

8.1.4 トンネル支保

(1) トンネル断面の形状と支保の考え方

Fig. 8-2に支保別のトンネル断面を示す。いずれも、トンネル巾は、2.80mとし、無支保のトンネルはアーチ型、鋼枠支保とコンクリート支保は直線を組合せたアーチ型に近い形とする。

山岳部トンネルの岩質は大部分がConglomerateである。この岩石は、水成岩で層状に堆積しているが、比較的クラックの少ない岩石である。ただ、堆積面の節理が発生しており、ゆるい $15^{\circ} \sim 25^{\circ}$ の西落しになっている。堆積面の節理とトンネルの掘進方向との関係は、節理がほぼトンネルと直角に繰り返し繰り返し出てくることになる。トンネルの天井をフラットにしておくと、この節理が出現したとき、ある1つのトンネル断面では、一様な厚さの薄層がトンネル全巾にわたって天井に出現することになる。この状態では、薄層が落下して作業員を傷つける可能性が大きい。この状態は、天井をアーチにすることによって、防止出来る。

即ち、アーチ形状の場合、天井の中央に落下する可能性のある薄層が出ても、その両側では層の厚さは厚くなり薄層のスペンが小さくなるので、薄層落下の危険性は小さくなる。

このことは、天井の形状をアーチ型にすれば、支保を実施しなければならない部分が少なくなることを意味している。

Camp 4附近のMetavolcanicsは、岩質は硬いが小さなクラックが多数存在する。この部分でも天井をアーチ型にすることは有効である。

以上の理由で、無支保の部分ではアーチ型のトンネル断面を採用する。

岩質が軟弱となったり、断層および節理の発達した部分では、支保を実施する必要がある。

トンネルは、相当長期間に亘って使用するが、木材支保では腐蝕するので、鋼材支保を使用する。枠と枠の間をカバーする矢板(Lagging)についても同様で、矢板には鋼矢木を使用する。

鋼枠の場合、アーチ枠にするのが望ましいが、アーチ枠の加工には大きな設備が必要であり、加工技術も必要なことから、現場で容易に加工出来るFig. 8-2の形状を採用する。

坑口附近等にコンクリート支保を採用しなければならないところがある。コンクリートライニングの厚さは3.0cmとし、トンネルの形状は鋼枠支保と同じ寸法とする。

トンネル内には、掘進するときは無支保で出来るが、長期にわたって使用するには露出岩盤の風化等のため落石落下防止の必要のある所がある。このような部分には、掘さく終了後、モルタルのショットクリートを実施する。ショットクリートの厚さは30mmとする。

(2) 鋼枠支保

Fig. 8-3のように、鋼枠の部材には、MI105(Mine I Beam 105)を採用す

る。

これは、日本の鉱山用 I 形鋼の規格が 3 種類 (105, 115, 125) あるうちで、一番断面寸法が小さいものである。MI105 は I 形鋼の高さが 105 mm であることを意味している。この規格は、H 形鋼に較べて、I 断面のフランジが肉厚に出来ているので、寸法が小さい割に強度が大きい利点がある。また、ねじれ等に対しても H 形鋼より強いメリットがある。

前述したように、矢木を木材にすれば腐蝕の点からトンネルを長期に使用することは出来ない。矢木には、鉄矢木を使用する。鉄矢木は、薄い鉄板を波形に加工して強度をもたせたものであるが、MI105 の鋼枠の間隔が 1.0 m のときに鋼枠の強さと鉄矢木の強さが、大体バランスする。

掘さくコストを安くするため、鋼枠の間隔をもっと大きくしたいが、鉄矢木の肉厚を大きくする必要があり、このことは m 当りの鋼枠のコストは安くなるが、m 当りの鉄矢木のコストが高くなり、総合的にコストはそれ程安くないことを意味している。鉄矢木を使用すると、支保の物品費が相当高くなる。防腐加工を施した矢板を使用する方が、コストが安くなると考えているので、実施設計のときには、この問題を検討する必要がある。

8.1.5 急速掘進について

急速掘進を指向して、これを成功させるためには次の 4 つの条件が必要である。

- I 良好な自然条件とトンネル仕様
- II バランスのとれた掘さく機器の選定と配置
- III 優秀な組織と熟練した十分な数の労働者
- IV 急速掘進をなしとげようとする意欲

これらの条件のどれが欠けても、急速掘進は実現出来ない。

Bued 川までのコモンラインのトンネルの岩質は、比較的単純な構成で適度の硬さであり、条件としては、良好な方に属すると考えられる。トンネルの断面も軌道方式の掘進に適した大きさである。

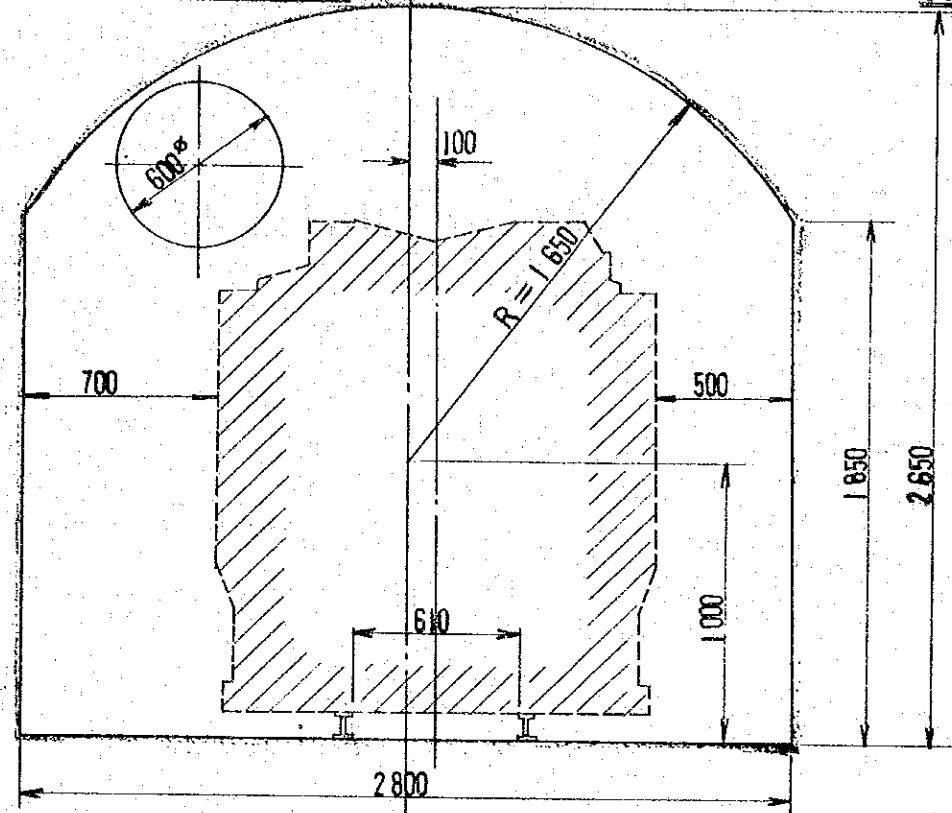
掘さく機器は、急速掘進の条件を満足出来るよう選定した。

1 日 2.4 時間を有効に無駄なく活用することが大切である。そのためには、工事が計画通り行われているかどうかを常にチェックし、問題があれば、直ちにアクションをとり、トラブルの発生で掘進が中止されることのないよう優秀な管理能力を持った組織が必要である。また、労働者も掘進サイクルのどの作業も的確に能率よく実行出来る熟練者を数多く必要とする。

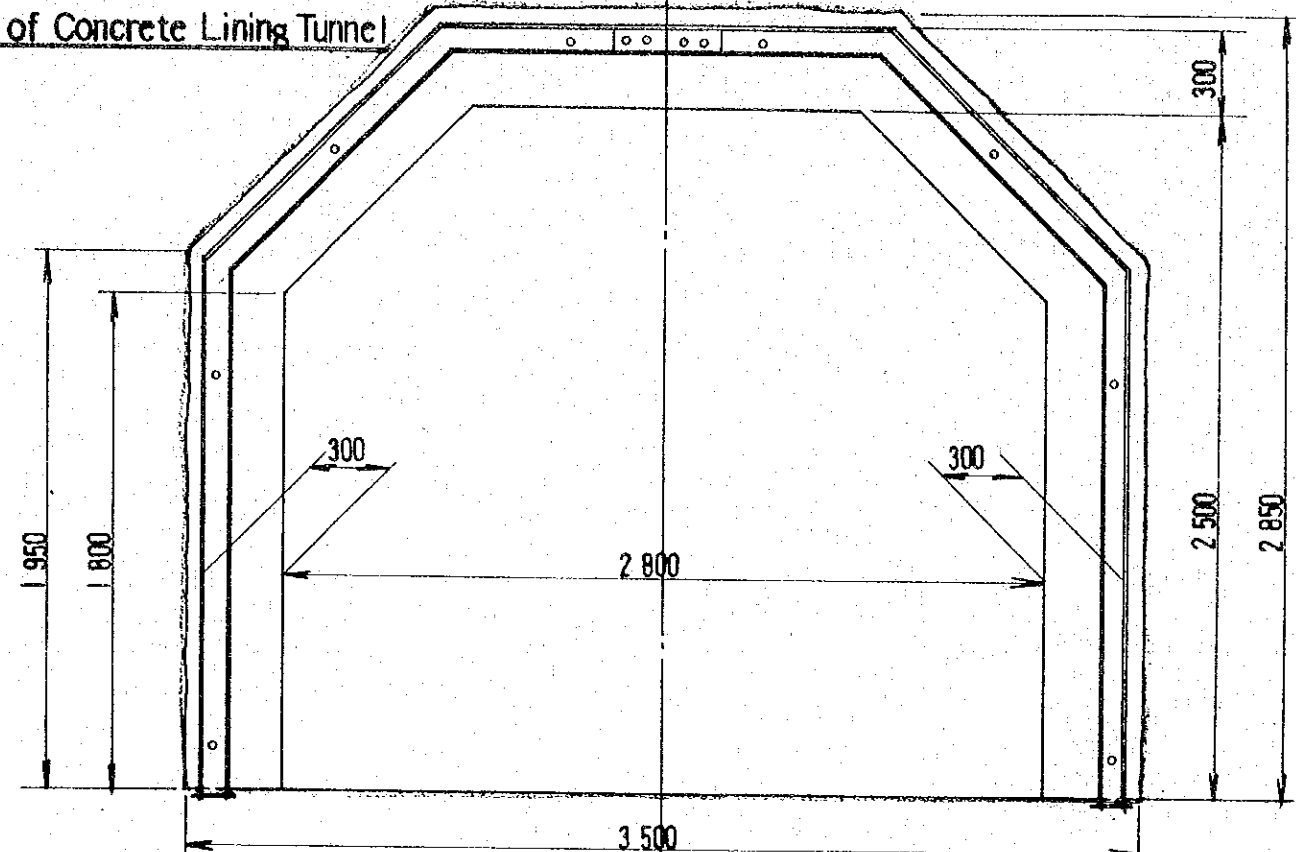
トンネルの掘進スピードを左右するのは、上の三つの条件の他に、急速掘進をなしとげようとする管理者と労働者の意欲である。このためには、掘進スピードが向上したときには、スピードに比例して金を支払うという請負給制度 (System of Contract Wage) を採用することを提案する。掘進に従事するもののみならず、後方で補助作業に従事するものにも、こ

[The page contains extremely faint and illegible text, likely due to low contrast or scanning quality. No specific content can be transcribed.]

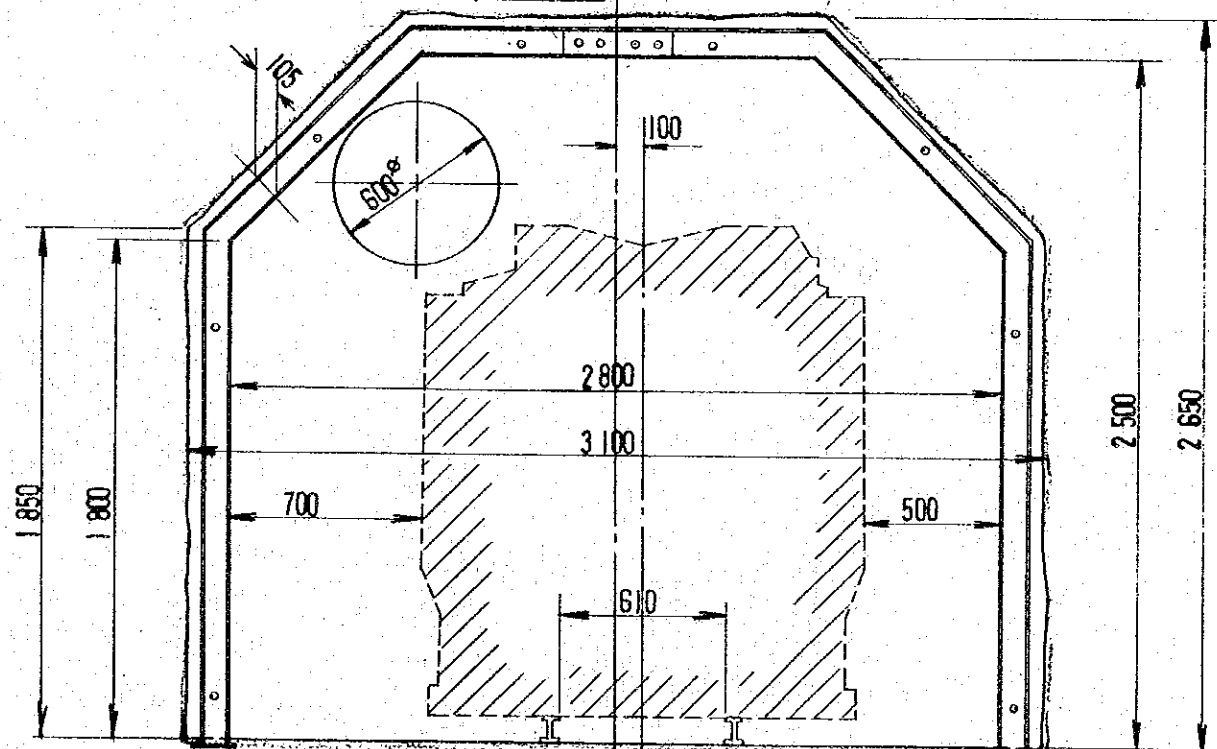
Section of No Timbering Tunnel



Section of Concrete Lining Tunnel



Section of Steel Timbering Tunnel



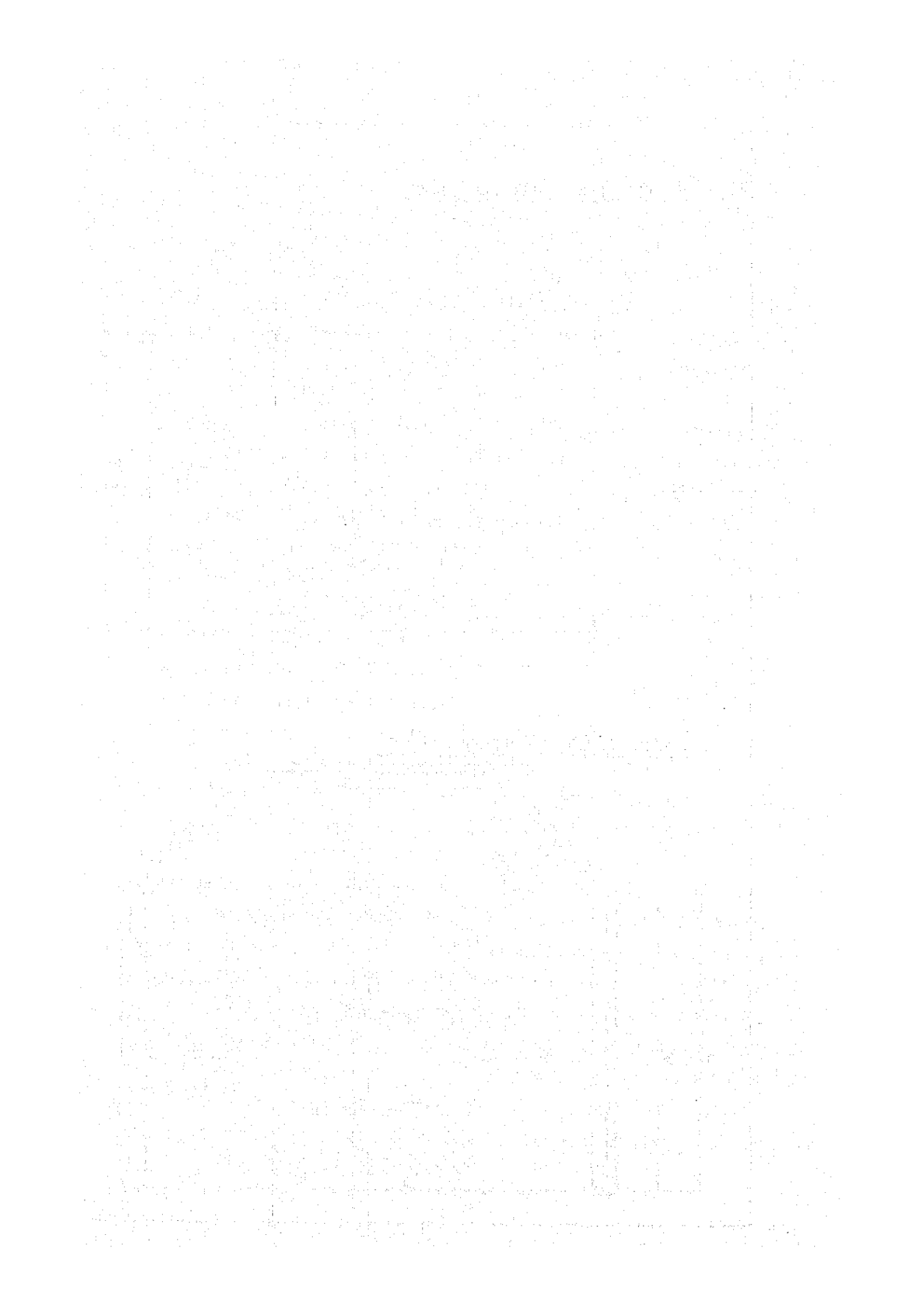
	No Timbering	Timbering	Concrete Lining
Planned Excavation Area	6.75 m ²	7.60 m ²	9.17 m ²
Excavation Section	7.84	8.76	10.43

Unit: mm

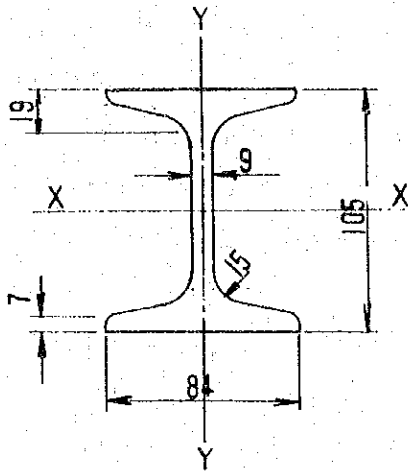
Fig. 8-2

TUNNEL SECTION

DRAWN BY S. S. DATE 4/4/77
 CHECKED BY N. A. DATE 4/6/77
 SCALE 1:250

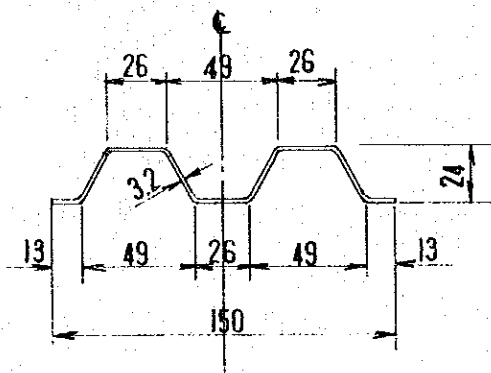


Dimension and Section Performance of MI 105



Weight	22.7 kg/m
Sectional Area	28.89 cm ²
Second Moment of Area	$I_x = 490.3 \text{ cm}^4$
	$I_y = 101.3 \text{ cm}^4$
Section Modulus	$Z_x = 93.4 \text{ cm}^3$
	$Z_y = 24.1 \text{ cm}^3$

Dimension and Section Performance of Steel Lagging (15 Type)



1 Sheet

Weight	4.9 kg/m
Sectional Area	6.23 cm ²
Second Moment of Area	4.6 cm ⁴
Section Modulus	3.8 cm ³

Fig. 8-3

Unit : mm

DIMENSION AND SECTION PERFORMANCE OF MI 105 AND STEEL LAGGING	
DRAWN BY	8.2 DATE 4/4/78
CHECKED BY	N.S. DATE 4/4/78
SCALE	1:2

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

1968

1969

1970

1971

1972

1973

1974

1975

1976

1977

1978

1979

1980

1981

1982

1983

1984

1985

1986

1987

1988

1989

1990

れを適用することは勿論である。

参考までに、日本の神岡鉱山でSRC型コンベヤローダーの旧型であるSS型コンベヤローダーとログドリルの組合せで、急速掘進を実施したときの掘進データを示す。この資料のうち、1965年6月に達成された月間420.1mの掘進スピードは、現在でも日本の金属鉱山での掘進記録となっている。

i 使用機械

SSC-22型SSコンベヤローダー 1台 " 太空 " 700B型ローダー 1台
 1.6m³ グランビー8車編成 1列車 4tonバッテリーロコ 1台
 さく岩機ASD-317他 3台

ii 使用条件

坑道断面 2.4m×2.6m, 6.24m², 掘進方式, 岩石, 単線坑道, 無支保
 作業方式 4名/方, 4方/日

iii 神岡鉱山のSSC掘進実績

1サイクル所要時間 (1963-11)

記 録 時		1963-11	1964-11	1965-6	作 業	
月間掘進長	m	324.3	356.3	420.1	ズリ取	準備 7' 40"
工 程	cm/工	162	173	179		主作業 23' 20"
日平均掘進長	m/日	12.5	12.7	14.0		後片付 8' 00"
日最高掘進長	m/日	17.0	17.0	18.0		小計 39' 00"
操業日数	日	26	28	30	穿	準備 4' 00"
日平均サイクル数	サイクル/日	10.5	11.7	13.4		主作業 43' 00"
1サイクル当り掘進長	cm/サイクル	118	109	104	孔	後片付 1' 00"
進行1m当り穿孔数	本/m	26.5	25.0	38.6		小計 48' 00"
1サイクル当り車	車/サイクル	8.2	9.1	8.1	発	準備 9' 00"
進行1m当り火薬量	Kg/m	10.5	10.2	15.6	破	主作業 17' 00"
						小計 26' 00"
					合 計	1° 53' 00"

8.1.6 トンネル掘進の考え方と人員配置

(1) トンネル掘進の考え方

トンネル掘進の機械選定の際、検討しなければならないことは、1発破の掘進長をいくらにするかである。具体的には、1発破ののびを可能な限りのぼし、1方のサイクル数にこだわらない方式をとるか、適当な長さの1発破長を選定して、1方のサイクル数を維持する方

式を選定するかである。

両者には、それぞれ利害得失があり、一方の利点は他方の欠点となる。1発破ののびを出来るだけのばす方法の利点、欠点は、

利 点

(i) 計画したトンネル加背では高度のさく岩技術をもってすれば、2.0 m位の掘進長が可能である。この方式では、トンネル単位長さ当りの消煙時間、サイクル構成する各作業の準備、跡始末に要する時間が短縮出来る。

欠 点

(i) 一方のサイクル数を規制しなければ、自分の受持ち時間内になすべき作業量があいまいになり、これが作業の遅延につながりやすい。

(ii) 余掘りが多くなる。

(iii) 穿孔技術に高度の技術を必要とする。ログドリルによって穿孔を正確に実施することは困難でConglomerateのような“むつい”岩石に対して特にこれが問題になる。前述の日本の神岡鉱山の掘進記録は、ログドリルによる掘延長1.0 m強のショートステップ方式によってなされたものである。

今度のトンネル計画では次の諸点を考慮してショートステップ工法を採用することとし、1発破の起砕長を無支保部分で1.2 m、支保部分で1.0 mとし、2サイクル/方とする計画とした。

(i) さく岩方法にログドリルを採用したが、ログドリルでは長い穿孔を正確に実施するには高度の熟練を必要とする。

(ii) 同時に、多数のトンネル掘進を実施するので、熟練工のみを集めることに困難が予想される。

(iii) 山岳部のトンネルの岩質の大部分は、Conglomerateであるが、この岩質はクラックが少なく、いわゆる、起こしにくい岩石である。

(iv) 鉄矢木の強度の関係から、鋼柱間隔は、1.0 mが適当である。

なお、SRC型コンベヤローダーの長さは、10～20%研出し能力に余裕があるよう選定してあるので、この範囲で1発破の掘進長をのばすことは可能である。

急速掘進を実施するためには、掘進にどうしても必要な作業以外の作業は、トンネルの先端で実施しないで、後方の補助員が実施する方式を採用するのが望ましい。また、トンネルの先端でも平行して作業出来るものは、平行して実施する必要がある。

トンネル掘さくで後方の補助員が実施する作業としては、次のようなものがある。

- 圧気および水パイプの延長
- スパイラル風管の延長

- 排水処理
- 支保材および火薬類の運搬
- 鋼柱支保の両サイドの矢木がけ（トンネル引立での鋼柱の矢木がけは天井のみ）
- トランスの移設

トンネル先端で平行に出来る作業としては、

- 浮石外しと研取り作業
- 穿孔と親ダイ (Primer) 作り
- 研取りの後始末と穿孔準備作業
- # と軌道延長の一部

以上のことから、トンネル先端で実施する作業としては、さく岩、装薬・発破、研取り、（支保）、軌道延長と各々の準備、あと始末のみとする。

(2) 人員配置

坑内作業の人員配置は、1坑口1方につき、作業員7名、坑外4人とする。これを総括して1坑口1方にForeman 1名をおく。

この他に1日当たり1坑口に配置する人員は次の通りとする。

General Foreman	1名
機械技師	0.5名（1人が2坑口をもつ）
電気 #	0.5名（ # # ）
測量 #	1名（2人が # ）
資材調達書記	1名
賃金支払 #	1名
<hr/>	
	5名

8.1.7 測定の精度について

長大トンネルを向い掘りして、正確に貫通させるためには、測定の精度を上げる必要がある。貫通点での許容誤差は、左右方向に1.5cm、上下方向に1.0cmである。連絡測定の最長区間はFig. 3のポイントH～Jで、その連絡測定距離は1.2kmである。したがって、この区間の測定精度は左右方向に1/10万、レベルで1/12万の精度を必要とする。他の区間でもだいたい1/10万程度の精度の測定が必要である。

このように相当高度の測定技術を必要とすることを考慮しておく必要がある。

8.2 UNDERGROUND FALL

山岳部における excess head を吸収するため Underground fall の手法を採用する。

8.2.1 掘さく機器

レイズボーリングマシンには、いろいろのタイプのものが世界各国で発売されており、通気井、シュート、その他の目的のために数多くの工事がなされている。

直径2.4 m ϕ 、長さ400 m以上のものも開さくされた事例があり（カナダ、サドベリーベース）我々が計画している直径55 cm ϕ 、長さ約200 mのレイズボーリングには何らの技術的問題はない。

日本では商標“Big man”というレイズボーリングマシンが使用されており、これを使用してUnderground fallを開さくする計画とした。

掘さくには“Big man”シリーズの中の中型機であるBM 100Nというタイプを使用する。この寸法図をFig. 8-4に示す。このBM 100Nは回転、スラスト共に油圧で駆動するタイプとなっているので、油圧ユニットが附属している。油圧ユニットの動力源は電力でスラリーポンプも含めて、135 HP 200V、電力設備、又は175KVAの発電機を必要とする。

パイロットホール用のビットとして、直径250 mm ϕ のトリコンビットが使用される。トリコンビットには、チップインサート型と歯形の2種があり、岩質によって使い分けがなされる。

ロッドは、203 mm ϕ ×1,160 mm長、重量190Kgのものが使用され、孔曲りを防ぐためにスタビライザーを使用する。

レイズドリリングビット（リーミングビット）は、ビットボディ、ローラーカッター、ヘッドローラーから構成され、ビット径は500~2,430 mmが標準である。ビットボディには、ステージ形とフラット形がある。

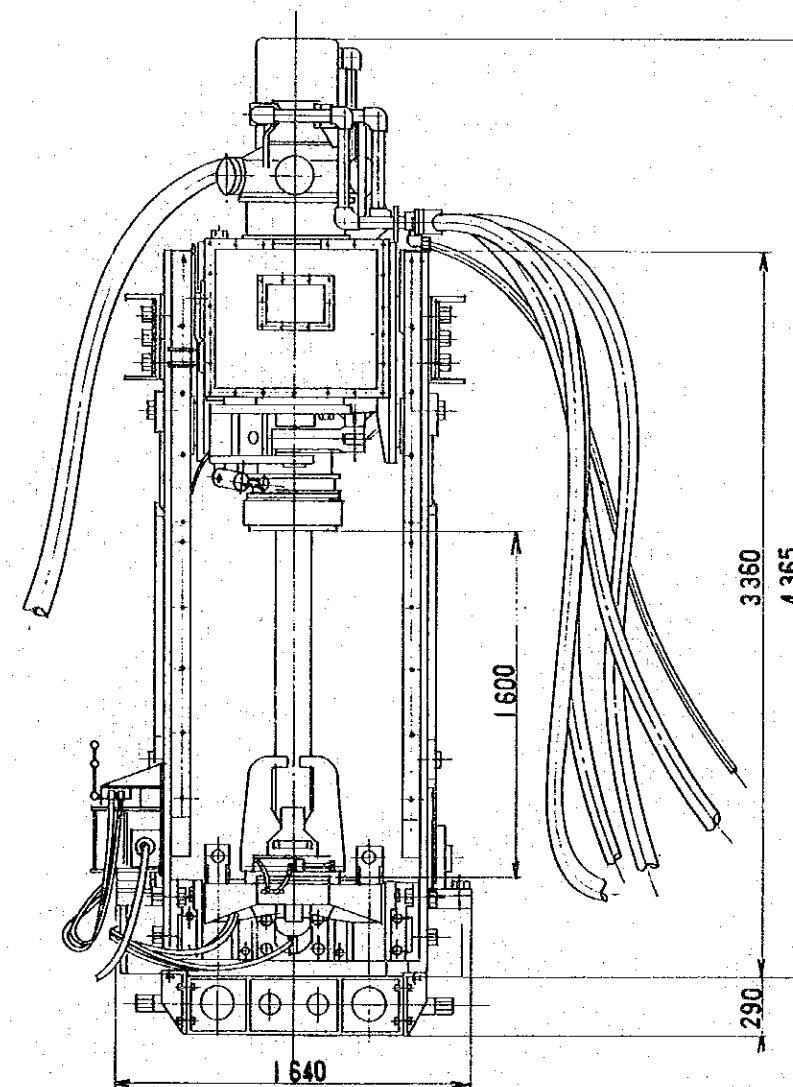
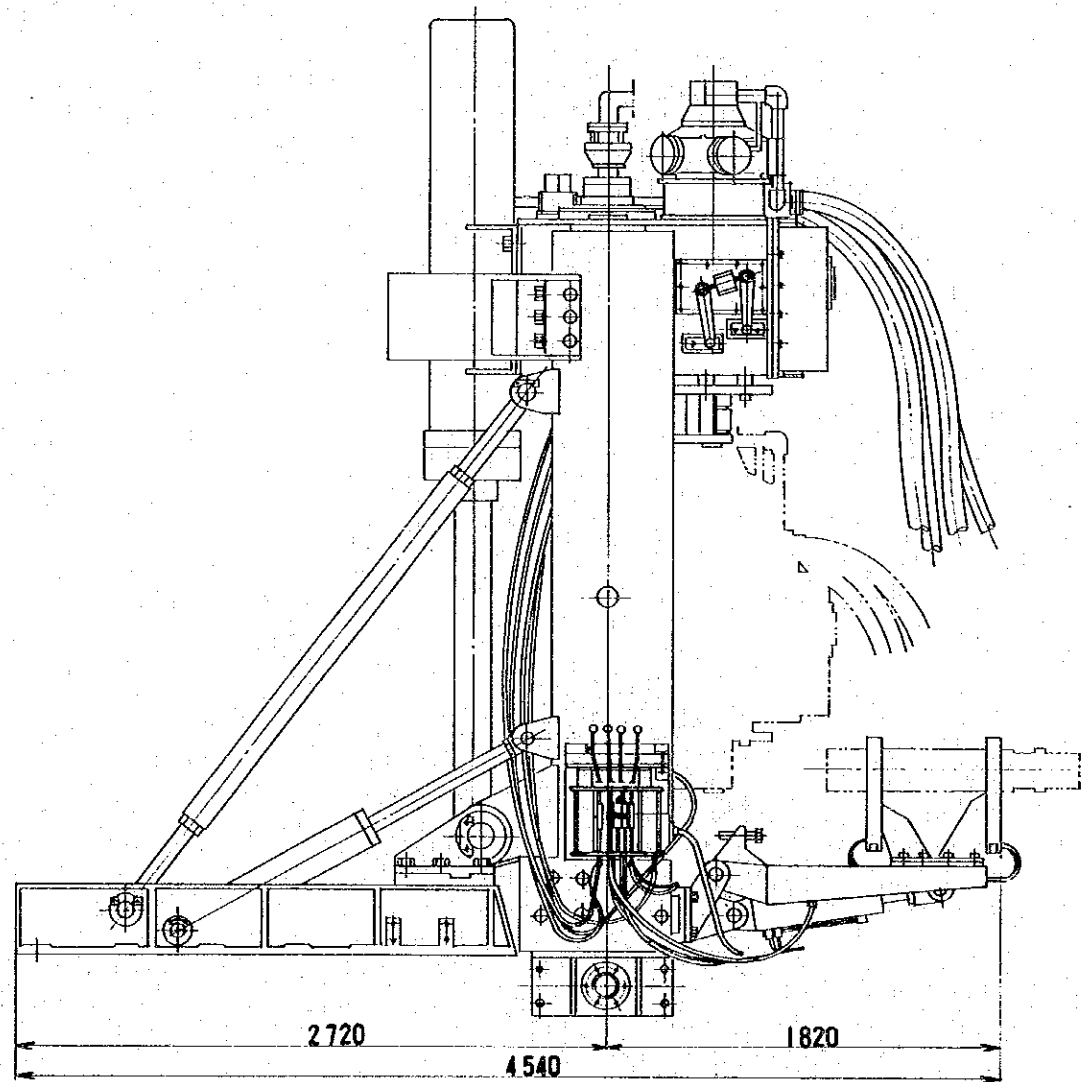
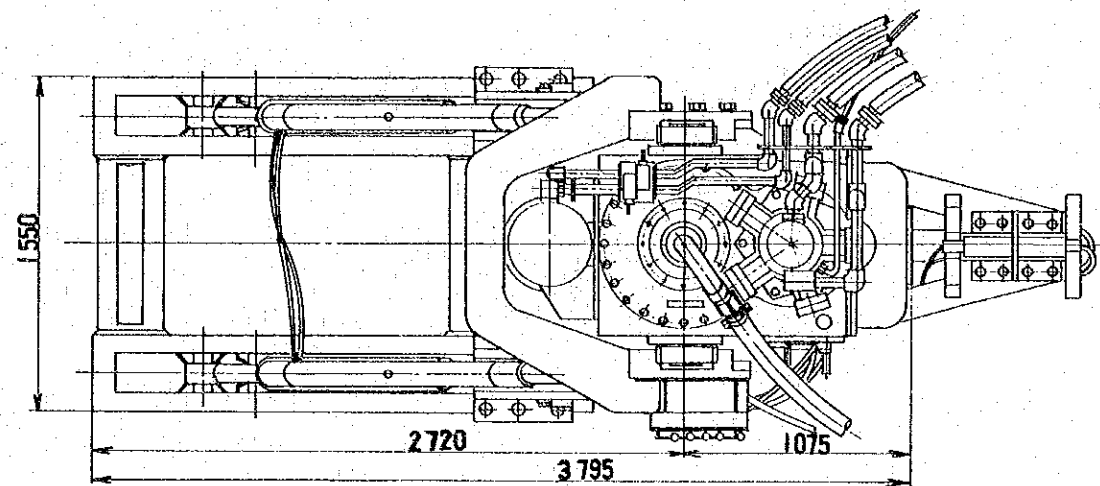
8.2.2 掘さく方法

上部トンネルに、BM100Nおよび附属設備を設置し、下部トンネルに向かってスラストと回転を与えてパイロット孔（250 mm ϕ ）を開さくする。このとき孔曲りを防止するためスタビライザーを使用する。孔曲り率は、200 mクラスの孔で0.5%程度と推定される（200 mで半径1.0 mの偏心）。

ビットには、トリコンビットを使用するが、くりこを排除するためベンドナイトを混ぜた泥水をスラリーポンプで循環させる。

パイロット孔が、下部トンネルに貫通したら、ロッド先端についているトリコンビットを外し、直径550 mm ϕ のリーミングビットをロッド先端にとりつけ、上部方向へのスラストと回転を与えてリーミングを実施する。リーミングビットを冷却するため、上部より200 l/分程度の注水を行う。リーミングで発生したくりこは、下部トンネルに溜るのでローダーで除去する。リーミングの初期には、上部トンネルと下部トンネルを結ぶ通信設備が必要のため、最初パイロットホールを2本、所定の位置に開さくし、これをリーミングするというやり方を採用する。

[The page contains extremely faint and illegible text, likely due to low contrast or scanning quality. No specific content can be transcribed.]



Specification

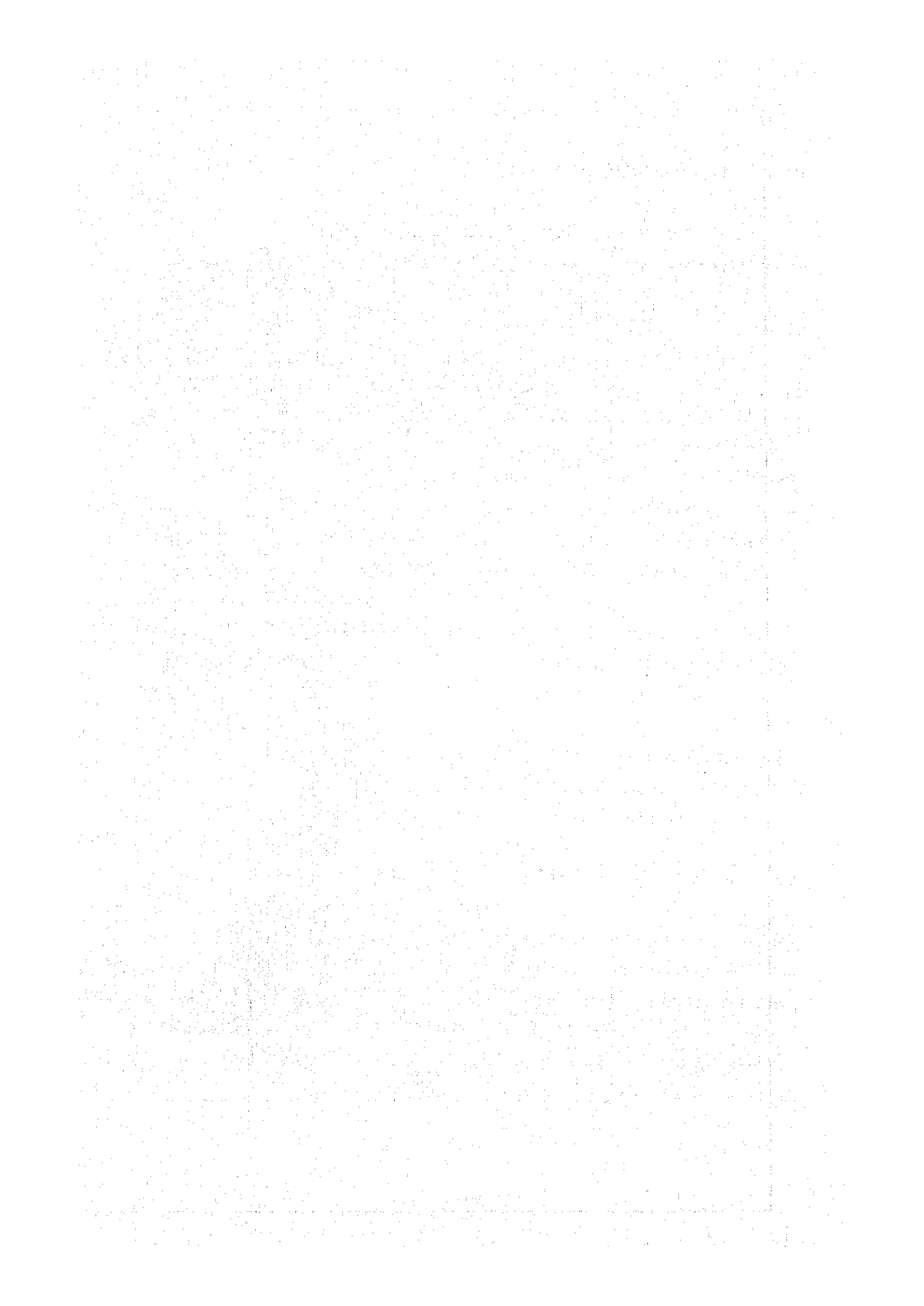
Type		BM-100 N Rise Drill		
Diameter of Pilot Hole (mm)		250		
Diameter of Reaming Hole (mm)		Max.	1 450	
Excavation Capacity (m)		180		
Excavation Direction		0° ~ -19°		
Rotation	Change Gear	1 Speed	2 Speed	3 Speed
	Revolution (rpm)	0 ~ 1.8	0 ~ 18	0 ~ 57
	Torque (kg-m)	7 000	2 600	815
Thrust	Stroke (mm)	1 600		
	Thrust (kg)	Push Max. 110 000		Pull Max. 160 000
Weight (kg)		About	12 000	

Fig 8-4

Unit : mm

BM-100N DRILL UNIT

DRAWN BY EJ DATE 6/28/78
 CHECKED BY K.S. DATE 6/28/78
 SCALE _____



また、掘さくが完了して操業に入ったときの通信線の通路として、 $250\text{mm}\phi$ のパイロットホールをUnderground fall 附近に1本、開さくしておく。

Underground fall には、岩質が硬いことと、湧水がないことが、必要条件となる。岩質については、Conglomerate, Limestone 共にコンクリートより硬いので心配はない。Underground fall 内から湧水があると、操業時にスラリーの濃度が下がり、fall 以降のロンダー又は、パイプの寸法を大きくする必要がある。fall を作製する時点で、湧水があれば、これを止めておかなければならない。Fig. 8-5にそのやり方を示す。

パイロット孔を掘さく完了した時点で、下部トンネル貫通部に木栓を打込んで固定し、更に荷重をうけるため支柱で補強する。

次に、セメントミルク注入管として、 $40.5\text{mm}\phi \times 3\text{m}$ ボーリングロッドを順次接続して、木栓上10m位置まで挿入する。ロッドは、この位置でホルダーによりクランプされる。

グラウトミキサーHM-250でかく拌されたセメントペーストはグラウトポンプMG-5hで吸入し、ホースを通じてロッドの中へ注入する。

孔内にある水は、セメントペーストと置換され順次溢流する。

孔口まで、セメントペーストが上昇してきたら、注入管で注入しつつ、順次引きあげ切離す。

注入管を全部回収したら、あらかじめ基礎コンクリートの孔芯に同芯で装置された口元管にグラウトキャップを取付け、加圧してセメントペーストを再度注入する。

注入圧力が次第に上昇した時点で一時休止し、再度注入して同じく直ちに圧力上昇があれば注入完了とする。

注入完了後2.4時間以上の硬化待ちをしてから、パイロットビッドでセメント掘さくを行う。

8.2.3 掘さく速度と工事仕様

掘さく速度は、1方10時間で1日2方操業として、パイロット穿孔が $20\text{m}/\text{日}$ 、リーミングが $1.6\text{m}/\text{日}$ 程度と推定される。 $200\text{m} \times 55\text{cm}\phi$ のUnderground fall 2本と 200.0m の $25\text{cm}\phi$ ケーブル孔の開さくに正味3ヶ月余り、グラウトを実施する場合は合計4ヶ月の工事期間を必要とすると考えられる。

作業人員の編成は次のようになる。

現場管理責任者	1名
技術員(A)	2名
技術員(B)	2名
補助員(現地人)	6名

計 11名/日

8.3 トンネル準備工事

全部で8坑口あり、トンネル掘進に先立ち準備工事を実施しなければならない。その主なものは坑口までの取付け道路、坑口の仮設設備である。

8.3.1 取付け道路

山岳部のトンネル坑口はいずれもトンネル準備工事が容易なように Kennon 道路からの標高が余り高くない位置に設定されている。またトンネル坑口が1ヶ所に2つ設置される場合は共通取付け道路になる。トンネル8坑口に対し、取付け道路は5ヶ所でよい。

取付け道路の全長は、1,900mになる。また、この他に既設道路の一部拡巾が600mある。

工事用の取付け道路の巾は5.0mとし、勾配は10%以下とした。地形の比較的急しゅんな所が多く、豪雨地帯であること、重量物運搬車が通過することを考えて道路構築は切土を主体とし、盛土は必要最少限にとどめることにした。

8.3.2 仮設設備

トンネル坑口の仮設設備として現場事務所、修理場、資材置場、火薬取扱所、コンプレッサーおよび発電機室がある。これらの建物はいずれも仮設設備ということでプレハブで考えたが、これらの建家の総面積は1坑口につき160 m^2 と想定した。2坑口が1ヶ所にある場合は、仮設備を共用することになる。仮設設備として建家の他に、機械類等の基礎、燃料油等の受入れ設備、取水設備、通信設備がある。また坑口には坑内軌道の引込線を作る。

監督者、技術者、労働者の宿舎については、経費の項で計上することにし、トンネル準備工事の金額には計上していない。

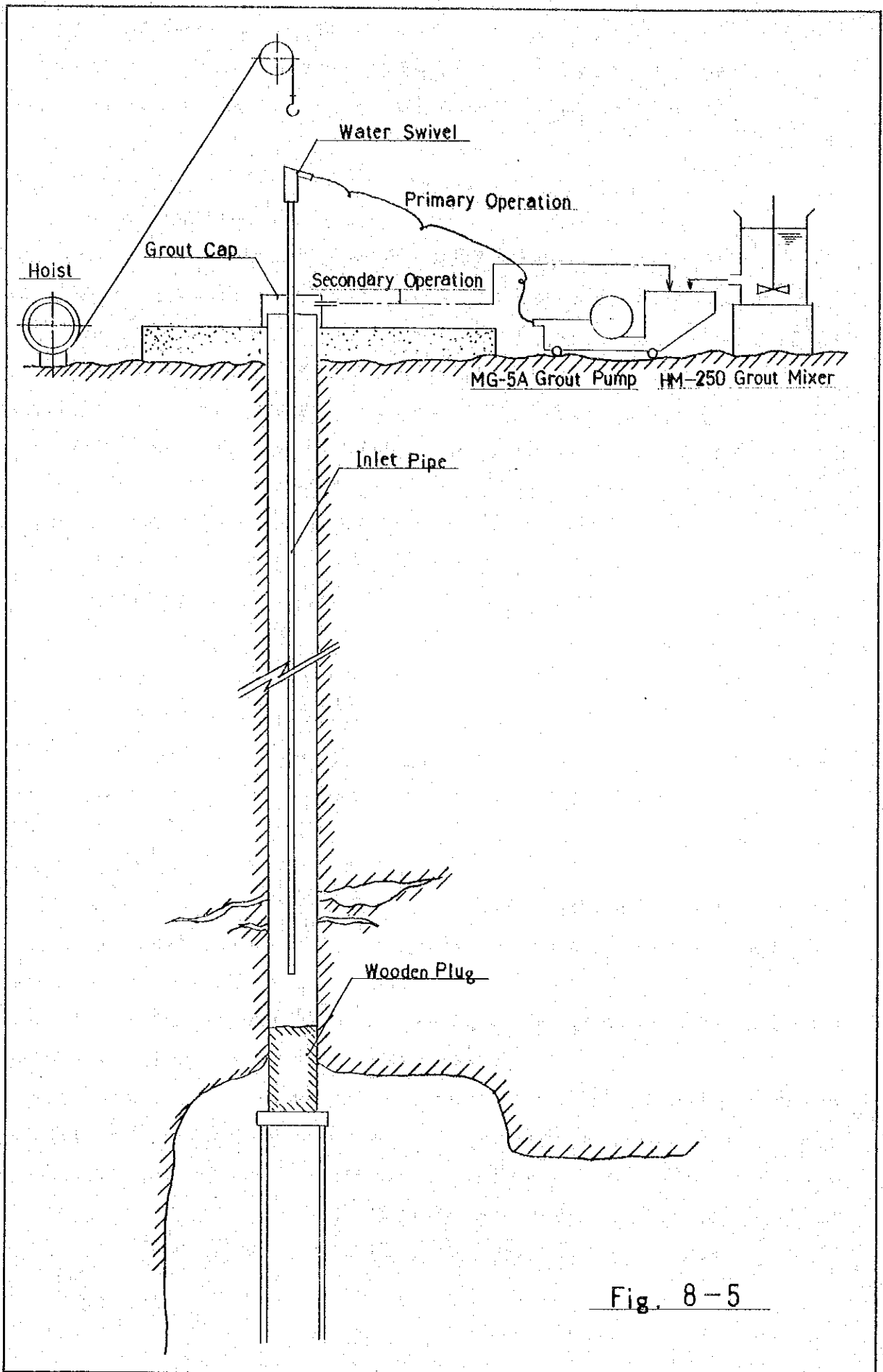
これらの準備工事は場所によって工期の長短はあるが、研ビンの設置も含めて3ヶ月以内に完了すると考えられる。

8.3.3 研処理

トンネル掘さくおよび準備工事で各々200,000 m^3 、20,000 m^3 （いずれもブローケン）、合計220,000 m^3 の研または土砂が出る。これらの研等は現地で利用出来るものは利用し、現地に堆積出来るものは堆積し、その残余は10tダンプトラックでRabon附近まで運搬して海域部の工事に使用する計画とした。

トンネル区間ポイントN～Pから出る研は坑口附近で処理する。トンネル坑口J、Kから出る約45,000 m^3 のうち25,000 m^3 はポイントJ附近に建設するエマージェンシーポイントの築堤材料として利用し、残余は海域部に運搬する。

山岳部の坑口A、坑口D、坑口G、Hから出るは、10tダンプトラックでRabon附近まで運搬する。その運搬量は取付け道路の残余土も含めて約150,000 m^3 であり、その平均運搬距離は28kmである。坑口Aおよび坑口Dでは高低差があるので、研は研ビンから直接10tダンプトラックに積込むことが出来る。研ビンは木製でよい。坑口G、Hの研はグランビー



1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that this is crucial for ensuring transparency and accountability in the organization's operations.

2. The second part outlines the various methods and tools used to collect and analyze data. This includes the use of surveys, interviews, and focus groups to gather insights from stakeholders and customers.

3. The third part details the process of identifying and addressing key challenges and opportunities. It highlights the need for a proactive approach to problem-solving and the importance of collaboration across different departments.

4. The fourth part discusses the role of technology in enhancing data collection and analysis. It mentions the use of advanced software and analytics tools to process large volumes of data efficiently.

5. The fifth part focuses on the importance of communication and reporting. It stresses that clear and concise reports are essential for providing decision-makers with the information they need to make informed choices.

6. The sixth part addresses the ethical considerations surrounding data collection and analysis. It emphasizes the need to protect personal information and ensure that data is used responsibly and in compliance with relevant regulations.

7. The seventh part discusses the impact of external factors on the organization's performance. It mentions how market trends, economic conditions, and regulatory changes can influence the organization's strategy and operations.

8. The eighth part concludes by summarizing the key findings and recommendations. It reiterates the importance of continuous monitoring and evaluation to ensure the organization remains competitive and resilient in a rapidly changing environment.

鉸車が放出して地面に堆積した礫をショベルでトラックに積み込む方式となる。

土砂および礫を平野部の工事用道路の建設に使用することも考えられ、運搬距離が海域部よりも短縮されるので、運搬コストは安くなる。実施設計の際検討すべき問題である。

8.4 工程計画

8.4.1 トンネル掘進速度

Appendix A-8-1にトンネル掘進の支保別サイクルタイムの構成を示す。これによれば、計画通りの掘進が実施されたときの月間進長は、無支保トンネルで180m、鋼枠支保で150mとなる。しかし、実際問題として掘進に際してはいろいろのトラブルがあり、計画掘進長が完全に達成されることは稀である。能率係数をどの位にとるかということは非常に難しい問題である。今度の計画ではフィリピン国の諸事情も考慮して、上り勾配掘進で70%、下り勾配掘進では65%の能率係数を採用した。下り勾配掘進では作業場の水をポンプで排除する必要があるので、これを若干大きくとった。

支保別の月間掘進長は次のようになる。

無支保トンネル（ショットクリートトンネルを含む）

上り勾配 : 126m

下り勾配 : 117m

鋼枠支保トンネル

上り勾配 : 105m

下り勾配 : 98m

コンクリート支保トンネル（掘進およびコンクリートライニング）

50m

8.4.2 工事工程

月間掘進長からトンネルを含む各工区のトンネル掘進所要期間を図示したのがFig. 8-6である。各坑口共準備工事期間として3ヶ月をみており、さらにトンネル掘進所要期間の前と後に1ヶ月ずつの余裕期間を計上してある。

前の1ヶ月は作業者の訓練期間であり、トンネル掘進準備工事期間とダブらせた。後の1ヶ月は掘進の後始末とショットクリートの期間である。

Fig. 8-6のようにトンネル掘進のクリティカルパス(Critical Path)は第3、第4工区で2年8ヶ月を必要とする。ただ第4工区のUnderground fallの工事と平行して第3工区のトンネル内ロンダーの布設工事が実施出来るので、これ以上工事期間がのびることはない。またトンネル工事以外の諸工事はFig. 8-6のようにトンネル工事よりいずれも短かいので、コモンラインの建設工事期間は試運転も含めて3.0年と考えられる。

実際設計の際はこのクリティカルパスを更に短縮する方向で検討する必要がある。

8.5 トンネル掘さく工事費

8.5.1 積算の前提条件

(1) 現時点での単価を採用しており、将来のエスカレーションは考慮していない。なお、人件費および物品費の単価については Tab. 9-3, Tab. 9-4 を参照されたい。

(2) トンネル掘進および準備工事はすべてフィリピンの技術者および労働者で実施する計画とした。

(3) トンネルの支保別原単位を計算し、これに単価をかけて支保別原単価とした。更に、支保別坑道延長からトンネル掘さく工事を積算した。支保別原単価の概略内訳については Appendix A-8-2 を参照されたい。

なお、原単価の要素別金額を算出する際、次の考え方で積算を行った。

a. 人件費

人員構成については、8.1.6(2)を参照されたい。

b. 物品費

支保別物品原単位から計算した。

c. 設備機器の損料と運転経費

各坑口およびトンネル内に配置した機器は、その投資額をすべてトンネル掘さく工事で償却するという考え方で計算し、これをトンネル1m当りに均等に配布した。なお、運転経費についても、8坑口のそれを均等に配布する考え方とした。

d. 運搬費

坑口付近で処理出来ないトンネル掘さく 約150,000m³ (broken) は、海城部の築堤に利用するため Rabon 付近まで運搬する計画とした。平均運搬距離は28km、運賃は、0.6 P/t・kmとした。

e. 経費

現場経費および一般管理費として30%をみた。

(4) Underground fall

Underground fall は、掘さく機 BM100N および附属機器を日本から輸送し、日本人技術者が主体となって掘さくする計画とした。

工事の内容は次のとおりである。

550 mm ϕ \times 2.00 m 2本

250 mm ϕ \times 2.00 m 1本

グラウト (セメント使用量100t) 一式

[The page contains extremely faint and illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the document. No specific content can be transcribed.]

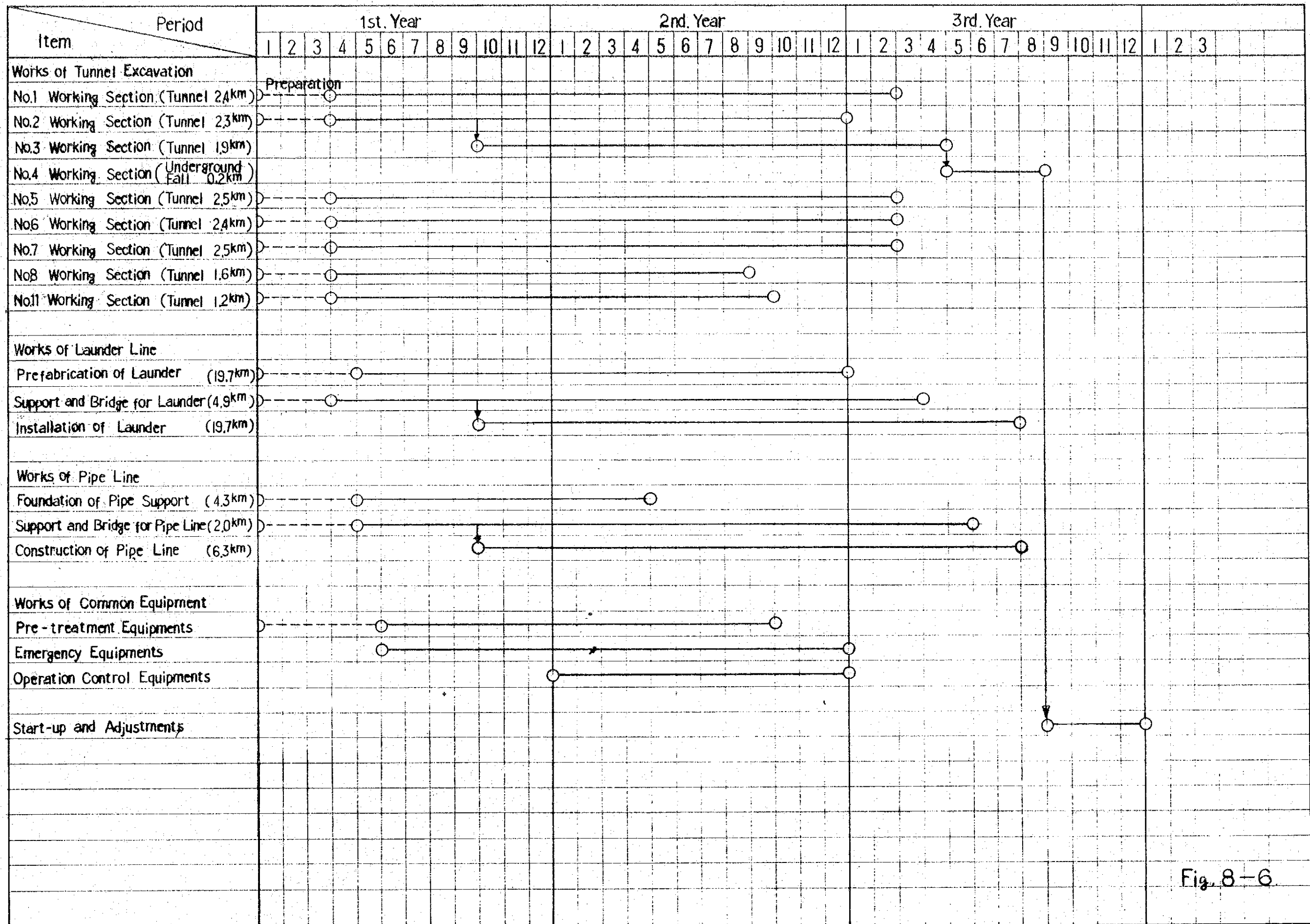


Fig. 8-6

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that proper record-keeping is essential for transparency and accountability, particularly in financial reporting and compliance with regulatory requirements. The text notes that organizations should implement robust internal controls and audit trails to ensure the integrity of their data.

2. The second section addresses the challenges associated with data management in a rapidly evolving digital landscape. It highlights the need for organizations to invest in scalable and secure data storage solutions. Additionally, it discusses the importance of data governance, including the establishment of clear policies and procedures for data access, usage, and retention. The text also touches upon the risks of data breaches and the potential consequences for an organization's reputation and financial stability.

3. The third part of the document focuses on the role of technology in enhancing operational efficiency and productivity. It explores various digital tools and platforms that can streamline workflows, automate repetitive tasks, and facilitate collaboration among team members. The text suggests that organizations should regularly evaluate their technology stack to ensure it remains up-to-date and aligned with their strategic objectives.

4. The final section discusses the importance of fostering a culture of continuous learning and innovation. It encourages organizations to invest in employee training and development programs that equip their workforce with the skills and knowledge needed to thrive in a dynamic market. The text also emphasizes the value of encouraging open communication and idea-sharing, as these factors are crucial for driving innovation and staying ahead of the competition.

(5) トンネル掘さく準備工事

トンネル掘さくに必要な諸工事をここに包括した。

工事金額としては、トンネル坑口までの取付道路の費用が全体の約75%を占める。

8.5.2 トンネル掘さくおよび附帯工事費

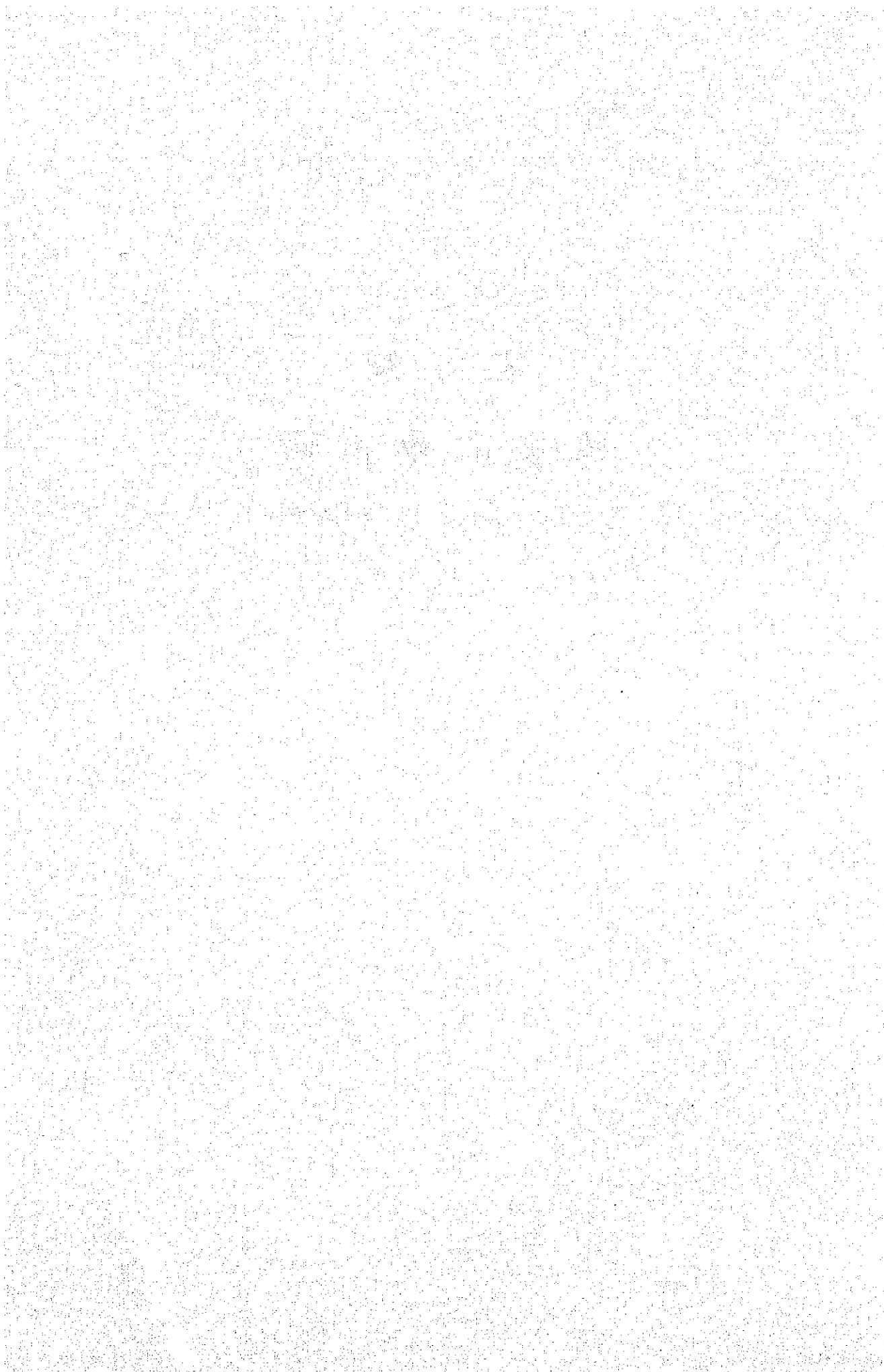
種 別	単 価 P/m	の び m	工事費×1,000P	
トンネル掘さく費	無支保(ショットクリート含む)	3,990	12,610	50,314
	鋼 柱 支 保	6,089	3,310	20,155
	コ ン ク リ ー ト 支 保	7,906	880	6,957
	小 計	4,609	16,800	77,426
Underground fall 掘さく費		200	2,519	
トンネル掘さく準備工事費		一式	7,212	
合 計	5,127	17,000	87,157	

なお、フィリピン国内調達費と国外調達費に分割すると次のようになる。

種 別	国内調達費 ×1,000P	国外調達費 ×1,000P
トンネル掘さく費	54,546	22,810
Underground fall 掘さく費	30	2,489
トンネル掘さく準備費	7,212	—
合 計	61,788	25,369

第 9 章

流路工事計画



第9章 流路工事計画

9.1 ロンダーライン工事計画 (Fig. 1およびFig. 2参照)

9.1.1 工事区分と延長

ロンダーはコモンライン全長26 kmのうち約76%に当る19.7 kmにわたって布設される。そして布設される区間により、トンネル内布設(坑内布設)および、坑外布設の2つに大別され、トンネル内布設は15 km、坑外布設は4.7 kmでロンダー全長に対してそれぞれ76%および24%を占める。

ロンダーの据付延長と区分をTab. 9-1に示す。

Tab. 9-1 ロンダーの布設区分と延長

布設区分	工区	布設区間	布設延長	備 考
トンネル内 布 設	1	ポイント A ~ B	2,400 m	
	2	B ~ C	1,700	
	3	C ~ E	1,900	
	5	F ~ G	2,500	
	6	(G)~H~I	2,000	G-H間長さ60 mの橋梁上 含む
	7	I ~ J	2,500	
	8	(J)~K~L	2,000	J-K間長さ350 mの橋梁 上, 架台上含む
			小 計	15,000
坑 外 布 設	10	M ~ N	4,700	
計			19,700 m	

9.1.2 ロンダーの製作

(1) ロンダーのプレハブリケーション

ロンダーは19.7 kmの長距離にわたるほかその布設工事に若干問題がある。即ち、布設位置がトンネル内の非常に限定された作業空間であり、坑外においては殆んどが数mの架台上布設になる。このため、ロンダーを工場内でプレハブリケーションすることとする。この方式に

は、次のような得失がある。

• 利点

- a. 工場で製作するので、現場打ちコンクリートに比較して、コンクリートの品質管理が徹底出来る。
- b. ロンダールの寸法およびその設置勾配の精度において現場打ちコンクリートよりもまさると考えられる。
- c. ロンダール布設の前工程であるトンネル掘進や、架台組立工事と平行して製作出来るので工程が短縮される。特にトンネル内でそのメリットが大きい。
- d. ロンダール製作時から鉦滓流送開始まで充分に時間を取ることにより、必要なコンクリート強度も確保出来る。
- e. コンクリート面が均一となり、流路としては現場打ちコンクリートよりも有利である。

• 欠点

- a. 鉄筋コンクリート製であるので重量が大きく取扱いの際、運搬機械を要する。
- b. 製品として現場に搬入するので、現場打ちコンクリートのように原材料で搬入するより取扱いに注意を要し、破損することも考慮しておかねばならない。

(2) 製作計画

製作工場は、Rosario市西方の国道沿い1.5 kmの地点とする。ここはRued川で採取されるコンクリート用骨材や長距離にわたって布設されるロンダールの運搬の便を考慮すれば、適地と考えられる。さらにRosario市街地に近距離であることから、工場労働者の通勤に便利である。

工場規模は概略次の通りである。

- a. 敷地面積 : 20,000 m²

ロンダールの製品ストックヤードと骨材置場、管理棟、試験室、通路等を含む面積である。トンネル内ではほとんど一斉に布設するようになるので、ロンダールラインの約14 km分3,700個のロンダール製品に対するストックヤード(14,000 m²)を必要とする。

- b. 製作個数 : 5,250 個

ロンダール布設延長19,700 m分に対し、取扱い破損ロス6%を見込んだ数量である。ロンダールは1個当り長さ4 m、重量5.2 tに製作される。

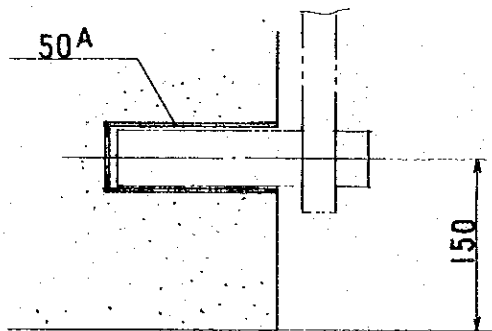
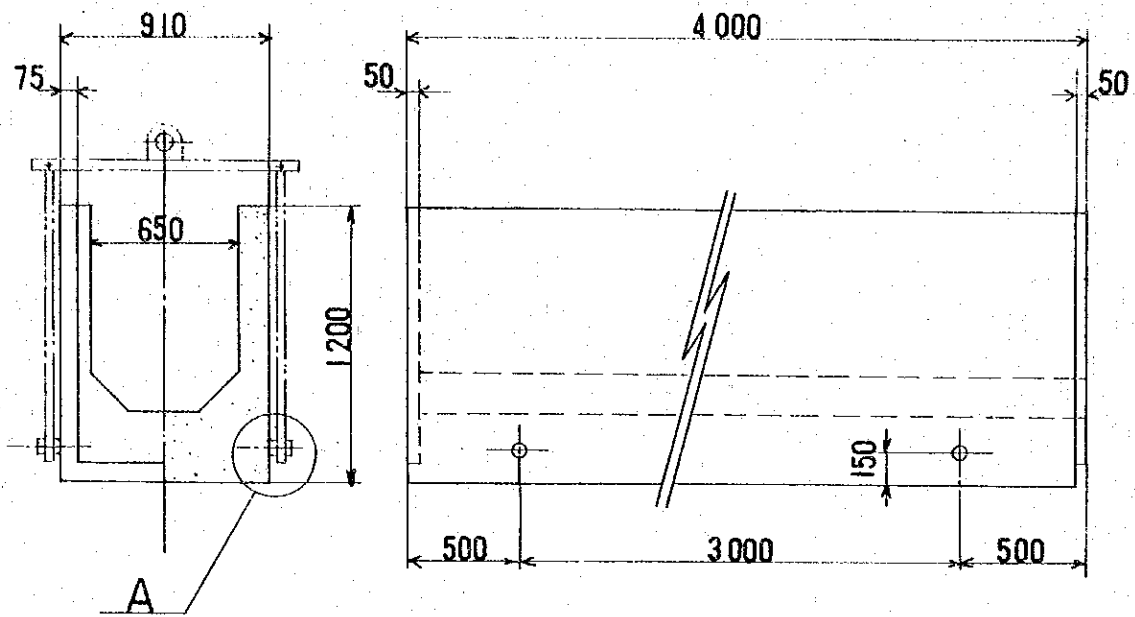
- c. コンクリートミキサー容量 : 0.75 m³ (最小24 m³/日)

- d. ミキサー付帯設備

- a) セメントサイロ : 630 ton貯蔵(10日分)

- b) 給水設備

- c) 骨材供給設備



A — Section

Fig. 9-1

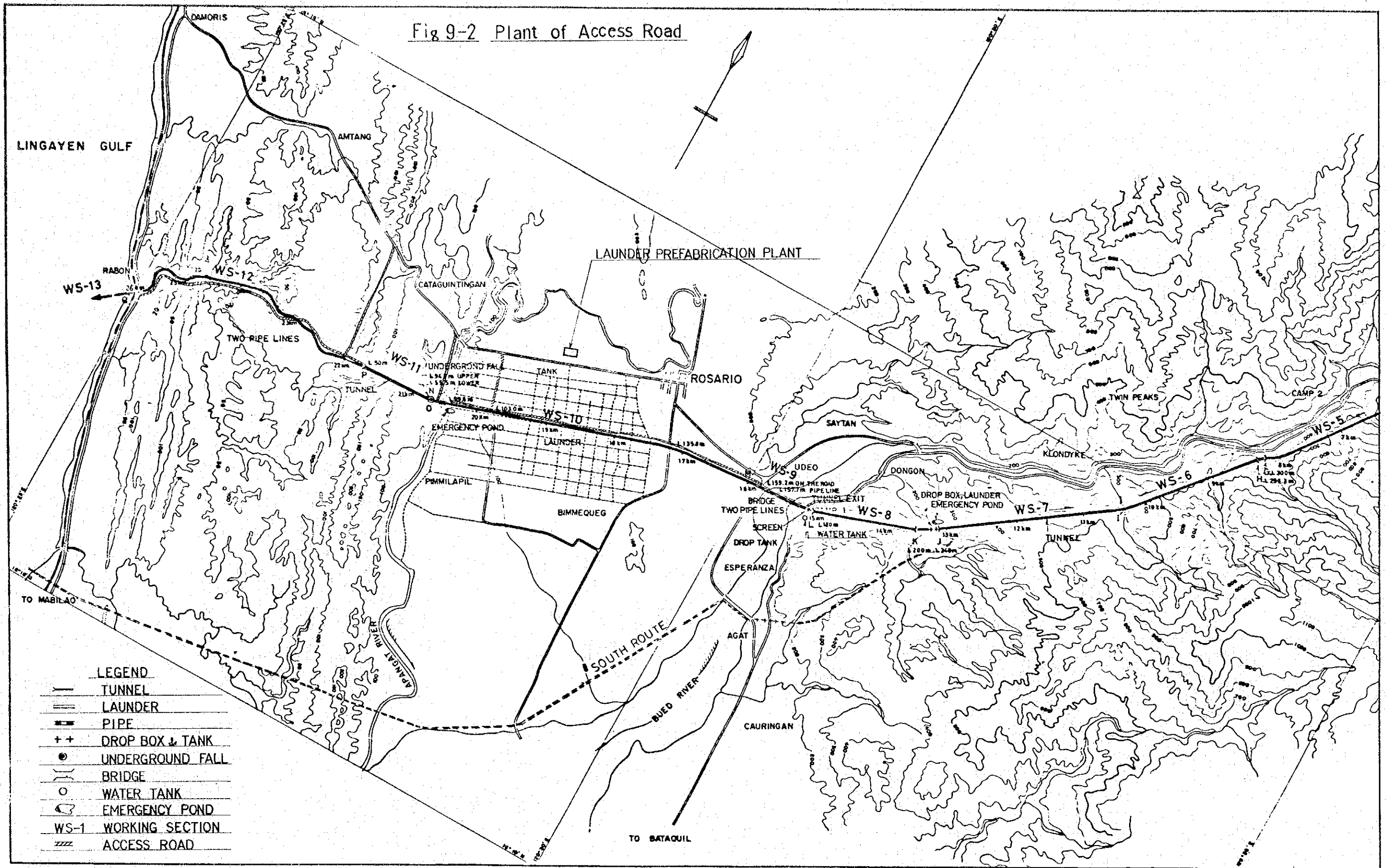
Weight of Launder Approx 5.2 Ton

LAUNDER

DRAWN BY E.T. DATE 4/3/78
 CHECKED BY K.S. DATE 4/3/78
 SCALE 1:30

Unit : mm

Fig 9-2 Plant of Access Road



e. クレーン

クレーンは型枠解体、ロンダー製品の裏返し装置への運搬その他に用いる。

f. 走行クレーンガーダー、高さ 5 m × 長さ 80 m × 2 列

巻上荷重 6 t, スパン 20 m, 揚程 5 m

f. ロンダー裏返し装置 1 式

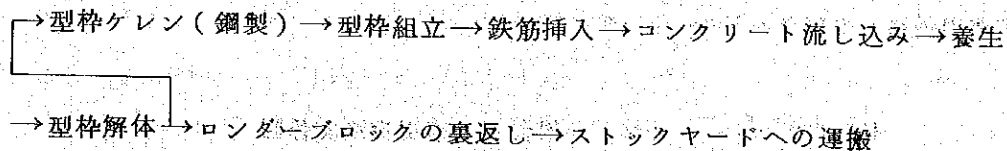
型枠解体時、ロンダーブロックは上側が下にあるので裏返し装置を用いて天地替えを行なう。降車し、

g. 鋼製型枠 100 セット

コンクリートの品質管理を徹底するためには、試験室を設け、専任の技術者がととでコンクリートの強度試験を行う必要がある。ロンダーの製作は 1 日平均 11 個で、5,250 個の製作に 19 か月を要する。

トキヤードにおいて養生後脱枠されたロンダーは、エンジン式の 7~10 ton クラスのフォークリフトによってストックヤードに運搬される。

ロンダーの製作工程を簡単に示せば次のようになる。



前述のようにロンダーは重量が大きいので、4 個の小口径の鋼管ピースをロンダーに埋めこみ、この孔に吊り金具の先端をはめこんで吊りあげられるようにする。

Fig. 9-1 にロンダー、吊り孔および吊り金具の概要を示す。

9.1.3 ロンダー布設工事計画

(1) 準備工事

a. 工事用道路 (Fig. 9-2 参照)

ロンダーラインは Rosario 市から Lingayen 湾に向う国道とほぼ平行して布設される。工事用道路としてはロンダーラインへの進入路の拡幅があり、ロンダー架台の組立およびロンダー布設のためのロンダーラインに沿う新設道路がある。

国道からの進入路は 3 本考えられる。これらは現在ジープが通れる程の幅員約 3 m 程度の道路であるが、工事用資材を運搬するトラックが通れるように幅員 5 m に拡幅しなければならない。まず、第 1 のルートは Rosario 市から南方に向う道路で、延長約 600 m である。この両側は水田であり、民家が散在する。第 2 の進入ルートは Rosario 市西方約 2.5 km から南方に向う道路であって、その両側は畑地で延長約 850 m である。国道の進入路から約 300 m におたって両側に民家が散在するが、それ以後はあまりない。第 3 の進入ルートは Apangat 川の国道橋を通過後、約 300 m 地点から南方に向う道路で延長約 1,100 m であ

る。これらの道路は、機械類や資材運搬のトラックが走行出来るよう、まずグレーディングした後、Bued川の河川敷から運搬された砂利や、切込み砂利で路盤が造成される。

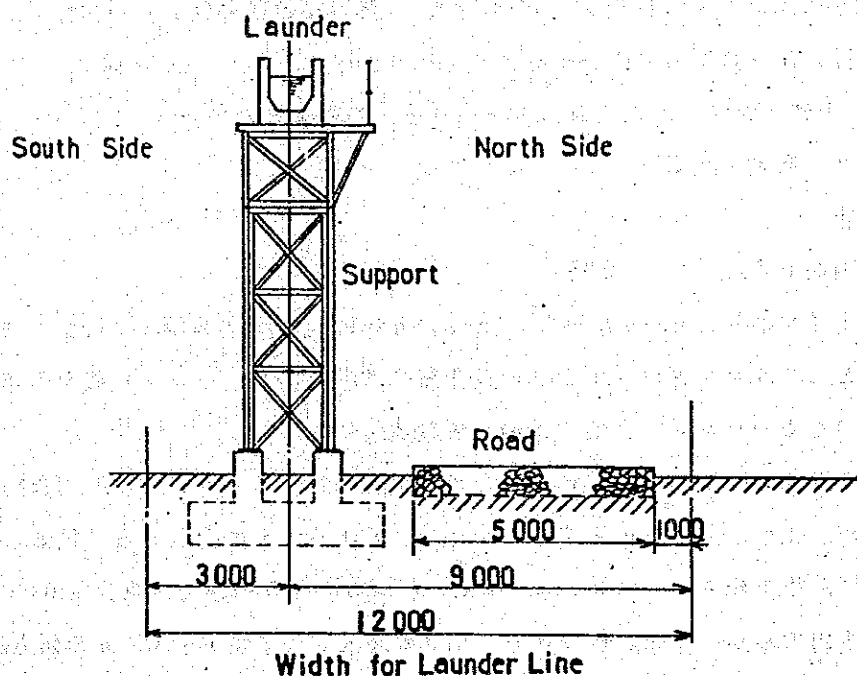
新設道路はパイプラインおよびロンダーラインに沿ってUdeoの国道横断部から西方に向いApangat川東側に至るまで延長4,800 mにわたってつくられる。これは、前述した3つの進入拡幅路のうち、第1と第2の道路と交叉する。このうち、Udeoから約2,000 mは水田であり、残り2,800 mは畑地である。幅員は5 mとして、建機類やトラックの通行に支障のないようにする。雨期の後、損傷した路盤は随時修復されなければならない。工事終了後は操業管理用パトロール道路とする。

b. Bued川渡河後、ポイントMからNまではロンダーが布設されるが、この部分は畑地と水田であり、地形とロンダーの勾配の関係から殆んどが架台上にロンダーが布設される。

ロンダーの架台図は第7章のFig. 7-5に示されている。架台はロンダーラインの下に設置する工事用新設道路の南側に組み立てる。これにより国道からの進入道路はロンダーラインと交叉しない。また、ロンダーや架台の影が工事用道路に落ちることにより、ラインの北側の農地に日照の影響を与えずにすむ利点ももつ。

架台と工事用道路との関係をFig. 9-3に示す。

Fig. 9-3 ロンダー架台と工事用道路関係図



ポイントMからApangat川東岸に到る工事用道路に沿って、延長1 kmごとに奥行き20 m、長さ5.0 mの1,000 m²の広場を設け、架台部材やその他建設資材の置場として、架台の組

立工事の円滑化を計る。

(2) ロンダー布設工事

a. トンネル内のロンダー布設工事

トンネル内のロンダー布設は、全ロンダー布設のうち約76%を占め15,000 mに及ぶ。従ってロンダーの据付はトンネル掘進終了後各工区ごとに併出し作業に使用した4 ton バッテリーロコを利用して、ロンダーは台車に乗せて坑内に搬入し、坑内で分解組立可能な簡易移動式門形吊上げ装置により荷卸し作業を行う。これにはチェーンブロックが2個装備され、ロンダーは4点吊りで卸す。

ロンダーは1回の牽引で3個坑内に搬入され、荷卸し後、すぐ引返したバッテリーロコに待ち時間が生じないように、トンネル坑口付近であらかじめ別の台車にクレーン車により積載されていなければならない。トンネル坑口付近は地形の関係でロンダーのストック用として広い場所が取れず、また、トンネル内への最遠運搬距離が2.5 kmもあるため、バッテリーロコの稼働率を挙げる必要がある。

ロンダーの搬入・布設に先立って、据付け準備工事としてロンダーベースコンクリートの打設がある。この厚さは平均10 cmとする。これはロンダーを-1.25%の同一勾配にするためには、据付レベルの調整のために不可欠のものである。コンクリート量はロンダー据付延長100 m当り約11 m³ 必要で、バッテリーロコによりトンネル内の打設現場まで牽引される。

ロンダーはベースコンクリートの上に仮布設して勾配を測量によって確かめたのち本布設する。このため据付作業者と測量員とを組合わせたチームを作る。布設されたロンダーの継ぎ目には目地モルタルを充填していく。また、ロンダーの布設勾配を保つため、ライナーを使用して基礎面とロンダー底面との間にすき間ができたときはモルタルのグラウティングを行う。

b. 坑外のロンダー布設工事

坑外において架台上に布設されるロンダーは、クレーン車によって据え付けられる。架台は鋼材で製作されているため、日照による輻射熱により伸縮するので伸縮に差が出た場合、ロンダーの接合部に隙間が生じ、氡滓が洩れる恐れがある。

これを防止するため、Fig. 9-1に示したようなロンダーに予め埋め込んだ吊り孔金物に頭付きプラグを挿入溶接し、これを利用して布設後隣り合ったロンダーをタイバーによって連結する。

なお、ポイント(G~H)、(J~K)間の橋梁上に布設されるロンダーもこの方法により連結することはいうまでもない。

9.2 パイプライン工事計画 (Fig. 1 および Fig. 2 参照)

9.2.1 パイプラインの工事区分と延長

パイプラインは2系列布設され、布設作業は Tab. 9-2 に示すように大別して3つの区分に分けられる。

Tab. 9-2 パイプラインの工事区分と延長

布設区分	工区	布設区間	布設延長	備 考
橋梁上布設	9	ポイント L ~ M	(m) 600	Bued川橋梁上 Fig.7-8参照
地上部布設	9	L ~ M	100	Drop Tankを併用した 布設区間
		L ~ M	300	Udeoの国道横断部の前後
	12	P ~ Q	4200	1,400 m間架台上
	8	J ~ K	(50m)	
トンネル内布設	11	N ~ P	1100	第11工区のうち水平トンネル部全域
計			(m) 6,300	

9.2.2 パイプライン布設工事計画

(1) 準備工事

a. 工事用道路 (Fig. 9-2 参照)

(a) ポイントLへの工事用道路

パイプラインの始まるポイントLへの工事用道路は、Bued川東岸のCamp 1附近の道路が洪水により流失しているためDongon附近から新設しなければならない。これはDongonのBued川にかかる国道橋から旧道に約1,100 m南下した地点から開始し約800 mである。この附近は樹木が密生しているため、伐採が必要であるが民家が点在する程度で道路新設には、殆んど支障ないと考えられる。この道路工事は、第8工区のトンネル掘進の準備工事としても必要なものである。

(b) 第11工区、第12工区の工事用道路

Rosario市とDamortisの中間のCataguintinganから南下する既存道路の拡幅工事が必要である。これによって第12工区のパイプライン布設敷造成工事のためのブルドーザーや建機類の搬入が可能となり、また、パイプラインに沿って新設される工事用道路の始点ともなる。Cataguintinganからの既設道路は、ジープが1台通行出来る程の幅員であり、

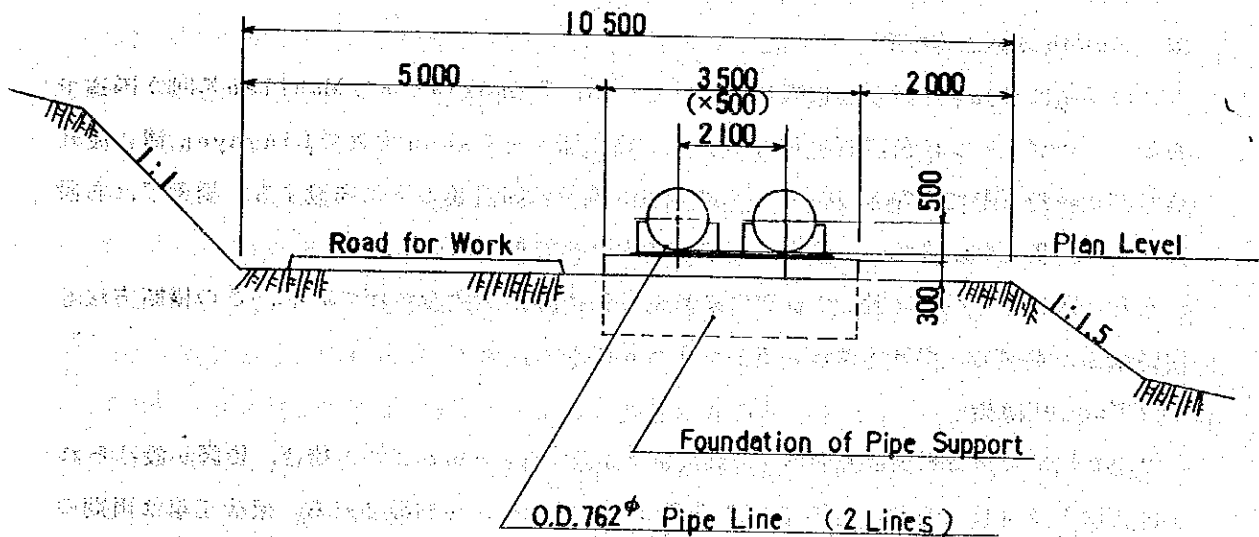
幅員 5 m に拡幅する。この延長は約 2,000 m である。パイプラインに沿って新設される道路は、幅員 5 m、延長 4,200 m である。これは、後述するパイプライン布設敷造成工事と平行して工事が進められ、ポイント L と Rabon の国道とをつなぐ。Bued 川の河川敷から砂利や切込み砂利を搬入して路盤をつくる。

b. 布設敷造成工事

布設敷造成工事はパイプライン布設に先立って行なわれる。この布設敷は巾 10.5 m でパイプ布設レベルに沿って、山肌を切土しながら施工される。この区間は大きな樹木が殆んどなく、畑地、荒地およびパイプラインの終端ポイント Q の近くに一部水田がある。

造成工事は切取土量、盛土量がバランスするようにするのが望ましいが、この地域の降雨量の多いことから、降雨による盛土部分の流失に伴うパイプラインへの影響を考慮して切土を主としたルート設定を行った。土工事量は、切土量で約 42,000 m³、盛土量で約 4,600 m³ 程度と予想されるが、地形図は 1/50,000 のものしか存在しないので、精度をあげるために詳細な地形図でルート設定および土工事量の計算を行う必要がある。この造成延長区間は約 4,200 m である。この標準断面を Fig. 9-4 に示す。

Fig. 9-4 パイプライン布設敷造成標準断面図



c. パイプ支持基礎

パイプ支持基礎には、第 11 工区のトンネル内パイプ支持基礎と第 12 工区の坑外のパイプ支持基礎の 2 種類がある。これらは両者とも、間隔 10 m ごとに設けられ、鉄筋コンクリートでつくられる。

坑内の基礎天端はコンクリートの巻立の有無にかかわらず、地盤から35 cm上りとする。1基当りの基礎の寸法は、巾1.07 m、厚さ35 cmとする。

坑外の基礎天端は地盤から30 cmとし、幅3.5 m、厚さ50 cmとする。両者とも地盤からあげているのは、パイプ布設時のフランジのボルト・ナットの締付けの作業スペースを確保するためである。

d. 国道横断部

パイプラインは、そのルートで2ヶ所の国道横断部がある。第1はUdeo地区の国道横断であり、第2はLingayen湾に沿うRabon地区の国道横断である。

(a) Udeo地区国道横断

この国道はBaguio市に向う主要国道であり、交通量が多い。また、横断部分のパイプライン計画レベルは、Bued川の横断パイプレベル、国道部横断部前後の地形と道路舗装面レベルの関係から、路面下1.5 mとした。横断部の構造は、鉄筋コンクリート製のカルバートボックス構造とする。

この工事施工は、交通を遮断させないため、道路巾の半分の1車線を残して行い、終了後通行車線を切り替えて残り分を施工する。パイプラインはカルバートボックス内に設けた支台上に布設し、配管後、ボックス内に滞水しないように床のコンクリート舗装を行う。上部はアスファルトで修復舗装する。

構造寸法はFig. 9-2に示す。

(b) Rabon地区国道横断

この国道はUdeo地区の国道程交通量はないが、DamortisからMabilaoに向う国道である。パイプラインは終点近くになって、海岸山脈からRabon附近でLingayen湾に流れ込む河川に沿う形で布設されるので、この河川に架かる国道橋の下に布設する。橋梁下は布設敷として、幅3.5 m確保し、河川に面する側は土留矢板を用いる。

また、国道と平行して約50 m海側に離れて鉄道線路が敷設されている。この横断方法も国道横断に準ずる。横断方法は、Fig. 9-3に示す。

(c) Bued川架橋

Bued川に架かる橋梁は延長600 mにおよぶ。スパン40 mごとに橋台、橋脚が設けられ上部工はトラス橋となり、その上に2系列のパイプラインが布設される。架橋工事は雨期のBued川の出水を避けて行なわなければならない。橋脚スパンは40 mであり、トラス重量で約30 tonである。従って、トラス部材は工場であらかじめ10 m長さに組み立ててからCamp 1の河川敷内に設けた工事用仮道路から架橋現場に搬入する。10 m長さで搬入されたトラスは現場で20 m長さに組み立て、橋脚を中心として片側10 mずつ張り出した形で橋脚上にセットし、隣りあった橋脚にもセットが終了した後に、橋脚間の20 m部分につ

いてセットする。この方法を繰り返しながら架橋工を進める。

橋梁が架けられる場所は、Bued川の扇状地であるので、橋台、橋脚の実施設計に際しては、地盤調査を欠かすことは出来ない。

(2) パイプライン布設工事

パイプラインの布設にあたって、フランジの取付とパイプ溶接の作業はパイプライン沿いにいくつかの個所に集約して行なわれる。このためManilaから輸送されるパイプは予め作成される計画にしたがってそれぞれの場所に荷卸しされる。集約作業個所は次のとおり。

第9工区	1個所
第11工区	トンネル入口近く1個所
第12工区	3個所
第8工区	1個所

a. トンネル内パイプ布設工事

第11工区の水平部分1,100 mに布設される。パイプライン勾配はトンネルの掘進勾配と同じく-0.5%である。パイプ1本の長さは6 mであるが、坑外にて長さ12 mとなるように溶接し、両端にフランジを取り付ける。フランジはJIS 20 kg/cm²相当品とする。坑外にて12 mに溶接されたパイプは、モノレールを使用して手押しで坑内の布設場所まで運搬される。モノレールはトンネルの天井部にIビームを利用して架設され、Iビームの断面は250×125である。坑内に搬入されたパイプは支持基礎の上に据え、12 mのフランジ間隔ごとにボルト・ナットで接続していく。パイプの運搬図をFig. 9-4に示す。

b. 橋梁上のパイプライン布設工事

Bued川のトラス橋上のパイプライン布設は次のように計画する。6 m長さのパイプを、12 m長さとなるように溶接し、片側にフランジをつけたものと、6 m長さのまま片側にフランジをつけたものの2種類をつくる。工場から橋梁まではトラックによって運搬するが、トラス橋上にはレールを敷設して移動式の門形クレーンを設置し、2 ton吊りチェーンブロック2台により、手押しで、12 m長さのパイプの場合は1本、6 m長さの場合は2本を運搬する。トラス橋上には12 m長さと、6 m長さのものとを交互に、フランジ間隔18 mとなるように置く。このフランジ間隔18 mのうち未溶接部分は現場で溶接し、工事を続ける。

c. 地上部のパイプ布設工事

地上部のパイプラインは、フランジ間隔24 mごとに接続される。パイプ支持基礎上に乗せる前に、前段階として6 m長さのパイプを12 m長さとなるように溶接し、片側にフランジを取り付ける。片側にフランジをつけた長さ12 mのパイプは、未溶接部分が向き合うように支持基礎上に乗せられた後、溶接される。現場での溶接個所は24 mに1回の割り合いである。ドロップタンクの出口側ノズルには6 m長さで両フランジ付きの内面ゴムライニン

ダパイプを取付ける。鋼管とドロップタンクとの取合わせは現場合合せとする。

また、8工区K-J間のドロップボックスのつなぎにパイプを布設するが、その方法はドロップタンクと同一である。

(3) パイプライン布設についての共通事項

- a. パイプの端部保護には充分注意しなければならない。
- b. パイプを地上に荷卸しするときは枕木を敷き、小石、土砂などが管内に入らないようにする。また、配管接続前には必ず管内の異物のないことを確かめる。
- c. パイプに溶接するフランジのパイプ軸芯に対する直角度はシビアに維持する。さもないとパイプの天地振替え時に合わなくなり、パイプを溶断して調整しなければならなくなる。さらに管端とフランジ面を正確に揃える。
- d. 配管の水圧テスト

配管布設が区分ごとに完了次第、漏水テストと水圧テストを行う。テスト圧は 15 kg/cm^2 あればよい。

- e. パイプは3年程度の寿命と想定しているので外面塗装は行わない。

9.3 流路付帯設備工事計画

9.3.1 エマージェンシーポンド

(1) №1. エマージェンシーポンド

これはトンネル内ロンダールの終点近くの、ポイントJの坑口が設けられる次に設置される。堤体の諸元や設備については7.4.1.0およびFig. 7-15に示されている。

この工事は堤体の盛土工事に先立って、底設暗渠および取水暗渠の工事が開始されなければならない。暗渠は鉄筋コンクリート製であるので、ポイントJへのトンネル坑口取付道路と平行してこの非常用ポンドのための工事用道路も建設される。堤体の盛土工事は第7工区および第8工区のトンネル掘進によって発生する研を用いて行なわれるため、トンネル掘進の開始までには底設暗渠が完成している必要があり、以後、トンネル研を盛土・転圧しながら、第7工区のトンネル掘進が終了するまで続けられる。堤体の盛土量は約 $25,000 \text{ m}^3$ であり、第7工区から発生する研量は約 $19,201 \text{ m}^3$ である。研は、大礫状から岩サイ状で出るので、雨期における盛土施工には充分気をつけなければならない。盛土が出来ない場合は、研は海域部へ運搬され、乾期になってからの工事再開も検討する必要がある。工事用道路は工事終了後には、操業管理のためのパトロール用道路として利用する。

(2) №2. エマージェンシーポンド

平野部のロンダール終点近くに設けられる。この付近には地形的に適当な場所がないので、平野部を掘削して建設する。堤体の諸元は、7.4.1.0およびFig. 7-16に示されている。

この堤体に使用される土は、地表部に近いものが使用されるので、築堤の際には充分転圧・締固めが必要であり、入念な工事施工が望まれる。

9.3.2 エマージェンシーウォーター供給設備

コモンラインのスラリー量が減少した場合の補給水と、パイプ内の洗滌水の供給のため、非常用水供給設備が必要である。

(1) Pellmell creekからの取水

第6工区、ポイント(G~H)間のPellmell creekの上流に取水口を設け、径500mmのパイプで自然ヘッドを利用して、ポイントHのトンネル坑口でロンダーに給水する。配管の長さは約200mである。Pellmell creekは両側が非常に急峻な沢であるが、乾期でも工湯水しない。この場合、径500mmの配管の脇に、径125mmの配管も行い、これによってトンネル内を通過してポイントLに設けた非常用タンクまで導水する。タンクは有効容量15.0m³で、鉄筋コンクリートでつくられ、ポイントLからMまでのパイプラインの洗滌用に使用される。

また、トンネル内の径125mmの配管は、ポイントHよりも下流に布設されているロンダーに補修が必要が生じたときは、補修用コンクリートのための用水配管としても使用される。

(2) Apangat川からの揚水

ポイントO以降のパイプ内洗滌のため、Apangat川西岸に揚水設備を設ける。揚水ポンプの容量は36m³/minであり、これで揚げられた洗滌水はポイント(N~O)のドロップフュニールに直接に落とされる。揚水配管は径600mmであり、延長約200mである。

9.4 工程計画 (Tab. 9-3 参照)

9.4.1 準備工事

準備工事としては、ロンダー製作工場、工事用道路、パイプ布設敷の造成等が必要である。

工事用道路はコモンライン建設開始と同時に着工しなければならない。これには既設道路の拡幅と新設道路の建設があるが、ロンダー布設部への既設道拡幅には約2週間、新設には約1ヶ月が見込まれる。パイプ布設部への既設道拡幅には約3週間見込まれるが、この後、布設敷造成と新設道路が同時に施工される。これらの工事には雨期の工事不能日を除いて4ヶ月が見込まれる。

9.4.2 ロンダー、パイプラインの布設工事

ロンダーはトンネル内布設と架台上布設の2つの区分になる。トンネル内のロンダー布設は各工区のトンネル掘進工事が完了次第はじめる。各工区ごとに基礎工事、運搬、布設、測量を担当する人員から成るチームをつくる。基礎工事は1工区について約1ヶ月かかる。ロンダー布設は、工区によって異なるが、1日1方作業で1工区当たり40~70日かかる。坑口には、ロ

ンダーを大量ストックできるスペースがとれないので、ロンダーの運搬は布設に合わせて行うことになる。Kennon道路の事情を考慮して、昼間だけの運搬にすると1工区分のロンダー運搬には、トラック5台が必要でRosario附近を起点にすると、1工区分のロンダー運搬に5台のトラックが必要となり、実所要日数は第1～第6工区については30～40日、第7～第8工区については15～20日かかる。それ故ロンダーラインの布設工事の進捗に合わせてロンダーブロックを運搬する。しかし、Kennon道路の状況を考慮すれば雨期には運搬能率が大きく減少する可能性がある。したがってトンネル内ロンダーラインの布設工事は乾期中に行なうよう適切な配置を行なうことが必要と考えられる。

坑外ロンダーの布設は、架台基礎コンクリート打設、架台の架設後架台上に布設される。ロンダー架台については、基礎コンクリート約 $3,250\text{ m}^3$ 、架台用鋼材、約 $2,200\text{ ton}$ あり、工期は約1年10ヶ月かかる。ロンダー布設は $4,700\text{ m}$ の長さがある。しかし、ロンダー架台の建設に並行して架台上に逐次ロンダーブロックを布設すれば工事を完成させるに十分な時間的余裕がある。

パイプラインの区間のうち、Bued川の橋梁工事は6月から9月までは川水が増水して、現地工事は、殆んど着工できないであろう。本工事にはコンクリート量約 $1,200\text{ m}^3$ 、鋼材約 510 ton が使用され、架橋完了まで約2年かかる。橋梁上の配管は、約1ヶ月で布設できる。第11工区のトンネル内パイプ布設はトンネル掘進工事完了後、基礎工事に約3ヶ月、パイプ布設工事に約2ヶ月かかる。第12工区のパイプ布設工事は、パイプ支持基礎および架台支持基礎工事に約1年かかる。パイプ架台設置とパイプ布設は、この区間を3区域に分けて行い、完成には約3ヶ月～4ヶ月かかる。

ロンダーラインとパイプラインの建設工程をTab. 9-3に示す。

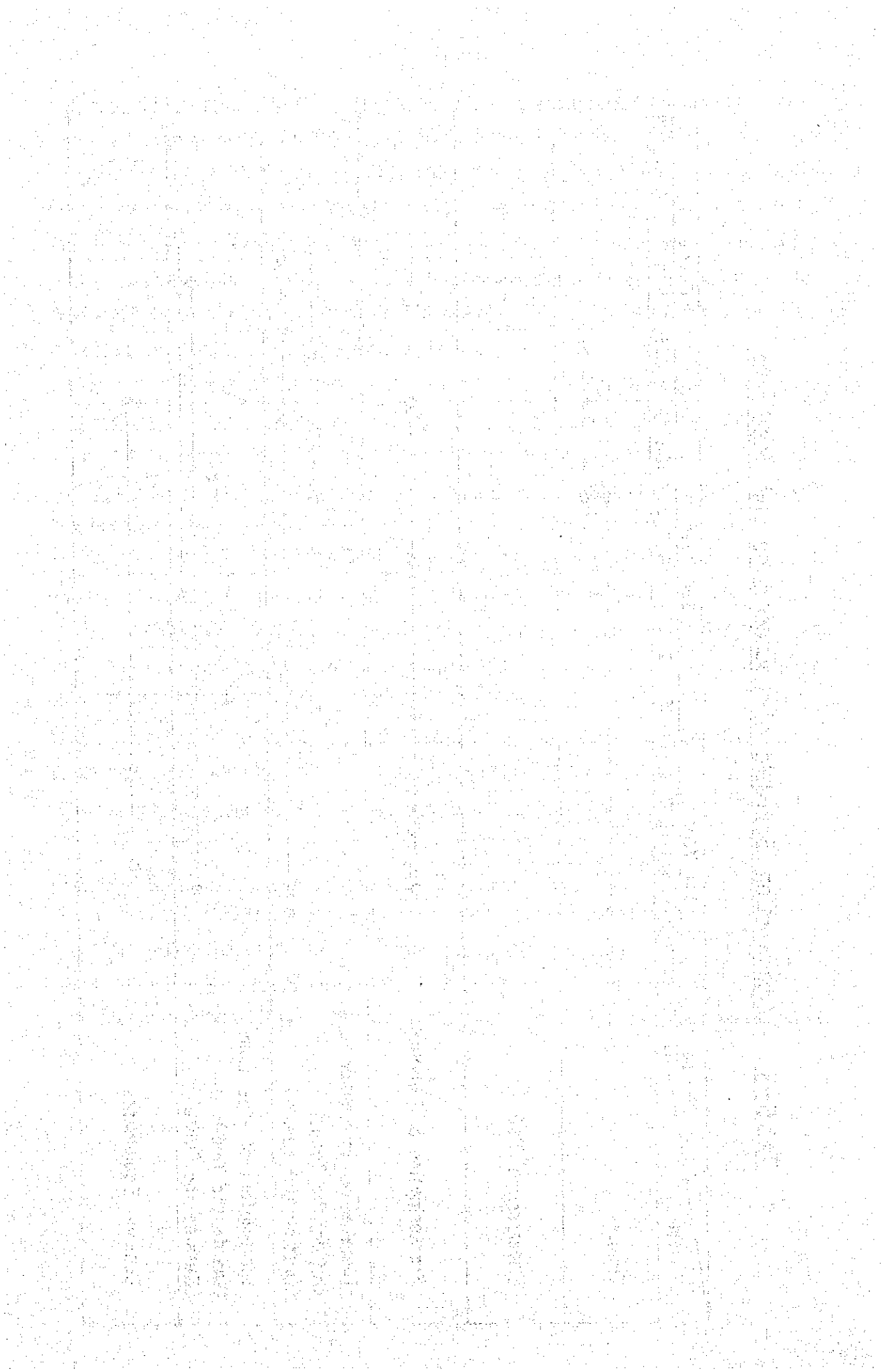
9.5 工事費積算

9.5.1 積算の前提条件

工事費の積算にあたってはTab. 1-1に示すような条件で行なった。

9.5.2 主要資材単価および数量、人件費

積算に用いた主要資材単価、人件費単価をTab. 9-4, Tab. 9-5に、資材数量をTab. 9-6に示す。



Tab. 9 - 4 主要資材単価表

Materials	Cost	Remarks
Steel	unit : Peso	
Round Bar	2,300/ton	
Channel Steel	3,000/ton	
Angle Steel	3,000/ton	
Steel Plate	3,000/ton	
Cement - Portland	15/40 kg (bag)	
Wood		
Plate	1,200/m ³	
plywood	47/sheet	1/2" x 4' x 8'
Square Timber	2.0 bd.ft	
Aggregate		
Sand	30/m ³	
Gravel	50/m ³	
Oil		
Gasoline	1.6/Liter	
Diesel Oil	1.3/Liter	
Lubricant Oil	5.5/Liter	
Equipment		Include; rental, fuel, & labour
Bulldozer 90 - 120 HP	120/Hour	
"- 120 - 170 HP	170/Hour	
Trucktor Shovel	110/Hour	
Truck 8 ton 0.8 m ³	80/Hour	
Truck-Crane 10 ton	90/Hour	
"- 20 ton	130/Hour	

Tab. 9-5 人件費単価

Item	Wages	Remarks
Engineer	2,500/Month	
General Foreman	1,500/Month	
Foreman	1,200/Month	
Skilled Labour	30/Day	Carpenter Form worker Steel worker Bar bender Electrician Welder
Unskilled Labour	16/Day	

Tab. 9-6 主要調達資材数量表

Portion	Name of Products	Unit	Quantity
Procured in the Philippines	Cement	ton	8,800
	Round bar	ton	1,420
	Wood	m ³	920
	Shaped steel	ton	2,800
Procured from abroad	Pipes	ton	2,640

9.5.3 工種ごとの工事費

ロンドーライン, パイプラインの工種ごとの建設費は概略 Tab. 9-7 のようになる。

Tab. 9-7 流路主要工種ごとの建設費

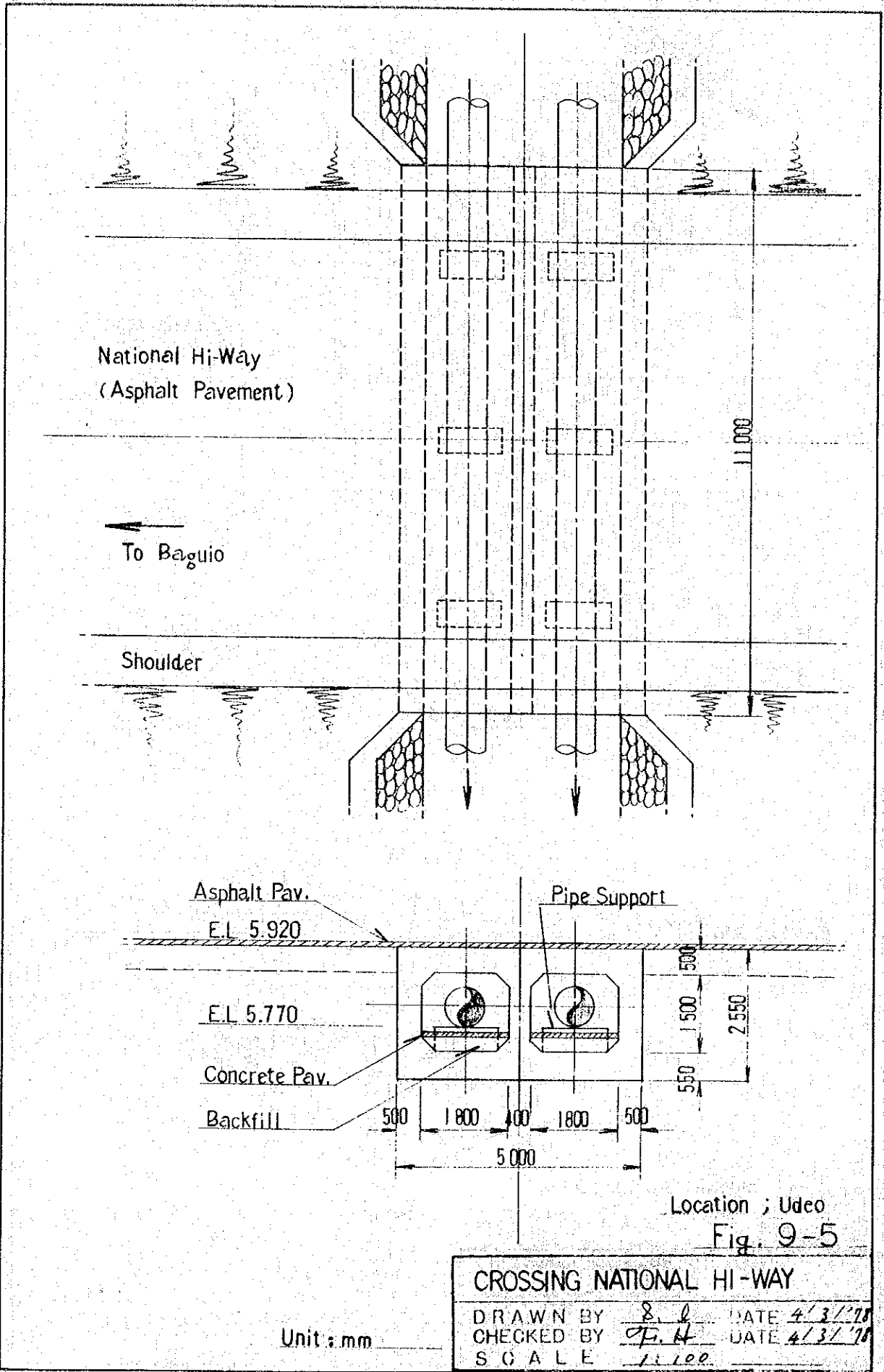
流路工区	工事区分	建設費	備考
ロンドーライン	トンネル内布設	¥ 960/m	L=15,000m トンネル掘進費は第8章
	架台上布設	¥ 4,950/m	L=4,700m
パイプライン パイプは2系列 を設置する	橋梁上布設	¥ 14,500/m	Bued川, L=600m
	トンネル内布設	¥ 3,700/m	L=1,100m
	地上部 支持基礎布設	¥ 3,990/m	L=3,100m
	地上部 架台上布設	¥ 4,240/m	L=1,400m
	ドロップボックス	¥ 116,000/set	5基
	ドロップタンク	¥ 41,500/set	48基

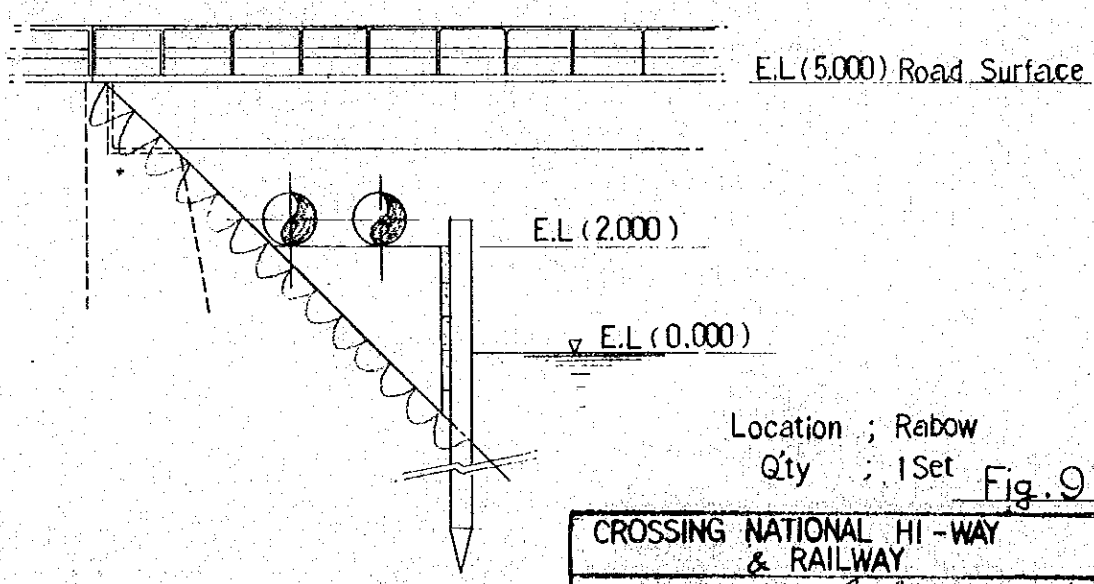
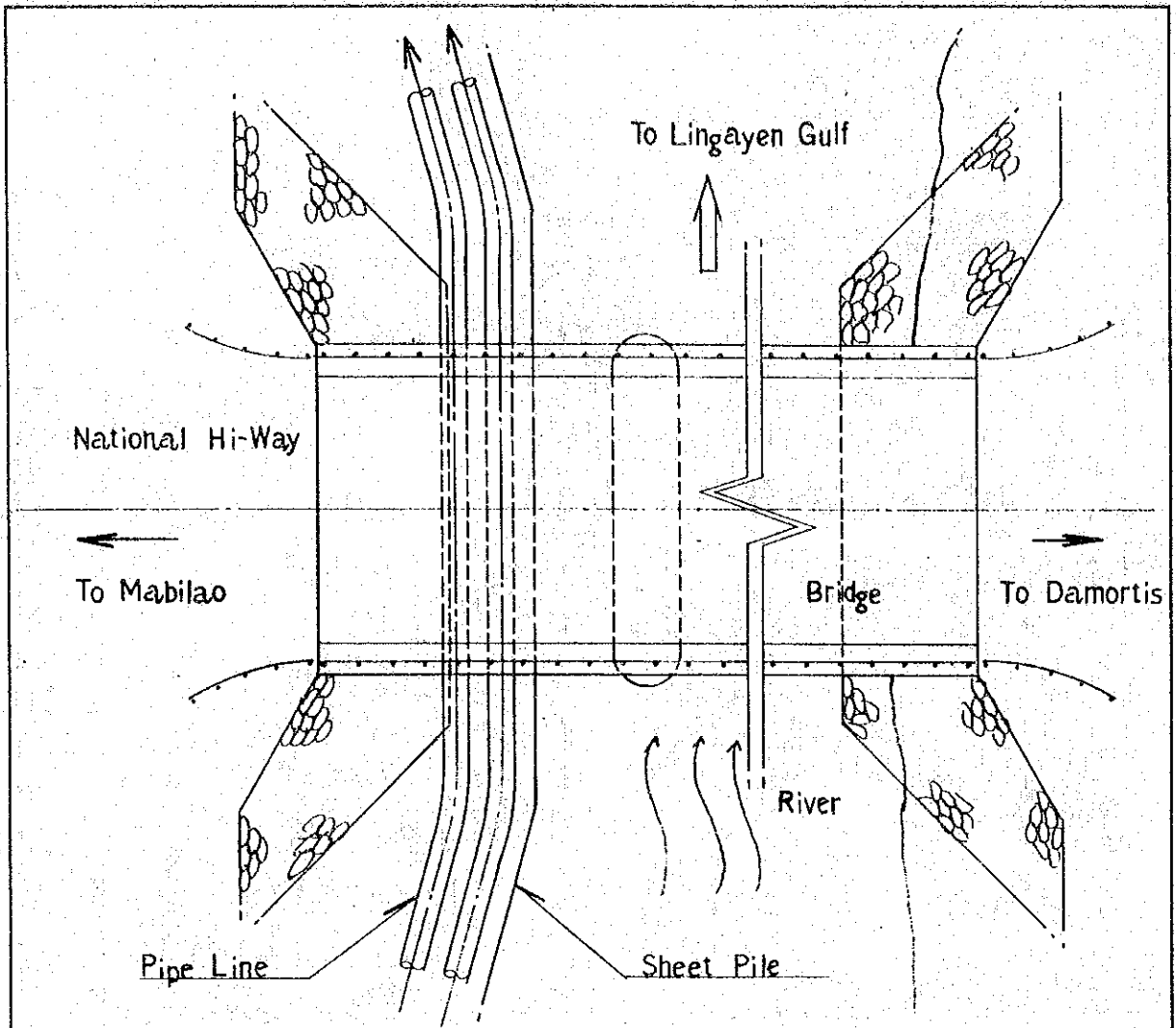
9.5.4 流路設備工事費

Tab. 9-8 工事費一覧表

工事区分	工事項目	工事費区分		工事費(P) ×1,000
		内貨(P) ×1,000	外貨(\$) ×1,000	
ロンダール工事	ロンダール布設 (製作・布設)	P 19,201	—	P 19,201
	付帯工事 (架台・橋梁 ドロップボックス)	P 22,937	—	P 22,937
	準備工事 (工事用道路等)	P 2,919	—	P 2,919
	計	P 45,057	—	P 45,057
パイプ工事	パイプ布設 (パイプ材布設工)	P 11,827	\$ 1,747 (P 12,667)	P 24,494
	付帯工事 布設敷造成 支持基礎 橋梁 ドロップタンク 道路横断	P 15,025	\$ 22 (P 163)	P 15,188
	準備工事 (工事用道路等)	P 2,337	—	P 2,337
	計	P 29,189	\$ 1,769 (P 12,830)	P 42,019
共通設備工事	操業管理設備	P 3,330	—	P 3,330
	コモンサンプ	P 351	—	P 351
	エマージェンシーシステム エマージェンシー ポンド用水設備	P 4,000	—	P 4,000
	計	P 7,681	—	P 7,681
計		P 81,927	\$ 1,769 (P 12,830)	P 94,757

(ロンダール製作工場の償却費は、ロンダール製作費に含まれる)



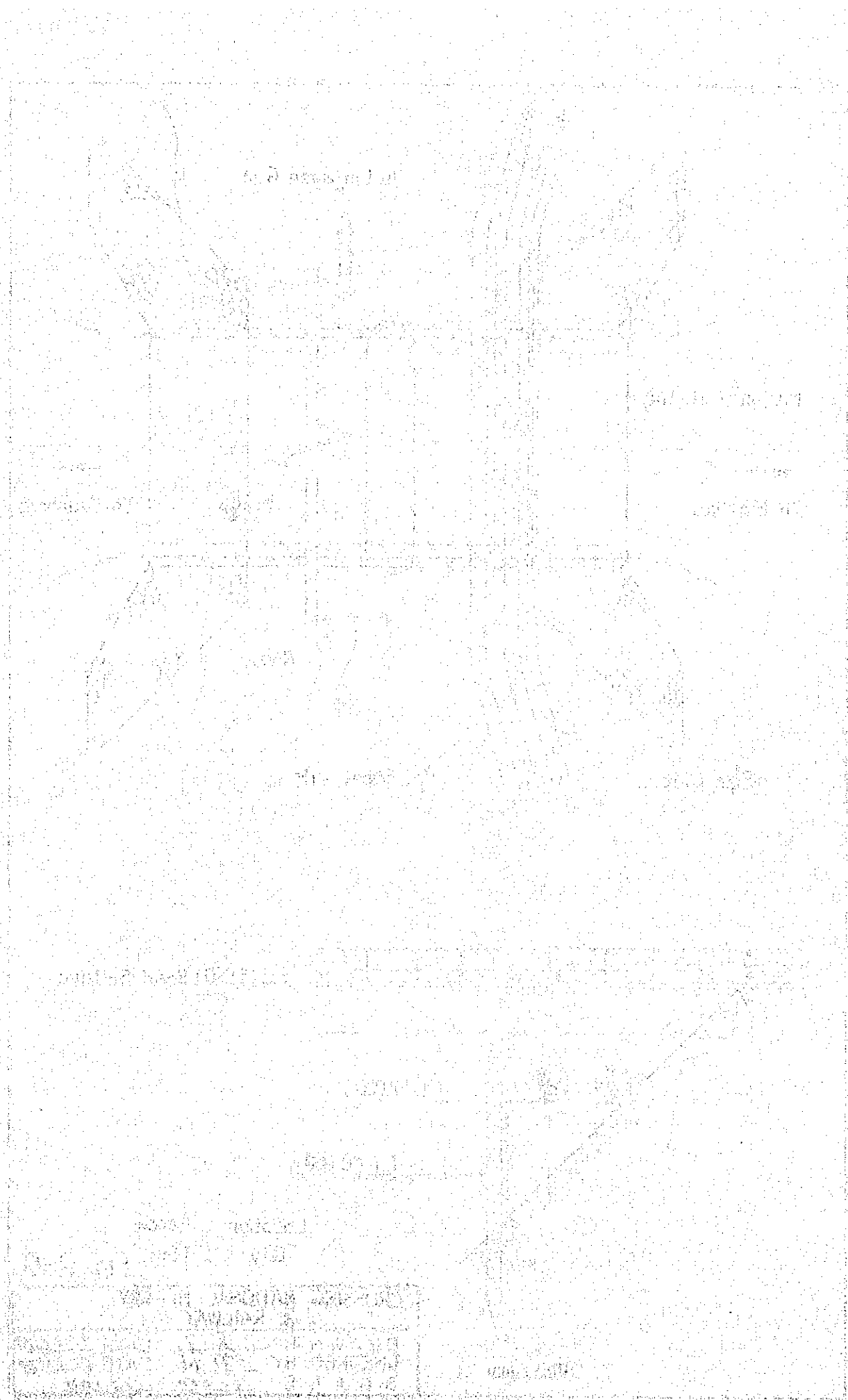


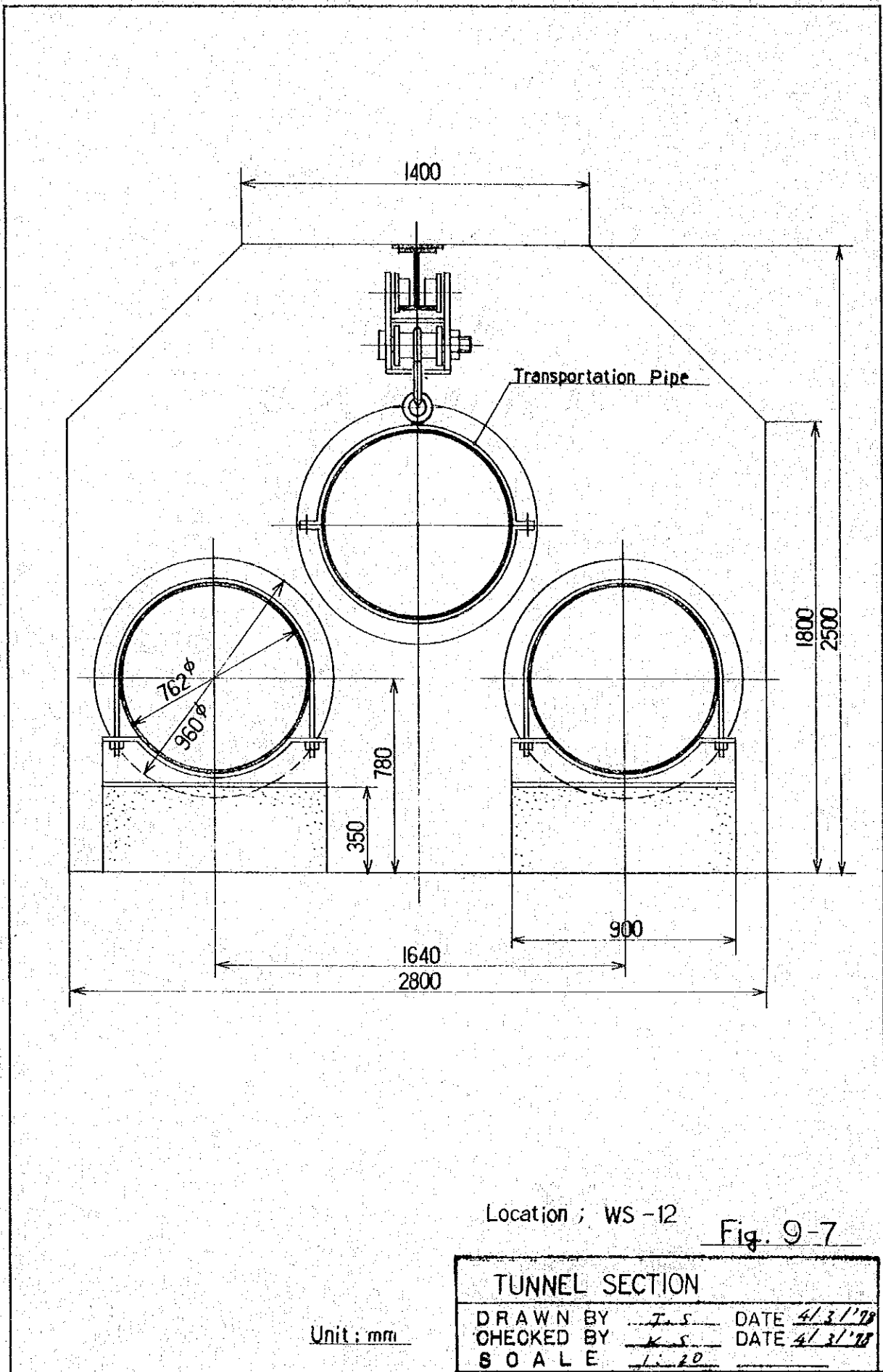
Location ; Rabow
 Qty ; 1 Set

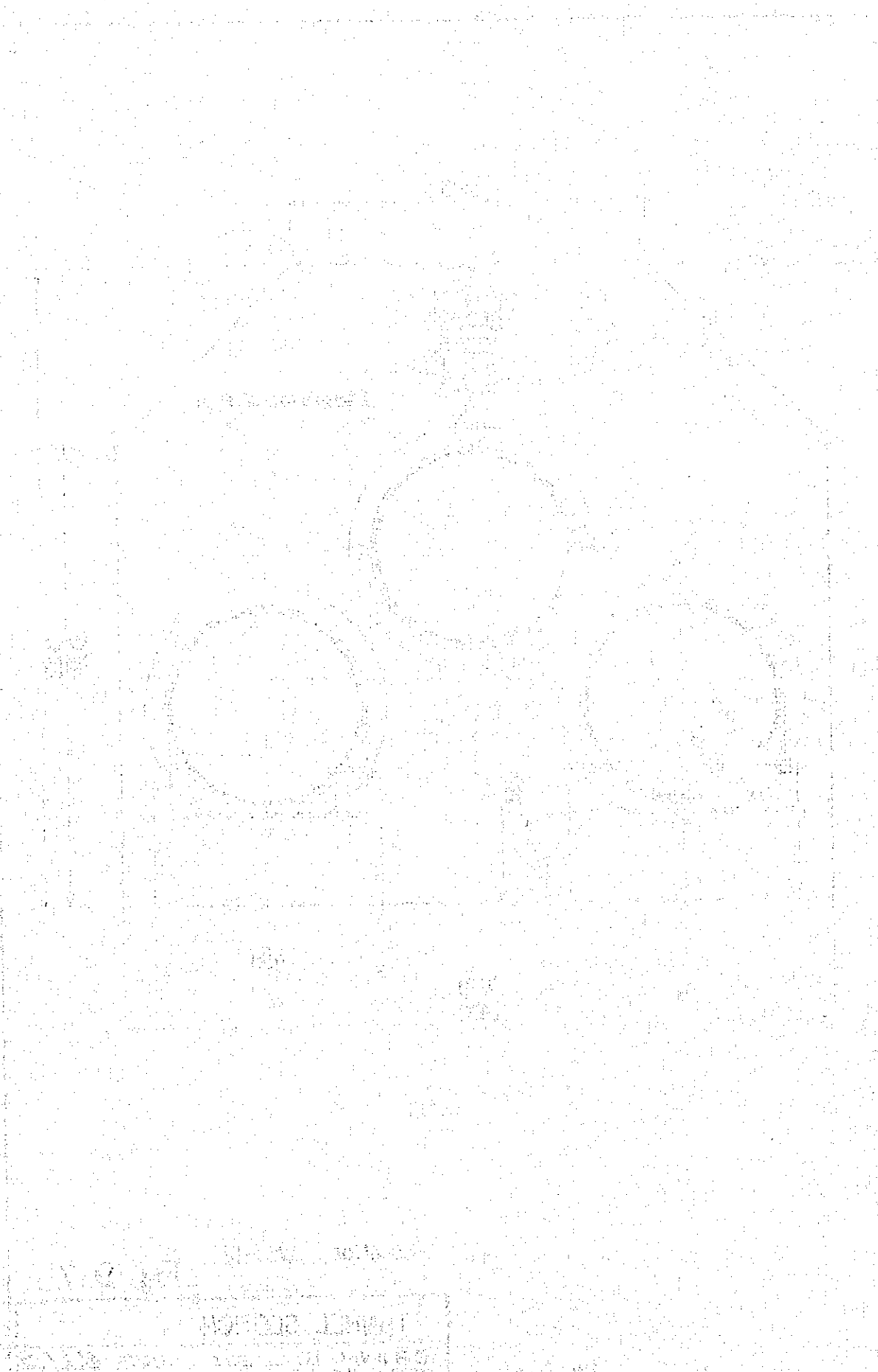
Fig. 9-6

CROSSING NATIONAL HI-WAY & RAILWAY		
DRAWN BY	S. J.	DATE 4/3/78
CHECKED BY	P. N.	DATE 4/3/78
SCALE	1:200	1:100

Unit : mm

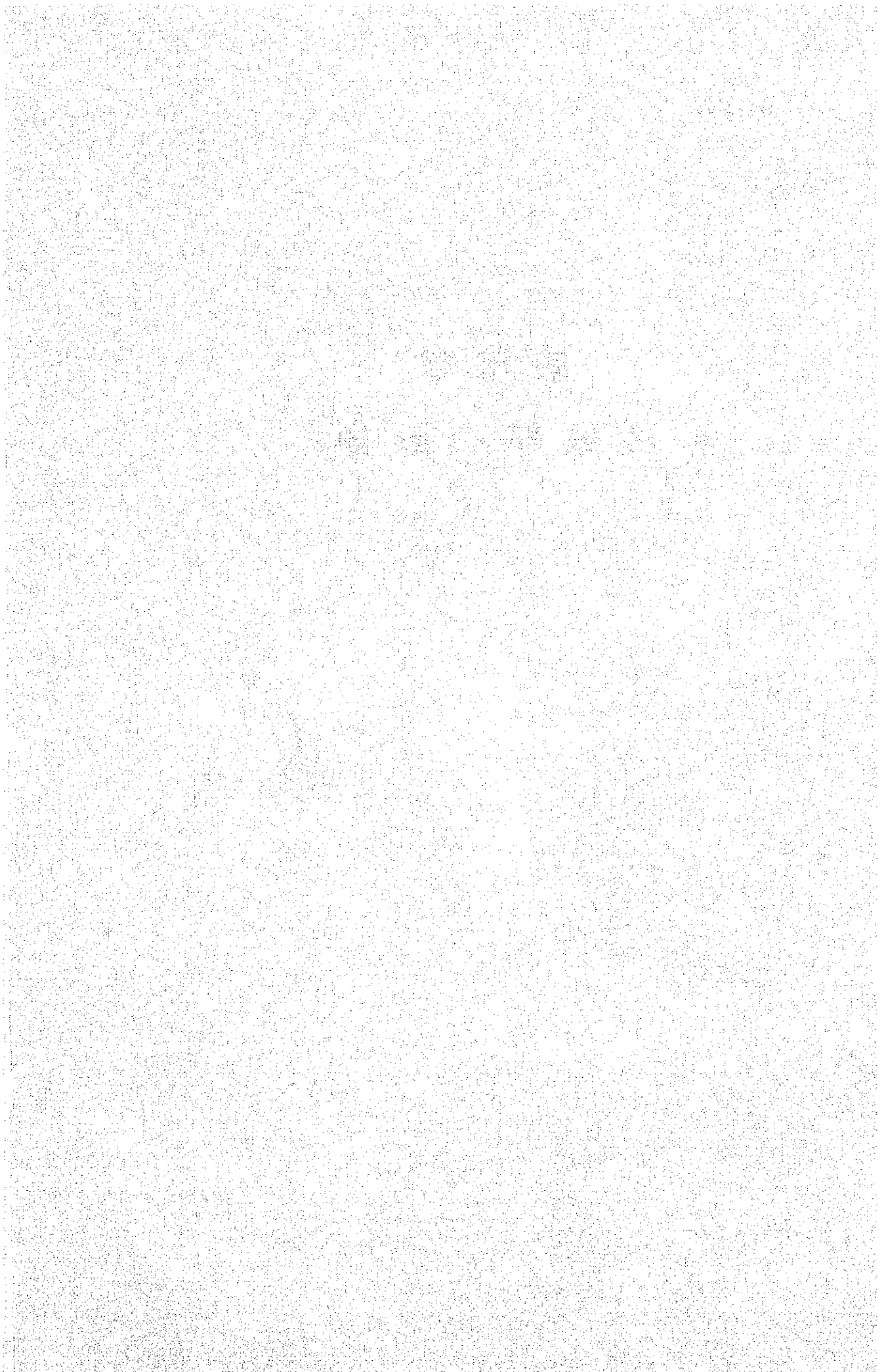






第 10 章

海 域 部 の 計 画



第 10 章 海域部の計画

10.1 基本的条件

海域部での終末処理施設（埋立護岸等）の設計については，次の数値を用いることとする。

(1) 鉍滓処理量

鉍滓量（日当り）	35,000 t/日	t : DMT
処理年数(年)	20年	
鉍滓かさ比重	1.8 t/m ³	
埋立総量（m ³ ）	142000000 m ³	$\frac{35,000 \times 365 \times 20}{1.8}$

(2) 気象条件（4・3参照）

最大風速	30 m/sec	（年間平均 2.5 m/sec）
風向	NW	（年間最多風向 SE）

(3) 海象条件（4・3参照）

潮位	1.20 m	$H \cdot H \cdot W \cdot L = D \cdot L + 1.20 m$
潮流	0.5 kt	（流向は不明）
波高	2.7 m	1/3有義波高
周期	5 sec	

(4) 海底地盤条件

海底地盤	N > 30 の砂地盤とする
------	----------------

(5) 設計震度

水平震度 KH	0.1
鉛直震度 KV	0.0

(6) 使用材料の単位体積重量

鉄筋コンクリート	2.45 t/m ³	
鋼	7.85 t/m ³	
鉛	1.80 t/m ³	
海水	1.03 t/m ³	

(7) 鉛の工学的性質

真比重	2.7	
スラリー比重	1.3	
内部まっさつ角		
粘着力		
安息角	15°	

(8) 準拠基準

港湾構造物設計基準（日本港湾協会）

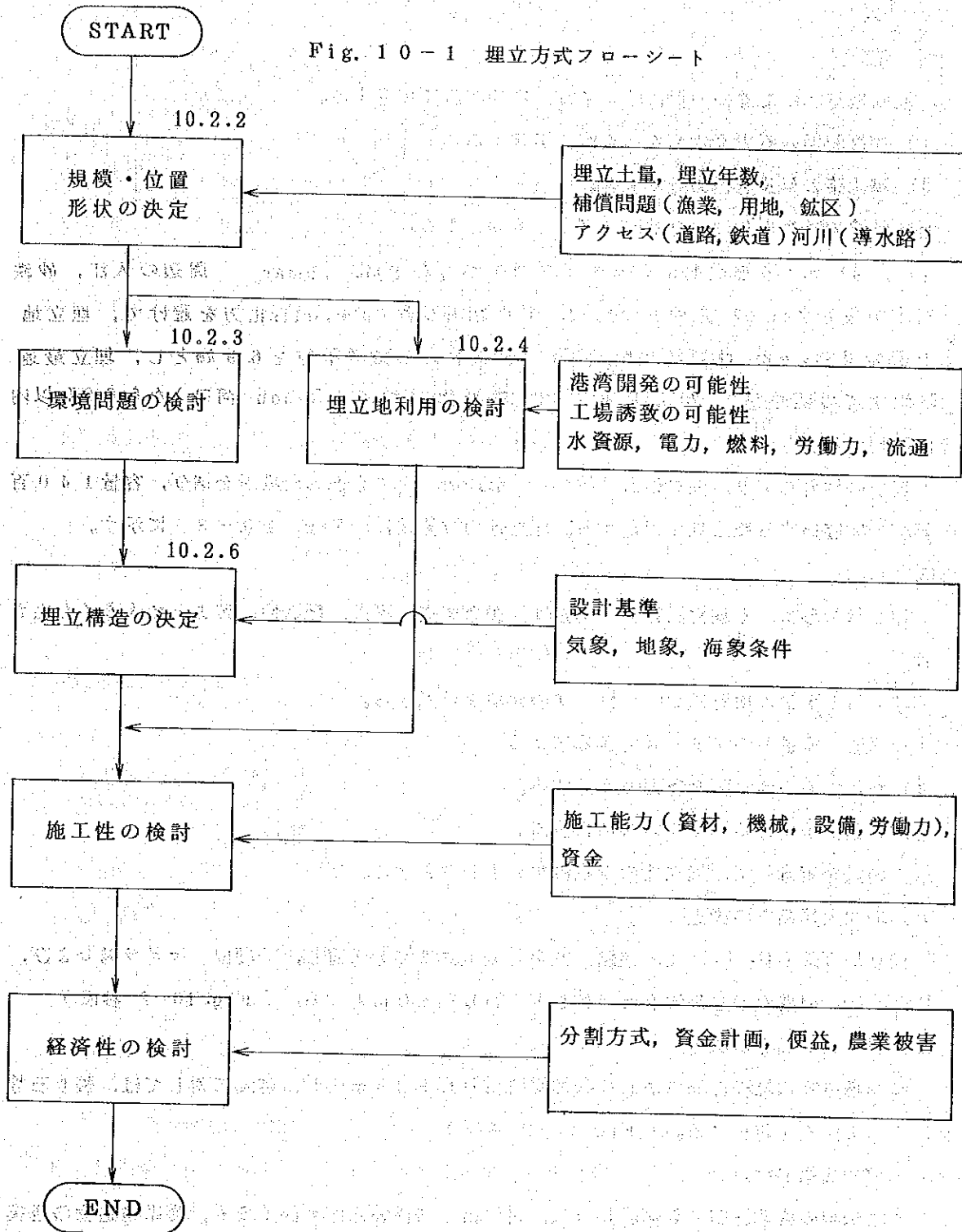
海洋鋼構造物設計指針（案）（土木学会）

海洋コンクリート構造物設計施工指針（案）（土木学会）

10.2. 埋立方式の検討

10.2.1 概要

埋立方式の検討手順，検討項目をフローシートに示す。



1.0.2.2. 規模・位置・形状の検討

(1) 規模

埋立地の規模は、釵滓20年分の処理能力を有するものとし、埋立総土量を140百万 m^3 とする。

(2) 位置

埋立地造成の位置の検討に際しては、次の事項に留意する。

- i) 補償問題の極力発生しない地区を選定する。
- ii) 導水路の延長を極力短くする。
- iii) 釵滓のまき出しは、自然流送によるものとする。

i), ii) により養殖池による養殖漁業の盛んな Sto. Tomas 周辺の入江、砂鉄釵区が設定されている砂洲の周辺、中小河川の多い Domortis 北方を避けて、埋立地を設定する。また、iii) により、パイプ流送による搬送距離を 6.9 km とし、埋立最遠隔地までの距離を、TLP ラインの海岸出口地点 (Rabon 河口) から 6.9 km 以内に設定する。

以上の検討により、埋立地の位置は、Rabon を中心とした場所を選び、容量140百万 m^3 を収容出来る埋立地を選定する。埋立地の位置図は Fig. 1.0-3 に示す。

(3) 形状

埋立地の形状、(埋立法線)の選定は、護岸構造、形式、経済性、によって大きく左右される。

埋立地の形状の検討については、次の事項を留意する。

- i) 道路、鉄道とのアクセスを容易にする。
- ii) 河川からの導水路を極力短かくする。
- iii) 沖側法線をなるべく浅い海域に選ぶ。

以上の点を留意して、埋立地の形状は次のとおりとする。

a. 埋立天端高さの決定

埋立地天端 (G. L.) は、道路、鉄道とのアクセスを考慮し、又潮位、マニラ湾および、Poro Point 港の埋立地盤を参考にし、DL + 4.0 m とする。(Fig. 10-2 参照)

b. 護岸天端高さの決定

護岸構造物の経済性を考慮し、天端高さは DL + 2.5 m とし、越波に対しては、張り石等によって侵食を防止する。(Fig. 10-2 参照)

c. 埋立法線の決定

埋立法線の南北法線(西側護岸)は、沖に出るに従い水深も深くなり、護岸構造物の規模が大きくなりコストが嵩む。今回は、埋立形状4案(A・B・C・D)について、比較検討

する。(Tab. 10-1 および Fig. 10-3 参照)

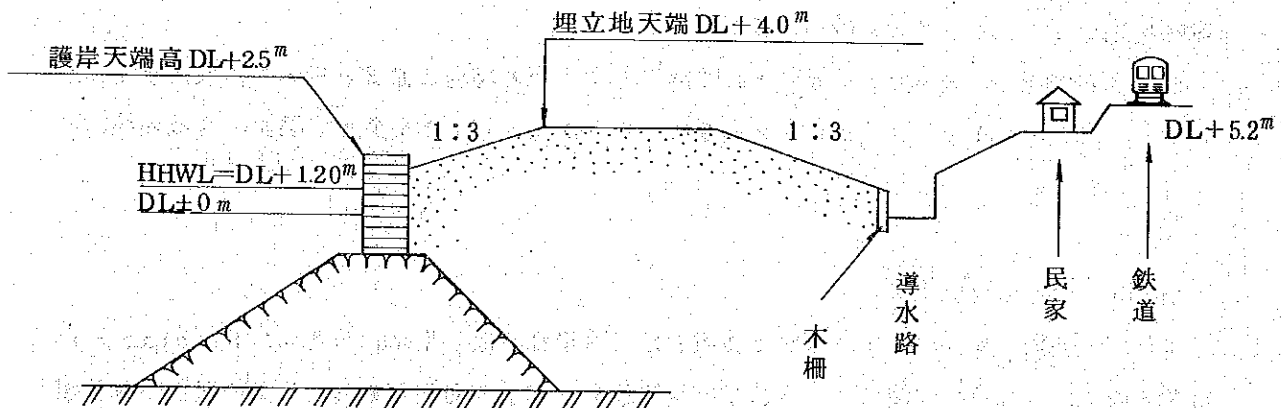
Tab. 10-1 埋立形状比較検討表

	埋立面積 (ha)	埋立土量 ($\times 10^3 m^3$)	護岸延長 (m)	水路長 (m)	捨石堤体積 ($\times 10^3 m^3$)	セルの場合 の捨石体積 ($\times 10^3 m^3$)
A案	1,413	143,775	11,700	4,000	5,106	2,095
B案	1,300	142,000	10,450	1,200	4,679	1,963
C案	1,260	143,700	10,400	700	5,106	2,328
D案	1,190	142,800	10,500	400	5,514	2,635

注) 捨石堤の体積の算定は Appendix A-10-2-1を参照

- i) 埋立護岸形式を捨石堤または、セル式護岸の場合には、捨石のコストが大ききな比重を占めるので、「捨石堤体積」、「セルの場合の捨石体積」の最も小さい、B案を採用する。
- ii) 埋立護岸を鉋淬で築く場合(後述の7,8方式)には、水路長の最小のD案を採用する。

Fig. 10-2 埋立地護岸の天端高さ模式図



1 0.2.3 環境問題の検討

埋立地造成に伴う環境の変化については、次の事項を留意して、埋立地の形状、位置、護岸方式、施工法を決定することが肝要である。

- i) 埋立地造成による潮海流の変化の予測

ii) 建設工事に伴う汚濁の拡散予測

iii) 鉱滓による海洋汚染の予測

iv) 上記 i) ii) iii) による生態系の変化予測

これ等の項目の定性的、定量的予測（例えば汚染の範囲と程度）を正確に実施するには、現在保たれている環境の状況、海流、海底地形、気象、生態系の実態を詳細に把握して、シミュレーション方式を駆使する必要がある。

今後の海域処理による環境の変化は、フィリピン国が環境基準に照らして、上記方法によってその予測につとめるべきものとし、今回のレポートは単に埋立方式について、数案を検討するにとどめる。

なお、Lingayen 湾の海洋環境の現況（水質、海底土質）および、日本における環境基準については、Appendix A-10-2-2 に示し、フィリピン国における他の鉱山の海域処理方法の事例については、Appendix A-3-2 に示す。

1 0. 2. 4 埋立土地利用計画の検討

Rabon 沖に海域処理場として埋立地を造成した場合、その跡地利用の形態として港湾並びに臨海工業用地としての可能性が考えられる。その利用計画によっては、埋立地護岸形式・施工順序をも考慮する必要がある。しかし、跡地利用の最も望ましい形態については、フィリピン国側の経済発展計画に基づいて設定されるべきものであり、本レポートの埋立地造成計画については、鉱滓処理場としての埋立地に限って検討する。

なお、将来港湾並びに臨海工業地帯として開発をすすめる場合に必要と思われる検討事項については、Appendix A-10-2-3 にその一部を示し、フィリピン国側の今後の検討の一助としたい。

1 0. 2. 5 経済環境の検討

本章でとり扱う埋立海域に関与する漁業者は、沿岸漁業者（municipal Fishing）が対象となり、これ等の問題に関する漁業補償問題を検討する必要がある。漁業の現況・補償額の想定については Appendix A-10-2-4 で取扱う。

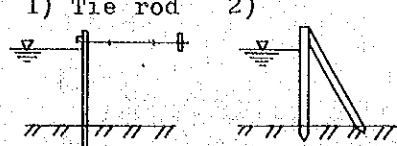
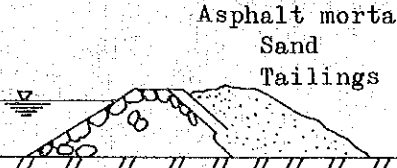
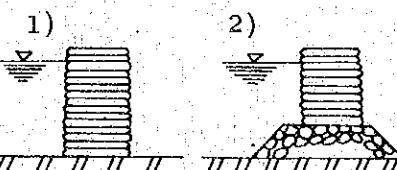
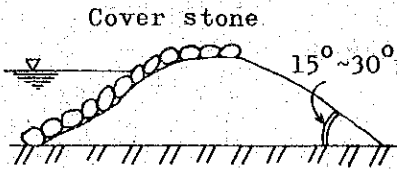
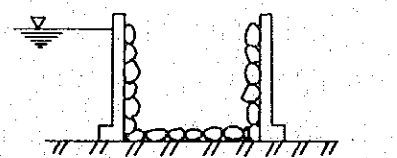
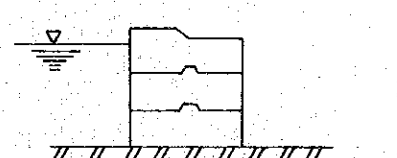
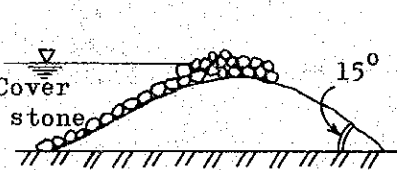
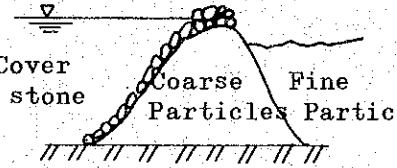
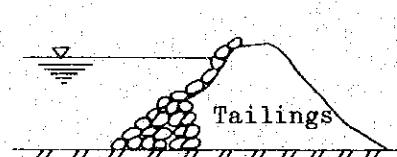
本プロジェクトの出発点である農業被害問題も含めて、本地域周辺の農業経済の現況、農業被害額についての調査結果を入手資料にもとづいて Appendix A-10-2-5 にまとめる。

1 0. 2. 6 埋立構造の検討

(1) 概要

[The page contains extremely faint and illegible text, likely due to low contrast or scanning quality. The text is arranged in several paragraphs, but the characters are too light to be transcribed accurately.]

Table 10-2 The Characteristics of Bulkhead Types

Method	Bulkhead types	Bulkhead structure	Cross section Bulkhead	Water Depth applicable to	Workability	Economics	Features
Closed Type	1. Sheet Pile type	1) Steel sheet pile 2) Timber pile	1) Tie rod 2) 	1) 10 m 2) 5 m	Shorter period of work Piling skill is needed	1) Costly 2) Not expensive	1) Perimit perfect sealing. 2) Limited in applicable water depth
	2. Rubble type (Rubble + coating)	1) Rubble 2) Rubble + Asphalt 3) Rubble + Mortar 4) Rubble + Sand 5) Rubble + Tailings	 Asphalt mortar Sand Tailings	10 m	Work process is simple. with deeper depth of water, Cell of larger cross section is needed.	Somewhat costly	1) With deeper depth of water, the indices of economic get poor. Selection of coating is needed.
	3. Corrugated Cell type	1) Corrugated Cell 2) Rubble + Corrugated Cell	1) 2) 	1) 5 m 2) 10 m	Foundation leveling for anchoring cell is needed. Shorter work period	low cost	1) Appropriate cell diameter can be used according to the conditions of foundation ground. Survey of the sea bed is needed
	4. Dredged sand type	Filled with dredged sand supplied from pump dredger.	 Cover stone 15°-30°	5 m	Pump dredger is needed. Cross section is large, cover stone is needed.	Costly	A large volume of sand is needed. When a sufficient volume of sand is available, the total cost will not be high
	5. Cellular block type	1) Cellular block 2) Rubble + Cellular block		1) 5 m	Technique for ferro-concrete structure and leveling of foundation are need.	Costly	Working technology is required. Stable foundation is needed.
	6. Block type	1) Block 2) Rubble + block		1) 5 m	Manufacturing of concrete block and leveling of foundation are required.	Costly	Same as above (5).
Open type	7. Raw Tailings type	Tailings	 Cover stone 15°	10 m	Large cross section, rubble placement on top is needed.	Low cost	Liabile to be effected by waves and currents. Required to survey the amount of tailings which is carried away.
	8. Classified tailings type	Cyclone + tailings	 Cover stone Coarse Particles Fine Particles	10 m	Cross section is smaller than that of above (7), but cyclone is needed.	Low cost	Same as above, study has to be made for the production rate of tailings of coarser particle size.
	9. Rubble mixing type	Rubble + tailings	 Tailings	10 m	Smaller in cross section than above (7) and required quantity for rubble is also small	Somewhat cost	Less vulnerable to the force of waves and currents than above (7).

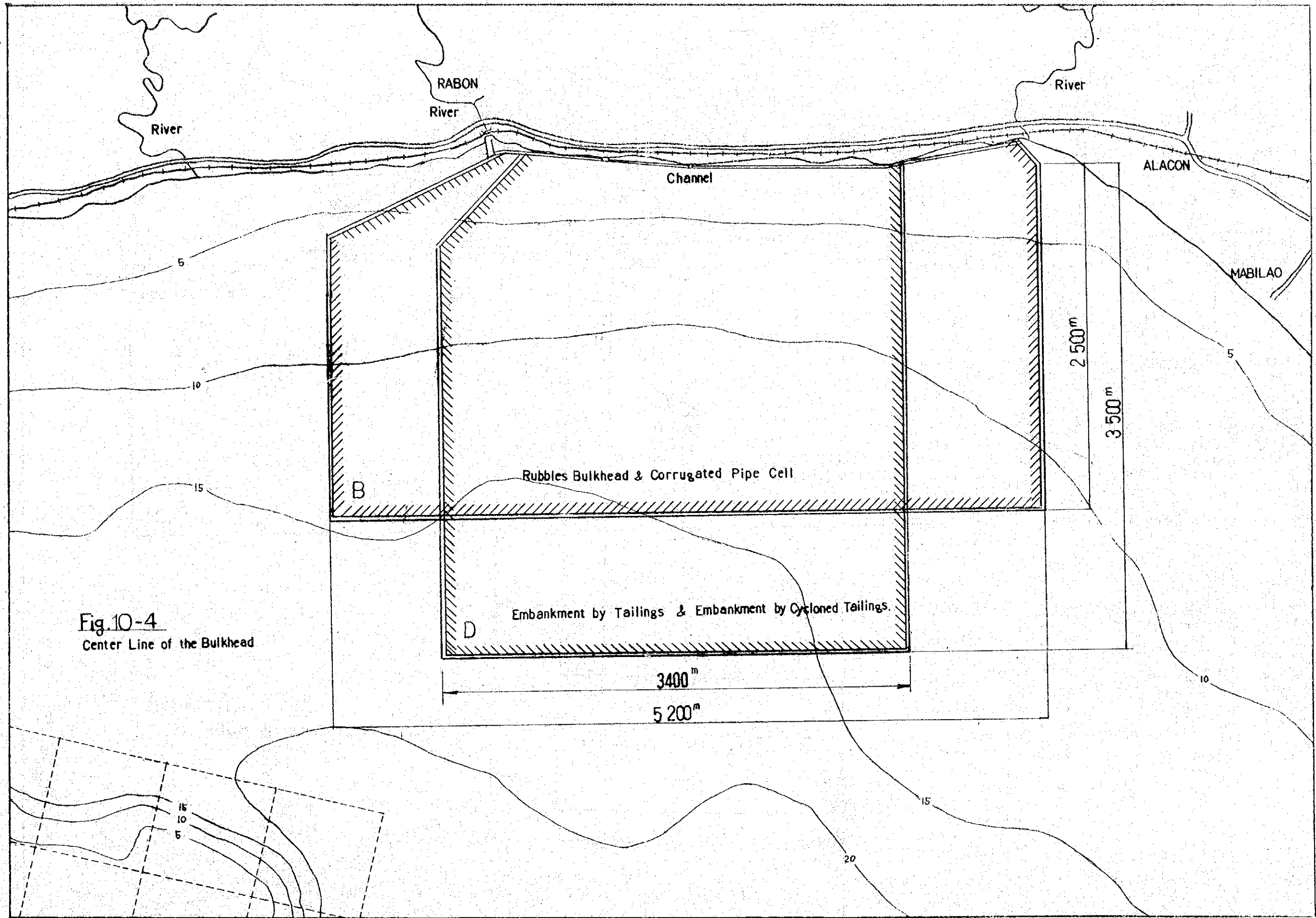


Fig. 10-4
Center Line of the Bulkhead

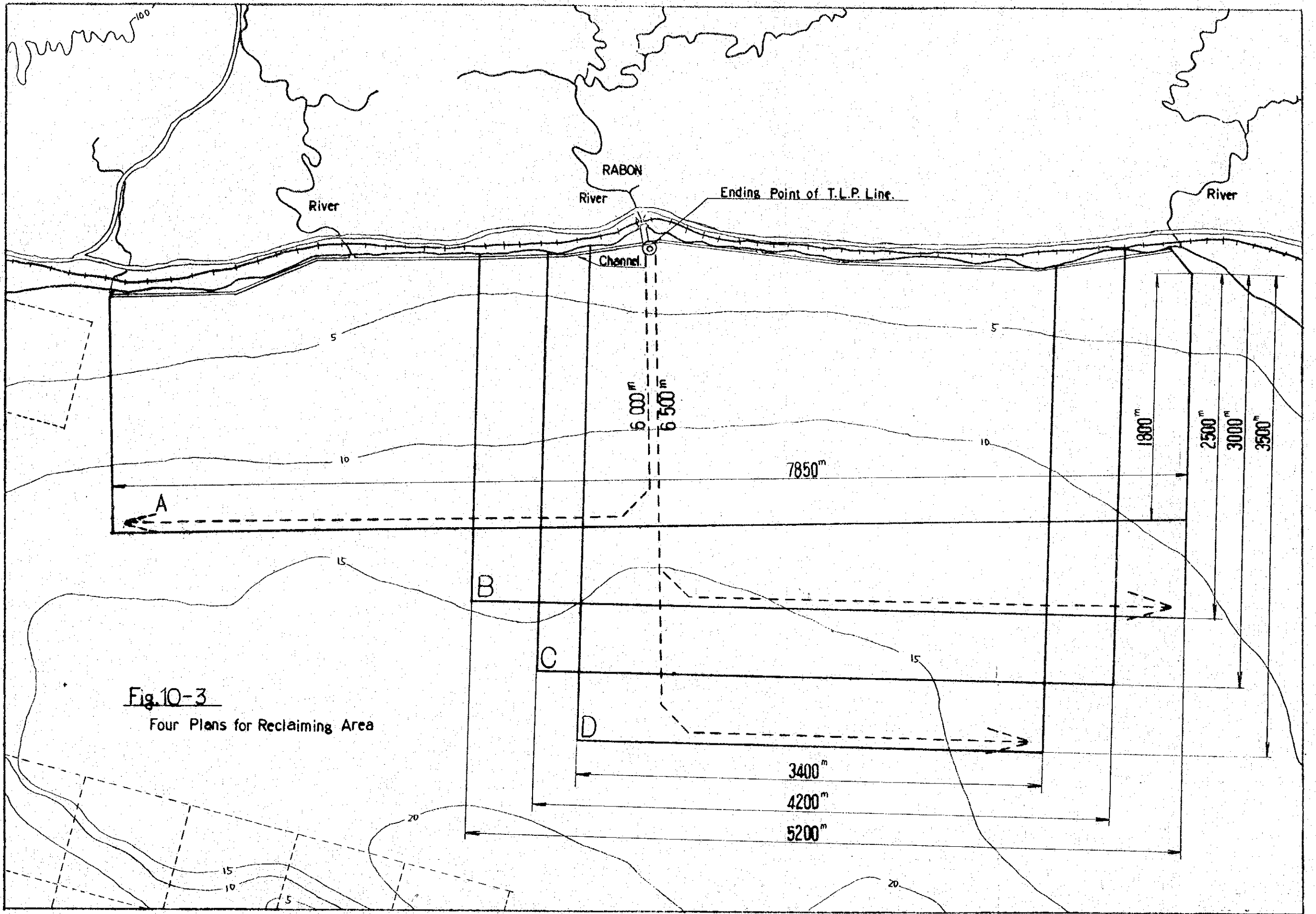


Fig.10-3
Four Plans for Reclaiming Area

本章では、10.2.2で検討した埋立地の規模・位置・形状・埋立地盤の天端高さ、護岸の天端高さに基づいて、埋立護岸の方式について教案検討する。

Tab. 10-2に護岸方式一覧を示す。

護岸方式の選定については、(i)経済性(建設コスト・維持管理費)、(ii)性能(鉾滓の埋立地外への流出の有無、環境問題)、(iii)施工性などを考慮して決定されるべきものと考えられる。ここでは、同表のうち1-1)鋼矢板、4)浚渫砂式、5)セルラブロック式、6)ブロック式および9)捨石混成式については、経済性、施工性の観点から検討の対象から除外する。

1-2)木矢板方式は、適用範囲が水深5mまでであり、汀線沿いの導水路の護岸として検討する。したがって、本章では、2)捨石式、3)コルゲートセル式、7)鉾滓式、8)鉾滓粒度調整式について検討を加える。

上記4形式について、その特徴を Tab. 10-3に示す。

(2) 捨石堤式護岸

護岸位置の最大水深が1.6mとかなり深くなおかつ護岸延長は10,450mと長いので大量の捨石が必要とされる。したがって出来るだけ断面の小さい捨石堤を設計する必要がある。

ここでは Fig. 10-5のような断面を設定する。

捨石量は、 $4,679,000\text{ m}^3$ となり、この他埋立て地を分割して埋立てるのであれば捨石量はさらに増大する。また割増しを2割とする。

捨石堤は空隙があるため鉾滓がその隙間から流出することが考えられるが、しだいに隙間に鉾滓が充填されることを考え、ここではコーティングを考慮しないこととする。

捨石量 $4,679,000\text{ m}^3$ (割増し量20%)

被覆捨石重量 1.5~2.0 t/個

勾配配 1:1.5, 陸側1:1

捨石式護岸の法線は、Fig. 10-4に示す。

捨石重量、天端高、捨石堤の安定計算は Appendix A-10-2-7に示す。

(3) コルゲートセル埋立護岸

a. 概要

コルゲートセル護岸とは鋼板に波付けし、だ円弧型のセクションを施工現場付近においてボルトにて組立て、これを施工地点に設置するか、または現地において組立てを行ない、その後、中に良質の砂を充填してセル型構造とし、埋立護岸とする。

埋立護岸としては、後にも述べているように水深による構造上の問題があるため、次のような捨石堤との混成堤の部分および捨石だけの部分が含まれる。

- i) DL-5.0m以浅 捨石堤のみ
- ii) DL-5.0m±0.5m コルゲートセルのみ

Tab. 10-3 護岸方式の特徴

	コルゲートセル式	捨石式	鉸滓式	鉸滓粒度調整式
方式の説明	コルゲートセルに 砕石又は砂を詰め、 連続させて、護岸 形成する。	捨石を船又はダン クトラックにて 捨て込む。	鉸滓をそのまま海面 上まで放流して、え ん堤をつくる。	サイクロンにて分級 した粗粒部にてえん 堤を構築する。
経済性	コルゲートセルが 輸入となる。捨石 量は少ない。 工費は安い。	多量の捨石が必要 工費はやや高い。	張り石用捨石のみ。 左の2方式に較べて 安い。	同左。 サイクロン設置が必 要。
護岸性能	鉸滓の流出は皆無	初期には鉸滓の吸 い出しは若干ある も、流出は皆無に 近い。	えん堤、築造まで (数年)は、自然放 流と同じ状態。 海洋汚染の問題があ る。	同左。 細粒部の拡散は防止 される。 同左。
施工性	船舶による海上工 事が主体となる。 工期短い。	陸上からの施工が 可能。 採石場の能力、運 搬能力で工期が決 る。	海象条件によって施 工の可否が決る。 (時化による流出)	同左。 パイプの切りまわし が複雑。
その他	分割によって、コ ストは増す。 岸壁として利用出 来る。	分割によって、コ ストは増す。	分割によるコストの 変動あまりなし。 鉸滓流送開始後より 築堤。	同左。 "