

7. FLOOD FORECASTING METHOD

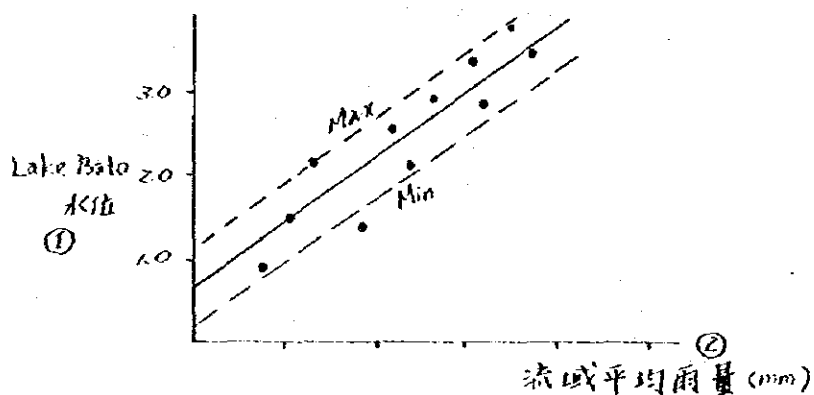
7-1 Population Bato Point

1) 流域平均雨量

Ligao rainfall (R_1) と Population Bato rainfall (R_2) の算術平均とする。

$$R = \frac{R_1 + R_2}{2}$$

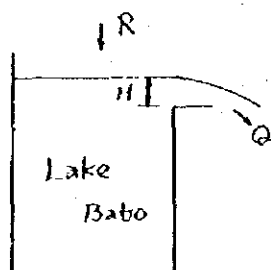
2) 流域平均雨量と Lake Bato 水位との相関



3) Lake Bato の放流量の推定

Tank Model Method を採用する。

定数解析は：実測水位から推定する。



$$Q = 1.8 \times B \times H^{3/2}$$

可たわら。

$$Q = 1.8 \times \text{予} (B H^{3/2})$$

となる。

7-2 OMBAO BULA point

1) Buki 放流量の推定

Lake Bato と同様の方法とする。

2) Travelling Time の推定

Lake Bato, Lake Buki における放流量に一定値
の Travelling Time を推定する。

3) 流域平均雨量

OMBAGO BULA rainfall (R₁)

Populacion Bato " (R₂)

Buki " (R₃)

OCAMPO " (R₄)

$$R = \frac{R_1 + R_2 + R_3 + R_4}{4}$$

4) 残流域流出量の推定

$$Q = R \times A / 86.4 \text{ (m}^3\text{/s)}$$

A: Inundated Area (km²)

5) OMBAGO 流入量

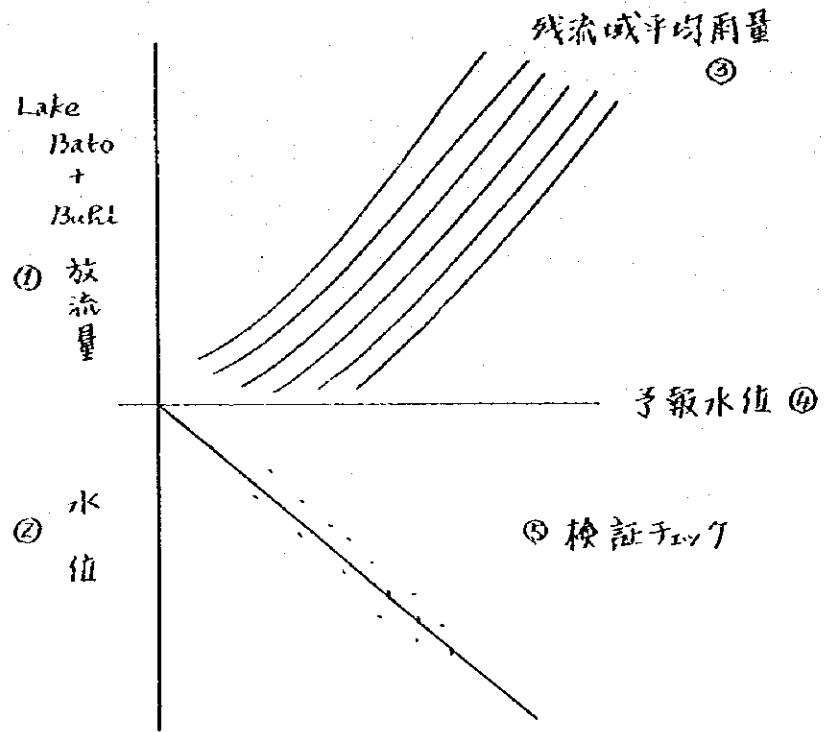
Q_r: Lake Bato 放流量 (m³/s)

Q_{ii}: " Buki " (m³/s)

Q: 残流域 流出量 (m³/s)

$$Q_o = Q_r(TL) + Q_{ii}(TL) + Q$$

6) OMBAO 水位の予測



7-3 Sipocot point a Flood Forecasting Pro.

1) 流域平均雨量

Napolidan Lupu (R_1) と、Sipocot (R_2) の rainfall を算定平均する。

$$R = \frac{R_1 + R_2}{2} \quad (\text{mm})$$

2) 雨量 ~ 水位相関

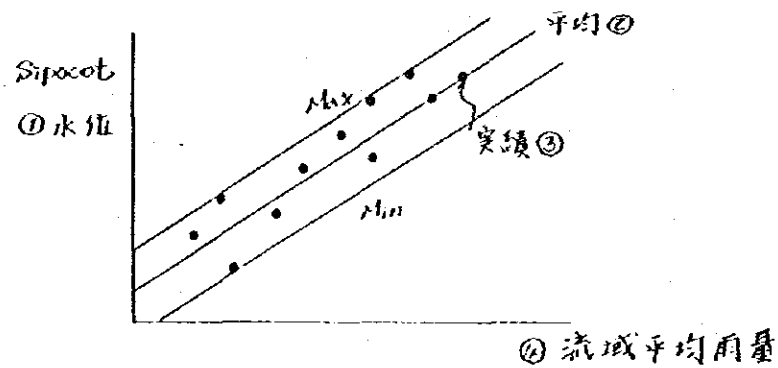
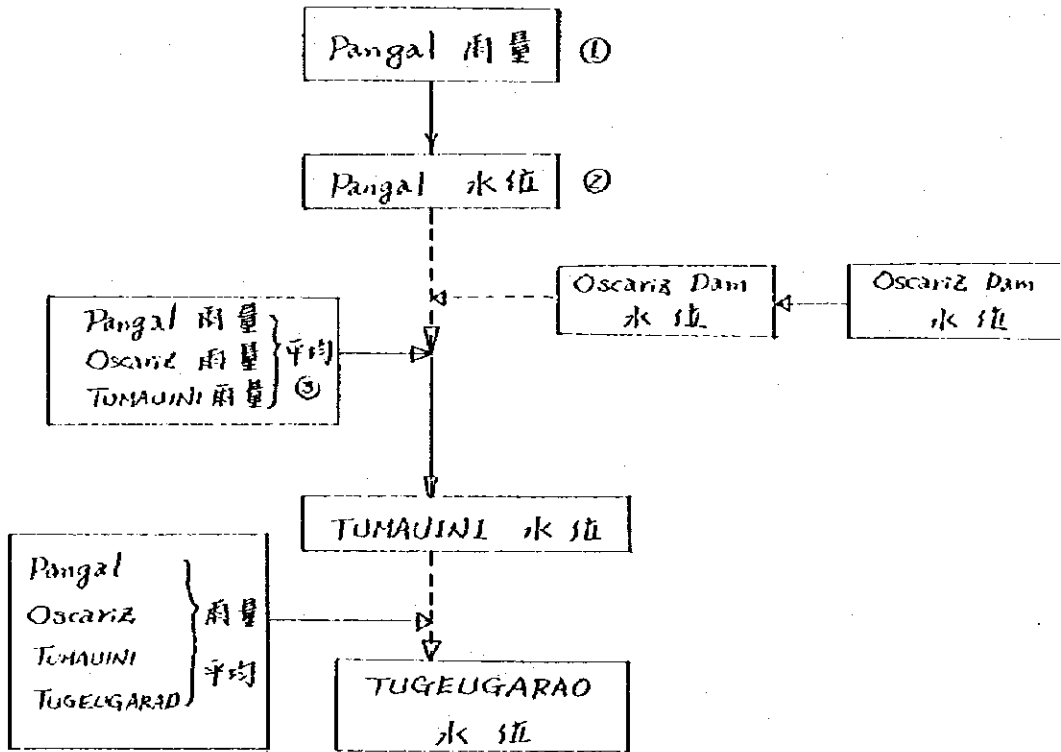


Fig4-9 FLOOD FORECASTING MODEL
The Cagayan River Basin



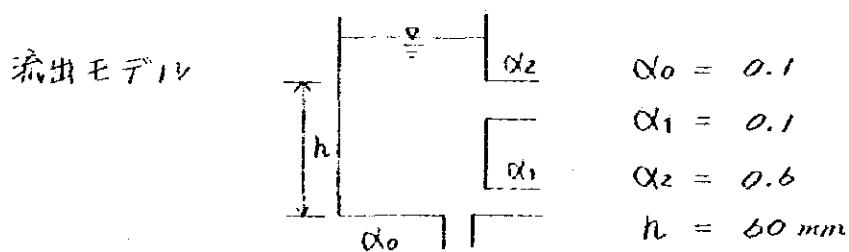
7-4 Flood Forecasting Method

Flood Forecasting point と手法との対応を下表に示す。

Flood Forecasting Point	Flood Forecasting method
Poblacion Bato	Tank Model と 湖の減水モデルの併用
Ombao Bula	Poblacion Bato における水位との相関式
Camaligan Nago	Ombao Bula における水位との相関式
Sipocot	Tank Model

各地点の Flood Forecasting Model を次に示す。

(1) Poblacion Bato



湖水位の減水モデル

$$\Delta H = 0.035 H - 0.151$$

ΔH : 湖水位の減水量 (m)

H : 湖位 (m)

(2) Ombao Bula

$$H_2 = 1.22 H_1 - 3.8 \quad \text{相関係数: } 0.970$$

H_2 : Ombao Bula における水位 (m)

H_1 : Poblacion Bato における前日の水位 (m)

(3) Camaligan Nago

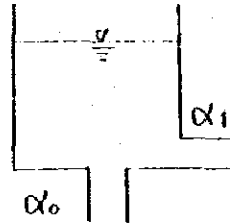
$$H_2 = 0.596 H_1 + 0.1 \quad \text{相関係数: } 0.828$$

H_2 : Camaligan Nagoにおける水位 (m)

H_1 : Ombao Bula における前日の水位 (m)

(4) Sipocot

流出モデル



$$\alpha_0 = 0.1$$

$$\alpha_1 = 0.1$$

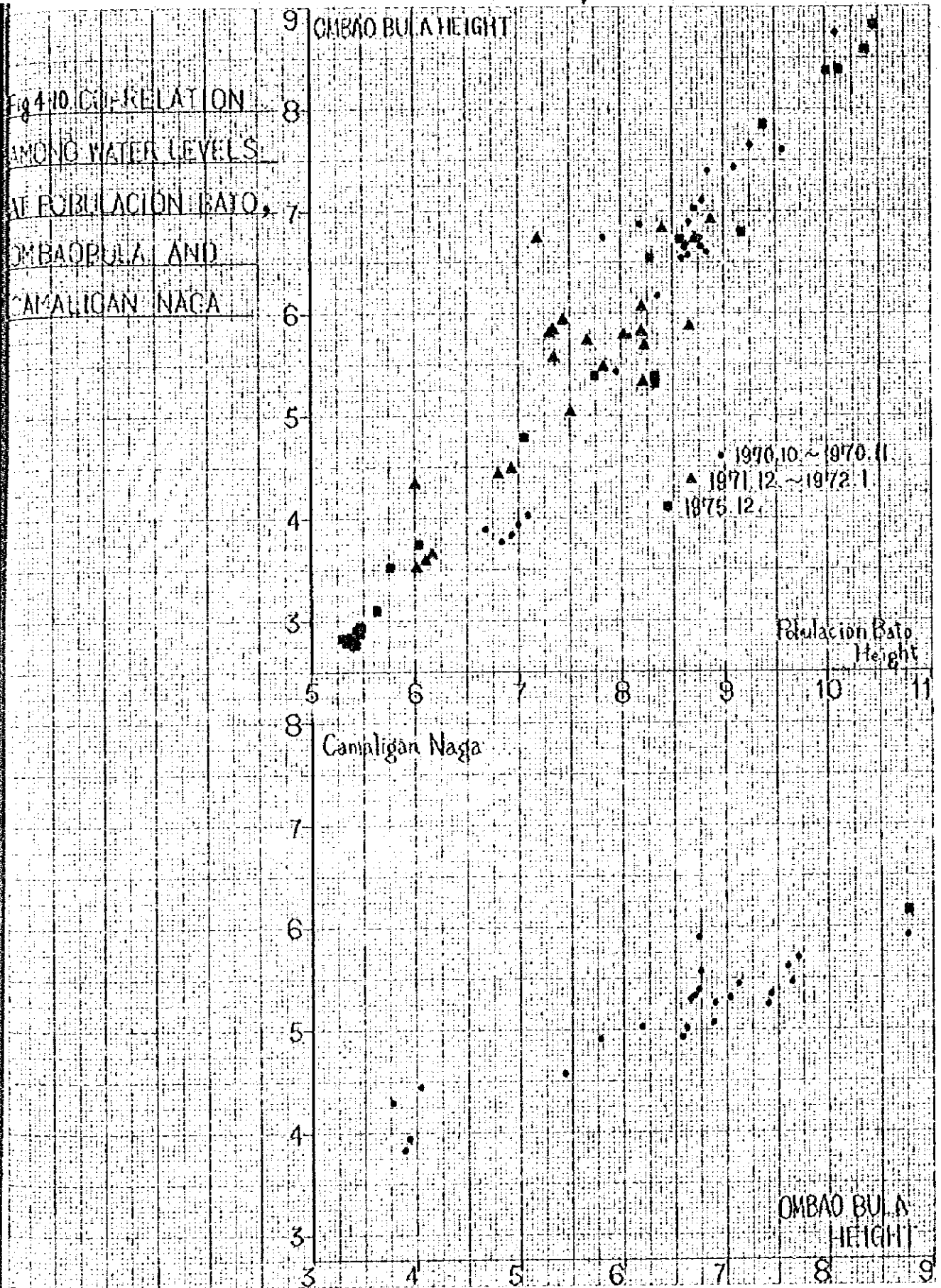


Fig 4-1 Oct, 1970

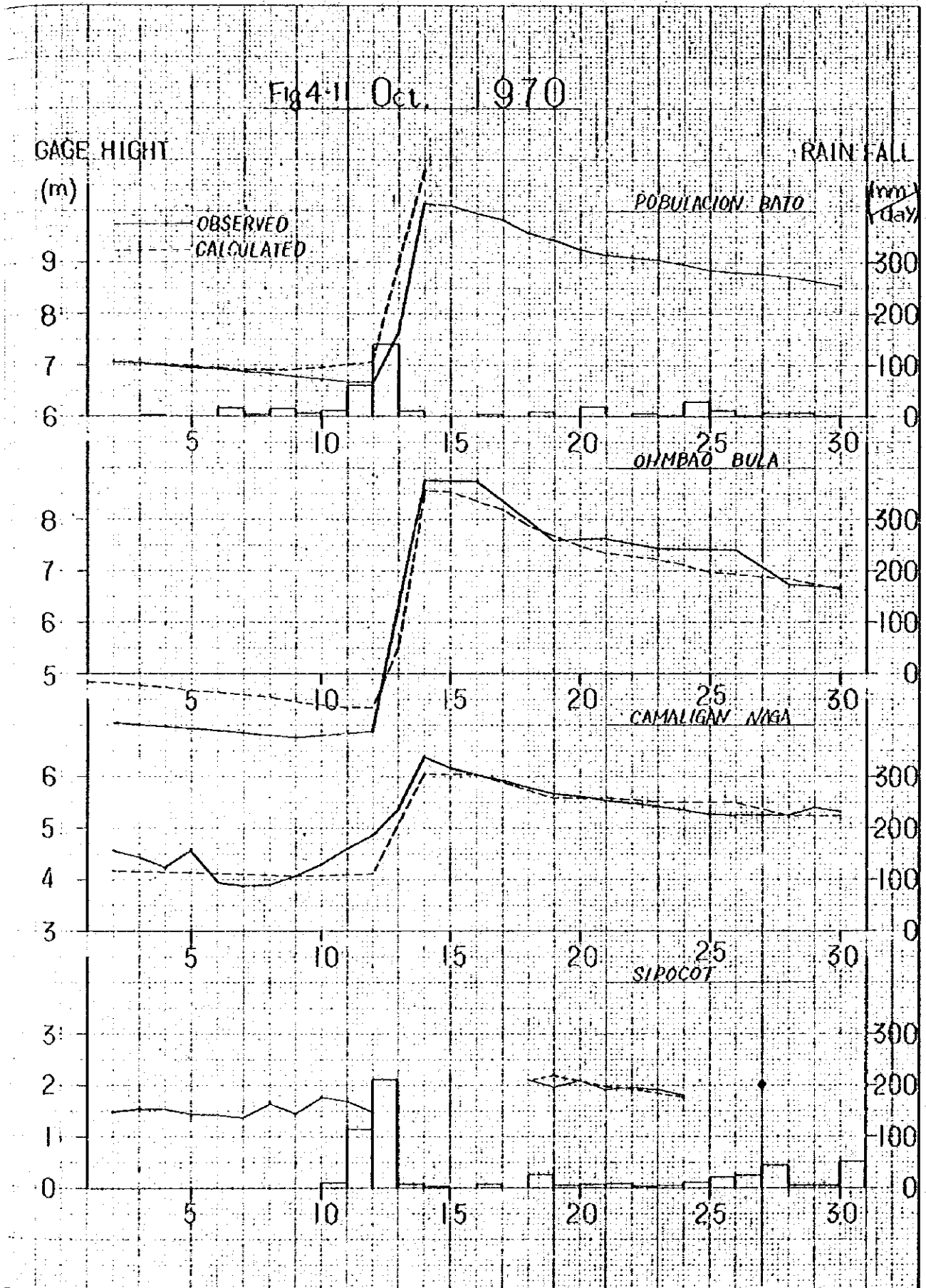


Fig. 4-12 Dec. 197

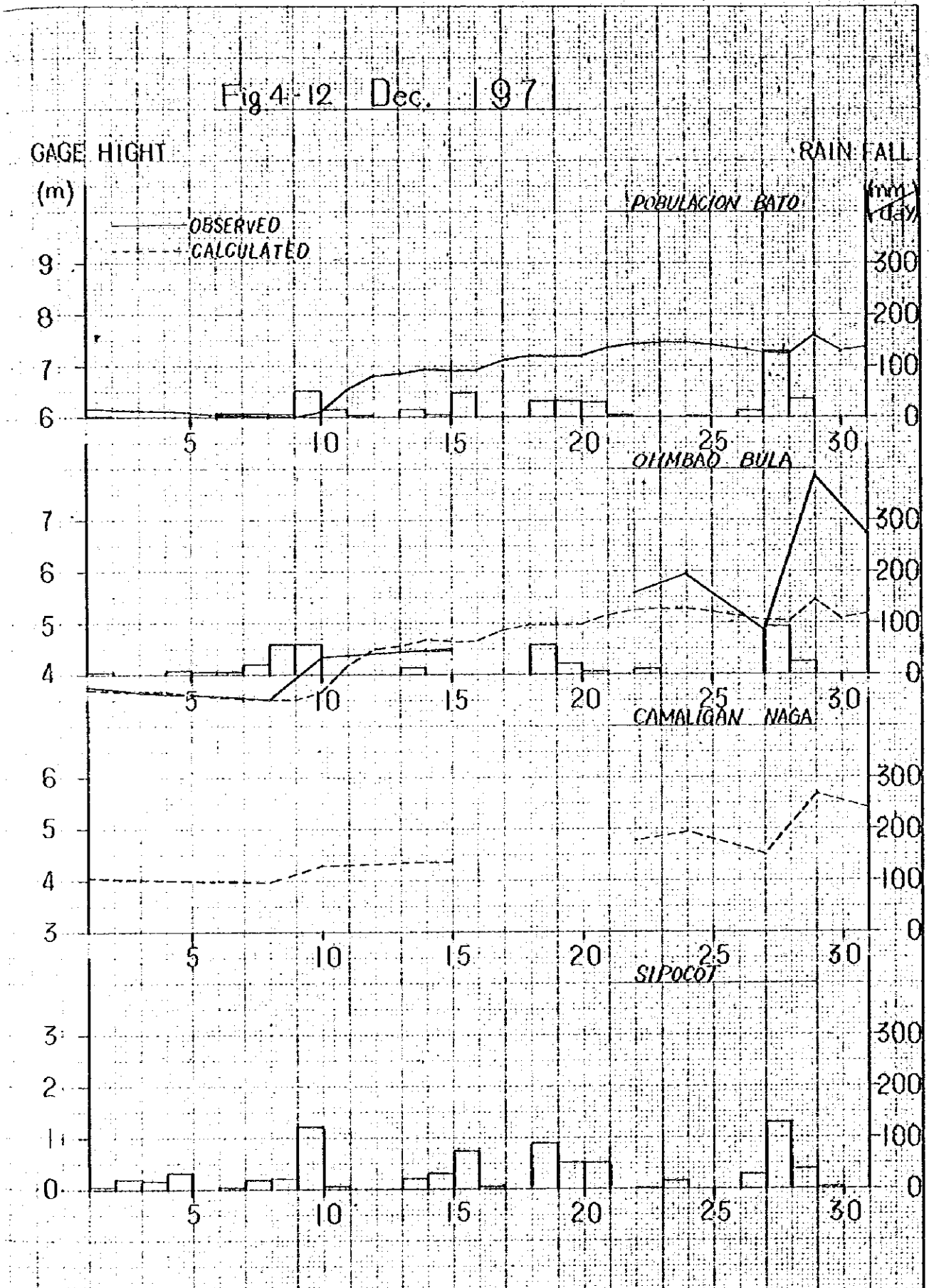


Fig 4-13 Jan. 1972

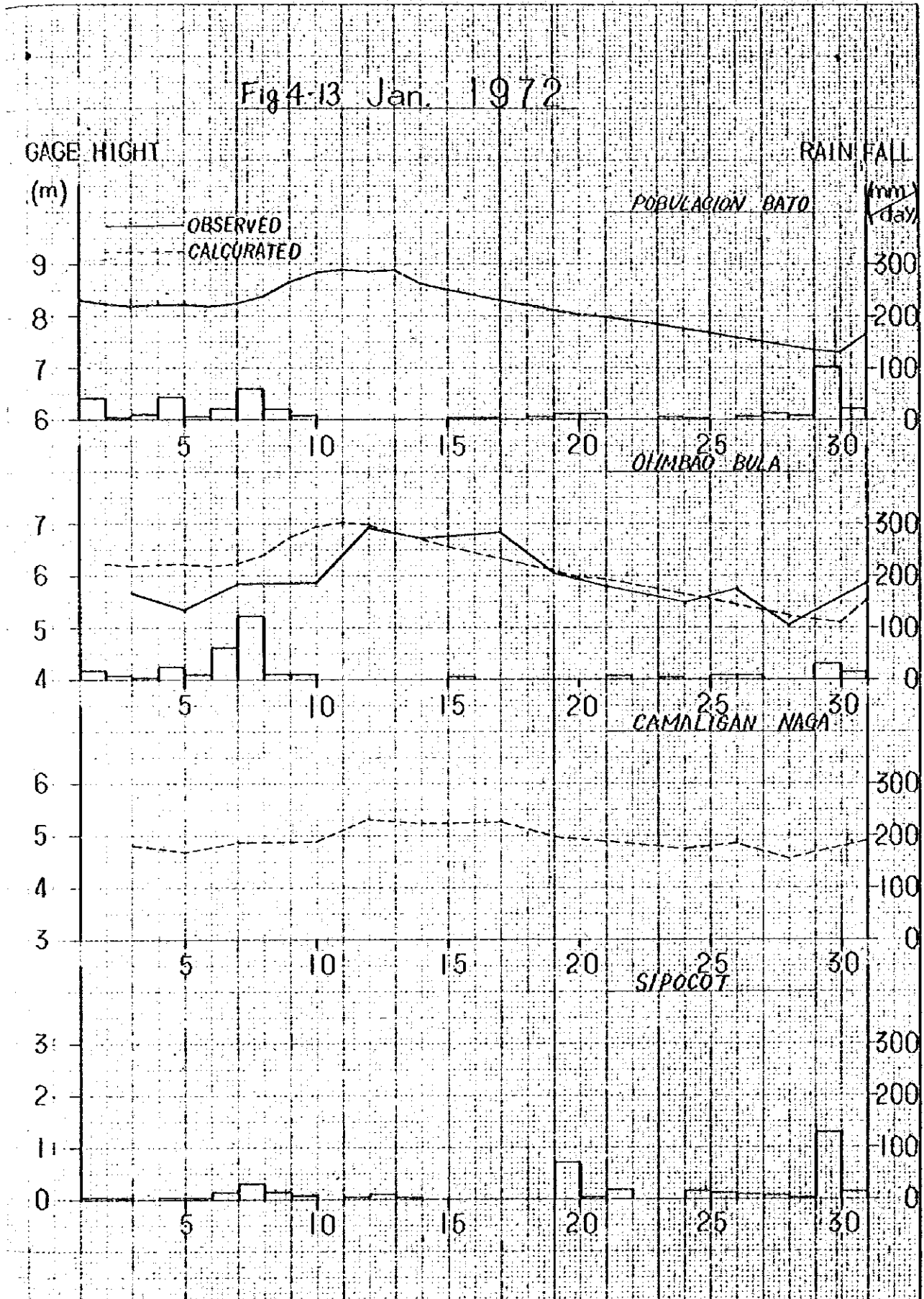


Fig 4-14 Oct. 1974

GAGE HEIGHT
(m)

— OBSERVED
- - - CALCULATED

RAIN FALL
(mm/day)

POBULACION BATO

OHMBAO BULA

CAMALIGAN NAGA

SIPOCOT

3
2
1
0

300
200
100
0
300
200
100
0
300
200
100
0
300
200
100
0

5 10 15 20 25 30

Fig 4-15 Dec. 1975

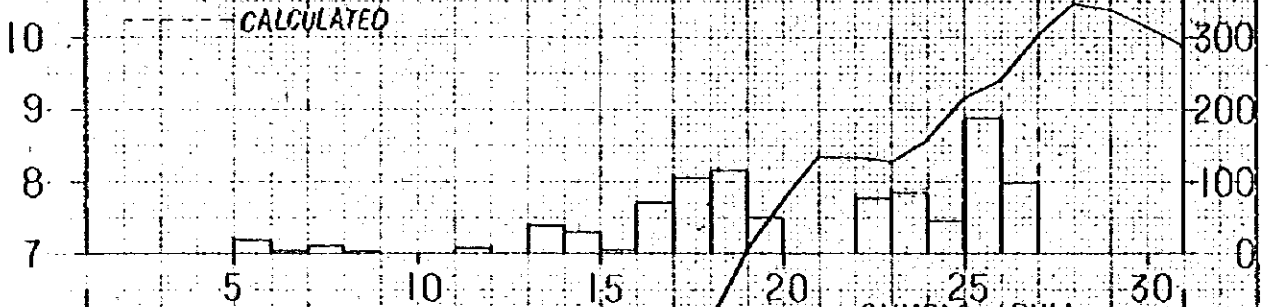
GAGE HIGHT
(m)

RAIN FALL

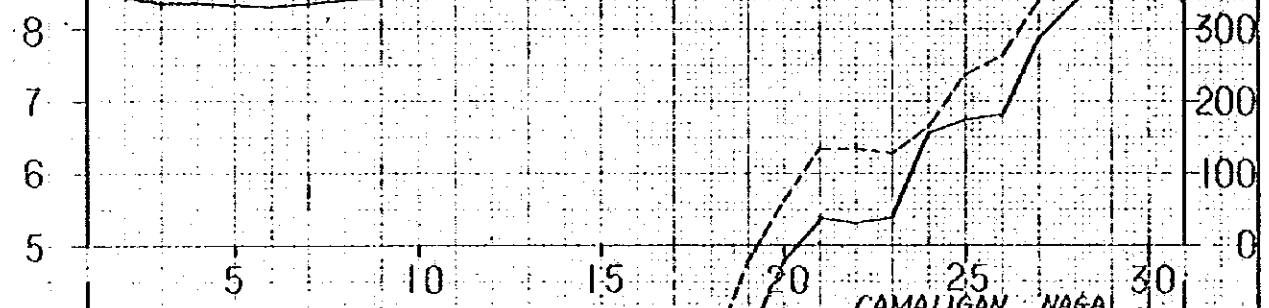
OBSERVED
CALCULATED

POPULACION BATO

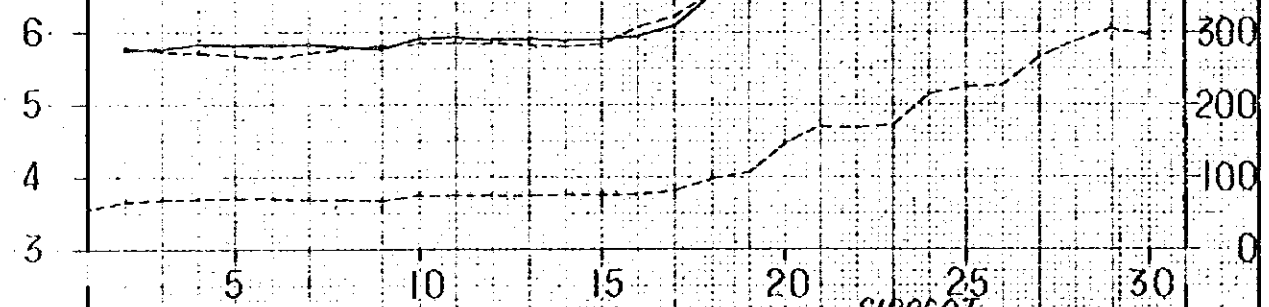
(mm)
(day)



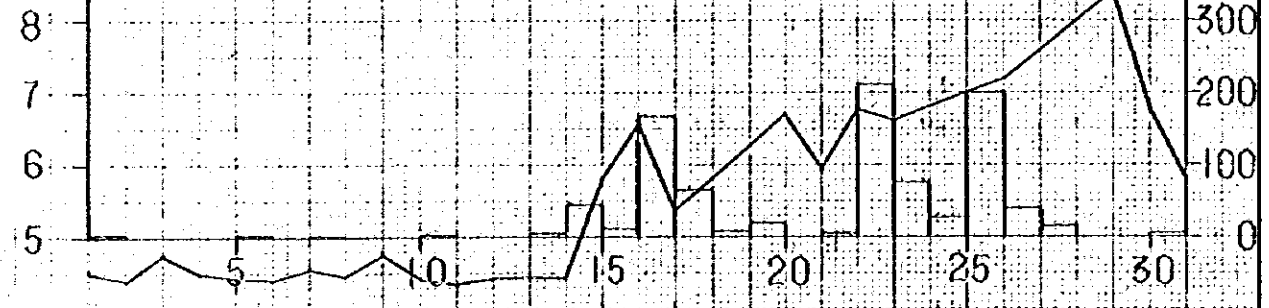
OHIMBAO BULA



CAMALIGAN NAGA



SIPOCOT



§ 3. The Cagayan River

1. Hydrograph and Hyetograph characteristics

1) 既設水位雨量観測所

Cagayan River Basin における既設の水位雨量観測所は、次図、次表のとおりである。

2) 降雨記録

Cagayan 流域の主要地点の洪水降雨記録は、別冊に記載した。

3) 水位記録

Cagayan 流域の主要地点の洪水水位記録は、別冊に記載した。

4) 水位 (Hydrograph)、雨量 (Hyetograph) 曲線図 主要洪水の水位、雨量の曲線図を別冊に記載した。

Fig 4-16 LOCATION MAP OF RAINFALL
OBSERVATION STN.

CAGAYAN RIVER BASIN

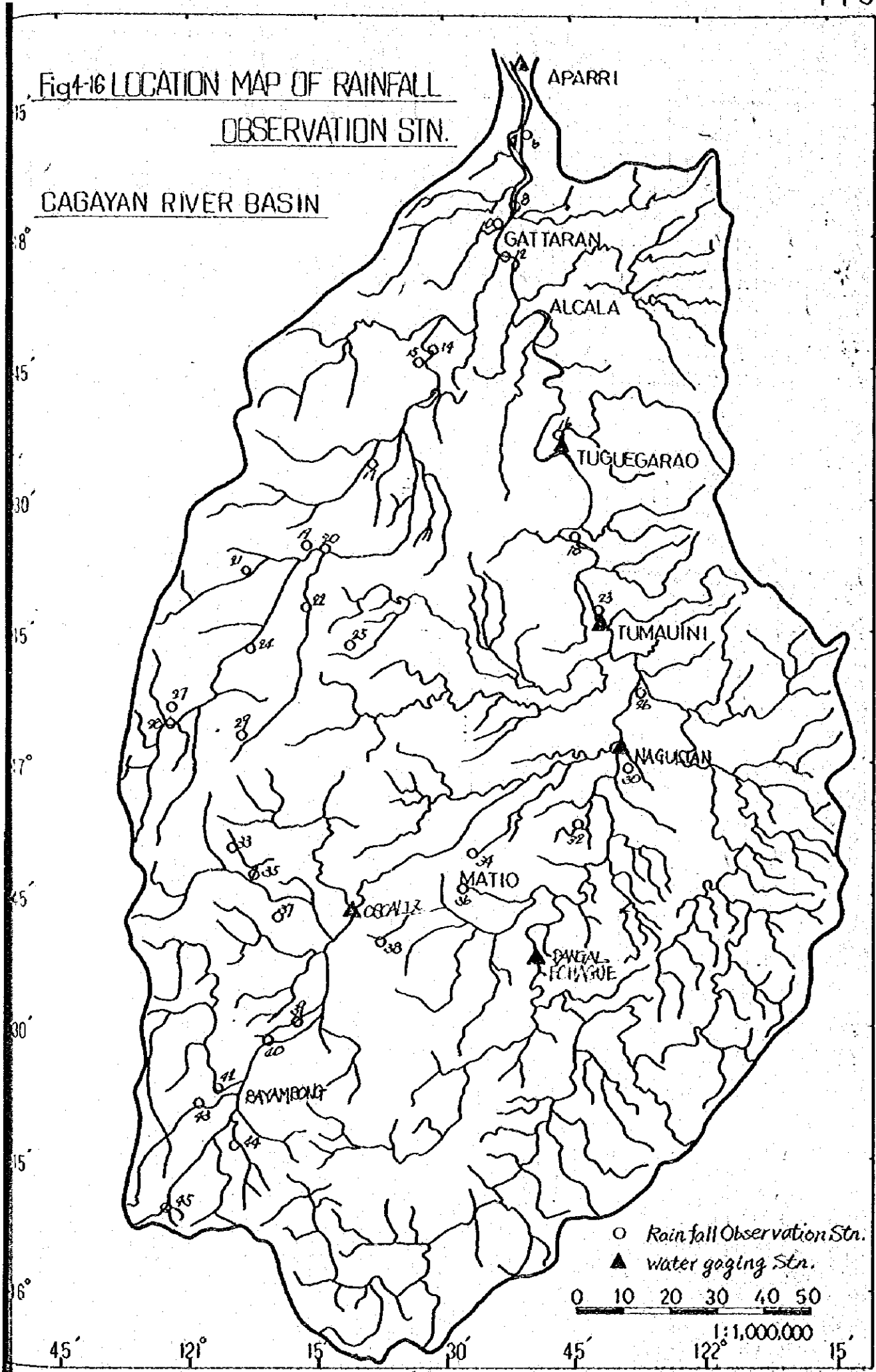


Table 4-14 Location of Rainfall Observation Stn.

CAGAYAN River Basin (1)

Name of Station	Location		Type of Ins.	Date of Establishment	Managed by	1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976
	Latitude	Longitude														
1. Nampayan, Misamis Occidental	18°34'00"	121°13'00"	RG/OG	May 1978	HM											
2. Nampayan, Misamis Occidental	18°37'20"	121°21'00"	OG	1973	CM											
3. Nampayan, Misamis Occidental	18°34'30"	121°30'45"	RG/OG	May 1978	HM											
4. Nampayan, Misamis Occidental	18°33'00"	121°32'00"	RG/OG	May 1978	HM											
5. Nampayan, Misamis Occidental	18°33'00"	121°32'00"	OG	1971	CM											
6. Nampayan, Misamis Occidental	18°35'00"	121°34'40"	OG	1973	CM											
7. Nampayan, Misamis Occidental	18°38'10"	121°38'00"	OG	1969	CM											
8. Nampayan, Misamis Occidental	18°35'40"	121°38'20"	OG	May 1978	HM											
9. Nampayan, Misamis Occidental	18°35'30"	121°38'00"	OG	1968	CM											
10. Nampayan, Misamis Occidental	18°39'30"	121°37'10"	OG	1947	CM											
11. Nampayan, Misamis Occidental	17°52'00"	121°01'30"	OG	1963	CM											
12. Nampayan, Misamis Occidental	17°52'00"	121°37'40"	OG	1942-71	CM											
13. Nampayan, Misamis Occidental	17°53'20"	121°32'40"	OG	1969	CM											
14. Nampayan, Misamis Occidental	17°45'36"	121°28'36"	OG	May 1978	HM											
15. Nampayan, Misamis Occidental	17°45'58"	121°27'20"	OG	1947	CM											
16. Nampayan, Misamis Occidental	17°47'00"	121°44'00"	OG	May 1978	HM											
17. Nampayan, Misamis Occidental	17°44'40"	121°22'00"	OG	1971	CM											
18. Nampayan, Misamis Occidental	17°35'42"	121°45'41"	OG	May 1978	HM											
19. Nampayan, Misamis Occidental	17°25'00"	121°14'00"	OG	1974	CM											
20. Nampayan, Misamis Occidental	17°24'40"	121°16'00"	OG	1947	CM											
21. Nampayan, Misamis Occidental	17°22'00"	121°07'00"	OG	1963	CM											
22. Nampayan, Misamis Occidental	17°18'00"	121°14'10"	OG	1963	CM											
23. Nampayan, Misamis Occidental	17°16'42"	121°48'12"	OG	May 1978	HM											
24. Nampayan, Misamis Occidental	17°13'30"	121°07'20"	OG	1963	CM											
25. Nampayan, Misamis Occidental	17°13'30"	121°14'00"	OG	1968-76	CM											
26. Nampayan, Misamis Occidental	17°08'00"	121°53'10"	OG	May 1978	HM											
27. Nampayan, Misamis Occidental	17°07'00"	121°53'00"	OG	1953	CM											
28. Nampayan, Misamis Occidental	17°05'00"	121°58'00"	OG	1956	CM											
29. Nampayan, Misamis Occidental	17°03'30"	121°06'20"	OG	1963	CM											
30. Nampayan, Misamis Occidental	16°58'30"	121°51'00"	OG	May 1978	HM											
31. Nampayan, Misamis Occidental	16°58'00"	121°57'00"	OG	1963	CM											
32. Nampayan, Misamis Occidental	16°53'00"	121°45'00"	OG	May 1978	HM											
33. Nampayan, Misamis Occidental	16°51'10"	121°05'10"	OG	1964	CM											
34. Nampayan, Misamis Occidental	16°50'00"	121°23'00"	OG	Dec 1974	HM-NIA											
35. Nampayan, Misamis Occidental	16°45'00"	121°07'20"	OG	1970	CM											
36. Nampayan, Misamis Occidental	16°40'00"	121°32'00"	OG	Dec 1974	HM-NIA											
37. Nampayan, Misamis Occidental	16°39'00"	121°10'20"	OG	1971	CM											
38. Nampayan, Misamis Occidental	16°26'00"	121°22'00"	OG	Jan 1965	CM											
39. Nampayan, Misamis Occidental	16°31'10"	121°11'50"	OG	1967	CM											
40. Nampayan, Misamis Occidental	16°31'00"	121°57'00"	OG	1948	CM											

2. Travelling Time

流水の平均流速から洪水の移動速度を算定して、河道区間の洪水到達時間を推定すると下表となる。

表4.16 洪水到達時間

河道区間	距離 Km	勾配	洪水移動速度 m/s	洪水到達時間 hr
Pangal ~ Tumauini	90	$\frac{1}{1000}$	5.4	5
Tumauini ~ Tugegarao	50	$\frac{1}{3500}$	3.4	4
Tugegarao ~ aparri	110	$\frac{1}{6500}$	2.0	15

3. Tributaries to be Forecast

Cagayan 流域の Target area を, pangal 地点下流より
河口 (Aparri) までを考慮して、次図に示すように 47km²
に分割した。従って、洪水予報地点は、

Pangal

Oscariz Dam

Tumauini

Tuguegarao


の 4 地点である。

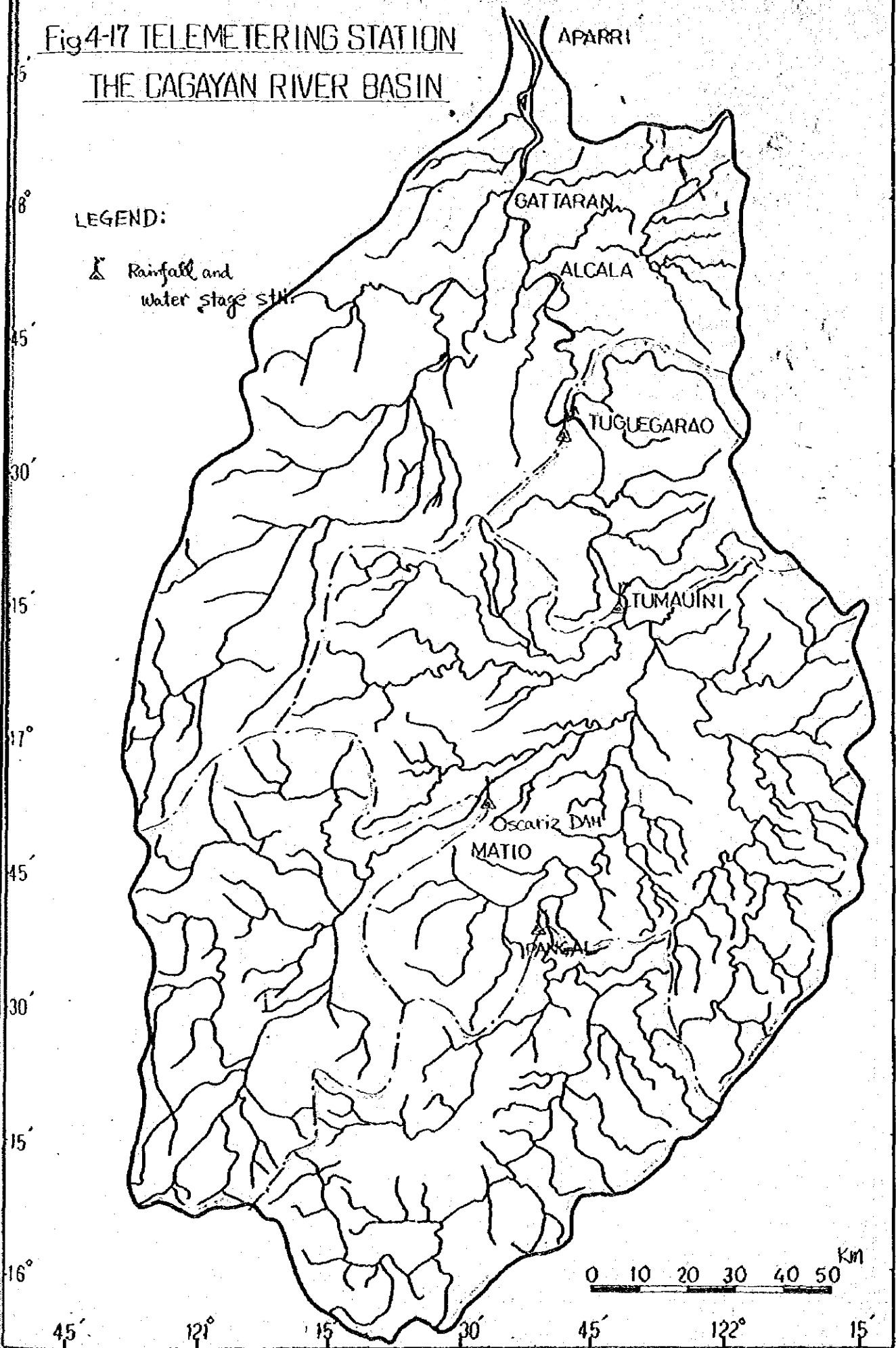
4. Telemetering Station

洪水予報をおこなうための Telemetering Station は
次表に示す地点を選出した。

Fig 4-17 TELEMETERING STATION
THE CAGAYAN RIVER BASIN

LEGEND:

 Rainfall and
water stage stn.



5. Run-Off and Flood Routing Model

Cagayan 流域の Run-Off and Flood Routing Model は、各地点の雨量～水位相関によりモデルを作成した。次図にその手順を示す。

6. Storm Surge Model

Cagayan 川流域において、Storm Surge は無視できるものと思われるので検討はおこなわない。

Table 4-17 Cagayan River Basin List of Rain Gauging Station

No.	Station	Location of Station	River Basin	Remarks
1.	Pangal		Cagayan R.	新設
2.	Oscariz Dam		Magat R.	"
3.	Tunauini		Cagayan R.	"
4.	Tuguegarao		Cagayan R.	"

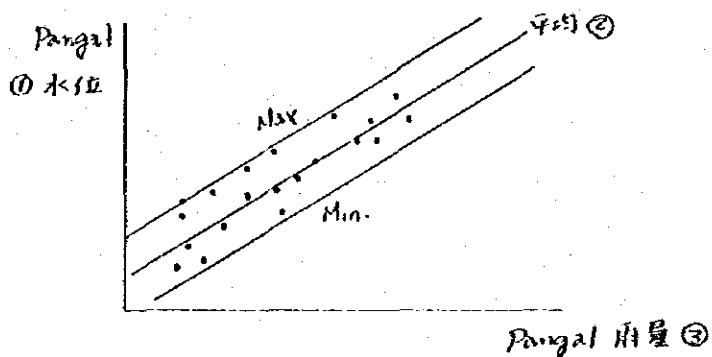
Table 4-18 Cagayan River Basin: List of ^{the Basic} Water level Gauging Station

No.	Station	Location of Station	River Basin	Remarks
1.	Pangal		Cagayan R.	
2.	Oscariz Dam.		Matio R.	
3.	Tumauini		Cagayan R.	新設
4.	Tuguegarao		Cagayan R.	

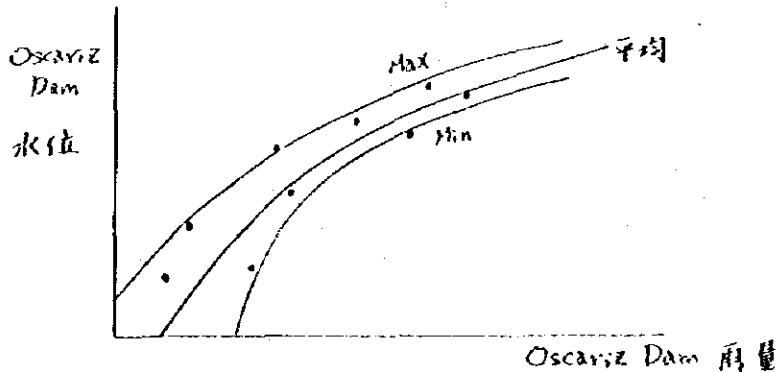
7. FLOOD FORECASTING METHOD

原則的には、雨量～水位相関によって予測する。

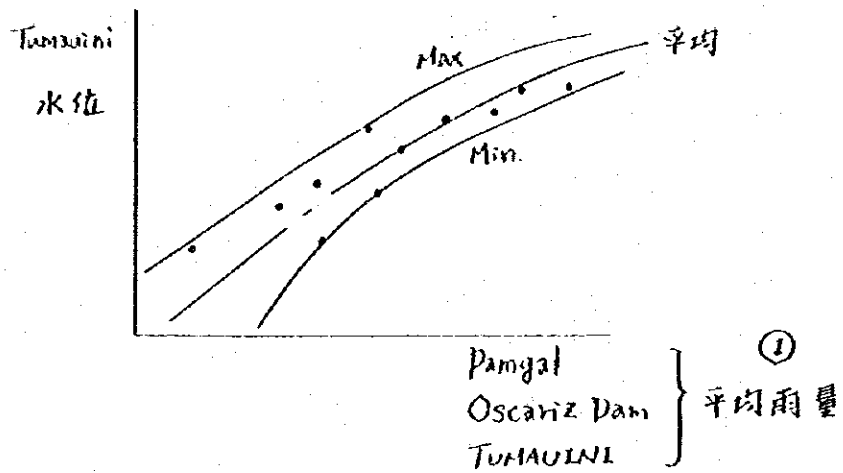
7-1. Pangal point の Flood Forecasting procedure:



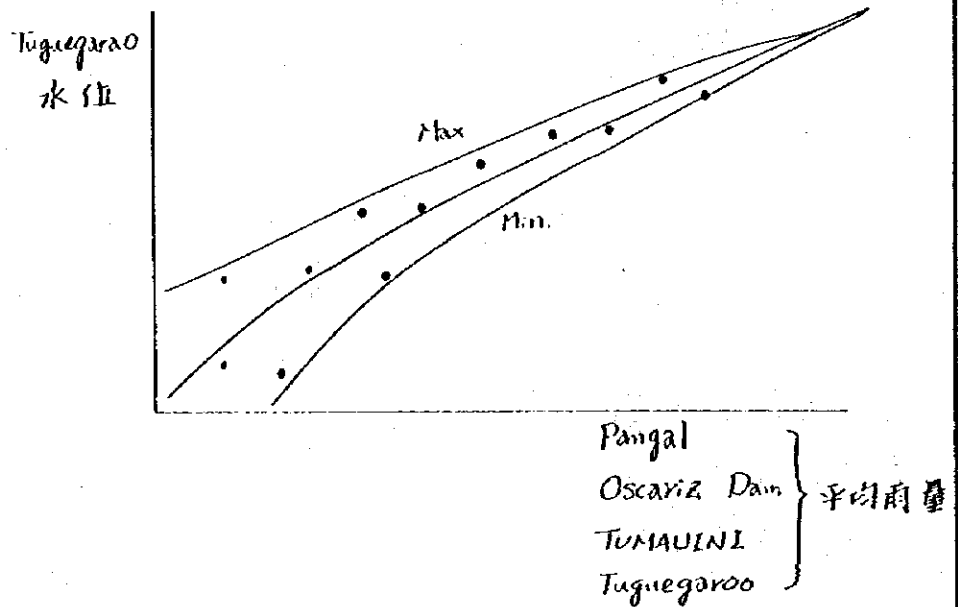
7-2 Oscariz Dam Point の Flood Forecasting procedure:



7-3. TUMAULINI point 1 に対する Flood Forecasting procedure:



7-4. TUGUEGARAO に対する Flood Forecasting procedure:

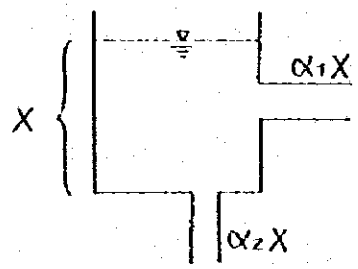


7.5 FLOOD FORECASTING METHOD

(1) PANGALの雨量と水位の相関を Fig-1 に示す。

また、PANGALの水位の予測にはタンクモデル法を検討中である。

定数を $\alpha_1 = 0.2$, $\alpha_2 = 0.0$ とおき、初期貯留量を 50 mm とした。



(2) Travelling Time を 1 日として、PANGALの水位と TUMAUNI との水位の相関を Fig-2 に示す。

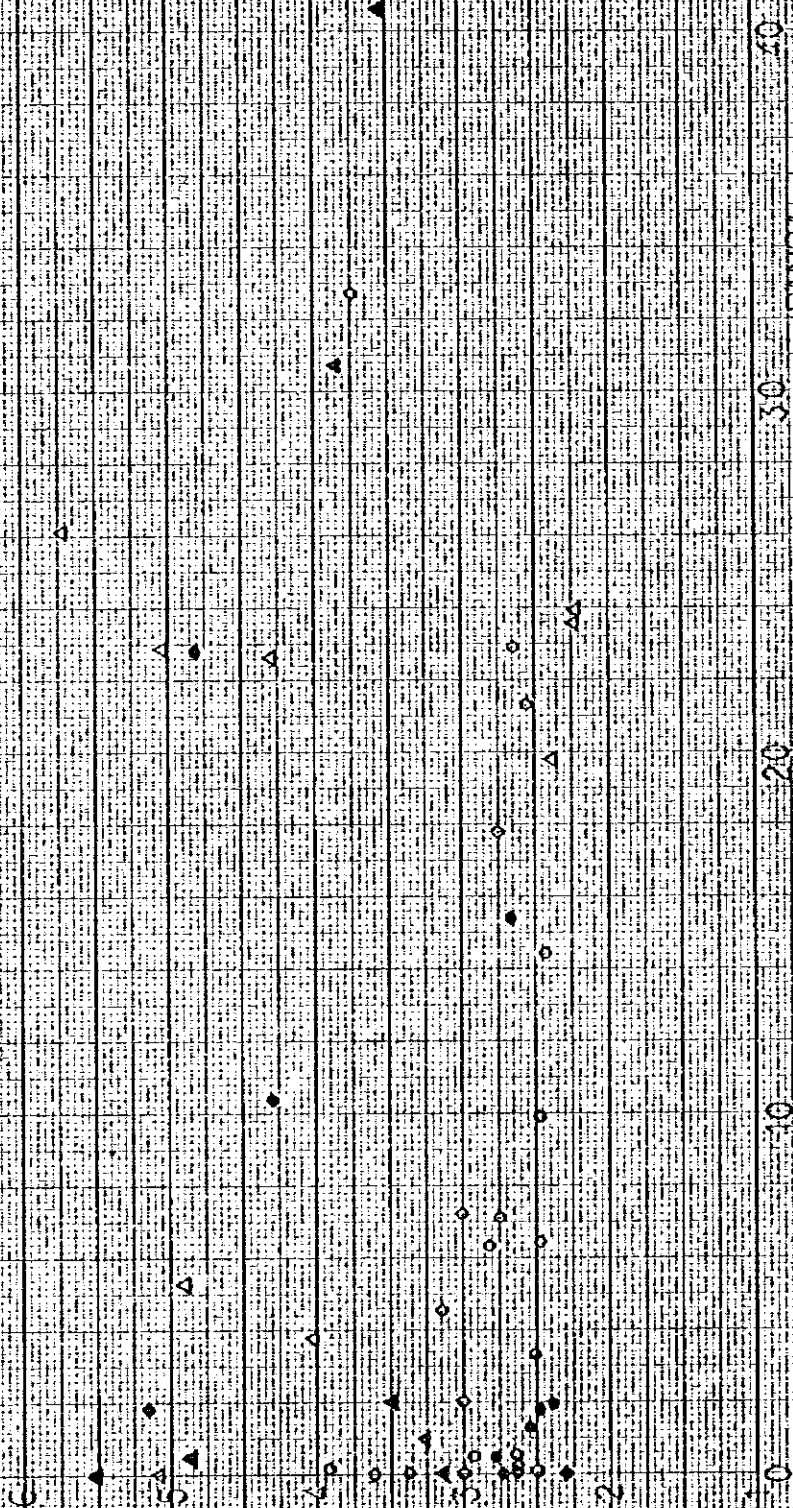
なお、TUMAUNIの水位の資料がないので、NAGURIANの資料を代表させる。

(3) Travelling Time を 1 日として、TUMAUNIの水位と TUGEGARAOの水位との相関を Fig-3 に示す。

PANGAL
 PANGAL
 GAGE
 HEIGHT
 (cm)

CORRELATION BETWEEN RAINFALLS AND TIDE HEIGHTS
 AT PANGAL

1968 AUG
 1968 SEP
 1969 NOV
 1971 NOV



PANGAL
 PANGAL
 GAGE

FIG 4-9 CO-RELATION BETWEEN GAGE HEIGHTS

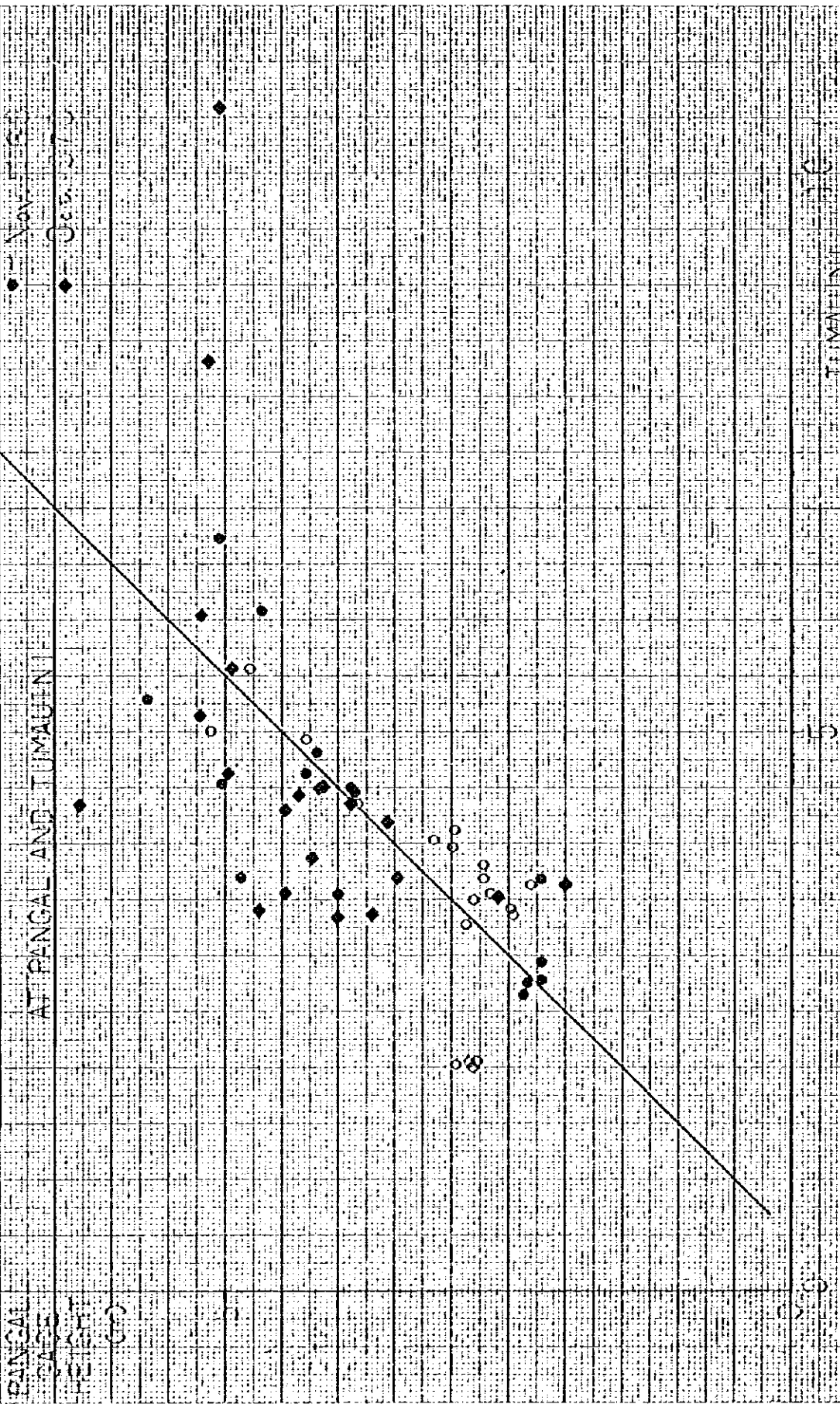


FIG 4-20 DC-RELATION BETWEEN GAGE HEIGHTS

TRACINI ATTEJUMAJINI AND TUGUECAPAO

○ - Sep. 1958
● - Nov. 1958

15
GAGE HEIGHT (cm)

10

5

0 0

10

15

20

25

TUGUECAPAO

GAGE HEIGHT (cm)

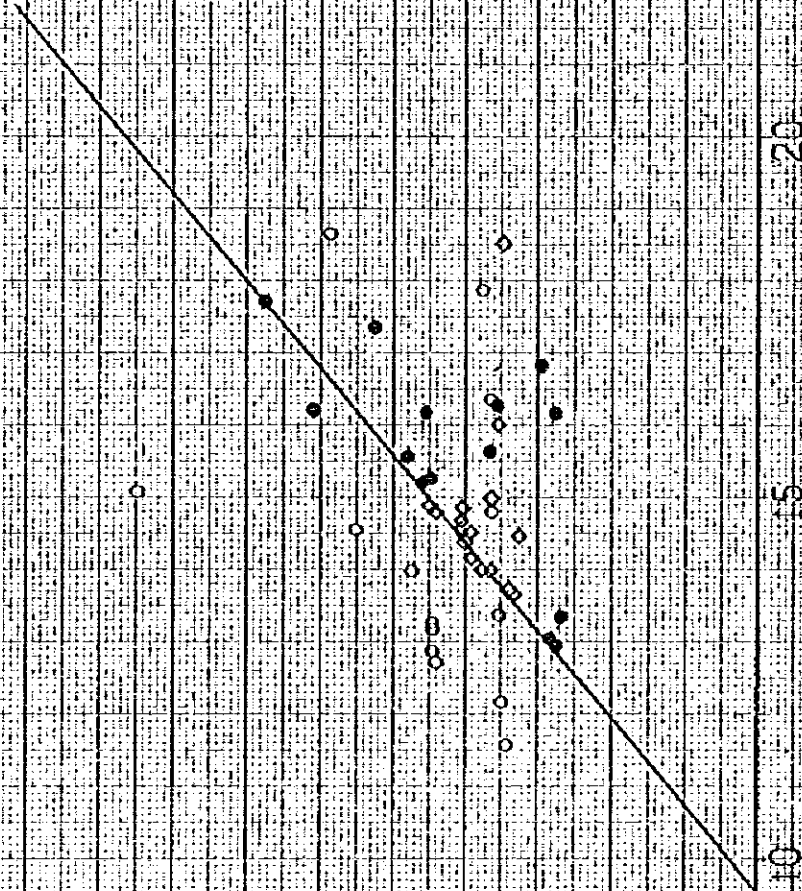


Fig 4-21 Aug. 1968

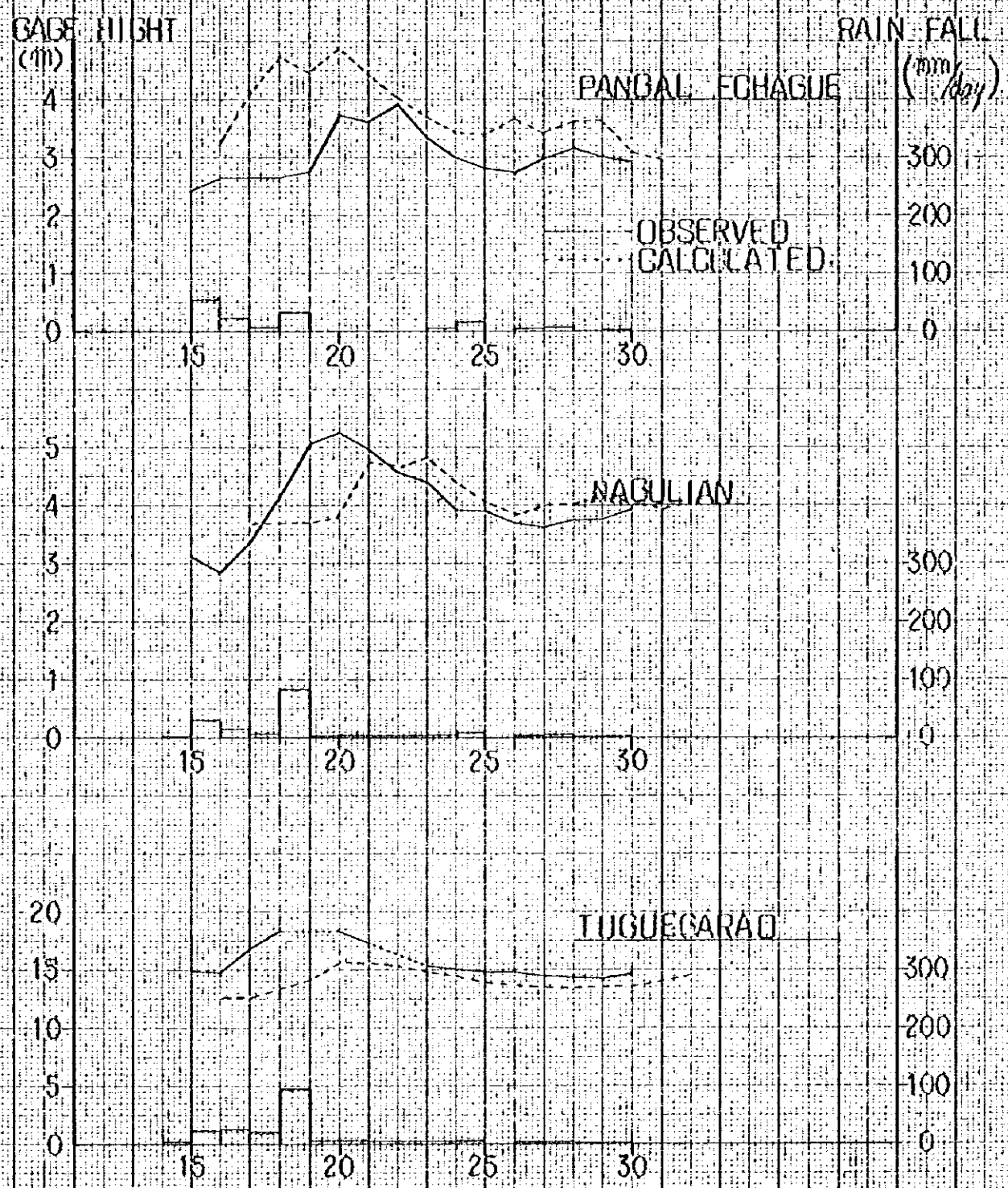


Fig 4-22 Nov. 1969

BAGE HEIGHT
(m)

RAIN FALL
(mm/day)

OBSERVED
CALCULATED

PANGAL ECHABUE

5

4

3

2

15

20

25

30

300

200

100

0

NABULIAN

5

4

3

2

15

20

25

30

300

200

100

0

TUGUEGARAO

16

15

14

13

15

20

25

30

300

200

100

0

V. Telecommunication and Telemetry System

§ 1. 提案の概要

洪水予警報を実施するために必要は、データ収集の手段として、三河川のそれぞれの水系の中心地に、システムの運用及び保守管理を実行し、管内のデータを収集するための現場のセータとしてのサブセンターを設置する。各観測所からサブセンターまでのデータ伝送は、VHF帯通信回線によるテレメータ方式を採用して、必要はデータを収集するのが適当と考える。

マニラ郊外に、サブセンターからのデータ、その他の情報を送受するための送受信所を設置する。サブセンターから、送受信所までの間は、大気圏散乱を利用した多重通信回線により、送受信所からFFC及びB.P.Wまでは、通常の多重通信回線を構成して、自動的にデータが伝送される方式を採用することを提案する。

又、この連絡通信回線は、それぞれのシステムの動脈となり、さめめ重要通信回線である。したがって、この回線が、障害等により不通となった場合のバックアップ用として、SSBによる短波通信回線を併設することが必要である。

ただし、1973年にDampanga河洪水予警報システムが運用されてから、今日までのその保守実績、および保守要員の養成状況等から考え、システム全体を直ちに実施するのは極めて困難と考えられる。したがって、現在のテレメータシステムを拡張するためには、まずテレメータ保守要員の層を厚くし、さらに、新システム(Troposcatter Telecommunication System)の採用に伴う新しい技術の修保等の保守体制の確立が急務であると。

同時に、運営のために必要予算が計画的に充分確保される
ことが望まれる。又、直接担当する要員のみならず、関係する
組織のすべての職員の理解と協力がなければ、効果的運用が
出来ないのはいうまでもない。

上記の点から考え、保守要員の養成と併行して、関係者の
協力が得られるような努力をしながら施設の増強と段階的に
実施することが必要である。

3.2. 提案するシステムの検討及びその経緯

提案する河川別のデータ収集のための施設及び、システムの概略は Fig 1~4 に示すとおりであるが、その詳細については、以下のとおりである。

1. Agno 川系 (Fig-1 参照)

リセプターは、PAGASA の出先機関である Dagupan 測候所と、B D W の Carmen 事務所の二案が考えられるが、敷地面積、人員、機動性の保有状況等から、Agno River Control Office に置くのが良いと考える。

中継所は電波伝搬上、保守上から考えて、Mt St Tomas にある PAGASA のレーダーステーション構内に設置するよう計画した。各テレメータの観測所は、Bingal Gum を除き、リセプターから直接回線構成することが比較的容易である。ただし、Bay West 局、Poblacion Norte 局の両局については、伝搬路の損失が大きいと予想され、伝搬実験の結果いかによっては、Sto Tomas 中継所経由に計画を変更することもある。

Bingal Gum については、Sto Tomas 中継所経由で計画した FFC へのデータの伝送は、400 MHz 帯、多重通信系の導入を行い、自動的にデータを伝送する方式とし、Manila 側でのこの回線の送受信所は、Deliman に設置するのが良いと考える。また、多重通信系の回線が障害等により不通となった場合のバックアップ体制として、SSB を使用した短波通信回線を併設する事が望ましい。

2. Bicol 川系 (Fig-2.3 参照)

リアセンターは、Naga 中の B.P.W. Bicol River Control Office に置くのが良いと考える。

Sipocot 川系、Bicol 川系にそれぞれ 1ヶ所づつテレメータのための中継所を作る必要がある。

Sipocot 河系については、地図上から Sipocot 市街地北方約 3km 付近の道路沿い高地に 2ヶ所の中継所候補地を想定したが両候補地とも極めて良好な回線が構成されると予想される。

Bicol 河系については、Cuyapi, Camaligan, Onbaog の各局は、リアセンターから直接回線構成が可能である。その他の局については、Ocampo 局に中継所を併設するか、又は Inga 市付近の高地に中継所を設置し、これを中継してテレメータ回線を構成する。ただし、Ocampo 局を中継所とした場合は、Ligao 局との間が回線構成が困難なため、Bato 局を二次的中継所として使う必要がある。Bato 局は、洪水時に孤立する恐れがあり、保守上は、中継所として最適地とは言えない。回線設計上及び、保守上から最も望ましい中継所の位置は Inga 市付近の高地であり、次善の策として Ocampo を候補地として掲げるが、伝搬実験及び、詳細な現地調査により決定したい。

FCC の伝送手段として、当初は SSB による短波通信回線が普声で行い、将来多重通信施設の保守管理体制がととのった段階で、これを導入し、データが自動的に伝送されるようにするのが良いと考える。又、当初に設置される

ようにするのが良いと考える。又、当初に設置される SSB の短波通信回線は、Ago 川系と同様に多重通信系回線が不通となった場合に備えて、バックアップ用として多重通信系の導入後も確保しておく。

3. Cagayan 川系 (Fig-4 参照)

リトセターは、Tuguegarao の BPW Region II 事務所。また、PAGASA の Tuguegarao 測候所のいずれも可能であるが、敷地・建物等を考えると BPW Region II 事務所に置くのが良いと考える。

元々回線については、リトセターから上流部の Pangal 局 Oscariz 局まで距離も長く、丘陵地帯が続いているための無線回線の計画に、種々の問題があり、確信しにくい地域である。

地図上から、Ilagan および、San Mateo に中継所を選定した。Tuguegarao 局は、リトセターと同一市内であり、極めて近いので全く問題がない。Tumauini 局は、直接リトセターと回線を構成することが困難であるが、Ilagan 中継所を経由すれば、良好な回線が得られると予想される。

Pangal 局と Oscariz 局は、Ilagan からさらに、San Mateo 中継所を経由して良好な回線が期待できる。しかし、両局とも計算上は Ilagan から直接回線構成もできるので、最終的には、San Mateo に中継所を必要とするかどうかの検討を含めて伝搬実験の結果により確定したい。

FFC のデータ伝送手段としては、当初 SSB による音声を送受信所との間で直接行い、Bicol 川と同様にスホアで

導入するのが良いと考える。ただし、400MHz帯による多重通信回線は、直接送受信所へ接続することは困難なのでCagayan川系のサマセタからAguo川系のサマセタに接続し、それ以降は、Aguo河系の多重通信回線と共用する。

又、SSB回線の取扱いについては、前項と同様にすることとした。

§ 3. 通信回線設計

調査団は、現在までに得られたデータにより、概と設計を行った。その結果、概と設計によるプランについては、以下に述べるとよいのであるが、これによって得られた検討結果は電波伝搬実験により補正する必要があると考える。

1. テレメータネットワークについて

$1/50000$ の地図によって作成した見透図を第 図 ~ 第 図に示す。また、これをもとに行なった回線設計の結果を表 ~ 表 に示す。回線設計の使用周波数は、 170MHz 帯と仮定し、行った。

(回線設計書及びその結果を添附する)

2. 多重通信ネットワークについて

各PTAセンターから送受信所を経由して、マニラの F.F.C. 及び B.P.W. と結ぶ 400MHz 帯多重通信回線については、目下検討中であるが、現時点では、Fig-5に示されたような回線システムが良いと考える。まず、Agno水系及び Cagayan 水系は、Deliman 送受信所を経由して F.F.C. 及び B.P.W. に接続する回線構成とする。Cagayan 水系については直接 Deliman に接続するのは困難なので、Agno のPTAセンター経由とし、それ以降については Agno 回線と共用する。

Bicol 水系については送受信所を、Deliman とした場合、回線の構成が困難なので、Tanay に送受信所を、設置し、これを経由して Deliman 若しくは、PAGASA のうらいつれか良い方に接続される回線が良いと考えられる。

送受信所が二ヶ所になるのは、Deliman, Tanay 共に入る方向を、1地点で満足する事が出来ないためである。

なお、このネットワーク検討に関する詳細は、Progress Report II において提案することにした。

3. 短波によるバックアップ通信回線について

各サテライトから、FFC 及び B.P.W までの多重通信回線が設置されるまでの暫定期間と、それ以降の多重通信回線障害時のための Back up 用として、S.S.B. による短波通信回線が設置される事が望ましい。このための送受信所としては、Deliman を予定することにした。

周波数は、3MHz、5MHz、7~8MHz の三波を切換えて使用することにより、年間をとらして、ほぼ満足な通信が可能であると思われる。

VI System の建設計画

調査団は、System の建設について全体を直ちに実施するものは困難であると考えるので、“Step by Step”として、次の表5-1に示すように5段階に分けて実施することを提案する。

それぞれの段階の時期的間隔については、保守体制の整備の進行状況、予算の裏付け状況等を十分に考慮して確実に実施される必要がある。

表5-1

第1段階	Agno川流域のテレメータ施設及び、そのデータ伝送の手段として、ITPセンターから、F.F.C. B.P.W.への多重通信施設、バックアップ回線としてのSSB短波通信回線の設置
第2段階	Bicol川流域又は、Cagayan川流域のうち、いずれか1水系のテレメータ施設と暫定的ITPまでのデータ情報伝送手段として、SSBによる短波通信回線の設置
第3段階	第2段階において実施した流域のテレメータ施設と、その暫定的ITPまでの、データ情報伝送手段としての、SSBによる短波通信回線の設置
第4段階	第2段階において実施された流域のITPセンターから、F.F.C. B.P.W.までの多重通信回線によるデータ情報伝送施設の設置
第5段階	第3段階において実施された流域のITPセンターからF.F.C. B.P.W.までの多重通信回線によるデータ情報伝送施設の設置

VII 運営管理

§1 電算システムの保守体制

洪水予警報システムを安定に運用するためには、テレメータ設備を主とする全ての機器が完全に保守され、かつ目的に最も、かつ、たえず改善されている事が不可欠の条件である。

このためには、保守要員の確保と技術向上のため絶えざる研修が必要であると同時に、必要な保守、運用予算が、確保されることが極めて重要である。保守経費については、一般に設置されてからの経過年次によっても異なるが、年間、およそ新規設置費の3~5%程度が、最低限必要である。

保守要員の数は、テレメータについて各水系毎に技術者(Qualified Engineer)2名、電工(Technician)2名を、また、F.F.Cとサテライト間の多重通信回線用要員として、技術者1名を必要とする。これらは、各サテライトに常駐して、定期点検計画の作成及び、その実施、障害時の修理、部品、消耗品類別測定器類の整備等を行わせる。さらに、F.F.C.には、Pampanga河系テレメータ施設の保守要員のほか、全システムを統括して、保守計画、改善計画、研修計画、部品材料の供給計画、測定器類の整備計画等を作成し、実施するとともに、F.F.C. B.P.Wのモーターステーション、Deliman, Tanaryの各送受信所を管理し、運用するために必要な要員として技術者3名、電工2名程度を必要とする。

以下その組織の段階的な整備案を表 - 1により提挙する。

Table VI-1 Staffing Schedule

	Chief Engineer					Supervising Engineer					Qualified Engineer					Technician										
	Pre-sent	Step 1	Step 2	Step 3	Step 4	Step 5	Pre-sent	Step 1	Step 2	Step 3	Step 4	Step 5	Pre-sent	Step 1	Step 2	Step 3	Step 4	Step 5	Pre-sent	Step 1		Step 2	Step 3	Step 4	Step 5	
PFC Pampanga River							1							1					3							5
Other River		1						1						1			1			2						6
Agno River								1						2						2						5
Bicol River									1						1		1				2					5
Cagayan River										1						1		1				2				5
Total		1					1	2	1	1			4	1	1	2	1	3	4	2	2				26	

	Chief Engineer	Supervising Engineer	Qualified Engineer	Technician	Total
Present		1		3	4
Step 1	1	2	4	4	11
Step 2		1	1	2	4
Step 3		1	1	2	4
Step 4			2		2
Step 5			1		1
Total	1	5	9	11	26

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that proper record-keeping is essential for transparency and accountability, particularly in financial reporting and compliance with regulatory requirements. The text highlights that without reliable records, organizations may face significant challenges in identifying discrepancies, resolving disputes, and demonstrating adherence to legal standards.

2. The second section focuses on the role of technology in enhancing record-keeping efficiency. It notes that modern digital systems can significantly reduce the risk of human error and improve the speed and accuracy of data entry. However, it also cautions that the implementation of such systems must be accompanied by robust security measures and clear protocols for data access and management to prevent unauthorized disclosure or loss of information.

3. The third part of the document addresses the challenges of data integrity and consistency. It explains that multiple users or systems accessing the same data simultaneously can lead to conflicts and corruption. To mitigate these risks, the text suggests implementing strict access controls, regular data backups, and comprehensive audit trails that track all changes made to the records over time.

4. The final section discusses the importance of training and documentation. It states that even the most advanced technology is only as good as the people using it. Therefore, providing thorough training and clear, up-to-date documentation is crucial for ensuring that all staff understand the correct procedures for maintaining records and recognizing potential issues before they become major problems.

[The page contains extremely faint and illegible text, likely due to low contrast or poor scan quality. No specific content can be transcribed.]