第 6 章 財務分析および国民経済分析。

一般にインフラストラクチャアに対する経済分析の手法は確立されておらず、特に社会的インフラストラクチャアを対象にするわが国の無償資金協力で実施するプロジエクトについては、これまで実施された事例が少なかったのが実状である。この理由としては、対象プロジェクトが原則として収益性のないものとなっていることがあげられる。収益のあるなしより、実施の適否を判断することが必要であり、財務分析の必要性が少なかったといえるであろう。財務分析と経済分析は概念が明確に異なるが、財務分析が経済分析の一ステップである以上、財務分析は概念が明確に異なるが、財務分析が経済分析の一ステップである以上、財務分析ぬきの経済分析は考えられない。しかし、近年、プロジェクトのプライオリティの決定、最適援助規模の設定等、効果的な無償資金協力を実施するにあたっての評価基準が求められばじめている。

本章は、この求めに対して試みに解答をだそうとしたものである。もとより 手法自体が未確立であり、対象国のデーター等も不完全で、それらを前提として行われた本分析の結果はキリバス共和国の漁業振興計画に対する無償資金協力の妥当性を評価する意義より、本計画のもつ便益と費用を再確認し、プロジェクトの運営を効果のあるものにするための指標として、或は無償資金協力の対象としてプロジェクトの収益の大小による経済性と社会的便益をいかなる基準で評価して適否を判断するべきかについての一つの事例分析として、今後の検討の際の材料となるべきものと判断する。この点から、本分析に関する関係各位のご指導、ご批判をいただければ幸いである。

経済分析を実施するにあたっては、特に下記の点が問題点であった。

1) 社会経済状態が未発達なため、プロジェクトを実施したときの効果について、推定でき得る有意なデータが得られず、間接的便益についての便益測定は、断念する場合が多かった。このことは無償資金協力の場合のような採算性のない、または低いプロジェクトの場合に共通な問題であるが、これは結果としては、純現在価値、内部収益率の数値が低く算定されることになる。従って、計測でき得なかった間接的便益によっては、経済評価が低いにもか

かわらず、あるいは低いがゆえに、無償資金協力の必要性が高いこともあり 得るわけである。

- 2) 今回供与が予定されている金額が、対象国のGDPの5.5%、政府経常収 入の13.4%(1977年度)という高い比重を持つとき、供与後の効果測 定に過去のデータから算定された変換係数をそのまま使用しても妥当か。
- 3) 輸出総額の37%(1977年度)を占めている燐鉱石が枯渇することに より、経済構造そのものに変革が生じることが予想され得る場合に過去のデ ータがどこまで有効であるか。

本分析を行うにあたっては、これらの問題点を充分認識しつつもこれらに対 する有意な回答を見い出すまでには致らなかった。

なお、漁業振興計画の内容が多岐にわたっており、統合的な分析は困難なの で、個別の計画案件ごとに分析を実施した。

6-1. カツオ漁業訓練船

運営コストの算定

• 訓練船運航概要

運営コストを算定するにあたり、訓練船の運航を下記の通り想定した。 本船は、ベシオ港を母港として、周年タラワ島周辺海域で操業するものと する。

日没より日出まで漂泊

12時間

採餌および探魚のための航走

10時間

操

2 時間

と仮定する。なお母港と漁場間の往復航海時間は、上記航走時間に含まれて いるものとする。

年間の運航計画を以下のとおりと仮定する。

航海•操業日数

208日

水揚、補給、出漁準備、乗組員休養日数 112日

入渠、予備日

4 5 日

(1) 材料費

1) 燃料費

主 機

 $175 \%/HP/hr \times 600 HP \times 10 hrs \times 208 = 218.4 k\ell$

補 機

1758/HP/hr×300HP×24hrs×0.5×208日=146.0ke 燃油価格は\$275/keとする。

(218.4 kℓ+146 kℓ)×\$275/kℓ=\$100,210/年 将来の燃油価格の値上りは、現時点では予測困難なので、インフレーション率は特に考慮しない。

2) 潤滑油

主 機

 $2.5 \ \theta / HP / hr \times 600 HP \times 10 hrs \times 208 = 3.12 k\ell$

補 機

2.5 θ /HP/hr × 3 0 0 HP × 2 4 hrs × 0.5 × 2 0 8 = 1.8 7 k ℓ (3.1 2 k ℓ + 1.8 7 k ℓ) × \$8 2 5/k ℓ = \$4,1 1 7/ ϕ

3) 船用品

\$ 4,800/年を計上

4) 漁具費

\$3.200/年を計上

5) 清水費

15 m3×16回×\$1.54/m3-\$370/年

6) 消耗品

船用品、漁具費に含まれているものとする。

7) 餌料費

原則として自給するものとする。

(2) 労務費

1) 士 官

船長、機関長、漁労長、航海長の4名を想定する。 4人× \$4,500/年= \$18,000/年

2) 船 員

20人×\$1.560/年-\$31,200/年

3) 食料費

十官 \$3/日/人、船員 \$1.7/日/人と想定する。

4人×\$3×320日=\$3,840/年

20人×\$1.7×320日-\$10.880/年

3,840+\$10,880-\$14,720/年

(3) 経 費

1) 保険料

船体保険として\$20,000/年を計上する。

2) 管理費

材料費、労務費、保険料の合計の2%を計上する。

\$1 9 6,6 1 7 × 0.0 2 = \$3,9 3 2/年

(4) 修繕費

船価に、建造からの経過年数に応じた修繕費率を乗じて得た額を計上し、 下記の修繕費率を適用する。

経過年数	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
修繕費率	2	33	396	4 6	5 2 5	59	656	7.2	785	85	9.1 8	9.83	10.49	11.15	1177

(5) 減価償却

残存価格 0.1、定額法による 1 5 年償却とする。 なお、キャッシュフロー 分析には減価償却費は、直接計算には使用しない。

収入の算定

初年度の操業一日当り平均漁獲量を2トン/日とし、毎年5%の漁獲効率向

上を想定する。漁獲量のうち90%を輸出適格品とし残り10%は国内販売とする。

輸出価格は、FOB価格として\$500/TON、国内出荷価格は\$0.63/kgとする。

キャッシュフロー分析

プロジェクトライフとして15年(1980-1994)を想定する。

上記の積算根拠にもとづき、1980年価格にて計算した キャッシュフローが表6-1である。表より、プロシェクトライフの全期間にわたり訓練船運営費は漁獲販売収入によりまかなわれ、手元現金残高も年々増大していくことが予測される。

純現在価値 (Net Present Value; NPV)

キリバス共和国の最低金利は7%といわれており、本ブロジェクトが、燐鉱石枯渇後の最優先政策課題である漁業開発の中でも特に重要なプロジェクトであることから、割引率として7%を採用して計算したNPVを表6-2に示す。これより初期投資(日本政府による訓練船購入に対する無償援助額)を考慮に入れないと

NPV = \$ 445,784.-

となり、これを考慮に入れると

 $NPV = \triangle \$ 488,750.-$

となる。このことは、通常の事業として、カツオ訓練船の運営を行っていくと、 プロジェクトの最終年次でも、再投資ができないことを意味している。

上記より本ブロジェクトは、運営費は事業収益により充分まかなわれるが、 事業の継続的な再投資を行なうには、プロジェクト独自の財源からでは財務的 に困難であり、独立採算事業として運営を行っていくためには再投資時(新船 買換時)に超低利融資等、何らかの財政的援助を必要とするといえる。

なお、漁獲効率が毎年10%ずつ向上するとして感度分析を行うと、割引率7%のとき

となり、採算の向上には漁獲効率の向上、即ち訓練効果の発輝が重要なファクターとなることを示している。

国民経済分析

• 変換係数の設定

市場価格から国境価格へ変換するため標準変換係数(SCF)を次式により算定する。

$$S C F = \frac{M + X}{M(1+T) + X(1+S-T_X)}$$

ただし

M;輸入総額(cif価格)

X;輸出総額(fob価格)

T;輸入関税総額

S;輸出補助総額

Tx;輸出関税総額

1978年の通関統計の数値を使用してSCFを求めると

$$SCF = 0.87$$

となる。ただし、燐鉱石税は輸出関税というより、鉱業税であるとみなされるため計算から除外した。

労働力の評価に関しては、熟練労働については、国内市場価格が、機会費用をあらわしているとみなし、かつ、貯蓄プレミアムについては、考慮しない。従って、熟練労働の潜在賃金率SWRは

$$SWR = SCF = 0.87$$

とした。労働力統計によると、地方においても不完全雇用の状況にあることを示している。

従って、未熟練労働の機会費用を農業労働の限界生産額と考え、次式によ

^{**} National Development Plan 1979-1982 P46

り、未熟練労働のSWRを求める。

$$SWR = \frac{Di}{Si} \times SCF$$

Di;農作業従事者

Si; 労働供給総数

SWR =
$$\frac{10,127 \text{ }}{18,997 \text{ }} \times 0.87 = 0.46$$
となる。

• 社会的便益

カツオ訓練船の便益としては

- 1) 漁獲物の輸出の増大
- 2) 漁獲物の国内販売収益
- 3) 訓練による漁業技術の発達
- 4) 雇用機会の増大
- 5) 漁業資源状況の把握

等である。

- 1) 輸出の増大については、fob価格にて測定するので、財務分析で使用した数値を使用する。
- 2) 国内販売収益については、市場価格に標準変換係数を乗じる。
- 3) 訓練効果については、一般的には、次式を解くことにより収益率をだす ことができる。

It
$$=\frac{Et_1 - Ew_1}{(1+r)} + \frac{Et_2 - Ew_2}{(1+r)^2} - \frac{Et_1 - Ew_1}{(1+r)^n}$$

It;訓練投資

Etn; n 年における訓練教育卒業生の所得

Ewn; n 年における訓練を受けないものの所得

r;収益率

しかし、現段階においては訓練教育卒業生の機会費用を推定するにはデー

タ不足であり本分析では、この測定は実施しない。

- 4) 雇用機会の増大については、直接雇用のみを対象とし、熟練労働、未熟練労働の市場価格にそれぞれの潜在賃金率を乗じてだす。
- 5) 漁業資源状况の把握が一般的に便益を生じることは明らかであるが、その具体的測定方法がないためここでは使用しない。

• N P V、 I R R の算定

社会的便益費用を国境価格に変換したものが表 6-3 である。これにより 割引率 7 % としたときの純現在価値は

 $N P V = \triangle \$ 1 9,4 4 0 -$

内部収益率 (Internal Rate of Return; IRR)を概算で計算すると

IRR = 6.7%

となる。これは割引率が6.7%の時、投資と収益が見合うことを意味している。

表 6 一 1 カツオ漁業訓練船 財務分析 キャッシュフロー

35,118 250,848 36,629 63,920 285,966 23,932 48,788 249,337 112,697 1986 ı 1 ₩ 33,415 238,680 28,133 43,413 272,095 23,932 63,920 243,962 112,697 1985 単位 I ł 8 0年価格 227,448 31,842 20,703 63,920 38,038 259,290 112,697 23,932 238,587 1984 I ١ 6 63,920 32,746 14,258 30,401 23,932 233,295 217,152 247,553 112,697 1983 ı I 235,815 28,959 63,920 23,932 27,288 7,978 206,856 227,837 112,697 1982 j ı 63,920 23,932 16,538 6,991 196,560 27,518 224,078 217,087 769,511 1981 1 Ī 63,920 12,859 26,208 0 200,549 213,408 23,932 187,200 112,697 1980 ١ Ī 896,073 38,461 455,456 934,534 1 I 1 i ١ 1 I 斑 莨 囯 檀 丰 軸 哩 嶇 \prec 完 完 렂 笳 蠳 ተ * 췯 密 竖 de la ₩ K 丑 斑 葅 宋 蓹 \$ 怨 霍 H 篮 丑 Κ \prec 镹

					1987		1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994
₽	響	Æ	殿	売 商	263,016	910	276,120	290,160	305,136	320,112	336,024	352,872	370,656
∠	Ħ	长	販	元 高	36,822	322	38,656	40,622	42,719	44,815	47,043	704,64	51,891
<			#10		299,838	858	314,776	330,782	347,855	364,927	383,067	402,274	422,547
	提			亩	1		1	1	ļ	I	I	l	ı
₩	回		竟	鱼	1		ļ	I	1	I	1	l	-
	本	 	*	曹	112,697	269	112,697	112,697	112,697	112,697	112,697	112,697	112,697
	杂		務	日	63,920	920	63,920	63,920	63,920	63,920	63,920	63,920	63,920
	斑			費	23,932	932	23,932	23,932	23,932	23,932	23,932	23,932	23,932
丑	穆		梅	一	54,246	945	59,538	63,913	70,228	75,911	81,286	86,744	92,201
			拉		254,795	795	260,087	264,462	270,777	276,460	281,835	287,293	292,750
	第	倒	改	Υ	45,043	540	54,689	66,320	77,078	294,88	101,232	114,981	129,797

表 6 - 2 カツオ漁業訓練船 財務分析 NPVの算定

(単位:A\$)____

年		度	事	業	収入	終	了時個	更益	訓購	練入作	船西格	運	堂	費	細	収	入	Ì	引率 7%	
	1980			213	,408			-	(934	,534)	200	, 549	Δ		,534 ,859		12,859)
	1981			224	,078			-			_		217	,087		6	,991		6,539	
	1982	·		235	,815			-			-		227	,837		7	, 978		6,973	
	1983		 	247	7 , 553			_			_	$\cdot $	233	, 295		14	,258		11,649	
	1984			259	9,290	,		_			-	-	238	,587		20	,703	;	15,817	
	1985			277	2,095	5		-			-	-	243	,962		28	3,133	3	20,087	,]
	1986			28	5,966	5		_			-	-	249	,337	,	36	,629	•	24,432	<u>.</u>
	1987			29	9,83	3		_	•			-	25 ¹	+,795	5	41	5,043	3	28,062	2
	1988			31	4,77	6		-	-			-	260	0,087	7	5	4,689	9	31,829	₽
	1989			33	0,78	2		-	-			-	26 ¹	4,462	2	6	6,320	0	36,078	3
	1990			34	7,85	5			-			-	27	0,77	7	7	7,07	8	39,156	5
	1991			36	54,92	7			-			-	27	6,46	0	8	8,46	7	42,02	2
	1992			38	33,06	7		,	-			-	28	1,83	5	10	1,23	2	44,94	7
	1993			4(02,27	,4			-			-	28	7,29	3	11	4,98	1	47,71	7
	1994			42	22 , 5 ^L	17	8	4,61	5			-	29	2,75	0	21	4,41	.2	77,61	7
	 計			4,6	04,2	71	8	4,61	.5 (9:	34,5	34)	3,79	99,13	13 (39,77 44,76	1	445,78 ∆488,75	

表 6 - 3 カツオ漁業訓練船 国民経済分析 NPV, IRRの算定

(計算価格 単位:A\$)

(社会的	7 便 益		往	会 的 費	用		ŀ	
4 度	輪 田 增大	国内販売収入	雇用の増大	1	固定資本投資	重置	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , 	差 引	割51率 6% 現在価値	割51率 7% 期 在 価 値
1980	187,200	22,801	30,05	240,013	934,534	174,265	1,108,799	2868,786	2868,786	4868,786
1981	196,560	23,941	30,012	250,513	ı	190,803	190,803	59,710	56,307	55,829
1982	206,856	55,149	30,012	262,017	1	201,553	201,553	494 , 09	53,813	52,846
1983	217,152	644,95	30,012	273,613	ľ	207,011	207,011	66,602	55,946	54,414
1984	227,448	27,703	30,012	285,163	ı	212,303	212,303	72,860	57,705	59,665
1985	238,680	29,071	30,012	297,763	1	217,678	217,678	80,085	59,823	57,181
1986	250,848	30,553	30,012	311,413	J	223,053	223,053	88,360	462,29	56,285
1987	263,016	32,035	30,012	325,063	3	228,511	228,511	96,552	64,207	60,152
1988	276,120	33,631	30,012	339,763	ı	233,803	233,803	105,960	66,437	699,19
1989	290,160	35,341	30,012	355,513	1	238,178	238,178	117,335	69,462	65,830
1990	305,136	37,166	30,012	372,314	t	244,445	244,493	127,821	71,324	64,933
1991	320,112	38,989	50,012	389,113	ţ	250,176	250,176	138,937	73,081	65,995
1992	336,024	40,927	30,012	406,963	ì	255,551	255,551	151,412	75,100	67,227
1993	352,872	42,980	30,012	452,864	ì	561,009	261,009	164,855	77,152	68,415
1994	370,656	45,145	30,012	445,813	1	504,495	366,406	179,407	79,298	64,905
品	4,038,840	491,881	450,180	4,980,900	934,534	3,404,853	4,339,327	641,573	53,168	019,440

IRR = $6 + (7 - 6) \times \frac{53,168}{53,168 + 19,440} = 6.73\%$

6-2. 南タラワ水産流通センター

運営コストの算定

カツオ漁業訓練船と同じ方法で財務分析、経済分析を行うものとし、その前提条件を次のように仮定する。

• 発 電 機

2 4 時間/日運転

運転時通常負荷 50%

使用率 60%

この発電機によりセンター内の全ての機器の電力需要をまかなうものとして年間の燃費を計算すると、オイルを含め\$27.225-となる。

• 製氷機

原水は自給(雨水)を原則とするが、10%は購入する。年間200日稼動するとし、従って

2 0 0 日×3トン× 0.1 = 6 0トン

を買水するものとし、60トン×\$1.54-\$92.4を計上した。

• 保守管理要員

マネージャー 1名

冷凍機械工 1名

電 気 エ 1名

職 員 4名

運 転 手 1名

以上の年間給与を合計 \$12,700と想定した。

• 減価償却

建 物 25年

冷凍庫、冷蔵庫、製氷機、急速冷凍装置 9年

発電機,冷凍車 5年

定額償却とし、残存価格は10%で、それぞれの償却年数を経過した時点で、スクラップにて売却し、新品を購入するものとする。

• 修 繕 費

各設備の本体価格にそれぞれの経過年数に応じた修繕費率を乗じたものと する。修繕費率は下記を適用する。

経過年数	1	2	3	4	5	5	6	7	8	9
修繕費率%	1	1.6 5	1.98	2.3	2.6 3	2.6 3	2.9 5	3.28	3.6	3.93

収入の算定

• 需 要

魚の年間需要については、第3章で触れた南タラワにおける漁獲消費報告 書によるデータから、以下のように想定する。ただし、消費、需要について は食堂、病院、学校等の分も含めて計算した。

また缶詰については1缶15オンス缶として消費缶数を重量換算した。

1人当り魚消費量 126.5㎏/年

1人当り魚潜在需要 31.3㎏/年

1 人当り缶詰消費量

6.0 4 Kg/年

•人 口

南タラワの人口増加率を現状の年率4.1%から若干下廻る3.5%と想定した。

• 潜在需要の充足

前述の調査によると現状の週間操業時間はカヌーの場合12.3時間。動力 船の場合14.8時間となっており、操業時間を増大させることによる漁獲能 力増の余地は充分あると考えられる。またタラワ周辺諸島からの漁獲物集荷 も予定されており、現在の潜在需要を充足する供給余力は充分ある。従って 流通センターの稼動により、流通が改善され、潜在需要分が充足されるよう になってくることは充分期待できる。依って、潜在需要分が1985年まで に段階的に充足されるという想定をした。

• 缶詰消費の転換

輸入缶詰消費も流通センターの出現で、鮮魚への転換がすすむことが期待 できる。缶詰の代替需要量の想定は嗜好の問題や保存性の問題と関連してい るため困難な要素が多いが、外貸節約という政策的要求も強いことから流通センターの稼動により1985年までに現在の輸入缶詰量の半量が鮮魚需要に転換するとう想定をした。ただし、代替缶詰重量1に対し必要鮮魚重量を2として計算する。

• 自家生産消費量

南タラワ地区へ流入する人口は従来からそこに定住している人々に比べて 自給的漁業を行うことがはるかに少ない層と考えられるので、自家生産消費 量を現状より若干多めの年間850トンと想定した。

• 流通センター取扱量

上記の想定よりだされた南タラワの全販売流通量の5割が流通センターを 経由すると想定すると、初年度(1980年)の年間取扱量は約890トン と見積られる。

取扱手数料を現行の小売り価格の5~10%の範囲とし¢8/以とした。

・ 氷の販売

氷の製造量の15%即ち年間90トンを¢2/段で漁民に小売りするものとした。

• プロジェクトライフ

建物の償却年数である25年とした。

キャッシュフロー分析

上記の根拠に基いたキャッシュフローとNPV,IRRの算定を表6-4、表6-5 に示す。表より、事業収入により、運営費および運転資本の調達が可能であることが明らかである。またキリバスでの通常の金利である8.5 %を割引率としたときのNPVは

NPV = \$ 149,116

となり、IRRは、11.6%となる。

従って、本プロジェクトは、財務的には健全であり、独立採算事業としても 成立する可能性が大であると言える。

国民経済分析

流通センターの便益としては下記があげられる。

- 1. 事業収入
- 2. 鮮魚の国内供給の増大による輸入食品の減少
- 3. 流通の改善、供給増大による漁民収入の増大
- 4. 雇用機会の増大
- 5. 漁獲物の安定的な供給による栄養水準の向上

このうち、本分析では、1)~3) および4) のうち直接雇用についてのみ測 定する。

- 1. 事業収入については、キャッシュフロー分析で測定した収入に標準変換 係数の 0.8 7 を乗じ国境価格に変換する。
- 2. 輸入の減少については、缶詰より鮮魚への転換分を缶詰の c i f 価格にて測定する。なお缶詰から鮮魚への転換は輸入関税の調整等の政策的要因による部分も多いと考えられるため、流通センターの出現による便益としては、上記 c i f 価格に 1/2 を乗じたものを便益として計算する。
- 3. 漁民収入の増大については、供給不足の充足分、および、缶詰から鮮魚 への転換により供給流通が増大した分にそれぞれ $\frac{1}{2}$ を乗じたものを国境 価格に変換した。
- 4. 雇用については、直接雇用のみを対象とした。

以上をまとめたものが表6-6である。

表より、割引率30%のとき

NPV - \$456.509-

IRR = 43.4%

となり、本ブロジェクトの実施は、国民経済的に充分意義のあるものといえる。

表 6 一 4 南タラワ流通センター 財務分析 キャッシュフロー

	1987	130,731	2,000	ı	152,731	1	-	36,465	12,700	7,841	52,006	75,725
· A \$)	1986	125,161	2,000	ì	127,161	1	1	36,465	12,700	6,735	55,900	71,261
単位	1985	119,776	2,000	6,233	128,009	l	72,193	36,465	12,700	5,422	126,780	1,229
980年価格	1984	114,704	2,000	1	116,704	ı	l	36,465	12,700	6,245	55,410	61,299
(1	1983	103,271	2,000	1	105,271	ı	ì	36,465	12,700	5,377	54,542	50,729
	1982	93,639	2,000	I	95,639	ı	ı	36,465	12,700	4,480	53,645	41,994
	1981	82,091	2,000	1	160,48	ı	ı	36,465	12,700	2,715	51,880	32,211
	1980	71,181	2,000		73,181	ı	ı	36,465	12,700	ı	49,165	24,016
		1	ı	1	1	246,369	298,628	1	1	l	544,997	(4544,997)
		林 桑 垂 群 雄	水 販 売 収 入	資 産 売 却 益	1845	路然	器器	林林	3	参	ring.	納 現 金 収 入
		Хii			~		₩			∄		

					1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
	雄	极手	戶数	柔	136,496	142,461	148,638	155,031	161,650	168,488	175,581	182,920	190,513
	米	販 売	臣 収	۲	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000
	薆	産 売	节却	料	I	20,419	6,233	i	i	ı	I	6,233	1
۲		ımu	<u>+</u>		138,496	164,880	156,871	157,031	163,650	170,488	177,581	191,153	192,513
	藪	-947	鑗	换	1	l	!	1	ı	ı	ı	ı	1
₩	쯡	\$	備	包	ı	217,000	72,193	1	I	ŀ	ı	72,193	ľ
	材	**	茶	苺	36,465	36,465	36,465	36,465	36,465	36,465	36,465	36,465	36,465
	*	級	榝		12,700	12,700	12,700	12,700	12,700	12,700	12,700	12,700	12,700
∄	銀	34 6		歡	8,717	1,504	2,012	950,4	5,161	450,3	7,585	292,9	9,076
		the c	1		57,882	699*497	123,420	53,221	54,326	202,282	56,750	128,120	57,241
	44 現	④	贷	۲	80,614	0102,789	33,451	103,810	109,324	115,286	120,831	63,033	135,272

	Γ	Γ -			<u> </u>	 	-			1	
5004	261,970	2,000	1/0,74	311,041	J	I	36,465	12,700	8,266	57,431	253,610
2003	251,641	2,000	1	253,641	ı	1	36,465	12,700	7,377	56,542	197,099
2002	241,981	2,000	1	243,981	ı	1	36,465	12,700	6,501	55,666	188,315
2001	232,651	2,000	I	234,651	1	I	36,465	12,700	5,396	54,561	180,090
2000	223,633	2,000	6,233	231,866	ı	72,193	36,465	12,700	4,082	125,440	106,426
1999	214,899	2,000	1	216,899	I	l	36,465	12,700	906,4	54,071	162,828
1998	201,505	2,000	1	208,505	1	ı	36,465	12,700	3,357	52,522	155,953
1997	198,373	2,000	20,419	250,792	ı	217,000	36,465	12,700	1,079	267,244	246,452
	数	校入	科		五	費	#	歡	中		ሃ
	#	光	完		磔	龍	*	務	舞	抽	贷
	稅	殿	祵								[金
	母	*	紅		鉪	謚	萃	苯	像		親 現
	~			<u></u>		- X+			#1	-	
			·								

表 6-5 南 タ ラ ワ 流通 セ ン タ ー 財 務 分 析 N P V , I R R の 算 定 (単位: A \$)

	収入	固定資本投資	運営費	純 収 入	割引率 85% 現在 価値	割引率 15% 現在価値
1980	73,181	544,997	49,165	∆520,981	△520,981	△520,981
1981	84,091		51,880	32,211	29,699	28,024
1982	95,639	_	53,645	41,974	35,695	31,747
1983	105,271	_	54,522	50,729	39,721	<i>33</i> ,380
1984	116,740		55,410	61,299	44,258	35,063
1985	128,009	72,193	54,587	1,229	817	611
1986	127,161	_	55,900	71,261	43 , 683	30,785
1987	132,731	_	57,006	75,725	42,785	28,473
1988	138,496	_	57,882	80,614	42,000	26,361
1989	164,880	217,000	50,669	△102,789	△ 49,339	△29,192
	0			,	-1 -0-	0 -60
1990	156,871	72,173	51,227	33,451	14,785	8,262
1991	157,031	_	53,221	103,810	42,251	22,319
1992	163,650	-	54,326	109,324	40,997	20,444
1993	170,488	-	55,202	115,286	39,889	18,792
1994	177,581	-	56,750	120,831	38,545	17,037
1995	191,153	72,193	55,927	63,033	18,532	7,753
1996	192,513		57,241	135,272	<i>3</i> 6 , 659	14,474
1997	220,792	217,000	50 , 244	△46,452	∆11,613	Δ4,320
1998	208,505	_	52,522	155,953	35,869	12,632
1999	216,899	_	54,071	162,828	34,520	11,398
2000	231,866	72,193	53,247	106,426	20,753	6,492
2001	234,651	_	54,561	180,090	32,416	9,545
2002	243,981	-	55,666	188,315	31,260	8,662
2003	253,641	_	56,542	197,099	30,156	7,884
2004	311,041	_	57,431	253,610	35,759	8,876
計	4,296,826	1,267,749	1,358,844	1,670,168	149,116	Δ165,479

IRR = $8.5 + (15 - 8.5) \times \frac{149,116}{149,116 + 165,479} = 11.6\%$

N P V, I R R の算定 国民経済分析 南タラワ旅通センター 表6-6

A 😘)	#IIEI 茨 R OCK	現在価値	0	A458,820	92,866	90,319	65,832	48,699		25,199	20,672	13,246	8,560	2,929	3,100	2,544	1,761	914	424	0	0	0	0	0		> (0	0	0	0	100	470,707		
単位:	ガリを楽しき	現在価値	0	0450,020	120,415	136,748	122,761	111,403		71,353	71,318	56,922	45,776	18,357	25,148	23,747	18,930	15,087	11,855	8,663	7,686	4,167	5,020	4,047	2000	2000	2,494	1,940	1,342	1,475	727	4,470,2091		
(計算価格		捌	0	070°0740	156,586	230,994	269,804	318,293		265,253	344,533	357,998	372,161	195,291	344,497	424,051	440,228	457,180	474,191	433,145		347		578,175	524 052	1071	623,621	646,773	671,053	737,385	_	7,024,710		
	田田	s)n.c.	000	200,000	44,494	45,995	46,757	47,495		118,691	47,912	48,852	76,596	259,656	114,082	45,635	46.574	47,318	48,634	114,082	49,052	252,295	45,040	46,357	000	м.	46,774	47,755	48,457	49,213		5,237,027	= 43.4%	
	会的费	通 遊 費	1	70T'>+	44,494	45,995	46,757	42,495		46,796	47,912	48,852	965,64	43,465	046,54	45,635	46,574	47,318	48,634	47,935	49,052	42,403	45,040	46,357	ויב לכט	77.07.	46,774	47,755	48,452	49,213	1 150 // 02	1,170,1777	5,705	
	择	因 完 資 全	20)) 22	720,001	1	1	1	-		71,895	1	ľ	1	216,191	71,895	Î	1	I	1	71,895	-	216,191	-	-	ם ממ	•	1	1	1	3	וואם אוכ נ	10,001	456,509	
		1	0,000	129,309	201,080	276,989	316,561	365,788		383,944	392,445	406,850	421,757	454,747	458,579	989,694	486,802	504,498	522,825	547,227	561,438	599,527	602,793	624,532	303 637	~	670,395	694,528	719,510	786,598	בחת רבכ כר	_	x (06 - 09)	
	料	雇用の増大	0,1	21/0	8,712	8,712	8,712	8,712		8,712	8,712	8,712	8,712	8,712	8,712	8,712	8,712	8,712	8,712	8,712	8,712	8,712	8,712	8,712	0 77.3	31,10	8,712	8,712	8,712	8,712	21.9 800	71000	IRR = 30 +	
	会的便	漁民収入の増大	1	-	69,197	107,428	135,900	172,369		177,779	184,004	190,445	197,109	204,005	211,147	218,537	226,189	234,103	242,294	250,779	259,557	268,643	278,046	287,772	3/18 200	250,000	308,207	319,058	330,227	341,782	5 545 012	737.737-	Ħ	
	社	輸入の減少	, , ,	74, 101	50,012	77,643	80,363	83,175		86,085	89,099	92,217	95,444	482,86	242,501	105,820	109,525	113,358	117,324	121,433			134,636	.	160 111	177611	149,270	154,495	159,903	165,498	2 740 822	21/17/00/		
		事業収入	m)) +)	700,50	73,159	83,206	91,586	101,532	- 1	111,368	110,630	115,476	120,492	143,446	136,478	136,617	142,376	148,325	154,495	166,303	167,486	192,089	181,397	188,702	200 100	~	204,146	212,263	220,668	270,606	2 7 Z 8 2 Z 8	-1		
		年度	000	1300	1981	1982	1983	1984		1985	1986	1987	1988	6861	1990	1661	1992	266T	1994	1995	1996	2661	1998	1999	0000	2003	2001	2002	2003	2004	赤			

6-3. クリスマス島水産流通センター

運営コストの算定

積算基礎は、南タラワ水産流通センターと下記二点を除き同一である。

1) 原水代

原水代は、製氷機の原水必要量の2割を買水するものとした。

2 0 0 日×1 トン/日×0.2 = 4 0 トン

 $40 \times \times \$ 1.54 / \times - \$ 61.6$

2) 管理保守要員

マネージャー 1 名

機 械 工 1 名

職 員 2 名

以上の年間給与を合計 \$7,600と想定した。

他の年間の運営コストは以下のとおりとする。

• 発電機燃油 \$ 14,465-

• 潤 滑 油 \$ 413-

・修 繕 費 率 南タラワ流通センターと同率

収入の算定

クリスマス島水産流通センターは、南タラワ水産流通センターとは異なり、ロブスター、ミルクフィッシュの国外への輸出取扱を主たる目的としている。現在のところ国外との定期貨物船の便は極めて限られているため製品の出荷は航空便を使用するものとし、従って、その発着便数が制約条件となる。航空便は1980年より、週1回の就航が予定されており、1984年までは現行どおり1回につき1トンの貨物スペースを確保できるものとし、1985年~1994年は1.5トン/回、1995~2004年は2トン/回の貨物スペースを確保できるものとすると

1トン/回×2(方向)/週×52週-104トン/年

1.5トン/回×2/週 × 52週 = 156 トン/年

2トン/回2/週×52週=208トン/年

が、それぞれ最大輸出量となる。そこで、取扱量をロブスター 2 割、ミルクフィンシュ 8 割、取扱処理料を、ロブスター \$ 0.5 / kg、ミルクフィンュ \$ 0.2 5 / kg と想定し、作成したキャッシュフローが表 6 - 7 である。

キャッシュフロー分析

表より設備買換年には単年度収支で現金不足が生じる年も発生するが、恒常的には、現金不足は生ぜず、資金的に問題はない。NPV、IRRを算定した表を6-8に示す。これより割引率7%のとき

 $NPV = \triangle \$ 7 2.1 9 3$

IRR = 4.4%

であり、本プロジェクトは運営費および設備の買換は事業収入によりまかなえるが、建物の再投資は 4.4 %以下という低利の割引率を使用しない限り、困難である。

国民経済分析

便益としては

- 1) 輸出の増大
- 2) 雇用機会の創出

があげられる。輸出の増大については南タラワの流通センターと同様に政策的要因も大きいと考え、f o b 価格に $\frac{1}{2}$ を乗じたものを便益した。なお、f o b 価格はロブスター f 3.0 f 以、f に f の f に f の f に f の f に f の f に f の f に f の f に f の f に f の f に f の f に f の f に f の f に f

以上の想定のもとに便益と費用をまとめたものが表 6 - 9 である。これより 割引率 3 0 %のとき

NPV = \$412,965 -

IRR - 156%

となり、国民経済的に重要なブロジェクトであるといえる。

1 D 7 1 シ 3 4 # 产 務分 立 1 ₹\ ` 4 悝 島水産流 ĸ P Κ \Rightarrow 1 ~ ł 9 表

() ¥

 $\hat{\mathbb{H}}$

0 00

6

37,520 37,141 29,234 22, 344 38, 622 38, 241 37, 908 49, 289 7,094 23,299 22,914 22,587 22,255 9,260 8,249 7,591 7,257 6,933 22,199 21,812 21,487 5,915 21,244 197,124 257,426 <u> 0</u>234,272 納現金収入 42,760 25,201 25,588 25,913 112,806 42,131 24,378 24,759 25,092 25,416 24,813 43,231 25,480 25,859 112,753 23,766 24,101 234,272 22,540 23,551 24,209 24,543 24,867 1,099,441 臼 珊 100 炻 2,225 2,661 3,048 3,373 380 1,561 1,946 2,273 2,605 2,496 2,940 3,319 327 1,226 1,396 1,838 2,219 2,552 2,876 49,117 1,011 846 角 莨 쀛 <u>W</u> 7,600 7,600 7,600 7,600 7,600 7,600 7,600 7,600 7,600 7,600 7,600 7,600 7,600 7,600 7,600 7,600 7,600 7,600 190,000 臣 \mathbb{H} 卷 来 14,940 373,500 賡 菜 支 * 1 1 1 1 1 ı 1 1 18,195 364,121 ı ı 1 ı 18,195 18,195 619,111 1 18,195 89,886 89, 遯 弘 122,653 7 1 1 ij 1 1 1 П 1 1 1 , -1 1 1 122,653 百 镪 閾 48,875 47,400 47,400 47,400 63,000 64,475 63,000 63,000 74,705 51,800 51,800 51,800 51,800 47,400 55,380 33,565 1,296,565 48,875 64,475 63,000 47,400 63,000 쾥 7,980 1,475 1,475 11,705 1,475 7,980 1,475 1 1 ı 1 1 資産売却益 \prec 99999 00000 **水販売収入** 00000 15,000 臤 46,800 46,800 46,800 46,800 46,800 46,800 46,800 46,800 62,400 62,400 62,400 62,400 62,400 62,400 62,400 62,400 \$1,200 \$1,200 \$1,200 \$1,200 \$1,200 取扱手数料 1,248,000 62,400 掛 2002 2003 2003 2003 2004 1980 1981 1982 1984 1985 1987 1988 1989 1990 1992 1993 1994 1995 1996 1997 1998 1999 1 바

表 6 - 8 クリスマス島水産流通センター 財務分析 NPV, IRRの算定 (単位:A\$)

	収 入	固定資本投資	運営	費	細巾	又 入	割引率 7% 現在価値	割引率 3% 現在価値
1980	31,800	234,272	22	,540	A 22	5,012	Δ225,012	△225,012
1981	31,800	ביין כיי]	,551		8,249	7,713	8,010
1982	31,800		1	,209	l	7,591	6,635	7,158
1983	31,800	_		,543	l	7,257	5,929	6,647
1984	31,800	-	l	,867		6,933	5,297	6,163
1985	48,875	18,195	24	,765		5,915	3,015	5,105
1986	47,400	_	25	,201	2	2,199	14,807	18,603
1987	47,400	-	25	,588	2	1,812	13,589	17,755
1988	47,400	_	25	,913	2	1,487	12,505	16,975
1989	55,380	89,886	22	,920	Δ5	7,426	△31,240	Δ44,046
1990	48,875	18,195	23	,386		7,294	3,705	5,434
1991	47,400	_	24	,101	2	3,299	11,067	16,845
1992	47,400	_	21	,486	2	2,914	10,174	16,086
1993	47,400	_	21	,813,	2	2,587	9,374	15,404
1994	47,400	_	25	,145	2	2,255	8,056	14,733
1995	64,475	18,195	25	,036	į ž	21,244	7,712	13,660
1996	63,000	-	25	5,480	3	37,520	12,719	23,412
1997	63,000	_	25	,859	3	37 ,1 41	11,774	22,507
1998	70,980	89,886	22	2,867	Δ^{l}	+1,773	Δ12,365	∆24,563
1999	63,000	-	2	3,766]	39,234	10,868	22,403
2000	64,475	18,195	2	3,936	1 2	22,344	5,787	12,379
2001	63,000	-	2	+ , 378	:	38,622	9,347	20,779
2002	63,000	-	2	4,759		38,241	8,642	19,962
2003	63,000		2	5,092		37,908	7,999	19,219
2004	74,705	l .	. 2	5,416	}	49,289	9,710	24,250
캶t	1,296,565	486,824	61	2,617	1	97 ,1 21	4· Δ72,193	39,868

IRR = $3 + (7 - 3) \times \frac{39,868}{39,868 + 72,193} = 4.4\%$

NPV, IRRの算定 国民経済分析 リスマス島水産流通センター 4 表 6 - 9

(計算価格 単位: A \$)

30%	⊕	۵95,964	100,943	7,377	59,342	45,551	10 821	1,000	127.5	24.853	10,861	13,606	11,401	8,741	6,699	5,068	5,156	4,128	3,299	1,695	1,937		1,294	1,105	828	551	551	
																		-					_	_				
割引率 100%	現在価値	△95,964	65,633	32,676	16,303	8,134	5 7 <u>0</u> 0	2 242	קאיר ר	808	231	186	204	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	
	差引	△95,964	131,265	130,705	130,421	130,146	185 210	27, 662	202,202	202,057	115,540	186,382	203,597	203,270	202,992	202,710	257,779			188,385	276,682		258,714	276,162	275,838	275,555	275,279	
用	†	246,618	19,389	19,949	20,233	20,508	1176 85	200, 700	101 10	27, 397	7 ~	37,072	19,857	20,184	20,462	20,244	38,475	21,029	21,351	107,869	19,572	1	37,540	20,02	20,416	20,699	20,975	
会的費戶	運産費	18,530	19,389	19,949	20,233	20,508	164 06	20, 702	רכן וכ	21, 297	18,853	19,249	19,857	20,184	20,462	20,744	20,652	21,029	21,351	18,808	19,572		19,717	20,092	20,416	20,699	20,975	
社	固定資本投資	228,088	_	-	-	1	708 91	1	1	1	89,061	17,823	ı	1	ı	ı	17,823	t	1	89,061	1	- 1	17,823	1	1	1	-	
茶	<u> </u>	150,654	150,654	150,654	150,654	150,654	222 454		222 11511	222,454	223,454	223,454	223,454	223,454	223,454	223,454	296,254	296,254	296,254	296,254	296,254		296,254			296,254	296,254	
会的便	雇用の増大	5,054	5,054	5,054	5,054	5,054	7 7 7	7,007	7,077	5,054	5,054	5,054	5,054	5,054	5,054	5,054	5,054	5,054	5,054	5,054	5,054		5,054	5,054	5,054	5,054	5,054	
社	輸出の増大	145,600	145,600	145,600	145,600	145,600	טטון אַנכּ	27 8 75	001, 815	218,400	218,400	218,400	218,400	218,400	218,400	218,400	291,200	291,200	291,200	291,200	291,200		291,200	291,200	291,200	291,200	291,200	
	年度	1980	1981	1982	1983	1,984	1085	7801	1080	1088	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999		2000	2001	2002	2003	2004	

IRR = 100 + (200 - 100) $\times \frac{38,815}{-38,815} = 156$

第7章総合評価

本計画の実施がキリバス共和国の独立後の経済的自立をはかる手段としてもまた地方住民の生活向上に資する目的としても極めて大きな意義を持つものであることはこれまで述べたとおりである。特に燐鉱石に代る資源として水産資源開発はたとえ困難をともなうものであっても成功させねばならない国家的要請であるといっても過言ではない。

前章の財務分析の結果では、訓練船について自己採算ベースで訓練事業を永続させることは困難とみられるが、一方技術水準の向上や訓練効果などこの分析には入力しえなかった計測不能の間接的便益も多くあることも考慮する必要がある。この点について本計画が実施された場合にはキリバス共和国政府は調査団との合意にもとずき訓練船の運航に関する資金調達に問題がないよう充分措置をとる必要がある。また人材の登用についても国外からの技術援助が必要な分野については先進工業諸国に広くこれを求め、これらの技術移転を受け入れる接点となるカウンターパートについても特別な配慮を行いながら選任する必要があろう。

本計画はキリバス共和国の国家開発計画における位置づけからも、財政基盤確立の見地からもまた経済的自立を通してキリバスの文化的伝統を保持する意味などあらゆる面で独立後のキリバス共和国にとって重要な意義を持つものであり、かかる計画の推進のためわが国の無償資金協力が行われることは充分な意義と効果を持つものと判断する。本計画の実施についてはわが国としても長期的観点から取り組む必要があると考えられる。

調査日程表

1	11月22日		 東京発 ホンコン着(JAL731)	
2	2 3 日	金	ホンコン発 グアム経由	
3	2 4 日	土	ナウル着(ON421)	
4	25日	日日	ナウル発 タラワ着(ON324)	
1		"	水産局長、広田FAO専門家、中村JICA専門家	
			と予備打合せ	
			天然資源開発大臣主催歓迎パーティー	
5	26日	月	大統領表敬	
	201	/,	大蔵大臣表敬 天然資源開発大臣表敬	
			国会議事堂視察	
			第1回関係各省合同会議	
6	2 7 日	ىلد	ポーロス版 ベシオ漁業関連施設現地調査	
7	2 8 日		水産局長よりキ側要請項目内容聴取	
'	20日	\(\bar{\chi} \)	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
			第2回関係各省合同会議	
	0.0 17		天然資源開発省と詳細内容協議	
8	29日	不	天然資源開発省と詳細内容協議	
]		ミルクフィッシュ養殖池(Ambo)調査	
			カツオ調査船第5初鳥丸(タラワ島に生餌補給のた	
			めの寄港)調査員より事情聴取	
			UNDPプロジェクト施設視察	
9	30日	金	大蔵省に無償援助システムの説明	
			天然資源開発者と内容協議および討議議事録	
			(M/D) 事前打合せ	
			M/Dドラフト準備検討	
10	12月 1日	土	水産局長とM/Dにつき最終確認	
			Temaiku養殖池視察、Atoll Research Institute,	
			Fishery Training Centre予定地視察	

11	12月	2 日	日	 カツオ、マグロ漁場調査	
12		3 日	月	タラワ漁村実態調査	
				第3回関係各省合同会議、	M/Dドラフト内容検討
13		4 日	火	第4回関係各省合同会議、	M/Dドラフト最終協議
				M/D署名式	
	:			調査団主催レセプション	キ側副大統領、大蔵、天
				然資源開発大臣他出席	
14		5 日	水	(野村団長、村上団員)	(嶋村、飯塚、中島団員)
				タラワ発、スパ着 (ON921)	タラワ発、クリスマス島着
				在フィジー日本大使主催	水産局支局訪門
				晩さん会	Milkfish 養殖池視察
15		6 日	木	大使および書記官に調査	港湾漁業関係施設調査
				中間報告	
				南太平洋大学海洋研究所	海草養殖プロジェクト視
				視察	察
			:	フィジー水産局長宅訪門	公共事業局他資料収集お
				懇談	よび現地調査
					クリスマス島発、タラワ着
16		7 日	金	スバ中央魚市場視察	大蔵省資材局調達可能品
				フィジー国にドック中の	目調査
				キリバス国漁業訓練船の	大蔵省庁舎新築現場視察
				状況視察 広田	公共事業局木工製造工場
				FAO専門家、中村JICA	視察、調達可能資材
				専門家より事情聴取	品目価格調査
					通信建設省、建設法規、
					労賃、資材重機等事情聴
					取

1	I	I		che este dim min
	_			実態調査
17	12月 8日	土	フィジー漁業公社、製氷 	ベシオ地区建設業者より
			施設他視察	保有建設機材、種類、数
				量、価格等事情聴取
			水産局及び研究所視察	流通施設建設予定地実地
				調査
				民間業者の冷凍庫、製氷
				機視察
18	9 日	日日	スバ発 シドニー着	資料整理
		į	(QF575)	
19	10日	月	シドニー発	Tanaea のUNDPプロジ
				ェクト状況調査
				通信建設省、公共事業局
				他補足調査
20	11日	火	東京着(QF21)	ベシオ 市場調査
				海運公社にて島間便港湾
				関係諸費用調査
				電力、水道状況調査
				大蔵大臣、天然資源開発
				大臣他関係者に調査終了
				報告
21	12日	水		タラワ発 ナウル着
				(ON321)
22	13日	木		港湾施設調査、資料整理
23	14日	金		ナウル発 グアム着
				(ON820)
24	15日	土		グアム発 東京着
				(JL948)

協議関係者名(敬称略・順不同)

所属	氏 名	職 名					
Office of the President (大統領府)	Ieremia Tabai	大統領•外相兼務					
Ministry of Natural	Roniti Teiwaki	大臣					
Resource Development (天然資源開発者)	Ieiera Tira	次官					
	Marae Irata	主席次官補					
	Brandan Dalley	水産局長					
	V. Gopal Krishnan	FAOプロジェクトマネジャー					
	Kaialake	水産局職員					
	Takabu Tikai	水産局職員・クリスマス島					
Ministry of Finance	Teiwau Awira	大臣					
(大 蔵 省)	Tony Davies	次官					
	Gary Quince	次官補					
	Baraniko Baaro	次官補					
	Roy Love	経済計画官					
	Bob Bate	資材局長					
	Temoai	同上次長					
Ministry of	Iain Macgee	建設専門官					
Communications & Works (通信建設省)	Nick Wardrop	電気技官・ベシオ					
	Daiv Robson	技師長・クリスマス島					
Ministry of the Line & Phoenix Groups (ラインフェニックス諸島省)	Patric Lorence	開発専門官・クリスマス島					
FAO	広 田 拓 治	漁労専門家					
	Peter Walzack	生物専門家					
J I C A	中村凉一	機関専門家					

				•
Marine Training School	M. Ra	ıu		校長
在フィジー大 使館	大瓜	2	弘	特命全権大使
	飯	野 建	郎	二等書記官
IKA Corporation (フィジー漁業公社)	越	智 竹	直	総裁
フィジー水産局	Peter	Hunt		局長
南太平洋大学	Haay	Raj		海洋資源研究所長







