

C 19

Ramie 品種比較試驗成績

1963

海協連竹門指導農場

Ramie 品種比較試驗成績

RAMIE 品種比較試驗成績

ICRA

RARY

國際協力事業團

受入 月日	84.8.21	708
		80.7
登録No.	13375	EA

Ramie 品種比較試驗成績

marzo. 25. 1963.

海協連夕ニア指導農場

JICA LIBRARY



1034606[2]

Ramie 品種比較試験

I. 目的 東洋纖維株式会社より送付された、2品種の生産量並に適否を調査し、その優劣を比較する。

II. 試験方法

1. 供試品種 宗綿1号、宗綿2号。
2. 試験区 訓植密度を $1.0 \times 1.0\text{m}$ と、 $1.0 \times 0.5\text{m}$ の
面積を設く。
1区面積 1.2a 、2区制。

III. 耕種概要並に生育概況

Cham 農場に於いて栽培増殖中の供試2品種の根株を7月30日(1962)アルトパラナ農場に取扱せぬ枝を採集した。根株は10cmに切断し、その大きさ1cm前後のものは1本砲、0.5cm程度のものは、2本砲栽植した。先づ山焼き庭園の1.2m巾の試験圃場に於いて8月5日1.0m間隔に植さ3へ44cmの伏条をつくり折返の株間に吸根を水平に置き、その上に約2cm覆土した。栽培後比較的降雨に恵れ肥料は良好であった。施肥期は9月8日である。生育途中期は降雨の分布よく順調に生育したが、11月以降1月下旬まで降雨少く且つ高温のため土壤水分が不足して生育は停止状態であつた。

10月10日に中耕除草を、その後株の新梢除去を行つた。収穫は疊期を失し3月5日(1963)より開始し刈取直後剥皮した。茎は硬化してその多く剥皮に疊割がかかる収穫の終つたのは同月16日である。剥皮機によらず人手によつて剥皮し、その機械は陽乾した。本期間中剥皮器の被覆は皆無であつた。

IV 成績及び考察

調査に当り各区につき、1畳(0.12a)を単位として生育中庸な5畳を調査し、その平均値を算出する予定であつたが調査の結果各畳間に変異が極めて少ないことが分つたので各区につき2~3畳の調査に止め、その平均を算出した。

収穫時に於ける生育調査は生育中庸な莖を選定し、その各株について有効莖数、無効莖数及び莖長、莖太を調査した。有効莖は莖長60cm以上のもの、無効莖は60cm以下のものとした。又莖太は莖長の約1/2のところの直徑を以つて示した。

収量調査は一畠(0.12a)の生莖葉重、生莖重、生纖維重と陽乾後の乾纖維重を夫々調査した。その成績を表示する二表の通りである。

両品種とも栽植密度が密であると1株茎数は減り、茎長は稍々低くなり、茎太は細くなる。

又1睡当りの茎重及び纖維重に於いても密植の場合収量が大きくなる。特に1号に於いて顕著である。又纖維の歩留も両品種とも高くなる。

第一表 東鐵1号及び2号の収穫時に於ける生育状況と
纖維収量(0.12ha當)

形質 品種	区別	栽植 密度	1株茎数		茎長cm		茎太cm		生産(0.12ha當kg)		栽培 面積 (ha)		纖維 収量 (kg/ha)		纖維 歩留 (%)		
			有効	無効	最高莖	最低莖	最高莖	最低莖	莖総重	莖率	纖維重	纖維率	耕種	施肥	灌溉	施肥	灌溉
東鐵 1号	A	1.0x1.0	14	1	155	72	1.0	0.5	11.09	5.59	1.59	0.41	6.15	8.25	-	13	4
	B	1.0x1.0	15	2	163	77	1.0	0.5	12.77	6.63	1.90	0.63	4.93	9.43	-	14	2
	平均	1.0x1.0	14	1	159	74	1.0	0.5	11.93	6.12	1.73	0.55	4.54	8.14	100.13	13	3
東鐵 2号	A	1.0x0.5	10	1	199	67	0.9	0.5	13.20	6.95	2.17	0.65	4.92	9.35	-	23	2
	B	"	12	2	196	73	0.8	0.5	12.37	6.71	1.91	0.65	5.25	9.60	-	21	2
	平均	"	11	1	197	70	0.8	0.5	12.48	6.80	2.07	0.65	5.03	9.49	100.22	22	2
東鐵 3号	A	1.0x1.0	18	1	183	88	0.1	0.7	16.39	10.35	2.7	0.75	4.91	7.25	-	11	3
	B	"	17	2	174	84	1.1	0.7	17.86	11.10	3.10	0.89	4.70	7.57	-	12	2
	平均	"	17	1	178	86	1.1	0.7	17.39	10.72	3.02	0.79	4.57	7.41	144	11	3
東鐵 4号	A	1.0x0.5	10	1	172	75	1.0	0.7	16.30	10.68	3.07	0.89	5.09	7.47	-	23	3
	B	"	11	2	163	82	1.1	0.6	17.28	11.43	3.10	0.89	5.09	7.70	-	22	2
	平均	"	10	1	167	78	1.0	0.6	16.79	11.05	3.08	0.85	5.09	7.93	131	22	3

(第一回)

栽植初1年目の収量は両品種共1号の方が良くねつていいが、第2年目以降については次年度の調節に従たなければならぬ。両品種を比較すると生育収量共1号は同1号より遙かに優れており乾纖維収量に於いては130~140%とよつていい。但し生茎に対する乾纖維歩留りに於いては反対に2号の方が劣つてゐる。

纖維歩留りは生茎の硬化が進むにつれて低下するものと思ひるが1号は2号に比して早生であり此の収穫時に於いては1号の方がより硬化が進んでいたのであるのに拘らず歩留りが高くなつていいるのは、明らかに品種の特性と見て良い。尚過期収穫の際は更にせの數値は高くなるものであつた。品種と申しては、東洋纖維会社に依頼中である。尚参考のために

試験区収量を 10 公頃に換算すると新山に於いて 1 号の疎植区
 は 5.8 kg、密植区は 5.4 kg。同 2 号は夫々 6.5.8 kg、又 0.8 kg となる。一般栽植の場合は欠株、生育不揃及機械剥皮による茎の上部纖維の脱落など考慮せらるるので、同数値の 50% 前後を予想するのが安全と思われる。尚 3 月 5 日刈取りの 1.0×1.0 m 区の新芽は降雨に恵れて、同月 25 日現在苗床種莢 1 ㌢程度に伸長しているので 8 月定植の場合は(第 1 年目)第一次刈取を 1 月頃、第二次刈取を 4 月頃の 2 回刈は容易であると見らる。
 本試験の収穫物は収穫の適期を失したので品質調査には、当を得ないと想い 1.0×1.0 m の B 区より収穫適期と思われる生莢を適宜収穫し調査した結果は第 2 表のとおりである。(生莢重は一定面積より収穫したものではない)

生莢の若いだけあって纖維歩留りが高く、且同歩留りは 1 号の方が 2 号より優れている事は第 1 表と等しい。此の纖維についても同会社に於いて調査中である。

第二表 適期収穫時の纖維の品質、歩留。

品種	形質		最長莢 cm	生莢重 kg	生纖維重 kg	乾纖維重 kg	乾纖維率 %	品質
	長さ	太さ						
東纖 1 号	195	1.2	5.80	2.70	0.84	10.76		一
東纖 2 号	200	1.3	11.50	3.62	0.98	8.52		一

備考 1.0×1.0 m の E 区より収穫適期と思われる生莢を任意本数採集した。(3 月 18 日)

