

〔5〕 産業開発協力事業(交付金)

- (1) 年度別事業実施状況(昭和49年度～56年度)
- (2) 国別・年度別実績額一覧表(昭和49年度～56年度)
- (3) 国別・プロジェクト別実施状況表(昭和49年度～56年度)
- (4) プロジェクト別事業概要(昭和55年度・56年度)

CONSTITUTIONAL CONVENTION

THE CONSTITUTION OF THE UNITED STATES OF AMERICA

ARTICLE I

SECTION 1

ALL LEGISLATIVE POWERS SHALL BE VESTED IN A CONGRESS OF THE UNITED STATES, WHICH SHALL CONSIST OF A SENATE AND HOUSE OF REPRESENTATIVES.

SECTION 2

THE HOUSE OF REPRESENTATIVES SHALL BE COMPOSED OF MEMBERS ELECTED BY THE PEOPLE OF THE SEVERAL STATES, AND THE ELECTIONS SHALL BE IN EACH STATE IN SUCH MANNER AS THE LEGISLATURE THEREOF MAY DETERMINE.

SECTION 3

THE SENATE SHALL BE COMPOSED OF TWO MEMBERS FROM EACH STATE, CHIEF JUSTICE OF THE SUPREME COURT, AND TWO MEMBERS FROM EACH STATE, CHIEF JUSTICE OF THE SUPREME COURT, AND TWO MEMBERS FROM EACH STATE, CHIEF JUSTICE OF THE SUPREME COURT.

SECTION 4

THE SENATE SHALL HAVE THE SOLE POWER TO CONFIRM AND REVOKE APPOINTMENTS OF AMBASSADORS, OTHER PUBLIC MINISTERS, CONSULS, AND VICE CONSULS, AND OF JUSTICES OF THE SUPREME COURT, AND OF ALL OFFICERS OF THE UNITED STATES, WHOSE APPOINTMENT IS BY AND WITH THE SENATE AND RATS.

SECTION 5

THE SENATE SHALL HAVE THE SOLE POWER TO PASS ON THE APPOINTMENT OF AMBASSADORS, OTHER PUBLIC MINISTERS, CONSULS, AND VICE CONSULS, AND OF JUSTICES OF THE SUPREME COURT, AND OF ALL OFFICERS OF THE UNITED STATES, WHOSE APPOINTMENT IS BY AND WITH THE SENATE AND RATS.

SECTION 6

THE SENATE SHALL HAVE THE SOLE POWER TO PASS ON THE APPOINTMENT OF AMBASSADORS, OTHER PUBLIC MINISTERS, CONSULS, AND VICE CONSULS, AND OF JUSTICES OF THE SUPREME COURT, AND OF ALL OFFICERS OF THE UNITED STATES, WHOSE APPOINTMENT IS BY AND WITH THE SENATE AND RATS.

SECTION 7

THE SENATE SHALL HAVE THE SOLE POWER TO PASS ON THE APPOINTMENT OF AMBASSADORS, OTHER PUBLIC MINISTERS, CONSULS, AND VICE CONSULS, AND OF JUSTICES OF THE SUPREME COURT, AND OF ALL OFFICERS OF THE UNITED STATES, WHOSE APPOINTMENT IS BY AND WITH THE SENATE AND RATS.

(1) 年度別事業実施状況（昭和49年度～56年度）

（単位：千円）

国名	プロジェクト名	予算	調査団		専門家		機材供与	総費合計	備考
			調査の種類	総費	人数	総費			
オーストラリア	燃料研究標準化	当	事前調査	4,742	0	0	0	4,742	50.3.7～3.31 (5名)
	計			4,742	0	0	0	4,742	

（単位：千円）

国名	プロジェクト名	予算	調査団		専門家		機材供与	総費合計	備考
			調査の種類	総費	人数	総費			
フィリピン	パナイクロムド研究技術	当	事前調査	29	0	0	0	29	資機材運送費
ASEAN5国 (フィリピン、タイ、マレーシア、シンガ、ボルネオ、インドネシア)	天然ゴム品質改善	繰	事前調査	3,793	0	0	0	3,793	51.1.19～2.17 (5名)
オーストラリア	建材研究標準化	当	実施調査	5,307	0	0	0	5,307	51.3.27～4.20 (5名)
	"	繰		258	0	0	0	258	報告書作成費
ボリビア	亜鉛等有機鉱物回収研究	当	事前調査	5,461	0	0	0	5,461	51.3.30～4.23 (4名)
リ	銅製鋼研究	当	事前調査	6,295	2	2,072	0	8,367	50.7.10～8.9 (5名)
	計			21,143	2	2,072	0	23,215	

(昭和51年度)

(単位：千円)

区名	プロジェクト名	予算	調査団		専門家		機材供与	総費合計	備考
			調査の種類	総費	人数	総費			
アイリピン	パークサイクルボード 開発技術	繰	事前調査	3,396	0	0	0	3,396	51.4.18～5.8 (5名)
	"	繰	実施調査	5,213	0	0	0	5,213	52.3.7～3.21 (5名)
	"	当		39	2	6,911	2	6,950	実施計画費
ク	天然ゴム品質改善	当	実施調査	3,597	0	0	0	3,597	52.3.20～4.6 (6名)
マレーシア・ インドネシア	IDミッション	当	事前調査	1,729	0	0	0	1,729	52.3.9～3.17 (3名)
オクシアラピア	建材開発標準化	繰		200	0	0	0	200	報告書作成費
ブラジル	鉱物資源開発	当	事前調査	5,673	0	0	0	5,673	51.11.20～12.20 (3名)
ボリビア	車輪等有機鉱物 回収開発	繰	実施調査	13,741	0	0	0	13,741	52.1.27～2.25 (5名)
	"	当		116	3	6,919	2	7,035	実施計画費
チリ	銅製錬開発	当	実施調査	11,359	0	0	0	11,359	51.11.9～12.4 (5名)
	"	繰		0	0	0	0	78,838	
	計			45,063	22	13,830	4	137,731	

(昭和52年度)

(単位：千円)

区名	プロジェクト名	予算	調査団		専門家		機材供与	総費合計	備考
			調査の種類	総費	人数	総費			
アイリピン	パークサイクルボード 開発技術	当	計画打合せ	2,177	3	5,561	2	14,739	52.8.24～9.6 (4名)
ク	天然ゴム品質改善	繰	計画打合せ	966	0	0	0	17,966	52.8.29～9.7 (2名)
		繰		264	0	0	0	264	報告書作成費

国名	プロジェクト名	予算	調査団		専門家		研修員人数	機材供与	経費合計	備考
			調査の種類	経費	人数	経費				
インドネシア	天然ゴム品質改善	当	事前調査	280	2	6,195	6	27,246	43,721	実施計画費
東南アジア	鉄材開発	当	事前調査	3,131	0	0	0	0	3,131	52.12.11～12.27 (3名)
ブラジル	IDミヤシ	繰	実施調査	128	0	0	0	0	128	報告書作成費
	鉱物資源開発	当	実施調査	3,348	3	10,364	0	0	13,712	52.5.15～5.30 (3名)
	"	当	計画打合せ	4,816	0	0	0	0	4,816	52.11.11～12.14 (4名)
	"	繰		112	0	0	0	0	112	報告書作成費
ボリビア	電話等付価鉄物 回収開発	当		266	0	15,480	0	53,005	68,751	実施計画費
チリ	銅製鉄開発	繰	計画打合せ	2,074	0	0	0	10,115	12,189	52.10.25～11.11 (2名)
	"	当		272	8	6,368	3	8,151	14,791	実施計画費
	計			17,834	5	43,968	11	152,518	194,320	

(単位：千円)

(昭和53年度)

国名	プロジェクト名	予算	調査団		専門家		研修員人数	機材供与	経費合計	備考
			調査の種類	経費	人数	経費				
インドネシア(ジャバ ラバハ州)	選鉱製鉄技術育成	当	事前調査	4,984	0	0	1	0	4,984	53.10.18～11.16 (4名)
インドネシア	IDミヤシ	当	事前調査	3,586	0	0	0	0	3,586	53.10.22～11.9 (4名)
	鉄材開発	当	実施調査	11,808	2	11,730	2	0	23,538	53.7.5～7.21 (7名)
チリ	銅製鉄開発	当	巡回指導	4,416	2	25,904	3	4,902	35,222	54.3.2～3.25 (4名)
ボリビア	選鉱等付価鉄物 回収開発	繰	巡回指導	3,869	0	0	0	0	3,869	53.5.27～6.11 (4名)
	"	当		244	2	23,661	2	59,815	89,720	実施計画費

国名	プロジェクト名	予算	調査団		専門家		研修員		総費合計	備考
			調査の種類	総費	人数	総費	人数	機材供与		
ク	イ 天然ゴム品質改善	当		164	短 3	34,674	5	21,201	56,039	実施計画費
	”	繰		0	0	0	0	4,484	4,484	
ベ	一 鉱山保安技術育成	当		232	長 2 短 5	44,044	3	4,760	49,036	実施計画費
フ	アイリピン パークイクルボード 開発技術	当		329	短 3	6,316	6	71,002	77,647	”
ブ	ク シル 鉱物資源開発	当		240	長 5	53,736	0	0	53,976	”
ク	ン マニ ア キャリマシマシ 中小工業開発	当		224	短 5	7,790	0	0	8,014	”
	計		30,096		長 11 短 24 長期 3	213,835	22	166,164	410,115	

(単位：千円)

(昭和54年度)

国名	プロジェクト名	予算	調査団		専門家		研修員		総費合計	備考
			調査の種類	総費	人数	総費	人数	機材供与		
ブ	ラ シル パクナ州中小工業開発	当		5,519	長期 4	5,338	0	0	10,877	54.9.7～9.25 (5名)
ス	リ カ 適正技術研究開発	当		3,759	0	450	0	0	4,209	54.11.24～12.12 (4名)
メ	キ シ コ 速鉱製錬技術育成	当		2,110	長期 4	10,543	0	0	12,653	54.11.24～2.8 (3名)
イ	ン ド ネ シ ア 畑 材 開 発	当		3,964	短 4	19,939	3	52,280	76,183	55.2.14～2.29 (5名)
ベ	ル 一 鉱山保安技術育成	当		3,136	長 2 短 5	47,209	2	40,910	91,255	54.8.9～8.31 (3名)
フ	イ リ ビ ン パークイクルボード 開発技術	当		2,384	短 7	17,562	4	157,307	177,253	54.10.8～10.25 (4名)
	”	繰		0	0	0	0	3,629	3,629	
ク	ン マニ ア キャリマシマシ 中小工業開発	当	38		短 2	2,872	1	0	2,910	実施計画費

順 号	プロジェクト名	予算	調査費		専門家		研修員人数	機材供与	経費合計	備 考
			調査の種類	総 費	人数	経 費				
ブラジル	鉱物資源開発	当		86	0	73,433	3	0	73,519	実施計画費
タイ	天然ゴム品質改善	当		155	長 1 短 5	32,759	3	11,744	44,658	"
ボリビア	亜鉛等鉛鉱物 回収研究	当		296	短 4	33,319	1	0	33,615	"
ペルー	家内工業育成	当		278	短期	7,570	0	0	7,848	"
チリ	銅製錬開発	繰	事前調査	3,375	0	0	0	0	3,375	54.7.15~7.31 (5名)
	銅製錬開発	当		150	長 2 短 2	32,383	4	11,355	43,888	実施計画費
	銅製錬開発	繰		301	0	0	0	0	301	報告書作成費
	計			25,751	長 5 短 29 長期	283,397	21	277,223	586,373	

(単位：千円)

(昭和55年度)

順 号	プロジェクト名	予算	調査費		専門家		研修員人数	機材供与	経費合計	備 考
			調査の種類	総 費	人数	経 費				
ブラジル	パラア州中小工業開発	当		6,175	短 2	5,113	0	0	11,288	55.9.20~10.7 (5名)
メキシコ	選鉱製錬技術育成	当	計画打合せ	3,325	長 4	20,031	3	14,382	37,738	55.11.26~12.10 (4名)
ウルグアイ	紙パルプ製造技術	繰		253	0	0	0	0	253	報告書作成費
フィリピン	パーケイクルボード開発	当		5,081	0	814	0	0	5,895	55.11.21~12.8 (5名)
		当		2,506	長 2 短 9	32,746	3	102,939	138,191	56.1.27~2.10 (4名)
		繰		595	0	0	0	0	595	報告書作成費
	天然ゴム品質改善	当		1,544	長 2 短 4	39,363	2	73,113	114,020	56.2.26~3.11 (4名)

国名	プロジェクト名	予算	調査団		専門家		研修員人数	総費合計	備考
			調査の種類	総費	人数	総費			
インドネシア	森林開発	繰当	-	0	0	0	0	5,940	
パキスタン	製鉄開発	繰当	巡回指導	3,331	2名	40,269	3	55,150	56.3.21~4.4(4名) 報告書作成費
パキスタン	工業技術開発	繰当	エバリュエーション	240	0	8,400	0	27,090	
パキスタン	工業技術開発	繰当	-	4,415	0	33,801	2	61,782	56.3.3~3.19(4名) 実施計画費
パキスタン	工業技術開発	繰当	-	67	0	0	0	67	
パキスタン	工業技術開発	繰当	事前調査	1,820	0	0	0	1,820	56.2.16~2.27(3名)
パキスタン	工業技術開発	繰当	-	238	4名	4,350	2	4,588	
パキスタン	工業技術開発	繰当	実施協議	8,907	0	0	0	8,907	55.7.29~8.10(4名) 55.10.3~10.17(3名) 実施計画費
スリランカ	適正技術研究開発	繰当	-	225	5名	9,198	0	9,423	
スリランカ	適正技術研究開発	繰当	-	199	0	0	0	199	報告書作成費
スリランカ	適正技術研究開発	繰当	-	341	4名	7,485	2	7,826	実施計画費
スリランカ	適正技術研究開発	繰当	-	0	0	0	0	1,716	
スリランカ	適正技術研究開発	繰当	-	252	5名	55,095	4	69,650	実施計画費
スリランカ	適正技術研究開発	繰当	-	297	7名	63,711	3	64,008	"
スリランカ	適正技術研究開発	繰当	-	600	0	0	0	70,513	報告書作成費
スリランカ	適正技術研究開発	繰当	-	70	1名	16,231	0	16,301	実施計画費
スリランカ	適正技術研究開発	繰当	-	40,481	12名	336,607	24	713,560	
スリランカ	適正技術研究開発	繰当	-	40,481	12名	336,607	24	713,560	

(昭和56年度)

(単位：千円)

国名	プロジェクト名	予算	調査費		専門家		研修員	経費合計	備考
			調査の種類	総費	人数	経費			
パキスタン	工業技術開発	当	-	61	短 4	4,604	0	4,665	実施計画費 57.3.19~3.31 (5名)
スリ・ランカ	矯正技術研究開発	繰	実施協議	3,976	0	0	0	3,976	実施計画費
ネパール	家内工業育成	当	-	217	短 4	3,842	0	4,059	実施計画費 56.6.24~7.10 (5名)
メキシコ	選鉱・製鉄技術育成	当	-	5,972	0	0	0	5,972	実施計画費
インドネシア	建材開発	繰	計画打合せ	1,447	長 5 短 3	44,165	4	66,680	57.2.27~3.14 (4名)
フィリピン	パーテクニカルゲーム開発	当	巡回指導	3,147	0	0	0	3,554	57.1.27~2.12 (4名)
チリ	銅製錬開発	繰	-	3,428	短 2	46,531	4	89,298	実施計画費
ペルー	酸化鉱処理技術	当	-	1,853	0	0	0	39,129	56.12.12~12.25 (4名)
インドネシア	銅製錬開発	繰	巡回指導	3,272	長 1 短 3	37,654	6	143,276	報告書作成費 56.10.24~11.6 (5名)
ペルー	銅製錬開発	繰	エバリメンテーション	206	長 1 短 2	32,372	3	58,265	報告書作成費
ブラジル	鉱山公害防止技術	当	-	3,151	0	0	0	354	実施計画費
ブラジル	紙パルプ品質改善	当	-	354	0	0	0	354	報告書作成費
ブラジル	パナマ州中小工業開発	当	事前調査	467	長 1 短 2	33,272	2	38,725	実施計画費
ブラジル	パナマ州中小工業開発	当	事前調査	100	0	0	0	5,100	報告書作成費
ブラジル	パナマ州中小工業開発	当	事前調査	5,420	0	1,100	0	6,520	57.3.12~3.31 (5名)
ブラジル	パナマ州中小工業開発	当	事前調査	4,100	0	556	0	4,656	57.3.16~3.29 (6名)
ブラジル	パナマ州中小工業開発	当	事前調査	6,463	長 4	27,802	0	34,265	56.8.16~9.5 (5名)
ブラジル	パナマ州中小工業開発	当	実施協議	5,660	長 1	4,911	0	10,571	56.8.21~9.14 (5名)
ブラジル	パナマ州中小工業開発	当	計画打合せ	14,562	長 1	14,753	2	29,315	57.3.15~3.28 (4名)

氏名	プロジェクト名	予算	調査団		専門家		研修員 人数	機材供与	総費合計	備考
			調査の種類	総費	人数	総費				
クンザニフ	ナリマンシマロ州 中小工業研究	当 繰	計画打合せ -	4,985 0	5 0	54,925 0	4 0	7,988 61,718	67,898 61,718	57.3.21~4.4 (3名)
ク	天然ゴム品質改善	当 繰	巡回指導 -	3,593 0	5 0	40,310 0	4 0	9,748 9,999	53,651 9,999	56.11.25~12.9 (5名)
ベ ル	鉱山保安技術育成	当 繰	エバリア エーション -	4,656 0	3 0	53,803 0	1 0	18,135 29,707	76,656 29,707	56.8.10~8.30 (4名)
ブ ク シ ル	鉱物資源開発	当	-	0	0	14,519	0	0	14,519	
ホ リ ビ フ	鉱物等価値鉱物 回収研究	当	-	0	0	3,817	0	0	3,817	
	計			77,090	長19 短28	419,018	30	469,655	965,763	

(2) 国別・年度別支出実績額一覧表（昭和49年度～56年度）

（単位：千円）

番号	国名	年度	49	50	51	52	53	54	55	56	計
	(アジア地域)			3,822	20,885	79,949	165,294	317,955	283,750	458,525	1,329,590
1	インドネシア					3,131	23,558	76,183		247,350	350,202
2	ネパール							11,423	13,495	70,234	95,152
3	パキスタン								1,887	8,641	10,528
4	フィリピン			29	15,559	14,739	77,647	180,882	138,786	58,619	486,261
5	スリランカ							4,209	9,622	10,031	23,862
6	タイ				3,597	61,951	60,523	44,658	119,960	63,650	354,339
7	ニケ国以上			3,793	1,729	128	3,586				9,236
	(中近東地域)		4,742	5,565	200				82,240		92,747
8	アラブアラブ		4,742	5,565	200				82,240		92,747
	(アフリカ地域)						8,014	2,910	9,542	129,616	150,082
9	タンザニア						8,014	2,910	9,542	129,616	150,082
	(中南米地域)			13,528	116,646	114,371	236,807	266,108	338,028	377,622	1,463,410
10	ボリビア			5,461	20,776	68,751	93,589	33,615	16,301	3,817	242,310
11	ブラジル				5,673	18,640	33,976	84,396	30,938	78,099	321,722
12	チリ			8,367	90,197	26,990	35,222	44,139	61,782	43,825	310,562
13	ペルー						4,984	12,653	37,991	128,427	184,055
14	ベネズエラ						49,036	91,255	185,121	112,888	388,295
15	コロンビア								5,395	10,571	16,466
	計		4,742	23,213	137,731	194,320	410,115	586,373	713,560	965,763	3,035,319

(3) 国別・プロジェクト別実施状況表（昭和49年度～56年度）

（単位：千円）

国名	プロジェクト名	年度	調査団		専門家 人数	研究員 人数	経費合計	備考	
			調査の種類	経費					
インドネシア	バイオマスエネルギー 合計	56	事前調査	4,100	0	0	4,656		
				4,100	0	0	4,656		
		52	事前調査	3,131	0	0	3,131		
		53	実施協議	11,808	52,203	2	2	23,538	
		54	計画打合せ	3,964	4	3	3	76,183	
		55	巡回指導	2,571	2	3	3	82,240	
インドネシア	合計	56	巡回指導	3,478	3	6	242,694		
				25,952	3	14	427,786		
		54	事前調査	3,853	52,203	0	0	11,423	
		55	実施協議	9,145	4	2	2	13,495	
		56	計画打合せ	4,594	5	4	4	70,234	
				17,592	3	6	6	95,152	
パキスタン	工業技術開発	55	事前調査	1,887	0	0	1,887		
		56	実施協議	4,037	4	0	8,641		
フィリピン	バイオテクノロジー 開発技術			5,924	4	0	10,523		
		50	-	29	0	0	29		

国名	プロジェクト名	年度	調査団		専門家		研修員人数	機材供与	総費合計	備考
			調査の種類	総費	人数	総費				
		51	事前調査 実施協議	3,369 5,252	短2 短3	6,911	2	0	15,559	
		52	計画打合せ	2,177	短3	5,561	2	7,001	14,739	
		53	-	329	短3	6,316	6	71,002	77,647	
		54	巡回指導	2,384	短7	17,562	4	160,936	180,882	
		55	巡回指導	3,101	短2 短9	32,746	3	102,939	138,786	
		56	エバリュ エーション	3,505 20,173	短1 短2 短3 短26	32,372 101,468	3 20	22,742 334,620	53,619 486,261	
	合計									
スリ・ランカ	適正技術研究開発	54	事前調査	3,759	0	450	0	0	4,209	
		55	-	424	長調5	9,198	0	0	9,622	
		56	実施協議	6,189 10,372	長調4 長調9	3,842 13,490	0 0	0 0	10,031 23,862	
	合計									
タイ	天然ゴム品質改善	51	実施協議	3,597	0	0	0	0	3,597	
		52	計画打合せ	1,510	長2 短3	6,195	6	54,246	61,951	
		53	-	164	短3	34,674	5	25,685	60,523	
		54	-	155	長1 短5	32,759	2	11,744	44,658	
		55	エバリュ エーション	1,344	長2 短4	39,363	2	79,053	119,960	
		56	巡回指導	3,593 10,563	短5 長20	40,310 153,301	4 19	19,747 190,475	63,650 354,339	
	合計									
ASEAN 5ヶ国 (マレーシア、シンガポール、タイ、フィリピン、インドネシア)	天然ゴム品質改善	50	事前調査	3,793	0	0	0	0	3,793	
		合計								

区名	プロジェクト名	年度	調査団		専門家		研修員人数	機材供与	総費合計
			調査の種類	経費	人数	経費			
マリンピアインダストリアル	IDミッション合計	51	事前調査	1,729	0	0	0	0	1,729
		52	-	128	0	0	0	0	128
南東アジア(カバール・バキスタン)	IDミッション合計	53	事前調査	3,586	0	0	0	0	3,586
				3,586	0	0	0	0	3,586
マリアピア研究開発探査	合計	49	事前調査	4,742	0	0	0	0	4,742
		50	実施協議	5,565	0	0	0	0	5,565
		51	-	200	0	0	0	0	200
				10,507	0	0	0	10,507	
クニザニア	マリヤンジャロ州中小工業開発	51	-	(19)	(0)	(0)	(0)	(0)	(8,030)
		52	(実施協議)	(5,345)	(0)	(0)	(0)	(0)	(6,917)
		53	-	224	短 5	7,790	0	0	8,014
		54	-	38	短 2	2,872	1	0	2,910
		55	-	341	短 4	7,485	2	1,716	9,542
		56	計画打合せ	4,985	長 5	54,925	4	69,706	129,616
			10,948	短 15	82,661	7	71,422	165,029	
マリピア	建設等有關建築物調査開発	50	事前調査	5,461	0	0	0	0	5,461
		51	実施協議	13,897	短 3	6,919	2	0	20,776
		52	-	266	0	15,480	0	138,005	153,751
			4,113	短 2	29,661	2	59,915	93,589	
		53	巡回指導						

図名	プロジェクト名	年度	調査出		専門家		研究員人数	機材供与	総費合計	備考
			調査の種類	総費	人数	経費				
		54	-	296	短 4	33,319	1	0	33,615	
		55	-	70	長 1 短 1	16,231	0	0	16,301	
		56	-	0	0	3,817	0	0	3,817	
	合 計			24,063	長 3 短 12	105,427	5	197,820	327,310	
フクシマ	鉱物資源開発	51	事前調査	5,673	0	0	0	0	5,673	
		52	実施協議 計画打合せ	3,460 4,816	3 短 2	10,364	0	0	18,640	
		53	-	240	長 5	53,736	0	0	53,976	
		54	-	86	0	73,433	3	0	73,519	
		55	-	252	短 5	55,095	4	14,303	69,650	
		56	-	0	0	14,519	0	0	14,519	
	合 計			14,527	長 8 短 7	207,147	7	14,303	235,977	
フクシマ	パナナ州中小工業開発	54	事前調査	5,519	短 4	5,358	0	0	10,877	
		55	実施協議	6,175	短 2	5,113	0	0	11,288	
		56	計画打合せ	14,562	長 1	14,753	2	0	29,315	
	合 計			26,256	長 4 長 1 短 2	25,224	2	0	51,480	
フクシマ	鉱山公害防止技術	56	事前調査 実施協議	6,463	長 4	27,802	0	0	34,265	
	合 計			6,463	長 4	27,802	0	0	34,265	
チリ	銅製錬開発	50	事前調査	6,295	短 3	2,072	2	0	8,367	
		51	実施協議	11,359	0	0	0	78,838	90,197	

国名	プロジェクト名	年度	調査団		専門家		研修員人数	経費供与	経費合計	備考	
			調査の種類	経費	人数	総費					
メキシコ	合 計	52	計画打合せ	2,346 短	8	6,368	3	18,266	26,980		
		53	巡回指導	4,416 短	2	25,904	3	4,902	35,222		
		54	-	451 短	2	32,383	4	11,355	44,189		
		55	エバリュエーション	4,415 短	0	33,801	2	23,566	61,782		
		56	-	567 短	1	33,272	2	9,986	43,825		
					29,849 短	3	133,800	16	146,913	310,562	
ベネズエラ	合 計	53	事前調査	4,984	0	0	1	0	4,984		
		54	実施協議	2,110 長	4	10,543	0	0	12,653		
		55	計画打合せ	3,578 長	4	20,031	3	14,382	37,991		
		56	巡回指導	5,281 短	2	46,551	4	76,595	128,427		
					15,953 長	4	77,125	8	90,977	184,055	
						2					
ベネズエラ	合 計	56	事前調査	5,420	0	1,100	0	0	6,520		
				5,420	0	1,100	0	0	6,520		
ベネズエラ	合 計	51	(事前調査)	(4,959)	(0)	(0)	(0)	(0)	(4,959)		
		52	(実施協議)	(6,341) 長	2	(12,024)	(0)	(0)	(18,365)		
		53	-	232 短	2	44,044	3	4,760	49,036		
		54	巡回指導	3,136 短	1	47,209	2	40,910	91,255		
		55	-	897 短	1	63,711	3	70,513	135,121		

題名	プロジェクト名	年度	調査団		専門家		研修員		機材供与	総費合計	備考
			調査の種類	経費	人数	経費	人数				
		56	エバリア エーション	4,656	短3 長7 短20	53,865	1	47,842	106,363		
	合計			20,221		220,853	9	164,025	405,099		
クルグアイ	紙パルプ品質改善	55	事前調査	5,081	0	814	0	0	5,895		
		56	実地協議	5,660	長1	4,911	0	0	10,571		
	合計			10,741	長1	5,725	0	0	16,466		

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that this is essential for ensuring transparency and accountability in the organization's operations.

2. The second part of the document outlines the various methods and tools used to collect and analyze data. It highlights the need for consistent data collection procedures and the use of advanced analytical techniques to derive meaningful insights from the data.

3. The third part of the document focuses on the role of technology in data management and analysis. It discusses how modern software solutions can streamline data collection, storage, and processing, thereby improving efficiency and accuracy.

4. The fourth part of the document addresses the challenges associated with data management, such as data quality, security, and privacy. It provides strategies to mitigate these risks and ensure that the data remains reliable and secure throughout its lifecycle.

5. The fifth part of the document concludes by summarizing the key findings and recommendations. It stresses the importance of ongoing monitoring and evaluation to ensure that the data management processes remain effective and aligned with the organization's goals.

(4) プロジェクト別事業概要
(昭和55年度・56年度)

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

PH.D. THESIS

BY

国名		インドネシア共和国			
プロジェクト名		和	バイオマスエネルギー研究開発		
		外	Technical Cooperation for the Project on the Biomass Energy Research and Development Center in the Republic of Indonesia		
調査団	団長	氏名	西出 敬雄	予算区分	産業開発協力費
		所属	通産産業省基礎産業局 バイオマス対策室	予算年度	56年度 ④・後
	調査団員数		6名	予算実績	④・後 4.100(円)
	現地調査期間		57.3.16～57.3.29	調査の種類	事前調査
	報告書説明期間		-	調査報告書作成年月日	57年7月
使用コンサルタント名			-	実務担当課	鉱工業開発技術課
相手国協力機関名		技術応用開発庁 (BPPT)			

1. 計画の概要

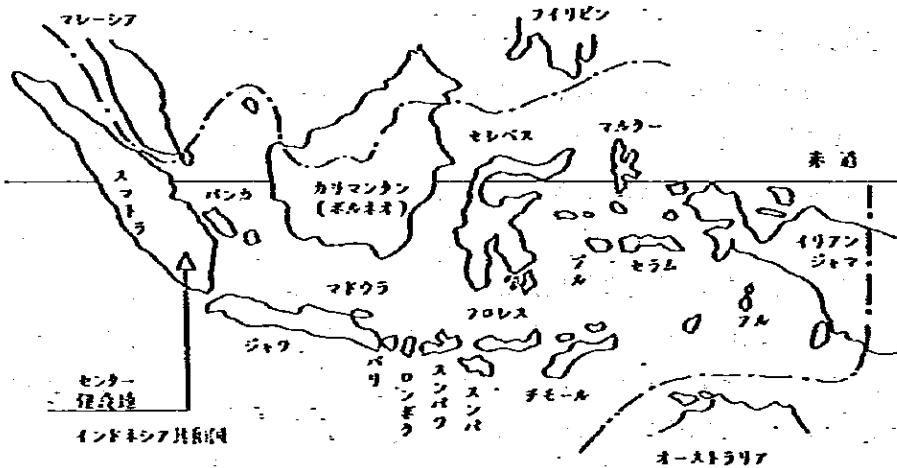
インドネシア共和国政府は、石油代替エネルギー開発の一環として、バイオマス資源を原料とするアルコール生産の研究開発を進めるべく国家アルコール計画を策定した。本計画は、ジャワ島を中心とした人口稠密地から移住した農民にキャッサバ、甘しょ等を栽培させ、これを原料としたアルコール生産を行うことを基盤とし、農民の移住地定着を促すとともに、将来の石油消費増大を考慮し、石油代替エネルギーとしてアルコールを利用しようとするものである。本計画の第一歩として、将来各移住地に普及を指向した試験プラントを建設し、プラント操作、原料作物の栽培、発酵技術、エネルギー流通などの研究開発を進めるセンターの設置を計画し、我が国の協力を要請してきたものである。我が国は、これに応じて無償資金協力により建屋、パイロット・プラントの建設に協力し、引き続き、技術協力ベースにより協力することとした。今回の調査団は主に、技術協力分野における先方の要請内容を確認するとともに、我が国協力可能分野、内容につき調査を行う目的のもとに派遣された。

2. 結論及び勧告

- (i) インドネシア側は、無償資金協力により建設されるバイオマス・エネルギー研究開発センター (BERDC) の円滑な運営を図るためには、日本側からの技術協力が不可欠であることを強調し、プロジェクト・タイプ技術協力(期間4～5年間)を要望している。

- (2) 技術協力の要望として、農業分野では、サツマイモの適正品種の選抜及び栽培技術であり、加工・発酵分野では、バイオマスからアルコール製造の研究開発を行うための基礎的技術（前処理、発酵、蒸留、廃物処理、生産管理、プラント保守管理）、また、社会・経済研究分野では、アルコール生産の経済性、アルコール生産の及ぼす社会的経済的インパクト等の調査・研究に対する協力を期待している。
- (3) 他方、インドネシア側は既に関係省庁の協力を得て、本センターの準備を進めており、人選も行っている。
- (4) 上記を踏まえ、我が方で作成した技術協力（案）を提示したところ、先方も我が方協力（案）に異存ないとのことであった。

3. 調査対象地域の地図



4. 調査団員名簿

No	氏名	担当	出発日	帰国日	現職
1	西出 巖 雄	団長・総括	3.16	3.26	通商産業省基礎産業局バイオマス対策室・
2	竹 岐 知 久	農 業	3.16	3.29	前・農林水産省 農事試験所作物部主任研究官
3	隈 田 頼 和	加工・発酵 (研究)	3.16	3.29	通商産業省工業技術院微生物工業技術 研究所生物化学工学研究室長
4	高 橋 興	加工・発酵 (プラント)	3.16	3.29	協和発酵工業(株)門司工場製造試験課
5	原 嘉 夫	経済・社会	3.16	3.26	(財)日本エネルギー経済研究所 第一研究室長
6	佐 藤 幸 次	業務調整	3.16	3.29	国際協力事業団 工業開発協力部工業開発技術課長代理
7					

国名		インドネシア共和国			
プロジェクト名		和	建材開発		
		外	Technical Cooperation on the Development of Building Materials in the Republic of Indonesia		
調査団	団長	氏名	中村 信	予算区分	産業開発協力費
		所属	国務協力事業団鉱工業開発協力部 鉱工業開発技術課長	予算年度	55年度 ④・繰
	調査団員数	4名	予算実績	④・繰 3,331(千)	
	現地調査期間	昭56.3.21～昭56.4.4	調査の種類	巡回指導	
	報告書説明期間	-	調査報告書 作成年月日	56年8月	
使用コンサルタント名		-	実施担当課	鉱工業開発技術課	
相手国協力機関名		公共事業省建築研究所 工業省セルローズ研究所			

1. 計画の概要

- (1) 昭和49年から開始された第2次経済開発5カ年計画において、低価格住宅の建設を重点施策の1つとして掲げ、昭和52年6月わが国に対し、その開発に関する技術協力を要請してきた。日本政府はこれを受けて、昭和52年12月に事前調査団を派遣したのに引続いて昭和53年7月に実施調査団を派遣した。本件技術協力の実施に関する合意議事録では、協力期間は4年間、協力対象はバルブ・セメント・ボード(PCB)及び人工軽量骨材(ALA)の2分野とし、PCBに対する協力を先行することとした。
- (2) 協力の内容は、基礎、製造及び利用に関する技術の移転並びに研究・開発である。実施計画に基づいてPCB及びALAの基礎調査のための調査員及び昭和55年2月には計画打合せチームを派遣し、また、研修員の受入れ、技術協力専門家の派遣、機材の供与などの協力を実施してきた。
- (3) 今回の巡回指導チーム派遣の目的は、以上の経緯を踏まえ、現在の実施状況の確認、昭和56年度年次計画の策定、現地指導などである。

2. 結論及び勧告

- (1) 本件チームは、建築研究所に対するPCBプラントの引き渡し式にも出席した。
- (2) PCB製造分野については、ほぼ計画通りに実施されているものの、プラントの一貫運転には電力供給に問題があり、その解決が望まれる。

(3) パルプ製造を行うセルローズ研究所は、プラントサイトの敷地の確保が難行しており、建屋の建設等が計画通り実施されない恐れが出ている。

3. 調査団員名簿

No	氏名	担当	出発日	帰国日	現職
1	中村 信	団 長	3.21	4. 4	国際協力事業団 紙工業開発協力部紙工業開発技術課長
2	八尋 兼弘	パルプセメントボード	3.21	4. 4	日本パルプセメント板工業組合
3	鳥谷 裕 良	人工軽壁骨材	3.21	4. 4	小野田エンジニアリング㈱
4	中川 和 夫	業務調整	3.21	4. 4	国際協力事業団紙工業開発協力部

国名		インドネシア			
プロジェクト名		和	建材開発		
		外	The Technical Cooperation Project on the Development of Building Materials in the Republic of Indonesia		
調査団	団長	氏名	内藤 隆三	予算区分	産業開発協力費
		所属	国務協力事業団専門技術嘱託	予算年度	56年度 ⑤・繰
	調査団員数		4名	予算実績	⑤・繰 3,272(10)
	現場調査期間		昭56.12.12～昭56.12.25	調査の種類	巡回指導(第2次)
	報告書説明期間		-	調査報告書作成年月日	57年3月
使用コンサルタント名			-	実施担当課	鉱工業開発技術課
相手国協力機関名			公共事業省建築研究所, 工業省セルローズ研究所		

1. 計画の概要

本件協力事業は、インドネシアにおける経済開発5カ年計画において低価格住宅の建設及びそのための建材開発が施策の重点課題となったので、国内に豊富に存在する農産廃棄物(廃材、バガス等)をパルプ化し、トラスと石灰をセメントの代替ないし補助剤として利用するパルプセメントボード(PCB)の製造及び珪張粘土から先ず人工軽量骨材(ALA)を製造し、これとセメント等を混合して軽量ブロックを製造することとし、前者は主として内装材に、また、後者は住宅建設用のブロックとしていずれも地場資源の有効利用による低価格住宅の供給に寄与することを目的としている。

今回の巡回指導チームは、昭和53年7月から実施されている本件事業の実施協力を強化し、一層効果あらしめるため、実施上の問題点を把握説明し、今後の協力方針をえること及び現地における技術指導を目的として派遣された。

2. 結論及び勧告

(1) パルプセメントボード分野

昭和55年3月にパルプセメントボード・パイロットプラントの稼働及び引き渡しを終了した後の古紙を原料とした技術移転は順調に進んでおり、協力期間終了までに、ほぼ目標を達成出来る見通しである。

(2) パルプ製造分野

PCBの原料多角化のためのパルプ化の技術移転は、協力相手機関である

セルローズ研究所の建屋建設が大巾に遅れており、協力期間中の技術移転は事実上、不可能の状態である。

(3) 人工軽量骨材分野

本分野についても協力相手機関である建築研究所の敷地の拡張が遅れ、協力期間中の技術移転に支障をきたすことが予想される。

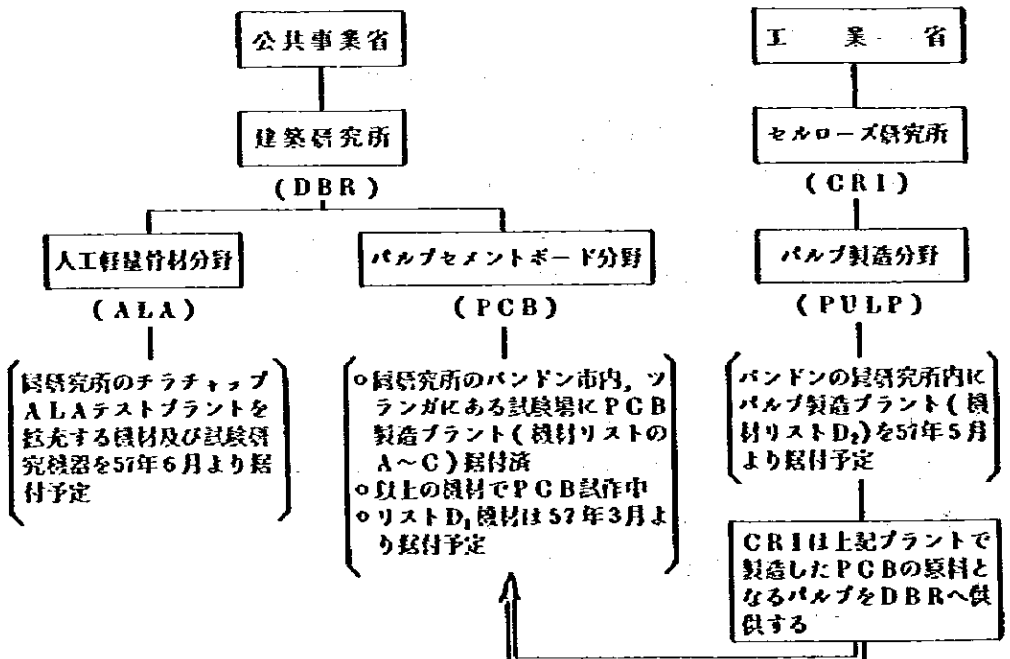
調査団は上述のとおりプロジェクトの実施が当初計画より大幅に遅れていることに鑑み、またインドネシア側からの強い要望もあったため、「ミニッツ」の署名交換を行った。

その要旨は、「インドネシア側が現行の協力期間終了後も協力の延長の必要性を表明したが、調査団はそのインドネシア側の見解を「take note」した」、及び「その（延長の）最終的判断は1982年度中に派遣されるエバリュエーションチームにより行なわれる」の2点である。

ただし、エバリュエーションチームの派遣は本年5月頃に予定されているため、現行R/D終了（7月18日）までには時間的余裕が殆んどない。

よって、我方としては、残る協力期間のプロジェクトの進捗状況を見つつ、エバリュエーション派遣までにR/D終了後の協力分野、内容、及び期間の確定をし、あわせてそれに伴う国内支援体制の再調整を行う必要がある。

相手機関と協力分野関係図



3. 調査団員名簿

No	氏名	担当	出発日	帰国日	現職
1	内藤 隆三	団長(総括)	12.12	12.25	国際協力事業団専門技術寄託
2	古賀 瑞敏	パルプセメントボード	12.12	12.25	福岡県福岡工業試験場製紙課長
3	河村 暢夫	人工軽量骨材	12.12	12.25	小野田エンジニアリング深第1営業課長
4	中川 和夫	業務調整	12.12	12.25	国際協力事業団 新工業開発協力部新工業開発技術課

国名		ネパール王国					
プロジェクト名		和	家内工業育成				
		外	Technical Cooperation for the Development of Cottage and Village Industries in the Kingdom of Nepal				
調査団	団長	氏名	第1次協議 和田 雅夫 国際協力事業団 総工業開発技術課長	第2次協議 岡藤 栄助 国際協力事業団 総工業開発協力部長	予算区分	産業開発協力費	
	調査団員数		4名	3名	予算年度	55年度 当・ ㊦	
	現地調査期間		昭55.7.29～ 昭55.8.10	昭55.10.3～ 昭55.10.17	調査の種類	実務協議	
	報告書説明期間				調査報告書 作成年月日	56年2月	
使用コンサルタント名					-	実務担当課	総工業開発技術課
相手国協力機関名					商工省家内工業局		

1. 計画概要

(1) 要請背景等

ネパール王国は農業国であるが、農繁期を除くと農民に仕事がなく、その大部分は潜在失業者の状況にあるが、この問題は人口増に伴い、増々深刻化している。このため1980年7月から始まった第6次5カ年計画に於いては、雇用機会の創出のための家内工業の振興が最優先課題として取り上げられている。

しかしながら、家内工業振興上の問題点は、熟練労働者不足、流通改善及び生産単位の共同化等の指導者の欠如、試験研究施設の不備等にある。そこで、ネパール王国政府は、上記問題を解決するために昭和54年1月、①手すき紙製造 ②既製服製造 ③プロトタイプ機械の改良 ④インダストリアルサービスの4分野についてわが国の協力を要請越した。

(2) 調査目的

事前調査及び長期調査員等の調査に基づき、技術協力要請案件に関する技術協力の内容、期間、双方のとるべき措置、専門家に対する特権・免除についてネパール側実施機関と協議し、技術協力の基本計画を作成の上、これを実施機関相互の合意議事録(R/D)にとりまとめと署名することを目的とする。

2. 結論及び勧告

本件プロジェクトのネパール側実施機関である商工省家内工業局（DCVI）と協議を行った結果に基づいて合意議事録（R/D）及び暫定実施スケジュール（TSI）を作成し署名交換を行った。

技術協力の概要は以下のとおりである。

(1) 協力内容

既製膜製造技術及び手漉き紙製造技術の2分野において、i)人材の養成
ii)応用研究・試験研究 iii)企業化・共同化への技術指導・情報提供を実施する。

(2) 協力期間

昭和55年10月9日から昭和59年10月8日まで

(3) 協力相手機関

商工省家内工業局

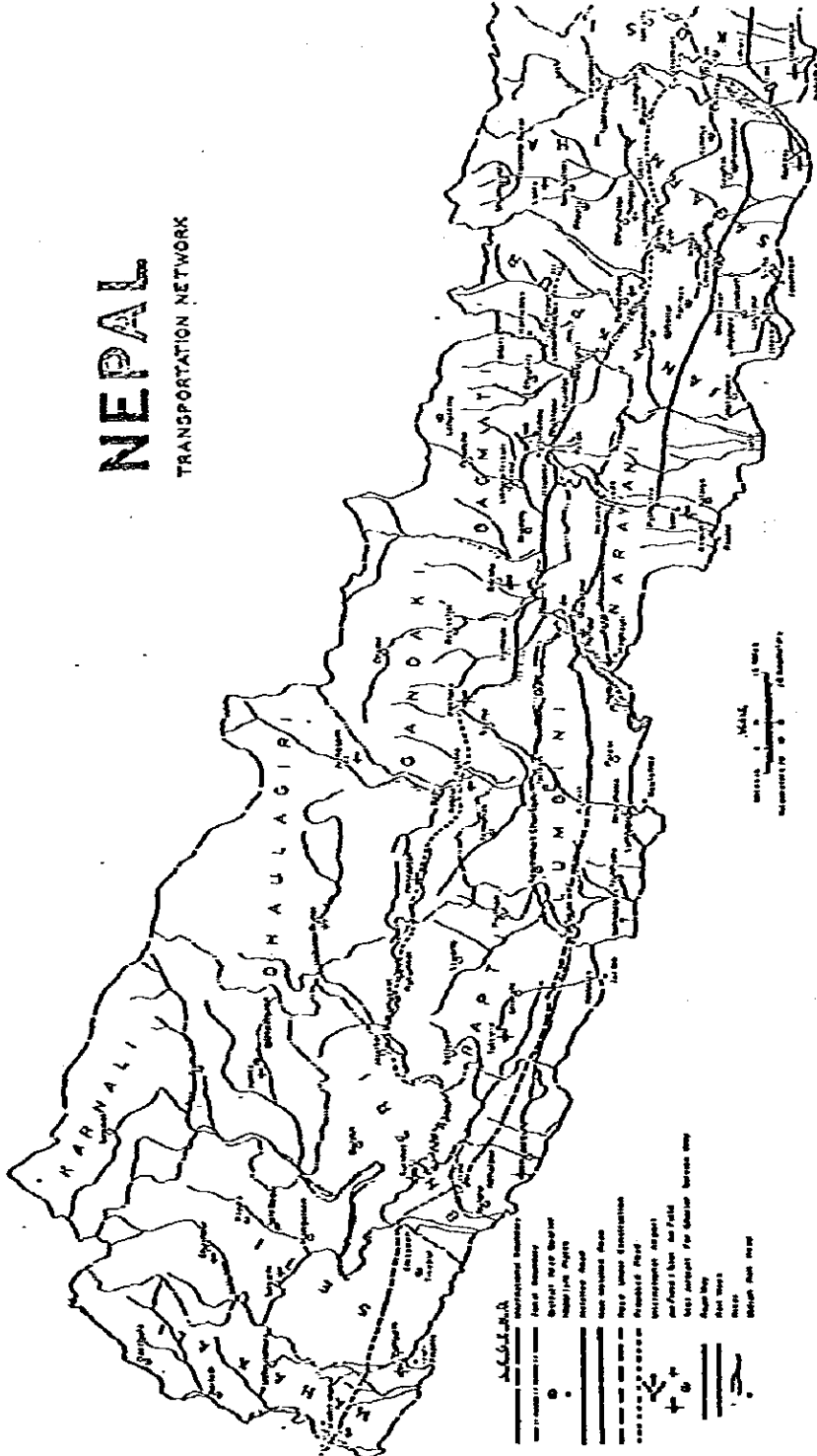
(4) 協力方法

- i) 専門家派遣
- ii) 研修員受入れ
- iii) 機材供与

3. その他

本件実施協議は、合意議事録（R/D）を締結するための前提条件であるネパール側履行事項の詳細討議を目的とした第1次実施協議チーム（55.7.29～8.10）とこれに基づく合意議事録（R/D）及び暫定実施スケジュール（T. S. I.）の署名を目的とした第2次実施協議チーム（55.10.3～10.17）により実施された。

4. 調査対象地域の地図



5. 調査団員名簿

No	氏名	担当	出発日	帰国日	現職
	第一次協議				
1	和田 隆夫	総括・全体計画	7.29	8.10	国産協力事業団 鉦工業開発協力部鉦工業開発技術課長
2	山口 忠雄	既製服製造技術	7.29	8.10	ファッション工業系代表取締役
3	西川 弘	手すき紙製造技術	7.29	8.10	自営業(前高知県紙業試験場長)
4	師岡 俊夫	計画調整 業務調整	7.29	8.10	国産協力事業団 鉦工業開発協力部鉦工業開発技術課
	第二次協議				
1	岡 藤 栄 助	総 括	10. 3	10.17	国産協力事業団鉦工業開発協力部長
2	船 石 紀久美	既製服デザイン 及び工程管理	10. 3	10.17	ファッション工業系取締役部長
3	師岡 俊夫	計画調整 業務調整	10. 3	10.17	国産協力事業団 鉦工業開発協力部鉦工業開発技術課

国名		ネパール王国			
プロジェクト名		和	家内工業育成		
		外	The Technical Cooperation for the Development of Cottage and Village Industries in the Kingdom of Nepal		
調査団	団長	氏名	中村 信	予算区分	産業開発協力費
		所属	国際協力事業団 総務部 総務課 工業開発技術課長	予算年度	56年度 当・後
	調査団員数		4名	予算実績	当・後 3,147 (円)
	現地調査期間		昭57. 2. 27～昭57. 3. 14	調査の種類	計画打合せ
	報告書説明期間		-	調査報告書作成年月日	58年 6月
使用コンサルタント名			-	実施担当課	総務課 工業開発技術課
相手国協力機関名			工業省家内工業局		

1. 計画の概要

ネパール国政府は、第6次開発5カ年計画(1980～1985)の中で、雇用機会創出のための家内工業の振興を最優先課題に掲げ、具体的な解決策について、我が国に協力を要請越した。

本プロジェクトは、同国工業省家内工業局に対し、①脱製糖製造技術 ②手すき紙製造技術の2分野についての技術協力を実施し、もって同国の家内工業の振興に資することを目的としている。

本件計画打合せチームは、プロジェクトの実施状況を調査すると共に、昭和57年度年次計画を「ネ」側関係機関との協議において策定し、これをMinutesに取りまとめて署名を行った。

2. 結論及び勧告

計画打合せチームは、3月1日、昭和57年度年次計画(日本側案)を「ネ」側に提示し、同日より、これに沿った形で双方の57年度プロジェクト実施計画案についての具体的討議が行われた。

この結果、3月5日に本チームと「ネ」側工業省家内工業局(DCVI)は、昭和57年度年次計画について、概ね当方原案通りで最終的な合意に達し、3月7日付でこれに署名を行った。

本チームと「ネ」側との協議の要旨は以下の通りである。

(1) 「ネ」側カウンターパートの確保について

57年度中に既製膜分野については3名、手すき紙分野については5名の Technical Staff の確保する

(2) ローカル・トレーニング・コースの研修開始時期について

既製膜分野については、57年4月から16名×6カ月、手すき紙分野については9月から10名×3カ月のローカル・トレーニング・コースを開始し、それぞれ年2回の実施とする。

(3) 技術移転プログラムについては、これを線引きに展開し、4カ年の実施スケジュールを確認した。

(4) その他

「ネ」側より、同国内に於ける機材引き取り手続きの簡略化を図るため、供与機材の免税措置を求めた R/D の修正案が提出されたが、本件は、本チームの討議事項ではないところ具体的協議は現地日本大使館を介して行うよう提案した。

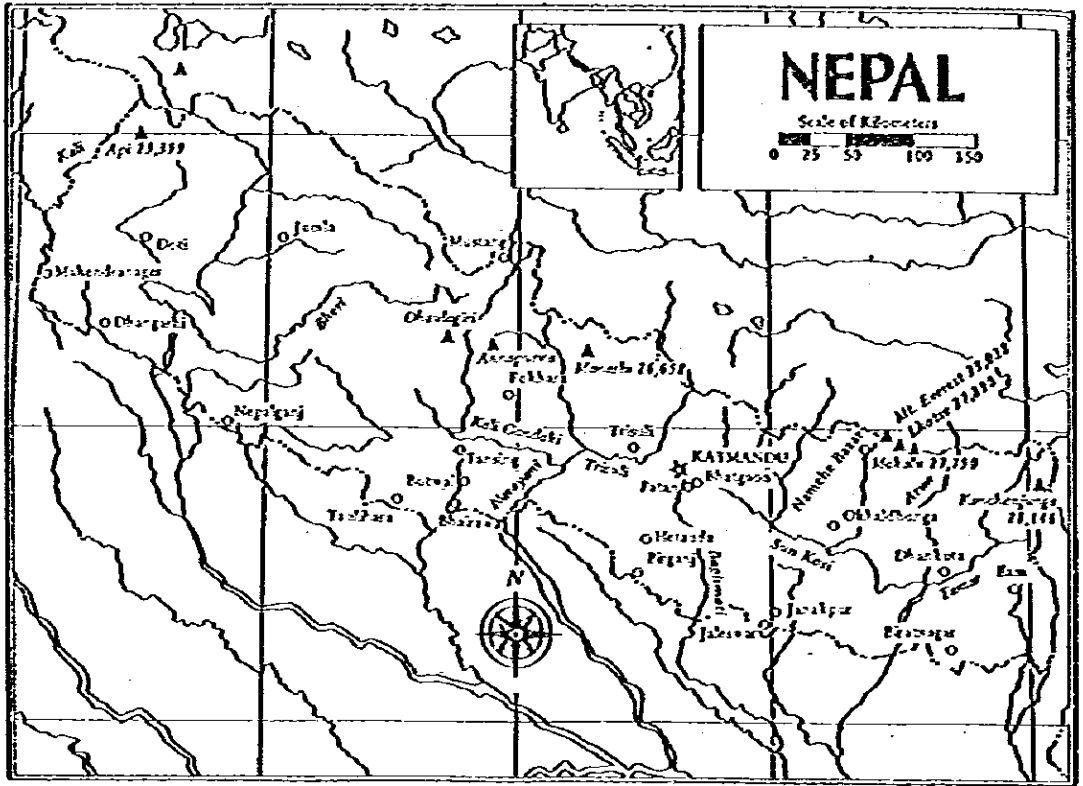
3. その他

プロジェクト・センター建屋改修状況

(1) 「ネ」側による屋根、天井、窓枠、扉等の修復、変電室増築工事は4月末までに完了予定の由

(2) 電源については、天井のフレームから直接フィード・レールを吊す方式を採用することとなった。

4. 調査対象地域の縮図



5. 調査団員名簿

No	氏名	担当	出発日	帰国日	現職
1	中村 信	団長・総括	2.27	3.7	国際協力事業団 鉱工業開発協力部 鉱工業開発技術課長
2	西山昌史	手すき紙製造技術	2.27	3.14	通産省四国工業試験所 高分子資源研究室主任 研究員
3	小池 一四郎	紙製膜製造技術	2.27	3.14	ファッション工業生産部 縫製課長
4	村岡 敏一	金貨調整	2.27	3.14	国際協力事業団 鉱工業開発協力部 鉱工業開発技術課

国名		パキスタン回教共和国			
プロジェクト名		和	工業技術開発		
		外	Modernizing and Balancing of the Pakistan Industrial Technical Assistance Center (PITAC)		
調査団	団長	氏名	上金孝平	予算区分	産業開発協力費
		所属	通商産業省通商政策局 経済協力課長補佐	予算年度	55年度 当・⑤
	調査団員数		3名	予算実績	当・⑤ 1,820 (円)
	現地調査期間		昭56.2.16～昭56.2.27	調査の種類	事前調査
	報告書説明期間		-	調査報告書 作成年月日	56年8月
使用コンサルタント名			-	実施担当課	鉱工業開発技術課
相手国協力機関名			工業省パキスタン工業技術指導センター		

1. 計画の概要

(1) パキスタンは、独立当時(1947年)農業がGNPの60%を占める農業立国であったため、同政府は、工業の振興に重点を置いてきた。このような背景の下に、1962年にパキスタン工業技術指導センター(PITAC)を3ホールに設置した。

しかしながら、PITACは創設以来、約20年間、保有機材の更新をほとんど行えなかったため、産業界の各種技術援助の要請に応じることが困難となってきた。

パキスタン工業省は、'78年わが国に対し、PITACの拡充強化に係る協力を要請してきた。これを受けて、同年にコンタクトミッションが派遣され、パキスタン側の事情聴取及び意見交換を行った。

(2) 本件調査団は、R/Dの締結及び協力実施に必要な技術的背景の調査を目的として派遣されたものである。

2. 結論と勧告

わが方としては、本プロジェクトに対し、(1)PITACは組織体として充実しており、着実に成果を挙げてきていること (2)パキスタン側のプロジェクト案は、規模、内容等がほぼ適正であること (3)わが国として比較的取り組み易く、又、成果も期待出来ると考えられること等の理由から、前向きに取り組むべきであると思われる。

3. 調査団員名簿

No	氏 名	担 当	出発日	帰国日	現 職
1	上 金 孝 平	団 長	2.16	2.27	通商産業省通商政策局経済協力課長補佐
2	笠 井 浩	金属加工	2.16	2.27	通商産業省中小企業庁技術課
3	佐 藤 順之助	企画調整	2.16	2.27	国際協力事業団総合工業開発協力部

国名		パキスタン回教共和国			
プロジェクト名		和	機械加工技術開発		
		外	The Technical Cooperation Project for the Modernization of Machining Technology at PITAC		
調査団	団長	氏名	内 藤 隆 三	予算区分	産業開発協力費
		所属	国際協力事業団専門技術委託	予算年度	56年度 当・(株)
	調査団員数		5 名	予算実績	当・(株) 3,976 (円)
	現地調査期間		昭57. 3. 19～昭57. 3. 31	調査の種類	実地協議
	報告書説明期間		--	調査報告書作成年月日	57年 9 月
使用コンサルタント名			--	実地担当課	鉱工業開発技術課
相手国協力機関名		工業省パキスタン工業技術指導センター (PITAC)			

1. 計画の概要

パキスタン政府は国内の工業育成を目的とした機関としてパキスタン工業技術指導センター (Pakistan Industrial Technical Assistance Centre - PITAC) を設立し、諸外国の援助を受けて活動を行ってきたが、設備が老朽化し、同国産業界への技術指導に支障をきたすようになってきた。

このような背景からパキスタン政府は1978(昭和53)年わが国に対し、PITACの設備拡充にかかる協力を要請してきた。

これを受けて事業団は同年コンタクトミッションを派遣し、パキスタン側の事情聴取及び意見交換を行った。

引き続き事業団は1981(昭和56)年2月に事前調査団を、また同年12月には長期調査員を派遣し、協力の可能性、協力実施に必要な技術的背景の調査及び協力実施上の手続等について説明を行った。

今回の実施協議調査団は上記の経緯と調査の結果を踏まえて、本件協力事業の本格的実施のための枠組をパキスタン側と協議し、合意議事録 (Record of Discussions - R/D) の署名交換を行うことを目的として派遣された。

2. 結論及び勧告

本プロジェクトの協力計画につき、先方と協議した結果、次のとおり合意をみた。

事 項	内 容
協 力 目 的	機械加工技術の移転を行うことによりPITACにおける鋳型及び金型の製造工程の近代化の推進に貢献すること。
協 力 方 針	(1) 機械加工，研削，治工具，熱処理，計測及び設計の技術開発 (2) 本機械加工技術には電鋳加工及び数値制御の新開発技術の利用を含む。 (3) 上記技術にかかるコンサルタント業務の開発
協 力 形 態	(1) 日本人専門家の派遣 (2) パキスタン研修員の受入れ (3) 機材の供与
協 力 期 間	※ 昭和57('82)年9月29日から 同60('85)年9月28日まで(3カ年間) ※ 本協力事業のR/Dの発効(協力期間の開始)は，両国の準備期間を考慮し，協力期間をより有効に活用するという観点よりR/D署名後6カ月とした。
協 力 相 手 機 関	工業省パキスタン工業技術指導センター (Pakistan Industrial Technical Assistance Centre (PITAC), Ministry of Industries)
プロジェクト サイト	ラホールのPITAC本館内

3. 調査団員名簿

No	氏名	担当	出発日	帰国日	現職
1	内藤隆三	団長・総括	3.19	3.31	医察協力事業団専門技術室長
2	菊田純夫	金属加工	3.19	3.31	菊田技術事務所長
3	植山信二	製造技術	3.19	3.31	東芝機械残生産部長
4	鹿田洋	精密加工	3.19	3.31	東芝電気機器研究員
5	中川和夫	業務調整	3.19	3.31	医察協力事業団 鉦工業開発協力部鉦工業開発技術課

国名		フィリピン共和国			
プロジェクト名		和	パーティクル・ボード開発		
		外	Technical Cooperation on the Development for Particleboard in the Republic of the Philippines		
調査団	団長	氏名	内藤 隆三	予算区分	産業開発協力費
		所属	国際協力事業団専門技術嘱託	予算年度	55年度 ㊟・繰
	調査団員数		4名	予算実績	㊟・繰 2,506(15)
	現地調査期間		昭56.1.27～昭56.2.10	調査の種類	巡回指導(第2次)
	報告書説明期		-	調査報告書作成年月日	56年7月
使用コンサルタント名			-	実施担当課	数工業開発技術課
相手国協力機関名			国家科学開発庁林産物開発研究所		

1. 計画の概要

- (1) 本技術協力は、フィリピン共和国の工業、農業両分野における廃材等未利用林産資源の有効利用を図って建材、家具材等多岐に活用するため、パーティクルボードに再生する技術の水準を向上させ、同国の産業振興、ローコストハウジング政策、国際収支改善等に寄付することを目的とするものである。
- (2) 本件巡回指導(第2次)チームは、事前調査、実施協議、計画打合せチーム、及び巡回指導(第1次)チームの派遣の成果を踏まえて、本プロジェクトの本格的な技術移転を円滑に実施するための現地指導及び問題点の把握を行い、今後の実施計画案をフィリピン側と協議することを目的として派遣された。
- (3) パイロットプラントの開所式(プラント引渡し式)に出席した。
- (4) 協議内容は次の通りである。
 - イ 昭和52年3月18日(R/D署名日)から現在迄のプロジェクト進行状況についての確認
 - ロ 昭和56年度年次実施計画の作成
 - ハ フィリピン側カウンターパートのほりつけ計画についての確認
 - ニ パイロットプラントの運転計画についての確認

2. 結論及び勧告

- イ 昭和55年3月18日に当初R/D期間が約1年10カ月間延長されたが、この

延長時点から現在までの進行状況はほぼ計画通りであった。

- ロ パイロットプラントの据付けは昭和55年12月末までに終了し、同56年1月にフィリピン側へ引渡され、今後、同プラントを使ってのボードの試作が実施されることになるが、そのためのインフラの整備（電力、水の供給等）を行う必要がある。

3. 調査団員名簿

No	氏名	担当	出発日	帰国日	現職
1	内 藤 隆 三	団 長	1.27	2.10	国交協力事業団専門技術嘱託
2	小 野 泰	生産技術・一般	1.27	2.10	岩倉組木材強プラント係
3	栗 賀 史	プロジェクト運営管理	1.27	2.10	通商産業省生活産業局実業建材課
4	中 川 和 夫	業務調整	1.27	2.1	国交協力事業団鉱工業開発協力部

国名		フィリピン共和国			
プロジェクト名		和	パーティクル・ボード開発		
		外	The Technical Cooperation Project for the Technological Development of Particleboard in the Republic of the Philippines		
調査団	団長	氏名	岡 藤 栄 助	予算区分	産業開発協力費
		所属	国際協力事業団鉱工業開発協力部長	予算年度	56年度 (5)・繰
	調査団員数	5名	予算実績	(5)・繰 3.151(10)	
	現地調査期間	昭56. 10. 24～昭56. 11. 6	調査の種類	エバリュエーション	
	報告書説明期間	—	調査報告書作成年月日	57年3月	
任用コンサルタント名		—	実施担当課	鉱工業開発技術課	
相手国協力機関名		国家科学開発庁林産物開発研究所			

1. 計画の概要

本技術協力は、フィリピン共和国の工業、農業両分野における廃材等未利用林産資源の有効利用を図って建材、家具材等多岐に活用するため、パーティクルボードに再生する技術の水準を向上させ、同国の産業振興、ローコストハウジング政策、国際収支改善等に寄与することを目的とするものである。

わが国は、昭和52年3月以来パーティクルボード開発技術の協力を実施してきたが、昭和57年1月末をもって約4年10カ月の協力を終了することに伴い、当初協力目標の達成度等について評価するために、本エバリュエーションチームが派遣された。

2. 結論及び勧告

(1) R/Dの延長時点(昭和55年3月18日)から調査時点までの“Study Program”を除く、他の協力内容(フィリピン側の基礎工事及び建物建設等、日本人専門家の派遣、カウンターパートの受入れ、調査団派遣ならびに機材供与)の「時系列的」及び「数量的」実施状況はほぼ計画通り実施されたことが判明した。

(2) “Study Program”については、各研究項目がR/D終了時(昭和57年1月31日)には平均すると50多程度の達成率になることが予想された。

(3) 上記“Study Program”が50多程度しか達成されない原因は、電力、水等のイラクの問題が当初の予想を上回って悪化したためである。

(4) エバリュエーションチームとフィリピン側は、以上のエバリュエーション結果より、プロジェクトの当初目標を達成するには、R/D終了後も引続き協力の継続が必要であるとの合意に達した。

双方は“Joint Evaluation Report”の中にその必要性を“Recommend”した。

これにより本件プロジェクトは、昭和57年2月1日から同58年3月31日まで1年2カ月間を「フォローアップ」として協力を継続することとなった。

3. 調査団員名簿

No	氏名	担当	出発日	帰国日	現職
1	岡 藤 栄 助	団長(総括)	10.24	11.6	国際協力事業団鉱工業開発協力部長
2	後藤田 正 夫	接着技術	10.24	11.6	日本原子力研究所寄託
3	脇 本 真 也	プロジェクト運営	10.24	11.6	通産省産業建材課係長
4	小 形 厚 博	製造技術	10.24	11.6	岩倉組木材造材プラント課長
5	中 川 和 夫	業務調整	10.24	11.6	国際協力事業団 鉱工業開発協力総鉱工業開発技術課

国名		スリ・ランカ民主社会主義共和国			
プロジェクト名		和	適正技術研究開発		
		外	The Technical Cooperation for the Appropriate Technology Research and Development Project in Democratic Socialist Republic of Sri Lanka		
調査団	団長	氏名	岡 藤 栄 助	予算区分	産業開発協力費
		所属	国際協力事業団鉱工業開発協力部長	予算年度	56年度 当・⑧
	調査団員数	5 名	予算実績	当・⑧ 5,972(円)	
	現地調査期間	昭56. 6. 24～昭56. 7. 10	調査の種類	実地協議	
	報告書説明期間	—	調査報告書作成年月日	56年 9 月	
使用コンサルタント名			—	実施担当課	鉱工業開発技術課
相手国協力機関名		工業科学省工業開発庁			

1 計画の概要

スリランカ政府は、失業者問題、食糧不足、外貨不足等の問題の解決に直面しており種々の開発事業に取り組んでいるが、その一環として、輸送機器、農機具等の小規模の修理部品供給施設、中小規模の工業育成及び現地で入手可能な低価格エネルギー開発の協力をわが国に要請してきた。

具体的には、昭和54年1月、スリランカ政府よりわが国に対し「適正技術研究開発センター（Appropriate Technology Research and Development Center, 以下“ATRDC”という）」の設立に係る協力の要請がなされた。

これを受けて、わが国は同年11月にコンタクトミッションを同年11月～12月にかけて事前調査団をそれぞれ派遣した。さらに、昭和55年8月～10月にかけては長期調査員を派遣し、同年56年4月には上記調査員の調査結果をスリランカ側に報告、説明するチームを派遣した。

今回の実施調査団派遣の目的は上記の経緯と調査の結果を踏まえて、本件協力事業の本格的実施のための枠組をスリランカ側と協議し、合意議事録(R/D)の署名交換を行うことにあった。

2 結論及び勧告

本プロジェクトの協力計画につき、先方と協議を行った結果、次のとおり合意をみた。

事 項	内 容
協 力 目 的	適正技術研究開発センターを設立することにより、中小工業分野における適正技術の開発・普及、及び地元技能者の訓練を通して、農村地域の中小工業の振興と開発に寄与すること。
協 力 方 針	<ul style="list-style-type: none"> (1) 金属加工技術における適正技術の研究と開発 (2) 製造及び使用対象者に対する開発された適正技術の普及 (3) 中小金属加工技術企業の技能の向上に協力
協 力 形 態	<ul style="list-style-type: none"> (1) 日本人専門家の派遣 (2) スリランカ研修員の受入れ (3) 機材の供与
協 力 期 間 ※	昭和 57('82)年 1月 7日から 同 61('86)年 1月 6日まで (4 年間)
協 力 相 手 機 関	工業科学省工業開発庁 (Industrial Development Board, Ministry of Industries and Scientific Affairs)
プロジェクト サイト	クルネガラ県パンナラ地区工業団地内 (Industrial Estate, Pannala, Kurunegala District) コロンボより北東約 70 km

※ 本協力事業の R/D の発効(協力期間の開始日)は、スリランカの予算年度が暦年(1月1日~12月31日)であるため、協力期間をより有効に活用するという観点より、R/D の署名後 6 カ月とした。

3. 調査団員名簿

No	氏名	担当	出発日	帰国日	現職
1	岡 藤 栄 助	団長・総括	6.24	7.10	国蔡協力事業団釧工業開発協力部長
2	三 木 常 晴	技術協力計画	6.24	7.10	(株)海外コンサルティング企業協会研究員
3	加 藤 亨	研修計画	6.24	7.10	加藤経営管理技術研究所長
4	向 川 富 治	機械金属技術	6.24	7.10	日本マイヤー機製造第2部長代理
5	中 川 和 夫	業務調整	6.24	7.10	国蔡協力事業団 釧工業開発協力部釧工業開発技術課

国名		タイ王国			
プロジェクト名		和	天然ゴム品質改善技		
		外	Technical Cooperation on the Development of Natural Rubber Processing in the Kingdom of Thailand		
調査団	団長	氏名 所属	大神 福男 通産産業省基礎産業局 化学製品課課長特佐	予算区分	産業開発協力費
				予算年度	55年度 ㊟・繰
	調査団員数		4名	予算実績	㊟・繰 1,544(15)
	現地調査期間		昭56.2.26～昭56.3.11	調査の種類	エバリュエーション
	報告書説明期間		-	調査報告書 作成年月日	年月
使用コンサルタント名			実施担当課	鉱工業開発技術課	
相手国協力機関名			農業協同組合省ゴム研究所 (Rubber Research Centre)		

1. 計画の概要

タイ王国農業協同組合省ゴム研究所 (Rubber Research Centre) に対し、同国の主要産品である天然ゴムの品質改善を進めるためにゴム研究所の機能強化-品質管理の促進、人材の育成-を図り、同国ゴム産業の技術水準の向上に資することを目的として昭和52年4月(R/D署名)より実施されている本プロジェクトについての昭和56年2月時点までの協力実績の確認及び協力実施内容のエバリュエーションを行うと同時に昭和56年度協力実施計画の策定を行い、残された協力期間(昭和57年3月終了予定)における技術協力の実施を一層強化し効果あらしめることを目的として本調査団が派遣された。

2. 結論及び勧告

昭和55年度供与機材を除いて全ての機材は据付けられ、稼働しており、これら機材の操作、保守、利用に関する習熟及びそれらの標準化は着々と進行している。

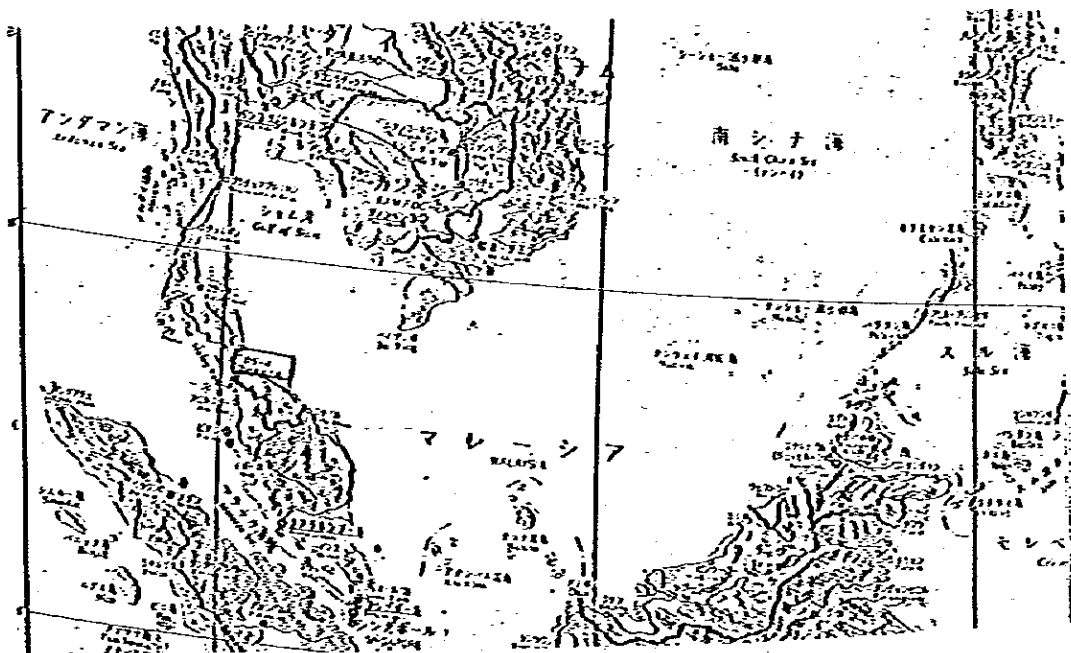
試験法の標準化、品質管理については、かなり長期間を要するもので調査時点では必ずしも十分進んでいるとはいえない。

専門家派遣、研修員受入、機材供与等の実績については、タイ側は十分満足している。

昭和57年度実施計画では、前年度内容に沿って長期専門家派遣(チーフアドバイザー1名、品質管理1名-昭和57年3月のプロジェクト終了時まで)、短

期専門家派遣（7名，期間各1.5ヶ月），研修員受入（4名，期間各3.5ヶ月），
 機材供与（既供与機材の付属品，予備品）が実施される。

3. 調査対象地域の地図



4. 調査団員名簿

No	氏名	担当	出発日	帰国日	現職
1	大 神 福 男	総括(団長)	2.26	3.11	通商産業省基礎産業局 化学製品課課長補佐
2	千 頭 育 夫	品質管理	現地	合流	派遣専門家 プリジストンタイヤ社 タイヤ材料設計課課長
3	永 野 文 彰	品質管理	現地	合流	派遣専門家 横浜ゴム社 材料研究本館第一研究部研究二課
4	熊 谷 見	業務調整	2.26	3.11	国際協力事業団 鉱工業開発協力部鉱工業開発技術課課長代理

国名		タイ王国			
プロジェクト名		和	天然ゴム品質改善		
		外	Technical Cooperation on the Development of Natural Rubber Processing in the Kingdom of Thailand		
調査団	団長	氏名	岡崎 栄助	予算区分	産業開発協力費
		所属	国際協力事業団鉱工業開発協力総長	予算年度	56年度 ⑤・繰
調査団	調査団員数	5名		予算実績	⑤・繰 3,593 (15)
	現地調査期間	昭56. 11. 25～昭56. 12. 9		調査の種類	巡回指導
	報告書説明期間	-		調査報告書作成年月日	57年12月
使用コンサルタント名				実務担当課	鉱工業開発技術課
相手国協力機関名		農業協同組合省ゴム部ゴム研究所 (Rubber Research Centre)			

1. 計画の概要

(1) プロジェクトの目的内容

タイ国のゴム産業の技術水準を向上させ、ゴム産業育成に寄与するためのハジャイのゴム研究所に対し次の協力を行う。協力期間は昭和52年4月1日から57年3月31日まで。

- ① 天然ゴムの品質管理の向上のための技術管理システムの改善
- ② 天然ゴム生産者に対する助言、指導体制の強化
- ③ 技術者の訓練

(2) 今回の調査の目的

- ① 昭和57年3月末の協力終了期限を控えて、現在までの協力実績の相互確認を行う。
- ② 現在までの協力実施内容のエバリュエーションを行う。
- ③ タイ側より提案されている協力期間の延長(フォローアップ)について協議を行う。
- ④ フォローアップが決定された場合の実施計画の策定を行う。

2. 結論及び勧告

- ① 調査団派遣、専門家派遣、研修員の受け入れ、機材供与等の実績について先方と確認を行った。
- ② 日本から各年度毎に供与された機材の協力実施項目別に評価を行い、協力

期間内に目的が達成されるものと達成できないものとに振り分ける方法で行った。その結果、機材の操作、利用、保守の習熟については、55年度に供与された機材は不十分であると評価された。

- ③ タイ側は1年の延長を希望し、この間にゴム製品製造技術に関する新プロジェクトの準備を行い、延長期間終了後、新規プロジェクトに移行させ、その後も現プロジェクトのフォローアップを日本に求めるという考えであった。

日本側は、現行プロジェクトと新プロジェクトが重複する形の協力は困難と説明し、現プロジェクトのみのフォローアップを1年半実施することについて提案したところ、タイ側も合意した。

- ④ 55年度供与機材の操作、利用、保守に関する習熟等、現行 R/D 期間内に協力目的が達成できないと予想される項目について、今後のフォローアップ期間内に協力を実施することとした。

3. 調査団員名簿

No	氏名	担当	出発日	帰国日	現職
1	岡 藤 栄 助	総 括	11.25	12.9	国交協力事業団鉱工業開発協力総長
2	大 持 福 男	プロジェクト運営	11.25	12.9	通産産業省基礎産業局化学製品課課長補佐
3	長谷部 嘉 彦	品質管理	11.25	12.9	横浜ゴム株式会社材料研究本部第一研究部長
4	今 村 真 昭	品質管理	11.25	12.9	ブリジストンタイヤ株式会社保証課第一課長
5	木 下 正 文	業務調整	11.25	12.9	国交協力事業団 鉱工業開発協力総長 鉱工業開発技術課

国名		タンザニア連合共和国			
プロジェクト名		和	キリマンジャロ州中小工業開発センター		
		外	The Technical Cooperation for the Kilimanjaro Industrial Development Centre in the United Republic of Tanzania		
調査団	団長	氏名	照田 一二三	予算区分	産業開発協力費
		所属	名古屋市工業研究所所長	予算年度	56年度 ⑤・繰
	調査団員数		3名	予算実績	⑤・繰 4,985(千)
	現地調査期間		昭57.3.21～昭57.4.4	調査の種類	計画打合せ
	報告書説明期間		-	調査報告書作成年月日	57年5月
使用コンサルタント名			-	実施担当課	鉱工業開発技術課
相手国協力機関名		キリマンジャロ州開発庁			

1. 計画の概要

キリマンジャロ総合開発計画（IDP）事業実施の一環として、キリマンジャロ州中小工業開発センター（KIDC）を設立し、①機械加工 ②鋳造 ③鍛造 ④窯業 ⑤ブリケット（オガ炭）製造の各分野において、⑥試験的生産 ⑦現場指導及び普及 ⑧人材の養成、を行うことにより、キリマンジャロ州における中小規模工業の振興を図る。

現在、チームリーダー、機械、窯業、鋳造、鍛造の各専門家、調整員の計6名が派遣され、技術協力を実施中である。

今回の調査団は、これまでの協力実施の把握及び昭和57年度年次協力計画の策定を目的として派遣された。

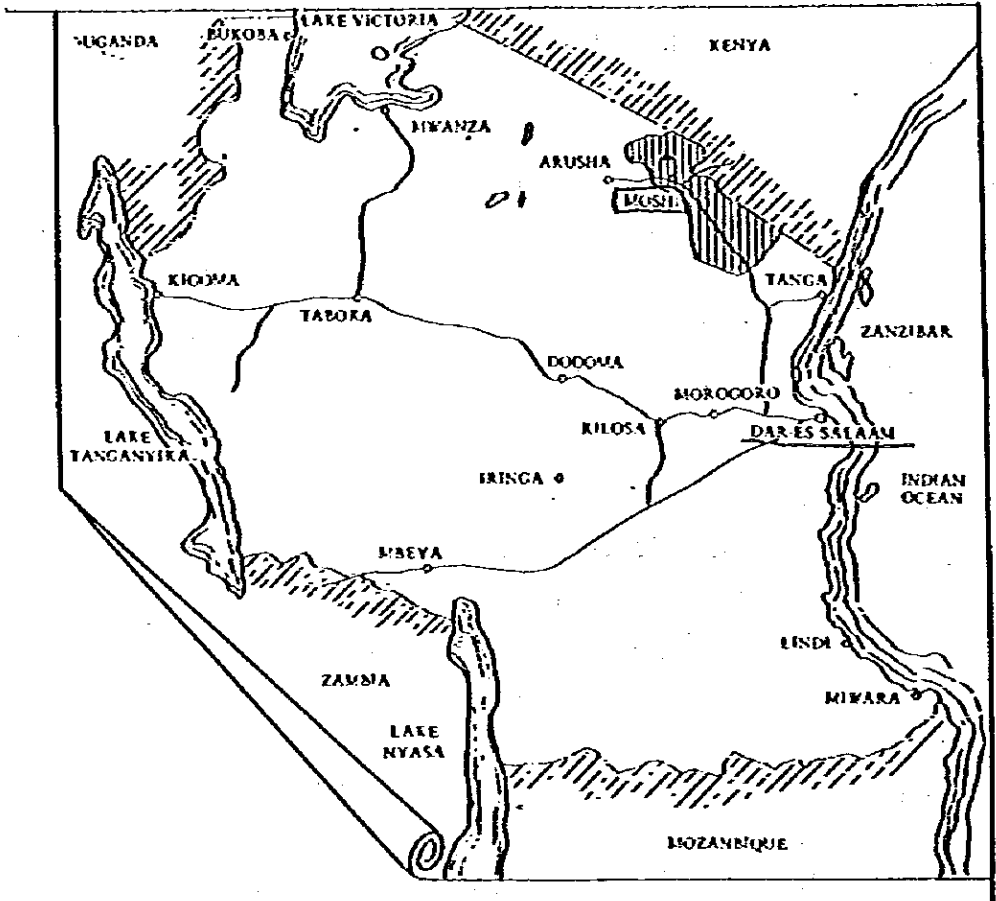
2. 結論及び勧告

- (1) キリマンジャロ州開発庁他の「タ」関係機関と日本人専門家を交え、協力の実施状況及び今後の協力に関する討議結果に基づいて昭和57年度年次計画を策定し、署名・交換した。
- (2) 日本人専門家及び相手国協力機関と共に、技術協力の実績等の現地調査を行い、今後必要と思われる協力期間の延長について検討した。
- (3) 現地調査の結果、次の諸点が問題点と改善案として指摘された。

- ① 相手国協力機関の管理機構の確立
- ② 新しい技術の導入と新製品の開発

③ カウンターパートの育成・拡充

3. 調査対象地域の地図



4. 調査団員名簿

No	氏名	担当	出発日	帰国日	現職
1	菊田 一二三	団長・総括 (機械金属)	3.21	4.4	名古屋市工業研究所所長
2	京谷 公雄	実業	3.21	4.4	国産協力事業団特務嘱託
3	林 和昭	業務管理 事務	3.21	4.4	国産協力事業団 名古屋国際研修センター副修員職員

国名		ブラジル連邦共和国			
プロジェクト名		和	パラナ州中小工業開発		
		外	Technical Cooperation on the Small and Medium Scale Industry Development of Parana State in the Federative Republic of Brazil		
調査団	団長	氏名	大真 英 男	予算区分	産業開発協力費
		所属	通商産業省大臣官房付	予算年度	55年度 ④・繰
	調査団員数		5名	予算実績	当・繰 6,175(千)
	現地調査期間	昭55.9.20～昭55.10.7	調査の種類	実務協議	
報告書説明期間		—	調査報告書作成年月日	55年11月	
従用コンサルタント名			—	実務担当課	鉱工業開発技術課
相手国協力機関名		パラナ州商工局パラナ技術研究所(TECPAR)			

1. 計画の概要

(1) 背景

ブラジル連邦共和国最大の工業州であるサンパウロ州に隣接しているパラナ州は、豊富な資源、教育水準の高い労働者を有するにもかかわらず、工業化が遅れていたため、州都クリチバに工業団地を計画した。

現在、同団地には、150社が契約済であり、89社が操業ないし準備中の段階にある。

しかしながら、パラナ州の工業開発上の最大の問題点は、投資希望企業に対する情報の欠如、熟練労働者・中堅技術者の不足、試験研究開発施設の不備等にある。

そこで、パラナ州政府は、以上の問題を解決するために「工業技術センター」の設立を企画し、昭和53年8月3日付公信第720号にて、わが国に技術協力要請した。

(2) 調査目的

事前調査、長期調査員の調査に基づき技術協力要請案件に関する技術協力の内容、期間、双方がとるべき措置、相手国において付与される特権、免除などについて相手国実務機関と協議し、また、必要な場合には、前記調査で説明できなかった点についての調査もを行い、本件技術協力の基本計画を作成のうえ、これを実施機関相互の討議議事録(Record of Discussions-R/D)にとりまとめ署名する。

2 結論及び勧告

本件プロジェクトのブラジル側実施機関であるパラナ技術研究所(TECPAR)と協議を行った結果に基づいて討議議事録(R/D)及び暫定実施スケジュール(TSI)を作成し、署名交換を行った。

技術協力の概要は以下の通りである。

(1) 本プロジェクトの目的

パラナ州の工業化のため、機械・金属、生産加工、電気・電子各分野において、①良質素材の入手を容易にし ②中級技術者を養成し ③技術者、技能者の定着率を高めることにより、パラナ州の工業開発促進に寄与するとともに、ブラジル連邦共和国の新たな工業化促進に貢献する。

(2) 本プロジェクトの概要

上記目的を達成するために、日伯工業技術センターを設立し、①材料試験 ②金属材料 ③機械計測 ④生産加工 ⑤電気・電子 ⑥生産管理の各分野において ⑦部品等の民間企業からの依頼試験、分析、測定等 ⑧技術指導・普及 ⑨技術研究・開発 ⑩技術者の養成などを実施する。

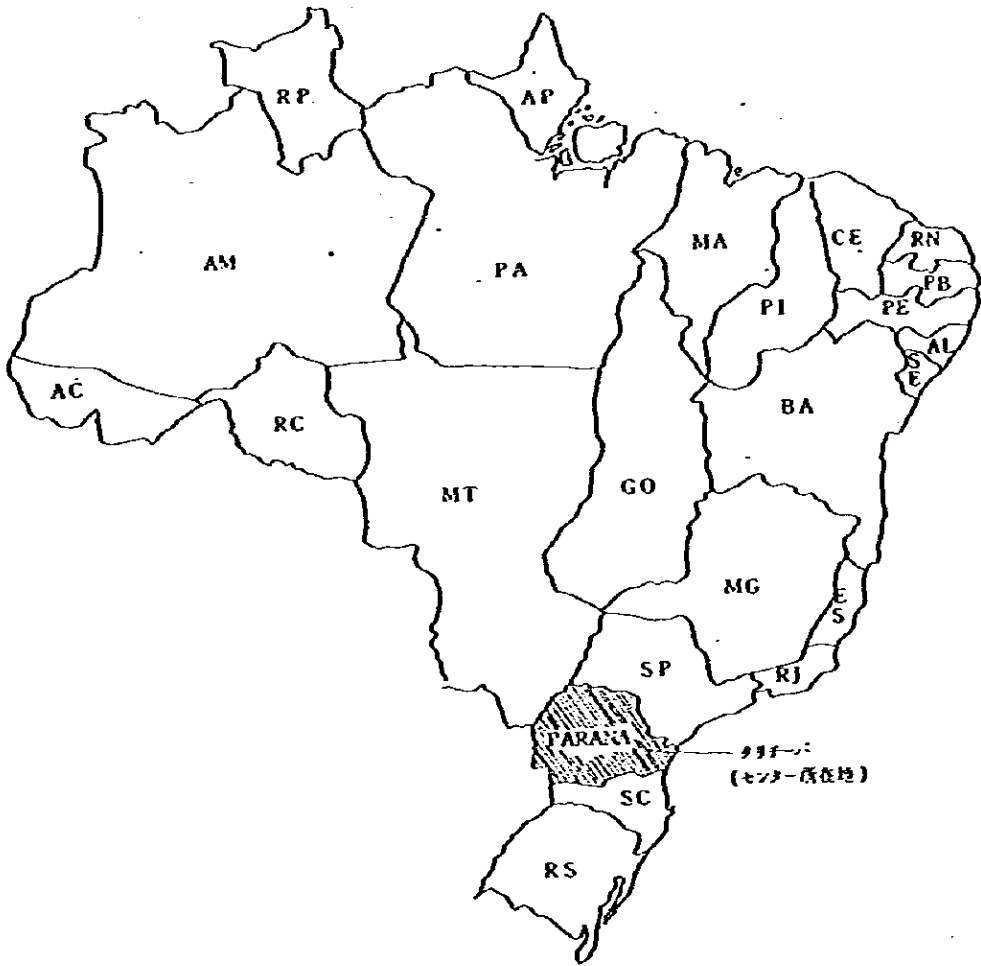
(3) 協力期間

昭和55年10月2日より昭和59年10月1日までの4年間

(4) 協力方法

専門家派遣、研修員受入れ、機材供与

3. 調査対象地域の地図



4. 調査団員名簿

No	氏名	担当	出発日	帰国日	現職
1	大 高 英 男	修括・R/D署名	9.20	10. 7	通産産業省大臣官房付
2	岸 本 和 一 郎	金属・機械技術	9.20	10. 7	兵庫県立工業試験場機械・電子部長
3	牧 野 狂 男	計測技術	9.23	10. 7	通産産業省通産政策局経済協力部 技術協力課課長補佐
4	沖 田 昌 三	電気・電子技術	9.20	10. 7	兵庫県立工業試験場主任研究員
5	三 上 薫	企画・調整	9.20	10. 7	国際協力事業団 鉱工業開発協力部鉱工業開発技術課

国名		ブラジル連邦共和国			
プロジェクト名		和	パラナ州中小工業開発		
		外	Technical Cooperation on the Small and Medium Scale Industry Development of Parana State in the Federative Republic of Brazil		
調査団	団長	氏名	岡 藤 栄 助	予算区分	産業開発協力費
		所属	国際協力事業団鉱工業開発協力部長	予算年度	56年度 ⑤・様
	調査団員数		4名	予算実績	⑤・様 14.562(13)
	現行調査期間		昭57.3.15～昭57.3.28	調査の種類	計画打合せ
	報告書説明期間		—	調査報告書作成年月日	57年4月
使用コンサルタント名			—	実務担当課	鉱工業開発技術課
相手国協力機関名		パラナ州商工局パラナ技術研究所(TECPAR)			

1. 計画の概要

(1) 背 景

ブラジル連邦共和国最大の工業州であるリンパウロ州に隣接しているパラナ州は、豊富な資源、教育水準の高い労働者を有するにもかかわらず、工業化が遅れていたため、州都クリチーバに工業団地を計画した。

現在、同団地には、150社が契約済であり、89社が操業ないし準備中の段階にある。

しかしながら、パラナ州の工業開発上の最大の問題点は、投資希望企業に対する情報の欠如、熟練労働者・中堅技術者の不足、試験研究開発施設の不備等にある。

そこで、パラナ州政府は、以上の問題を解決するために「工業技術センター」の設立を企画し、昭和53年8月3日付公信第720号にて、わが国に技術協力要請越した。

(2) プロジェクトの目的と概要

① 本プロジェクトの目的

パラナ州の工業化のため、機械・金属、生産加工、電気・電子各分野において、①良質素材の入手を容易にし ②中級技術者を養成し ③技術者、技能者の定着率を高めることにより、パラナ州の工業開発促進に寄与するとともに、ブラジル連邦共和国の新たなる工業化促進に貢献する。

② 本プロジェクトの概要

上記目的を達成するために、日伯工業技術センターを設立し、①材料試験 ②金属材料 ③機械計測 ④生産加工 ⑤電気・電子 ⑥生産管理の各分野において、⑦部品等の民間企業からの依頼試験、分析、測定等 ⑧技術指導・普及 ⑨技術研究・開発 ⑩技術者の養成などを実施する。

(3) 調査目的

本プロジェクトの実施状況を調査し、R/Dで計画された技術協力計画の具体化についてブラジル側と協議し、昭和57年度年次計画を策定して署名を行う。

2 結論及び勧告

本プロジェクトは、伯側センター建屋建設が遅れているため、予定より1年程遅れている。建屋建設促進につき強く申し入れるとともに、進行状況に合わせて昭和57年度年次計画を作成した。

(1) 建屋建設

本年9月完成を確認した。

(2) 人員配置

本年6月に5名を新規採用し、本プロジェクトに充てることを確認した。

(3) 専門家派遣

本年10月派遣予定の生産加工、機械計測、材料試験、分析、電気・電子、各分野1名計5名の長期専門家につき、A-1フォーム提出を含め10月受入れを確認した。

(4) 研修員受入れ

3名受入れ合意に達したが、伯での事前の十分な訓練を行うことを確認した。

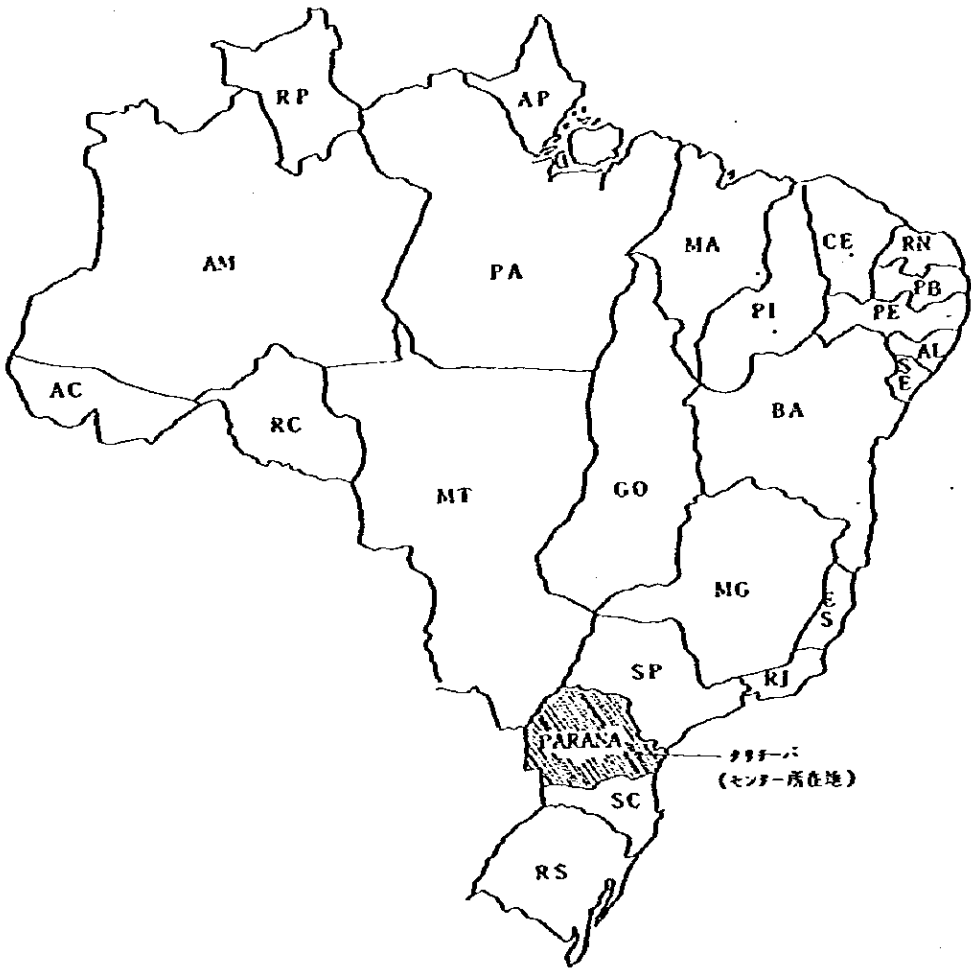
(5) 機材供与

A-4フォームの早期提出を確認した。

(6) 技術移転計画

TSI記載の基礎技術移転を行うことで合意した。

3. 調査対象地域の地図



4. 調査団員名簿

No	氏 名	担 当	出発日	帰国日	現 職
1	岡 藤 栄 助	総 括	3. 15	3. 28	国交協力事業団磁工業開発協力部長
2	岸 本 和 一 郎	機 械	3. 15	3. 28	兵庫県立工業試験場機械電子部長
3	榎 雅 精	電気・電子	3. 15	3. 28	ソニー 鋳金部推進部技術協力課係長
4	河 野 直 樹	企画・調整	3. 15	3. 28	国交協力事業団 磁工業開発協力部磁工業開発技術課

国名		ブラジル連邦共和国			
プロジェクト名		和	鉱山公害防止技術		
		外	Technical Cooperation for the Project on the Pollution Control for Mining and Quarrying Activities in the Federative Republic of Brazil		
調査団	団長	氏名	久留義雄	予算区分	産業開発協力事業費
		所属	国際協力事業団理事	予算年度	56年度(国)・繰
	調査団員数	5名		予算実績	(国)・繰 6,463(千)
	現地調査期間	昭56.8.16～昭56.9.5		調査の種類	事前調査(兼実施協議)
	報告書説明期間	-		調査報告書作成年月日	57年4月
使用コンサルタント名			-	実施担当課	鉱工業開発技術課
相手国協力機関名		鉱山動力省 鉱産局(DNPM)			

1. 計画の概要

ブラジル連邦共和国は、莫大な鉱物資源に恵まれ、これら鉱物資源は同国の経済発展の中で重要な役割を担っているが、十分に開発されていないため、資源国であるにも拘わらず国内需要を賚うことができず、不足分は輸入に頼っているのが現状である。このためブラジル連邦政府は、鉱業振興策の一環として、鉱物資源の開発技術の向上をはかるための技術協力を我が国に要請した。この要請に応じて我が国は、昭和53年4月から3年間にわたり、鉱物探査、鉱物開発・利用、鉱害防止の各分野で技術協力を実施した。この協力の中で、日本人専門家がとりまとめた各種の提言および勧告は、既にブラジル鉱業開発に生かされている。中でも、鉱害防止分野においては、ブラジル側は鉱害の状況を再認識し、新たに鉱害防止に関するプロジェクトを企画し、我が国の技術協力を要請越すに至ったものである。我が国は、これに応じて、先方の要請内容の確認、我が国の協力可能性等の調査のため調査団を派遣した。

2. 結論及び勧告

(1) 今回の調査団は事前調査という名称ではあったが、既に本件プロジェクトに係る予備調査を実施済(56年2月)であったこと、また、予備調査以降も技術協力内容について具体的な検討を行っていたことに加え、昭和56年4月の日・伯技術協力の年次協議において、本プロジェクトは伯側の最重要技術協力要請案件であったこと、及び、伯側も本プロジェクトを早期に実施して

ほしいとの要望が強かったこと等の理由から、本件技術協力に係る技術協力基本計画を作成のうえ、これを実施機関相互の討議議事録として、とりまとめ署名することとした。協議の結果、以下のとおり合意をみた。

(2) 1. 本プロジェクトの目的

本プロジェクトは、ミナス・ジェライス州のペロホリゾンテ市周辺の鉄鉱石鉱山などの採鉱による河川汚染、およびリオデジャネイロ市周辺の採石場の採石による大気汚染など鉱業活動に起因する鉱害防止を図り、環境保全と調和した鉱業開発を促進することを目的とする。

2. 技術協力の目的

- (1) 鉱山および採石活動に起因する鉱害の現状および今後の予測に関する調査の実施
- (2) 鉱害防止に関連した技術および知識の移転
- (3) 現行法令の調査、および現行法令の改善のための助言

3. 技術協力項目

- (1) 大気、河川、および土壌などの汚染現状調査
- (2) 廃水、塵、ガス、騒音、廃棄物などがもたらす鉱害の発生原因の調査
- (3) 適正な分析、監視技術による鉱害の現状調査
- (4) 採鉱、選鉱、鉱山保安等の各分野での鉱害防止に関する新技術の移転
- (5) 既存鉱山、採石場の鉱害防止、保護のため操業方法の改善に係る助言
- (6) 鉱害汚染地域の環境改善のための調査
- (7) 鉱害防止に係る現行法令の調査、およびこれらの改訂、改善に関する助言
- (8) 会議、シンポジウム、セミナーおよび実地訓練での上記鉱害防止技術・知識の使用

3. 調査団員名簿

No	氏名	担当	出発日	帰国日	現職
1	久留義雄	団長・総括	8.25	9.3	国際協力事業団理事
2	岡田泰	鉱山行政	8.16	9.5	通商産業省立地公害局鉱山課課長補佐
3	松本博	大気汚染	8.16	9.5	住友金属鉱山保安環境総参与
4	松井暢夫	水質汚濁	8.16	9.5	三井金属鉱業特資会開発本部長兼山形副社長
5	佐藤幸次	業務調整	8.16	9.5	国際協力事業団鉱工業開発協力総監兼工業開発技術課長代理

国名		チリ共和国			
プロジェクト名		和	銅製錬開発技術		
		外	Technical Cooperation on the Development of Copper Smelting and Refining in the Republic of Chile		
調査団	団長	氏名	岡 藤 栄 助 国際協力事業団 鉱工業開発協力部長	予算区分	産業開発協力費
	調査団員数	所属		予算年度	55年度 (㊟)・繰
	現地調査期間		4名	予算実績	(㊟)・繰 4.415(10)
	報告書説明期間		昭56.3.3～昭56.3.19	調査の種類	エバリュエーション
			-	調査報告書 作成年月日	56年7月
使用コンサルタント名			-	実施担当課	鉱工業開発技術課
相手国協力機関名			鉱山省鉱山冶金中央研究所 (CIAM)		

1. 計画の概要

チリ共和国鉱山冶金中央研究所 (Centro de Investigacion Minera y Metalurgica) に対し、1.銅製錬技術の研究開発 2.銅製錬技術の現場指導 3.人材の養成の3機能を付与し、同研究所のチリ銅産業に対する指導体制を確立することによって同国銅産業の振興に資することを目的として、昭和51年11月(R/D署名)に開始された本プロジェクトについて、これまでの協力実施内容のエバリュエーションを行うと同時にチリ側から要請のあった協力期間延長問題について協議する(具体的には、(1)昭和56年3月時点までの協力実績の確認 (2)協力実施内容のエバリュエーション (3)協力期間延長に関する協議 及び(4) (3)の結果、協力期間が延長された場合、その期間内の協力実施計画の策定)ため本調査団が派遣された。

2. 結論及び勧告

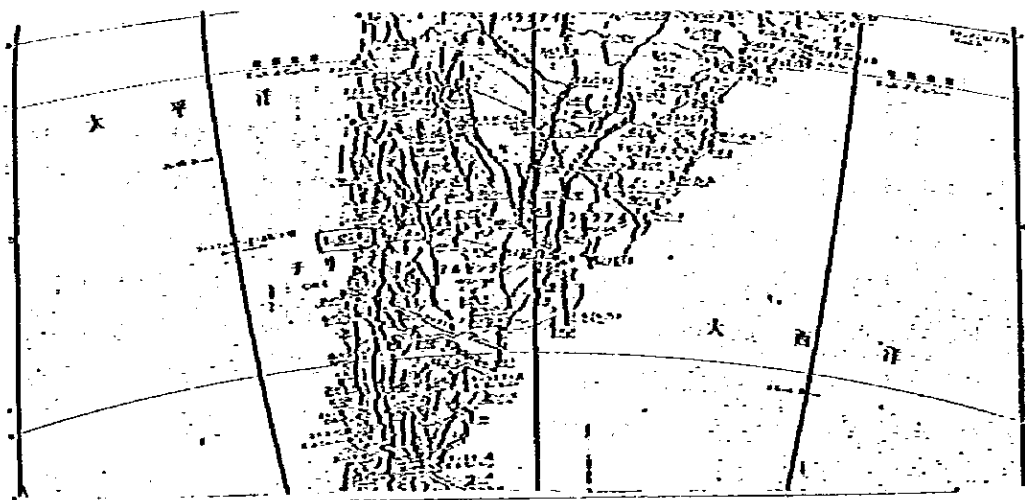
チリ側は、所定の上記目的をほとんど達成し、同国の銅製錬技術開発に十分寄与したことより、本件技術協力を高く評価し、これまでの専門家派遣、研修員受入、機材供与等の各種実績に対し、改めて謝意を表明した。

一方、予てより要請を受けていた2年間の延長に関しては、R/D及び実施計画に関するミニッツに明示された内容のうち、所期の終了期限内に完了できなかったものについてのみフォローアップを行うことで合意した。

具体的にはチリ産低品位酸化銅鉱の処理のテーマに於いて、セグレゲーショ

ン反応炉の設計資料を得るための研究，溶錬スラグへの銅損失の機構のテーマに於いて，スラグの同定，銅損失の機構の推定の研究，基礎技術分野に於いてオートクレーブ，赤外線ガス分析計等の既供与機材の高度な活用及び計装・制御技術の修得等々であり，これらに伴う長期専門家派遣（チーフアドバイザー1名，電録1名，各昭和58年3月16日－プロジェクト終了時－まで），短期専門家派遣（昭和57年度，昭和58年度各1名，期間－約3ヶ月），研修員受入（各年度2名，期間－1ヶ月及び5～6ヶ月），機材供与（計装・制御技術関連及び既供与機材の付属品，予備品等）も実施される。

3. 調査対象地域の地図



4. 調査団員名簿

No	氏名	担当	出発日	帰国日	現職
1	岡 藤 栄 助	総括(団長)	3. 3	3. 19	国際協力事業団鉱工業開発協力部長
2	吉 沢 昭 宣	製錬技術	3. 8	3. 19	東京大学工学部金属工学科助教授
3	岩 崎 康 夫	プロジェクト運営管理	3. 3	3. 19	日本鉱業協会技術総課長
4	木 下 正 文	業務調整	3. 3	3. 19	国際協力事業団 鉱工業開発協力部鉱工業開発技術課

国名		メキシコ合衆国			
プロジェクト名		和	選鉱・選練技術育成		
		外	Technical Cooperation on the Development of Mineral Processing and Metallurgy in the United Mexican States		
調査団	団長	氏名	久留義雄	予算区分	産業開発協力費
		所属	国際協力事業団理事	予算年度	55年度(国)・繰
	調査団員数	4名	予算実績	(国)・繰 3,325(千)	
	現地調査期間	昭55. 11. 26～昭55. 12. 10	調査の種類	計画打合せ	
	報告書説明期間	-	調査報告書作成年月日	一年一月	
使用コンサルタント名		-	実施担当課	鉱工業開発技術課	
相手国協力機関名		国有財産・工業振興省、鉱業振興局(CFM)			

1. 計画の概要

鉱業振興局(CFM)選鉱・製錬研究所に対して、①鉛・鉛、亜鉛等を含有する複雑硫化鉄の処理技術 ②風化によって生成した酸化鉄の処理技術 ③鉄石処理に不可欠な分析技術等に関する技術移転を行うことにより、同研究所を拡充強化、④研究開発能力 ⑤生産現場への指導力を向上させ、併せて⑥人材養成の機能を付与し、もって同国鉄業の振興を図る。

今回の調査団は、これまでの技術協力実績の把握を行うとともに、昭和56年度の年次協力計画の具体的内容について先方と協議を行い、この結果を年次協力計画として、とりまとめることを目的として派遣された。

2. 結論及び勧告

昭和54年12月5日、R/Dを締結した後の本プロジェクトの実施状況につき、現地調査を行うと共に、協力計画の検討、見直し及び今後の協力に関する相手協力機関との討議結果に基づき、昭和56年度年次計画を策定し、署名・交換した。

3. 調査対象地域の地図



4. 調査団員名簿

No	氏名	担当	出発日	帰国日	現職
1	久留義雄	団長・総括	11.26	12.10	国際協力事業団理事
2	横田昭男	選抜・製練	11.26	12.10	海外鉱物資源開発課業務部長
3	三上健治	分析	11.26	12.10	同和鉱業課与外室
4	松田賢	業務調整	11.26	12.10	国際協力事業団鉱務課開発技術課

国名		メキシコ合衆国			
プロジェクト名		和	選鉱・製錬技術育成		
		外	Technical Cooperation on the Development of Mineral Processing and Metallurgy in the United Mexican States		
調査団	団長	氏名	平塚恒夫	予算区分	産業開発協力費
		所属	通産産業省通産政策局技術協力課	予算年度	56年度 ⑤・繰
	調査団員数		4名	予算実績	⑤・繰 3.428 (円)
	現地調査期間		昭57. 1. 27～昭57. 2. 12	調査の種類	巡回指導
	報告書説明期間		-	調査報告書作成年月日	57年5月
使用コンサルタント名			-	実施担当課	鉱工業開発技術課
相手国協力機関名		国有財産・工業振興省、鉱業振興局(CFM)			

1. 計画の概要

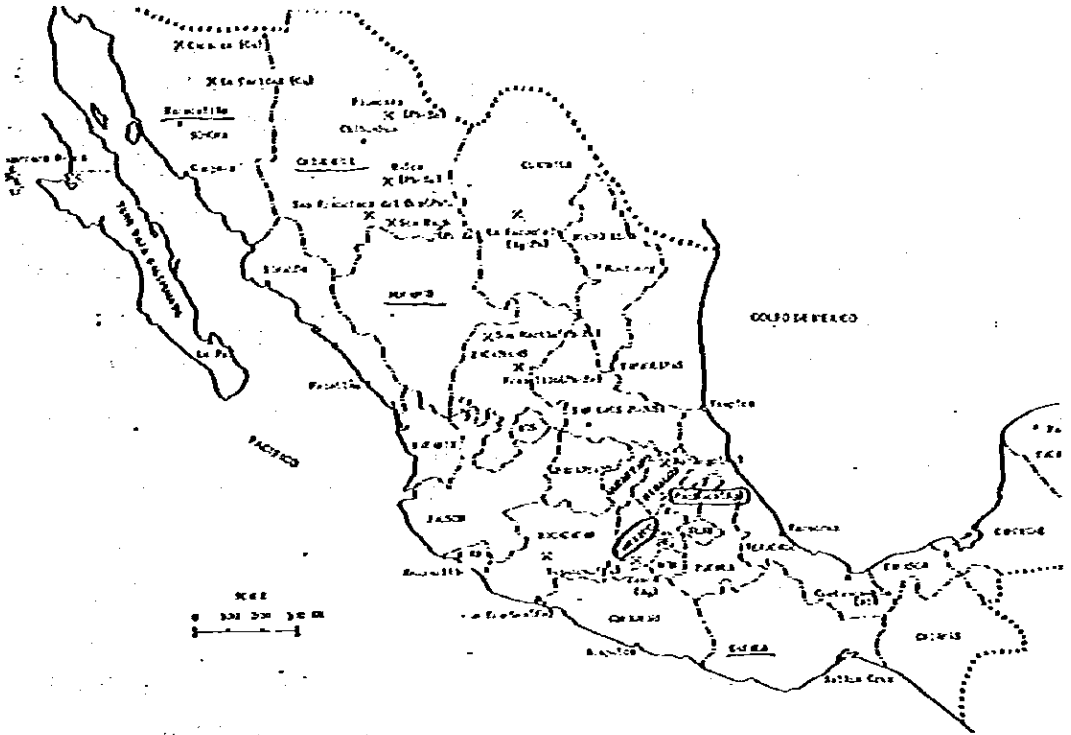
鉱業振興局(CFM)選鉱・製錬研究所に対して、①銅、鉛、亜鉛等を含有する複雑硫化鉱の処理技術 ②風化によって生成した酸化鉱の処理技術 ③鉱石処理に不可欠な分析技術等に関する技術移転を行うことにより、同研究所を拡充・強化、④研究開発能力 ⑤生産現場への指導力を向上させ、併せて、⑥人材養成の機能を付与し、もって同国鉱業の振興を図る。

今回の調査団は、これまでの協力実績を把握するとともに、カウンター・パート、専門家が抱える技術的問題点、プロジェクト運営上の問題点等につき、助言、指導を行うことを主目的に派遣された。

2. 結論及び勧告

1. 本プロジェクトの進捗状況(R/D, TSIとの対比)につき現地調査、及び研究所と鉱山の視察等の結果を踏まえ、日本人専門家及び、カウンターパートへ技術指導・助言を実施した。
2. 現地調査及び今後の協力に関するメキシコ国協力関係機関との討議に基づき、昭和57年度年次計画を策定し、署名・交換した。

3. 調査対象地域の地図



4. 調査団員名簿

No	氏名	担当	出発日	帰国日	現職
1	平塚恒夫	団長・総括	1.27	2.12	通産省通産政策司経済協力部技術協力課
2	伊藤浩司	製錬	1.27	2.12	昭和鉱業株式会社副社長
3	青木啓男	選鉱	1.27	2.12	昭和鉱業株式会社製錬所技術開発室長
4	松田賢	業務調整	1.27	2.12	国際協力事業種別関係開発技術課

国名		ペルー共和国			
プロジェクト名		和	酸化鉛処理技術		
		外	The Project on the Recovery of Valuable Minerals from Complex Oxide Ores in the Republic of Peru		
調査団	団長	氏名	広田 博士	予算区分	産業開発協力費
		所属	通商産業省資源エネルギー庁鉱業課	予算年度	56年度 ㊟・繰
	調査団員数		5名	予算実績	㊟・繰 5,420(千)
	現地調査期間		昭57.3.12～昭57.3.31	調査の種類	事前調査
	報告書説明期間		-	調査報告書作成年月日	57年7月
使用コンサルタント名			-	実施担当課	鉱工業開発技術課
相手国協力機関名			地質鉱山冶金研究所 (INGEMMET)		

1 計画の概要

(1) 要請の背景

銅鉛物資源は、現在開発されている酸化鉛物と比較的浅部に豊富に存在するが、収率の良い効果的な回収法がないため、放置されている酸化鉛物に大別されるペルー国には酸化鉛物資源が多量に存在することが確認されており、これの開発にはセグレゲーション法が適していることから、ペルー国より地質鉱山冶金研究所 (INGEMMET) を本件の推進機関として協力要請に及んだ。

(2) 派遣の目的

本件プロジェクトに関するペルー側の要請内容について同国の関係諸機関と討議し、また現地調査することにより、その妥当性の確認を行い、協力の可能性があれば日本側の技術協力実施(案)を企画することとする。

2 結論及び勧告

(1) 酸化鉛床の現状

ペルーにおける酸化鉛床は、地表または地下浅部という良好な採掘条件下にあるも拘らず、処理技術の欠如によりその多くが放置されている。鉛量も相当大規模(南部海岸地域の手想鉛量16百万t、南部アンデス高原地域及びポーフィリー鉛床も含めると1億t)と見込まれることから、金・銅等の貴金属も含めた回収技術が可能となれば、ペルーの鉛業の発展に大いに寄与す

ることと予想される。

(2) INGEMMETの体制

INGEMMET は、①地質部 ②鉱山調査・技術部 ③選鉱・製錬部の三つの科学技術調査研究セクションを持ち、当プロジェクトは選鉱・製錬部の担当となる予定である。INGEMMET の研究所設備及び活動状況から判断して本件プロジェクトの推進機関として十分な能力を持つものと推察される。

なお、INGEMMET は、現在ペルー内の中小鉱山の鉱石に対し鉱物分析等の便宜を与えており、中小鉱山等とも関係が深いことから、本件プロジェクトが実施されればその効果は広くペルー鉱業全般に波及するものと予想される。

(3) プロジェクト・サイト

ペルー側ではリマのINGEMMET 研究所 (UNI) を考えている。

技術協力要請書にはINGEMMET アレキバ支所研究所となっているが、同所は現在MEM傘下のアレキバ開発機関 (ORDEAREQUIPA) に移管されており、同所の技術者及びパイロット・プラントは総てCerro Verde 鉱山に移っている。

リマには技術者が多くいるほか、浮選設備がUNIにあり、これを活用することができるので問題ないと思われる。

(4) 協力開始時期及び期間

ペルー側よりできるだけ早く実施を希望する旨の発言がなされたが、調査団としては、準備期間等を考慮すると現在実施中の「鉱山保安技術育成プロジェクト」の終了する83年6月以降が現実的である旨回答した。

協力期間は、ペルー側では3～4年としたいとのこと。

(5) ペルー側の責任負担

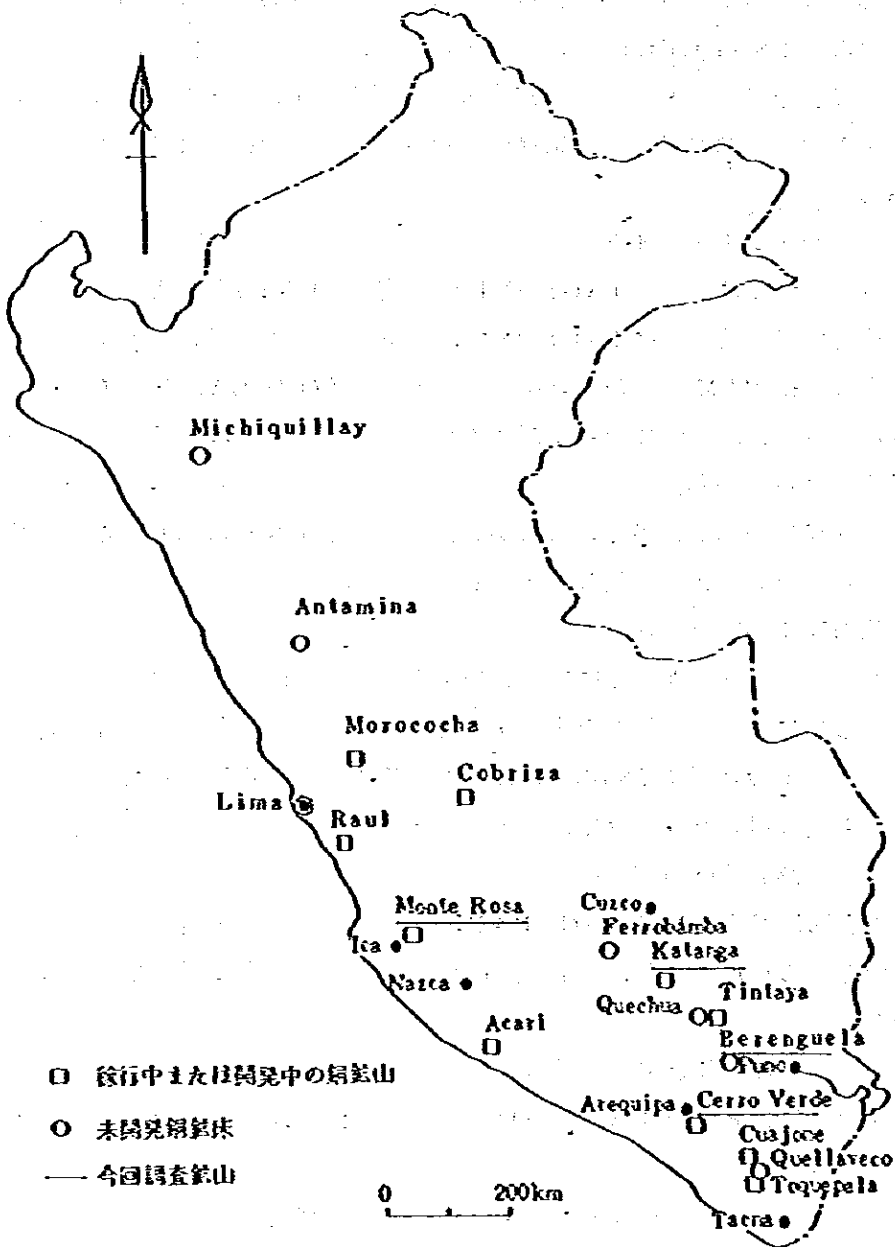
調査団持参のTALKING PAPER の「ペルー側の責任負担」について意向を確認したところ、以下の点については、その場で問題ないとの回答を得た。

1. 土地・建物及び附帯施設の提供
2. 日本側から供与された資機材について、国内輸送、設置、運転、メンテナンスの費用負担
3. プロジェクトの運営・管理を行う諸機関の経費
4. プロジェクトの運営諸費用
5. 日本人専門家及び家族に対し住居許可証供与

6. 日本人専門家に対し交通便宜供与

その他の点については、日本側技術協力実施(案)を検討した上で関係各機関と協議の上回答されることとなった。

3. 調査対象地域の地図



4. 調査団員名簿

No	氏名	担当	出発日	帰国日	現職
1	広田 博 士	総 括	3.16	3.31	通商産業省資源エネルギー庁鉱業課
2	坂 井 茂	地質鉱物技術	3.12	3.31	三井金属エンジニアリング㈱ 地質調査事業総務部長
3	中 尾 正 英	セグレーション技術	3.12	3.31	三井金属中央研究所資源研究室長
4	松 井 暢 夫	浮遊選鉱技術	3.12	3.31	三井金属鉱業採鉱山部部長
5	池 田 周 平	業務調整	3.12	3.31	国際協力事業団鉱工業開発技術課

国名		ペルー共和国			
プロジェクト名		和	鉱山保安技術育成		
		外	Technical Cooperation on Mine Safety in the Republic of Peru		
調査団	団長	氏名	佐野 辰雄	予算区分	産業開発協力費
		所属	西多摩病院院長	予算年度	56年度 (⊕)・繰
	調査団員数		4名	予算実績	(⊕)・繰 4.656 (17)
	現地調査期間		昭56.8.10～昭56.8.30	調査の種類	エバリュエーション
	報告書説明期間		-	調査報告書作成年月日	57年4月
任用コンサルタント名			-	実施担当課	鉱工業開発技術課
相手国協力機関名			動力鉱山省, 地質鉱山冶金研究所, 中央鉱山公社		

1. 計画の概要

昭和51年2月、ペルー共和国政府は、同国の主要産業である鉱業の保安向上について日本国政府に対し技術協力要請を行った。

これを受けた当事業団は、昭和52年3月、事前調査団を派遣し、ペルーにおける鉱山保安の実態及び日本側が実施しうる技術協力の分野について調査を行い、さらに同年7月、具体的な技術協力内容について調査を行うため長期調査員を派遣した。これらの報告を踏まえて昭和52年10年、実施調査団を派遣し、10月28日にペルー共和国動力鉱山省(MEM)と本件協力に係るR/Dに署名、以来約4年間に亘る技術協力を実施してきた。

今回派遣のエバリュエーション・チームは、本件協力についての実績の確認、協力内容の評価を行うほか、協力期間の延長に関する協議を行うため実施されたものである。

2. 結論及び勧告

本件技術協力の分野は下記の通りであるが、評価作業は、これらの各項目について行われた。

(i) 基礎的保安技術の移転

- ① 坑内通気技術
- ② 塵肺対策
- ③ 天盤制御と岩石力学

- ④ 露天掘保安技術
- ⑤ 鉱害防止技術
- ⑥ 鉱山災害防止技術

(2) 保安技術の生産技術への応用

- ① 採鉱技術
- ② 選鉱技術
- ③ 製錬技術

(3) 鉱山保安体制の整備

- ① 鉱山保安管理機構
- ② 鉱山保安監督体制
- ③ 鉱山労働者への保安教育
- ④ 保安技術職員及び鉱務監督職員の養成
- ⑤ 各鉱山の保安規程

エバリュエーション・チームとペルー側は、エバリュエーション調査の結果、プロジェクトの当初目標を達成するには、R/D終了後も引続き協力の継続が必要であるとの合意に達した。協力延長の具体的内容は次の通りである。

(1) 協力延長の形態

フォロー・アップとして協力を継続する。R/Dの再延長はしない。

(2) 協力延長期間

昭和57年1月1日から昭和58年6月30日まで（1年間半）

(3) 協力分野

本件技術協力に対し、ペルー側動力鉱山省（MEM）、地質鉱山冶金研究所（INGEMET）及び中央鉱山公社（CENTROMIN）は深い謝意を表したが、エバリュエーション調査の際に指摘した事項、すなわち①塵肺技術、保安技術の生産技術への応用のうち ②採鉱技術及び ③選鉱技術の各分野について今後も協力してほしい旨ペルー側は表明した。

これに対し、日本側は、当該事項に関しては本件技術協力に係るR/Dに示している事項であり、かつ、その目的を達成しているとは評価できなかったため、今後も協力を行うことでペルー側と合意し、Minutes of Discussionsに署名を行った。

(4) 実施計画

① 専門家派遣

長期専門家として総括、採鉱技術及び選鉱技術の各分野1名、計3名を

派遣する。

短期専門家は、塵肺技術分野で2名派遣する。

② 機材供与

既供与機材部品及び予備品等を供与する。

③ 研修員の受入れ

動力鉱山省、地質鉱山冶金研究所及び中央鉱山公社の技術者3名を約3カ月受入れる。

3 調査団員名簿

No	氏名	担当	出発日	帰国日	現職
1	佐野辰雄	総括及び塵肺指導	8.10	8.30	西多摩病院院長
2	菊地利宏	鉱山保安技術	8.10	8.30	同和鉱業茨小坂鉱業所環境保安室長
3	妹尾信二郎	鉱山保安行政	8.14	8.30	通産産業省立地公害局鉱山課
4	池田周平	業務調整	8.10	8.30	国際協力事業団鉱工業開発技術課

国名		ウルグァイ共和国			
プロジェクト名		和	紙パルプ品質改善		
		外	Technical Cooperation on Pulp and Paper Quality Improvement Project of Uruguay		
調査団	団長	氏名	井上茂樹	予算区分	産業開発協力費
		所属	王子製紙株式会社東京研究所所長	予算年度	55年度 ㊟・繰
	調査団員数		5名	予算実績	㊟・繰 5,081(千)
	現地調査期間		昭55.11.21～昭55.12.8	調査の種類	事前調査
	報告書説明期間		—	調査報告書作成年月日	56年1月
使用コンサルタント名			—	実施担当課	鉱工業開発技術課
相手国協力機関名		ウルグァイ技術研究所(LATU)			

1. 計画の概要

ウルグァイの紙パルプ産業は国産原材料を利用した数少ない産業の一つであり、少数ながら輸出も行なわれている。

しかしながら、同国の紙・板紙製品は短繊維であるユーカリからの国産パルプと古紙を主原料とし、一部輸入パルプ（長繊維）を加えて生産されていることから、国際的水準からみると品質的に劣った製品が多く、特に食肉包装用段ボール、筆記用紙、家庭用衛生用紙などについては消費者からの品質改善の要望が高まってきている。このため、ウルグァイ政府は、紙パルプ産業振興策の一環として、紙パルプ品質改善に関する基礎的研究を行うための研究室を新設することを計画し、我が国の技術協力要請を行った。

これを受けて、我が国は昭和55年11月、事前調査団を派遣し、要請内容の確認、要請の背景、協力の可能性などに関する調査を実施した。

2. 結論及び勧告

(1) 結 論

(a) 協力の必要性

現在、ウ国内に紙パルプの公的技術研究所が全く存在しない事実から見て、我が国からの協力により、そのような公的機関が設置されることはウ国紙パルプ産業の歴史に一つの足跡を残す画期的な出来事になると思われる。現に、国家的見地から見て重要と目される品質問題に対してすら、政

府が何ら有効・適切な手段を講じ得ないことは、この協力の必要性を物語っていると思われる。

(b) 協力の可能性

LATU は、すでに種々の分野で有効な活動を行っている実存の研究所以ること、たとえ少数とは言え紙パルプ部門についても有能な人材を確保しつつあること、製紙工業会が側面からの支援を約束していること、受入機関である LATU に技術習得の熱意が強いこと等から、協力の分野を基礎的なものに絞り、いたずらに理想を追わない限り、我が国からの協力は十分可能であり効果も期待できると考えられる。

(c) 協力の妥当性

我が国からの協力の範囲を、試験法の標準化を始めとした基礎的な試験研究に限定すれば、本プロジェクトは、規模もほぼ妥当であり、成果も十分期待できる上に、実施上の大きな問題点も見当たらないので、日本政府の承認と製紙連合会の協力が得られれば、今後前向きに取り組んで良いプロジェクトと判断する。

(2) 勸告

調査団としては、次のような形の協力が最も望ましく、かつ、効果が期待されるものとする。

(a) 協力の目的

ウ国の製紙メーカーと消費者間の関係を改善すると共に、紙パルプの輸出基盤を確立することに貢献するため、製品の品質改善に関し、紙パルプ産業に対する技術の指導と協力ができるような機能をLATUに付与することを目的として、LATUに新設される紙パルプ研究室に対し、技術移転を行う。

(b) 協力の範囲(分野)

紙パルプ研究室が、将来、下記の機能を十分に果たせるようになるための基礎となる技術を移転する。

- ① 試験法の標準化
- ② 依頼試験の実施
- ③ 研究・開発
- ④ 技術者および技能者の養成
- ⑤ 情報サービス

(d) 協力の方法

協力は次の3方法を通じて行う。

- ① 専門家の派遣
- ② 研修員の受入
- ③ 機材の供与

3. 調査団員名簿

No	氏名	担当	出発日	帰国日	現職
1	井上茂樹	団長・総括	11.21	12.8	王子製紙総研究本部東京研究所所長
2	水ノ上隆重	品質管理	11.21	12.8	王子製紙総技術本部エンジニアリング部主任技師
3	栗屋俊郎	検査検定	11.21	12.8	王子製紙総研究本部東京研究所第三研究室室長
4	三上隆仁	製紙技術	11.21	12.8	国際協力事業団特別嘱託
5	佐藤順之助	企画調整	11.21	12.8	国際協力事業団 紙工業開発協力部紙工業開発技術課課長代理

国名		ウルグァイ共和国			
プロジェクト名		和	紙パルプ品質改善		
		外	Technical Cooperation on Pulp and Paper Quality Improvement Project of Uruguay		
調査団	団長	氏名	久留義雄	予算区分	産業開発協力費
		所属	国際協力事業団理事	予算年度	56年度 ㊤・様
	調査団員数	5名	予算実績	㊤・様 5,660 (円)	
	現地調査期間	昭56.8.26～昭56.9.14	調査の種類	実務協議	
	報告書説明期間	-	調査報告書作成年月日	57年3月	
使用コンサルタント名			-	実務担当課	鉱工業開発技術課
相手国協力機関名		ウルグァイ技術研究所 (LATU)			

1. 計画の概要

本プロジェクトは、ウルグァイ技術研究所 (LATU) 内に紙パルプ研究室を設置し、紙パルプの品質改善に係る基礎的研究を実施しようとするものであり、この一環として、我が国の技術協力を要請してきたものである。我が国は、この要請に基づき、昭和55年11月、事前調査団を派遣し、協力の可能性などについて調査した結果、協力の範囲を試験法の標準化を始めとした基礎的な試験・研究に限定すれば、成果も充分期待できるとの判断がなされた。今回、実務協議チームは、先の事前調査の結果を踏まえ、具体的協力計画につき、先方と協議を行い、その結果を討議議事録 (R/D) として、とりまとめることを目的として派遣した。

なお、紙パルプ研究室の機能及び活動は、紙パルプ試験法の標準化、依頼試験の実施、技術者・技能者の養成、技術情報の提供などであり、我が国は、これらの分野において専門家の派遣、LATU研究員を研修員として受入れることにより技術移転を行うものである。

2. 結論及び勧告

技術協力の概要 (R/Dの概要)

① 協力期間は R/D 署名より3カ年間とする。

(昭和56年9月8日～59年9月7日)

② 我が国は、下記分野の専門家派遣を行う。

長期専門家：紙パルプ試験，紙板試験

短期専門家：段ボール，印刷試験，紙質試験，古紙処理，ミニチュア抄紙機操作，コーティング

③ 我が国は、機材供与として、研究室用試験機、ベンチ・スケール試験機(ミニチュア抄紙機等)、印刷機等を供与する。

④ ウルグアイ側カウンター・パートを毎年2～3名、研修員として我が国は受入れる。

⑤ ウルグアイ側は、土地・建物等を提供する。

3. 調査団員名簿

No	氏名	担当	出発日	帰国日	現職
1	久留義雄	団長・総括	9. 6	9. 14	国際協力事業団理事
2	井岡晟二	紙・板紙技術	8. 26	9. 14	大昭和エンジニアリング㈱ 代表取締役付
3	三上隆仁	パルプ技術	8. 26	9. 14	国際協力事業団紙工業開発協力総務部署託
4	雨宮善	技術協力計画	8. 26	9. 8	王子製紙㈱エンジニアリング総経理
5	熊谷晃	業務調整	8. 26	9. 14	国際協力事業団 紙工業開発協力総務部署託

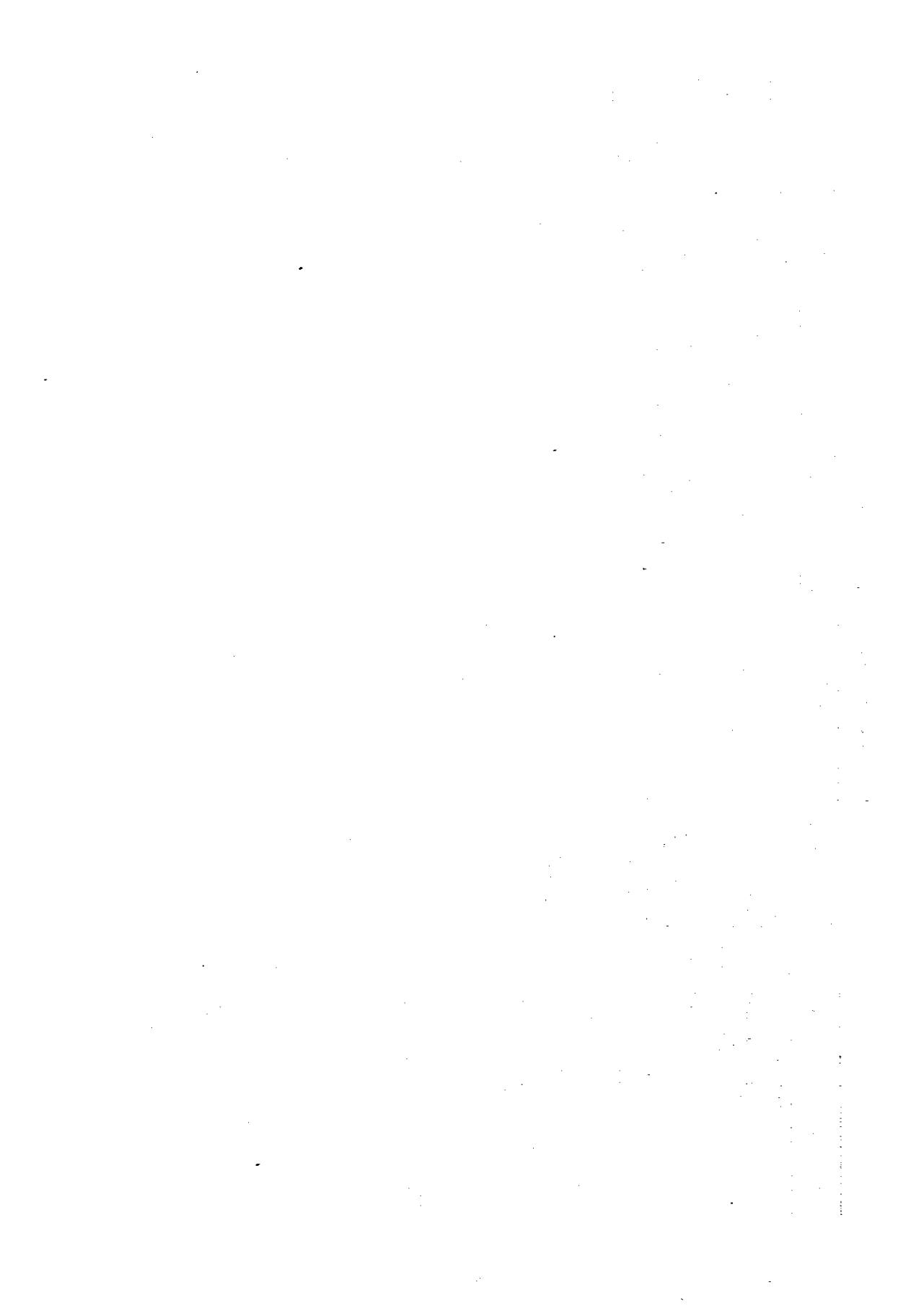
〔6〕 鉦工業部門開發投融资事業

THE UNIVERSITY OF MICHIGAN LIBRARY

鉱工業部門開発投資事業

(単位：千円)

課名	プロジェクト名	対象施設	融資承認		年度										計			
			年月日	金額	40年度	41年度	42年度	43年度	44年度	45年度	46年度	47年度	48年度	49年度		50年度		
イシドムレア	北アマトウチ米研発事業	工場	46. 9. 22	73,900	71,200												71,200	71,200
	南スウロエシホ研発事業	工場	46. 9. 22	202,300	202,300												202,300	202,300
	アウチーブマシン研発事業	工場	50. 10. 30	153,000			44,400	107,670									152,070	61,665.6
マレイレア	アパハンアパエウ研発事業	工場、油槽、橋梁、貯蔵り	51. 3. 31	174,300			174,300										174,300	0
		工場、油槽、橋梁、貯蔵り	51. 11. 2	1,743,000			280,000	944,000	499,000								1,743,000	0
		工場、油槽、橋梁、貯蔵り	53. 6. 2	1,000,000				1,000,000									1,000,000	0
マレイレア		工場、油槽、橋梁、貯蔵り	53. 12. 26	3,900,000				490,000	1,750,000	1,260,000							3,900,000	0
		設備、電話電話設備	56. 5. 20	140,000													140,000	0
		工場、油槽、橋梁、貯蔵り	56. 3. 20	2,310,000													2,310,000	0
マレイレア	アパハンアパエウ研発事業	工場、油槽	47. 5. 0	228,200	228,000												228,000	147,000
	アムート鋼鉱石研発事業	工場、橋梁、貯蔵、学校	48. 5. 7	340,000	492,120	72,800	5,000										340,000	592,660
	アムート鋼鉱石研発事業	工場、アスファルト舗装	50. 3. 28	214,400			209,400										209,400	75,440
マレイレア	アムート鋼鉱石研発事業	プール	55. 3. 26	300,000													300,000	0
	アムート鋼鉱石研発事業	公共バス	50. 3. 31	478,900			730,700										730,700	310,300
	アムート鋼鉱石研発事業	学校(体育館、教室、オースク、調理場)	50. 12. 10	304,100			304,100										304,100	120,000
マレイレア	アムート鋼鉱石研発事業	設備、消防施設	53. 3. 23	270,000					180,000	70,200							250,200	9,000
	アムート鋼鉱石研発事業	工場、橋梁、学校、公民館等	47. 5. 0	146,000	146,000												146,000	186,000
	アムート鋼鉱石研発事業	設備	49. 7. 10	327,000	100,000												100,000	100,000
マレイレア	アムート鋼鉱石研発事業	消防施設、道路、学校、病院、倉庫	48. 3. 19	304,800	300,700												300,700	300,700
	アムート鋼鉱石研発事業	工場	51. 9. 27	144,800														170,100
	アムート鋼鉱石研発事業	工場、油槽・倉庫研発事業	48. 11. 19	194,000	28,500	104,800											194,000	92,400
マレイレア	アムート鋼鉱石研発事業	工場	50. 10. 30	384,800													384,800	39,000
	アムート鋼鉱石研発事業	工場	54. 3. 20	624,200													624,200	0
	アムート鋼鉱石研発事業	アムート鋼鉱石研発事業、アムート鋼鉱石研発事業、アムート鋼鉱石研発事業	55. 3. 26	120,000													120,000	0
計			14,422,600	1,676,620	131,660	1,402,100	783,725	1,079,200	21,890,000	2,445,400	1,443,000	1,925,000	12,976,126	1,992,951.6				

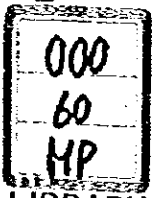


鈛工業關係部事業實施狀況（昭和55年度～昭和56年度）



國際協力事業團

鈛工業



LIBRARY