8. プロジェクトの実行計画

8.1 実行計画の策定の方針

建設期間は、3年以内とする。

実行計画は、経済・社会及び技術評価から合理的で実現可能なものとする。

2つの試案、すなわち、第1段階でルソン地域を対象とするものと、全国縦貫の0日 幹線を対象とするものにより策定する。この2つの試案を比較した後に、最適の計画を採 用する。

8.2 気象通信網実行計画

以下に述べるように2つの案が検討された。

スケジュールは、Table 8.1、(1/2)~(2/2)に、実行費用の年度別積算は、 Table 8.2、(1/4)~(4/4)に示した。

8.2.1 第1案

本案では、最初にルソン地域気象通信網を整備し、次にビサヤ、ミンタナオ地域気 象通信網が整備される。

第1年目の内容は、ルソン地域のOH機器、VHF機器、予備電源、気象測器、ミ ニコン等の製作及び中継所のアクセス道路、局舎等の整備である。第2年目の内容 は、第1年目製作機器を設置すると共に、ビサヤ、ミンダナオ地域のOH機器の製作 及び残りの中継所のアクセス道路、局舎等の整備である。第3年目の内容は、第2年 目製作機器を設置すると共に、残りのVHF、全HF及びファクシミリの製作、設置 を行う。

第1案によれば、第2年目にルソン地域の通信・通話が可能となり、第3年目で、 ビサヤ、ミンダナオ地域も通信・通話が可能となる。

特徴は次のとおりである。

- (1) 台風来襲頻度63%を示しているルソン地域を始めに実施するので、経済的メリットが大きい。
- (2) 第2案と違って、機器装置は、同時には製作されない。しかし、コストには大きな差はない。

-74-

Table 8-1 (1/2)

Schedule of Implementation Plan on the Project

					lst Plar	d
Year	Yea			Year	Voar	
Items	1 2 3 4 5 6	7 8 9 10 11 12	1 2 3 4 5	6 7 8 6 10 15 12		;
					1 5 5 6 7 0 7 5 7 6 7 1 8 6 7 1 0 1 7 0 1 0 1	11 12
			- 			
Detailed	0.0.					
design (DD)					•	
				Adjust-		
OH Transmitter	Mar	nufacture	Setting	ment Test	Sottion Adjust-	•• • • •
			Improvement	Manufacture		
VHF Transmitter	Man	ufacture	Setting	Adjust- ment	Manufacture Setting	Adjust ment
and receiver HF Transmitter					Manufacture Setting	Adjust- ment
and receiver						ŀ
						i Adjust-
Facsimile -	:		Adjus	ţ.	Manuracture Setting	
Stand by power	Man	lufacture	Setting ment	t Manufacture	Setting Adjust-	•
					Manufacture Setting Adj	ust-
Antenna Tower	Man	nufacture	Construction , ment	t- t Manufacture	Adjust Construction , ment	202
Commercial notice		Arrangement		Arrangement		
Building	I	Construction		Construction		
Access Road	1	Arrangement		Arrangement	· ·	
Minicomputer	Man	Infacture	Setting	wojust ment Test	Manufacture	Adjust- ment
Transportation -		Transport			ransport Transport	
	:	Trans-	Mafiust−.			
Meteorological -	Manufacti	ure port Setting	ment			
Instrument		••••				

-75-

	2nd Plan	Year	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	Adjust-	Setting Adjust-	Setting Adjust- ment	Setting Adjust-		Arrangement			djust- Adjust- Ment Setting Adjust-	ansport	Setting Adjust-	(Setting: VHF, HF, equipments and Minicom.)
plementation Plan on the Projec		Year	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12		Setting Adjust- Ment Test	provement	Manufactura	Manufacture	Manufacture	Setting Manufacture Manufacture	Adjust- Distruction ment				Manufacture		Manufacture	(Setting: OH equipments (Manufacture: VHF & other equipments)
Schedule of Im	Year	1 2 3 4 5 6 7 6 7		0.0.	Manufacture					Manufacture	Manufacture	Arrangement	Construction	Arrangement		Transport		(Manufacture: OH main trunk equipments)
	Year			Detailed design (DD)	OH Transmitter and receiver	OH Improvement	and receiver	HF Transmitter and receiver	Facsimile -	Stand by power -	 Antenna Tower	Commercial -	Building	Access Road	Minicomputer -	Transportation .	Meteorological - instrument	

· ·

Table 8-1 (2/2)

-76-

Table 8.2 (1/4)

Cost Estimation

lst Plan

							Unit	:: ∦10
Itoma	lst	Year	2nd	Year	3rd	Year	To	tal
rrems	*1 F	*1 L	F	L	F	L	F	L
OH equipment	31,016		34,011				65,027	
Improvement of OH equipment			3,548				3,548	
VHF equipment	15,000				2,646		17,646	
HF equipment				· ·	9,128		9,128	
FAX equipment					3,412		3,412	
Peripheral or ARQ	6,884		395		9,052		16,331	
Mini computer	32,009		13,252				45,261	
Stand-by power supply	5,728		7,301		849	:	13,878	
Installation cost for all the aboves			18,860	333	22,459	395	41,319	728
Transportation cost for all the aboves	1,890			213	2,204	325	4,094	538
*2 Antenna tower	1,818		4,454	908		2,852	6,272	3,760
Commercial power		987		1,911				2,898
Station building		2,957		4,048				7,005
Access road		2,617		4,363			· · ·	6,980
Meteorological instrument *2	7,183	190				4 <u>1</u> 1	7,183	190
Total	101,528	6,751	81,821	11,776	49,750	3,572	233,099	22,099
Engineering & Administration	10,152	675	8,182	1,178	4,975	357	23,309	2,210
Physical contingency	10,152	675	8,182	1,178	4,975	357	23,309	2,210
Sub Total	121,832	8,101	98,185	14,132	59,700	4,286	279,717	26,519
Price contingency	4,922	2,612	6,010	7,361	4,921	3,210	15,853	13,183
Grand Total	126,754	10,713	104,195	21,493	64,621	7,496	295,570	39,702
Grand Total	137,	467	125,	688	72.	L17	335.	272

Notes: *1 F: Foreign currency portion, L: Local currency portion *2 Including installation and transportation cost.

.

-77 -

Items

lst Year

* 1 F *1 L

Luzon Area

F

Unit: ₽10³ 2nd Year 3rd Year Total L F L F L

OH equipment	31,010	5					31,010	5
Improvement of OH equipment			3,548	3			3,548	3
VHF equipment	15,000)					15,000)
HF equipment				-	3,260		3,260	•
FAX equipment			-		2,881		2,881	
Peripheral or ARQ	6,884				2,881		9,765	
Mini computer	32,009		11,372				43,381	
Stand-by power supply	5,728				243		5,971	:
Installation cost for all the aboves			18,860	333	2,545	24	21,405	357
Transportation cost for all the aboves	1,890			213	190	68	2,080	281
*2 Antenna tower	1,818		-	908			1,818	908
Commercial power		987			······································			987
Station building		2,957		1,091				4,048
Access road		2,617	N.					2,617
Meteorological instrument * ²	4,789	127					4,789	127
Total	99,134	6,688	33,780	2,545	12,000	92	144,914	9,325
				· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·				
Engineering & Administration	9,913	669	3,378	255	1,200	9	14,491	933
Physical contingency	9,913	669	3,378	255	1,200	9	14,491	933
Sub Total	118,960	8,026	40,536	3,055	14,400	110	173,896	11.191
Price contingency	4,806	2,588	2,481	1,591	1,187	82	8,474	4,261
Grand Total	123,766	10,614	43,017	4,646	15,587	192	182,370	15,452
Grand Total	134,	380	47,	663	15,	779	1.97,	822

Notes: *1 F: Foreign currency portion, L: Local currency portion *2 Including installation and transportation cost.

Table 8,2 (3/4)

	(3/1)	Vian	1	Ma 1				:
		visay	as and	mindana	io Area	*	Uni	+ · P10 ³
	lst	Year	2nd	Year	3rd	Year		ta]
ltems	*1 F	*1 L	F	L	F	L	F	L
OH equipment			34.011			·	34 011	
Improvement of OH equipment	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·							
VHF equipment					2 646		2 646	
HF equipment					5 868		5 868	
FAX equipment					531		531	
Peripheral or ARQ			395	-	6,171		6,566	
Mini computer			1,880				1.880	
Stand-by power supply			7,301		606		7,907	
Installation cost for all the aboves					19,914	371	19,914	371
Transportation cost for all the aboves					2,014	257	2,014	257
*2 Antenna tower			4,454			2,852	4,454	2,852
Commercial power				1,911				1,911
Station building				2,957				2,957
Access road				4,363				4,363
Meteorological instrument *2	2,394	63					2,394	63
Total	2,394	63	48,041	9,231	37,750	3,480	88,185	12,774
Engineering & Administration	239	6	4,804	923	3,775	348	8,818	1,277
Physical contingency	239	6	4,804	923	3,775	348	8,818	1,277
Sub Total	2,872	75	57,649	11,077	45,300	4,176	105,821	15,328
Price contingency	116	24	3,529	5,770	3,734	3,128	7,379	8,922
Grand Total	2,988		61,178	16,847	49,034	7,304	113,200	24,250
Grand Total	3,	.087	78,	025	56,	338	137,	450

Notes: *1 F: Foreign currency portion, L: Local currency portion *2 Including installation and transportation cost.

-79-

Cost Estimation

2nd Plan

				· · · · ·			Uni	t; ₽10°.
Items	ls	t Year	2n	d Year	3r	d Year	T	otal
	*1 F	*1 L	F	L	F	L	F	L
OH equipment	65,02	27					65.02	7
Improvement o OH equipment	f		3,54	18			3,54	3
VHF equipment			17,64	6			17.640	
HF equipment			9,12	8			9 1 28	
FAX equipment			3,41	2			3 /12	
Peripheral or ARQ	1,16	8	15,16	3			16,331	
Mini computer			33,889	.	11 37	2	45 261	
Stand-by power supply	11,54	3	2,33	5			13,878	
Installation cost for all the aboves			26,459	607	7 14,86	0 12	1 41,319	728
Transportation cost for all the aboves	2,957			212	1,13	7 320	5 4,094	538
*2 Antenna tower	6,272			3,760			6,272	3,760
Commercial power		2,819				79		2,898
Station building		4,013				2,992		7,005
Access road		6,889				10		6,000
Meteorological instrument *2					7,183	190	7,183	190
Total	86,967	13,721	111,580	4,579	34,552	3.799	233 000	22.000
R							233,099	22,099
Administration	8,697	1,372	11,158	458	3,455	379	23,310	2,209
Physical contingency	8,696	1,372	11,158	458	3,455	380	23,309	2,210
Sub Total	104,360	16,465	133,896	5,495	41,462	4,558	270 719	26.510
Price contingency	4,216	5,310	8,196	2,862	3,418	3,414	15,830	11,586
Grand Total	108,576	21,775	1.42,092	8,357	44,880	7,972	205 5/9	20 104
Grand Total	130,	351	150,	449	, <u>,</u> 52	,852	222,040	<u>50,104</u>
· · · · · ·		a second and a second sec		·····			,	JJC 1

Notes: *1 F: Foreign currency portion, L: Local currency portion *2 Including installation and transportation cost.

-- 80 ---

(3) 全経費は、建設期間の3年にわたって比較的均等に配分されている。

8.2.2 第2条

本案では、最初にO日幹線通信網を整備し、次に、VHF、HF通信網が整備される。

第1年目の内容は、OH幹線機器、予備電源等の製作及び中継所のアクセス道路、 局舎等を整備する。第2年目の内容は、整備されたOH機器を設置すると共に、VHF、 HF、ミニコン、気象測器の製作である。第3年目で、VHF関係中継局舎、アクセ ス道路を整備し、第2年目製作機器の設置を行う。

これにより、第2年目で幹線が開通し、そのブランチ観測所(8)の通信、通話も 可能となり、第3年目でその他の観測所の通信、通話が可能となる。

特徴は次のとおりとする。

(1) 通信制御ミニコンが、OH幹線の構築に特に必要でないので、その設置は、VH F通信回線の展開時でよい。

(2) 機器が一括製作されるので、コスト的メリットはある。

(3) 経費は、1年目、2年目に片寄っている。

8.2.3 比較検討の結果

この Feasibility Study における実行計画は、建設経費的にも、期間的にも合理 的で実行可能なことが条件である。

したかって、前項で述べた事項を比較検討した結果、第1案が、このブロジェクト の実行計画として採用された。

- (1) ルソン地域の気象通信網整備である第1案は、回線が2年目で構築され、通信、 通話が可能となり、メリットが大きい。
- (2) 両案とも、1年目の機器製作で研修し、2年目の設置で運用体制に移行するバタ ーンであるが、第1案の方がOH、VHF共に移行出来るので、メリットが大きい。
- (3) 経済比較の結果、即ち、10%デスカウントした正味便益の現在の値を比較した ものであるが、第1案の方が第2案よりも大きいことが見出された。従って、第1 案の方が有利という結論を得た。(便益一費用)を両案について算定した結果を Table 8.3 及び 8.4に示す。

この経済比較では、下記8点が想定されている。

- (1) OH幹線を完成した時の便益は、対象64局のうち、OH経由局8局のみが効果を発揮しうるものと想定し、全体便益の 8/64 を計上した。
- (II) ルソン地域の4支線網も含め、完成した時の便益は、Table 2.15 に示すとお り台風来襲頻度に基き全体便益の63%が発生するものと想定した。
- (Ⅲ) プロジェクトの便益としては、デルファイ法(9.1.2参照)によって算定した。
 予測台風被害の17.4%を想定した。

(4) 第1案は、PAGASA の開発計画に合致している。

9. プロジェクトの評価

9.1 ブロジェクトの予想効果

9.1.1 プロジェクトの災害防止と生産向上に及ぼす効果

本計画の完成により、気象情報の収集と配信がより正解、かつ、より迅速になること が期待される。その結果として、さらに信頼性の高い予報及び警報が、よりすみやか に一般大衆に伝達されることになる。本プロジェクトの効果は、次の2つに区分され る。そのひとつは「防止効果」で、それは、自然災害の被害を軽減する効果であり、 2つ目は「生産効果」で、これは例えば、農業の生産が増大する効果である。

本フロジェクトの防止効果は、先の2.4.3節に記述した通りであるが、以下にその 概略を示す。

(1) 台風もしくは洪水によって生じる農作物、家畜、養魚の直接的被害の軽減

(2) 台風もしくは洪水によって生じる家屋及び建造物の直接的被害の軽減

(3) 台風もしくは洪水により被害を受けた鉄道、道路、橋梁の復旧促進

(4) 航空機及び船舶の燃料及びその他支出の節減

(5) 落雷を受けた発電施設の復旧促進と停電時間の短縮化

(6) 台風、洪水、地震による死者・行方不明者を含む死傷者数の減少

中でも、死傷者の減少は、本ブロジェクトの効果の中で最も大きなものとなろう。 正確な予報・警報が行われるようになれば、人々は、台風警報を信頼し、その襲来に 万全の備えをするようになるだろう。本ブロジェクトが実施に移されれば、警報は迅 速に伝達され、人々は十分に余裕をもって台風に対する防禦手段を講じることができ るようになろう。自然災害防止に責任を有する有識者に対するアンケート調査によれ ば、台風による死傷者は、ダム建設、洪水予警報システム、それに気象通信網のすべ てが完成すれば、現在の70%程度に減少するものと考えられている。

地球規模で見た場合、本ブロジェクトは、GTSを通じて地域の気象情報を流布す ることで、世界の気象情報の改善に貢献すると同時に、世界中の航空機及び船舶の安 全性向上に寄与することになろう。

なお、本プロジェクトの生産効果は、将来、農業生産において検証されるだろう。 本プロジェクト実施により、信頼に足る長期予報が可能となれば、予測された気象条 件下において高い収穫が望める作付体系、もしくは品種を選定することができるだろう。

-83-

9.1.2 * デルフアイ法 " による台風被害の軽減予想

本プロジェクトの防止効果および生産効果は、前述のとおりであるが、これらの効 果を計量するのは困難である。また、これらの効果を計測する方法も未だ確立されて おらず、これらの効果を推測するに足るデータもない。

本プロジェクトの経済的便益としての検討では、本プロジェクトによってもたらさ れるであろう台風被害軽減効果のみを採用した。採用した便益は、 本プロジェクトの 全便益の一部分にすぎず、これ以外の便益は、これらの検 討で取上げるには精度の点 で難しいということを付記しておく。

将来の台風被害軽減は、本調査では"デルファイ法"(Delfi Method)の原理に基 づいて見積られた。被害の推定を行う回答者に配布した質問書とその3回の記入結果 は、Appendix C に添付されている。回答者には、MPWH.OCP, PAGASA, WMO.TCS, NIA, PNRC それに PCIC といつた台風被害防止に携わる、各分野 から7人の経験豊かな有識者が選ばれた。

将来の状況について、下記の3条件を想定した。

- (1) 現在調査中の気象通信網(MTS)が完成し、その効果が最大限に発揮されるよう に運営されていること。
- (2) その結果、天気予報はその精度が著しく改善され、しかも台風の進路予報が一般 大衆にすみやかに伝わることにより、人々は襲来する台風に対して考えうるあらゆ る予防手段を時間的余裕をもって講じることができるようになること。
- (3) 台風被害の軽減は、ダム及び堤防のような洪水防御構造物及び洪水予警報システム(FFWS)と、それに気象通信網(MTS)といった非構造物の総合効果があって、はじめて十分に達成される。本質問書では台風被害の軽減は、ダム及び堤防といった構造物が建造され、加えてFFWSとMTSが整備・確立されていることを想定していること。

上述(3)の想定は、主幹線の一部が、FFWS及びMTSにより共用され、しかもMTS によって入手した気象データは、ダムオペレーションに不可欠であるという現状にある。

上記の想定を基に、被害の推定を行う回答者は、各被害項目ごとに台風被害の軽減 効果を現在の被害を100として、将来の被害を予想した。同一の質問書は、8回配 布され、第一回目の記人後、集計結果が各回答者に配られた。第二回目の記人に当た り、回答者は他の人の予測を参考にして記入を行つた。三度目の記入においても同様

-- 84 ---

の方法がとられた。

推定結果は、予想されたとおり小範囲に収斂した。最終的には、各被害項目に対する7人の回答者の数値を平均し、これを基に推計値を算定した。

台風被害の推定軽減額についての調査結果は、概略以下の通りである。数値は、上述の想定の下で実現しうると予想された台風被害軽減率を示している。

	被害軽減率
(i) 死者·行方不明者(人数)	
A. 死者ないしは行方不明	30%
B. 負傷者	25%
(ii) 倒壞家屋	
A. 全 倒 壊	20%
B. 一部倒壞	15%
(前)資産の被害(全額)	
A. 農作物	20%
B 家 畜	50% 25%
C. 養魚池	40%
D. 政府資產	
a. 公共事業施設	10%
b. 道路 & 橋梁	10%
c. その他	10%
E. 民 家	1 5 %

台風被害の内訳は、過去6年間(1980年については内訳を欠く)の最大級の台 風について<u>Table 2.17</u> に示した。各被害項目の内訳については、その資料入手が限ら れるため、上記の歴史上の台風被害を、2カテゴリーに分別した。ひとつは、農作物、 家畜、養魚といった第一次産品の被害、もうひとつは、公共事業施設、道路、橋梁を 含む政府資産及び民家といった資産の被害である。過去6年間に発生した5つの台風 の平均被害額をベースに、台風の総被害額に占める第一次産品及び資産の割合を推定 すると、それぞれ49.5%と50.5%となった。(<u>Table 2.16</u>)

以上から、将来の台風被害軽減率は、下記に示す通り、総台風被害の17.4%と見 積られる。

- 85 --

第一次産品の被害軽減	:	4 9.5	%	×	2	5	%
資産の被害軽減	:	5 0. 5	%	. X	1	0	%
· .				1	7.	4	%

9.2 プロジェクトの経済評価

9.2.1 総 論

経済評価の主要目的は、プロジェクトが実施妥当性を有するか否かを確認すること にある。資本の機会費用によって割り引いたプロジェクトの便益がプロジェクトの費 用より大きい場合、プロジェクトは、全経済的見地から妥当なものであると判断され る。前第9.1.2 で述べたように、本調査においては、台風の直接的被害の軽減を本プ ロジェクトの経済的便益とみなした。台風の直接的被害の軽減は、ダム建設、FFWS それにMTS が総合的な効果を発揮して初めて可能なものであり、それ故プロジェク トの費用を上述の総合効果と単純に比較することは出来ない。故に、プロジェクトの 経済評価は、便益/費用比率(B/C)を算定するかわりに、同比率を1以上にする 充分な便益について検討することにする。

9.2.2 フィリビンの台風被害将来予測

Table 9.1 で示した1970年から1983年までの期間に発生した歴史上の台風 被害状況に基づき、将来の台風被害予測は、下記に示す多重回帰式を用いて行った。

 $T = 1.4\,9\,1.4\,5\,0\,8\,2\,+\,1\,1.5\,1\,2\,1\,3\,M + 0.1\,4\,7\,1\,7\,I + 2.2\,0\,8.7\,2\,0\,7\,6\,D$

とこで、T:将来の台風被害
 M:推定人口密度
 I:推定の1人当たりGDP
 D:ダミー変数

台風被害及びGDPに関する歴史的データは、1984年6月の価格水準(<u>Table</u> <u>9.1</u>参照)を用いて評価を行った。2000年までの人口予測は、人口統計局によって 行われた予測から中位予測を採り、それ以降は、年間人口成長率1.5%を推定した。将 来のGDPは、過去の実積GDPを基に、単純直線回帰法を適用して推定した。人口 及びGDPの予測結果は、<u>Table 9.2</u>に示す通りである。ダミー変数は、1970年 から1983年までの経年データに見られる台風被害の例外的数値を調整するため用 いられた。台風の被害予測は、<u>Table 9.2</u>に示す通りである。これは"プロジェクト が実施されない"場合における将来の台風被害予測を表わしている。この表中の軽減

- 86 -

されうる台風被害は、総合的効果が2000年時点に完全に実現されるという想定の もとに予測されている。

9.2.8 プロジェクトの便益の検討

デルファイ法に基いて得られた17.4%の軽減率は、ダム・FFWSおよびMTSの総合的効果として実現されうる軽減率である。従って、MTSの被害軽減に対する貢献は、この17.4%以下であると予想される。

台風被害軽減に対するMTSの貢献度は区別できないので、プロジェクトの便益を プロジェクトの費用と等しくする軽減率を Table 9.8に基づいて求めた結果、軽減率 1.7 多を得た。この1.7 多を算定するに当っては、運用維持費は建設費の8 多と想定 した(7.8参照)。機器については、価額の90 多相当分が10年毎に更新されると 想定した。評価期間は、建設期間8年を含む83年間とした。

気象情報の改善を目的としたプロジェクトの経済評価は、まだ歴史も残く、この 種のプロジェクトの妥当性を評価する方法論は、いまだ確立されていない。このよ うな状況においてWMOのプラニング・リポートに掲載されたJ.C.トンプソン氏 の論文は貴重で参考となる。この論文は、アメリカ合衆国の4地域の天気予報で得 られた経済的利益を分析して、気象情報分野での科学的進歩及び運営上の改善が実 現されれば、現在の悪天候に起因する損失を5%軽減できるとの結論に達している。 台風被害軽減に対するダム・FFWSおよびMTSの夫々の貢献については、何と も言えないとしても、前述のトンプソン論文に示されている軽減率5%を考え合せる と、本プロジェクトの台風被害軽減に対する貢献は、1.7%以上であろうと予想され る。更に、上述の便益が本プロジェクトの考えうる全便益の一部分のみに基いて計測 されている事実を考えると、台風被害軽減に対するプロジェクトの真の貢献は、1.7 %より大きいと推測しうる。以上のことから本プロジェクトの便益/費用比率は、1 よりも大きいと推測されると云って差し支えないであろう。

もし、米国とフィリピンの気候的条件を無視してトンプソン研究をそのまま採用すれば、本ブロジェクトの便益は、台風被害予測の5%として算定され、Table 9.4 に示すごとく経済的内部収益率は52%となる。

※:「気象情報改善による潜在的経済便益」、J.C.トンプソン著、W.W.W
 プラニング報告書 Na 27 掲載、WMO出版、1968年

論

本調査では、技術面及び経済面からプロジェクトの妥当性が検討された。

計画では気象通信網には、OH幹線、VHF及びHF支線網、それに64の観測所が含まれるが、この計画は技術的に健全なものと判断された。

経済的妥当性は、プロジェクトの予測便益を吟味することにより検討した結果、プロジェクトの便益は、プロジェクトの費用よりも大きいであろうと推論された。

前節2.4.3 で述べたように、気象通信網の改善は、農業、漁業、鉄道、道路輸送、航空、 海運、それに電力産業といった多くの産業活動に大きな効果をもたらすことになろう。それ に台風による家屋及び建造物の被害軽減も期待できる。中でも予想される犠性者数の減少は、 「ベーシック・ヒューマン・ニーズ(BHN)」の観点から、重要な意義をもつ。

最近の1984年9月の台風(Nitang)では、1000人以上の人命が失われている。

本プロジェクトは、フイリピン国内のみならず、近隣諸国の気象業務の発展をも促進する ものと期待される。

本ブロジェクトの効果は、計測し難いものが多いが、整備されることによるフィリピン全 体の社会経済に与える広汎かつ深甚なる効果を考えると、気象通信網整備は、早急に実施さ れるべきであると堤言されうる。

-- 88 ---







-91-





-92-







- 94 -





- 95 --





- 96 -



- 97 -





- 99 -



;





- 102 -

.



-103-











.



Fig. 3.9 Process of Weather Data Analysis

- 108 --



Fig. 3.11

STORM WARNING SIGNALS



One Blast

MEANING: Disturbance existing. Winds of up to 60 kilometers per hour may be expected in the locality within the next 24 to 36 hours. Be on the alert for further developments. Tune in to any of the radio stations for further information.





HEANINC: Disturbance approaching or affecting the locality. Winds of 60-100 kilometers per hour may be expected within the locality within the next 24 hours. Strengthen houses of light materials. Children are advised to stay indoors. Suspension of classes is optional and upon the advice of higher authorities.



MEANING: Disturbance is dangerous to the locality. Winds in excess of 100 kilometers per hour would be expected in the locality within the next 12 to 24 hours. Everybody is advised to stay indoors. Classes are automatically suspended.






Allocation Plan of WHF

per link. F1 to F12 are used.

Receiving : 152,000 to 152.125kHz and 156,000 to 155,125kHz

Note 3. In case of that one VHF radio whannel (single channel) is used

Fig. 5.3



Fig. 5.4 Plan of Frequency Allotment (VHF)

- 113 --



Photograph 1 Photograph of Geostational Meteorological Satellite Typhoon NITANG (8411), (2nd. Sept. 1984 00Z)

-114-

Table

Table 1.1

Member of the JICA Study Team

·	····	******
Name	Organization	Assignment
Dr. Eizo Maruyama	Japan Weather Association	Meteorology. System Plan (General Manager)
Dr. Jutaro Kobayashi	t	Meteorology. System Plan Test Evaluation
Mr. Hideo Kato	11	Meteorology. Propagation Test Evaluation
Mr. Eiichi Kimura	• •	Meteorology. Propagation Test Evaluation
Mr. Teruo Kobari	II	Meteorology. System Design Test Evaluation
Mr. Masashi Nakayama	11	Meteorology. Propagation Test Evaluation
Mr. Takefumi Okesha	H N	Meteorology. Propagation System Design
Mr. Kazuo Muroi	- 11	Meteorology, Propagation
Mr. Shusho Yonaha	u	Meteorology. Propagation
Mr. Hiroshi Sasaki	11	Meteorology. Multiplex System Design
Mr. Takashi Saito	Ħ	Meteorology. Multiplex System Design
Mr. Kei Ito	Nippon Koei Co., Ltd.	Meteorology. Facilities
Mr. Ken Yamada	THE STREET	Meteorology. Facilities
Mr. Kimihiko Yanagizawa	\$7	Project Evaluation

-117-

Table 1,2

Main Staff of PAGASA Name Assignment Dr. Roman L. Kintanar Administrator Mr. Juanito F. Lirios Director of National Weather Office Mr. Ernesto V. Calpo Director of National Geophysical and Astronomical Office Mr. Manuel C. Bonjoc Director of National Institute of Climatology Mr. Catalino P. Arafiles Director of National Institute of Atmospheric Sciences Mr. Cipriano C. Ferraris Director of National Flood Forecasting Office Mr. Jesus F. Flores Director of Typhoon Moderation and Research Office Mr. Juan F. Asuncion Asst. Chief of Weather Services, National Weather Office Mr. Jovencion R. Guevarra Chief of Financial Management Service Miss Zenada L. Damasco Project Coordinator of Special Infrastructure Group Mr. Vincente M. Tio, Jr. Chief of Technical Services Mr. Ruben N. Encarnacion Chief of Meteorological Communication Division

-118-

Table 1.3	
Mamle	of the Surgeration of
riemper	or the Supervisory Committee
Name	Organization
M., MI., N.	
Mr. Mitsuo Narui (Chairman)	Director Radio Communication Division
(onder man)	Forecast Department
	Japan Meteorological Agency
Mr. Shigesaburo Kaneda	Chief of International Cooperation Office
	Planning Division
	Japan meteorological Agency
Mr. Takeo Saito	Assistant Director
	Radio Communication Division
	Forecast Department
	Japan Meteorological Agency
Mr. Mamoru Ito	Researcher
	Forecast Department
	Japan Meteorological Agency
Mr. Mitsuo Igarashi	Technical Officer
	Radio Communication Division
	Forecast Department
	Sapan necesiological Agency

2 Final Report 1985 Amendment of Draft Final Report ¥ ч 12 Draft Final Report Hearing Ц Draft Final Report Data Analysis, Preliminary Design, Economic and Social Analysis, | Implementation Plan | | | 10 * σ Economic and Social Site Survey Coordination, etc. ω Frequency 5 ø ŝ 4 VHF Propagation Test HF Propagation Test Interim Report Propayante Site Survey Site Survey * m 2 Analysis Progress Report 1984 1 rvev OH Propagation Test Site Survey × Data 12 Map Survey Link Budget Computation Reconnaissance ~ Inception Report 10 * თ 1983 8 Year, Month Data Analysis and Preliminary Design in Japan Report Submission Field Study in The Philippines

The Schedule of The Study

Table.1.4

-120-

Table 2.1 (1/2)

Socio-Economic Data in the Philippines

Population	1970	1075	1090	Grow	th -80) in	
	(10^3)	$(\frac{19}{103})$	(103)	(%p.a	a.) (Pe	ensity ersons/km ²)
Metropolitan Manila Area	3,967	4,970	.5,926	4.1	l	9,317.4
Region 1	2,991	3,269	3,541	1.7	7	164.2
Region 2	1,691	1,933	2,215	2.7	7	60.9
Region 3	3,615	4,210	4,803	2.9	3	263.4
Region 4	4.457	5,214	6 119	3.2	>	130 4
Region 5	2,967	3 194	3 477	1 6	- 	197 2
Region 6	3 618	4 1/6	4 526	2 2	2	2228
Region 7	3,010	3 297	3 797	2)) ·	223.0
Pogion 8	2,000	3,307	3,707	- 2 2	-	233.3
Region 0	2,001	2,000	2,799)	130.0
Region 9	1,869	2,048	2,528	3.1	-	135.3
Kegion IU	1,953	2,314	2,759	3.5) -	97.4
Region 11	2,201	2,715	3,347	4.3	}	105.6
Region 12	1,941	2,070	2,271	1.6)	97.5
Philippines	36,684	42,071	48,098	2.7	,	160.3
	1970	1975	1980	1981	1982	1983
Gross Domestic Products	· ·					
GDP at current price (P10 ⁹) 42.45	114.60	266.01	305.27	340.26	380.82
Composition of GDP (P10 ⁹)						
Agriculture, fisher &						
forestry	11.78	32.99	61.75	69.35	76.32	n.a.
Industrial sector	12.58	38.69	98.16	111.58	122.24	n.a.
Service sector	18.08	42.91	106.08	123.83	139.95	n.a.
GDP at 1980 price	145.37	196.56	266.01	276.51	285.93	288.93
Average annual growth at				•		
1980 price (7%)	6.2	2 6.2	2 3.9	3.	4]	1.0
Per capita GDP at current						:
price (Peso)	1.157	2.723	5.530	6.163	6 705	7 329
•	-,	-,,23	5,550	0,100	0,705	(115\$660)
		• •				(034000)
Composition on CDP by Indus	strial					
Group						
Agriculture, forestry &						
fishery (%)	28	28	23	23	23	n.a.
Industrial sector (%)	30	34	37	37	36	n.a.
Service sector	44	38	40	40	41	n.a.
				a de la destruction		

- 121 --

Table 2.1 (2/2)

Socio-Economic Data in the Philippines

						ter an
International Trade	1970	<u>1975</u>	1980	1981	1982	<u>1983</u>
Composition of value of expo	rts(%)	. ·				
Traditional exports	75	71	46	40	37	n.a.
Non-traditional exports	25	29	54	60	63	n.a.
Composition of value of impo	rts(%)	· .				i Sharan a
Consumer goods	11	16	18	20	22	n.a.
Capital goods	42	-33	26	24	23	n.a.
Intermediate goods	47	51	56	56	55	n.a.
Foreign Reserves		•	· .			
(10 ⁶ US\$ at end of year)	195	1,314	2,846	2,199	1,720	786
Exchange Rate						
(P/U.S.\$, Period Average)	5.9	7.2	7.5	7.9	8.5	11.1
Balance of Payments (US\$10 ⁶)						
Exports	1,142	2,294	5,788	5,722	4,995	n.a.
Imports	1,159	3,459	7,727	7,946	7,800	n.a.
Overall balance	23	-521	-381	-560	-1,135	n.a.
Labor Force Employment						
Unemployed rate (%)						
Total employed (10 ³ persons)	11,775	14,517	14,238	14,334	16,118	n.a.
Agriculture, forestry and			· .			
fishery (%)	54	54	54	52	52	n.a.
Industrial sector (%)	16	15	15	14	14	n.a.
Service sector (%)	30	31	31	34	34	n.a.
Price Indices				· · ·		
Wholesale price (1980=100)	22.9	57.8	100.0	113.1	125.2	142.4
Consumer price (1980=100)	27.8	57.9	100.0	113.3	125.7	139.4
					1.00	

Source: (1) 1983 Philippine Statistical Yearbook (NEDA)

(2) International Financial Statistics (IMF)

Table 2.2 Data on Agricultural Production

	<u>1970</u>	1975	1980	1981	<u>1982</u>
Composition of agricultural production (value)		·			
Food crops (%)	59	67	63	63	70
Commercial crops (%)	41	33	37	37	30
<u>Mean yield in metric tons</u> per hectare					
Food crops					
Palay (rice)	1.68	1.59	2.15	2.23	2.36
Corn	0.83	0.84	0.98	0.98	0.98
Commercial crops					
Cocunut	0.92	1.20	1.46	1.46	1.20
Sugarcane	7.09	6.13	7.35	7.59	7,23
Gross value added in agricultur: $crops$ (\pounds 106 at current price)	<u>al</u>				

Palay	1,938	5,616	9,078	10,901	12,335
Corn	599	2,041	3,481	4,288	4,993
Coconut including copra	1,003	2,808	3,036	3,066	2,840
Sugarcane	730	2,601	2,699	3,182	3,675
Banana	715	1,896	4,845	5,141	5,370
Other crops	1,512	5,604	13,189	13,776	15,193
Agricultural crops	6,497	20.566	36,328	40,354	44,406

Source: 1983 Philippine Statistical Yearbook

Table 2.3 GDP of Industrial Sector

	· · ·	:			
Industrial sector	<u>1970</u>	1975	1980	1981	1982
(at current price P10 ⁶)					
Mining and quarring	1,181	2,000	8,095	6,849	5,443
Manufacturing	9,574	28,544	65,993	75,151	83,126
Construction	1,515	7,060	21,331	26,238	29,658
Electricity, gas and water	311	1,088	2,763	3,344	4,015
Total	12,581	38,692	98,162	111,582	122,242

- 123 --

<u>idustry group</u> it current price P10 ⁶)	<u>1970</u>	1975	<u>1980</u>	<u>1981</u>	<u>1982</u>
Foods	2,660	7,231	20,026	23,694	27,189
Petroleum and coal	738	3,526	9,535	10,651	11,617
Chemical	813	3,530	5,918	5,983	5,992
Textile	553	1,687	4,622	5.161	5.261
Others	4,810	12,570	25,832	29,662	33,067
Total	9,574	28,544	65,933	75,151	83,126

Table 2.4 GDP Composition of Selected Manufacturing by Industry Group

Source: 1983 Philippine Statistical Yearbook

Table 2.5 Telecommunication Facilities for Public Service (1982)

		Telecomm	unication	facilities	Broadcastin	g stations
		Tele- phone	Tele- graph	Telex	Radio	TV
Philip	pines	219	2,153	122	326	- 22
Manila	area	19	158	39	35	5
Region	I	22	161	10	38	0
11	11	9	122	· 5	13	0
ni	III	41	192	14	22	1
н	IV	41	276	7	18	0
п	V	16	159	6	25	1
н	VI.	14	197	11	. 35	4
17	VII	9	204	. 8	29	4
11	VIII	9	181	6	15	0
н	IX	6	103	3	16	2
11	X	10	162	6	28	1
н	XI	19	136	4	23	3
IJ	XII	4	102	3	19	1

- 124 -

	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982
Television stations	27	27	25	30	31	32	43	52
Coastal stations	203	153	143	166	171	241	162	244
Aircraft "	820	820	829	830	515	729	590	590 702
Land base radio stations	679	679	708	722	650	867	1,295	1,920
Ship stations	n.a.	n.a.	2,729	1,750	1,076	1,628	1,930	2,934

Table 2.6 Number of Licensed Radio Stations by Type from 1975 to 1982

Source; 1983 Philippine Statistical Yearbook

Table 2.7 Projected Regional Per Capita Output (1978-1987)

						Uni	t: ₽x103
	<u>1978</u>	<u>1979</u>	<u>1980</u>	<u>1981</u>	<u>1982</u>	<u>1987</u>	Annual increase rate for <u>1978-1987</u> (%)
Luzon	2,108	2,193	2,279	2,391	2,495	3,148	4.6
Visayas	1,569	1,663	1,751	1,841	1,938	2,523	5.4
Eastern Visayas	990	1,052	1,115	1,185	1,282	1,764	6.6
Mindanao	1,333	1,394	1,463	1,533	1,629	2,115	5.3
Philippines	1,804	1,885	1,967	2,064	2,163	2,756	4.8

Source: Five-year Philippine Development Plan, 1978 - 1982, Regional Development Framework, NEDA, Nov., 1977.

Table 2.8

Mean Monthly and Annual Frequency of Tropical Cyclones in the Philippines (1944 - 1983)

					10 A 10 A						1 T		
Үеаг	Jan	. Feb	• Mar	Apr.	May	June	July	Aug.	Sept	. Oct.	Nov.	Dec.	Annual
1944	1						1		1	2	3.865 (4.852 (10.76, 70.)		
45		*****					2	1	2	-			5
46				1	1	1		· · · · ·	2	1	1		7
47						· 1			1	1	2	1	6
48					····		2			1		2	8
49	1						- 1		1	2	1	2	8
50			-					-	1		1	1	4
51					1		1	2	2	-	1	1	8
52						1	2	1	. 1	3	2	1	
53		1				2	-		1	1	1	-	7
54			1		1			1			4	1	9
55	1							1	· I				4
56			1	1			1	1	2	2	2		
57 .::	1			2	-		1		3	-	1		8
58		- <u> </u>		1		-			2	1		· .	
59		····	1					-	-		1		
60	-			1	1	2	-			2	-		7
61			1		2	·	1		1			1	6
62	-	1		-	2	-	1	1	2		2		10
63				1	+	2	1	1	1	1		2	8
64						1	2	2	5	3		-	17
65	1		1	1	1	2	2	2				·	10
66	1		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	1	1		2	1	+	1	2		.0
67		- 1	1	1	1	1		1	+	1	2		8
68					1	1	2	1	1	1.			5
69	1 1 1			- 1			2	1	1	1	· ·	<u> </u>	5
70						1	. 1.	1	1	4	2		11
- 71				1	1	1	5		1	. 3.		+	12
72	1					1	1	1	3		1		7
73						1	1	2	2	2	2		10
74						1	• 1.	i	<u> </u>	4	2	- 2	11
75	1								1	1	1	1	5
76					1	1	1	2	1	· .	1	i	8
77					:	- 3		1	4		1	1	10
78					1	1		1	3	3	• • • • • • • • • • • • • • • • • • •		- 9
79	1			1	1		.1		- 1	1	2	1	9
80					2	1	2		1	1	1		8
81						2	1	1	1	2	1	·	7
82			2		. 1		·	. 1	2	1		· 1	9
83							1	2	1	2	2		8
Total	8	4	7	12	17	27	40	29	55	50	45	24	318
Frequency (%)	3 :	1	- 2	4	5	8	13	9	17	16	14	8	100
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·				and the second se				And in case of the local division of the loc					

Table 2.9

Mean Monthly and Annual Rainfall for Stations (mm) in the Philippines (1951 - 1970)

When the second s		an is maintenan								and the second	Construction of the second		and the second state of th
Station	Jan.	Feb.	Mar.	Apr,	Мау	June	July	Aug.	Sept,	Oct.	Nov.	Dec.	Annual
LUZON			1										
Ambulong	26,4	15,2	15:4	33.6	139,3	220.1	241,4	287.8	268.5	206.8	156.6	95.5	1706.4
Aparri	148.3	88.8	39,7	38.9	86.3	183.3	201.8	259.3	306.9	331.6	409.0	224.0	2317.9
Bagulo	11.0	11.3	38.7	104.8	288,4	476.3	576.8	817.5	670.9	254.7	142.5	26,6	3422,2
Leoag	4.2	0.8	2.5	13.7	122.2	436.0	404,3	565,8	389,6	65,6	50.0	11.9	2067.2
Vigan	0.9	1.7	7,1	21.9	127,8	420.1	474.3	704.3	407.0	79,3	40,5	10.8	2295,7
Dagupan	4.0	8.3	22.2	86.5	-211.5	346,5	433.9	541.6	370,3	140.6	64.9	17,2	2247.7
Basco	177.0	141.3	119.7	94.2	119,1	290.4	245.7	354.0	393.0	264,3	335,6	283.9	2818.2
Tuguegarao	20.4	18.8	37.4	54.3	103,6	192.8	211.5	248.9	220.4	226.3	280.1	105.4	1700.3
Cabanatuan	4.9	6.3	12.0	38.0	148,0	267,6	272.4	394,2	317.9	149,5	130,6	39,1	1780.5
Iba	2.6	1.6	10.8	38.0	261.0	602.9	717.1	939.1	733,6	163.7	75.0	28,6	3674.0
Legaspi	301.6	176,2	207.6	172,7	182.2	205,4	229,8	282.9	247.3	307,3	478.3	466,3	3257.6
Daet	361.8	191.7	165.2	131.7	137.2	163.9	205.1	275.7	270.3	494.7	614.1	537.6	3550.0
Baler	181.2	151.7	193.4	236.6	311,7	247.7	230,7	262.0	259,3	362,1	467.7	303.4	3207.5
Casiguran	230.8	180.5	198.6	143.3	239.3	226.5	239.3	266.8	265.0	351.7	637.5	457.3	3436.6
Manila	15,5	4.9	4,3	16.8	104.5	255.6	306.2	420.4	348.7	172.7	120.5	57,8	1827.9
Infanta	379.4	241.6	183.5	192.0	199.3	216,7	236.6	227.7	297.3	503.5	572.8	537.4	3787.8
Virac	232.0	138,3	119,2	131.6	188,1	183,1	214.0	203.1	226.8	374.2	484.4	430.7	2925.5
Average of Luzon	123.6	81.1	81.1	91.1	174.7	290.3	320,1	414.7	352,5	267.5	295.0	213.7	2705.4
VISAYAS					 							<u> </u>	
Calapan	113.6	60.0	54.9	85.9	172.8	201.3	205.9	222.7	180.4	272.3	247.8	207.0	2024.6
Coron	27.1	6.7	4.6	18.8	180.2	380,3	489.8	562.3	456.1	276.0	177.9	103.2	2683.0
Pto, Princess	58.9	33.0	40.9	53,9	168.2	197.9	220.7	194,8	240.5	267.2	274.6	235.7	1985.5
Cuyo	18.4	3,6	7.4	37.6	177.1	388.9	465.4	423,3	361.0	276.5	151,8	53.4	2364.4
Masbate	170.9	74.9	64.3	42,5	105.6	141.4	179.5	205,2	181.2	224.8	239,1	227,9	1857.3
Roxas	107.4	52.7	54.7	43,5	167.1	277.6	280,6	249,3	234.6	354.1	239.4	176,8	2237.8
Iloilo	42.0	20.0	33.7	38.6	137.7	258.7	280.1	332.8	242.6	212.9	184.0	95.4	1878.5
Сери	100.2	70.3	53,9	58,2	114.8	178.1	208.7	189,5	178.1	191,1	161.9	133,3	1638.1
Mactan	110.5	80.6	33,0	28,6	66.2	139,2	184.4	143.7	216,8	138.6	133.0	150.8	1425.4
Dumaguete	81.3	52.0	66,8	40.6	82.6	134.8	157.9	111,5	112,8	163.2	176,4	126.4	1306.3
Borongan	605.9	414,7	306.5	265.2	332,5	220.5	210.9	209,2	190,7	305,3	512,7	670.5	4244.4
Guiuan Radar	237.8	291.4	149.9	175.9	120.0	300,9	178,2	132,3	208.7	162,9	310,8	362.7	2631,5
Tacloban	246.5	201.2	131.1	115.5	149,4	137,5	151.6	128,9	135.8	172.4	243.0	288.0	2000.7
Catarman	394.1	226.5	205.6	161,3	156.7	155.4	202.9	177.6	195.4	421.6	548,3	490.0	3346.4
Catabalogan	214.7	133,4	125,2	107,4	192,1	178.4	235,9	263.7	238.1	323.2	335.7	324.6	2672.3
Average of Visayas	165.6	114.1	88.8	84.9	154.9	219,4	243,5	236,5	231.5	250.8	262.4	243.0	2295.4
MINDANAO													
Zamboanga	48.8	29.1	43,5	58,5	94.7	142.9	122.7	147.3	144.0	177.7	118,9	84,5	1212,6
Olpolog	145.1	74.4	92.2	90,6	222.8	265,1	252,2	234.5	244.9	279.2	322.6	295.1	2518.7
Cagayan de Oro	95.1	71.3	45.6	31.9	118,7	204.3	219.0	207.3	215.6	169.7	127.7	119,5	1625.7
Lumbia	39,7	70.8	6.4	29.0	116.8	253,5	200,4	225.8	159,4	222.6	107.0	98.4	1529.8
Surigeo	606.0	479.4	369.4	247.1	188,1	133.8	177.7	155,6	170.7	267.6	411.5	607.3	3814.2
Deveo	124.7	109.9	86.0	139,6	226.0	162.2	195.5	153,0	171.5	171.3	149.9	114.7	1804.3
General Sentos	65.5	69.5	44.3	51,1	103,3	104.5	101.0	82.0	78.4	85.9	88.2	70.0	943.7
Hinatuan	714.2	542.2	450,6	323.7	285.6	267.9	209.2	193.3	208.8	207.7	337,4	619,7	4360,3
Cotabato	71.3	90.9	95.3	131,8	257.2	251.4	248.9	323,7	238,3	253,6	176.7	98.7	2237,8
Jolo	95.5	89,7	93.2	163,3	249.6	258.0	205.4	146,6	181,8	240.9	202.9	144.6	2071.5
Average of Mindenao	200.6	162.7	124.9	126,7	186,3	204.4	193_2	217.9	181.3	207.6	204.3	225.3	2235.2

- 127 -

_

Table 2.10

Mean Monthly and Annual Number of Rainy Days

for Stations in the Philippines (1951 - 1970)

Station	Jar	1. Fəb	. Mar	Apr	. May	/ Jun	e Jul	y Aug	, Sep	t. Oci	. Nov	Doc	Total
LUZON													
Ambulong	6	5 5	3	1 4	10	17	2() 2	1 20) 16	5 13	10	145
Aparri	15	11	. 7	5	8	1 13	1	2 15	5 10	5 18	20) 19	160
Baguio	4	3	5	10	19	23	20	5 27	25	17	9) 5	173
Laoag	2	1	2	2	8	16	- 19	21	18	1 7	6	2	98
Yigan	1	1	1	2	8	17	20	22	17	6	. 5	2	99
Dagupan	2	3	4	7	13	18	22	24	21	11	6	3	129
Basco	20	15	14	11	12	16	17	21	21	20	20	21	207
Cabanatuan	2	2	3	4	12	18	20	24	22	12	10	6	130
Iba	2	2	2	5	12	18	24	25	22	14	7	4	132
Tuguegarao	6	4	5	5	10	13	14	15	15	14	15	11	127
Legaspi	21	17	17	. 17	14	16	.19	20	20	20	- 21	23	225
Daet	. 24	18	14	14	13	15	17	19	19	24		27	225
Baler	16	16	18	19	19	18	18	19	18	18	18	17	214
Casiguran	18	15	15	15	16	15	17	18	18	18	20	20	203
Manila	4	2	4	4	12	19	23	24	23	17	14	9	148
Infanta	25	20	16	17	16	17	18	19	19	25	24	27	244
Virac	21	16	16	17	16	16	18	16	17	21	22	23	221
Average of Luzon	11	8	9	9	13	. 17	19	21	19	17	. 15	12	169
VISAYAS			1	1						+			
Calpan	18	12	10	10	13	17	16	. 18	16	18	19	21	188
Coron	: 3	2	2	2	9	19	22	22	21	16	10	. 7	130
Pto, Princesa	4	3	4	6	12	15	16	17	16	15	13	. 8	127
Cuyo	4	2	3	3	13	21	23	22	20	18	9	6	137
Masbate	15	11	10	6	8	14	16	17	15	16	16	16	159
Roxas	15	10	9	6	12	17	18	18	17	20	18	17	175
Iloilo	. 8	δ	6	5	12	18	19	20	- 19	17	15	12	159
Cebu	-13	11	11	8	12	16	18	.17	16	20	15	16	173
Mactan	11	9	5	4	7	. 14	14	11	16	14	12	14	131
Dumaguet	14	10	8	6	.9	15	16	15	14	17	15	16	155
Borongen	25	22	22	22	20	18	17	15	16	20	22	26	246
Guiuan Radar	21	17	16	18	12	22	16	13	18	18	23	24	218
Tacloban	20	18	17	16	15	16	18	15	16	18	20	22	210
Catarman	22	. 19	16	16	14	16	17	15	15	20	23	25	216
Catabalogan	18	15	15.	15	16	17	19	18	17	20	21	22	213
Average of Visayas	14	11	10	10	12	. 17	18	_ 16	17	18	17	17	176
7	ļ		·										
Disolar	<u> </u>	D		8	14	15	. 15	15	13	14	14	10	140
	10	8		. 7.	12	14	14	13	12	12	12	10	204
Lushia	10	8		6	12	18	19	. 19	18	15	12	12	155
	8	6	2	6	. 7	19	17	14	15	16	8	11	129
Davag	20	22		19	15	13	16	14	14	18	21	26	. 227
General Sector	10	14	12		15	- 19	18	17	17	19	21	21	174
Hinatuae	10 75	0 2/	25	1	12	14	14	13	12	12	- 12	- 11	132
Cotabato	10	24	- 27	- 22	20	18	18	16	16	17	19	25	245
Jolo	10		10.	14			21	20	19	21	19	14	198
Average of Mindance	11	12	.9				17	15	14	17	17	14	165
onside di minoanao	1 12	. 12	11	11 ·	14 1	- 17	17	16	15	16	1a 1	15	177 1

-128-

Table 2,11

Mean Monthly and Annual Temperatures for Stations (°C)

in the Philippines (1951 - 1979)

Participant of the second s		<u></u>											
Station	Jan.	Feb.	Mar.	Apr.	Мау	June	July	Aug,	Sept.	Oct.	Nov.	Dec.	Annual
LUZON		*******					1					+	*****
Ambulong	26.0	26.9	27,9	29,2	29.3	28.3	27.6	27.3	27,4	27,4	27,1	26.3	27.5
Aparri	23,3	24.0	25.9	27.6	29,1	29.2	28.8	28.5	27,9	26.9	25.5	24.7	26.7
Baguio	17.8	18,3	- 19.5	20.3	20.4	19.8	19,4	19,0	19,1	19,4	18,9	18.4	19.2
Ladag	24.4	24.8	26.4	28.0	28.9	28.2	27.7	27.4	27.2	27.2	26.5	25.4	26.8
Vigan	25.5	26.0	27.2	28.4	28.9	27,8	27.3	26.8	26.8	27.3	26.8	26.1	27,1
Dagupan	26.1	26.7	28.3	29.6	29.7	28.8	28,3	27.8	27.9	28.2	27.4	26.7	28.0
Basco	21.9	22.7	24.3	26.2	27.8	28.1	28.3	27.9	27,5	26,4	24,9	23.1	25.8
Tuguegarao	24.5	25.5	27.7	29,5	30.5	29.9	29.1	29.0	28.6	27.5	26.1	24.9	. 27.7
Cabanatuan	25.9	26.3	27.8	29.3	29.7	28.6	28.1	27.5	27.6	27.6	26.8	26.2	27.6
Ibə	25.8	25,9	27.1	28.3	28.6	27,6	27,1	26.7	26.9	27,3	27,1	26.3	27.1
Legaspi	25.5	25.7	26.4	27.3	28.2	28,3	27.6	27.7	27.6	27,2	26.7	26.0	27.0
Daet	25.3	25.6	26,4	27,5	28,5	28,6	28.1	28,1	27.8	27.2	26.8	26.0	27.2
Virac	25.5	26.0	27.2	28.4	28,9	27.8	27.3	26.8	26,8	27.3	26.8	26.1	27.0
Beler	24.6	24.8	25,8	27,1	28,1	28.5	28.3	28.1	28.0	27.1	26.1	25.3	26.8
Casiguran	23.6	23,8	24.9	26.2	27.4	27.8	27.5	27.4	27.2	26.4	25.4	24.5	26.0
Manila	25.9	26.4	27.7	29,1	29.6	28.4	28.0	27.5	27.5	27.8	27.2	26.3	27.6
Infonta	24.6	24.9	25.9	27.2	28.2	28.5	28,1	28.1	27.7	26.9	26.3	25,3	26.8
Average of Luzon	24.5	25.0	26.3	27,6	28.3	27.9	27.5	27.6	27.0	26.8	25,6	25.1	26.6
VISAYAS		а					·········		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·				
Calapan	25.4	25.6	26.8	28,1	28,4	28.0	27.5	.27.4	27,3	27.1	26,6	25.6	26.9
Coron	27.1	27.3	28.1	28.9	28.9	27.7	26,8	26.8	26.9	27.4	27,5	27.3	27.6
Pto. Princesa	26.1	26,3	27.1	28.0	27,9	27,3	27,1	.27.2	27.0	26.9	26.7	26.3	27.0
Cuyo	26.9	27.0	27.7	28.8	28,9	28,1	27.6	27.6	27.6	27.7	27.8	27.4	27,8
Masbate	26.3	26.6	27.5	28.7	29,4	29.3	28.5	28.6	28.5	-28,3	27,6	26,9	28.0
Roxas	26.7	26,9	27.7	29.0	29.4	. 29.0	28,5	28.5	28,4	28.2	27.9	27.3	28.1
	25.7	25.9	26,8	28.1	28,5	27.9	27.4	27,2	27,2	27,3	26.9	26.2	27.1
Cebu	26.5	26.6	27.3	28.4	28,8	28,1	27.5	27.6	27,6	27.5	27.3	26.8	27.5
Mactan	26.7	26.8	27.6	28.6	29.1	28.6	28,4	28.6	28.1	28,1	28,2	27.2	28.0
Dumaguata	26,7	26.7	27.6	28,6	28.8	28.3	27.8	28.0	28.0	27,8	27.6	27.2	27.8
Sorongan	25.9	25.9	26.6	27.4	27.8	27.9	27.7	28,0	28.0	27.4	26.8	26.3	27.1
Teelebee	26.1	26.0	26,7	27.4	28.2	27.7	27,6	28.2	27.8	27.8	27.2	26.4	27.3
Catabalana	26.0	26,0	26.7	27.5	28.0	28.0	27.8	28.1	28.1	27.8	27.2	26.5	27.3
Catages:	20,1	20,2	27.0	27,9	28,5	28.5	28,1	28.3	28.3	27,6	27.1	26.5	27,5
Avorage of Viscous	25.2	25.3	25,9	26,6	27.4	27.7	27.3	27,6	27.5	26.7	26.4	25.8	26,6
	20.2	20,3	27,1	28,1	28,5	28.1	27.7	27.8	27.2	27,6	27.3	26.6	27.4
Zamboange	26.6	26.0						· .					
Dipolog	20.0	20,0	27.2	27.5	27.6	27,1	26.8	26.9	27.0	27.0	27.0	26.7	27.0
Cagavan da Oro	25.0	26.1	26.7	20,2	28.4	28.0	26,7	27.7	27.7	27.7	27.6	27.2	27.7
Lumbia	25.6	25 1	26.7	27 4	20,1	21.1	27.3	27,5	27,4	27,3	27,0	26,4	27.1
Surigeo	25.6	25.6	26.2	27.0	20.0	20.1	20.3	26,9	26.7	26,4	26.5	25.9	26.5
Davao	26.3	26.6	27 2	27.0	27 0	21.8	21.5	27,9	27.9	27.3	26,7	26,1	26,9
General Santos	26.8	27 1	27.6	28.0	27 5	26.0	20,9	27,1	27.2	27.4	27.3	26.8	27.2
linatuan	25.5	25.2	25 0	26.5	27.3	20,8	20.3	20,3	26.5	26,8	27.0	27.0	27.0
Cotobato	26.9	27.2	27.9	28.2	27.0		27.1	21.3	27,3	27.1	26.7	26.2	26,6
verage of Mindanao	26.2	26	26 3	37 6	27.0	27.7	21.0	20,9	27,0	27.3	27.2	27.1	27,3
				£7.0]	41.0	1.12	20 2	20.5	26.5	26.4	26.3	26.6	27 0

- 129 -

22,765 987 763 БĮ 126 168 **5**8 141 747 2.1 307.6 305.9 266.5 140.6 2.853.1 924.3 1,667.0 L7501 1,5690 747.2 1.575.2 417.2 1,47L7 1.4190 1,650.5 522.1 1983 3 223 266 0.5 1,569 1982 337 347 1 20 I 1 œ 1,750 ي. م 696 342 1,996 306 1981 20 1 1,667 ŝ 308 0.2 143 6 1980 33 δ 520.4 155.9 924 156 1.2 69 1979 68 79 5 S) 663 395 5.5 834 520 2,853 1.978 2,829 7,566 25 n.a. п.а. ∞ 15.8 118 16.1 335.1 66 137 53 0.6 3 1977 18 n.a. 313 18837 1,505 2,744 3.9 4.9 724.8 4 1976 22 Q п.а. ŝ 18.9 27 6 ∞ ŝ ⊳. 0 1.5 0.2 1975 15,1 n.a. \sim 118 53 89 444 4 4.6 5 T <u>1974</u> 365.1 54 3 σ n.a. 44 250.4 0 4 89 24 2 12 1973 n.a. n.a. Philippine Area of Responsibility 12 4 n.a. 298 178.3 ۱N 1.972 33 ัยน n.a. n a. n a 5 Ч 40.3 89 110 12 1971 п.а. ı i п.а. n a v ц с 5 1,328 495 110 500:6 1,917 181970 п.а. n.a. п. а. 52 ω п. а c. Production Losses (P106) d. Assistance extended (2) f. Cost of Assistance (2106) e. Cost of Damage (P106) a. Agr'l Areas Affected (10³ ha) a. No. of Typhoons entered the PAR/1 Partially (10³) Houses Destroyed Families (10³) b. Farmer Affected Persons (10³) Totally (10³) 口 Destructive Items b. Casualties Note: Injured Missing Affected Typhoons Dead 2. Droughts . ن . ų

Natural Disasters in the Philippines for the Period from 1970 to 1983

Table 2.12

-- 130 ---

																·										
1983		Ś	1	41		4 17		5.5	л.а.	I	12.6	0.1		15	15	Ì	ц. 		19		92 L	2	ں ج		2	
1982		0	I	27	Ļ	21		69.6	532.6	15	115.1	5.0		, in	ŝ	. 1	n.a.		i	I		I	ł		ł	
1981		4	i	125	122	£6		0.7	3.7	δ	4 0	4.2		80	ø	I	n.a.		ı	1	1		I	I	I	
1980		A		336	4,298	48		126.5	762.7	I	366.3	1			ы	i	ц в		511	I	1		9.2	с <u>с</u>	•	
1979	~	Ϋ́.	I.	-1	1	F.		16.6	96.9	100	5.2	1		6	9	ł	n.a.		I	I	1		I	1		
1978	c	V	F	ñ	Ø	. 4		0.4	1.8	43	. I	I		, S	~	I	п.а.	·	۲	I	0	I	ł	1		
2261		o r	<u> </u>	Ŋ	ł	i		1.5	6-6	96	16.2	t		n.a.	ł	1	I			I	σ		1	. 1		
1976	. r	ר ר	^	18	m	I		14 . 6	73.4	60	12.3	0.1		n.a.	Ч	i	21		3,792	1,937	9,240	'n	60.4	362.1	E - - -	
1975	×	t -	4	ł	I	1		0.1	0.5	516	0.8	1		n.a.												
1974		سر ∶ ا	4	• 1	1	1		1.8	1.6	22	0.0	I		л а												
1973	6	-1 I	~	ω.	1	1		5.0	30.2	ı	3.3	ł		n a					-							
1972	a L	3												n a												
1971	d L													n.a.												
1970	с ц													n.a.		ľ										
Items	 <u>Flooding</u> a. No. of Occurrence 	b. No. of Province Affected	c. Casualties	Dead	Missing	Injured	d. Affected	Families (102)	rersons (102)	e. Houses Destoyed	f. Cost of Damage (PlO ⁶)	g. Cost of Assistance (P106)	4. Earthquakes	a. No. of Occurrence	Minor	Major	b. No. of Province Affected	c. Casualties	Dead	Missing	Injured	d. Affected	Families (103)	Persons (103)	•	

-131-

1983	14 8	0	•	~	t	•	N	Ч	ۍ. ۲	0.8		4		ı	I	I	i		(2	0 T	,	m .	ł	ŧ.		1	•	1	1 -	.: •
1982	ı	i		1	I		I	i	ı	I	ſſ	n		I	۲ŋ.	t.	ı		1	۲ ۲		10	4 2 (<u>,</u>		9	·	ς	1	0 F
1981	I :	I		~	4		۱	ł	t	4	~~	Ň	1	ſΛ	N	°N	1		¢	м,	,	೧ –	a c	77	•	4		ω	I	ŝ
1980	2.5	ł		~	- '	o	0	1	54	0.8	0	ŀ		1	ı	ı	I			DT	c c	22	1 ¢	¢ T	ŧ	n		1	2	133
1979	I	1		24	1	ç	J	ł,	1	T-5	ŝ	ı		1	I	1	0.0		r	Û	ľ	^ "	4	1		-4		1	. 1	L
1978	ł	ı		17			I	ŧ 0	1 53 5 53	^	4		20	0	4	11	0.0			1		ł	i	I .	ſ	V		'n	1	1
2261	5.1	1		n.a.							n.a.			·					ء ۲	.0.1		•			, , ,					
1976	246.9	1		л.8.		;					n a.					н 		•	E						c F	- d - 11				
1975				n.a.							n.a.								a L	3					a C					Defense
1974				в							п.а.								n.a.	•					e u	5				tional
1973				п а							n.a.		, -	·					п.а.	i					n a					y of <u>N</u> a
1972				п.а.					·		n.a.	÷							n.a.						п.а.					Ministr
1971				n.a.				· · · · ·			 n.a.								n a						n.a.					fense,
1970		-		n.a.							n.a.						÷		n a						n.a.					ivil De
Items	e. Cost of Damage (PlO6)	f. Cost of Assistance (PlO6	5. Tornado	a. No. of Occurrence	b. Casualties	Dead	Missing	Injured	c. Cost of Damage (P10 ⁶)	6. Land Slides	a. No. of Occurrence	b. Casualties	Dead	Missing	τοτιί μ Γ		C. CUSE OI DAMAGE (#10-)	7. <u>Sea Mishaps</u>	a. No. of Occurrence	b. Cesualties	Dead	Missing	Injured	8. Air Mishaps	a. No. of Occurrence	b. Casualties	Dead	Missing	Lniured	Source: Office of C
	· :								·			•			13	12 -	-	÷				-					÷			

Table 2.13 Estimated Damages by Various Causes of Adverse Weather in the Philippines

											·	• •	Uni	t: Plo ⁶	
,,	ltems	1970	<u>1971</u>	1972	<u>1973</u>	1974	1975	<u>1976</u>	<u>1977</u>	1978	<u>1979</u>	1980	1981	1982	1983
1.	Typhoons	500.6	40, 3	178.3	250,4	365.1	18.9	724.8	335.1	1,575.2	417-2	1,471.7	1,419.0	1,650.5	522.1
2.	Droughts	na	ца	na	N a	na	DA	na	Ly et	na	+ <u>-</u>	-	-	~	763.1
3.	Flood ing	Ha	ла	na	5.3	u. a	0,8	12.3	16.2	~	5.2	366.3	4.2	115.1	12.6
4.	Earthquakes	na	na	na	na	бil	na	246.9	5.1	-	. - '	2.5		-	14.8
5.	Tornado	ún	ua	na	na	на	ра _	1213	hù	0.5	1.5	0.8	4.2	-	0.8
6.	Land Slides	nn	na	na	Dat	na	na	fia	Dat	0.0	0.0	. –	-	-	
7.	Others 🖊	na	na	าเส	na	na	ла	na	na	188.6	411.0	484.0	177.5	460.9	338.3
	Total (A)	500.6	40.3	178.3	253.7	365.1	19.7	984.0	356.4	1,764.3	834.9	2,325.3	1,604.9	2,226.5	1,651.7

cf. GDP (P10⁹)(B)^{f/2} 42.4 50.1 56.1 71.8 99.6 114.6 133.9 155.6 178.6 220.5 266.0 304.8 338.5 375.9^{f/3} (A/B x 10³) (\sharp) 1.18 0.08 0.32 0.35 0.37 0.02 0.73 0.23 0.99 0.38 0.87 0.53 0.66 0.44

.

Notes: // Includes big waves, ship collisions and fire incidents.

2 At current prices.

 $\underline{/3}$ Estimate assuming the same growth as 1981-1982.

Source; Office of Civil Defense, Ministry of National Defense.

Table 2.14 Natural Disasters in Japan for the Period from 1977 to 1982

						•
Items	<u>1977</u>	<u>1978</u>	<u>1979</u>	<u>1980</u>	<u>1981</u>	1982
1) Deaths & Missing (Persons)	174	153	208	163	232	524
2) House & Building						
Totally destroyed (Number)	1,707	1,671	509	351	371	1,386
Partially destroyed (Number)	2,114	7,495	3,075	654	894	2,353
3) Cost of Damage (Y billion)	484	734	960	1,385	1,556	1,848
4) GNP (Y billion)	188,804	206,763	222,043	240,647	253,811	267,351
5) Ratio to GNP ((3)/(4))(%)	0.26	0.35	0.43	0.58	0.61	0.69

Note; Natural disasters comprise typhoon, heavy rain, storm, high tide, earthquake, tidal wave and heavy snow.

Source; National Land Agency, Government of Japan.

-133-

Monthly Frequency of Passage of Tropical Cyclone Centers over Regions in the Philippines from 1948 to 1977

Table 2,15

	./ Rank	2nd) lst	6th	3rà	5th	7th) &th	4 t.h	7 11th	7 9th	7 10th	7 12th	
	Ave. Year	2.03	2.23	1.23	1.63	1.43	1.20	0.90	1.53	0.0	0.7	0.4	0.07	· · ·
	D S T	16 13 32 61	<u>15 13 39</u> 67	11 9 17 37	11 14 24 49	12 16 15 43	8 14 14 36	5 8 14	<u>10 17 19</u> 46	1 0 1	8 8 7 23	5 14 14	5 7	103 117 187
, 	T D Sc. T	6 <u>1 1</u> 4 2	30.2	7 0 1 1	2 2 2 2 2 2	1 2 3	+ 2 2 3	6 1 3	3 3 4	000	0 10 0 10	3 1	0 0 0	14 15 26
	D S.	6	~1 ∞	- - - -	2 10	1 7 10	2 5 4	2 2 6	1 6 1	10	6 6	-1 4	ь о	18 34 4
+•0	D. S. T	2 2 7	2 2 8 12 8	2 2 3	8 2	3 1 3	л. 0 . 2 . 0	50 N 0	203	0 0		ч 0 0	0 0 1	14 8 37
Sant	D S T	4 2 5	4 4 7	2 7 3	2 1 1 1	2 1 1	00	000	00	000	000	000	00	15 9 15
Aller	D S L	2 2 3	20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 2	л с 0 2	0 1 1	0 0	0 0 1	000	0 1 0	000	0 0 0 0	0 0 0 0	0 00 0	6 6 11
	E S Q	3 2 4	5 6 7	<u>1 1 1</u> 3 1	1 2 2	2: 5 2: 5	0 2 J 3 J	0 1 7	0 2 3	000	00	000	0.00	9 14-18
June	ч С С	2 1 3	2 1 3	0 0 4 4	<u>1</u> 1 3	1 1 2 4	1 1 0	00	3 1	00	000	0 0 0 0	00	8 6 14
Mav	D S T	1 1 3	2 1 2	1 1 0	<u>1</u> 1 4 2	<u>1 1 2</u> 4	$\frac{1}{3} \frac{1}{2}$		2 1 2	000	<u>1 1 0</u> 2	<u>1 1 0</u> 2 2	0 0 0	01.01 11
Apr.	н 22 9	0 0 1	T 0 0	000	0 1 7	0	0 2 0	0 2 0	5 0	0 0 0	0 T 0	0 1 0	0 0 0 0	0 10 3
Mar.	т S С	000	000	00	л 0 0		0 1 1	011	0 H 5	0000	0 1 0	0 1 0	000	0 5 4
Peb.	E- S D	00	0 0 0 0	00	0 00 0	0 00 0		0 0 0	000	000	0 0 0	0 0 0 0	0 0 0	000
Jan.	D S T		00	0 0 0	T 0 1	1 0 0	1 0 ¹	<u>1</u> 0 <u>1</u> 2 <u>3</u>	<u>1 0 1</u> 2 1	000	2 0 1	<u>1 0 1</u> 2 1	0 00 0	8 0 6
Month	Region	J	N	ñ	4	Ś	Ŷ	2	α3	<u>о</u>	10	T I	12	Total

(Source: Philippine Crop Insurance Corporation)

U-Tropical Depression S-Storm T-Typhoon

Notes:

-134-

Table 2.16 (1/2) Data on Typhoon entered the Philippine Area of Responsibility for the Period of 1970-1983

			Dowind of		Min.	Min. Pressure	Nui	mber of	
Year	No .	Name/1	$\frac{\text{Typhoon}/2}{\text{Typhoon}/2}$	Major Affected Area	in PAR(mb)	in the Lifetime(mb)	Deaths	Missing	Total
1970	1	GEORGIA	9/10-9/12	Central Luzon	920	905	95	80	175
	2	JOAN	10/12-10/15	South Luzon	910	905	575	193	768
				Leyte, Samar					
	3	KATE	10/16-10/23	South	940	940	631	284	915
				Mindanao				•	•
	4	PATSY	11/18-11/20	Central Luzon	925	910	230	381	611
1971	5	WANDA	4/24-4/28	Visayas	994	980	56	39	95
	6	DINAN	5/25~5/27	Leyte, Samar	965	960	13	44	57
	7	ELAINE	10/3-10/5	Leyte, Samar	985	965	10	80	90
				Visayas					
1972	. 8	KIT	1/5-1/9	Leyte, Samar	940	940	204	5	254
,	9	ORA	6/23-6/26	South Luzon	980	980	131	_	131
	10	THERESE	12/1-12/8	North	992	:	90	-	90
:	·			Mindanao	· .				
1973	11	VERA	11/19-11/24	Leyte, Samar	994	990	56	21	77
1974	12	DINAH	6/8-6/11	Central Luzon	975	965	73	33	106
	13.	IUY	7/19-7/21	North Luzon	955	950	20	46	66
	14	BESS	10/9-10/12	North Luzon	980	975	26	3 .	29
	15	CARMEN	10/14-10/17	North Luzon	980	975	13	_ '.	13
	16	ELAINE	10/26-10/29	North Luzon	960	940	23	·	23
1975	17	LOLA	1/22-1/25	North	975	975	39	. 8	47
			· .	Mindanao		· .		1:	
	÷.,	· . ·		Visayas					
1976	18	OLGA	5/18-5/26	North Luzon	940	94.0	200	147	347
	19	RUBY	6/22-7/1	Saman	965	935	3	13	16
		· · ·		North Luzon					
	20	NOKA	12/2-12/7	Samar	990	990	110	15	125
				South Luzon	-				-

-135-

					Min.	Mín. Pressure	Nui	nber of	
Year	No.	/1 Name	Period of Typhoon/2	Major Affected Area	Pressure in PAR(mb)	in the Lifetime(mb)	Deaths	Missing	Total
1977	21	SARAH	7/16-7/18	Samar South Luzon	990	970	4	11	15
	22	DINAH	9/15-9/20	North Luzon	965	965	54	11	65
	23	KIM	11/11-11/17	Central Luzon	930	920	40	<u> </u>	40
1978	24	OLIVE	4/19-4/26	Leyte, Samar	970	955	66	45	111
	25	ELAINE	8/21-8/26	North Luzon	975	965	47	16	63
	26	LOLA	9/25-9/28	Samar South Luzon	980	965	32	25	57
	27	NINA	10/8-10/14	Central Luzon	975	975	24	29	53
	28	RITA	10/25-10/28	Central Luzon	885	880	444	230	674
1979	29	CECIL	4/14-4/19	Leyte, Visayas	965	965	30	63	93
	30	MAC	9/16-9/20	South Luzon	992	985	8	2	10
1980	31	KIM	7/23-7/26	North Luzon	950	910	36	55	91
	32	BELLY	11/2-11/6	North Luzon	925	925	103	25	128
1981	33	KELLY	6/29-7/2	South Luzon	985	975	210	19	229
	34	IRMA	11/25-11/26	Central Luzon	950	905	261	114	375
	35	LEE	12/24-12/27	Central Luzon	950	950	180	162	342
1982	36	MAMIE	3/19-3/22	North Midanao	990	990	25	8	33
	37	NELSON	3/23-3/29	Visayas	940	935	115	91	206
· ·	38	WINONA	7/13-7/16	Central Luzon	985	985	10	2	12
	39	FAYE	8/20-8/26	Visayas	960	960	29	23	52
	40	IRVING	9/6-9/11	South Luzon	985	850	65	29	94
	41	NANCY	10/13-10/15	North Luzon	945	935	96	30	126
1983	42	VERA	7/12-7/16	Samar South Luzon	975	965	115	27	142

Table 2.16 (2/2) Data on Typhoon entered the Philippine Area of Responsibility for the Period of 1970-1983

Notes: The typhoons caused deaths and missing of less than 10 persons were excluded.

/1 Denominated by U.S. Navy

12 Period during crossing Philippine Area of Responsibility

Table 2.17	Damages by	the	Biggest	Typhoon	in	Each	Year	Erom	1978	to	1983	
------------	------------	-----	---------	---------	----	------	------	------	------	----	------	--

							· .	
It	Name of Typhoon <mark>/1</mark> /Year ems	Kading 1978	Bebeng 1979	0sang 1980	Anding 1981	Welding 1981	Bebeng 1983	Average
Ι.	Casualties (in Number)					· .		
	(1) Death and Missing	724	93	40	409	126	142	256
	(2) Injured	749	73	55	116	183	145	220
Π.	Population Affected (in Number)						
	(1) Family Affected	237,736	111,929	58,731	166,948	51,532	120,811	124,615
	(2) Persons Affected	1,236,435	672,025	264,116	932,994	301,431	628,985	672,664
u.	Houses Destroyed (in Number)							
	(1) Totally destroyed	45,465	47,248	10,451	49,110	12,464	29,045	32,297
	(2) Partially destroyed	65,040	57,087	18,279	98,324	34,111	76,346	58,198
IV.	Damage to Properties (in Pl0 ³)							
	 (1) Agricultural Crops (2) Livestocks (3) Fishponds (4) Government Properties 	338,271 41,336)	122,727)	449,895	201,942 1,784	129,860) 1,633) 214,734)	300,436
	 (i) Public Works a) Port, Pier or Sea Wall b) School Building c) Public Building d) Flood Control Facilities e) Irrigation Facilities f) Other Public Facilitie) 190,871 es s) 13,487	· · ·)) 190,797	282,860	7,650) 27,861 111,457 8,895 2,245 2,464	306,453
	(ii) Road and Bridge	84,311	53,538			6,257	44,880	
	(iii) Others	8,810	5,647	. •			1,017	
	(5) Private Houses	357,722	71,718		9,246	135,394	15,136)	•
		·	·					
•	Total from (1) to (5)	1,021,321	267,118	101,708	649,938	628,237	467,832	606,889
	Percentage Share to Total Damag	ge (%)						
	Primary Products (Total from (1) to (3))	37.2	45.9	n.a.	69.2	32.4	74.1	49.5
	Properties (Total of (4) & (5))	62.8	54.1	n.a.	30.8	67.6	25.9	50.5
								·

Note: 1 Local names denominated by PAGASA

Source: Office of Civil Defense, Ministry of National Defense

Table 2.18 Yearly Marine Protests Filed by Classification (1972 - 1982)

									(Uni	.t: 1	lumb€	er of	Protest)
-	Nature	72	2 73	3 74	75	76	5 77	78	3 79	8() 81	82	Total
4	Grounding	e	; ;	7 6	2	8	3 C) 3	8 3	3 2	2 2	2 12	51
\$	Allision	13	3 6	5 3	4	6	- 1	. 1	. 7		5 6	8	60
*	Collision	8	8 10) 9	6	7	4	8	5 7	' 6	5 2	2 2	69
*	Sinking	7	15	5 14	9	6	9	9	4	7	8	. 8	96
	Fire on Board	- 0) 9	10	4	2	4	2	4	C) 5	6	46
	Damage to Pier	0) 4	11	2	6	0	0	1	1	1	2	28
	Damage to Fish Net	2	3	14	1	0	. 0	0	0	0	Ó	0	20
	Death on Board	6	4	3	0	2	0	1	1	0	0	1	18
	Jumping overboard	1	1	3	0	1	1	2	3	0	0	3	15
×	Capsizing	- 1	0	0	2	• 0	0	0	0	0	0	4	. 7
	Injury to Passenger	2	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	4
	Prof. Misconduct	5	21	15	3	5	1	1	1	1	5	5	63
	Others	0	16	8	3	1	. 0	0	4	6	1	2	41
• .	Total	51	96	96	37	44	20	27	36	28	30	53	518
	Boisterous Weather	109	34	311	164	41	150	237	253	185	146	106	1736
	Grand Total	160	130	407	201	85	170	264	289	213	176	159	2254

Note: *: Weather related mishaps other than "Boisterous weather" Board of Marine Inquiry, Ministry of Finance. Source:

- 138 --

Table 3.1

Presumed Radio Link Design

Span	Distance	Antenna	Nodel of. Equipment	Basic Propagation Loss at 800 MHz	S/N at Standard Gondition	Presumed Fading Value at 99.95%	S/N at 99.95%
TANAY GAPAS	131.9 km	6.0ms G.P 4.2mø G.P	PM24-80070 FD	-165.9 dB	62.7 dB	23.5 dB	39.2 dB
GAPAS NAGA	91.0 km	4.2m; G.P 6.0m¢ G.P	PM24-800-70 FD	-168.7 dB	59.9 dB	23.5 dB	36.4 dB
NAGA MALABOG	74.2 km	3.0m¢ G.P 3.0m¢ G.P	PM24-800-70 FD	-154.4 dB	64.7 dB	23.5 dB	41.2 dB
MALABOG BALOD	130.5 km	10.0m3 G.P (6.0m3 G.P) 6.0m3 G.P (4.2m3 G.P)	PM12-800-70 SD	-175.8 dB	61.4 dB	22.5 dB	38.9 dB
BALOD ł TINAMBACAN	kin 20.0+25.7	3.0mø P.P 6 ^m x8 ^m x2 (Reflector) 4.0mø F.P	FN60-6700-1	-275.6 dB	62.2 dB	15.6 dB (99.99 %)	46.6 dB (99.99 %)
TINAMBACAN DANAO	183.9 ka	6.0m2 G.P (4.2mp G.P) 10.0mp G.P (6.0mp G.P)	PN12-800-70 SD	-181.8 dB	55.4 dB	22.5 dB	32.0 dB
DANAO 1 MALASAG	239-3 km	6.0m¢ C.P 10.0m¢ G.P	PN6-800-70 FD	-186.6 dB	58.6 dB	23.5 dB	35.1 dB
NALABOG , LEGASPI	7.0 km	12 ele YAGI 1.8mø G.P	PM12-800-5	-119.4 dB	62.8 dB	7.4 dB (99.9 %)	55.4 dB (99.9 %)
BALOD (CATARMAN	2.9 km	12 ele YAGI 12 ele YAGI	PH 6-8 00-5	-106.3 dB	75.5 dB	6.6 dB (99.9 %)	68.9 dB (99.9 %)
DANAO Y MACTAN RADAR	20.5 km	1.8m¢ G.P 3.0m¢ G.P	PN12-800-5	-131.7 dB	63.7 dB	10.1 dB (99.9 %)	53.6 dB (99.9 %)
MALASAG CAGAYAN DE ORO	Approx. 10.0 km Line of Sight (presumed)	12 ele YAGI 12 ele YAGI	PH6-800-5	-116.5 dB	66.5 dB	8.0 dB (99.9 %)	58.5 dB (99.9 %)
TANAY Mt. MACLAYAO	165.4 km	10.0mø G.P 6.0mø G.P	PM24-800-70 FD	-172.4 dB	60.7 dB	23.5 dB	37.2 dB
NL. MACLAYAO Y MALABOG	138.7 km	4.2mø G.P 6.0mø G.P	PN24-800-70 FD	-165.9 dB	59.7 dB	23.5 dB	36.2 dB
MALABOG 2 MASBATE	88.7 km	6.0nd G.P (4.2nd G.P) 4.2nd G.P (3.0nd G.P)	PX12-800-70 SD	-171.0 dB	61.7 dB	22.5 dB	39.2 dB
MASBATE TINAMBACAN	102.9 km	4.2m3 G.P (3.0m3 G.P) 4.2m3 G.P (3.0m3 G.P)	PM12-800-70 SD	-164.4 dB	61.8 dB	22.5 dB	39.3 dB
TINAMBACAN MACTAN RADAR	204.6 km	6.0ad G.P (4.2ad G.P) 10.0ad G.P (6.0ad G.P)	PM12-800-70 SD	182.2 dB	55.0 diß	22.5 dB	32.5 dB
MACTAN RADAR NALASAG	222.0 km	10.0m¢ G.P 10.0m¢ G.P	PN6-800-70 FD	-190.4 dB	58.8 dB	23.5 dB	35.3 dB

(* Basic propagation loss includes the presumed corrective value 6dB.)

Nodulation Index 5 ch : 0.8 rad rms 12 ch : 0.4 rad rms 24 ch : 0.2 rad rms IF band width : 460 kHz/3 dB

-



Table 3.3

Result of Site Survey at New OH Relay Station

WE OF STATION	TANAY	GAPAS	NAGA	MALABOG	BALOD :	CAPACUAN	TINAMBACAN	DANAD	MALASAG
CRE	Attached	At teched	Attached	Attached	Attached	Attached	Attached	Attached	Attached
RDINATES	14 33 53 N	13* 57' 10" N 122* 23' 28" E	13° 37' 16" N 123° 09' 56" E	13* 9' 55" N 123* 39' 48" E	12* 28' 41" N 124* 38' 19" E	12° 14' 50" N 124° 36' 06" E	12° 5' 9" N 124° 31' 14" E	10* 30' 35" N 124* 05' 40" E	8°27°52"N 124°41°25"E
VATION	530 m (above sea level)	135 m (above see level)	5 m (above sea level)	295 m (above see level)	55 m נצטטעס sea level)	JIO m (above sea level)	140 m (above see level)	65 m (above sas level)	508 m 508 m (above sea level
OGRAPHY AT SITE	Top of a hilly terrain	Top of the mountain	Good condition. Station existing.	Near mountain top, rugged path	Terraced hills	Top of the mountain	Top of the mountain	Terraced hill	Terraced hills
L CONDITION	Clay	Clay	Clay and Gravel	Loam and clay soil	Red clay	Sendy soil Red clay	Sandy soll	Lime stane	Red clay
D OWNER	Government	Privato	Government	Private	Private	Private	Private	Private	Government
ROAD TANCE FROM STING ROAD	E 100	е 006	e O	20 m	E 041	2000 a	ы 920-ы	420 m	200 в
VEL TIME WALKING)	l min. (By vehicle)	30 mins.	O min.	2 mins.	lo mins.	50 mins.	30 mins.	15 mins.	10 mins.
DITION OF ROAD	No Path existing (Slippery)	Mountain path (Slippory)	Good Pavement	Narrow path	Mountainous path	Mountainous path	Mountaincus path	Mountainous path	Mountainous path
TANCE FROM ER SOURCE	DISTANCE: 150 m STATUS: Well	DISTANCE: 0 m STATUS: Well	DISTANCE; 1500 m Status: Water Service	DISTANCE: 100 m STATUS: Well	DISTANCE: 100 m STATUS: Spring	DISTANCE: 500 m STATUS: River	DISTANCE: 300 m STATUS: Spring	DISTANCE: 800 m STATUS: Well	DISTANCE: 160 m STATUS: Water
45 OF 4SPORTATION	Vehicle	Items may be handcarried or by cableway	Vehicle	Vehicle	Cableway or by handcarry	Cableway or by helicopter	Cableway or by handcarry	Cableway or by handcarry	Cableway or by handcarry
SUPPLY INFORMATION ANCE FROM EXIST- SERVICE WIRE	Existing 0 m	۳ 006	Existing 0 m	50 a	160 m	1800 m	m 007	е 006	200 m
R REQUIREMENTS	None	Transformer and generator required	Nene	Transformer and generator required	Transformer and generator necessary	Transformer and generator necessary	Transformer and generator necessary	Transformer and generator necessary	Transformer and generator necessary
REWARKS	Station is existing. Generator is existing.	Difficult to reach access road. Transport by cable car of items for hand- carry.	Station is existing. Generator is existing.	Vehicle can pass through the summit. Dangerous during rainy weather. 40m span availa-	Ideal site for S.D. antenna is under further study.	Construction of access road for installation of 13000V power lina is needed.	Ideal site for S.D. antenna is under further study.	Volume of water source is little.	Ideal site for S.D. antenna is under further study.

- 141 --








Table 3.5

Outline of Test Equipment

ſ		-	·	
1	Propagation Test Equipment of 800 MHz Band	NAF-141	JRC	Transmission Power: 80W
				Transmission Frequency: 857.73 MHz 858.615 MHz 859.50 MHz 861.00 MHz 862.50 MHz
				One of equipped 5 waves is selectively used. All is transistorized.
2	Low Noise Amplifier at 800 MHz Band	NAF-149R	JRC	Noise Figure: below 3 dB Gain of Amplifier: above 30 dB
3	Measuring Instrument for Electric Field Strength and Frequency Converter (attached External Stabilizing Oscillator)	ML 518 A6 and MH 650A	Anritsu	Selectivity: 7.5 KHz/ 6dB Width
4	Grid Parabola Antenna of 6.0mф for 800 MHz Band	MAU-803- 060B	Anten Ind. Co.	Diameter: 6.0 m¢ Gain : above 31.5 dB
5	800 MHz Band Yagi Antenna with 12 Elements	MAU-804-12	IJ	Gain: above 13.0 dB

Table 3.6 Test Results of OH Link

					· · · · ·
Observed	S n a n	Average Rece	iving Power	Corrective	Propagation Loss
Term	v p a ii	Estimated	Measured	Value	at 800 MHz
<u>1983</u> Nov. 1 - Nov. 5	TANAY GAPAS	- 91.3 dBm	- 93.3 dBm	-' 1.5 dB	-161.4 dB
<u>1983</u> Nov. 9 - Nov. 12	GAPAS NACA	- 97.0 dBm	-102.9 dBm	- 5.9 dB	-168.5 dB
1983					·······
Nov. 23 - Nov. 27	NAGA MALABOG	- 88.0 dBm	- 90.6 dBm	- 2.6 dB	-151.0 dB
<u>1983</u>	:				
Dec. 1 - Dec. 5	MALABOG BALOD	- 88.4 d.Bm	- 93.5 dBm	- 5.1 dB	-174.9 dB
<u>1984</u> Jan. 19 - Jan. 23	ΤΙΝΑΜΒΛCΑΝ ΟΛΝΛΟ	- 90.6 dBm	- 96.5 dBm	- 5.9 dB	-181.7 dB
<u>1984</u> Jan. 6 - Jan. 10	DANAO MALASAG	- 95.4 đBm	~ 95.5 dBm	- 0.1 dB	-180.7 dB

Note: Average Receiving Power is the level when the 50% of sample is beyond this level.

of sample is beyond this level.

Table 3.7

Test Result of OH Alternative Route

·						
		Avérage Rece	iving Power	Corrective	Propagation Loss	Number of
5 P A N	Observed Term	Estimaed	Measured	Value	at 800 MHZ	Acqired Data
MALABOG — MASBATE	1984 Jan 31	-104.8 dBm	-108.8 dBm ∿ -110.2dBm	-1.5 dB	-174.5 dB	5
MASBATE — TINAMBACAN	1984 Jan 27	~112.1 dBm	-101.6 dBm 	-1.3 dB	-181.6 dB	7
TINAMBACAN — MACTAN RADAR	1984 Jan 17	-122.5 dBm	-125.3 dBm ∿-129.8d8m	-5.5 dB	-196.2 dB	4
MACTAN MALASAG RADAR	1984 Jan 11,12	-116.2 dBm	-117.2 dBm ∿-123.1dBm	-3.3 dB	-187.7 dB	8

fable 3.8 (1/2)

Study of BALOD to TINAMBACAN Boute

r			P			
		Frequency band	BALOD	TINAMBACAN	Rela	ıy Point
	Span	Relay system Radio equipment characteristics	Antenna and	Antenna and	for BALOD	for TINAMBACAN
		S/N at average receiving power	Antenna Neight	Antenna Height	Antenna and Antenna Height	Antenna and Antenna Height
(a)	BALOD CAPACUAN TINAMBACAN	6.7 GHz band Plane reflector FM 60 - 6700 - 1 63.2 dB	3.0 mǿ P.P 60.6 m height	3.0 m/ P.P 10.0 m height	4m X 6m Plane reflect 2 sets (foot	or length is 5 m)
(b)	BALOD CAPACUAN TINAMBACAN	6.7 GHz band Back to back coupling para- bolic antenna FM 60 - 6700 - 1 61.8 dB	4.0m¢ P.P 40.4m height	4.0m/ P.P 10 mheight	4.0mø P.P 15 m height	4.0mø P.P 15 m height
(c)	BALOD CAPACUAN TINAMBACAN	800 MHz band Active relay station with solar battery PM12 - 800 - 0.5 (NF3dB) 62.4 dB + 62.8 dB	3.0 m¢ G.P. 23 m height	1.8 mø G.P 10 m height	3.0 m¢ G.P 15 m height	1.8 mø G.P 15 m height
(b)	BALOD 490m Peak TINAMBACAN	6.7 GHz band Plane reflector FM 60 - 6700 - 1 60.6 dB	3.0 mø P.P 59.7m height	3.0 m∮ P.P 43.8m height	4m X 6m Plane reflecto (foot length j	or is 5m)
(e)	BALOD 490m Peak TINAMBACAN	6.7 GHz Back to back coupling para- bolic antenna FM 60 - 6700 - 1 60.2 dB	4.0 mø P.P 31.3m height	4.0 mø P.P 33.8m height	4.0 mø P.P 15m height	4.0 mø P.P 15m height

Table 3.8 (2/2)

Superiority or Inferiority List for BALOD - TINAMBACAN Route

Route	Frequency Band and Relay System	Maintenance	Scale for antenna and reflector plate	Scale for Antenna tower	Site condition for passive Repeater point	Total Judgement
· .	6.7 GHz Band FM60-6700-1 Reflector Plate	o	x	×	0	
BALOD CAPACUAN TINAMBACAN	6.7 GHz Band FM50-6700-1 Antenna to antenna Coupling System	o	۵	Δ	o	o
	800 MHz Band PM12-800-0.5 Active relay with Solar battery	x	o	0	0	
BALOD	6.7 CHz Band FM60-6700-1 Reflector Plate	0	×	x	x	
TINAMBACAN	6.7 GHz Band FM60~6700-1 Antenna to antenna Coupling System	0	Δ	۵	x	-

* The sign "O" is superiority, next is " Δ " and "X" is inferiority.

·			······	· · ·		·		
			Propa-	Routo	Básis Propa-	Radio Equipment's Model	S/N	Ratio
	· ····	Span	gation Test	Survey	gation Loss at 800 MHz	Antenna (Sub-antenna) Required Min. Antenna Height	Time Rate 50%	Time Rale 99,95%
NA	Route	MALABOG ~ BALOD	o	- -	-174.9 dB	PM12-800-70 SD 10.0mg (6.0mg) - 6.0mg (4.2mg) 15 m 21.3 m	61.5 dB	39.0 dß
TINAMBACI	Main	BALOD~CAPACUAN~TINAMBACAN	-	0	-	FM50-6700-1 4.0mg - 4.0mg, 4.0mg - 4.0mg 40.4 m 15 m 10 m	61.8 dB	46.2 dB
~ 20E41	ative ite	MALABOG ~ MASBATE	0		-174.5 dB	PM12-800-70 SD 10.0mダ (6.0mダ) – 6.0mダ (4.2mダ)	62.4 dB	39,9 dB
MA	Altern	MASBATE ~ TINAMBACAN	0	-	~181.6 dB	PM12-800-70 SD 10.0mg/(6.0mg/) ~ 10.0mg/(6.0mg/) 10.5 m 10 m	59.3 dB	36.8 dB
SAG .	Route	TINAMBACAN ~ DANAO	0	_	-181.7 dB	PM12-800-70 SD 10.0mg/ (6.0mg/) - 10.0mg/ (6.0mg/) 10 m 15.3 m	59.0 dB	36.5 dB
- MALAS	Main	DANAO ~ MALASAG	o	-	-180.7 dB	PM6-80C-70 SU 6.0mg (4.2mg) - 6.0mg (4.2mg) 15.3 m 10 m	58,0 dB	35.5 dB
VA MB ACAN	lative ite	TINAMBACAN ~ MACTAN RADAR	0	-	-196.2 dB	PM12-800-70 SD 10.0mø (6.0mø) - 10.0mø (6.0mø) 10 m 7.9 m	44.7 dB	27.7 dB (99.5%)
1IL	Alter Rou	MACTAN RADAR ~ MALASAG	Q	-	-187.7 dB	PM6-800-70 SD 10.0mg/(6.0mg/) - 10.0mg/(6.0mg/) 10 m 10 m	59.2 dB	36.7 дв

Table 3.9 (1/2) Test Results for Main Route and Alternative Routes

Table 3.9 (2/2) Superiority or Inferiority List for Main and Alternative Routes

		Route	Scale of radio equipment and antenna	Reliability of radio link	Scale of antenna tower	Propa- gation condition	Site condition for radio station	Condition for commercial power	Traffic network to MANILA	Total Judgement
NAMBACAN	Proposed Route	MALABOG BALOD CAPACUAN (Passive Ref.) TINAMBACAN	O .	o	Δ BALOD: approx. 45m CAPACUAN: approx. 20m	0	Δ	Δ	o	0
MALABOG~TI	Alternative Route	MALABOG MASBATE TINAMDACAN	∆ Required antenna system BALOD- TINAMBACAN 4.0m¢P.P.x4 MASBATE- TINAMBACAN 10.0m¢G.P.x2 6.0m¢G.P.x2	0	0	O	0	x Commercial power does not turn for the better in future.	Δ	Δ
1-MALASAG	Proposed Route	TINAMBACAN DANAO MALASAG	o	0	0	0	Δ	0	O	0
TINAMBACAN	Alternative Route	TINÀMBACAN MACTAN MALASAG	Δ	X TINAMBACAN - MACTAN RADAR S/N 44.7dB	0	X TINAMBACAN - MACTAN RADAR : reflection by sea	O	0	0	Δ

* The sign "O" is superiority, next is " Δ " and "X" is inferiority.

-149-

Table 3.10 (1/2)

VHF Link Budget Estimation Value

No.	Hops	Distance	Free Space	Additional	Fading	Receiving	Standard	
		(Km)	(dB)	(dB)	(dB)	fower (dBw)	S/N (dB)	Remarks
τ-л	APARRI - TUGUEGARAO	79.4	113.0	35.4	8.0	-116.2	2 67	
V-2	APARRI – " RADAR –	81.5	114.2	33.0	8.0	-116.2	2 07	
V-3	LAOAG - VIGAN	70.0	112.9	28.5	7.0	7 Uti-	2 2 2 2 2	
V-4	BAGUIO " RADAR – "	135.8	118.6	5.0	13.6	-92.6		
V-5	" – BAGUIO	8.1	94.0	29.0	0.8	-92.0		
V-6	" – DAGUPAN	38.9	108.0	10.0	3.9	-87.0	> 60	
V-7	" – AMPUCAO	11.4	97.3	5.0	1.1	-71.3	> 60	
V-8	AMPUCAO - CARMEN ROSALES	49.1	109.8	11.0	4.9	8 68 - 8 -	> 09 <	
0-9	I BA	96.5	115.8	39.2	2.6	-120.8	45.7	
V-10	MUÑOZ - "	38.0	107.6	35.0	3.8	9 [1]-	1 C	
TT-A	" BALER RADAR	78.0	113.8	40.2	7.8	-123.0	42.9	
V-12	BALER – "	6.5	93.0	5.0	0.6	-66.2		
V-13	CASIGURAN - "	79.3	114.0	36.4	2.9	-119.4	5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	
V-14	SANGLEY – TANAY	48.2	109.2	10.0	4.8	- 88.2		
V-15	AMBULONG - "	61.5	111.7	24.0	6.2	-104.7		

— 150 —

Table 3.10 (2/2)

VHF Link Budget Estimation Value

ks															1		
Кешаг					-										-		
Standard S/N (dB)	50.9	55.4	45.5	48.6	38.8	33.5	> 60	58.2	44.5	43.6	~ 60.	> 60	44.0	42.8	36.9	43.9	
Receiving Power (dBw)	-115.0	-110.5	-120.4	-117.3	-127.1	-132.4	-97.8	-107.7	-121.4	-122.3	-88.9	-88.4	-121.9	-123.1	-129.1	-119.2	
Fading (dB)	12.7	6.4	00 00	11.7	3°8 -	6.6	ວ ວ	7.7	8.9	14.8	6.8	5.3	12.4	8.1	20.2	8.0	
Additional Loss (dB)	33.0	29.4	36.5	31.0	50.5	47.5	14.0	25.0	37.5	34.0	5.0	0.6	35.0	9.7	38.0	36.0	
Free Space Loss (dB)	118.0	112.1	114.9	117.3	107.6	115.9	114.8	113.7	114.9	119.3	114.9	110.4	117.9	114.1	122.1	114.0	
Distance (Km)	127.0	63.9	88.4	116.6	38.3	0.92	87.8	76.8	88.6	147.5	89.0	52.9	124.3	80.7	202.5	79.3	
Hops	CALAPAN - TANAY	TAYABAS - "	ALABAT - "	JOMALIG - "	INFANTA - "	NAGA – DAET RADAR	VIRAC RADAR – MALABOG	VIRAC - "	MASBATE "	" ROMBLON (Mt.)	SAN FRANCISCO - "	TINAMBACAN - CATBA- LOGAN	DANAO - TACLOBAN	GUIUAN – " RADAR – "	BAGUIO RADAR - LAOAG	MORONG - SCIENCE GARDEN	
No.	V-16	V-17	V-18	01-19	V-20	V-21	V-22	V-23	V-24	V-25	V-26	V-27	V-28	V-29	V-30	V-31	

- 151 -





Items	Number	Standard	Remarks
VHF Transceiver	1	150 MHz 25 W	JHV-225
CN Watt meter	1	50 W	TKP-50W
Battery	1	12 V 35 A	
Field strength meter	1		ML-518A
VHF Antenna	1	150 MHz 8 EL	V8F-1530
Antenna pole	1	15 m	
Antenna elevator	1		MSA-15
Feeder	1	25 m	8D2V
Portable generator	. 1.	200 V 1.5 KVA	EF-1400
Transformer	1.	100 : 200 V	KD1000

Table 3.12 Equipment for VIIF Propagation Test

Table 3.13

Cord reel

Test Results of VHF Link

50 m

VDT-20

		Pro	nagation Loss	(18)	· ·		1
S S	pan	Estimated	Magazina		S/N	(dB)	Evaluation
	1 .	LSCIMALEU	Measured	Difference	Estimated	Measured	
BAGUIO RADAR	DAGUPAN	118.0	110.5	-7.5	> 60.0	> 60.0	M
BAGUIO RADAR	VIGAN	123.6	117.5	-6.1	> 60.0	> 60.0	M
BAGUIO RADAR	LAOAG	160.1	169.0	+8.9	32.4	29.0	c c
VIGAN	LAOAG	141.4	150.7	+9.3	55,5	47.0	M
CARMEN ROSALES	งบพื่อz	142.0	142.5	+0.5	51.9	55.0	м
พมพิอz	BALER RADAR	154.0	150.5	-3.5	40.5	47.0	М
BALER RADAR	CASIGURAN	150.4	142.0	-8.4	44.1	55.0	м
TANAY	AMBULONG	138.2	149.4	+11.2	56.3	48.0	м
TANAY	CALAPAN	151.0	152.4	+1.4	43.5	45.0	м
TANAY	ALABAT	151.4	151.4	0	43.1	46.0	м
TANAY	JOMALIG	148.3	152.8	+4.5	46.2	43.0	м
TANAY	INFANTA	158.1	151.4	-6.7	36.4	46.0	м
MALABOG	MASBATE	152.4	150.0	-2.4	42.1	48.0	N
MASBATE	ROMBLON (Mt.)	153.3	146.4	-6.9	41.2	48.0	м
ROMBLON (Mt.)	SAN FRANCISCO	119.9	123.8	-3.9	> 60.0	> 60.0	M
TACLOBAN	GUIUAN RADAR	154.1	146.8	-7.3	40.7	47.0	м

Remarks : 1. Estimated propagation loss includes corrective value at 5 dB, except BAGUIO RADAR - DAGUPAN and BALER - CASIGURAN.

2. S/N is estimated value by the test equipment.

3. External noise is assumed negligible.

Table 3.14

25701	2 4 3 4 6	44351	58679
09828	3 3 6 5 5	68790	12123
97156	75767	87654	3 8 8 4 0
08247	12434	90129	09756
19032	54363	56780	12901
HGADA	MZXYW	MEKLS	MZACJ
IFBEC	PONUV	DEHFG	XYDBF
JKCLB	PQRST		· · ·

Transmitting Test Message (Sample)

Table 3.15

Q Code

<u> </u>		I	r	i		
Code	Grade	1	2	3	4	5
QSA	Signal strength	Rarely audible	Poor	Fair	Good	Excellent
QRM	Degrading effect of interference	Extreme	Severe	Moderate	Slight	N11
QRN	Degrading effect of noise	Extreme	Severe	Moderate	Slight	Ni1

- 155 -

Table 3.16 (1/2)

Results of HF SSB Propagation Test

* Impossible to contact

- 156 -

Table 3.15 (2/2)

Results of HF SSB Propagation Test

Time Needed for Receiving (Min.) <5 6-10 11-15 15-2021-2526-30 30< 00 000 O Ο 0 r Ο ~ 000000 Frequency: 7995 kHz Ś <5 6-10 11-1516-2021-2526-30 30< 12 * * * * * -* • * * * * Receiving Message Error (\$) О -Ο Ο 2 000000 000 00 1 O ŝ v 00 Ο n Ö ň О O 00 Ο 0 ò ---0 00 2 olo CN ы 00 00 ---4 'n 5 Ο 000 O olo 0 и С m 00 Ô 0 4 Ο 0000 00 2 Ο ~ -- i Ο _ 00 Ś Ö ŝ 00 4 O Ο O ń 0 S A |O| $|\circ|$ m Ο m ŝ Ο O 1 ---Ō 000 0 Ο 5 CAGAYAN DE ORO CAGAYAN DE ORO MACTAN RADAR MACTAN RADAR PFC PFC Link 1 t 1 Ť Total Total t t PTO, PRINCESA ATCH 09 30 GUIUAN RADAR PTO. PRINCESA GUIUAN RADAR PTO. PRINCESA PTO. PRINCESA GUIUAN RADAR 21 00 GUIUAN RADAR SAN JOSE ZAMBOANGA TACLOBAN TACLOBAN C9 30 SAN JOSE 09 00 ZAMBOANGA 21 00 ZAMBOANGA ZAMBOANGA TACLOBAN 21 00 SAN JOSE 22 30 TACLOBAN SAN JOSE ILOILO ILOILO DAVAO ILOILO DAVAO ΙΓΟΙΓΟ DAVAO 21 00 DAVAO 05 60 07 60 05 50 05 60 05 60 05 60 02 50 02 60 02 60 05 60 10 00 21.00 21 00 Time (CMT) 21 00 21 00 21 00 21 00 21.00 21 00 21 00 Date ŝ m ŝ . 9 ~ ~ 3 n 'n ч ŝ ŝ ~ --ς, -N 4 v σ . ব т r ŝ ø

* Impossible to contact

- 157 -

Table 3.17

List of Instruments at Weather Stations

Party and and and and an		
Observation	Element	Instrument
	Air Pressure	Aneroid Barometer Microbarograph (Fortin Barometer)
Surface (0, 3, 6,	Air Temperature	Sling Thermometer Maximum/Minimum Thermometer
18, 21GMT)	Humidity	Dry-Wet Bulb Thermometer Hygrothermograph
	Wind	Windmill-type Anemometer Cup Anemometer
	Rain	Rain Gauge
		Radiosonde
Upper-Air	Air Pressure	Press. : Aneroid Barometer Temp. : Bimetallic Ther-
(0, 6, 12, 18 GMT)	Air Temperature	Humid. : Hair Hygrometer Gas : Hydrogen
	Humidity	Brand (Mactan)
		Sonde · Vaisala Balloon: To-Tex (350g)
		Radar
		Brand (Mactan): Raytheon
Radar		Pulse Radar "S" BAND
(0, 3, 6, 18, 21GMT)	Rain	Frequency : 2700 - 2900 MHz Wave Length 10.5 cm Peak Power : 50 KW Pulse Repetition Rates: 600 - 100 PPS *Steel Photograph Observation
		Short Period Seismograph
		Brand TELEDYNE GEOTECH
Seismography	Earthquake	Helicorder Magnification 125,000K

-158-

Table 3.18 (1/5)

Status of Metcorological Instrument in PAGASA

Special Oheamustion	Upper: Upper-air Observation Radar:	upper	NOKE	Usper	Recor	BACK .	NON	Rodor	NOWE	NDWE	Църег	3MON	ENON	Reder		MONE	PONE	BNON
Duration of Sunshine 1 Cambell-Stokes Recorder	2 Jordan Sunshine Recorder Soler Rediation I Eppley Pyranometer 2 Rebitch Pyranometer	1 LONDON	NONE	J USWB	NONE	NOWE	BHON	BNON	BNCN	NONE	1 USWB	I USWB	NONE	NONE		SNON	NONE	NONE
i pi tat lon	icket räingauge	2 USWB		2 JAPAN OTA	2 JAPAN 2 OTA '73	2 USWB	2 JAPAN 2 OTA '73		2 JAPAN 2 DTA '73	2 JAPAN 2 OTA '73	2 JAPAN 2 DAA '73	2 USWB	2 JAPAN 2 OTA '73			2 USWB	2 JAPAN 2 OTA '64	Z JAPAN OTA
Prec	l Rein gauge 2 Tilting bu	LOCAL Bin. Std.	1 USWB	1 LOCAL 8 in. Std.	-	JAPAN J. JAPAN DTA - 75	1 JAPAN 1 OTA 175		I LOCAL 8 in. Std.	1 LOCAL B In. Std. 73	1 LOCAL 8 in. Std.	1 JAPAN 1 OTA '73				awsu 1	1 LOCAL B in. Std. '70	1 JAPAN OTA
umidity	hrometer hygrometer														-	2 USWB		
Ť	L Psyc 2 Hair	1 USWB	L USWB	1 KHALSICO	1 USW8	1 USWB	1 USWB		I USKB	L JAPAN	I JAPAN KHALSICO	I USWB	1 USWB			1 USWB	L USWB 174	
	emograph) onoter	3 JAPAN ISUZU																3 JAPAN OTA
D111	d vene nometer (An d Mill Anem	2 JAPAN OTA	2 JAPAN		2 OSWG		2 JAPAN		2 JAPAN		2 JAPAN 2 OTA		· · ·			2 USWB		
	1 Wine 2 Aner 3 Wine			A JAPAN KOSHIN		1 USWB	L USWB		1 USMB	I JAPAN		1 JAPAN 0TA. S45	1 USMB	-			I USA BELFORT	I JAPAN KOSHIN
	rometer moter	3 USA SELFOR	2 USWB	CACELL 3 & FRIEZ	S USWB		USA BELFOR		3 JAPAN 0TA	3 JAPAN 73	S USWE	3 USA - BELFORT	3 USA BELFORT			:	3 JAPAN 173	
	rcurial ba aroid baro rograph			2 USWB	2 USWB	2 USA BELFORT		-								2 USMB	2 FAURA 63	2 JAPAN 0TA
	U N N B A B B A B A	1 JAPAN SUZUKI	1 JAPAN SUZUKI	1 JAPAN SUZUKI	I JAPAN KSF	amsn 1	1 USWB		1 JAPAN	1 JAPAN OTA '73	emsn t	EWSU 1	1 JAPAN SUZUKI				L JAPAN	
	nometers 'nondters	5 USWB		JAPAN J TAMAYA 73			DIAPAN 0TA 73			3 JAPAN 0TA '73	3 ENGLAND	3 JAPAN OTA	-			EMSI 2	5 BARCON	:
	inary there ./Min. ther megraph	2 USWB	2 USWB	2 USWE		2 USWB			2 USMB	2 USW8	2 USWB	2 USWB	2 USWB			2 USWB	2 WEKSLER	S USWB
	2 Max	1 USWB	1 USWB	1 USWB		1 USWB			awsu 1	1 USWB	1 USWB	1 USWB	awsu i			I USWB	L USWB	
to energy	Instrument	Basco	Vigan	Leoag	Aparri Rad.	Aperri	Tuguegarao	Baguio Rad.	Ibe	Degupan	Baguio	Cabano tuon	Bater	Besco Rad.	Casigren	Port Area	Tayabas	Sangley
							- 1(59 —		- <u></u>				i -	<u>.</u>			

Table 3.18 (2/5)

Status of Meteorological Instrument in PAGASA

	/ation	101120	1			<u></u>	-	T		1	1	1]
	al Uoservation hper-air Obser	HONE HONE		NONE	NONE	BNCM	NONE	NONE .			NONE					NONE	NOME		
, ,	opeci Upper: 1 Radar: Wear			-					Radar	Upper		Redar	Ľpper	Upper	Rodar			Upper	
et Sunshine Acs Recorder	chine Recorder adjation anometer runometer	받	2 USWB	.LA)		EN EN	NE	NE	, and a second sec	BA		ΒN	(A)	LA) lort)	J.	1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1	뀢	ЭN	
Duration o	2 Jordan Suns Soler R 1 Eppley Pyr 2 Robiter Py	×	1 USWB	1 LONDON (CASEI	1 USWB	2	8	2	2	2	I KALSICO	2	1 LONDON (CASEL	1 EPPLEY (no ct	2	2	2	2	
ítation .	ket reingauge	2 JAPAN 2 OTA 175	2 JAPAN	2 JAPAN 2 OTA -73	2 JAPAN 2 OTA		2 JAPAN OTA	2 JAPAN OTA	2 JAPAN OTA	0SWB			2 JAPAN OTA	2 JAPAN OTA (DEFECT.)	2 JAPAN OTA	2 JAPAN OTA	2 JAPAN 2 OTA 173	2 JAPAN OTA	
Precip	l Rain gauge 2 Tilting buc	1 LOCAL 8 in. Std.	1 JAPAN	l LOCAL 3 Ín. Std.	1 LOCAL 8 in. Std.		I LOCAL B In. Std.	1 LOCAL B in. Std.		1 JAPAN OTA	1 JAPAN 165	1 JAPAN OTA (DEFECT.)	1 LOCAL B in Std.	I LOCAL 8 In. Std.	1 LOCAL 3 in Std.	1 JAPAN OTA	1 LOCAL 8 in. Std.	1 LOCAL 8 in. Std.	
idity.	ometer vgrometer	Computer, USA			2 USWB						2 USWB	2 USWB							
HUH	l Psychr 2 Hair F	M753 Micro	1 USWB	1 USWB) USWB		1		I JAPAN OTA	1 USWB	1 USWB	I USWB	1 USWB	I JAPAN OTA	BWSU [1 USWB	1 USWS	USA WHIRLING	
	mograph) Muter	ter, USA	3 USWB	USA J (W/D DEFECT)	1982					EMSD S				JAPAN 3 OTA (DEFECT)		5 JAPAN 5 OTA	3 JAPAN KOSHIN		
Wind	vene meter (Ane Mill Anemo	lcro Compu	2 USWB		ltal kahal,			NONE	JAPAN 2 NAKAASA (DEFECT)	2 USW8	2 USWB	2 USMB	2 JAPAN 1 SUZU			2 BELFORT (DEFECT)	2 INTE (DEFECT.)	2 JAPAN OTA	
	l Wind 2 Anemo 5 Wind	M 257M	1 USWB		DIC	L USA BELFORT	1 JAPAN KOSHIN	d Auf-ree- (Verture)		1 USWB	1 USWB	1 USWB		-	WEATHER TROPICS '84 (DEFECT)		-		
ssura	ameter etor	3 BALTI- MORE	3 USA	3 JAPAN 5 OTA 73	JAPAN JAPAN S OTA TIVE)	ENDX FREEX	5 USA BELFORT		5 USA BELFORT		5 JAPAN 5 DTA 173		5 JAPAN 0TA	3 USA BELFORT	3 USA BELFORT	3 USA BELFORT	5 USA BELFORT	5 USA BELFORT	
pharic Pre	curiel bar roid barom ograph	2 NEW- JARSY	NAPAN 2					5 USWB					2 USMB		· .	2 FAURA			
Atmos	1 Mer 2 Ane 3 Bar	1 Fortin	1 JAPAN	1 WBZ	USW3 1 (DEFEC- TIVE)	1 JAPAN SUZUKI	1 USWB	1 USW8	JAPAN SUZUKI	JAPAN 1 SUZUKI 173	I JAPAN	Ì JAPAN	1 JAPAN SUZUKI	, JAPAN SUZUKI	1 JAPAN SUZUKI	1 USWB	1 BOARD	1 USWB	
e.r.e	ometer acreters	cer, USA	3 JAPAN 67				3 JAPAN 5 OTA '75	3 USWB	5 JAPAN 5 OTA '75	5 JAPAN 0TA 173	5 JAPAN 5 OTA 173		3 USA FRIEZ	3 JAPAN 0TA	3 USWB	· · ·	3 ENGLAND	5 JAPAN 0TA	
ir Tempera	nory therm /Min. therm mograph	icro Compu		3 USWB	S USWB	2 USWB	2 USWB			2 USWB	2 USMB	2 USWB	2 USWB	2 JAPAN OTA	2 USWB	2 USMB	2 USWB	2 USWB	
Ä	1 Ordi 2 Mox. 3 Ther	M 257M						I USWB	I USA WEKSLER	T USMB	1 USWB	T USWB	I USWB	1 JAPAN 01A	I USWB	1 USHB	1 USMB		
	Name of Instrument	MIA	Science Garden	Calapen	Ambulong	Anfanta	Alabat	San Frencisco	Daet Rad.	regaspi	Virac	Virac Rad.	Zambosnge	Davao	Guiuan	Tacloban	Sanjose Mindoro	Puerto Princesa	

- 160 --

	8	s 	T	1		.		1	- <u> </u>	1		1	·		<u> </u>		'T
Second Change	operial Observation Upper: Upper-air Observati Radar: Westion D.A A.	TIRAL VALUE COSCI AL	NONE	Rader. Upper	BNON	NOME	NONE	BHOM	SNON	3NOM		NONE	NONE	Upper	NONE	NONE	
<u>Duration of Sunshine</u> I Cambell-Stokes Recorder	<pre>2 Jordan Sunshine Recorder Soler Rediation 1 Eppley Pyranometer 2 Rahirch Pyranometer</pre>		2 KHALSI * Integral Digital Co. Printer USA	MONE	ENON	ENON	e none	1 LONDON (CASELLA)	NON	SNON		1	NONE	NA ANALYSIN STREET	1 LONDON (CASELLA) '80	BNON	
pitation	icket raingauge		5	DNE	2 JAPAN OTA 2 (DEFECT.)	Z JAPAN OTA	2 JAPAN OTA	2 JAPAN OTA		2 JAPAN 2 OTA '73		2 JAPAN OTA (DEFECT.)	2 JAPAN	2 JAPAN 2TA 173	2 JAPAN 164		
Preci	l Rein gauge 2 Tílting bu		1 LOCAL 8 in. Std.	ž	1 USWB	1 LOCAL 8 in. Std.	1 LOCAL B in. Std.	Local 6 in.	1 JAPAN 2 OTA '73	L USWB	L MPLIFIER/AR-511	l LOCAL 8 in, Std.	LOCAL 8 in. Std.	1 USWB '45	L LOCAL B in. Std.	1	
midity	hrometer hygrometer			VONE	2 USWB	WONE				2 USWE	· • HELICORDER A						
Ĥ	1 Psyc 2 Heir		1 USWB		1 USWB		74, GMSn 1	L USWB	1 USWB	L USWB	r/cc-210	1 USWB	SW8	1 (BROKEN)	1 RATOR '51	1	and the second sec
	mograph) meter		 								ION CONTROL	:					
Wind	vane méter (Ane Míll Anemo			NONE	2 JAPAN ISUZU		2 JAPAN OTA			2 USA FRIEZ	CALIBRAT	2 USA BELFORT		USWB 2 62 (WIND RECORD)		(BROKEN)	
	1 Wind 2 Anomo		WEATHER TROPICS		WEATHER TROPICS	JAPAN 01A 73	1 JAPAN OTA	L WEATHER TROPICS	1 USWB	1 USA	VE CEOTECH		JAPAN 01A 73	JAPAN VOSHIN (DEFECT.)	HEATHER TROPICS		
ssure .	omoter Ster		3 USA BELFORT		5 BELFORT (DEFECT)	3 USMB (DEFECT.)	BELFORT 3 OTA '87 CASELLA	5 USA FRIEZ	3 USWB	S CASELLA	-301 • HELIDY	5 JAPAN OTA	USA FRIEZ	JAPAN OTA '81 USA FRIEZ	USWB.	USA BELFORT	+
spheric Pre	curial bar roid barom ograph		2 —	NONE	2 NIHON 2 KISHO SOKKI			JAPAN S NIHON KISHON SOKKI	2 JAPAN	2 FAURA	LCORDER/RV			P. FAURA	FAURA	(BROKEN)	
Atmo	1 Mer 2 Ane 3 Bar		1 JAPAN SUZUKI		L JAPAN SUZUKI	L JAPAN SUZUKI	1 JAPAN SUZUKT 181	I JAPAN SUZUKI	I USHB	LUSA CREED	0 HC	1 JAPAN SUZUKI	I SUZUKI 173	1	JAPAN 74	EWSU 1	+
ture	ometer mometers		3 USWB		3 USA .			3 JAPAN OTA	5 JAPAN		M	3 USA BELFOR	5 JAPAN CT' ATO	3 CASELLA	3 JAPAN	awsu 2	
ir Tempera	inary thera /Min., ther mograph		2 USMB	MONE	2 USWB	2 USWB	2 USWE	2 USMB	2 USWB	2 USWB	SEISMOLOGI	-	2 USWB	2 USWB	2 USWB	2 USMB	
	L Drd A Max		1 USWB		1 USWB	1 USWB	1 USWB	SWSU 2	EWSU 1	1 USWB	*	1 USWB	I USWB	awsu 1	1 USWB		Γ
•	Name of Instrument	Iloilo	Mesbate	Mactan Rad.	Mactan	General Sentos	Cetarman	Lumbia	Measin	Cethelogen	Puerto Princesa	Roxas	Tagbilərən	Cuyo	Dumåguete	Cagayan de Oro	

Table 3.18 (4/5)

Status of Meteorological Radar in PAGASA

T Y P e Inspection Date Status as of Ol March 1984 Remarks Manufactured Status as of Ol March 1984	RAYTHEON WSR-57M UPGRADED TO WSR-77 July 1979 Not operational.	TOSHIBA TW11634 Operational	RAYTHEON WSR-57M Operational	RAYTHEON WSR-77 July 1979 Operational	RAYTHEON WSR-57M UPGRADED TO WSR-77	RAYTHEON WSR-77 Operational	RAYTHEON WSR-57M UPGRADED TO WSR-77	RAYTHEONJuly 1979On site delivery of equipment wSR-77	RAYTHEON WSR-77 System installation in progress.	RAYTHEON
T	RAYTHEON WSR-57M UPGRADED TO	TOSHIBA TW11634	RAYTHEON WSR-57M	RAYTHEON WSR-77	RAYTHEON WSR-57M UPGRADED TO	RAYTHEON WSR-77	RAYTHEON WSR-57M UPGRADED TO	RAYTHEON WSR-77	RAYTHEON WSR-77	RAYTHEON
S L L C	BASCO	APARRI	BAGUIO	BALER	DAET	VIRAC	MACTAN	GUIUAN	BUSUANGA	TANAY

- 162 --

Status of Meteorological Upper-air Instruments in PAGASA

Table 3.18 (5/5)

01 March 1984 Status as of Non-Operational Non-Operational Operational Manufactured Date 1978 1978 1970 1982 1974 1970 1974. 1963 1970 Inspection Remarks RS : Micro-cora (Vaisala) RW : ~ Pibal: Theodolite (W.Knight) RW : WFR100 (EEC) Pibal: Theodolite (W.Knight) RW : RT18 Pibal: Theodolite (W.Knight) RW : RT18 Pibal: Theodolite (W.Knight) Pibal: Theodolite (W.Knight) Fibal: Theodolite (W.Knight) Pibal: Theodolite (W.Knight) Pibal: Theodolite (W.Knight) Pibal: Theodolite (W.Knight) Ф AR16 (Vaisala) RT18 (~) പ 'n £-i : AR16 RT16 RW RS RW PTO. PRINCESA MACTAN RADAR Φ ZAMBOANGA Ð LEGASPI BAGUIO ۰ed LAOAG DAVAO BASCO CUYO Ś

- 163 -

Table 5.1 Design of Multiplex Radio Link

•••

	S pa n	Distance	Main Antenna (required min.) & Sub Antenna	Model of Equipment	S/N at Standard Condition	S/N at Fading Condition (99.95%)	Figure Number of Terrain Profile	Table Number of Data Sheet
TANAY	- GAPAS	132.4 km	6.0mø GP (13.7m) - 4.2mø GP (22m)	PM24-800-70 FD	63.9 dB	40.4 dB	A.1 (1/19)	A.2 (1/20)
GAPAS	- NAGA	90.5 km	6.0m & GP (22m) - 6.0m & GP (27.8m)	PM24-800-70 FD	59.9 dB	36.4 dB	A.1 (2/19)	A.2 (2/20)
NAGA	- MALABOG	74.2 km	3.0ms GF (22.85m)- 3.0ms GP (22m)	PM24-800-70 FD	64.5 dB	41.0 dB	A.1 (5/19)	A.2 (5/20)
MALABOG	- BALOD	130.5 km	10m¢ GP (15m) - 6.0m¢ GP (21.3m) 6.0m¢ GP 4.2m¢ GP	PM12-800-70 SD	61.5 dB	39.0 dB	A.1 (4/19)	A.2 (4/20)
BALOD	- TINAMBACAN	25.7+20.0km	4.0m & PP - 4.0m & PP x 2 - 4.0m & PP (40.9m) (15m) (10m)	EM60-6700-1	61.8 dB	46,2 dB	A.1 (5/19) A.1 (6/19) A.1 (6/19)	A.2 (5/20)
TINAMBAC	AN - DANAO	183.9 km	10m & GP (10m) - 10m & GP (15.3m) 6.0m & GF 6.0m & GP	Pt12-800-70 SD	59.0 dB	36.5 dB	A.1 (7/19)	A.2 (6/20)
DANAO	- MALASAG	239.3 km	6.0m & GP (15.3m) - 6.0m & GP (10m) 4.2m & GP	PM6-800-70 SD	58.0 dB	35.5 dB	A.1 (8/19)	A.2 (7/20)
MALABOG	- LEGASPI	7.0 lcm	12 ele YAGI (20m)- 12 ele YAGI (20m)	PM12-800-5	62.5 dB	55.1 dB	Ä.1 (9/19)	A.2 (8/20)
BALOD	- CATARMAN	2.9 km	12 ele YAGI (30m)- 12 ele YAGI (20m)	PM6-800-5	75.5 dB	68.9 dB	A.1 (10/19)	(02/6) 2.V
DANAO	- MACTAN RADAR	20.5 km	1.8m/ GP (20m) - 3.0m/ GP (20m)	PM12-800-5	63.7 dB	53.6 dB	A.1 (11/19)	A.2 (10/20)
MALASAG	- CAGAIAN DE ORO	(presumed)	12 ele YAGI (10m)- 12 cle YAGI (20m)	PM6800-5	66.5 đB	58.5 dB	1	A.2 (11/20)
SCIENCE	GARDEN - PFC	1.4 km	12 ele XAGI (50m)- 12 cle YAGI (-)	FM60-800-05 (5W + ATT 10dB)	69.1 dB	62.8 dB	t	

- 164 -

Table 5-2 (1/2)

List of Improved Observation Instruments

Items Name of Station	Propeller and Vane Type Wind Sensor & Recorder	Tilting Bucket Type Rain Gauge Recorder	Psychrometer	Fortin Barometer
BASCO		0		
APARRI	0	0	0	0
LAOAG	0	0	0	0
TUGUEGARAO	0		0	
MUÑOZ		0	\bigcirc	
SCIENCE GARDEN		\bigcirc	0	0
DAET	0		0	0
CALAPAN	0	0		
LEGASPI		\bigcirc	0	
ILOILO	0	0	0	0
CAGAYAN DE ORO			0	0
MACTAN				
DAVAO			0	0
HINATUAN	0	0	\bigcirc	
ZAMBOANGA	$\left(\begin{array}{c} \\ \end{array} \right)$		······································	0
СИХО				\bigcirc
PTO PRINCESA		\bigcirc	0	\odot
TACLOBAN	\bigcirc		0	0
BALER	\bigcirc	\bigcirc		\bigcirc
DAGUPAN	\bigcirc	0		0
CASIGURAN	\bigcirc		0	\bigcirc
ALABAT	0	0	0	0
MALAYBALAY	\bigcirc		\bigcirc	
I BA		\bigcirc	0	0
SURIGAO	\bigcirc	0	0	0
TOTAL	23	23	23	23