

附 屬 資 料 5

消 費 電 力

附属資料 5 消費電力

伝送機器に必要な電力を各局別および計画年度（1993年、1998年および2005年）別に表AN-5-1に示す。

表AN-5-1 消費電力

Unit:Watt

Year	1993	1998	2005
Exchanges			
Centrum I	670	970	2,010
Centrum II	4,030	4,780	5,510
Padang Bulan	140	140	150
Cinta Damai	140	210	240
Pulau Brayan	150	220	290
Tanjung Mulia	230	270	390
Labuhan	150	150	160
Belawan	90	90	90
Suka Ramai	200	260	330
Simpang Limun	140	190	240
Semarang I	2,050	1,480	1,930
Tugu	150	210	220
Mangkang	140	140	140
Genuk	140	140	140
Semarang II	1,340	1,400	1,520
Majapahit	160	170	190
Banyumanik	140	170	190
Solo I	510	590	320
Solo II	140	140	140

附 属 資 料 6

デジタル/アナログ混在電話網の伝送損失配分の検討

目 次

	<u>ページ</u>
1. まえがき	507
2. バランス・リターン・ロス	507
2.1 加入者ループのインピーダンス	507
(1) 図AN-6-1 加入者ループのインピーダンス特性	509
2.2 バランス・リターン・ロス	510
(1) 図AN-6-2 バランス・リターン・ロスの周波数特性	511
(0.4mm及び 0.6mmケーブル)	
(2) 図AN-6-3 バランス・リターン・ロスの周波数特性	512
(600オーム平衡網)	
2.3 反響バランス・リターン・ロス	513
3. 安定度と反響	513
3.1 自局内接続呼の回線	513
3.2 複局地の端局一端局間接続呼の回線	515
3.3 長距離接続呼の回線	518
3.3.1 安定度	519
3.3.2 反 響	520
(1) 図AN-6-4 反響許容曲線	523
(2) 図AN-6-5 PERUMTEL仕様の電話機の通話当量	524
(3) 図AN-6-6 反響経路通話当量	525
(遭閉危険率10%の場合)	
4. 伝送損失配分計画	526
5. 結 論	528

6. デジタル/アナログ混在電話網の伝送損失配分の検討

1. まえがき

デジタル加入者交換機は、4線式交換機能ならびに加入者線との2線式アナログ・インターフェース機能を有する。したがって、電話接続時には、同交換機は4線ループの回路を構成する。この場合、同4線ループ経路の安定度と反響が電話回線の伝送損失を左右する。

デジタル加入者交換機の加入者トランクは、2線式加入者線路と4線式交換回線を結ぶ2線/4線ハイブリット終端器を有する。したがって、この終端器におけるバランス・リターン・ロスが4線ループ経路損失に重大な影響を及ぼす。

2. バランス・リターン・ロス

インドネシア国内の加入者系インピーダンスのデータがないため、適用加入者ケーブルおよび電話機は PERUMTEL 仕様を想定してバランス・リターン・ロスの理論値を算出することとした。

2.1 加入者ループのインピーダンス

加入者ループのインピーダンスは、次式で表わされる。

$$Z_1 = Z_0 \frac{Z \cdot \cosh \gamma Q + Z_0 \cdot \sinh \gamma Q}{Z \cdot \sinh \gamma Q + Z_0 \cdot \cosh \gamma Q} \quad \dots \dots (1)$$

ただし、

Z_0 : 線路の特性インピーダンス

Z : 電話機のインピーダンス

γ : 線路の伝播定数

Q : 線路長

無装荷ケーブルのインダクタンスおよびコンダクタンスを無視して音声周波帯のインピーダンスを計算しても、電話網計画においては十分な精度である。よってケーブルの二次常数は次式で表わせる。

$$Z_0 = \sqrt{\frac{\gamma}{\omega C}} \angle \frac{\pi}{4}$$

よって

$$R_0 + j X_0 = \sqrt{\frac{\gamma}{2 \omega C}} - j \sqrt{\frac{\pi}{2 \omega C}} \quad (\text{ohms})$$

$$\gamma = \alpha + j \beta = \sqrt{\frac{\omega C \gamma}{2}} + j \sqrt{\frac{\omega C \gamma}{2}} \quad (\text{Np/Km; radians/km})$$

実用単位に直すと、

$$R_0 = -X_0 = 8920.6 \sqrt{\frac{\gamma}{f C}} \quad (\text{ohms}) \quad \dots\dots (2)$$

$$\alpha = \beta = 5.6 \times 10^{-5} \sqrt{f C \gamma} \quad (\text{Np/Km; radians/km}) \quad \dots\dots (3)$$

ただし、

γ : 直流ループ抵抗 (ohms/Km)

C : 相互キャパシタンス (nF/Km)

f : 周波数 (Hz)

適用ケーブルと電話機の諸元を次のとおり仮定する。

a) ケーブル

心線径	ループ抵抗	相互キャパシタンス
0.4 mm	300 ohms/Km	50 nF/Km
0.6 mm	130 ohms/Km	50 nF/Km

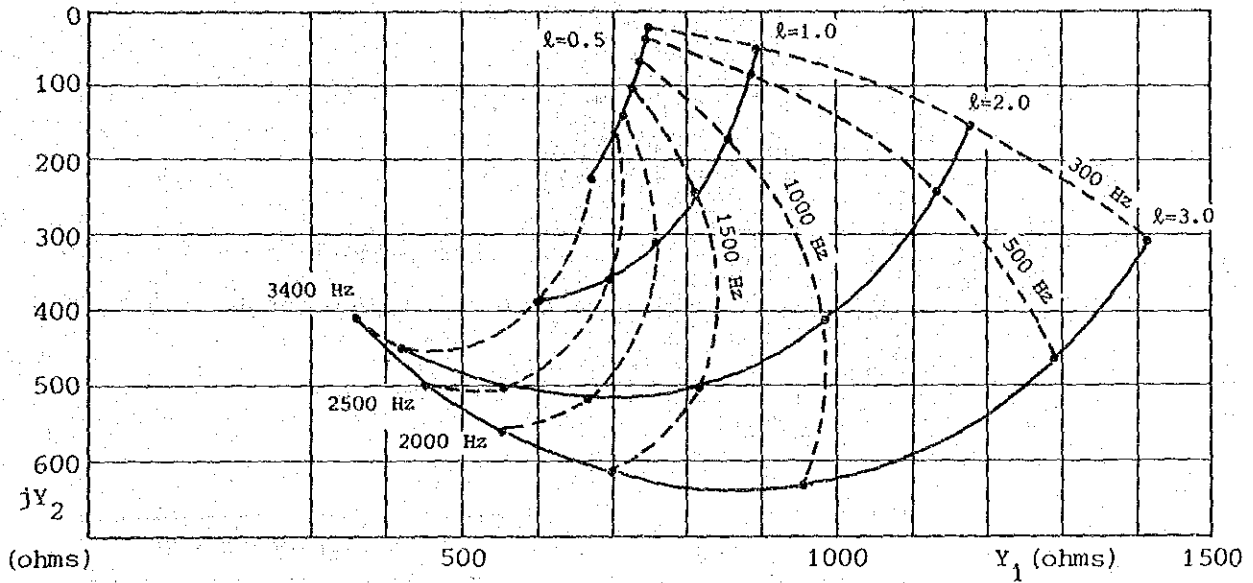
b) 電話機

卓上電話機 (PERUMTEL 仕様 : SPEC No.01/S01 / Subditpran/ 1/80)

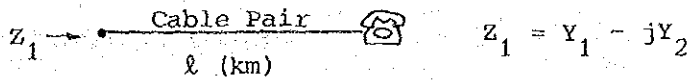
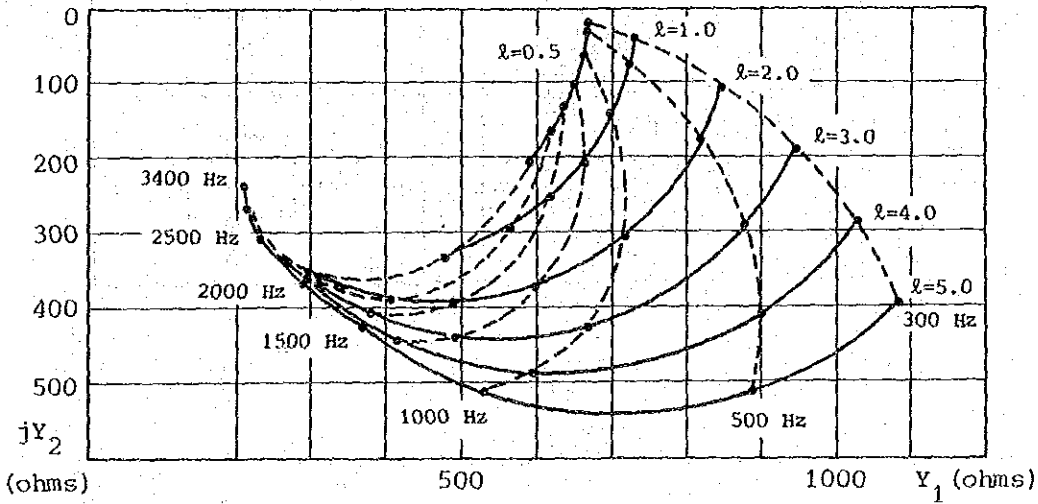
インピーダンス : 600ohms, 公称値

(1), (2) および (3) 式より Z_1 を計算した結果を図 A N - 6 - 1 に示す。

0.4 mm Cable Pairs



0.6 mm Cable Pairs



図AN-6-1 加入者ループのインピーダンス特性

2.2 バランス・リターン・ロス

2線/4線ハイブリット終端器の2線点と線路とのバランス・リターン・ロス(BRL)は次式で表わされる。

$$BRL = 20 L \cdot \log \left| \frac{Z_B + Z_i}{Z_B - Z_i} \right| \quad (\text{dB})$$

ここで Z_i は加入者ループのインピーダンス、 Z_B は平衡網のインピーダンスである。平衡網回路として下図のごとく、0.4mmケーブル用と0.6mmケーブル用にそれぞれ2種類のタイプを考慮する。

	短距離加入者用		中・遠距離加入者用	
0.4 mm ケーブル	A		B	
0.6 mm ケーブル	a		b	

[注] 各素子の単位：抵抗はohm、コンデンサは μF である。

バランス・リターン・ロスを0.4mmおよび0.6mmケーブル対について計算した結果を図AN-6-2に、特殊な例として600オーム平衡網については図AN-6-3に示す。

—— B.RL against 0.4S BNW

----- B.RL against 0.4 M/L BNW

0.4 mm cable pairs including sub-set

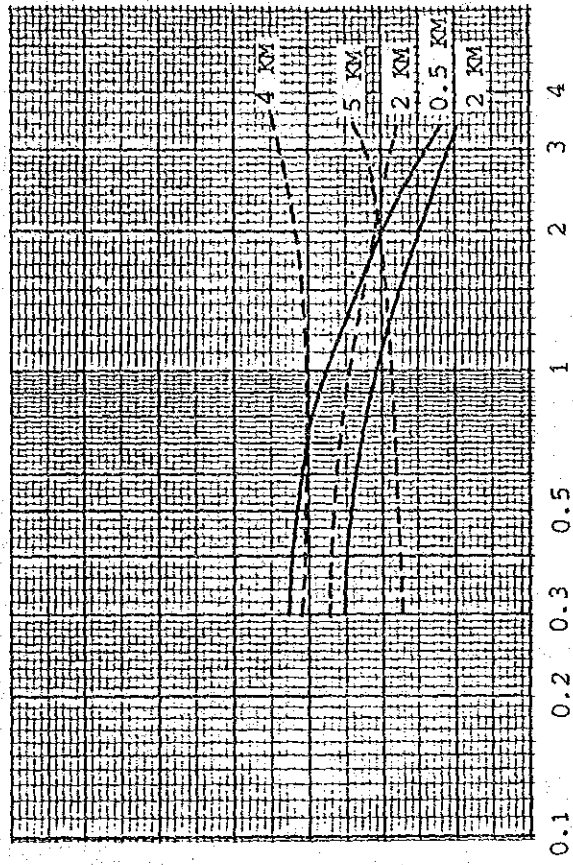
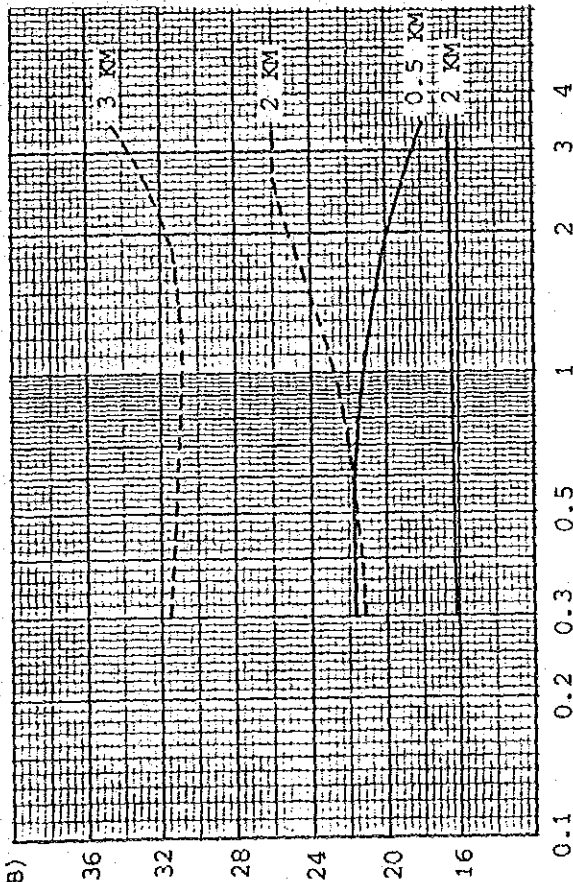
—— B.RL against 0.6S BNW

----- B.RL against 0.6 M/L BNW

0.6 mm cable pairs including sub-set

BRL

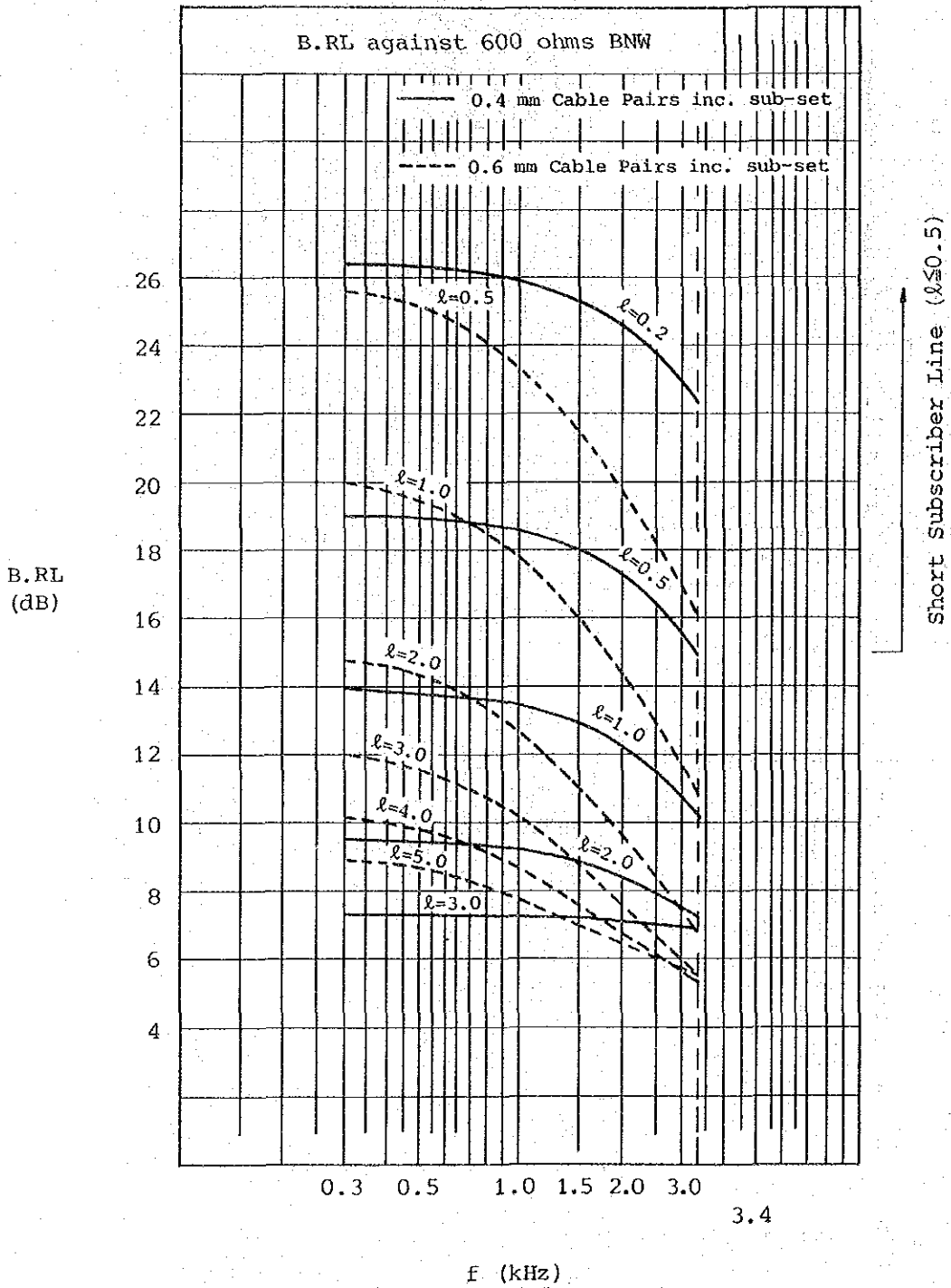
(dB)



f (kHz)

f (kHz)

図AN-6-2 バランス・リターン・ロス周波数特性(0.4mm及び0.6mmケーブル)



図AN-6-3 バランス・リターン・ロス周波数特性(600オーム平衡網)

2.3 反響バランス・リターン・ロス

反響バランス・リターン・ロスは、2-2節で計算されたバランス・リターン・ロスの50Hz-2,500Hz帯域内の平均電力比である。

反響バランス・リターン・ロスは図AN-6-2および図AN-6-3より、個別の平衡網についてはケーブル長0.5km-5kmの範囲内で、600オーム平衡網については、ケーブル長0km-0.5kmの範囲内で16dB以上確保される。

3. 安定度と反響

3.1 自局内接続呼の回線

複局地内の端局間接続ならびに自局内接続の4線ループ経路長は、長距離接続に比べて非常に短い。したがって、伝送損失を決める場合、反響より安定度の方が支配的要因となる。

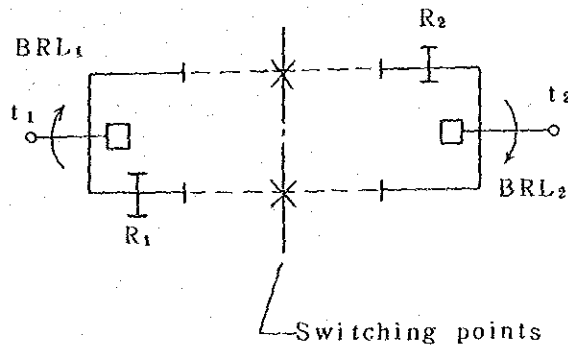
安定度の観点から、下図の例に関して次の条件式が成立する。

$$(R_1 + BRL_1) + (R_2 + BRL_2) \geq 2(10 + n)$$

ここで

n = アナログ4線式回線の数

R_1, R_2 = 4Wと2W間の伝送損失 (アナログ・パッドと2W/4W終端器の損失)



上式のBRLは平均安定度バランス・リターン・ロスであるが、統計的なデータが得られない。よって、その代わりに、図AN-6-2および図AN-6-3より得られた最小値を採用する。同図より最小値は15dBであるが、3dBの余裕をみて12dBを平均値とする。

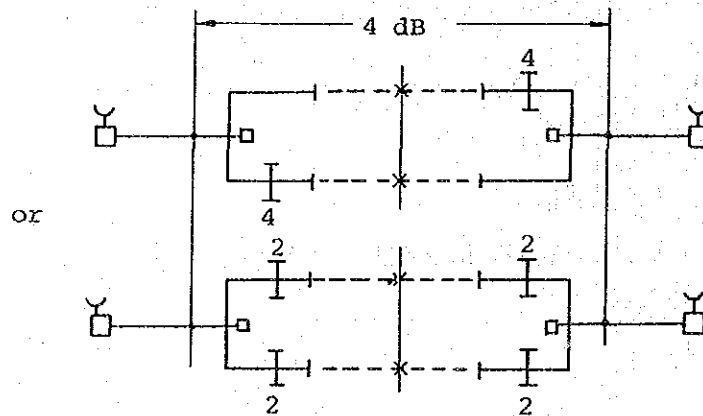
条件式は、 $R_1 + R_2 \geq -4$

もし、 $R_1 = R_2$ ならば、 $R_1 \geq -2$

となる。

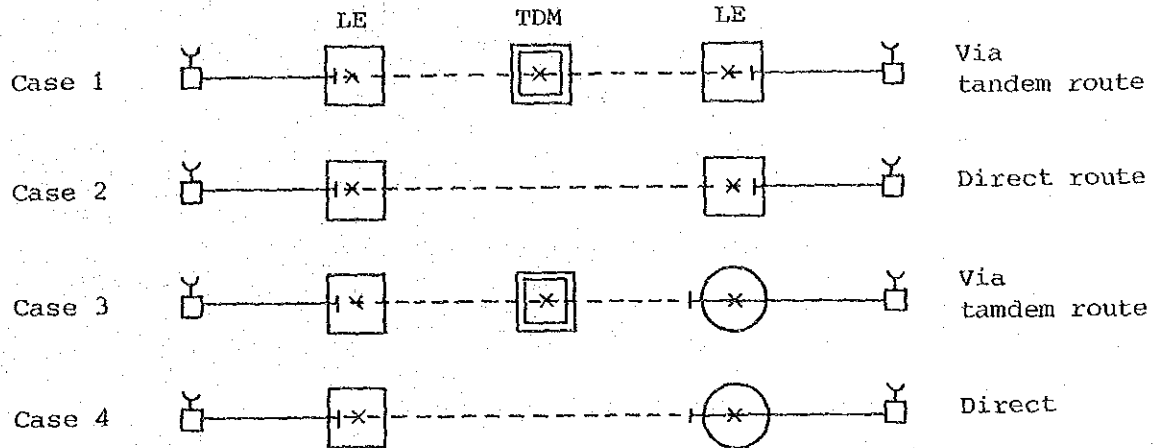
したがって、 $t_1 - t_2$ 間の伝送損失としては安定度の観点から、実用上 0 dB の値を設定することができる。

しかしながら、電話回線にそれ程影響しない受話者反響が非電話回線（ファクシミリ、データ伝送等）に強く影響する。例えば、受話者反響はファクシミリの品質を劣化させる。もし、ファクシミリ、データなどのサービスがデジタル市内交換機を介して提供されるならば、 t_1 と t_2 間の最小伝送損失は、日本の標準を例にとれば、3.3 dB 以上であり、実用上の値として 4 dB 以上必要である。よって、本稿では暫定値として下図のとおり 4 dB を採用するが、今後導入されるファクシミリ機器、データ端末機器等の電気的特性仕様を踏まえて、自局内接続系の伝送損失を決定すべきである。



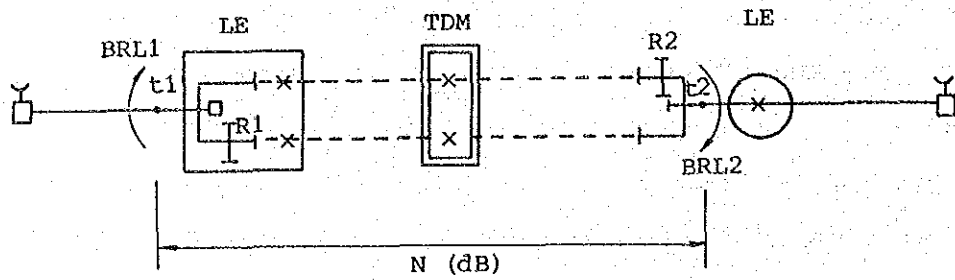
3.2 複局地の端局-端局間接続呼の回線

デジタル導入の初期段階における回線構成は、下記の如くなるであろう。



- Digital Local Exchange
- ◻ Digital Tandem Exchange
- Analogue 2-wire Local Exchange
- Digital Path (4-wire)
- Analogue 2-wire Path
- |- A/D Converter with 2W/4W Terminating Set

ケース3およびケース4の2線式アナログ交換機側の安定度バランス・リターン・ロス
は、平均値で約6dBが見込まれる。この回線の等化回線構成は下図の如く表わせる。



この構成についての安定度の条件式は次のとおりである。

$$R_1 + R_2 + BRL_1 + BRL_2 \geq 2(10 + n)$$

ここで、 $BRL_1 = 12 \text{ dB}$ 、 $BRL_2 = 6 \text{ dB}$ の条件をいれると、

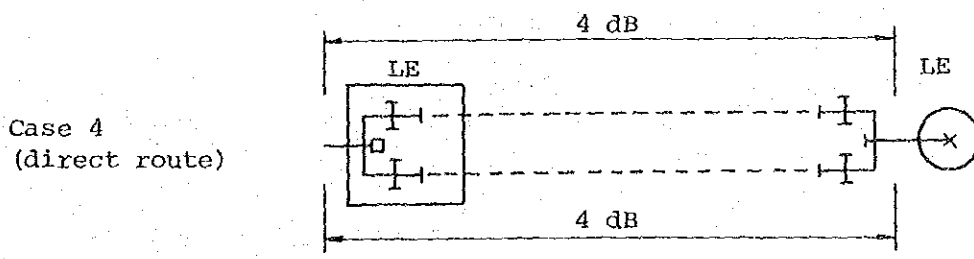
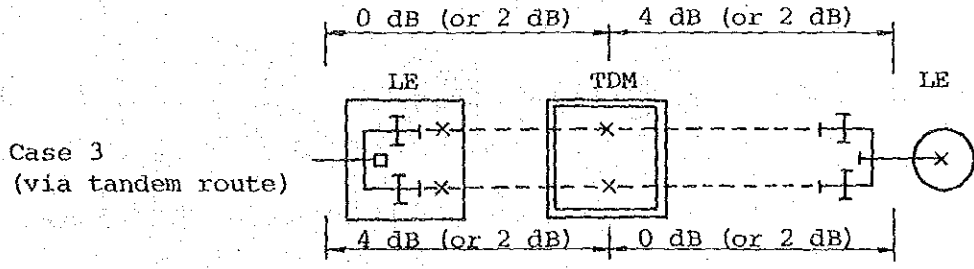
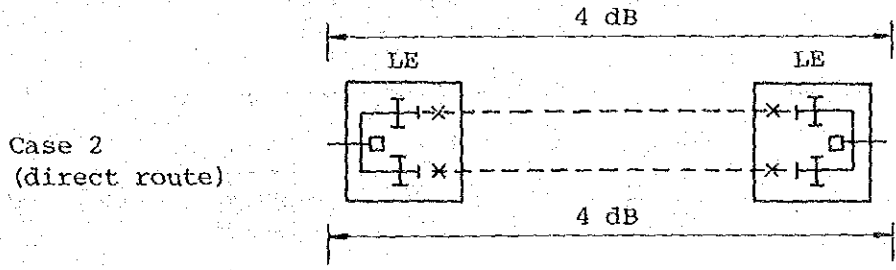
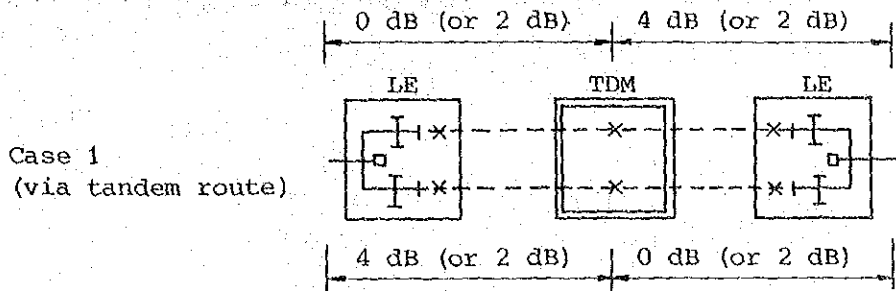
$$R_1 + R_2 \geq 2$$

もし、 $R_1 = R_2$ ならば、

$$R_1 \geq 1$$

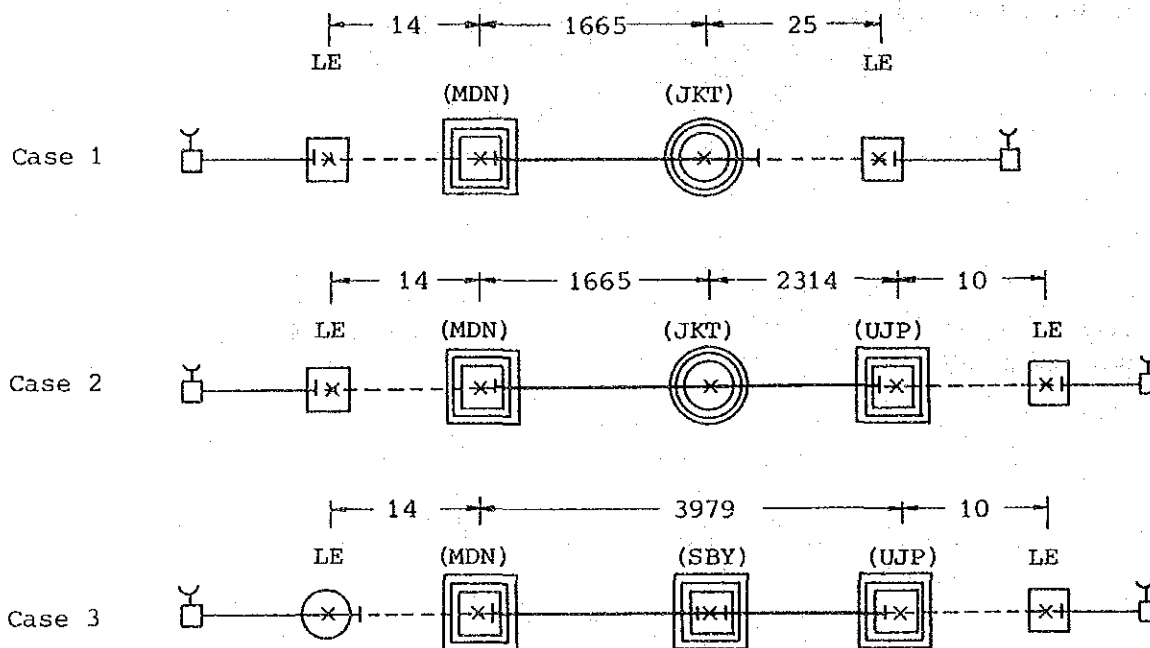
安定度の観点から最小伝送損失は、1 dBであるが、前節で述べた非電話サービスを考慮したときの最小伝送損失値 4 dBをこれらの回線に配分することが望ましい。

この伝送損失配分を次に示す。



3.3 長距離接続呼の回線

デジタル導入の初期段階における長距離接続呼の回線構成は下記の如くなるであろう。



Note: Figures indicate the transmission line length in kilometer

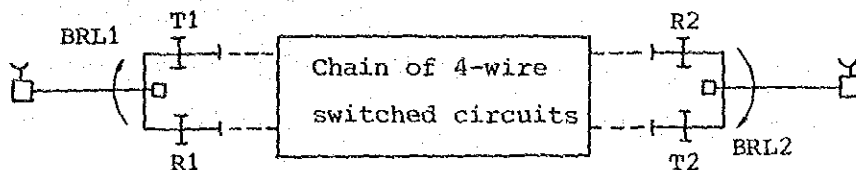
Legend:

- Analogue 2-wire Local Exchange
- ◎ Analogue Trunk 4-wire Exchange
- Digital Local Exchange
- ▣ Digital Trunk Exchange
- Analogue 4-wire Circuit
- - - Analogue 2-wire Circuit
- - - Digital Circuit
- · - · - A/D Converter without 2W/4W Terminating Set
- · - · - A/D Converter with 2W/4W Terminating Set
- ☎ Telephone Set

3.3.1 安定度

(1) 4線ループ損失の平均値

長距離接続呼の回線構成の等価回路を次の如く表わす。



CCITT勧告G.122 (黄書, 1980年)により、4線式回線の接続系のループ損失平均値は、 $2(10+n)$ dB以上確保されるべきである。すなわち、次の条件を満足すべきである。

$$(R_1 + BRL_1 + T_1) + (R_2 + BRL_2 + T_2) \geq 2(10+n) \text{ dB}$$

ケース1, 2および3の4線ループ損失平均値の条件は次のとおりである。

$$\text{ケース1} \quad 2(T+R) + (BRL_1 + BRL_2) \geq 22 \text{ dB}$$

$$\text{ケース2および3} \quad 2(T+R) + (BRL_1 + BRL_2) \geq 24 \text{ dB}$$

ケース1および2については、 $T = 0$ dB, $R = 4$ dB

$BRL_1 = BRL_2 = 12$ dBであれば条件が満される。

ケース3については、2線/4線終端器の2線式交換機側の安定度バランス・リターン・ロス平均値が6 dBであり、

$T = 0$ dB, $R = 4$ dB, $BRL_2 = 12$ dBのとき条件が満される。

(2) 4線ループ損失の最小値

前項(1)の等価回路に従って、CCITT勧告G.122(黄書, 1980年)に基づき4線式ループ損失の最小値の条件は次のとおりである。

$$2(T+R) + (BRL_1 + BRL_2) \geq 2 \left(6 + \sum_{l=1}^n \chi_l \right) \quad (\text{dB})$$

χ_l : 第l番目の回線の両伝送方向の公称値の和

n : 4線式回線の数

4線ループ損失値が最小となる条件は、被呼者側の2線側が介抱状態、すなわち $BRL_2 = 0$ のときである。

よって、上記条件式は次の如く表わせる。

$$2(T+R) + BRL_1 \geq 2 \left(6 + \sum_{l=1}^n \chi_l \right) \quad (\text{dB})$$

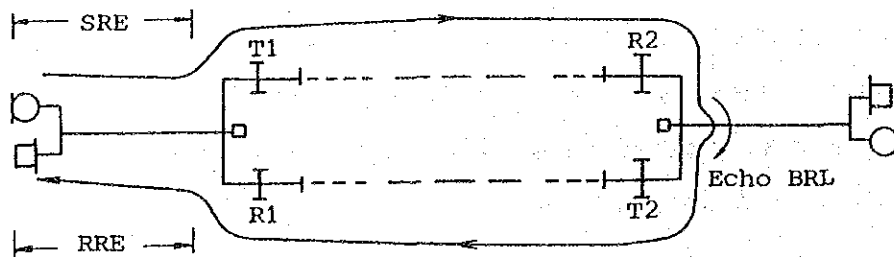
$T = 0 \text{ dB}$, $R = 4 \text{ dB}$, $\chi_l = 0 \text{ dB}$ について求めると

$$8 + BRL_1 \geq 12 \text{ dB}$$

となり、条件を満足する。

3.3.2 反響

送話者反響経路と通話当量は次のとおり。



$$\text{反響経路通話当量} = SRE + T_1 + R_2 + \text{Echo BRL} + T_2 + R_1 + RRE$$

反響経路の最小通話当量と片方向伝播時間の関係についてはCCITT勧告G.131を適用する。

伝播時間算出にあたっては、CCITT勧告、G.144による次の伝送方式別の伝播時間を使用する。

地上無線方式（アナログ又はデジタル）	4 ms/1000km
FDM通話路変調器又は復調器	0.75 ms/ 個
PCM符号器又は復号器	0.3ms/ 個
デジタル中継交換機	0.45 ms/ 局
デジタル市内交換機	1.5ms/ 局

ケース1、2および3の回線構成について伝播時間と許容反響経路通話当量は次表のとおりである。

なお、同通話当量は図AN-6-4（CCITT勧告G.131、図2/G.131）により算出した。

		ケース1	ケース2	ケース3
片方向伝播時間 (ms)		13.4	24.1	23.6
アナログ回線リンク数		1	2	2
許容反響経路通話 当量 (dB)	10%	21	27.6	27.5
	1%	28	34.5	34.3

送話者側の加入者ループの送話系通話当量最小値に関連して、CCITT勧告G.121は次のとおり勧告している。

国際接続系の国内部分の回線に関して、アナログ国際交換点までの修正通話当量は7dB又はそれ以上であること。

この修正通話当量は、5.5dBの通話当量に相当する。（図AN-6-5 参照）。もし、 $T = 0$ dBならば送話系最小通話当量（SRE）は5.5dBである。この最小通話当量は、送話音量制御型の電話機又は、パッド挿入型の電話機を導入することにより実現できる。

図AN-6-5より、 $SRE = 5.5$ dBの場合、 RRE は -2.5 dBとなる。

片方向伝播時間24.1msおよび反響経路通話当量31dBの場合、図AN-6-4上では、1%曲線の下、10%曲線上に位置する。これは、1%以上10%以下の確率で“不満足”の評点をもたらす事を意味する。

結論：長期目標値、即ち、反響遭遇率1%を達成するには、

- a) この回線接続に反響制御器を使用するか、あるいは、
- b) 反響経路の損失を増加させることである。

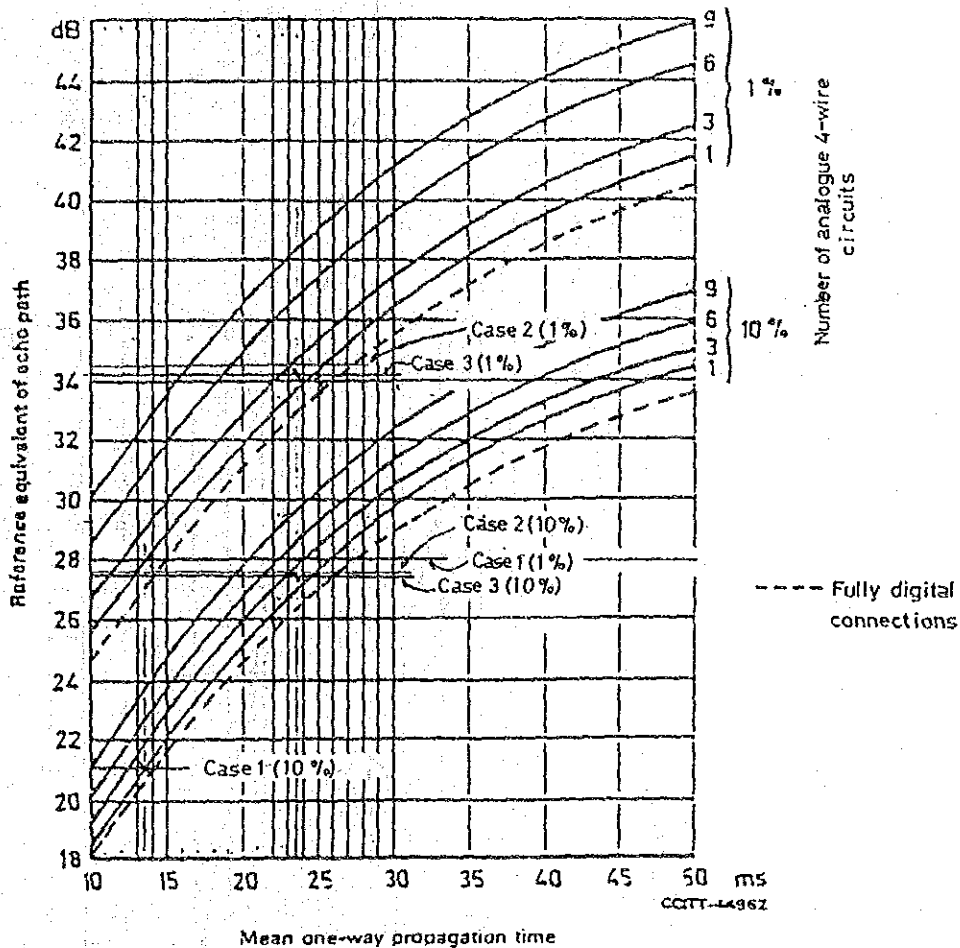
反響経路通話当量の式に、 $SRE = 5.5\text{ dB}$ 、 $RRE = -2.5\text{ dB}$ 、 $T_1 = T_2 = 0\text{ dB}$ 、 $R_1 = R_2 = 6\text{ dB}$ 、および $Echo\ BRL = 16\text{ dB}$ を代入すると、31dBを得る。この反響経路通路当量と許容反響経路通話当量の関係は次のとおりである。

$$31\text{ dB} \geq \text{許容反響通話当量}$$

この条件を満足しない回線構成は、反響遭遇危険率1%の場合のケース2およびケース3である。

CCITTは、1%危険率を長期目標値、10%危険率を短期目標値として勧告している。したがって、デジタル導入初期段階で10%危険率を採用ならば、反響制御機器は不要である。

図AN-6-6にその適用例を示す。



Note 1 - The percentages refer to the probability of encountering objectionable echo.

Note 2 - The reference equivalent of the echo path is here defined as the sum of:

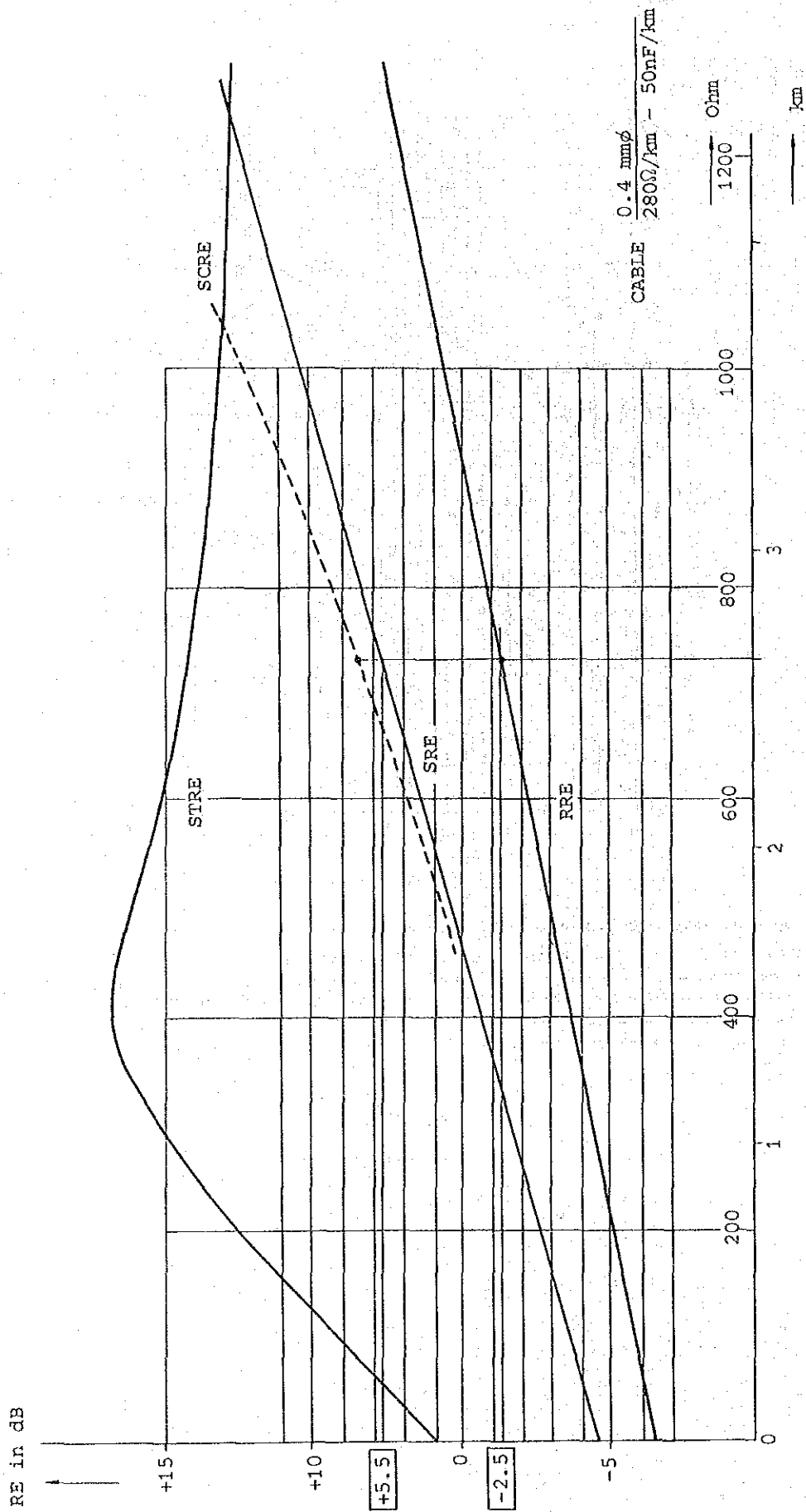
- the values of the transmission loss in the two directions of transmission between the 2-wire end of the talking subscriber's line in the terminal local exchange and the 2-wire terminals of the 4W/2W terminating set at the listener's end;
- the mean value of the echo balance return loss at the listener's end; and
- the simultaneous-minimum sending and receiving reference equivalents of subscribers' telephone sets and lines at the talker's local exchange.

FIGURE 2/G.131

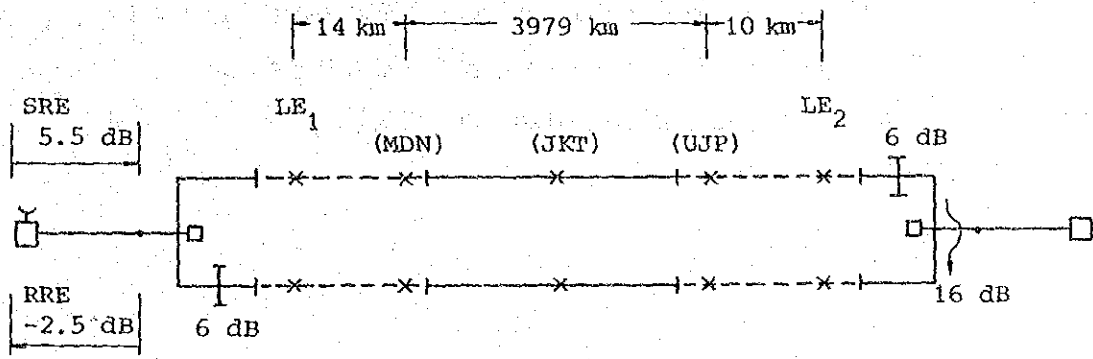
Echo tolerance curves

圖AN-6-4 反響許容曲線

REFERENCE EQUIPMENT
(INCLUDING LINE ATTENUATION)



図AN-6-5 PERUMTEL仕様の電話機の通話当量



LE ₁ からLE ₂ までの距離	4003km
片方向伝播時間の合計	24.1ms
1) 地上無線方式 (4003km)	16ms
2) FDM通話路変復調器 (2組)	3ms
3) PCM符号器 (2組)	1.2ms
4) デジタル中継交換機 (2局)	0.9ms
5) デジタル市内交換機 (2局)	3.0ms
加入者系の送受話通話当量 (5.5 - 2.5 = 3)	3.0 dB
ローカル局 2 線点間の伝送損失	6.0 dB
反響バランス・リターン・ロス	16.0 dB
アナログ 4 線式回線の数	2
反響経路通話当量の合計	31.0 dB

図AN-6-6 反響経路通話当量
(遭遇危険率10%の場合)

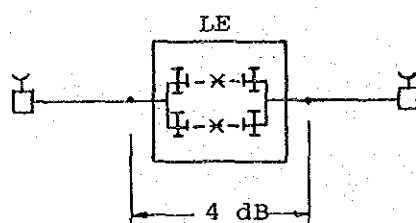
4. 伝送損失配分計画

前節までの検討から設定された各種条件下で、安定度より反響の方が厳しく回線の伝送損失に影響することが分かる。

ローカル呼接続の場合、Rパッドを4 dB（又はTとRそれぞれに2 dB）、長距離呼接続の場合、Rパッドを6 dB（又はTとRにそれぞれ3 dB）にするものとした。これは、パッド・コントロール交換機の導入を前提としたものである。

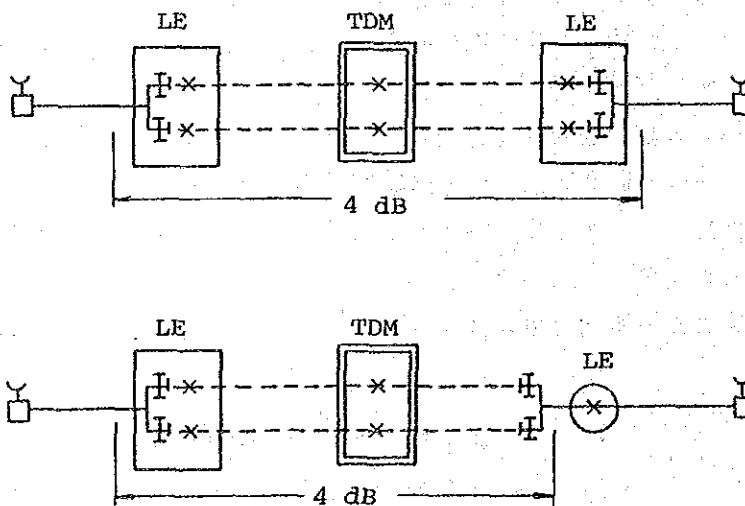
本検討の結果として、伝送損失配分計画を以下に示す。

(1) 自局内接続呼の回線

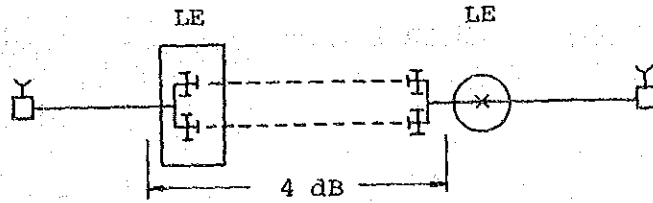
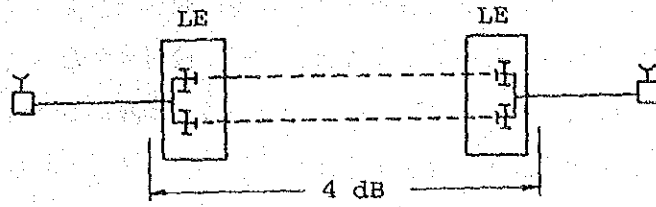


(2) 複局地の端局一端局間接続呼の回線

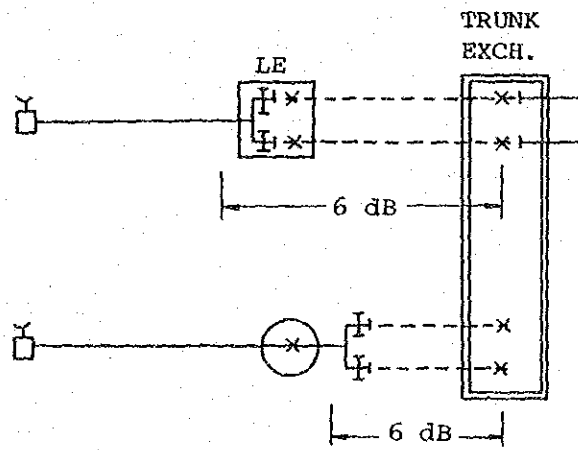
a) タンデム局経由



b) 直通ルート



(3) 長距離接続呼の回線



5. 結 論

本検討は、実現可能な仮定のうえで行われている。例えば、反響バランス・リターン・ロスの平均値を16 dB、加入者ループ系の最小通話当量を3 dB（送受話系）、同一区域内接続の場合、パッドRを4 dB等と仮定して検討された。これは、加入者系の実態に基づいたものではないので、本検討は伝送計画の一考察に過ぎない。

本来の伝送損失配分計画を策定するに当たっては、デジタル加入者交換機の仕様の確立、全国の加入者系インピーダンスの実態調査などが不可欠であるため、本プロジェクトのような一地域の電話網整備計画で検討出来る性質のものではない。電気通信網の基準となる伝送損失配分計画は、その計画策定のためのプロジェクトで検討され、立案されるべきであろう。

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that proper record-keeping is essential for transparency and accountability, particularly in financial reporting and compliance with regulatory requirements. The text notes that incomplete or inconsistent records can lead to misunderstandings, disputes, and potential legal consequences.

2. The second section focuses on the role of technology in streamlining record-keeping processes. It highlights how digital tools and software solutions can significantly reduce the risk of human error and improve the efficiency of data collection and storage. The document suggests that organizations should invest in reliable, secure, and scalable systems to ensure that their records are both accessible and protected against unauthorized access or loss.

3. The third part of the document addresses the challenges associated with data management and retention. It discusses the need to establish clear policies regarding how long records should be kept and under what circumstances they should be archived or deleted. The text also touches upon the importance of regularly auditing records to ensure their accuracy and relevance over time.

4. Finally, the document concludes by reinforcing the message that robust record-keeping practices are not just a compliance obligation but a strategic advantage. By maintaining high-quality records, organizations can better manage risk, support decision-making, and demonstrate their commitment to ethical and transparent operations.

JICA