

8-5-4 収集輸送計画

(1) 工業コンプレックス

工場より発生する種々の固形廃棄物はすべて8-5-3の項で述べたような方式で処理される。これらの方式は指定された地域への投棄，埋立，焼却，あるいは再利用等のようなものである。工業の処理過程において発生する廃棄物に関するすべての収集方式の予測はできない。

各々の工場には，使用済みの潤滑剤，工場からの廃棄物，そして労働者宿舎からの廃棄物等を処理する自己用の焼却施設を設置する。

(2) 都市地域

(a) 収集

収集には分別収集と混合収集がある。分別収集は，住民の高いモラルが要求され，また収集費用も増大し，現実問題として無理である。従って混合収集とする。但し粗大固形廃棄物は別途収集とする。また病院より排出される病原菌で汚染されている物および危険物は専門業者委託処理または，専用焼却炉を設け自己処理とする。

提案する収集方式を次に示す。

	Residential Area	Town Center
Container and Collection System	Stationary container with cover	Hauled container system
Frequency	3 times/week	Depends on volume
Truck	Compactor	Container loader

上記収集方式により必要な収集車数，労働者数，労働時間数を計算すると次のようになる。

Number of vehicles, workers and working hours

Required number of trucks	10 trucks (2 trucks are spared)
Required number of workers	40 persons (10 drivers 30 workers)
Working hours	6 hours Collection time is 4 hours Transportation time is 2 hours

(b) 輸送

廃棄物量が少なく，収集車の処分場への往復回数も少なく，既存の交通へ与える影響は，ほとんどない。また処分場も近い。従って中継基地，パイプ輸送等他の輸送システムを導入する

ることは考えられない。

8-5-5 固形廃棄物処理用地の検討

(1) 工業コンプレックス

(a) ソーダ灰プラント

処理用地を工場敷地内に設ける。この他にプラント外部に敷地は不要である。(参照8-5-1(1)(a)および8-5-3(1)項)

(b) 石油化学コンプレックス

石油化学コンプレックス内、工業塩電解設備隣接地に工業塩精製により生成する固形廃棄物の排出用地を準備する。

(c) 肥料コンプレックス

約100ヘクタールの処理用地を計画中の肥料コンプレックス付近に設け、その距離は石膏スラリーをプラントよりパイプ輸送しうるものとする。2000年前後に運転を開始するマスタープランでは約100ヘクタールの面積を追加する必要がある。

(d) 鉄鋼コンプレックス

固形廃棄物の大部分は再利用のため搬出されるが、その他の部分は海中投棄するかあるいは今プロジェクト全体の必要に応じ埋立造成に利用される。したがって敷地内外ともに処理用地を必要としない。

(2) 都市地区・港湾地区

埋立処分場の位置の選定に当っては、次の点を考慮する。

(i) Rayong市街地の流域は避ける。

(ii) 貯水池の流域は避ける。

(iii) 処分場上流に大きな流域を持つ場所は避ける。

埋立処分場の候補地を3ヶ所選び比較検討を行い、処分場(iii)が、最適であると結論を得た。

図8-5-4に処分場候補地の位置を、表8-5-3に比較表を示す。

表 8-5-3 処分選定代替案評価

Alternative	Downstream Conditions	Accessibility	Drainage and Configuration	Environmental Effects
Site (1) <input checked="" type="checkbox"/>	18 km to the sea Utilized as orchard farm with residences along roads and coastal line.	New access road is required to approach the site (2 km) from the existing road. 7 km from Route 3	There is upstream drainage area; therefore, a ditch will be needed to keep from upstream stormwater drainage. Suitable for landfill	No effects by wind. There are many houses and farmlands downstream which will be affected by the landfill.
Site (2) <input checked="" type="checkbox"/>	1 km to the sea Utilized as orchard farm with residences along Route 3 and near seashore	Accessible by the existing road with additional approach of 0.5 km. 5.5 km from Route 3	There is upstream drainage area in small size; therefore, a ditch will be needed. Suitable for landfill	No effects by wind. There are some houses and farmlands downstream which will be affected by the landfill
Site (3) <input type="checkbox"/>	2.5 km to the sea Utilized as orchard farm with scattered houses near seashore	Accessible by the existing road with additional approach of 0.5 km. 5.5 km from Route 3	Almost flat and no drainage area upstream	The site is far from new town and located in the Military security zone. There are scarce houses and farmlands downstream

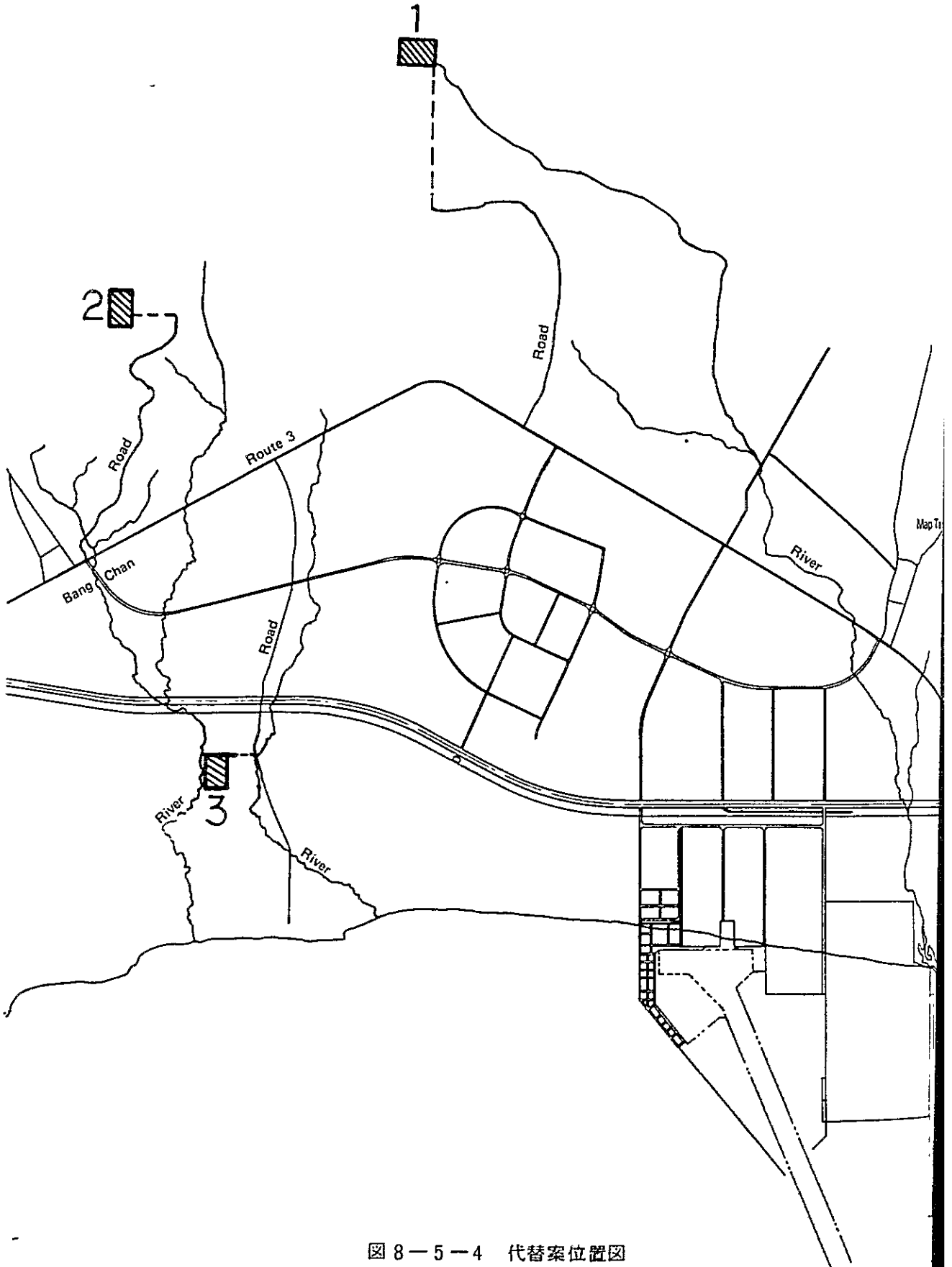


图 8-5-4 代替案位置图

8-6 電力および電話通信設備

8-6-1 電力設備

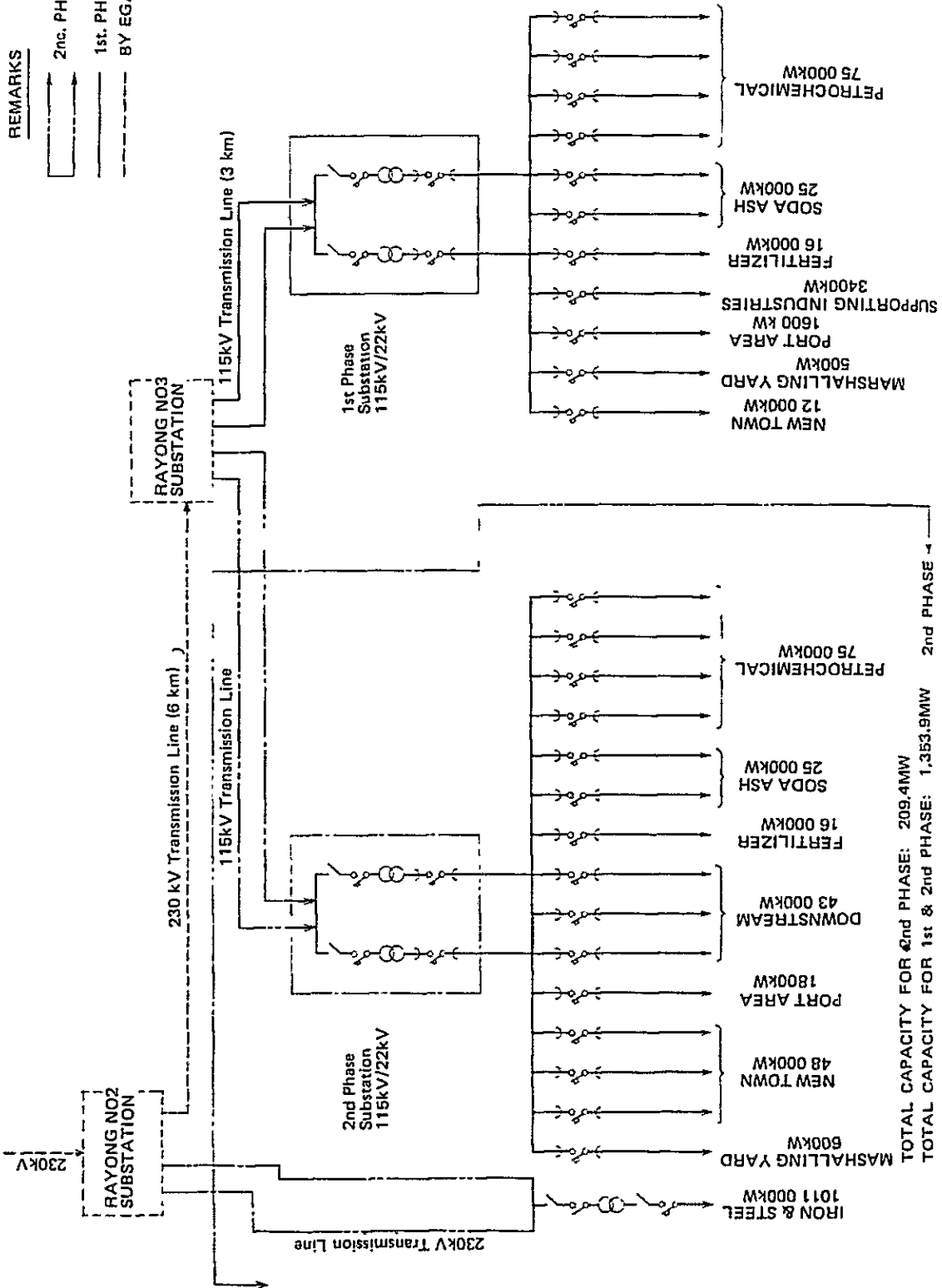
(1) 工業コンプレックスに対する電力供給は Rayong 第3変電所よりの115KV送電線および Rayong 第2変電所よりの230KV送電線により行なう。短期開発計画では工業コンプレックス内に115KV受配電所を建設する。

(2) マスタープランにおいては上記115KV受配電所の容量を倍増する。また、鉄鋼センター向けの電力供給は Rayong 第2変電所より230KV送電線により行なわれる。

(3) 現在想定される工業コンプレックス内のプラントの受電容量の内訳は下記の通りである。

(単位：MW)

	第1期	第2期	合計
石油化学	75	75	150
ソーダ灰	25	25	50
肥料	16	16	32
支援産業	3.4	—	3.4
港湾	1.6	1.8	3.4
操車場	0.5	0.6	1.1
都市	12	48	60
後方関連産業	—	43	43
鉄鋼	—	1,011	1,011
合計	133.5	1,220.4	1,353.9



TOTAL CAPACITY FOR 2nd PHASE: 209.4MW
 TOTAL CAPACITY FOR 1st & 2nd PHASE: 1,353.9MW

TOTAL CAPACITY FOR 1st PHASE: 133.6MW

Fig B - 6 - 1 電力設備 - 配電系統

8.6.2 電気通信システム

電話および回線数の必要量

(1) 電話および公衆電話数は次のようになる。

(i) ニュータウン	$\frac{1990}{1800}$	$\frac{2000}{6290}$
(ii) タウンセンター	600	2,170
(iii) 工業コンプレックス	$\frac{180}{(120+60)}$	$\frac{540}{(355+185)}$
(iv) 港および港湾関連地区	50	150
(v) 他工業地区	170	620
(vi) 小計	2800	9,770
(vii) 公衆電話	60	200
計	2860	9,970
電話回線数	3000	10,000

(2) Map Ta Phut および Ban Chang 地区の電話回線数

Map Ta Phut および Ban Chang 地区の将来の電話回線数は次のようになる。

Map ta Phut	$\frac{1990}{700}$	$\frac{2000}{1,500}$
Ban Chang	1,500	3,000

(3) トラフィック容量

トラフィック容量は次のようになる。

(i) 住宅加入者	$\frac{1990}{72.0}$	$\frac{2000}{251.6}$
(ii) 事務所加入者	52.8	135.3
(iii) P.A.B.X 加入者	24.0	71.0
(iv) 公衆電話	4.2	12.6
合計	153.0	470.5

これらのトラフィックデータは各ルートへのトラフィック量の配分が考慮され、機器数や回線数の算出に用いられる。

(4) テレックスおよび電報端末等の数量

計画区域内に必要なテレックス、電報端末および非電話機系サービスの端末の数量は次のように

なる。

Area	As of 1987			As of 2000		
	Telex	Telegram	Fax. etc.	Telex	Telegram	Fax. etc.
Soda ash	1	—	1	2	—	1
Petrochemical	6	—	2	10	—	5
Fertilizer	1	—	1	2	—	1
Iron	—	—	—	3	—	2
Port & Related area	1	—	—	3	—	1
Other industries	2	—	1	4	—	2
Town Center	4	2	1	4	2	2
Total	15	2	6	28	2	14
Leased circuits	23			44		

(5) 勧 告

Rayong 県の工業開発地帯に対するTOTのニュータウン 電話局建設計画によれば、その設備回線数は1,000回線であり5ヶ年計画で新設されるRayong 新電話局を親局としたリモート・スイッチシステムが予定されている。

しかしながら、ニュータウン電話局の初期容量は検討の結果約3,000回線を必要とし2000年で約10,000回線の需要が見積られており、そのシステムは独自の呼処理装置を持つ独立した電話局とすべきであると勧告する。

またBan Chang, Map Ta Phut 両地域に対してはニュータウンのデジタル電話局によって制御されるリモート・スイッチシステムを採用した電話局がTOTにより建設されるべきであると考えらる。

第9章 予備環境アセスメント

第9章 予備環境アセスメント

本計画では以下に示す種々の環境へのインパクトが想定される。

- (i) 大気質および水質
- (ii) 潮汐流への影響
- (iii) 漁業活動への影響
- (iv) 海域生物への影響
- (v) 発生交通および工場による騒音
- (vi) 景観への影響
- (vii) レクリエーション地域への影響

これら想定される環境へのインパクトは、立地業種における各種処理プロセスの未定および現状環境質把握の為にデータの不足等により、どの程度のインパクト強度を持ち得るかについては、解析できない。従って、本計画と同程度の生産規模を持つ日本の鹿島臨海工業港の環境モニタリングの結果をもとに分析してみる。(参照表9-1-2)勿論、本計画では、天然ガスを工業原料として用いる予定であるため、これらの結果より低い値を示すことが考えられる。

(参照表9-1-1)

(1) 大気質

例えば、1977年における鹿島工業港における大気質発生量としてSO₂は1,847.81Nm³/h、NO₂は2,336.45Nm³/hと想定できる。

図9-1-1は、鹿島工業港の放ヶ所でのSO₂およびNO₂の観測結果を示している。工業地区辺傍における大気質は日本の環境基準を満足している。

(2) 水質(海域)

図9-1-3は1977年から1980年の水質(海域)の調査結果を示している。この結果によれば、日本の環境基準を満足している。タイ国においては、水質(海域)に対する環境基準は、まだ設定されていないが、上述の調査結果よりしても日本の環境基準を満足し得るものと言える。

(3) 騒音

図9-1-4に夏および冬における騒音レベルの観測結果を示している。この結果から騒音についても日本の基準を満足していることが理解される。しかし、タイ国の交通機関の整備程度を考えると、騒音については日本の基準は満足できないかも知れない。しかし、重交通量の

発生する道路に適当なグリーンベルトを設ける等の騒音遮断措置をとれば満足出来るかもしれない。

一方、工場騒音については、工業団地内で適用させる騒音のための法規制を設定することによって、環境基準を満足し得るものと考えられる。

(4) 潮汐流への影響

自然条件調査結果より、潮汐流の主方向はESEよりWNEであり、最大流速および恒流の流速は小さい。浅海域では防波堤により流向が変化するが、深海域では流向および流速とも現状と同程度であろう。

(5) 海域生物相への影響

海域生物相への影響については、海岸付近の生物相データがないため、明確なことは言及できない。しかし、海岸汀線付近は埋立られる計画であり、この付近の生物相は死滅するであろう。海域生物相に関する生物種、生物種分布、季節変動等のデータを建設開始前に調査しておくことが必要である。

(6) 漁業活動への影響

開発対象海域は、現在漁業活動がいとなまれている海域である。工業廃水量は、現状の河川廃水量より圧倒的に多いため、漁業活動に何らかの影響が考えられる。しかし、その影響域は狭い範囲であり、重大な影響を持つとは考えがたい。

(7) 植生およびレクリエーション地区への影響

Rayong海岸は白砂の長いストレッチ海岸である。海岸段丘には植物が繁茂している。この地の景観は、ビーチリゾートとして良い景観を示しており、事実、開発計画地区の東端では、地域住民を対象にレクリエーション施設の営業が行われている。

開発地区は、近代的な港湾と工場群の景観に変化するため、ビーチリゾートとしての機能は損われることとなる。従って、注意深いランドスケープ計画および美しい人工美景観を新たに創出させるなどの工夫が必要であろう。もし経済的に成立し得るならば、現状の土地利用が継続する地区と開発地区の間にグリーンベルトを設けるのも1つの方法である。

以上のことにより、本計画は水質および大気質については、日本の環境基準を満足するであろうが、騒音、海域生物相、漁業活動、景観、レクリエーション活動に何らかのインパクトを与えることが言える。従って、モニタリングシステムを設立することを提言するが、その中には、大

気質，水質，騒音，振動，臭気等を含める必要がある。またパスケル式による大気質の拡散予測によればモニタリングの範囲は半径10km程度の範囲で十分であろう。

表 9 - 1 - 1 天然ガス組成成分構成比

Nitrogen	0.6% in vol.
Methane	71.6
Carbondioxide	16.3
Ethane	8.1
Propane	2.2
Butanes	0.9
Pentanes	0.2
Hexans	0.1

表 9 - 1 - 2 生産規模および大気質発生量

(鹿島港 1977年)

1. Production Scale of Main Plants		
Power	5,456 MW	
Iron and Steel	7,400,000 ton/year	
Oil Refinery	180,000 barrel	
Petrochemical	300,000 ton/year	
2. Fuel Volume	7,400,000 kl/year	
3. Discharged Gas Load of SO ₂ & NO ₂		
- Discharged Gas Load from Plants	NO ₂	SO ₂
Large Scaled Plants	2,010.37	1,760.32
Medium Scaled Plants	207.09	41.53
Small Scaled Plants	23.97	18.80
- Discharged Gas Load from Vehicles	82.94	6.02
- Discharged Gas Load from Ships	12.08	21.14
Total (Nm ² /hr)	2,336.45	1,847.81
4. Traffic Volume of Vehicles	1,070,000 vehicle km/day	
5. Discharged Load of Hydrocarbon	252,110,000 ton/year	

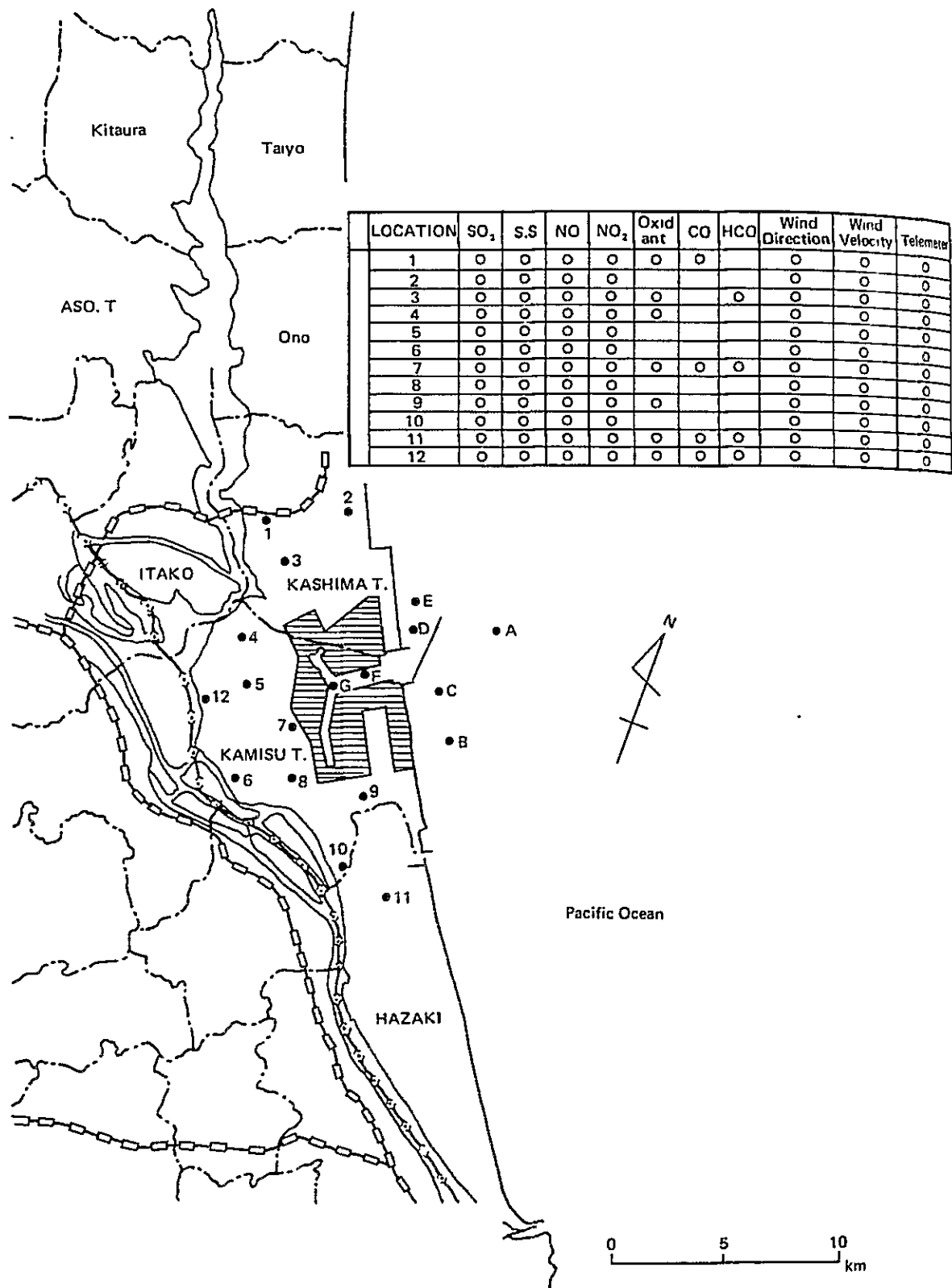


図 9-1-1 モニタリング地点(鹿島)

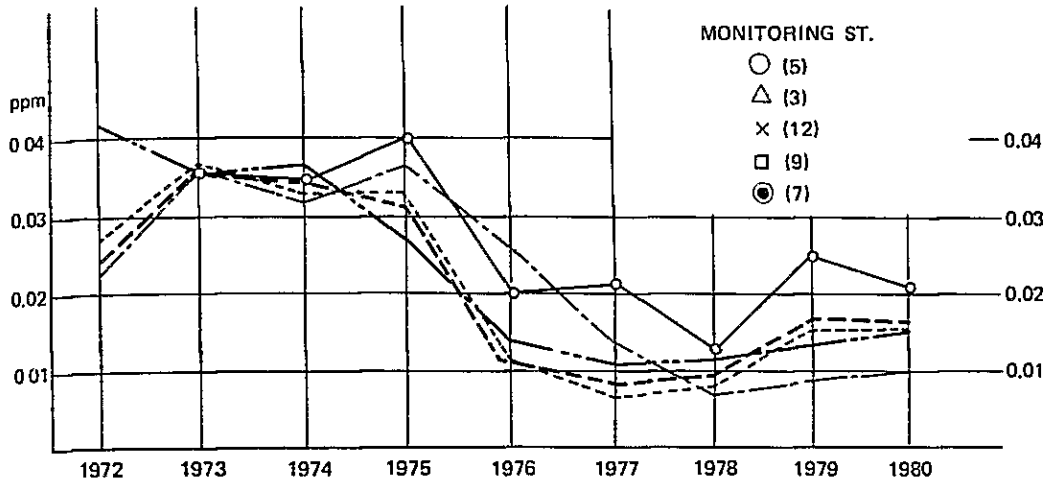


図 9-1-2 NO₂ 観測結果 (日平均)

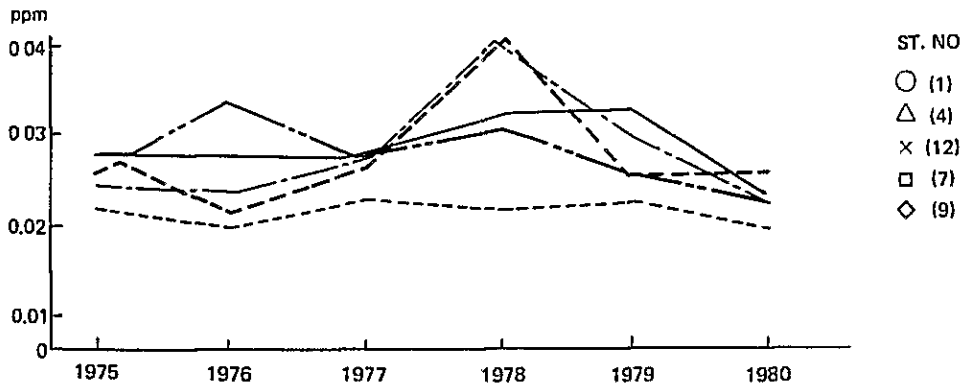


図 9-1-2' SO₂ 観測結果 (日平均)

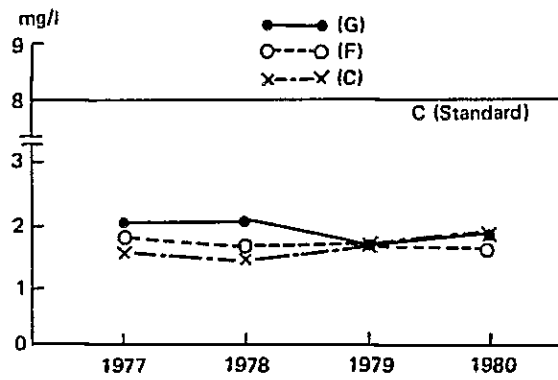
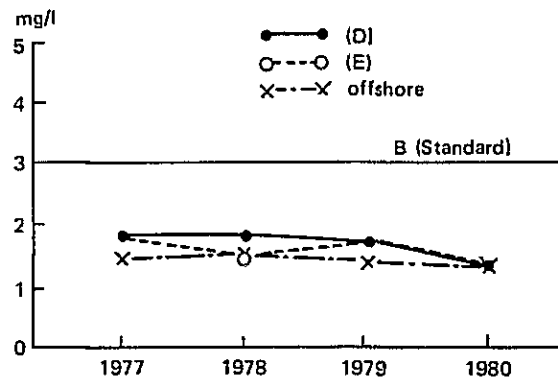
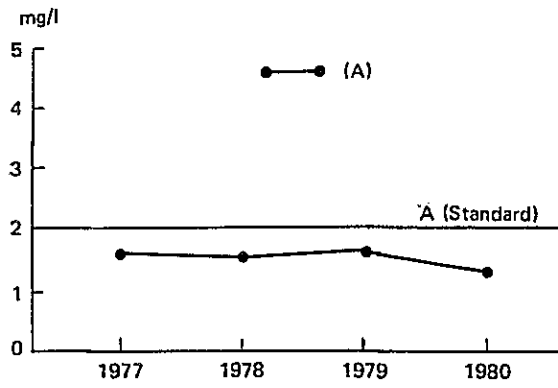


圖 9-1-3 COD 銀測結果

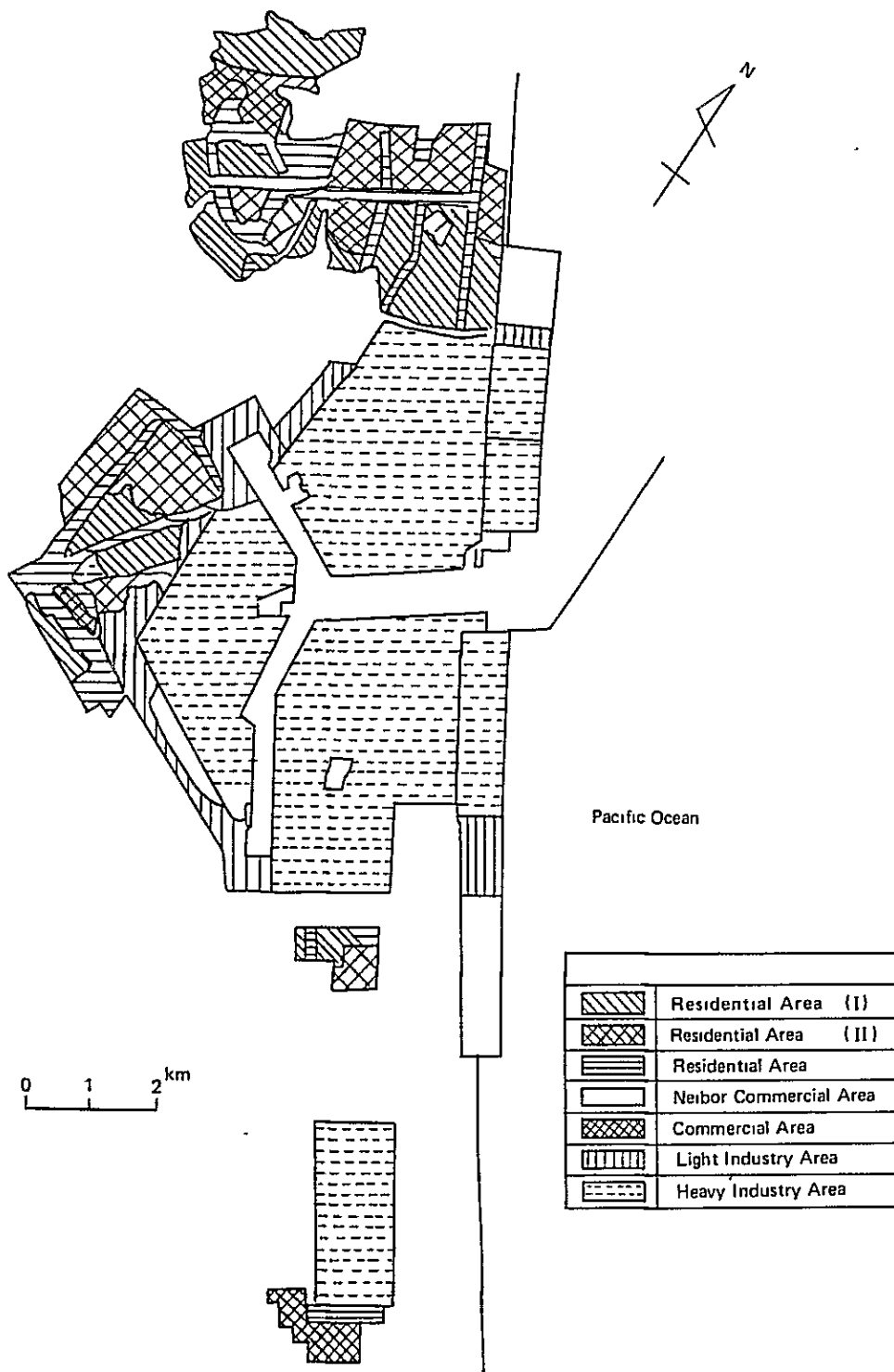


图 9-1-4 土地利用 (鹿岛)

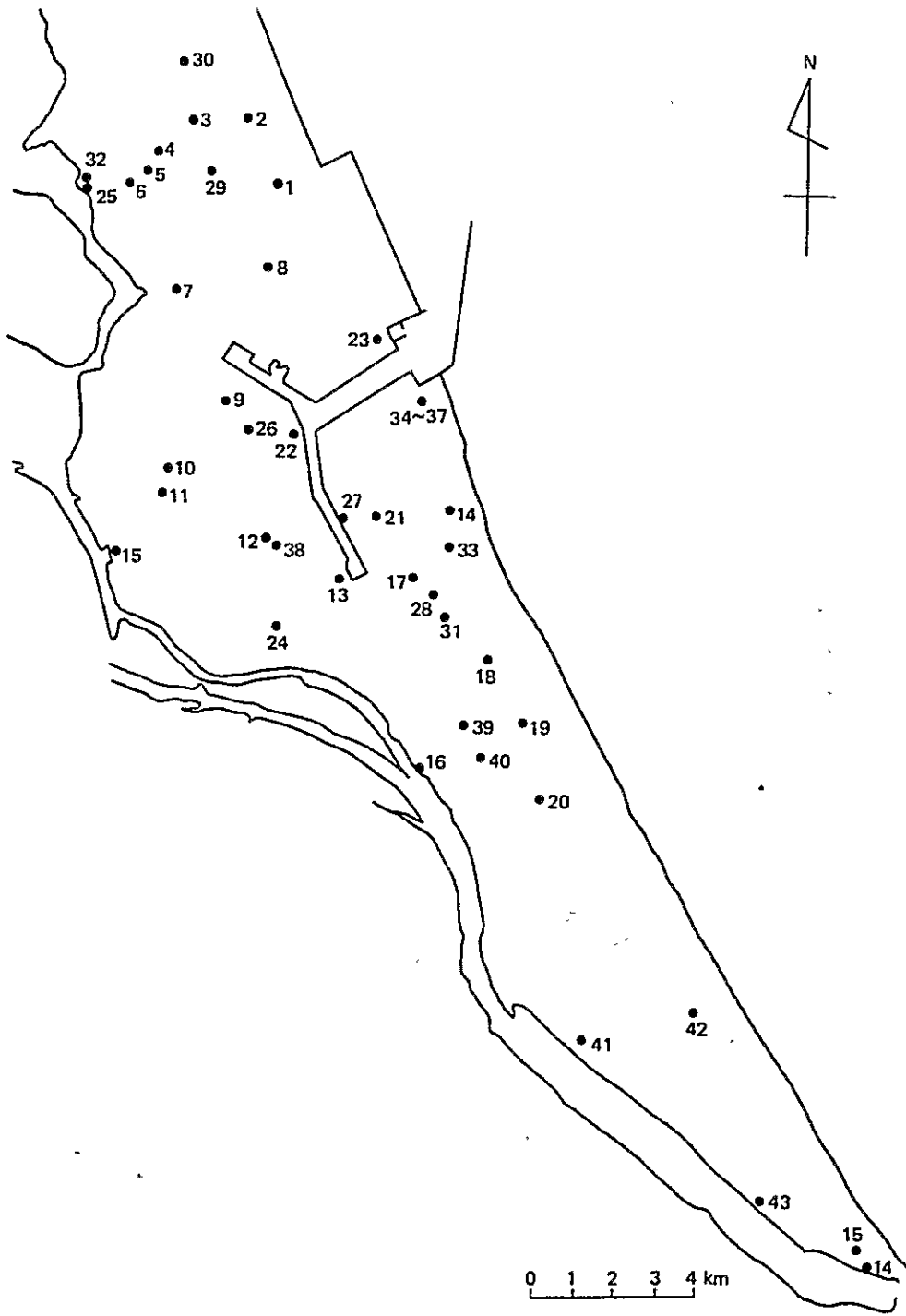


図9-1-5 騒音観測地点

表 9 - 1 - 3 騒音レベル観測結果

Summer

dB (A)

Name of Zone	Standard				Survey Result				Monitoring St. No.
	No. of lanes	Morning Evening	After-noon	Night	Morning	After-noon	Evening	Night	
Housing Zone (1)	-	45	50	40		48			1
Commercial Zone	2	60	65	55		66	61		5
Light Industry Zone (1)	4	65	65	60		59			12
National Park (1)	2	50	55	45		52			16
Heavy Industry Zone (2)	2	-	-	-		52			26
Housing Zone	2	50	55	45		62	58		29
National Park (2)	3	50	55	45		67			32
Light Industry Zone (2)	4	65	65	60		57	51		38

Winter

dB (A)

Name of Zone	Standard				Survey Result				Monitoring St. No.
	No. of lanes	Morning Evening	After-noon	Night	Morning	After-noon	Evening	Night	
Housing Zone (1)	-	45	50	40		54			1
Commercial Zone	2	60	65	55		66	65		5
Light Industry Zone (1)	4	65	65	60		57			12
National Park (1)	2	50	55	45		50			16
Heavy Industry Zone (2)	2	-	-	-		68	54		26
Housing Zone	2	50	55	45		63	60		29
National Park (2)	2	50	55	45		71			32
Light Industry Zone (2)	4	65	65	60		65	59		38

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that this is crucial for ensuring transparency and accountability in the organization's operations.

2. The second part of the document outlines the various methods and tools used to collect and analyze data. It highlights the need for consistent data collection procedures and the use of advanced analytical techniques to derive meaningful insights from the data.

3. The third part of the document focuses on the role of technology in data management and analysis. It discusses how modern software solutions can streamline data collection, storage, and processing, thereby improving efficiency and accuracy.

4. The fourth part of the document addresses the challenges associated with data management, such as data quality, security, and privacy. It provides strategies to mitigate these risks and ensure that the data remains reliable and secure throughout its lifecycle.

5. The fifth part of the document concludes by summarizing the key findings and recommendations. It stresses the importance of ongoing monitoring and evaluation to ensure that the data management processes remain effective and aligned with the organization's goals.

第10章 積 算

1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

第10章 積 算

101 積算条件

積算条件は、第2部3章3-2-1を参照のこと。

102 積算の範囲

本計画に含まれる施設の範囲とその実施組織の責任分担および建設費や維持管理費を算出する項目を表10-2-1に示す。

103 積 算

上記積算条件に基づいたマスタープランの概略建設費の合計は20,428.9百万パーツである。建設費の内訳を表10-3-1に示す。

なお、この建設費には、工場建設費は含んでいない。また各項目ごとの内訳は、補遺8表8-1から表8-7を参照のこと。

表 10-2-1 積算の範囲と実施組織の責任分担

| | Responsibility | | | Cost Estimation |
|---|----------------|------|-----------|--------------------------------|
| | N.S.E | EGAT | TOT&CAT | |
| 1. Electricity | | | | |
| Construction for Rayong 3 substation | | 0 | | |
| Construction for the New substation in IEAT development area | 0 | 0 | | *1 |
| Construction for the high - tension line between Rayong 3 and new one. | 0 | | | *1 |
| Construction for the network supplying electricity from the new one | 0 | | | *1 |
| Administration, operation and maintenance | | 0 | | |
| 2. Telecommunication System | | | | |
| Construction for the telecommunication system | | | 0 | *1 |
| Administration, operation and maintenance | | | 0 | *1 |
| Land reservation for telephone exchange and post office | 0 | | | *1 |
| | N.S.E | RID | Factories | Cost Estimation |
| 3. Water Supply System | | | | |
| - Construction for the receiving reservoir in IEAT development area | | 0 | | |
| - Construction for the water purification facility excluding industrial water | 0 | | | *1 |
| - Construction for the water supply system to the industrial complex from the receiving reservoir | 0 | | | *1 |
| - Construction for the water supply system to the urban complex and port from the water purification facility | 0 | | | *1 |
| - Administration, operation and maintenance between the reservoir to the user excluding reservoir | 0 | | | *2
(in Port and industrial) |
| 4. Sewage Disposal Facility | | | | |
| - Construction for the waste treatment facility and disposal pipeline in urban area | 0 | | | *1 |
| in industrial complex | | | 0 | |
| in port area | 0 or PAT | | | *1 |
| - Administration, operation maintenance in urban area | 0 | | | |
| in industrial comple | 0 | | | |
| in port area | 0 or PAT | | | *2 |
| 5. Solid Waste | | | | |
| - Construction for the solid waste treatment facility for urban area and port area | 0 or PAT | | | *2 |
| - Construction for the solid waste treatment facility for the individual factories | 0 or PAT | | 0 | |

*1: Construction cost *2: Maintenance cost

| | Responsibility | | | Cost Estimation |
|--|----------------|----------|-----------|-------------------------------------|
| | N.S.E | RID | Factories | |
| <ul style="list-style-type: none"> - Administration, operation and maintenance for the solid waste disposal system <li style="padding-left: 20px;">in urban area <li style="padding-left: 20px;">in port area <li style="padding-left: 20px;">in each factories | 0 | 0 or PAT | 0 | *2 |
| 6. Drainage System | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> - Improvement and construction for the existing drainage and new drainage system - Administration and maintenance | 0 | | | *1 |
| | 0 | | | *2
(excluding in each factories) |
| | N.S.E | HWD | Factories | Cost Estimation |
| 7. Road Network System | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> - Construction for main road network including by-pass in IEAT development area - Administration and maintenance of trunk road - Administration and maintenance of by-pass and connective road to Ban Chang | 0 | | | *1 |
| | 0 | | | *2 |
| | | 0 | | *2 |
| | N.S.E | SRT | Factories | Cost Estimation |
| 8. Railway | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> - Construction for the spur between Ban Phu Tanung station and the new Map Ta Phut station - Construction for the individual branches from the New Map Ta Phut station to each factories and port - Railway construction in Battery Limit - Construction for the marshaling yard at the new Map Ta Phut station - Land Acquisition for the new railway's spur and branches in IEAT development area - Administration, operation and maintenance | | 0 | | *1 |
| | | 0 | | *1 |
| | | | 0 | *1 |
| | | 0 | | *1 |
| | 0 | | | *1 |
| | | 0 | | |
| | N.S.E or PAT | | Factories | Cost Estimation |
| 9. Port Facilities | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> - Construction for breakwater - Construction for water way <li style="padding-left: 20px;">mooring basin <li style="padding-left: 20px;">turning basin <li style="padding-left: 20px;">commercial terminal - Construction for the private terminal - Construction for the port at the commercial port area - Land preparation for the individual factories including the construction for revetment in industrial complex. | 0 | | | *1 |
| | 0 | | | *1 |
| | 0 | | | *1 |
| | 0 | | | *1 |
| | 0 | | | *1 |
| | | | 0 | *1 |
| | 0 | | | *1 |
| | 0 | | | *1 |

*1 Construction cost *2: Maintenance cost

| | | | Cost Estimation |
|---|--------------|-----------|-----------------|
| | N.S.E or PAT | Factories | |
| – Administration, operation and maintenance | | | |
| private terminal | | 0 | |
| commercial terminal | 0 | | *2 |
| water way | 0 | | *2 |
| basin | 0 | | *2 |
| breakwater | 0 | | *2 |
| revetment | 0 | | *2 |

*1: Construction cost *2: Maintenance cost

表 10-3-1 建設費 (マスタープラン)

| Item | Unit | Quantity | Unit Price (฿) | Amount (Thousand ฿) | | | Total Amount (Thousand US\$) | Remarks |
|--------------------------------|------|----------|----------------|---------------------|----------------|------------------|------------------------------|---|
| | | | | Total | Local Currency | Foreign Currency | | |
| 1. Industrial Complex | Ls | 1 | | 5,172,000 | 2,713,600 | 2,458,400 | 224,870 | Refer to Table 8.1 through 8.7 in Appendix 8. |
| 2. Port Area | Ls | 1 | | 5,397,400 | 2,410,500 | 2,986,900 | 234,670 | |
| 3. Urban Area | Ls | 1 | | 1,824,300 | 1,256,800 | 567,500 | 79,320 | |
| 4. Railway | Ls | 1 | | 337,000 | 228,800 | 108,200 | 14,650 | |
| 5. By-pass & Connective Road | Ls | 1 | | 1,023,900 | 701,600 | 322,300 | 44,520 | |
| 6. Buffer Zone | ha | 110 | 312,500 | *34,400 | 34,400 | 0 | 1,500 | |
| Sub-total | | | | 13,789,000 | 7,345,700 | 6,443,300 | 599,530 | |
| 7. Telecommunication | Ls | 1 | | 318,700 | 76,000 | 242,700 | 13,860 | |
| 8. Housing & Public Facilities | Ls | 1 | | 6,321,200 | 5,706,400 | 614,800 | 274,830 | |
| Sub-total | | | | 6,639,900 | 5,782,400 | 857,500 | 288,690 | |
| Total Construction Cost | | | | 20,428,900 | 13,128,100 | 7,300,800 | 888,220 | |

* This amount is land acquisition cost. The land price is assumed to be 50,000 ฿/Rai

1000000

1000000

1000000

1000000

1000000

1000000

1000000

1000000

1000000

1000000

1000000

1000000

1000000

1000000

1000000

1000000

1000000

1000000

1000000

1000000

1000000

1000000

1000000

1000000

1000000

1000000

1000000

1000000

1000000

1000000

1000000

1000000

1000000

1000000

1000000

1000000

1000000

1000000

1000000

1000000

1000000

1000000

1000000

1000000

1000000

1000000

1000000

1000000

1000000

1000000

1000000

1000000

1000000

1000000

1000000

1000000

1000000

1000000

1000000

1000000

1000000

1000000

1000000

1000000

1000000

1000000

1000000

1000000

1000000

1000000

1000000

1000000

1000000

1000000

1000000

1000000

1000000

1000000

1000000

1000000

1000000

1000000

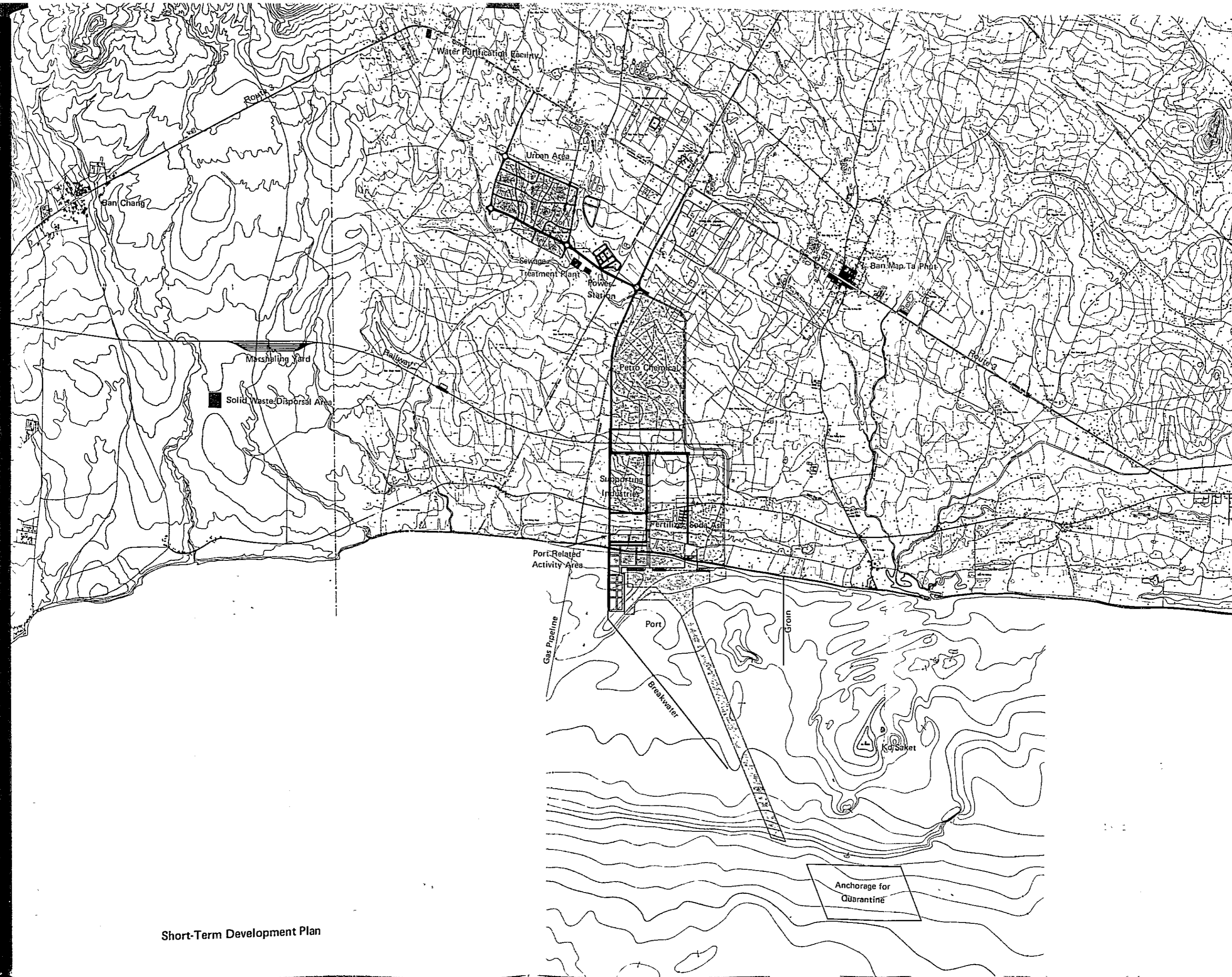
1000000

1000000

1000000

1000000

第II部 短期開発計画



Short-Term Development Plan

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that this is essential for ensuring transparency and accountability in the organization's operations. The records should be kept up-to-date and accessible to all relevant personnel.

2. The second part of the document outlines the various methods and tools used for data collection and analysis. It highlights the need for a systematic approach to gathering information and the importance of using reliable sources. The document also discusses the challenges associated with data management and the need for effective strategies to overcome them.

3. The third part of the document focuses on the role of technology in modern data management. It explores how digital tools and software can streamline processes and improve the efficiency of data collection and analysis. The document also addresses the security and privacy concerns associated with digital data storage and processing.

4. The fourth part of the document discusses the importance of data quality and the need for regular monitoring and maintenance. It emphasizes that high-quality data is essential for making accurate and informed decisions. The document also provides guidance on how to identify and address data quality issues.

5. The fifth part of the document discusses the importance of data security and the need for robust security measures. It highlights the risks of data breaches and the potential consequences for the organization. The document also provides guidance on how to implement effective security protocols and ensure the confidentiality of sensitive information.

6. The sixth part of the document discusses the importance of data governance and the need for clear policies and procedures. It emphasizes that data governance is essential for ensuring that data is used in a responsible and ethical manner. The document also provides guidance on how to develop and implement a comprehensive data governance framework.

7. The seventh part of the document discusses the importance of data literacy and the need for training and education. It highlights that all personnel should have a basic understanding of data management and analysis. The document also provides guidance on how to develop and implement a data literacy program.

8. The eighth part of the document discusses the importance of data integration and the need for effective data management systems. It emphasizes that data from different sources should be integrated to provide a comprehensive view of the organization's operations. The document also provides guidance on how to design and implement an effective data management system.

9. The ninth part of the document discusses the importance of data visualization and the need for clear and concise reporting. It highlights that data visualization is essential for making complex data more understandable and actionable. The document also provides guidance on how to design and implement effective data visualization tools and reports.

10. The tenth part of the document discusses the importance of data archiving and the need for long-term data storage solutions. It emphasizes that data should be preserved for future reference and analysis. The document also provides guidance on how to design and implement an effective data archiving strategy.

第 1 章 短期開発計画

•

•

第1章 短期開発計画

1-1 開発スケジュール

短期開発計画の目標年次は、タイ国政府の意向によって1987年と決められている。1988年初頭には、内陸、臨海部の工業コンプレックスは操業を開始する。同時に港は、工業コンプレックスに係る原材料、生産物を取扱うように建設される。

調査地域の丘陵地には、種々の基盤施設を有し修景を施された都市地区が出現する。タウンセンターは住民に日常消費物資のサービスを提供する。

表1-1-1は短期計画のスケジュールを示す。詳細設計と入札の期間もこの中に含まなければならない建設工程は非常に余裕のないものではあるが、技術的に実行可能である。本プロジェクトを予定どおりに実施するには、緊急に財政的検討を行う必要がある。

表1-1-1 開発スケジュール

| Items | 1984 | 1985 | 1986 | 1987 |
|--------------------------------|-------|-------|------|-------|
| 1. Engineering Study/Tendering | _____ | | | |
| 2. Land Acquisition etc. | _____ | _____ | | |
| 3. Industrial Complex | | | | _____ |
| 4. Port Area | | | | _____ |
| 5. Urban Area | | | | _____ |
| 6. Railway | | | | _____ |

短期計画での工業生産活動に対応して、貨物流動量とその輸送モード別貨物量を次表に示す。

表 1-1-2 貨物流動 (短期開發計畫)

Unit: T/Y

| Center | Name of Commodities | Cargo Format | Cargo Volume | From Industrial Complex | | | | Inco Industrial Complex | | | | Remarks | |
|---------------------------------|---------------------|--------------|--------------|-------------------------|---------------|---------|-----------|-------------------------|-----------------|--------------|---------|---------|------------|
| | | | | Ship and Export | Barge Outward | Railway | Truck | Destination | Ship and Import | Barge Inward | Railway | | Truck |
| 1. Fertilizer | Urea | Bag | 400,000 | - | 200,000 | 60,000 | 140,000 | whole | - | - | - | - | - |
| | Fertilizer | Bag | 600,000 | - | 300,000 | 90,000 | 210,000 | whole | - | - | - | - | - |
| | Phosphate Acid | Liquid | 25,000 | - | 20,000 | 6,000 | 14,000 | W N | 203,300 | - | - | - | Foreign |
| | Sulfur | Bulk | 203,300 | - | - | - | - | W N | 704,000 | - | - | - | Foreign |
| 1. Soda Ash | Phosphate Ore | Bulk | 704,000 | - | - | - | - | W N | - | 315,000 | - | - | North East |
| | Potash ore | Bulk | 315,000 | - | - | - | - | W N | - | - | - | - | North East |
| | Soda Ash | Bag | 400,000 | 200,000 | 100,000 | 30,000 | 70,000 | whole | - | - | - | - | North East |
| 2. Soda Ash | Ammonium Chloride | Bag | 400,000 | - | 200,000 | 60,000 | 140,000 | whole | - | - | - | - | North East |
| | Rock Salt | Bulk | 562,200 | - | - | - | - | whole | - | 562,200 | - | - | North East |
| 3. Petro-chemical | LDPE | Bag | 110,000 | - | - | 33,000 | 77,000 | W N | - | - | - | - | - |
| | HDPE | Bag | 70,000 | - | - | 21,000 | 49,000 | W N | - | - | - | - | - |
| | PP | Bag | 50,000 | - | 40,000 | 3,000 | 7,000 | W N | - | - | - | - | - |
| | MEG | Liquid | 80,000 | - | 64,000 | 4,800 | 11,200 | W N | - | - | - | - | - |
| | VCM | Liquid | 103,200 | - | 83,000 | 6,060 | 14,140 | W N | - | - | - | - | North East |
| | Caustic Soda | Liquid | 91,700 | - | - | - | - | W N | - | 91,200 | - | - | North East |
| 4. Iron & Steel | Rock Salt | Bulk | 91,700 | - | - | - | - | W N | - | - | - | - | - |
| | Steel Products | Bulk | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | Iron Ore | Bulk | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | Scrap | Bulk | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | Burnt-Lime | Bulk | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | Ferro-Manganese | Bulk | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | Ferro-Silicon | Bulk | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | Aluminum | Bulk | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | Fluorite | Bulk | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | Carburizing | Bulk | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | Fly Ash | Bag | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | Fine lime | Bag | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | Slag | Slug | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | Scale | Bulk | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 5. Down & Supporting Industries | Products | Bulk | 166,000 | - | 27,000 | 3,000 | 136,000 | W N | - | 42,000 | - | 149,000 | North |
| | Raw Materials | Bulk | 191,000 | - | - | - | - | - | - | - | 0 | - | North |
| 6. Public Terminal | Potash Ore | Bulk | (685,000) | 685,000 | - | - | - | Foreign | - | - | - | - | North East |
| | Tapioca | Bulk | (760,000) | 760,000 | - | - | - | Foreign | 35,000 | - | 685,000 | 760,000 | East |
| | Steel Products | Bulk | 35,000 | - | - | - | 35,000 | W&E | - | - | - | - | Foreign |
| | Cement | Bag | 75,000 | - | - | - | 75,000 | W&E | - | 75,000 | - | - | North |
| | Sant | Bulk | 170,000 | - | - | - | 170,000 | W&E | - | 170,000 | - | - | North |
| TOTAL | | | 6,195,900 | 1,645,000 | 1,034,000 | 316,860 | 1,118,340 | | 942,300 | 287,000 | 653,400 | 909,000 | |

1-2 短期開発計画

1-2-1 港湾開発計画

(1) 港湾取扱い貨物量

タイ国政府より与えられた生産規模に対応して、1988年の工業コンプレックスに係る港湾貨物量を推計する。推計方法はマスタープランの貨物量推定と同様である。工業関連の港湾取扱い貨物量および商港区で取扱われるタピオカ・カリ鉱石等の貨物量を表1-2-1に示す。

表1-2-1 港湾取扱い貨物量(1987年)

Unit: 1000 T/Y

| Center and Commodities | Handling Volume | Package Format | Foreign | | Domestic | |
|-------------------------|-----------------|-------------------|---------|---------|----------|--------|
| | | | Export | Import | Outward | Inward |
| 1. Fertilizer Complex | | | | | | |
| Urea | 200 | Bag | - | - | 200 | - |
| Fertilizer | 300 | Bag | - | - | 300 | - |
| Sulfer | 303.3 | Bulk | - | 203.3 | - | - |
| Phosphate Ore | 704 | Bulk | - | 704 | - | - |
| Muriate of Potash | 73.4 | Bulk | - | 73.4 | - | - |
| Phosphate Acid | 20 | Liquid | - | - | 20 | - |
| 2. Soda Ash Plant | | | | | | |
| Soda Ash | 300 | Bulk/
Bag | 200 | - | 100 | - |
| Ammonium Chloride | 200 | Bag | - | - | 200 | - |
| 3. Public Terminal Area | | | | | | |
| MEG | 40 | Liquid | - | - | 40 | - |
| VCM | 64 | Liquid | - | - | 64 | - |
| Caustic Soda | 83 | Liquid | - | - | 83 | - |
| Steel Products | 35 | Bulk | - | 35 | - | - |
| Cement | 75 | Bag | - | - | - | 75 |
| Sand | 170 | Bulk | - | - | - | 170 |
| Potash Ore | 685 | Bulk | 685 | - | - | - |
| Tapioca | 760 | Bulk | 760 | - | - | - |
| Metal Processing | 66 | General
Cargo/ | - | - | 27 | 42 |
| Total | 3,981.7 | Bulk | 1,645 | 1,015.7 | 1,034 | 287 |

(2) 短期港湾整備計画

(a) 最大船型

マスタープランでは、肥料およびタビオカ輸送のための船舶は6万DWTと15万DWTであるが、初期投資を少なくするために、短期計画では小型の船型を選定するものである。しかしこれは6-3-2で検討したように単位当りの運賃を増大させるがマスタープランで計画最大船型を採用するとして、短期開発計画では2万DWTと6万DWTとする。

従ってバース必要水深は最大-1.1mであるが極低潮位(CD+0.5m以下)の発生頻度を考慮して0.5m少くして-1.05mとする。

(b) バース数

必要バース数を表1-2-2に示す。

バース数算出に当り荷役機械は耐用年数を考慮して、マスタープランで選定したものを短期計画で採用する。またバース占有率を60%以下とする。

(c) バース水深

マスタープランでは計画最大船型に対応するバース水深は-1.35mである。タビオカ、カリ鉱石用の棧橋構造はマスタープランの最大船型を考慮し設計を行うが、バース水深は短期計画の最大船型2万DWT(タビオカ用は6万DWTであるが実質2万トン程度しか積載できない)に対応して-1.05mとする。

(d) 航路、泊地、防波堤および防砂堤

航路巾および防波堤は初期投資を最小にするように決める。短期開発計画で浚渫すべき泊地の広さは、船を中央で回頭させるために必要な最小限のものとする。

防砂堤の主目的は、近隣の領域から浚渫完了後の水域に、沈澱、懸濁物質が流入するものを防ぐことである。しかしここで設定した防砂堤延長が深刻な漂砂の防止に十分かどうかは現段階では明らかでない。防砂堤の追加建設は計画延長の建設後に実際、漂砂を観察して決定すべきである。なお防砂堤は、護岸の法線上に位置しており、次の拡張が見込まれているのでその建設は妥当と思われる。

表1-2-2に係留施設計画を示す。又図1-2-1に短期港湾整備計画のレイアウトを示す。

表 1 - 2 - 2 係留施設 (短期開発計画)

| Center | Total Volume of Cargoes t/y | Ship Size DWT | Quay Depth m | Berth Length m | Necessary Number of Berth | Necessary Total Length m | Cargo Handling Capacity | Berth Occupancy Rate | Quay Type | Commodities |
|-------------------------|-----------------------------|---------------|--------------|----------------|---------------------------|--------------------------|-----------------------------------|----------------------|-------------|---|
| 1. Fertilizer Center | Domestic | 3,000 | -6.5 | 105 | 3 | 315 | 100 T/H (Bag)
100 T/H (Liquid) | 55.7 | L Type Quay | Fertilizer (Bag) Urea (Bag)
Phosphate acid (Liquid) |
| | Foreign | 20,000 | -11.0 | 210 | 1 | 210 | 1,000 T/H | 35.4 | Piled Wharf | Sulfer (Bulk)
Phosphate Ore (Bulk)
Bisulfate of potash (Bulk) |
| 2. Soda Ash | Domestic | 3,000 | -6.5 | 105 | 2 | 210 | 100 T/H | 42.8 | L Type Quay | Soda Ash (Bag)
Ammonium Chloride (Bag) |
| | Foreign | 200,000 | -11.0 | 210 | 1 | 210 | 500 T/H | 9.0 | Piled | Soda Ash (Bulk) |
| 3. Public Terminal Area | Domestic (1) | 3,000 | -6.5 | 105 | 1 | 105 | 100 T/H | 53% | Dolphin | HSG, VCM, Caustic Soda (Liquid) |
| | Domestic (2) | 349,000 | -6.5 | 105 | 4 | 420 | 100 T/H | | L Type | Steel products
Cement,
Sand
Metal Product & Material |
| | Foreign | 1,445,000 | -11.0 | 280 | 1 | 280 | 1,000 T/H | 52.3 | Piled Wharf | Potash
Tapioca |
| Total | 3,981,700 | - | - | - | 13 | 1,750 | - | - | - | - |

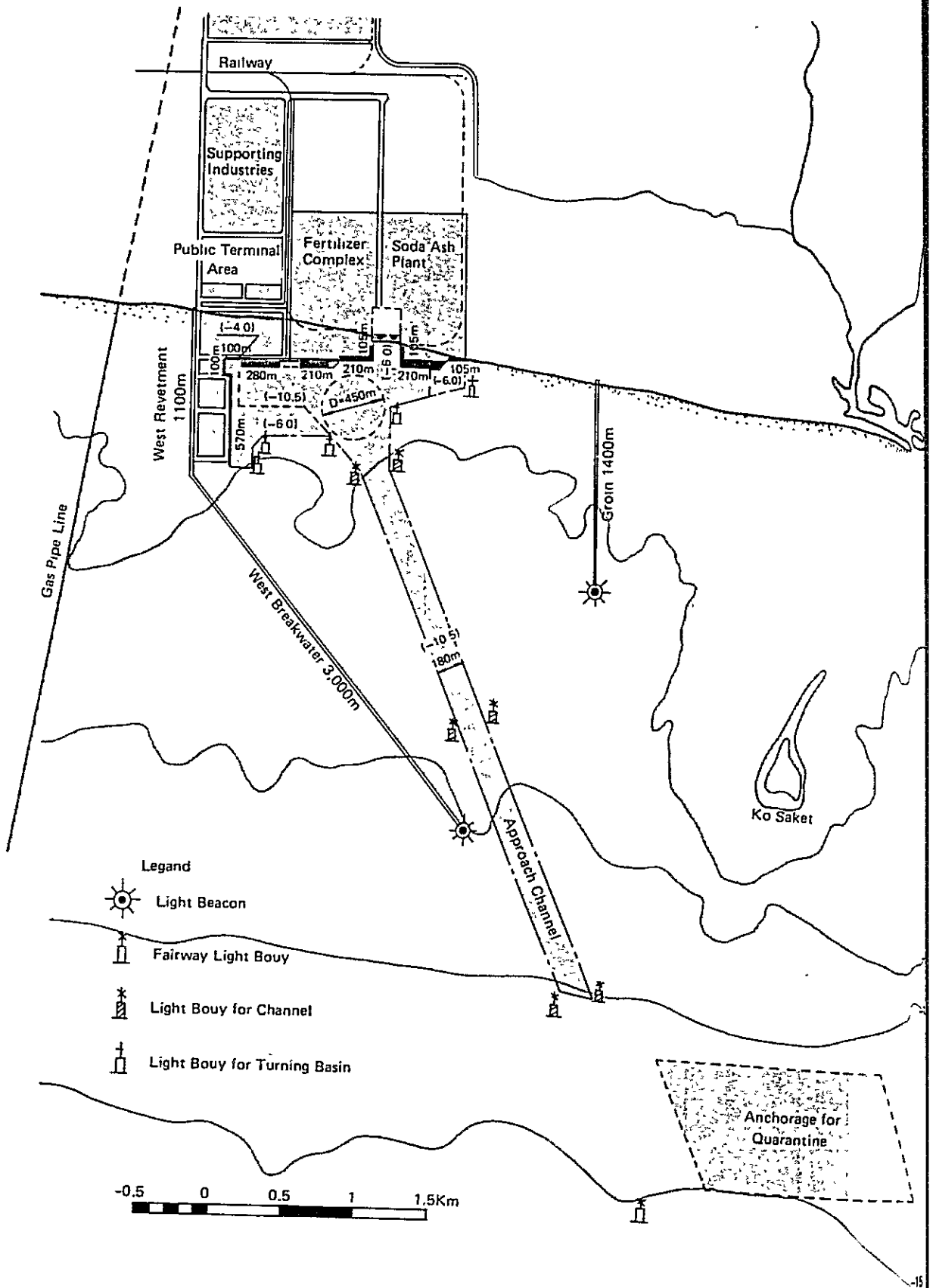


図 1-2-1 短期港湾計画

(3) 水理的検討

(a) 港内の波の回折

防波堤および防砂堤突端位置の妥当性を検討するため、港内の静穏度を検討する。南西南、南東の三方向からの入射波に対して、回折係数を計算し(図1-2-2)稼働日数を、表1-2-3に示すように推定する。

表1-2-3 稼働日数

| | Point | 1 | 2 | 3 | 4 |
|-------------|-------|------|------|------|------|
| Acceptable | 50 cm | 93.7 | 92.2 | 87.9 | 86.9 |
| wave height | 70 cm | 98.7 | 98.4 | 95.9 | 95.4 |

これにより、泊地が、波より十分に遮蔽されているのは明らかである。

(b) 航路内の維持浚渫

防波堤の配置にもとずいて、簡略化されたモデルを使って波による流れと潮流が推定され、これらの速度を合成して平均流速が得られる。航路内の沈降量は、Bijker法に基づき年間30万 m^3 ~60万 m^3 と推定される。

(4) 公共埠頭地区のレイアウト

公共埠頭地区の詳細を図1-2-3に示す。これは補遺4に記された施設の必要性に基づいているものである。

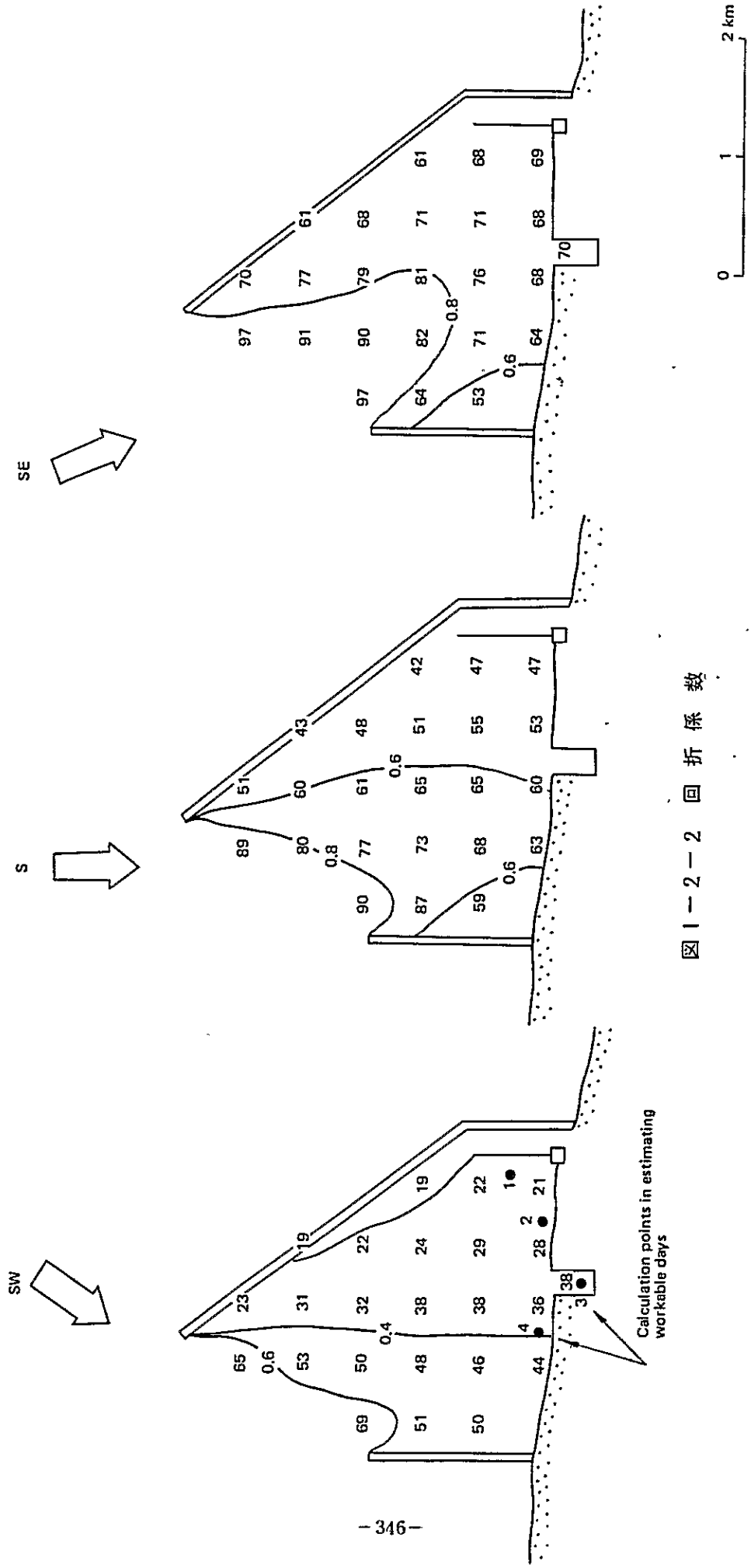


図 1-2-2 回折係数

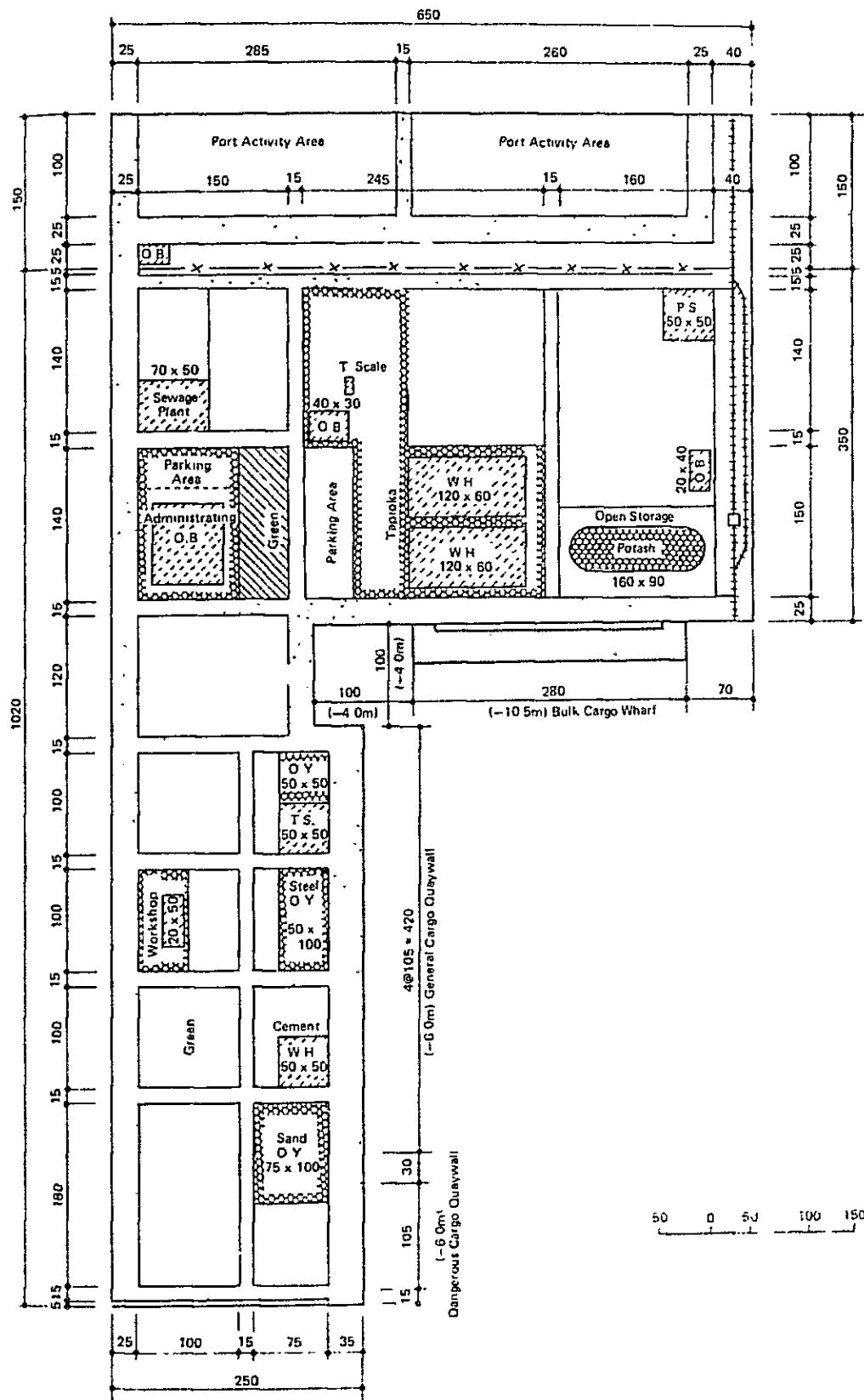


図 1-2-3 公共埠頭地区のレイアウト

1-2-2 工業開発計画

新設の工業港は、天然ガス設備および港湾設備と連携する重化学工業が設置される。このプロジェクトの実施にともない、タイ国の経済と地域開発に対する貢献のみならず、隣接地域の雇傭促進にかなりの効果が期待される。

本計画に想定した、輸入代替であり主要産業たる3つの工業、ソーダ灰プラント、石油化学コンプレックスおよび肥料コンプレックスは、重化学工業の最新のレイアウト方法に従い配置される。同時に、レイアウトには短期開発プロジェクトの諸条件とマスタープラン計画をすべて考慮した。特にレイアウト決定に当っては基盤施設の与件を主として考慮した。

ソーダ灰プラントおよび肥料コンプレックスの短期開発計画における立地は、製品および原料の積込み、積卸し、すなわちソーダ灰の輸出、肥料用磷鉱石の輸入の便のため海岸線に面して配置する。これにともない原料天然ガス供給パイプラインおよび電力供給のための送電線を設置する。同コンプレックス地域外部との製品、原料等の輸送手段として鉄道は重要な役割りを果たすため、引込線を設けることが必要である。

石油化学コンプレックスはP T Tの要望により、海岸線より遠く既設のガス分離プラントに近く配置する。

将来計画では、ソーダ灰プラント、肥料コンプレックスおよび石油化学コンプレックスは、短期開発計画の隣接地を使用し、倍増する。マスタープランで建設する鉄鋼コンプレックスは、ソーダ灰ならびに肥料プロジェクトの立地決定と同一の方針により、海岸線に面して配置する。支援産業の立地は、その関連する主要工業との出入の利便を考慮して決定する。

(a) 生産能力および製品

ガス分離プラントより天然ガスの供給を受け、これを利用して下記の生産能力と製品により、工業生産を行う。前記の通り、ソーダ灰プラント、肥料コンプレックスおよび石油化学コンプレックスの短期開発計画の生産能力はマスタープランにおいて倍増し、鉄鋼コンプレックスはマスタープランにおいて建設されるものとする。

(i) Petrochemical Complex

| Product | Capacity of Production
in 1st phase
(T/Y) |
|--------------------------|---|
| Ethylene | 300,000 |
| Propylene | 73,000 |
| LDPE | 100,000* |
| HDPE | 110,000 |
| Caustic Soda (50% sol'n) | 103,200 |
| VCM | 80,000 |
| EO/EG | 50,000 (In terms of monoethylene glycol) |
| PP | 70,000 |

*1) Inclusive LDPE plant constructed by Thai Petrochemical Industry Co.
at a eastern side of Rayong City.

| | | |
|---------------------------|---|-----------------------------------|
| (ii) Soda Ash Plant | | |
| Product | Capacity of Production
in 1st phase
(T/Y) | |
| Soda Ash | 400,000 | |
| Ammonium Chloride | 400,000 | |
| (iii) Fertilizer Complex | | |
| Product | Capacity of Production
in 1st phase
(T/Y) | |
| Ammonia | 128,000 | |
| Urea | | |
| MAP/DAP | approx. 1,000,000 | |
| NPK Fertilizers | | |
| (b) Water-Supply | M ³ /H | 10 ⁶ M ³ /Y |
| Quantity required | | |
| For 1st phase | 4.520 | 36.16 |
| (c) Electric Power Supply | | |
| | Receiving
Capacity (MW) | |
| Petrochemical | 75 | |
| Soda Ash | 25 | |
| Fertilizer | 16 | |
| Supporting Industries | 3.4 | |
| Port Area | 1.6 | |
| Marshalling Yard | 0.5 | |
| New Town | 12 | |
| Total | 133.5 MW | |

1-2-3 都市開発計画

短期開発計画において、ニュータウンは人口18,300人、世帯数にして約4,360戸を擁することになる。

短期開発計画の投資を少なくするため、この人口を標準的な住区（人口13,000人）よりやや大きい近隣住区に住まわせ、コミュニティー施設や都市基盤施設の整備を行う。また、小学校についても既存の施設を利用することになる。タウンセンターやセントラルパークは、将来この地域の核として重要な役割を果たすものであるから短期開発計画段階から整備して行く必要があるが、投資の効率を考えて、当初は小規模の整備を行うことが望ましい。

図1-2-4と表1-2-4は、それぞれ、短期開発計画における土地利用計画図及び土地利用別面積を示すものである。

短期開発計画においては、タウンセンター、セントラルパーク、小学校、その他の公共用地の整備を最小限に押えることにより、開発区域を縮小した。このため、グロスの人口密度は高くなり、約140人/ha（22人/Rai）となる。

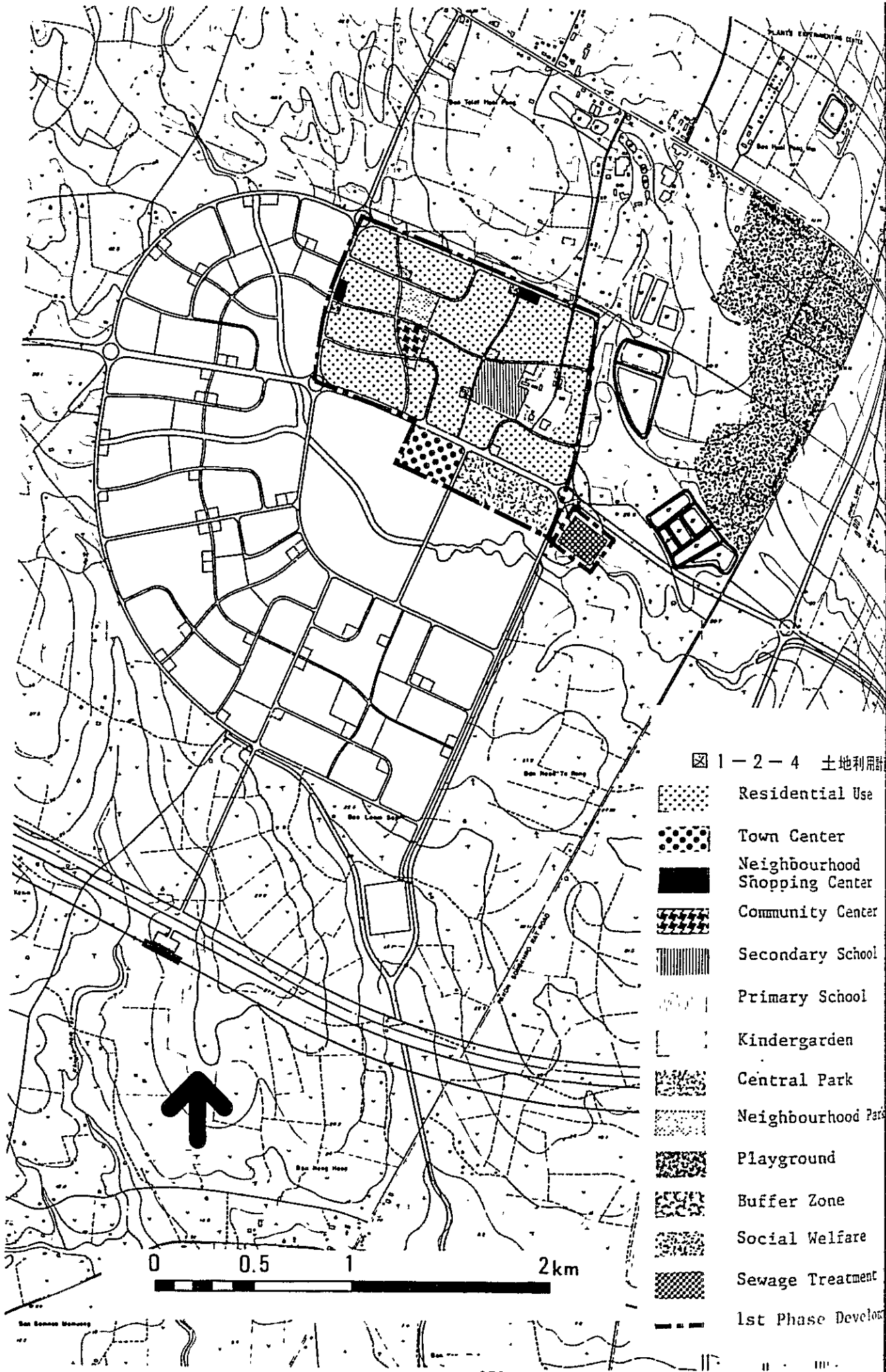
















图 1-2-4 土地利用图

-  Residential Use
-  Town Center
-  Neighbourhood Shopping Center
-  Community Center
-  Secondary School
-  Primary School
-  Kindergarden
-  Central Park
-  Neighbourhood Park
-  Playground
-  Buffer Zone
-  Social Welfare
-  Sewage Treatment
-  1st Phase Development

0 0.5 1 2km

表 1 - 2 - 4 土地利用面積表 (短期開発計画)

1st Phase

| | Area (ha) | Ratio (%) |
|------------------------------|-----------|-----------|
| Residential Use (Net) | 62 | 47 |
| Town Center | 5 | 4 |
| Neighborhood Shopping Center | 1 | 1 |
| Community Center | 2 | 2 |
| Secondary School | 8 | 6 |
| Primary School | 1(3)* | 1 |
| Kindergarten | 1 | 1 |
| Sub-Total | 10 | 8 |
| Central Park | 10 | 8 |
| Neighborhood Park | 3 | 2 |
| Playground | 1 | 1 |
| Pedestrian Way | 3 | 2 |
| River and Mall | 0 | 0 |
| Sub-Total | 17 | 13 |
| Road | 31 | 23 |
| Sewage Treatment and others | 3 | 2 |
| Total | 131 | 100 |

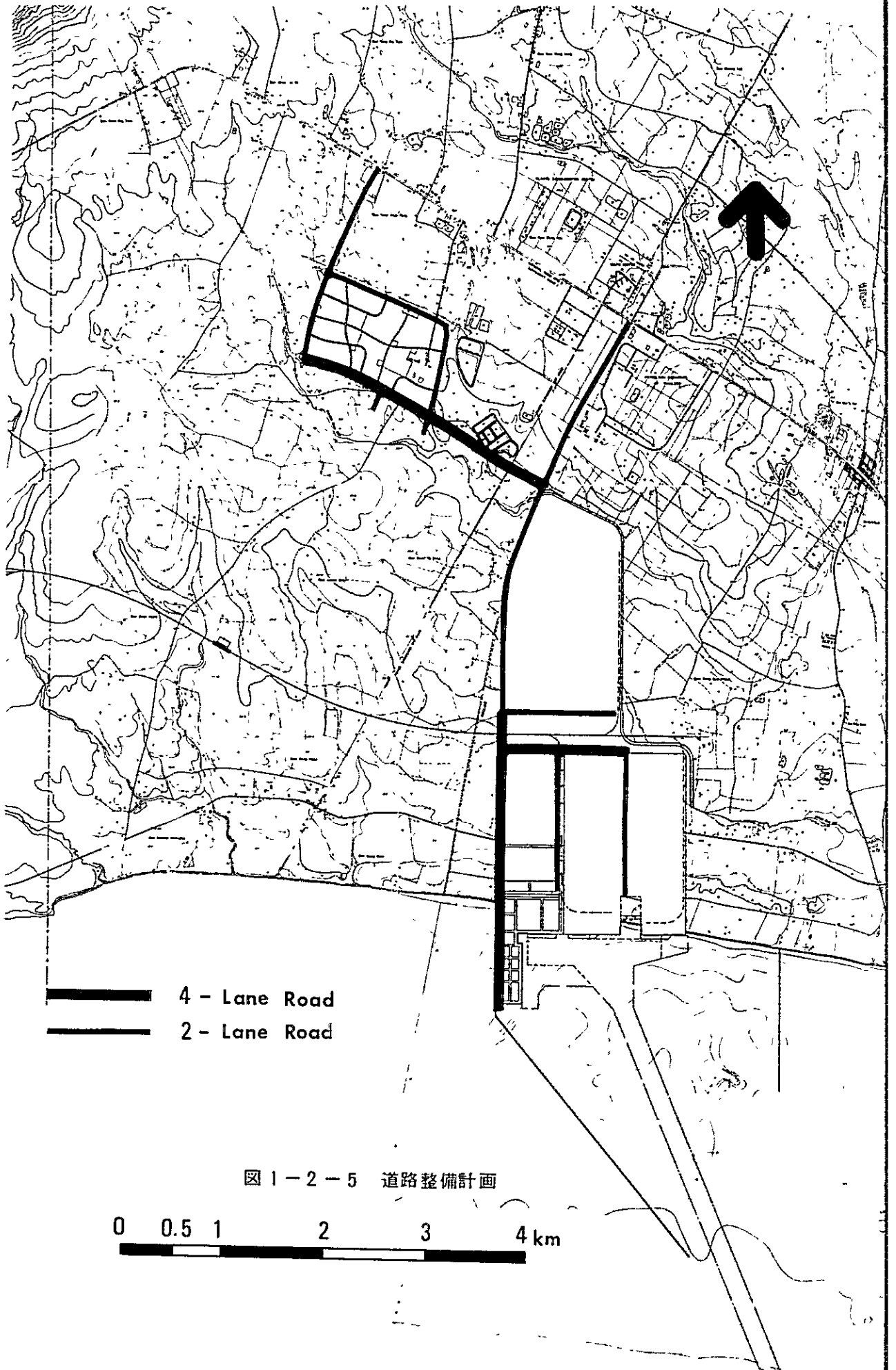
*The figure in () shows the area of the existing facilities which is not included in the total planning area.

1 - 2 - 4 基盤施設整備計画

(1) 道 路

短期開発計画においては、図 1 - 2 - 5 に示す道路を整備する。これによって、最少の建設費でスムーズで効率の良い交通を確保することができる。

国道 3 号線バイパスは、短期開発計画の交通需要量に対しては必要とされず、マスタープランにおいて整備されることになる。また、主要幹線として Ban Chang - ニュータウン - Map Ta Phut を結ぶ道路を全線にわたり整備するとなると、これに過剰な建設費用を必要とすることになり、短期開発計画の交通量が少ないこともあって、ニュータウン周辺の最小範囲の整備にとどめる。



(2) 上 水

上水計画は、第1部の8-2節で示されたマスタープランに基づき短期開発計画は次のようである。

(a) 計画水量

| | | |
|-------------------------|----------------------------------|----------------|
| (i) 工業コンプレックス | 9 2 6 m^3 /日 | (日最大) |
| (ii) 港 湾 区 域
(船 舶 用) | 1 5 0 m^3 /日
4 2 0 m^3 /日 | (日最大)
(日最大) |
| (iii) 都 市 区 域 | 6, 8 6 3 m^3 /日 | (日最大) |
| 合 計 | 8, 3 5 9 m^3 /日 | (日最大) |

(b) 浄水場

| | | |
|-----------|-------------------|-------|
| (i) 計画浄水量 | 9, 2 0 0 m^3 /日 | (日最大) |
|-----------|-------------------|-------|

(2000年における水需要原単位を用いて計算した。)

(ii) 浄水施設

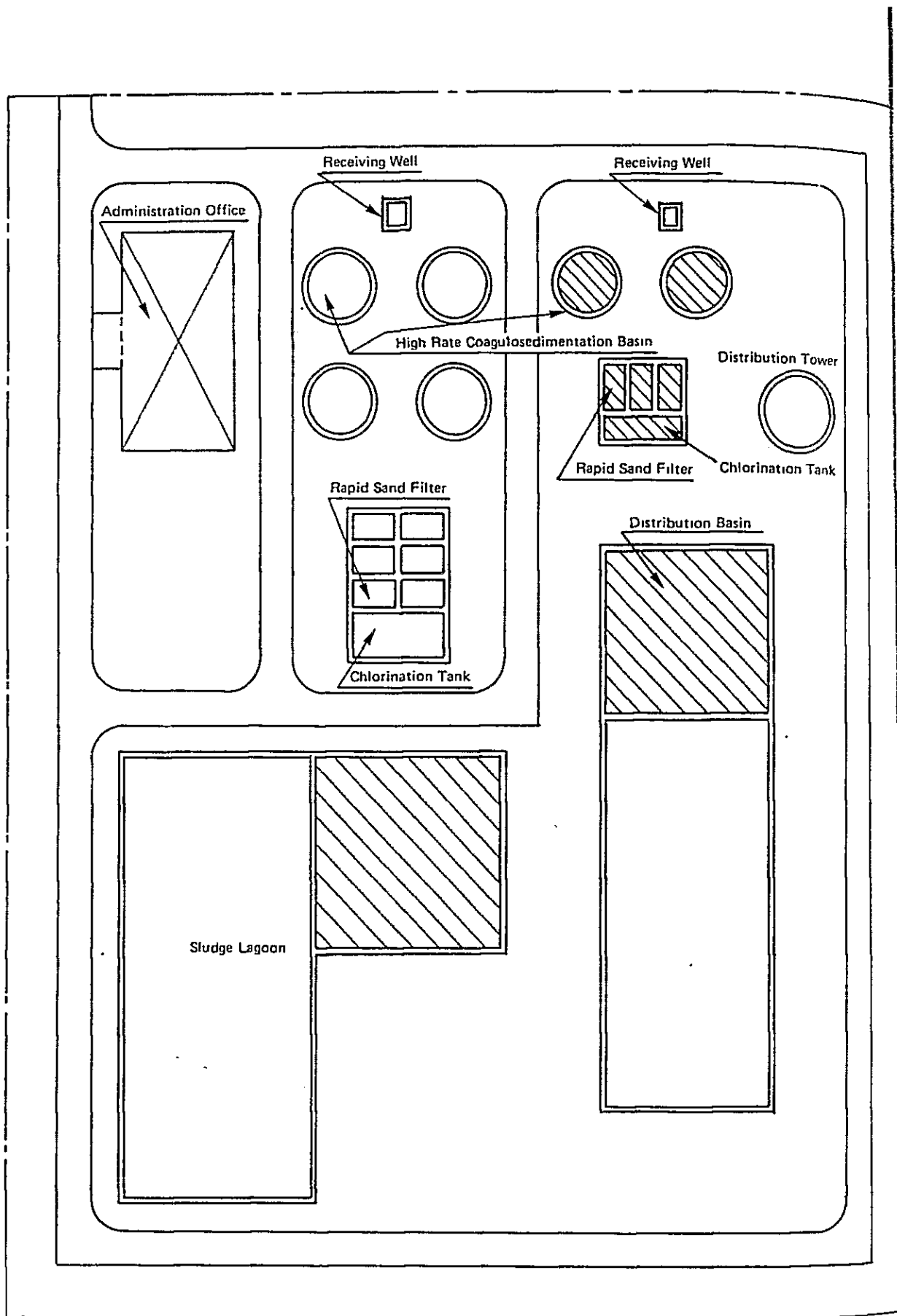
図1-2-6に示す。

(c) 上水道計画

図1-2-7に上水道計画図を示す。

(d) 工業コンプレックスの水使用量

工業コンプレックスの必要水量は第1部の表8-2-5で示すように1987年で3859万 m^3 /年である。



Notes: 1st Phase (1987)
2nd Phase (2000)



図 1-2-6 浄水場レイアウト

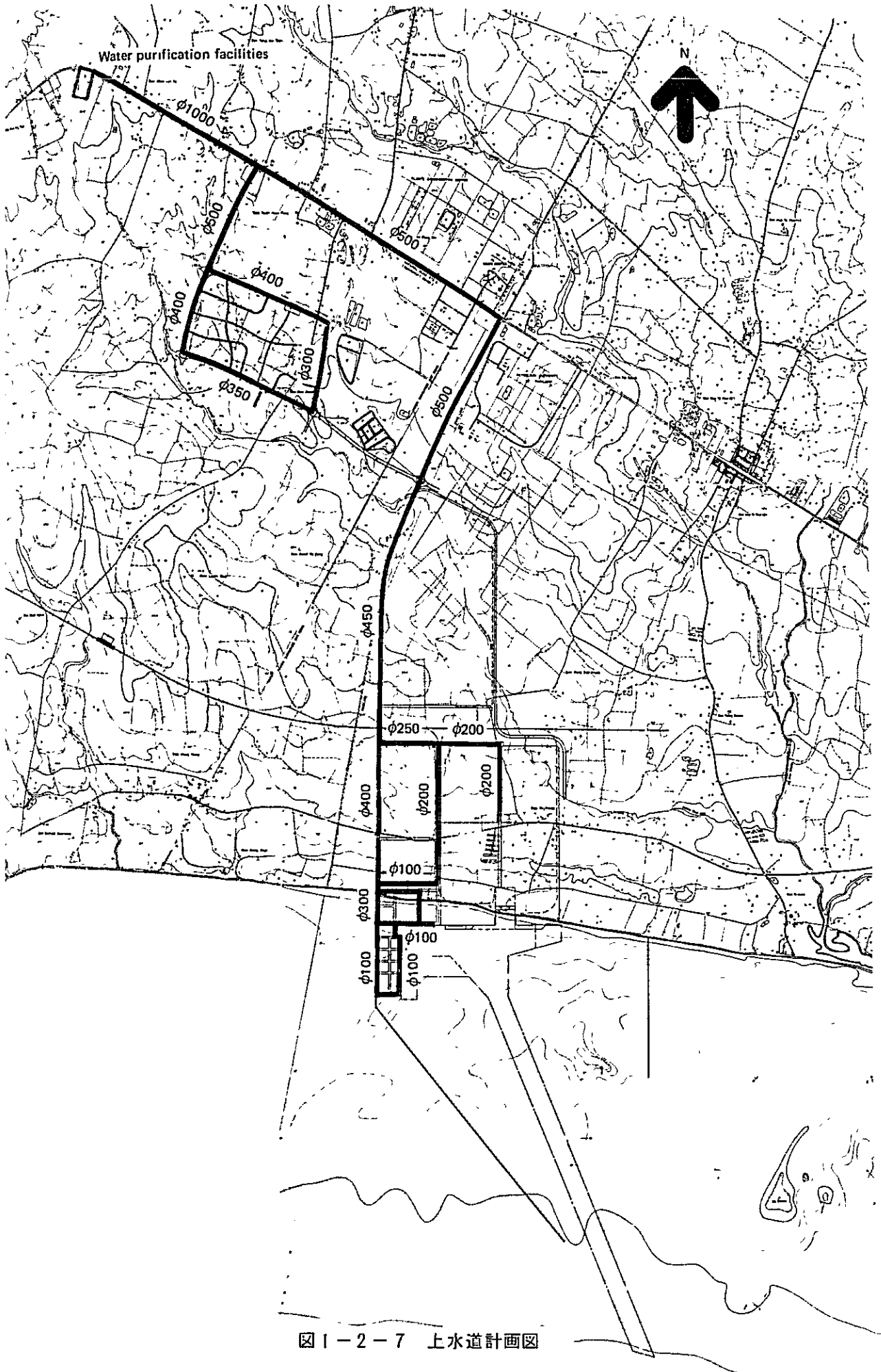


図 1-2-7 上水道計画図

(3) 排水とその処理

都市と港湾の排水処理はマスタープランに基づき短期開発計画は次のようである。

(a) 排水量

(i) 港湾区域 $150 m^3 / \text{日}$ (日最大)

(ii) 都市区域 $8,300 m^3 / \text{日}$ (日最大)

(b) 排水処理システム

(i) 港湾区域

家庭排水は港湾区域内の処理場に集められ処理された後、海に放流される。

(ii) 都市区域

処理施設と幹線網の計画図をそれぞれ、図1-2-8、図1-2-9に示す。

(iii) 工場排水

工業コンプレックス内の工場排水は工場内で独自の処理施設で処理される。

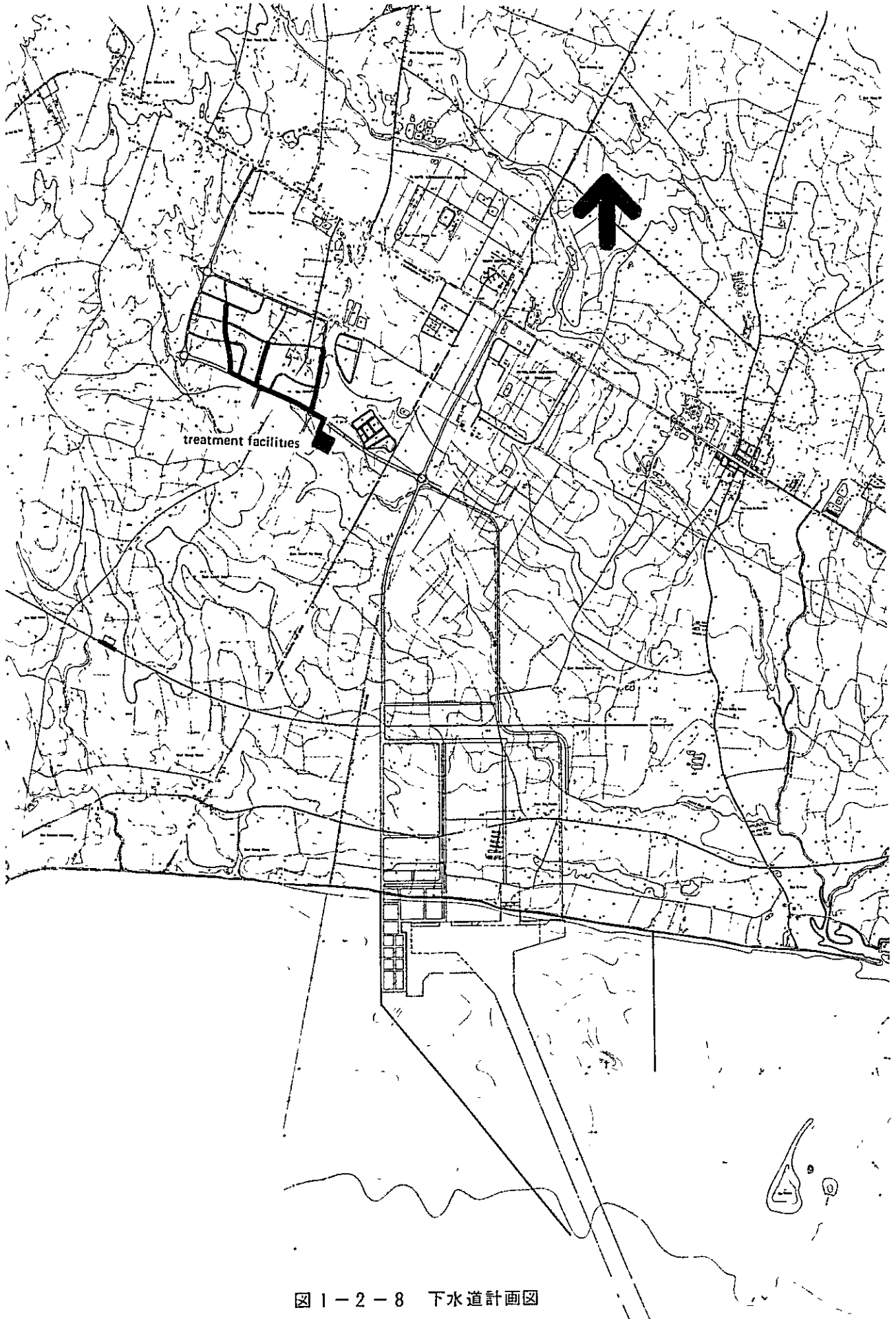


図 1 - 2 - 8 下水道計画図

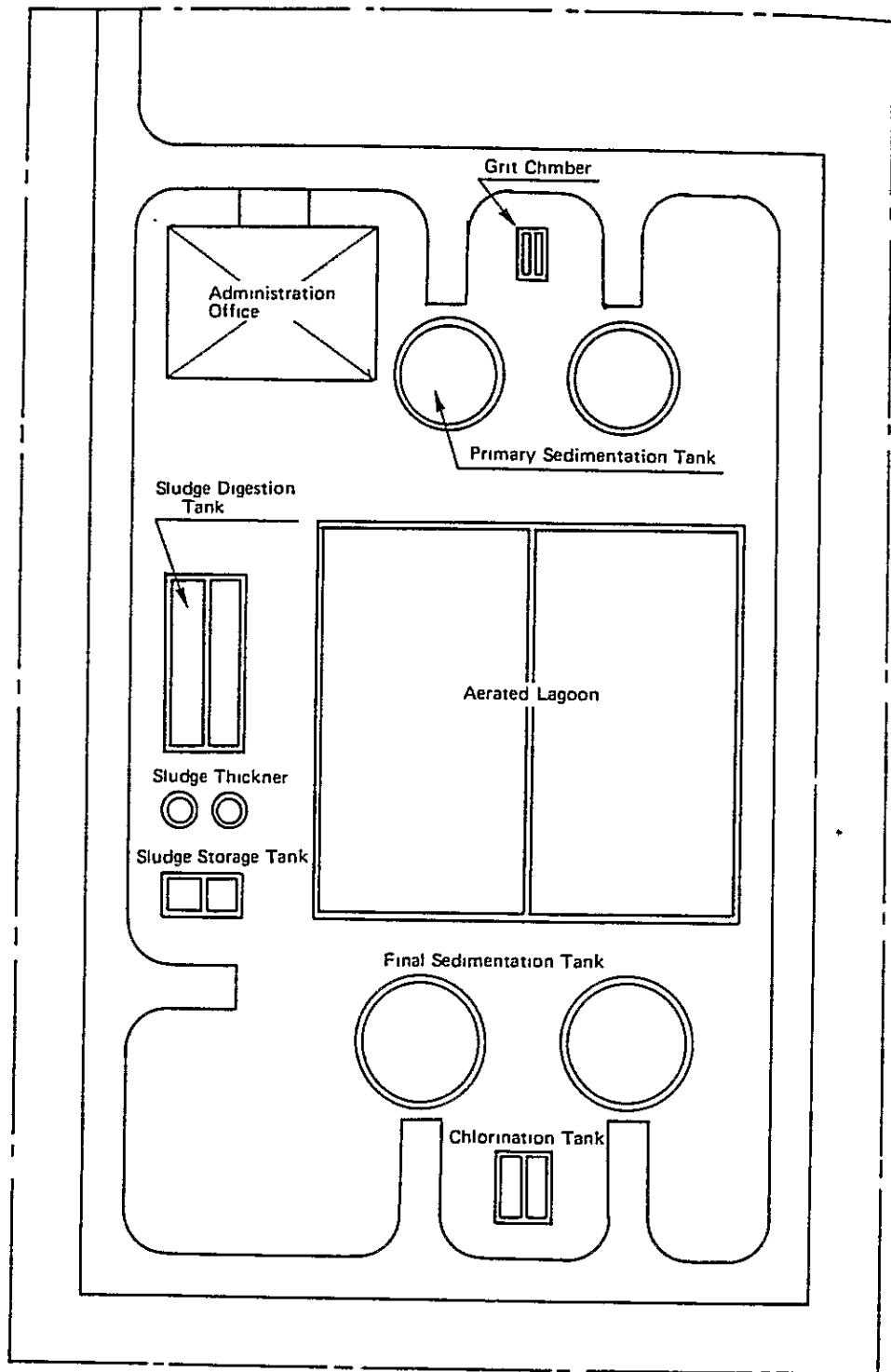


図 1-2-9 排水処理施設レイアウト

(4) 雨水排水

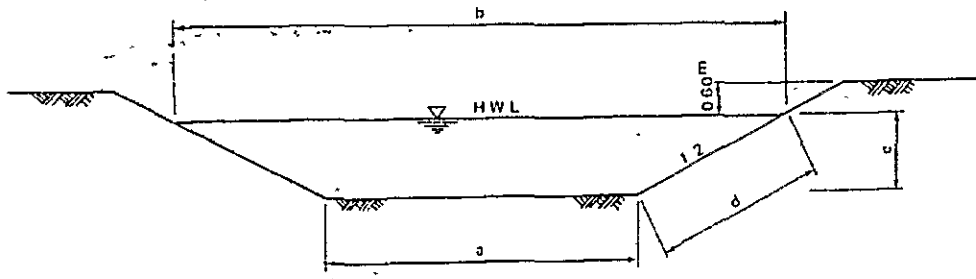
マスタープランに基づき、以下のように河川改修を行い調整池を設ける。(参照図1-2-10)河川改修は以下の断面で行う。(参照表1-2-5, 表1-2-6)

表1-2-5 流出量と計画高水量

| No. | A | ΣA | C | T | i | Qo | Qb | Q |
|-----|-------|------------|------|-----|----|------|------|----|
| 8 | N 670 | N 670 | 0.15 | 150 | 55 | 15.4 | 23.7 | 55 |
| | D 200 | D 200 | 0.5 | | | 30.7 | | |
| 7 | N 225 | N 895 | 0.15 | 170 | 55 | 20.5 | 23.7 | 74 |
| | D 75 | D 275 | 0.5 | | | 41.5 | | |
| | | | | | | 21.0 | | |

- A ; 流域面積 (ha)
- ΣA ; 累 計 (ha)
- C ; 流出係数
- T ; 流達時間 (min)
- i ; 降雨強度 (mm / hr)
- Qo ; 流 出 量 (m^3 / sec)
- Qb ; 調整池からの流出量 (m^3 / sec)
- Q ; 計画高水量

表1-2-6 河川断面



| No. | a | b | c | d | A | S | R | I | V | Qc | Q |
|-----|------|------|-----|-------|-------|--------|-------|-----|-------|------|----|
| 8 | 9.0 | 19.0 | 2.5 | 5.590 | 35.00 | 20.180 | 1.734 | 1.5 | 1.608 | 56.3 | 55 |
| 7 | 11.0 | 21.8 | 2.7 | 6.037 | 44.28 | 23.074 | 1.919 | 1.5 | 1.720 | 76.2 | 74 |

- A ; 断面積 (m^2)
- S ; 潤 辺 (m)
- R ; 径 深 (m)
- I ; 勾 配 (O / oo)
- V ; 流 速 (m / sec)
- Qc ; 流下能力 (m^3 / sec)
- Q ; 計画高水量 (m^3 / sec)

調整池容量は300,000 m^3 とする。

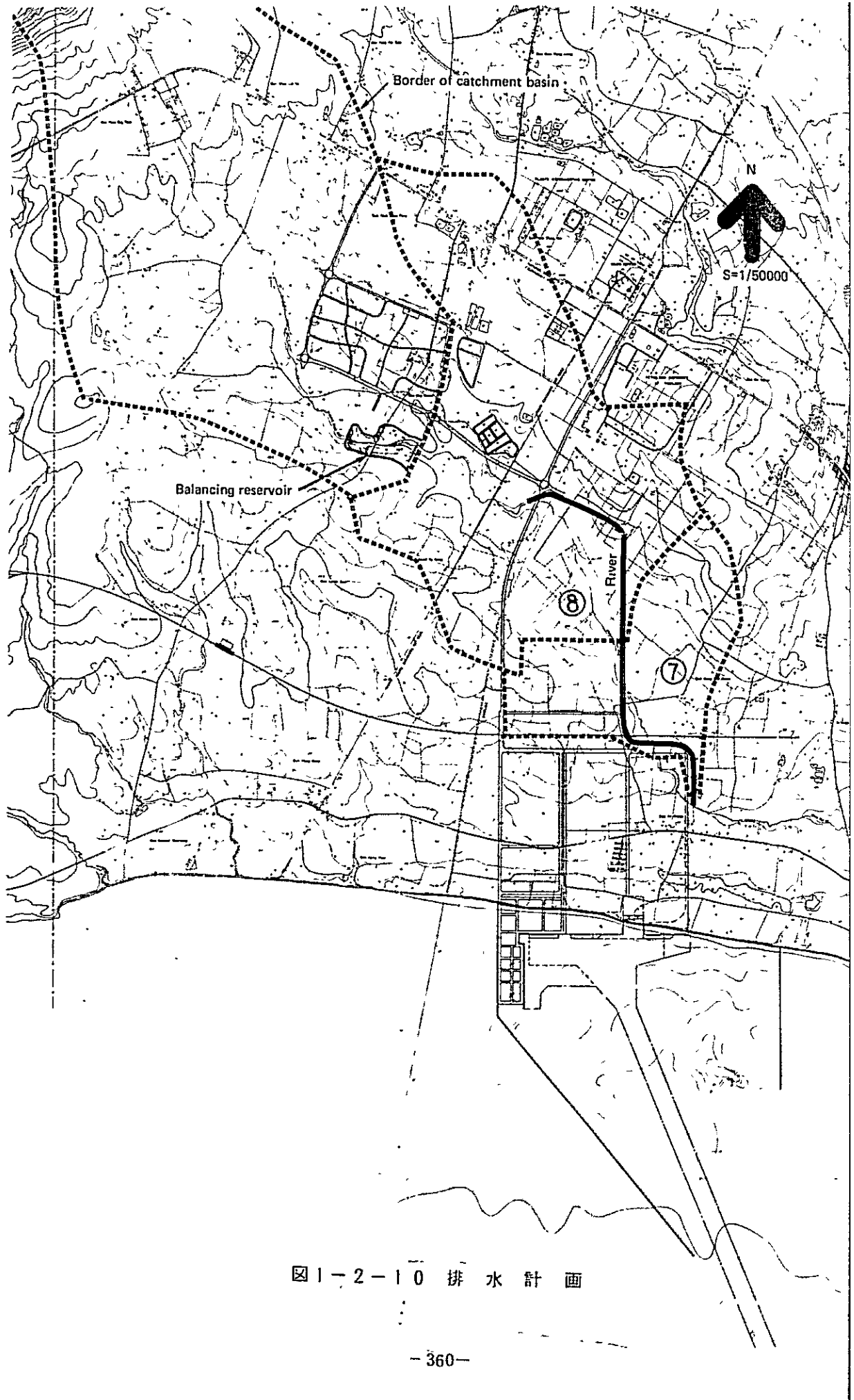


図 1-2-10 排水計画

(5) 固形廃棄物処理

マスタープランの考え方にに基づき一般固形廃棄物は短期開発計画において次のよう提案する。

- (a) 収集車数および労働者数はマスタープランの1/3とする。
- (b) 埋立地の必要面積はマスタープランの1/2とする。(参照図1-2-11)また関連諸施設は短期開発計画で完成させる。

(6) 電 気

必要電力量は次のようになる。

(i) 工業電力

第1部-図-8-6-1で示すように125.5 MWとなる。

(ii) 一般電力

第1部-図-8-6-1に示すように12 MWとなる。

以記電力は、Ban Pakong 発電所から115 KVの高圧線でIEATの変電所に送電される。

(7) 鉄 道

短期開発計画でCha Choengsao~Sattahip線から工業団地までの23.6kmを建設する。操車場、通信、信号、保線区等の諸施設を合せて建設する。

各工場内への引込み線は工場独自に建設する。しかし港内引込み線に関しては、SRTが建設するものとする。

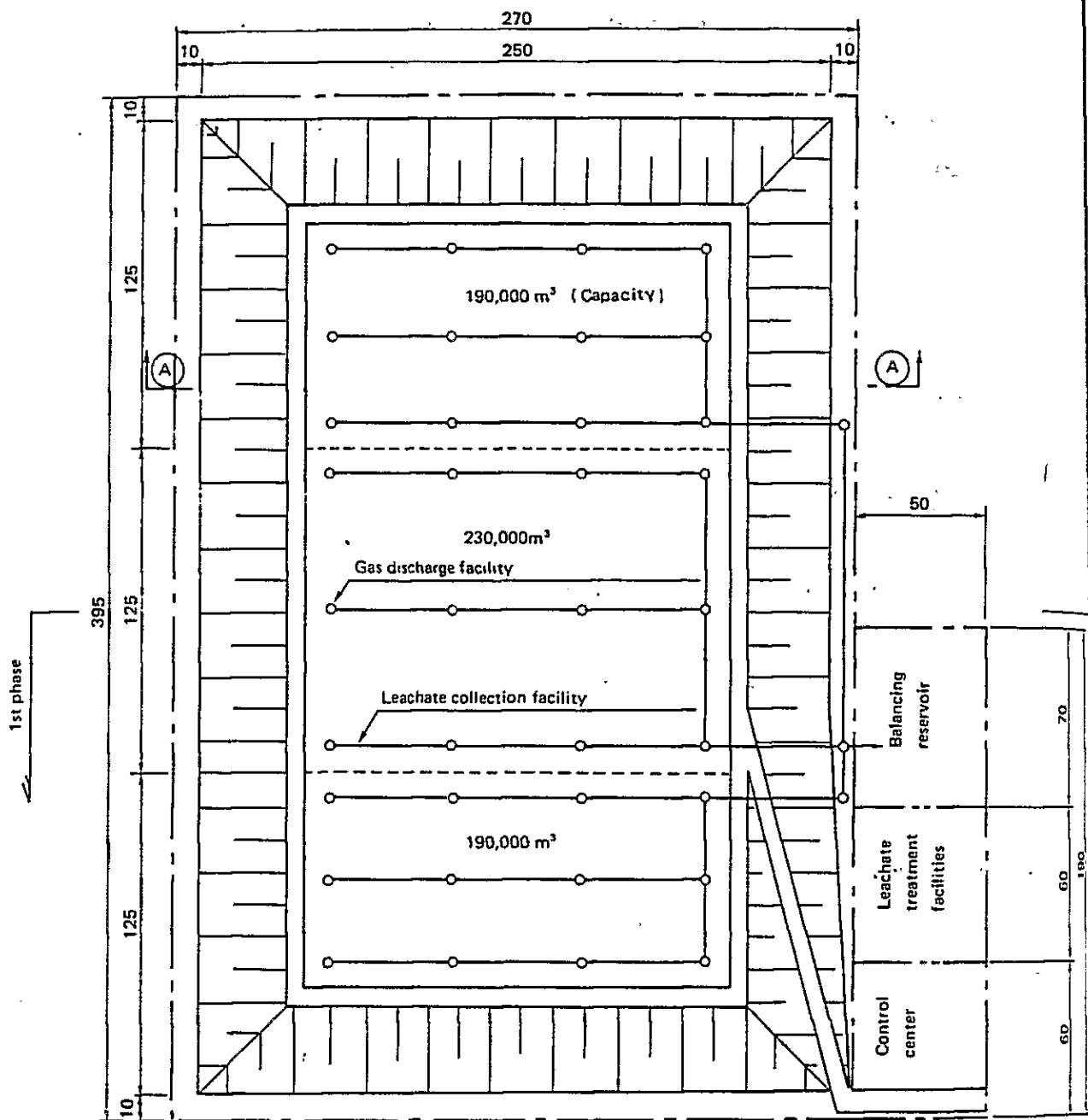
引込み線建設投資は短期開発計画でなされるものとする。

(8) 通信施設

通信施設は需要に応じて設けるものとする。

需要量の予測を第1部8章8-6-2に示す。

建設工事はTOTが行う。



(A) - (A) Cross Section

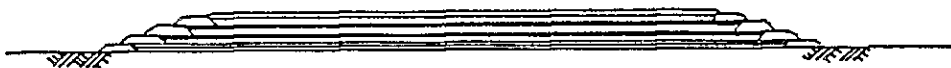


图 1-2-11 埋立計画平面図

第2章 実行計画

•

.

• • • •

第2章 実行計画

2-1 開発

Map Ta Phut 地区の開発は、東部臨海地帯開発の拠点となるものである。その開発は基幹産業の誘致を核とするものであり、計画されている企業は天然ガスを利用するものである。Map - Ta Phutでは既に天然ガスの分離プラントの建設が始っており、天然ガス関連企業の立地には最適の場所である。計画されているこれらの企業が立地すれば、これらを核としてさらに関連企業の立地がすすみ、一大工業地帯としての発展が期待される。しかしこれら企業の立地には内外の経済情勢に依存することは勿論であるが、周辺の基盤施設の整備が伴わなければならない。

Map Ta Phut 開発のための基盤施設の整備は、港湾建設、工業団地の造成、都市施設の整備に大別できる。

(1) 港湾の建設

- ① 取扱い貨物量 400万t/年 ② 最大入港船舶 2万DWT
③ 水域の最大水深 -10.5m ④ けい船舶岸延長 1,750m

Map Ta Phut には現在港湾施設は皆無である。現地の自然条件からすれば計画されている港湾の建設は容易である。しかし、タイ国ではこのような外海での大規模な港湾建設の経験が乏しいので先進国の技術援助が必要であろう。

(2) 工業団地の造成

| | 生産量(万t/年) | 用地面積(ha) |
|-------------|-----------|----------|
| ソーダ灰プラント | 40 | 55 |
| 石油化学コンプレックス | 30(エチレン) | 200 |
| 肥料コンプレックス | 100 | 55 |

このような規模の工業団地の造成は、タイ国にとって初めての経験である。(しかし、より小規模のものはすでにいくつか実際があるが)これらの企業の操業に必要な用地の確保および必要な基盤施設の整備をしなければならない。

(3) 都市施設整備

開発地域の近くには、人口7,400人のMap Ta Phut 14,500人のBan Chang があるが、これらの既存の集積の他に新しく、人工18,300人、面積131haの新しい町の建設を計画する。住宅、交通施設、通信施設、電力、用水供給施設、コミュニティ施設等の整備が必要である。

このような一地域の総合開発には、(i)計画から実施まで一貫した方針で行われること、(ii)時機を得た意志決定が行われること、(iii)各段階における各施設の建設が調和のとれたものであること、(iv)計画の変更にも柔軟に対処し得ることが必要である。そのためには、一機関がこの開発のすべてを担当することが望ましい。この場合、そのような機関として最も適当なのはその地

域を管轄する地方政府である。しかしながら、タイ国では地方政府の権限は小さく、またMap Ta Phut の開発計画は国をあげて取組むべき大事業であるから、地方政府のみが開発主体となるのは現実的でない。したがって中央政府の主導で開発を進めることとなろう。しかし中央政府の各機関は機能別に権限が分散しているので、ある特定の省庁がこの開発のすべてを担当するわけにはいかないとと思われる。

しからば、新しい機関を作ってMap Ta Phut の開発についてすべて担当させる案も考えられる。しかしこの案は既存の関係機関の強い抵抗が予想され、容易に実現しないであろう。したがって既存の機関を利用してこの開発を進めるならば、いわゆる委員会方式による他ないであろう。

東部臨海地帯開発について、現在は委員会方式の機構が作られている。首相の主催する閣僚級の東部臨海地帯開発委員会、担当大臣の主催する各種下位委員会、実作業を担当する作業グループの3段階で構成されている。Map Ta Phut 地区の開発計画に直接関係のあるものは次のとおりである。

- | | | |
|-----------|-----------------------------------|---|
| 港湾開発…………… | ◦ Deep Sea Port Sub - Committee | ◦ Map Ta Phut Working Group |
| 工業開発…………… | ◦ Petrochemical Sub - Committee | |
| | ◦ Fertilizer Sub - Committee | |
| 都市開発…………… | ◦ E.S Development Sub - Committee | ◦ Physical Planning for Basic Industry and Urbanization Working Group |
| | | ◦ E.S Railway Working Group |
| | | ◦ Water Supply Piping Working Group |

Map Ta Phut の開発を効率的に進めるためには、これらの組織を統合して新しい委員会、および作業グループを再編成することを提案する。

上記委員会は計画の決定実行の監督機関であって実行機関ではない。個々の施設の建設は各部門の既存の関係機関が相当することとなる。この場合は関係各機関の相互協力が不可欠である。作業グループのメンバーにみるように、実行段階では多数の機関が関与するので相互に調整を計ることは非常にむづかしい問題である。そこで、この開発計画の実行において主体となる機関を指定して、実行の責任機関にすることが望ましい。この指定機関はこの開発計画の実行のための部署を設け、そこに他の関係機関の職員も参加するという方法を提案する。この指定機関は前記委員会の方針に基づきその実施の全責任をもつものである。この指定機関として、タイ政府はすでに Industrial Estate Authority of Thailand (I E A T) を指定した。

I E A Tは委員会の決定した計画と政策に基づき次の業務の実施権限を持つべきである。

- (i) 必要な施設の建設を自ら担当する。
- (ii) 他の政府機関あるいは私企業の担当する建設工事に協力、監督、検査をする。
- (iii) 必要ならこれら機関に命令できる。

I E A T自身で担当する建設の範囲は明確ではない。I E A Tの現行の組織内容から判断すれば、いくつかの施設は、他の機関に委任せざるを得ないであろう。

最も重要なことは必要な施設が、工場の操業開始までに完成するということである。

(私企業の関与)

Map Ta Phut 地区の開発の成否を決めるのは企業誘致である。計画されている企業を誘致するのは容易なことではなく、タイ政府の十分な努力が必要である。開発計画にある基盤施設の整備は、企業誘致のための重要な誘因である。したがってこれら、施設の整備は原則として公的機関により行われ、後これらをリースあるいは売却により償却されるべきである。しかし、これらの施設整備には莫大な費用が必要であるから、建設段階において特定の施設について私企業の投資を求めることも必要となろう。この私企業としては進出企業と開発業者が期待され、その投資の対象となる施設は次のようなものが予想される。

| | | | |
|------------|-------|---------|----------|
| 企業の専用岸壁 | …………… | 進 出 企 業 | : |
| ” 専用引込み線 | …………… | ” | |
| 工場用地 | …………… | ” | あるいは開発業者 |
| 従業員宿舎 | …………… | ” | ” |
| 商業用地 | …………… | 開 発 業 者 | |
| 一般住宅、商店事務所 | ……… | ” | |

私企業が何時どのような規模で開発に参加し得るかは、さらに詳細な検討が必要である。

2-2 管 理 運 営

2-2-1 管 理 機 関

開発区域は3つに大別できる。即ち、港湾区域、工業団地、都市区域である。ここでは生産活動に直接関係ある港湾と工業団地の管理運営体制について検討する。

区域内のすべての公共施設は一つの機関で管理運営されることが望ましい。しかし電気、鉄道、電信電話のような全国ネットワークで運営されるものはそれぞれの既存の責任ある機関により、全国一本で管理運営されるべきである。

新工業港の管理運営体制には3つの場合が考えられる。

(a) 新公共企業体

全体を一括して管理する新しい公共企業体を設立する。

(b) 既存組織

工業港をPATに、工業団地をIEATに管理運営させる。

(c) 管理委員会

既存の組織にそれぞれを運営させるが、両組織を調整するための管理委員会を新たに設立する。

それぞれの方式の利点、欠点は次のとおりである。

表 2-2-1 管理機関の利点と欠点

| | 利 点 | 欠 点 |
|--------|---|---|
| 新公共企業体 | 1. 港と工業団地の一体的な運営が容易となる。
2. プロジェクトの強力な推進母体となる。
3. 経験と知識が集中して蓄積され、タイ国内での次の展開が期待しうる。 | 1. 既存の資産と一体的に運用することが出来ない。
2. 組織の設立に時間を必要とし円滑な業務の開始が困難。
3. 港湾、工業団地の管理組織を複雑にする。 |
| 既存組織 | 1. 既存の資産と共同運用が可能であるので資金的に楽である。
2. 既存の経験が利用できる。
3. 円滑な業務の開始が可能。 | 1. 港湾と工業団地の一体運営に努力を必要とする。
2. 両組織の調整に時間がかかる。 |
| 管理委員会 | 1. 既存組織の場合に同じ。 | 1. 各組織の既存の取締役委員会と調整のための管理委員会の権限の調整が必要である。 |

表に示されるように、プロジェクトを強力に推進し、一体的に管理運営するためには、新公共企業体を設立し、これにまかせるのが良い。

また、工業港の建設、管理、運営の経験と知識がここに集中して蓄積されることから、第二、第三の工業港プロジェクトを展開していく場合の強力な専門集団となりうる。しかし一方で、財政的弾力性が小さくなり、業務のスタートにも既存の組織にまかせる場合と比較して、多少の時間を必要とする。

既存組織を活用する場合は、個々の業務は当初から円滑に遂行しうるが、一方で、港湾と工業団地の一体的な運営のためには、関係する既存組織の協力、協調が不可欠である。

実務は既存組織が担当するが、両者を全体に統括する管理委員会をその上に設置し、一体的管理運営を実現しようというのが第三の考えである。この場合、既存組織の持つ利点は享受できる

が、一方で、既存組織の取締役会との権能の調整が必要となる。

いずれの方式も一長一短があり、また、どの方式をするかはすぐれて政策的判断を必要とし、最終的にタイ政府の選択によるべきである。しかし、プロジェクトの財務的妥当性を明らかにするためには、実施組織を想定しなければならない。そこで、財務分析のための組織として、とりあえず、第一方式、すなわち新公共企業体を設立することを仮定し、その組織図の概要を図2-2-1に示す。

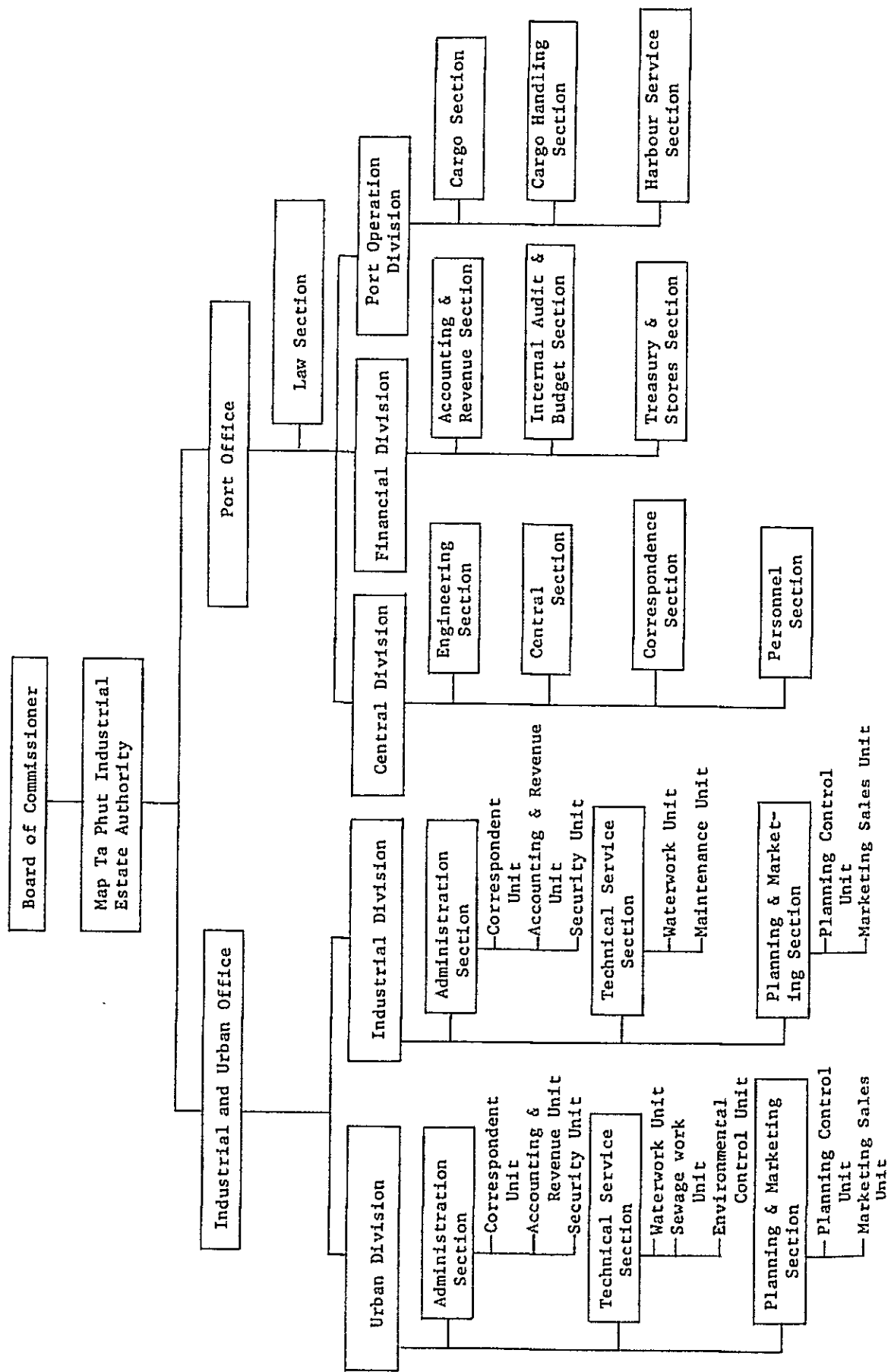


図 2 - 2 - 1 新公共企業体の組織例

2-2-2 新公共企業体の役割

公的機関が、電気、電信電話、給水、下水、排水、道路網、鉄道、港湾のような公共施設を作ることが、Map Ta Phut 開発にとって必須である。これらの施設は各機関ごとに権限が分れているから、これら各機関の協力が円滑な業務の実施に不可欠である。

新公共企業体を設立したときその業務範囲は次のようなものである。

- 資金調達
- 土地取得
- 必要な公共施設の建設と管理運営
- 整備した土地の売却あるいはリースおよび管理
- 港湾活動の管理運営

公共施設の建設管理運営について各施設別に新国営企業の分担する範囲について以下に詳述する。

(a) 電 気

Rayong No. 3 変電所と開発区域内の変電所、両者を結ぶ高圧線は E G A T が建設維持管理する。新公共企業体は後者の変電所と高圧線、都市部と港湾区域への配電線の建設費を負担する。(但し、進出企業に別に負担させる部分は除く) 変電所から進出企業迄の専用線は各企業が負担する。

(b) 電信電話

電話公社 (T O T) と通信公社 (C A T) がすべての施設に関する業務を実施し、新公共企業体は必要な用地を提供するだけである。企業内の必要な施設は各企業が負担する。

(c) 給 水

ダムからの原水を受ける貯水池は灌漑局 (R I D) が建設する。

新公共企業体は浄水場、給水配管に関する業務を実施する。

貯水池の維持管理は灌漑局 (R I D) との協議が必要であるので一応考慮しないことにした。

(d) 下水、廃棄物処理

都市区域、港湾区域内は新公共企業体、工業団地内は各企業がその処理を分担する。但し、工場排水についてはその水質の監視が重要である。

(e) 雨水排水

新公共企業体がすべての業務を実施する。

(f) 道 路 網

新公共企業体はすべての道路の建設およびバイパス道路以外の維持管理を分担する。バイパス道路は開発区域外に発生する交通にも利用されるので、道路局 (D O H) で維持管理すべきである。

(g) 鉄 道

すべての業務は、タイ国鉄 (S R T) が行い新公共企業体は用地を提供するだけである。

各企業の専用線は各企業が建設費を負担する。

(h) 港 湾

新公共企業体は、防波堤、航路、泊地、商港地区の各施設の建設、土地造成およびこれら施設の維持管理運営を行う。各企業の専用岸壁のすべての業務は各企業により実施される。

(i) そ の 他

都市部の住宅、学校、商店等の建物は、それぞれの各機関、私企業により建設されるので新公共企業体は、それらに土地を供給するだけである。

2-2-3 港湾の運営

(1) 港湾における新公共企業体の役割

港湾運営についての基本的考え方は次のとおりである。

(a) 港湾管理者（新公共企業体）は港湾運営の最小必要限のサービスを提供する。企業の専用岸壁は各企業により運営される。

(b) 港湾管理者は沿岸荷役を行うが船内荷役は行わない。

(c) タビオカ・カリ鉱石は、機械荷役で沿岸、船内一貫して荷役するので、船内荷役は不用である。

(d) 化学製品は出荷する企業が自ら荷役する。

港湾管理者の行う業務は以下のとおりである。

(a) 船舶に関する業務

(i) 港湾区域内における運航統制と水先案内

(ii) 港湾区域内における曳航業務

(iii) 公共埠頭における給水（企業の専用埠頭では各企業により給水される）

(b) 貨物に関する業務

(i) 沿岸荷役、上屋、野積場での搬出入

(ii) 上屋、野積場での保管

(c) そ の 他

(i) 港湾区域内での警備、消防

(ii) 緊急医療

(iii) 税関、入口管理、検疫等の行政への協力

この他、港湾施設、設備等の点検、維持補修業務がある。

(2) 取扱貨物と入港船舶

予想される取扱貨物と入港船舶を表2-2-2に示す。

(3) 労働者数と必要な設備

公共埠頭での荷役方法は3つに分類できる。

表 2-2-2 取扱貨物と入港船舶

| Center | Product | Volume of Cargoes Tons | | | | Ship Size | | Ship Length | | Ship Drought | | Carg Handling Capacity per hour (8) | Average Net Cargo Volume for ship (9) | Net Cargo Handling Time(10) | Mooring Days per ship (11) | No of ship (12) |
|----------------------|------------------------|------------------------|--------------------|------------|------------------|----------------|------------|----------------|------------|--------------|--------------|-------------------------------------|---------------------------------------|-----------------------------|----------------------------|-----------------|
| | | Outward Export (1) | Inward | | (DWT) | (NRT) | (m) | (ft) | (m) | (ft) | | | | | | |
| | | | Domestic (2) | Import (3) | | | | | | | Domestic (4) | | | | | |
| Fertilizer | Urea | | 200,000 | | 3,000 | 1,100 | 86 | 282 | 5.9 | 19.4 | 100 | 2,400 | 24 | 2 | 34 | |
| | Fertilizer | | 300,000 | | 3,000 | 1,100 | 86 | 282 | 5.9 | 19.4 | 100 | 2,400 | 24 | 2 | 125 | |
| | Phosphate Acid | | 20,000 | | 3,000 | 1,050 | 85 | 278.7 | 5.9 | 19.4 | 100 | 2,400 | 24 | 2 | 9 | |
| | Saipher Phosphate Ore | | 203,300
704,000 | | 20,000
20,000 | 4,410
4,410 | 170
170 | 557.4
557.4 | 9.8
9.8 | 32.2
32.2 | 1000
1000 | 16,000
16,000 | 16
16 | 2
2 | 13
44 | |
| Soda Ash | Soda Ash | 200,000 | | | 20,000 | 8,570 | 111 | 580.3 | 10.0 | 32.8 | 500 | 16,000 | 32 | (2.3=3.0) | 13 | |
| | " | | 100,000 | | 3,000 | 1,100 | 86 | 282 | 5.9 | 19.4 | 100 | 2,400 | 24 | 2 | 42 | |
| Petro-chemical | Ammonium Chloride | | 200,000 | | 3,000 | 1,100 | 86 | 282 | 5.9 | 19.4 | 100 | 2,400 | 24 | 2 | 84 | |
| | MEG | | 40,000 | | 3,000 | 1,050 | 85 | 278.7 | 5.9 | 19.4 | 100 | 2,400 | 24 | 2 | 17 | |
| Metal Processing | VCM | | 64,000 | | 3,000 | 1,050 | 85 | 278.7 | 5.9 | 19.4 | 100 | 2,400 | 24 | 2 | 27 | |
| | Caustic Soda | | 83,000 | | 3,000 | 1,050 | 85 | 278.7 | 5.9 | 19.4 | 100 | 2,400 | 24 | 2 | 35 | |
| Public Terminal Area | Product Raw Material | | 27,000 | | 3,000 | 1,100 | 86 | 282 | 5.9 | 19.4 | 50 | 2,400 | 48 | 3 | 12 | |
| | " | | | 42,000 | 3,000 | 1,100 | 86 | 282 | 5.9 | 19.4 | 50 | 2,400 | 48 | 3 | 18 | |
| Public Terminal Area | Potash Ore | 685,000 | | | 20,000 | 4,410 | 170 | 557.4 | 9.5 | 31.5 | 100 | 16,000 | 16 | 2 | 43 | |
| | Topicca Steel Products | 760,000 | | | 60,000 | 28,120 | 240 | 786.9 | 10.0 | 32.8 | 100 | 16,000 | 16 | 2 | 48 | |
| | Cement | | 35,000 | 75,000 | 3,000 | 1,100 | 86 | 282 | 5.9 | 19.4 | 50 | 2,400 | 48 | 3 | 15 | |
| | Sand | | | 170,000 | 3,000 | 1,100 | 86 | 282 | 5.9 | 19.4 | 50 | 2,400 | 48 | 3 | 32 | |
| | | | | | 3,000 | 1,100 | 86 | 282 | 5.9 | 19.4 | 50 | 2,400 | 48 | 3 | 71 | |

(a) タピオカとカリ鉱石の積込み

カリ鉱石は鉄道で港に運搬され、ピットに落される。そこからベルトコンベアーとスタッカー・リクレーマーで野積場に貯留される。船での積込みは、スタッカー・リクレーマーとベルトコンベアーで船側まで運搬し、シップローダーで船倉に落す。

一方タピオカは、トラックで港に運搬され、上屋に貯留される。船積みは、バケットエレベーターとベルトコンベアーで船側まで運搬し、同じくシップローダーで船倉に落す。

船積は2交代で行う。貨物の受入れは船積しない時に行う。労働者数は6人2交代計12人である。

必要な設備は

| | | |
|-------------|-----------|---------|
| スタッカーリクレーマー | 1,250 t/h | 1 台 |
| バケットエレベーター | 1,250 t/h | 2 台 |
| シップローダー | 1,250 t/h | 1 台 |
| ベルトコンベア | | 1,900 m |

(b) 石油化学製品

全製品は液体でタンクから地下パイプで輸送され、ローディングアームで船積みされる。荷役は3交代3人1組で必要労働者は9人、必要な設備はローディングアーム(液体用)100 t/時、3台、タンクは企業が建設し、荷役も企業が行う。

(c) 雑荷とバラ荷

この種の貨物は金属加工品、袋詰セメント、砂、砂利である。

船内荷役能力はKhlung Toei 港を参考に25 t/時・組(200 t/シフト・組)とし。

一船に2組1日3交代で行われる。沿岸荷役は上屋や野積場(貯留場)と船側間および貯留場での、トラックの積卸し(背後地への搬出入)に分けられる。この荷役能力は船内荷役能力200 t/シフト・組に等しいと仮定する。ここでの荷役には、フォークリフトかペイロダーを使用し、4人1組とする。この1組が船内荷役1組に対応する。

すべての貨物は必ず一度上屋か野積場に貯留されるものとする。一年間に必要な延組数は

$$\begin{aligned} 349,000 & \times 2 \div 200 = 3490 \text{ (シフト・組)} \\ 349,000 & \quad : \text{年間取扱貨物量 (t)} \\ 2 & \quad : \text{取扱回数} \\ 200 & \quad : \text{1シフト・組の取扱能力 (t)} \end{aligned}$$

一日に必要な組数は

$$\begin{aligned} \frac{3490}{365 \times 0.8 \times 0.6} & \div 21 \text{ (シフト・組)} \\ 0.8 & \quad : \text{年間稼働数} \\ 0.6 & \quad : \text{作業効率} \end{aligned}$$

1 シフト・組は 4 人であるから必要な労働者は $21 \times 4 = 84$ (人)

必要な設備

ペイローダー 3 台

フォークリフト 5 台

他に重量物を扱う時は 40 t 起重機と 12 人の労働者が必要である。

(4) その他のサービスに必要な労働者と設備

3 隻の曳船と 2 隻のパイロット船が必要である。乗組員数は下記のとおり、1 日・2 交代で 56 人必要である。

| | 能力 | 隻数 | 上級船員 | 下級船員 | 乗組員数 |
|--------|---------|----|------|------|----------------------------|
| 曳船 | 3,000HP | 1 | 1 | 7 | $8 \times 2 = 16$ |
| | 2,000HP | 2 | 1 | 5 | $6 \times 2 \times 2 = 24$ |
| パイロット船 | 300HP | 2 | 1 | 3 | $4 \times 2 \times 2 = 16$ |

他に灯標修理のためのアンカー船，維持浚渫のための浚渫船が必要であるが，これらは，Khlong Toei 港と兼用できるので省略した。

(5) 管理部門

これらに必要な職員数は Sattahip 港を参考に求めた。

(6) 港湾管理者の組織

全組織と人員を図 2-2-2 に示す。

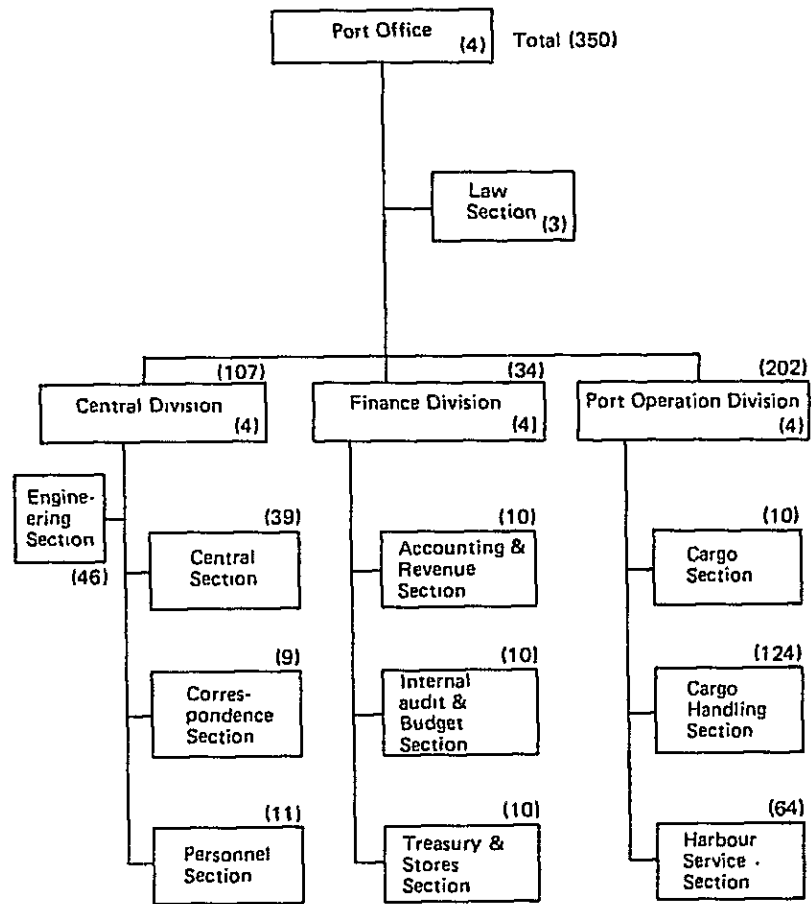


図 2 - 2 - 2 港湾部門の組織図

2 - 2 - 4 工業団地の運営

工業団地の建設、管理、運営のための組織は既存のものを参考に図 2 - 2 - 3 のように仮定した。

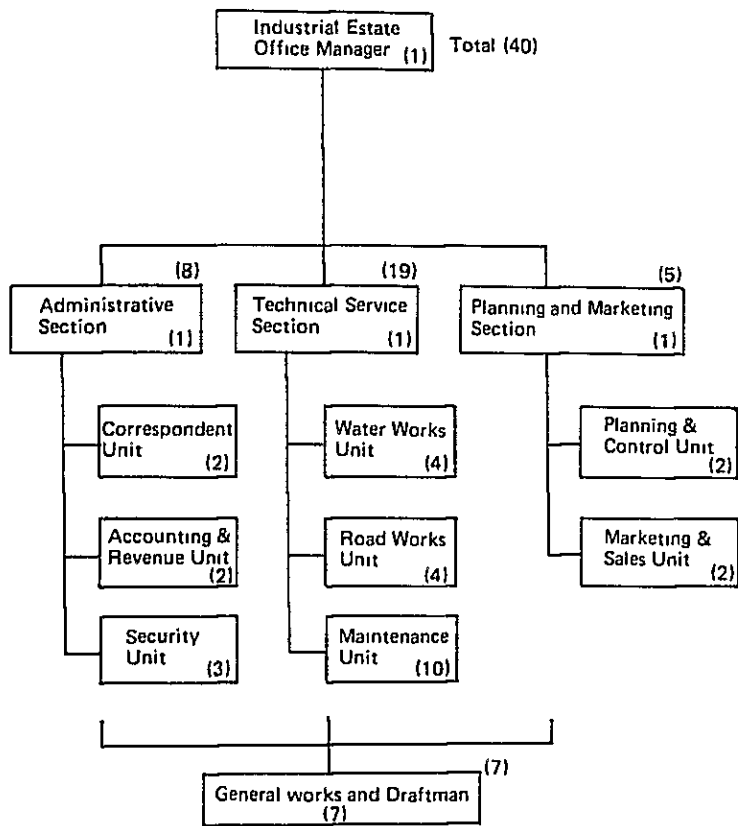


図 2 - 2 - 3 工業団対部門の組織図



第 3 章 積 算

第 3 章 積 算

3-1 施 工

3-1-1 施設一覧

本計画に含まれる施設は以下のとおりである。

表 3-1-1 施設 一 覧

| Classification | Facility | Specification |
|--|---|--|
| 1 Industrial Complex
Site preparation

Related facility | <ul style="list-style-type: none"> ○ Land preparation ○ Revetment ○ Quaywall ○ Land reclamation ○ Road
 ○ Water supply
 Industrial water supply Service water supply ○ Drainage
 River improvement
 Watercourse ○ Power supply
 115 kV high-tension line New substation Street lighting ○ Bridge | A = 410 ha
Rubble mound type, L = 845 m
-6.0 m L-shaped type, L = 820 m
A = 14 ha

4 lane
W = 40 m, L = 1,540 m
W = 30 m, L = 925 m
2 lane
W = 25 m, L = 6,455 m
W = 15 m, L = 560 m
W = 18 m, L = 1,130 m

From the receiving reservoir,
L = 11,700 m
From the purification facility,
L = 11,300 m

L = 4.5 Km
L = 26,020 m

Between Rayong 3 and new
Substation, L = 3 km
Step-down to 22 KV, 1 unit
1 lump sum
2 units |

| Classification | Facility | Specification |
|--------------------------|--|---|
| 2. Port Area | | |
| Port facility | <ul style="list-style-type: none"> ○ Land preparation ○ Land reclamation ○ Breakwater ○ Revetment ○ Groin ○ Quaywall | <p>A = 17 ha
 A = 33 ha
 Rubble mound type, L = 3,000 m
 Rubble mound type, L = 1,670 m
 Rubble mound type, L = 1,400 m
 -6.0 m L-shaped type, L = 600 m
 -4.0 m L-shaped type, L = 250 m
 -10.5 m open type, L = 280 m
 Depth -10.5 m, width 180 m,
 L = 3.8 km
 Depth -10.5 m and -6.0 m,
 A = 74.4 ha</p> |
| Related facility | <ul style="list-style-type: none"> ○ Navigation aids ○ Road ○ Pavement ○ Buildings ○ Water supply ○ Drainage ○ Sewerage ○ Power supply
22 KV transmission line Substation
Distribution & Lighting | <p>1 lump sum
 4 lane
 W = 30 m, L = 1,505 m
 2 lane
 W = 25 m, L = 1,020 m
 W = 15 m, L = 525 m
 Asphalt & concrete pavement,
 A = 121,800 m²
 Warehouse, and Transit shed
 A = 19,400 m²
 Administration office, A = 8,400 m²
 Worker shop, A = 1,000 m²
 From the purification facility,
 L = 4,950 m
 Watercourse, L = 7,420 m
 Treatment plant, 1 lump sum
 Piping, L = 3,070m</p> |
| Cargo handling equipment | <ul style="list-style-type: none"> ○ Ship loader ○ Stacker/Reclaimer ○ Bucket elevator ○ Belt conveyer ○ Mobile crane, forklift
and pay loader | <p>Between new substation and
 Substation in port, L = 3.5 km
 Step-down to 440V and 220V
 1 lump sum
 1,250 t/hr x 1
 1,250 t/hr x 1
 1,250 t/hr x 2
 L = 1,900 m
 1 lump sum</p> |
| Tug boat etc. | <ul style="list-style-type: none"> ○ Tug boat ○ Pilot boat | <p>3,000 ps x 1, 2,000 ps x 2
 2 boats</p> |

| Classification | Facility | Specification |
|--|--|---|
| 3. Urban Area
Site preparation
Related facility | <ul style="list-style-type: none"> ○ Land preparation ○ Road
 ○ Pedestrian ○ Park ○ Water supply <ul style="list-style-type: none"> Purification plant Piping ○ Drainage <ul style="list-style-type: none"> Flood-control reservoir Watercourse ○ Sewerage <ul style="list-style-type: none"> Treatment plant Piping ○ Solid waste disposal ○ Power Supply <ul style="list-style-type: none"> 22 KV transmission line Pole transformer Lighting | <p>A = 136.5 ha</p> <p>4 lane
W = 30 m, L = 2,510 m</p> <p>2 lane
W = 16 m, L = 4,090 m
W = 12 m, L = 2,250 m
W = 6.5 m, L = 24,750 m
W = 10 m, L = 2,990 m
A = 140,000 m²</p> <p>1 lump sum
From the purification plant,
L = 42,310 m</p> <p>A = 10 ha
L = 17,660 m</p> <p>1 lump sum
L = 37,500 m
A = 55,000 m²</p> <p>1 lump sum
Step-down to 220V, 1 lump sum
Street & Park etc, 1 lump sum</p> |
| 4. Railway
Railway facility

Related facility | <ul style="list-style-type: none"> ○ Trunk line ○ Bridge ○ Marshaling yard ○ Communication & signalling ○ Lighting facility ○ Maintenance office | <p>L = 23.6 km</p> <p>11 units</p> <p>1 lump sum</p> <p>1 lump sum</p> <p>Distribution & lighting, 1 lump sum</p> <p>1 unit</p> |

| Classification | Facility | Specification |
|------------------------------|--|---|
| 5. Telecommunication | <ul style="list-style-type: none"> ○ Telephone system ○ Telex telegraph ○ Local cable system ○ P.C.M. cable system | <ul style="list-style-type: none"> 1 lump sum 1 lump sum 1 lump sum 1 lump sum |
| 6. Housing & Public facility | <ul style="list-style-type: none"> ○ Housing ○ Education facility Community facility | <ul style="list-style-type: none"> Detached house, 440 units Semi-detached house, 870 units Town house, 1,740 units Flat, 1,310 units Secondary school, 1 unit Primary school, 1/4 unit Kindergarten, 4 units Town center, 25,000 m² Local center, 15,000 m² |
| 7. Plant | <ul style="list-style-type: none"> Supporting Industry Petrochemical Soda ash Fertilizer | <ul style="list-style-type: none"> 1 lump sum 1 lump sum 1 lump sum 1 lump sum |

なお工事費の算定には上記施設費の外、工事に必要な仮設費、作業船・機器等廻航費、実施設計のための調査費、設計費、施工管理費を含む。

3-1-2 工事計画

(a) 工事用材料

本工事に投入される主要な工事用材料の概算数量は次のとおりである。

表 3-1-2 工事用材料

| Item | Unit | Industrial Complex | Port Area | Urban Area | Railway | Total |
|-----------------------|----------------|--------------------|-----------|------------|---------|-----------|
| Steel pipe | ton | 3,700 | 2,900 | 800 | - | 7,400 |
| Other steel | ton | 50 | 1,450 | 260 | 2,290 | 4,050 |
| Steel bar | ton | 1,450 | 2,700 | 1,500 | 250 | 5,900 |
| Concrete | m ³ | 21,300 | 46,200 | 42,000 | 2,700 | 112,200 |
| Asphalt concrete | m ³ | 5,800 | 8,600 | 8,800 | - | 23,200 |
| Rubble stone | m ³ | 172,000 | 1,496,000 | - | - | 1,668,000 |
| Base course & ballast | m ³ | 25,500 | 41,900 | 23,800 | 52,000 | * 143,200 |
| Sand | m ³ | 25,000 | - | - | - | * 25,000 |
| Reclamation | m ³ | 900,000 | 2,400,000 | - | - | 3,300,000 |
| Laterite | m ³ | 33,300 | 7,300 | 50,700 | 57,200 | 148,500 |

* Excluding aggregate for concrete

(i) 石 材

本工事には、捨石、裏込石、コンクリート用骨材、路盤材、バラスト用などに大量の石材が必要である。特に港湾工事には、約167万 m^3 の捨石が投入される。大量の捨石工事がクリティカルとなる本計画を3年間で施工するには、月産60,000 m^3 程度の石山の確保が必要であるが、現在は建設地点から20km離れたchi chan 採石場で骨材や捨石を月産2000 m^3 ~2,500 m^3 程度の規模で出しているにすぎない。したがって、本計画の施工にあたっては、建設地点近隣のKhao Noen KrarakやKhao Ohom Ilacなどに新しい石山を開発しなければならず、その石山の調査を早期に実施しなければならない。

また、石材運搬や土工事に使用するダンプトラックの混雑緩和の意味からも、Samae San 島などの近隣の島から採石可能であれば、防波堤に投入される捨石は海上からバージで運搬するほうが望ましい。そして、防波堤工事では、海上からの捨石施工のほうが、工費が安くなると考えられる。

(ii) コンクリート

セメントはBangkok から調達し、砂は現地の海砂を使用する。

(iii) 鋼管および鋼材

鋼管、鋼管杭、形鋼などの鋼材はタイ国で生産されていないので外国から輸入する。

ただし、鉄筋については、Bangkok から調達する。

(iv) プレキャストコンクリート

プレキャストコンクリートの管、杭、桁などはPattayaの周辺の工場から調達するか、現地で製作するものとする。

(v) 埋立土

埋立土は、浚渫土を流用するものとし、残土は防砂堤の東側にすてる。

(b) 建設機械、作業船

建設機械については、ブルドーザー、ベイローダー、クレーン、ダンプトラックなどの一般陸上機械は十分に国内調達できるが、スクレーパー、30^tダンプトラックなどの特殊で大型な陸上機械は外国から調達する。

また、浚渫船、杭打船、クレーン船などの作業船は外国から廻航しなければならない。

(c) 労働力

熟練・未熟練労働者の国内調達は可能であるが、海上工事に従事する船員やその他特殊作業員は外国から調達する必要がある。

3-1-3 施工概要

本計画の土木施設の施工手順を表3-1-3に示す。

表3-1-3 施工手順

| Classification | Item | Remarks |
|---|---|--|
| 1. Development of New Quarry | | |
| (1) Reconnaissance, Investigation and Survey | <ul style="list-style-type: none"> oTopographic survey oGeologic survey | Boring, Seismic prospecting, etc. |
| (2) Site Selection and Determination of Supply System | | |
| (3) Mobilization | | |
| (4) Temporary Work | <ul style="list-style-type: none"> oTemporary work oElectrical Supply oDisaster prevention work oField office, explosive warehouse etc. | |
| (5) Preparatory work | <ul style="list-style-type: none"> oClearing and grabbing oRemoval of overburden oStock yard | |
| (6) Quarrying | | Bulldozer, payloader, crawler drill, hydraulic breaker, dump truck, crushing plant, sizing machine |
| (7) Transportation | | |

| Classification | Item | Remarks |
|--|---|---|
| 2. Industrial Complex | | |
| (1) Investigation & Engineering | <ul style="list-style-type: none"> ◦ Investigation and survey ◦ Detailed design ◦ Tender ◦ Supervision | |
| (2) Land Acquisition | | |
| (3) Mobilization | | |
| (4) Preparation and Temporary Work | <ul style="list-style-type: none"> ◦ Temporary road ◦ Electrical supply, water supply and fuel oil supply ◦ Field office, camp and storages ◦ Material and equipment yards ◦ Concrete and asphalt mixing plant | |
| (5) Site Preparation | <ul style="list-style-type: none"> ◦ Clearing and grubbing ◦ Disaster prevention work ◦ Earth work ◦ Revetment ◦ Quaywall ◦ Land reclamation | <p>Bulldozer</p> <p>Bulldozer, scraper, etc.</p> <p>Dump truck, bulldozer, crawler crane, etc.</p> <p>Floating crane</p> <p>Bulldozer</p> |
| (6) Construction of Related Facilities | <ul style="list-style-type: none"> ◦ Road and bridge ◦ Water supply ◦ Drainage ◦ Power supply | <p>Bulldozer, grader, asphalt finisher, roller, etc.</p> <p>Back hoe, truck crane, dump truck, etc.</p> <p>Bulldozer, back hoe, dump truck, etc.</p> <p>Truck crane</p> |
| (7) Plant Construction | <ul style="list-style-type: none"> ◦ Petrochemical, Fertilizer, Soda-ash and supporting industry | |
| (8) Clearing of the site | | |
| (9) Demobilization | | |

| Classification | Item | Remarks |
|--|---|---|
| 3. Port Area | | |
| (1) Investigation & Engineering | <ul style="list-style-type: none"> o Investigation and survey o Detailed design o Tender o Supervision | |
| (2) Land Acquisition | | |
| (3) Mobilization | | |
| (4) Preparation and Temporary Work | <ul style="list-style-type: none"> o Temporary road o Stationing port o Electric supply, water supply and fuel oil supply, etc. o Material and equipment yards and shops o Concrete mixing plant o Fabrication yard o Field office, camp and storage | |
| (5) Construction of Port Facilities | <ul style="list-style-type: none"> o Clearing and grubbing o Earthwork o Revetment o Breakwater and groin o Dredging and reclamation o Quaywall o Wharf Navigation aids | <p>Bulldozer</p> <p>Bulldozer</p> <p>Dump truck, bulldozer, crawler crane, etc.</p> <p>Dump truck, bulldozer, crawler crane, floating crane, etc.</p> <p>8,000 ps class pump dredger, bulldozer, etc.</p> <p>Floating crane, bulldozer, etc.</p> <p>Pile driving barge with D70 hammer, crane barge, etc.</p> |
| (6) Construction of Related Facilities | <ul style="list-style-type: none"> o Road and Pavement o Buildings o Water Supply, drainage, sewerage and power supply | <p>Bulldozer, grader, roller, asphalt finisher, vibrator for concrete pavement, etc.</p> <p>Back hoe, bulldozer, dump truck, etc.</p> |
| (7) Clearing of the site | | |
| (8) Demobilization | | |

| Classification | Item | Remarks |
|--|---|--|
| 4. Urban Area | | |
| (1) Investigation & Engineering | <ul style="list-style-type: none"> ◦ Investigation and survey ◦ Detailed design ◦ Tender ◦ Supervision | |
| (2) Land Acquisition | | |
| (3) Mobilization | | |
| (4) Preparation and Temporary Work | <ul style="list-style-type: none"> ◦ Temporary road ◦ Electric supply, water supply and fuel oil supply etc. ◦ Material and equipment yards and shops ◦ Concrete and asphalt mixing plant ◦ Field office, camp and storage | |
| (5) Site Preparation | <ul style="list-style-type: none"> ◦ Clearing and grubbing ◦ Earth work | <p>Bulldozer
Bulldozer and scraper</p> |
| (6) Construction of Related Facilities | <ul style="list-style-type: none"> ◦ Road and Pedestrian ◦ Park ◦ Water supply ◦ Drainage ◦ Sewerage ◦ Solid waste disposal ◦ Power supply | <p>Bulldozer, grader, roller, asphalt finisher, etc.
Bulldozer
Back hoe, bulldozer, dump truck, crane, etc.
Bulldozer, roller, dump truck, etc.
Back hoe, bulldozer, dump truck, crane, etc.
Bulldozer
Truck crane</p> |
| (7) Housing & Public Facilities | <ul style="list-style-type: none"> ◦ Housing ◦ Education facilities ◦ Community facilities | |
| (8) Clearing of the Site | | |
| (9) Demobilization | | |

| Classification | Item | Remarks |
|--|---|---|
| 5. Railway | | |
| (1) Investigation & Engineering | <ul style="list-style-type: none"> o Investigation and survey o Detailed design o Tender o Supervision | |
| (2) Land Acquisition | | |
| (3) Mobilization | | |
| (4) Preparation and Temporary | <ul style="list-style-type: none"> o Temporary road o Electric supply, water supply and fuel oil supply, etc. o Material and equipment yards and shops o Field office, camp and storage | |
| (5) Construction of Railway
Trunk Line
Marshaling Yard | <ul style="list-style-type: none"> o Clearing and grubbing o Embankment and sodding o Laterite and Aggregate base o Truck work o Bridge | <p>Bulldozer</p> <p>Bulldozer, payloader, back hoe, dump truck, etc.</p> <p>Bulldozer, payloader, dump truck, etc</p> <p>Vibrator for aggregate base, truck installation equipment, etc.</p> <p>Truck crane, etc.</p> |
| (6) Construction of Related Facilities | <ul style="list-style-type: none"> o Communication & Signaling o Lighting facilities o Maintenance office | |
| (7) Clearing of the site | | |
| (8) Demobilization | | |

3-1-4 実施工程

(a) 稼働日数

建設工事に影響を与える5月～10月の南西モンスーン時期は、海象条件が厳しくまた降雨量も多い。南西モンスーン時期の波向は、南東、南南西の方向に変化する。

P T Tや我々の実施した今回調査の波浪解析結果から、海上工事の稼働日数を以下のように設定した。

波 高 50 cm以下……………16日/月

波 高 100 cm以下……………21日/月

陸上工事の稼働日数は雨期を考慮して年間を通じて平均21日/月と設定した。

(b) 実施工程

タイ政府の意向により、1987年末に短期開発計画での工場を操業開始できるように、この実施工程を計画した。その実施工程を表3-1-4に示す。計画開始後、必要な調査および詳細設計を9ヶ月以内に終了し、このあと3ヶ月で、Tender;Tender Evaluation;Award を実施する。第2年目から本工事に着手する。本工事着手後関連基盤施設を36ヶ月で終了させるとともに工場も約36ヶ月で建設する。全実施期間は4年間となる。

表 3-1-4 短期開發計畫建設工程表

| Item | Unit | Quantity | 1983 | '84 | '85 | '86 | '87 | '88 | '89 | '90 |
|--|----------------|------------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Investigation/Engineering
Tender/Evaluation/Award | Ls | 1 | | | | | | | | |
| | Ls | 1 | | | | | | | | |
| Land Acquisition
Mobilization/Demobilization | ha | 711.4 | | | | | | | | |
| | Ls | 1 | | | | | | | | |
| Industrial Complex
Site Preparation
Road
Water Supply
Drainage
Power Supply
Plant Construction | ha | 410 | | | | | | | | |
| | m | 10,600 | | | | | | | | |
| | Ls | 1 | | | | | | | | |
| | Ls | 1 | | | | | | | | |
| | Ls | 1 | | | | | | | | |
| | Ls | 1 | | | | | | | | |
| Port Area
Site Preparation
Dredging/Reclamation
Protective Facilities
Mooring Facilities
Road
Buildings/Pavement
Water Supply/Drainage/Sewerage
Power Supply
Handling Equip/Ships | ha | 17 | | | | | | | | |
| | m ³ | 11,100,000 | | | | | | | | |
| | m | 6,070 | | | | | | | | |
| | m | 1,130 | | | | | | | | |
| | m | 3,050 | | | | | | | | |
| | Ls | 1 | | | | | | | | |
| | Ls | 1 | | | | | | | | |
| | Ls | 1 | | | | | | | | |
| | Ls | 1 | | | | | | | | |
| | Ls | 1 | | | | | | | | |
| Urban Area
Site Preparation
Road
Water Supply/Drainage
Sewerage/Solid Waste
Power Supply
Housing/Public Facilities | ha | 157 | | | | | | | | |
| | m | 33,600 | | | | | | | | |
| | Ls | 1 | | | | | | | | |
| | Ls | 1 | | | | | | | | |
| | Ls | 1 | | | | | | | | |
| | Ls | 1 | | | | | | | | |
| Railway
Site Preparation
Railway | ha | 127.4 | | | | | | | | |
| | km | 23.6 | | | | | | | | |

3-2 積 算

3-2-1 積算条件

(a) 価 格

積算価格は、1983年の価格でパーツおよびUSドル表示である。

(b) 為替レート

為替レートは、US1ドル=23.0パーツ；1パーツ=10.4円とする。

(c) 関税および税金

輸入建設資材；機器；プラントに対する関税は見込まない。また事業税および市民税も見込まない。

(d) 予 備 費

物的予備費として、建設費の10%から15%を見込むが、価格変動に対する予備費は見込まない。

(e) Engineering Fee

Engineering Fee は、詳細な自然条件調査費と、詳細設計費および施工監理費を含む。

3-2-2 積算範囲

積算の範囲は、第I部、10章の表10-2-1に示すものであり、その施設は表3-1-1で述べたものとする。また図3-2-1に積算区分図を示す。

3-2-3 積 算

以上の条件のもとに積算した結果、建設投資額の合計は4,605.6百万パーツとなる。建設費の内訳を表3-2-1から表3-2-9に示す。

なお、通信費；住宅および公共施設建築費；各企業の工場建設投資額を上記建設費から除くと、その他の建設費の合計は、4,550.3百万パーツとなる。

また、工業コンプレックス；港湾区域；都市区域などが共に負担しあうべき、給電施設；給水施設などの共通基盤施設建設費の内訳を補遺8表8-8から表8-9に示す。

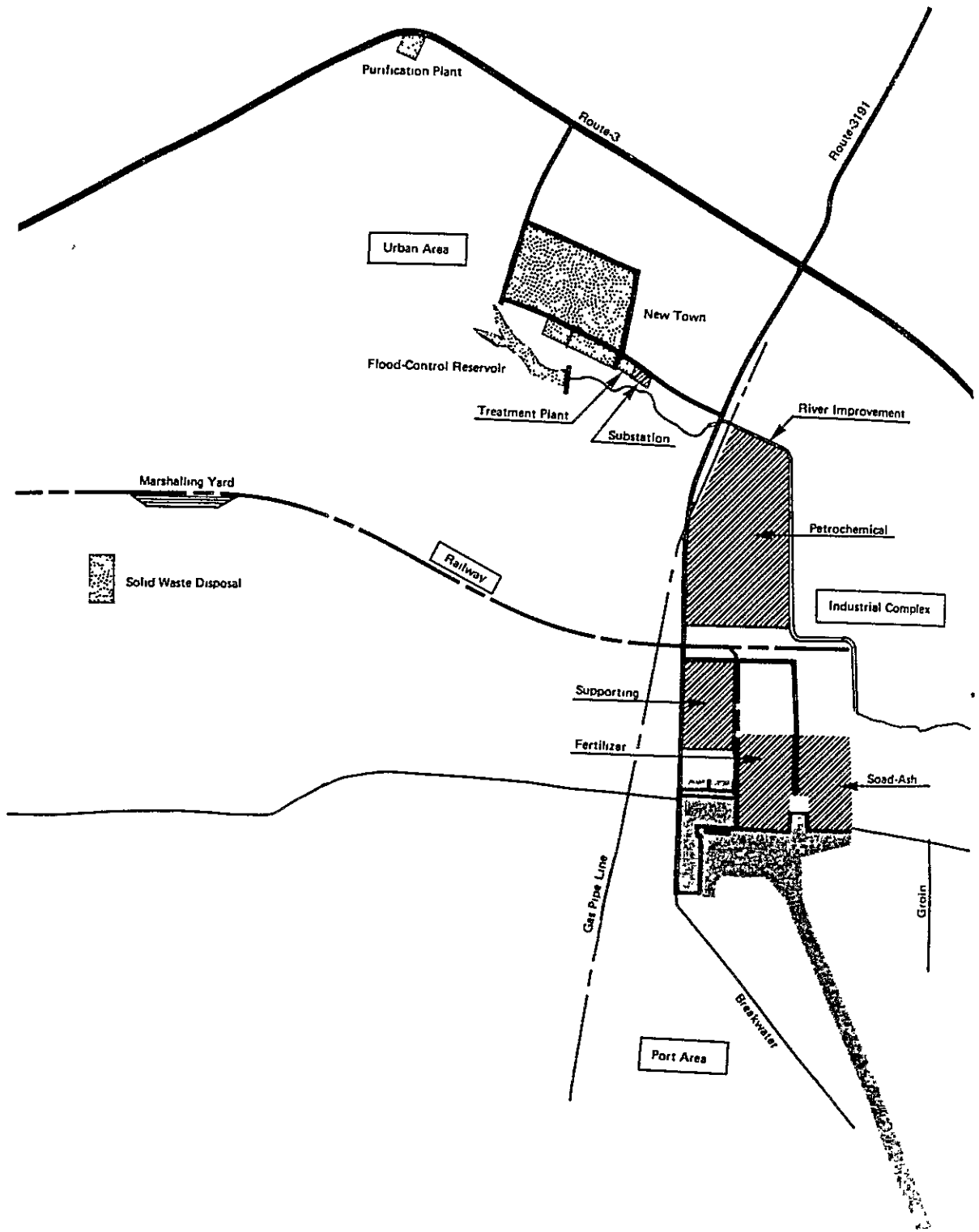


图 3-2-1 核算区分

表 3 - 2 - 1 建設費

| Item | Unit | Quantity | Unit Price
(¥) | Amount (Thousand ¥) | | | Total Amount
(Thousand US\$) | Remarks |
|--------------------------------|------|----------|-------------------|---------------------|----------------|------------------|---------------------------------|---------------|
| | | | | Total | Local Currency | Foreign Currency | | |
| 1. Industrial Complex | Ls | 1 | | 1,000,500 | 584,100 | 416,400 | 43,500 | Table 3.2. -3 |
| 2. Port Area | Ls | 1 | | 2,751,700 | 1,215,900 | 1,535,800 | 119,640 | Table 3.2. -4 |
| 3. Urban Area | Ls | 1 | | 484,800 | 328,000 | 156,800 | 21,080 | Table 3.2. -5 |
| 4. Railway | Ls | 1 | | 313,300 | 209,500 | 103,800 | 13,620 | Table 3.2. -6 |
| Sub-total | | | | 4,550,300 | 2,337,500 | 2,212,800 | 197,840 | |
| 5. Telecommunication | Ls | 1 | | 126,500 | 54,400 | 72,100 | 5,500 | Table 3.2. -7 |
| 6. Housing & Public Facilities | Ls | 1 | | 1,176,500 | 1,092,400 | 84,100 | 51,150 | Table 3.2. -8 |
| 7. Plant Construction | Ls | 1 | | 35,752,300 | 11,891,000 | 23,861,300 | 1,554,450 | Table 3.2. -9 |
| Sub-total | | | | 37,055,300 | 13,037,800 | 24,017,500 | 1,611,100 | |
| Total Construction Cost | | | | 41,605,600 | 15,375,300 | 26,230,300 | 1,808,940 | |

表 3 - 2 - 2 年度別建設費

| Item | Total | | | | | | 1984 | | | | | | 1985 | | | | | | |
|--------------------------------|---------------------|------------|------------|---------------------|---------|---------|---------------------|-----------|-----------|---------------------|-------|---------|---------------------|-------|---------|---------------------|-------|---------|--|
| | Amount (thousand ¥) | | | Amount (thousand ¥) | | | Amount (thousand ¥) | | | Amount (thousand ¥) | | | Amount (thousand ¥) | | | Amount (thousand ¥) | | | |
| | Total | Local | Foreign | Total | Local | Foreign | Total | Local | Foreign | Total | Local | Foreign | Total | Local | Foreign | Total | Local | Foreign | |
| 1. Industrial Complex | 1,000,500 | 584,400 | 416,400 | 131,060 | 113,920 | 17,140 | 627,830 | 342,080 | 285,750 | | | | | | | | | | |
| 2. Port Area | 2,751,700 | 1,215,900 | 1,535,800 | 39,760 | 6,930 | 32,830 | 559,920 | 270,560 | 289,360 | | | | | | | | | | |
| 3. Urban Area | 484,800 | 328,000 | 156,800 | 59,290 | 41,270 | 18,020 | 107,490 | 75,180 | 32,310 | | | | | | | | | | |
| 4. Railway | 313,300 | 209,500 | 103,800 | 46,660 | 36,540 | 10,120 | 110,440 | 70,620 | 39,820 | | | | | | | | | | |
| Sub-total | 4,550,300 | 2,337,500 | 2,212,800 | 276,770 | 198,660 | 78,110 | 1,405,680 | 758,440 | 647,240 | | | | | | | | | | |
| 5. Telecommunication | 126,500 | 54,400 | 72,100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | | | |
| 6. Housing & Public Facilities | 1,176,500 | 1,092,400 | 84,100 | 0 | 0 | 0 | 10,850 | 4,340 | 6,510 | | | | | | | | | | |
| 7. Plant Construction | 35,752,300 | 11,891,000 | 23,861,300 | 794,500 | 274,500 | 520,000 | 10,735,400 | 3,567,600 | 7,167,800 | | | | | | | | | | |
| Sub-total | 32,055,300 | 13,032,800 | 24,017,500 | 794,500 | 274,500 | 520,000 | 10,746,250 | 3,571,940 | 7,174,310 | | | | | | | | | | |
| Total investment Cost | 41,605,600 | 15,370,300 | 26,230,300 | 1,071,270 | 473,160 | 598,110 | 12,151,930 | 4,330,380 | 7,821,550 | | | | | | | | | | |

| Item | 1986 | | | 1987 | | | 1988 | | | 1989 | | | 1990 | | |
|--------------------------------|---------------------|-----------|------------|---------------------|-----------|-----------|---------------------|---------|---------|---------------------|---------|---------|---------------------|---------|---------|
| | Amount (thousand ¥) | | | Amount (thousand ¥) | | | Amount (thousand ¥) | | | Amount (thousand ¥) | | | Amount (thousand ¥) | | |
| | Total | Local | Foreign | Total | Local | Foreign | Total | Local | Foreign | Total | Local | Foreign | Total | Local | Foreign |
| 1. Industrial Complex | 211,640 | 109,750 | 101,890 | 29,970 | 18,350 | 11,620 | | | | | | | | | |
| 2. Port Area | 1,293,630 | 610,510 | 683,120 | 858,390 | 327,900 | 530,490 | | | | | | | | | |
| 3. Urban Area | 131,370 | 91,520 | 39,850 | 186,650 | 120,030 | 66,620 | | | | | | | | | |
| 4. Railway | 156,200 | 102,380 | 53,820 | 0 | 0 | 0 | | | | | | | | | |
| Sub-total | 1,792,840 | 914,160 | 878,680 | 1,075,010 | 466,280 | 608,730 | | | | | | | | | |
| 5. Telecommunication | 72,480 | 29,690 | 42,790 | 54,020 | 24,710 | 29,310 | | | | | | | | | |
| 6. Housing & Public Facilities | 252,820 | 240,410 | 12,410 | 450,180 | 431,430 | 18,750 | 171,100 | 152,670 | 18,430 | 156,110 | 141,730 | 14,380 | 135,440 | 121,820 | 13,620 |
| 7. Plant Construction | 17,897,100 | 5,957,700 | 11,939,400 | 6,325,500 | 2,091,200 | 4,234,100 | | | | | | | | | |
| Sub-total | 18,222,400 | 6,227,800 | 11,994,600 | 6,829,500 | 2,547,340 | 4,282,160 | 171,100 | 152,670 | 18,430 | 156,110 | 141,730 | 14,380 | 135,440 | 121,820 | 13,620 |
| Total investment Cost | 20,015,240 | 7,141,960 | 12,873,280 | 7,904,510 | 3,013,620 | 4,890,890 | 171,100 | 152,670 | 18,430 | 156,110 | 141,730 | 14,380 | 135,440 | 121,820 | 13,620 |

表 3-2-3 工業コンプレックス

| Item | Unit | Quantity | Unit Price (¥) | Amount (thousand ¥) | | | Total Amount (Thousand US\$) | Remarks |
|-----------------------------|----------------|-----------|----------------|----------------------|----------------------|------------------|---|---------|
| | | | | Total | Local Currency | Foreign Currency | | |
| 1. Land Acquisition | ha | 410 | 312,500 | 128,130
(351,780) | 128,130
(207,420) | 0
(144,360) | | |
| 2. Site Preparation | ha | 410 | 20,000 | 8,200 | 7,380 | 820 | | |
| Preparatory Work | m ³ | 3,070,000 | 30 | 92,100 | 73,680 | 18,420 | | |
| Earth Work | m | 845 | 48,805 | 41,240 | 20,340 | 20,900 | | |
| Revetment | m | 820 | 252,000 | 206,640 | 103,320 | 103,320 | | |
| Quaywall | m ³ | 900,000 | 4 | 3,600 | 2,700 | 900 | | |
| Reclamation | m | 10,600 | | (37,660) | (23,880) | (13,780) | | |
| 3. Road | Unit | 2 | | 31,710 | 20,610 | 11,100 | | |
| Trunk Road | | | | 5,950 | 3,270 | 2,680 | Right of way; 15m - 40m | |
| Bridge | | | | | | | | |
| 4. Water Supply | | | | | | | | |
| (1) Industrial Water Supply | | | | | | | | |
| Steel Piping | m | 11,700 | | (99,960) | (23,930) | (76,030) | | |
| Box Culvert | m | 250 | 26,540 | 93,320 | 18,860 | 74,460 | Steel pipe; φ700m/m-φ1,200m/m | |
| (2) Portable Water Supply | | | | | | | | |
| Purification Plant | Ls | 1 | | 6,640 | 5,070 | 1,570 | | |
| Steel Piping | m | 8,850 | | (37,520) | (25,500) | (12,020) | | |
| Conc. Piping | m | 2,450 | 590 | 3,870 | 1,940 | 1,930 | | |
| 5. Drainage | | | | | | | | |
| River Improvement | m | 4,500 | 1,845 | 32,200 | 22,550 | 9,650 | | |
| Watercourse | m | 26,020 | | 1,450 | 1,010 | 440 | Steel pipe; φ250m/m-φ500m/m
A.C. pipe; φ250m/m | |
| 6. Power Supply | | | | | | | | |
| High-tension/Substation | Ls | 1 | | (20,870) | (15,660) | (5,210) | | |
| Street Lighting | Ls | 1 | | 8,330 | 6,230 | 2,070 | | |
| Sub-total | | | | 12,570 | 9,430 | 3,140 | | |
| Investigation/Engineering | Ls | 1 | | (202,030) | (100,830) | (101,200) | | |
| Physical Contingency | Ls | 1 | | 193,980 | 94,390 | 99,590 | | |
| Total | | | | 8,050 | 6,440 | 1,610 | | |
| | | | | 877,950 | 525,350 | 352,600 | 38,170 | |
| | | | | 47,590 | 19,040 | 28,550 | | |
| | | | | 74,960 | 39,710 | 35,250 | | |
| | | | | 1,000,500 | 584,100 | 416,400 | 43,500 | |
| | | | | | (58.4%) | (41.6%) | | |

表 3-2-4 港 灣 区 域

| Item | Unit | Quantity | Unit Price
(\$) | Amount (thousand \$) | | | Total Amount
(Thousand US\$) | Remarks |
|------------------------------|----------------|------------|--------------------|----------------------|-------------------|---------------------|---------------------------------|---------|
| | | | | Total | Local
Currency | Foreign
Currency | | |
| 1. Land Acquisition | ha | 17 | 312,500 | 5,310 | 5,310 | 0 | | |
| 2. Site Preparation | | | | (5,440) | (4,390) | (1,050) | | |
| Preparatory Work | ha | 17 | 20,000 | 340 | 310 | 30 | | |
| Earth Work | m ³ | 255,000 | 20 | 5,100 | 4,080 | 1,020 | | |
| 3. Port Facilities | | | | (2,011,370) | (1,007,980) | (1,003,390) | | |
| Dredging | m ³ | 11,100,000 | 46 | 510,600 | 204,240 | 306,360 | | |
| Reclamation | m ³ | 2,400,000 | 4 | 9,600 | 7,200 | 2,400 | | |
| Breakwater | m | 3,000 | | 568,290 | 284,150 | 284,140 | | |
| Revetment | m | 1,670 | 90,275 | 150,760 | 77,980 | 72,780 | | |
| Groin | m | 1,400 | | 72,000 | 41,040 | 30,960 | | |
| Quaywall | m | 850 | | 193,700 | 96,850 | 96,850 | | |
| Wharf | m | 280 | 861,000 | 241,080 | 96,430 | 144,650 | | |
| Navigation Aids | Ls | 1 | | 12,000 | 1,200 | 10,800 | | |
| Road | m | 3,050 | | 9,320 | 6,060 | 3,260 | | |
| Pavement | m ² | 121,800 | | 47,070 | 30,600 | 16,470 | | |
| Buildings | m ² | 28,800 | | 159,050 | 135,190 | 23,860 | | |
| Water Supply | Ls | 1 | | 7,530 | 4,800 | 2,730 | | |
| Drainage | Ls | 1 | | 4,240 | 3,180 | 1,060 | | |
| Sewerage | Ls | 1 | | 6,090 | 3,670 | 2,420 | | |
| Power Supply | Ls | 1 | | 20,040 | 15,390 | 4,650 | | |
| 4. Cargo Handling Equipments | Ls | 1 | | *313,900 | 57,850 | 256,050 | | |
| 5. Tug Boats etc. | Ls | 1 | | **100,000 | 0 | 100,000 | | |
| Sub total | | | | 2,436,020 | 1,075,530 | 1,360,490 | 105,910 | |
| Investigation & Engineering | Ls | 1 | | 114,000 | 39,760 | 74,240 | | |
| Physical Contingency | Ls | 1 | | 201,680 | 100,610 | 101,070 | | |
| Total | | | | 2,751,700 | 1,215,900 | 1,535,800 | 119,640 | |
| | | | | | (44.2%) | (55.8%) | | |

* この費用は下記荷役機械の購入から運搬・据付までの費用である。

| | |
|--------------|----------------------|
| シップローダー | 1,250 t/h × 1台 |
| スタッカー・リクレーマー | 1,250 t/h × 1台 |
| ベルトコンベヤー | 1,900 m |
| モビールクレーン | 40 ^t × 2台 |
| フォークリフト | 5台 |
| ベイローダー | 3台 |

** この費用は下記船舶の購入費用である。

| | |
|----------|------------------------------|
| タグボート | 3,000 Ps × 1隻, 2,000 Ps × 2隻 |
| パイロットボート | 2隻 |

表 3-2-5 都市区域

| Item | Unit | Quantity | Unit Price (B) | Amount (thousand B) | | | Total Amount (Thousand US\$) | Item Remarks |
|---------------------------|----------------|----------|----------------|---------------------|---------------------|---------------------|--------------------------------------|--------------|
| | | | | Total | Local Currency | Foreign Currency | | |
| 1. Land Acquisition | ha | 157 | 312,500 | 49,060
(19,290) | 49,060
(15,710) | 0 | | |
| 2. Site Preparation | ha | 136.5 | 20,000 | 2,730 | 2,460 | (3,580) | | |
| Preparatory Work | m ³ | 828,000 | 20 | 16,560
(78,830) | 13,250
(51,240) | 3,310
(27,590) | | |
| 3. Road | m | 6,600 | | 31,000 | 20,150 | 10,850 | Right of way; 16m - 30m | |
| Trunk Road | m | 27,000 | | 47,830
(78,740) | 31,090
(49,300) | 16,740
(29,440) | Right of way; 6.5m - 12m | |
| Distributor/Access Road | Ls | 1 | | 29,100 | 14,550 | 14,550 | Steel pipe; φ300m/m-φ1,000m/m | |
| 4. Water Supply | m | 7,550 | | 34,630 | 24,240 | 10,390 | A.C pipe; φ150m/m | |
| Purification Plant | m | 34,760 | | 15,010
(44,730) | 10,510
(33,550) | 4,500
(11,180) | | |
| Steel Piping | m | 17,660 | | 42,730 | 31,950 | 10,780 | | |
| Conc. Piping | m ² | 100,000 | 20 | 2,000
(51,040) | 1,600
(30,760) | 400
(20,280) | | |
| 5. Drainage | Ls | 1 | | 30,110 | 15,060 | 15,050 | | |
| Watercourse | m | 37,500 | | 20,930 | 15,700 | 5,230 | R.C pipe; φ200m/m - φ600m/m | |
| Flood-Control Reservoir | m ³ | 55,000 | | 12,690
(65,450) | 8,880
(43,970) | 3,810
(21,480) | * Development Unit Cost | |
| 6. Sewerage | Ls | 1 | | 26,900 | 13,100 | 13,800 | Salable Area 80 ha | |
| Treatment Plant | m | 1 | | 38,550 | 30,870 | 7,680 | ∴ 484,800,000 ÷ 80 = 6,060,000 B/ha | |
| Piping | m | 2,990 | 1,620 | 4,840 | 3,870 | 970 | (484,800,000 ÷ 1600 = 969,600 B/Rat) | |
| 7. Solid Waste Disposal | m | 140,000 | 48.6 | 6,800
411,470 | 5,440
291,780 | 1,360
119,690 | | |
| High-tension/Substation | Ls | 1 | | 37,120 | 11,960 | 25,160 | | |
| Transmission Line | Ls | 1 | | 36,210 | 24,260 | 11,950 | | |
| 9. Pedestrian Way | m | 2,990 | | 484,800 | 328,000 | 156,800 | | |
| 10. Park | m ² | 140,000 | | | | | | |
| Sub Total | | | | | | | 17,890 | |
| Investigation/Engineering | | | | | | | | |
| Physical Contingency | | | | | | | | |
| Total | | | | | | | 21,080 | |

| Item | Unit | Quantity | Unit Price (₪) | Amount (thousand ₪) | | | Total Amount (Thousand US\$) | Remarks |
|-----------------------------|------|------------|----------------|---------------------|----------------|------------------|------------------------------|---------|
| | | | | Total | Local Currency | Foreign Currency | | |
| 1. Land Acquisition | | | | | | | | |
| Within Promalgated Area | ha | (127.4 ha) | | (37,250) | (37,250) | (0) | | |
| Outside Promalgated Area | ha | 79.4 | | 24,810 | 24,810 | 0 | | |
| | ha | 48.0 | | 12,440 | 12,440 | 0 | | |
| 2. Trunk Line | | | | (167,200) | (105,010) | (62,190) | | |
| (1) Truck Structure | | | | (82,960) | (63,370) | (19,590) | | |
| Preparatory Work | ha | 47.2 | | 944 | 850 | 94 | | |
| Embankment | m³ | 662,000 | | 55,740 | 44,592 | 11,148 | | |
| Sodding | m² | 162,000 | | 2,430 | 2,430 | 0 | | |
| Latteraite | m³ | 47,200 | | 8,968 | 5,829 | 3,139 | | |
| Aggregate Base | m³ | 42,500 | | 14,875 | 9,669 | 5,206 | | |
| (2) Truck Work | | | | (58,740) | (27,610) | (31,130) | | |
| Concrete Sleeper | Unit | 36,350 | | 28,353 | 21,265 | 7,088 | | |
| Truck (80 lb) | ton | 1,888 | | 24,544 | 2,454 | 22,090 | | |
| Spike (80 lb) | set | 7 | | 1,120 | 112 | 1,008 | | |
| Truck Installation | kin | 23.6 | | 4,720 | 3,776 | 944 | | |
| (3) Bridge | Unit | 11 | | 25,500 | 14,030 | 11,470 | | |
| 3. Marshaling Yard | | | | (21,570) | (12,420) | (9,150) | | |
| (1) Truck Structure | | | | (9,070) | (6,550) | (2,520) | | |
| Preparatory Work | ha | 25 | | 500 | 450 | 50 | | |
| Embankment | m³ | 88,000 | | 3,520 | 2,817 | 703 | | |
| Latteraite | m³ | 10,000 | | 1,900 | 1,235 | 665 | | |
| Aggregate Base | m³ | 9,000 | | 3,150 | 2,048 | 1,102 | | |
| (2) Truck Work | m | | | 12,500 | 5,870 | 6,630 | | |
| 4. Communication/Signalling | Ls | 1 | | 20,000 | 18,000 | 2,000 | | |
| 5. Lighting Facilities | Ls | 1 | | 3,260 | 1,880 | 1,380 | | |
| 6. Maintenance Office | Ls | 1 | | 2,900 | 2,460 | 440 | | |
| Sub-total | | | | 252,180 | 177,020 | 75,160 | 10,960 | |
| Investigation/Engineering | Ls | 1 | | 28,860 | 11,500 | 17,360 | | |
| Physical Contingency | Ls | 1 | | 32,260 | 20,980 | 11,280 | | |
| Total | | | | 313,300 | 209,500 | 103,800 | 13,620 | |
| | | | | (66.9%) | | (33.1%) | | |

* Land Acquisition Area is shown in following table and figure.

土地取得面積

| | AREA (A) | AREA (B) | AREA (C) | AREA (D) | TOTAL |
|------------------|----------|----------|----------|----------|-------|
| South Routh (ha) | 93.4 | 1.0 | — | 33.0 | 127.4 |
| Cost (฿/Rai) | 50,000 | 300,000 | 20,000 | 30,000 | |

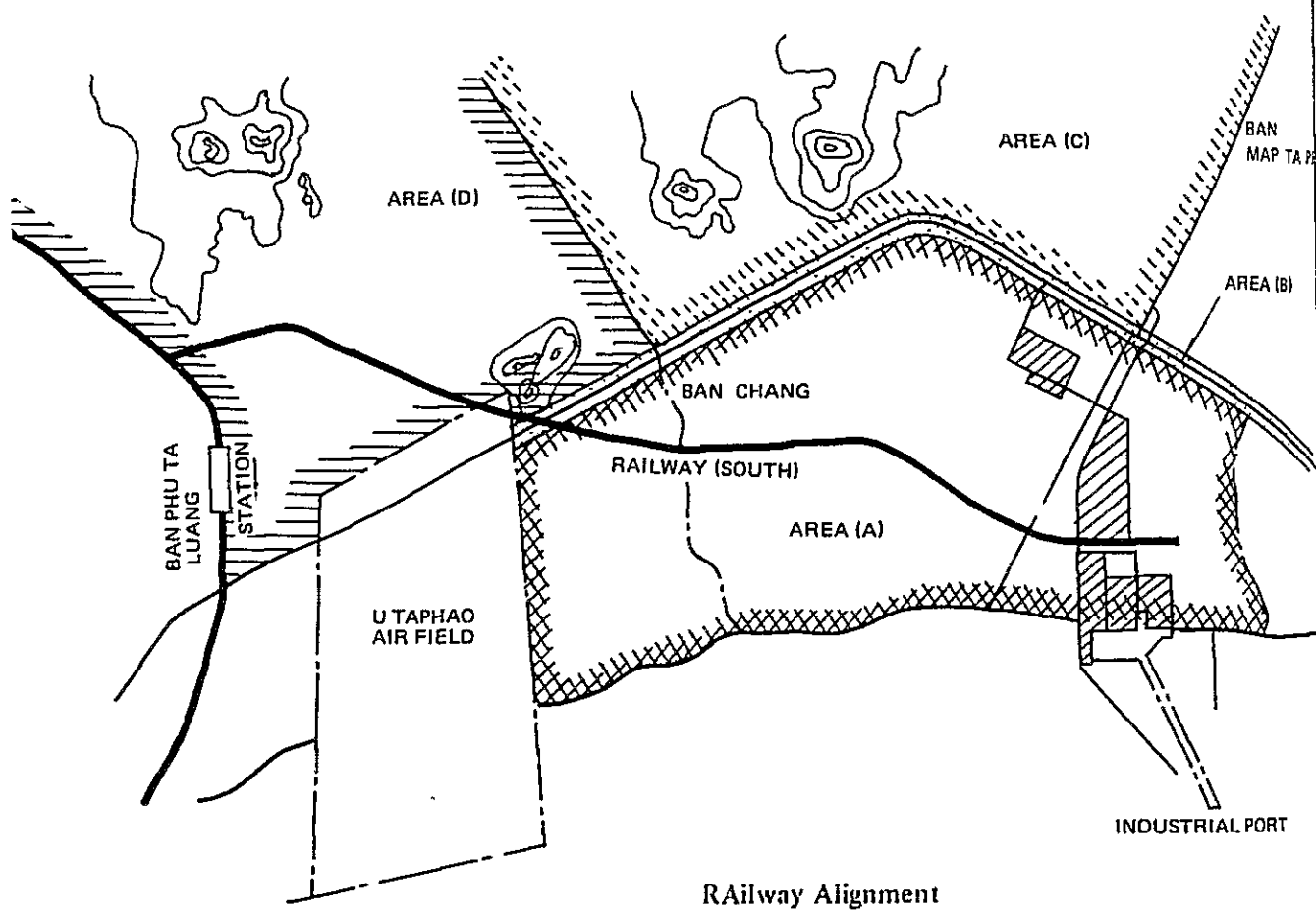


表 3 - 2 - 7 通 信

| Item | Unit | Quantity | Unit Price (¥) | Amount (Thousand ¥) | | | Total Amount (Thousand US\$) | Remarks |
|-----------------------|------|----------|----------------|---------------------|-------------------|-------------------|------------------------------|---------|
| | | | | Total | Local Currency | Foreign Currency | | |
| 1. Telephone System | Ls | 1 | | 77,710 | 10,880 | 66,830 | | |
| 2. Telex Telegraph | Ls | 1 | | 14,560 | 14,000 | 560 | | |
| 3. Local Cable System | Ls | 1 | | 29,520 | 29,520 | 0 | | |
| 4. P.C.M Cable System | Ls | 1 | | 4,710 | 0 | 4,710 | | |
| Total | | | | 126,500 | 54,400
(43.0%) | 72,100
(57.0%) | 5,500 | |

表 3 - 2 - 8 住宅および公共施設

| Item | Unit | Quantity | Unit Price (¥) | Amount (Thousand ¥) | | | Total Amount (Thousand US\$) | Remarks |
|-----------------------------|----------------|----------|----------------|---------------------|----------------------|------------------|------------------------------|---------|
| | | | | Total | Local Currency | Foreign Currency | | |
| 1. Housing | | | | (723,150) | (723,150) | | | |
| Detached house | Unit | 440 | 600,000 | 264,000 | 264,000 | 0 | | |
| Semi-detached house | Unit | 870 | 350,000 | 304,500 | 304,500 | 0 | | |
| Town house | Unit | 1,740 | 55,000 | 95,700 | 95,700 | 0 | | |
| Flat (low house) | Unit | 1,310 | 45,000 | 58,950 | 58,950 | 0 | | |
| 2. Education Facilities | | | | (52,330) | (44,480) | (7,850) | | |
| Secondary school | Unit | 1 | 30,000,000 | 30,000 | 25,500 | 4,500 | | |
| Primary school | Unit | 1 | 18,900,000 | 4,730 | 4,020 | 710 | | |
| Kindergarten | Unit | 4 | 4,400,000 | 17,600 | 14,960 | 2,640 | | |
| 3. Community Facilities | | | | (275,000) | (233,750) | (41,250) | | |
| Town | m ² | 25,000 | 8,000 | 200,000 | 170,000 | 30,000 | | |
| Local center | m ² | 15,000 | 5,000 | 75,000 | 63,750 | 11,250 | | |
| Sub-total | | | | 1,050,480 | 1,001,380 | 49,100 | 45,670 | |
| Investigation & Engineering | Ls | 1 | | 52,520 | 21,010 | 31,510 | | |
| Physical Contingency | Ls | 1 | | 73,500 | 70,010 | 3,490 | | |
| Total | | | | 1,176,500 | 1,092,400
(92.9%) | 84,100
(7.1%) | 51,150 | |

表 3 - 2 - 9 工 場 建 設

| Item | Unit | Quantity | Unit Price (B) | Amount (Thousand B) | | | Total Amount (Thousand US\$) | Remarks |
|------------------------|------|----------|----------------|---------------------|----------------|------------------|------------------------------|---------|
| | | | | Total | Local Currency | Foreign Currency | | |
| 1. Supporting Industry | Ls | 1 | | 844,200 | 485,500 | 358,700 | 36,700 | |
| 2. Petro Chemical | Ls | 1 | | 15,890,700 | 5,490,100 | 10,400,600 | 690,900 | |
| 3. Soda Ash | Ls | 1 | | 5,921,200 | 1,938,700 | 3,982,500 | 257,450 | |
| 4. Fertilizer | Ls | 1 | | 13,096,200 | 3,976,700 | 9,119,500 | 569,400 | |
| Total | | | | 35,752,300 | 11,891,000 | 23,861,300 | 1,554,450 | |

- 1) Physical Contingency is assumed to be 8 percent of as-build plant cost.
- 2) Project management, field expenses including supervision and indirect cost are assumed to be 15 percent of as-build plant cost. Indirect cost comprises license fee, investigation and engineering, training, and consultant.
- 3) Fertilizer and Soda-Ash plant cost involves wharf construction cost in each.
- 4) Pre-operation expenses, initial working capital and interest during construction are excluded in this cost estimation.

第4章 財務分析

第4章 財務分析

4-1 工業港の財務分析

4-1-1 財務分析の目的

財務分析の目的は、当該プロジェクトの投資が港湾開発主体の財務状況に如何なる影響を及ぼすか、即ち当該プロジェクトに伴なり収益と費用が港湾管理者の財務管理状況にどのように影響するか並びにその財務的健全性は如何にして確保されるかを検討することである。

本章では Map Ta Phut 新工業港の開発に係る投資効果を次の方法により分析、評価することとする。

- (1) 財務諸表によるプロジェクトの分析と評価、即ち
 - (i) プロジェクトの損益計画の分析
 - (ii) プロジェクトの資金収支状況から債務返済能力の検討
 - (iii) 新工業港にとって適切な港湾料金水準の検討
- (2) D.C.F 法によるプロジェクトの分析と評価

4-1-2 本財務分析の前提

本財務分析はベース・ケースとして下記を前提にする。

- (1) Map Ta Phut 新港は 1988 年にフル操業を開始する。

1988 年はタイ東部臨海開発計画がスタートする目標年次であり、本財務分析は 2014 年迄の 27 年間を対象とする。
- (2) 会計処理は企業会計原則に基づく。
- (3) Map Ta Phut 新港の建設費は総額 2,751,700 千バーツである。これは土地、防波堤、水路、泊地、商業ターミナルおよびそれに付随する諸施設を含むが、進出工場が使用する埠頭の建設費は含んでいない。

また、進出工場専用埠頭の維持、運営は本財務分析の対象としない。従って、工場専用埠頭に於ける取扱荷物は港湾収入に計上していない。
- (4) 本プロジェクトの資金計画は下記の通りとする。

タイ国港湾局 (P.A.T.) が管理する港は Klong Toei, Sattahip 二港であるが、Klong Toei 港については、港の基盤施設は運輸局により建設された後 P.A.T. に引渡された。又 Sattahip 港についてもその基盤施設は当初軍事用として米国海軍により建設され、その後 P.A.T. の管理の下民間施設として提供されたものである。

このような事情を勘案の上、Map Ta Phut 新港についても初期投資については一部政府出資を前提とする。即ち、建設コストの中、内貨分 (44.5%) は政府が資金を投入するもの

とする。

表 4-1-1 資金調達計画

(Unit: Baht, ,000-)

| | Foreign Currency Portion | Domestic Currency Portion | Total |
|----------------|--------------------------|---------------------------|-----------|
| Funds Required | 1,535,800 | 1,215,900 | 2,751,700 |
| | 55.5% | 44.5% | |
| Funds Raising | Borrowing | Government Funds | |
| Interest Rate | 3.5% P.A. | | |
| Grace Period | 10 years | Free of interest | |
| Loan Period | 30 years | | |

(5) 固定資産の減価償却については定額法によるものとし、耐用年数については P.A.T の基準に従った。

但し、防波堤、小突堤、護岸、岸壁、埠頭については P.A.T. 基準の 28 年ではなく 50 年を採用した。

また、道路、舗装については P.A.T に基準がないので I.E.A.T. 基準の 25 年とした。

なお残存価額はゼロとした。

表 4-1-2 減価償却率および耐用年数

| Item | Depreciation Rate % | Period of Depreciation (years) |
|-----------------|---------------------|--------------------------------|
| Breakwater | 2.00 | 50 |
| Revetment | 2.00 | 50 |
| Groin | 2.00 | 50 |
| Quaywall | 2.00 | 50 |
| Wharf | 2.00 | 50 |
| Navigation aids | 4.55 | 22 |
| Road | 4.00 | 25 |
| Pavement | 4.00 | 25 |
| Buildings | 3.57 | 28 |
| Water supply | 3.57 | 28 |
| Drainage | 3.57 | 28 |
| Sewarage | 3.57 | 28 |
| Power supply | 3.57 | 28 |
| Shiploaders | 7.69 | 13 |
| Belt conveyor | 7.69 | 13 |
| Cranes | 7.69 | 13 |
| Tug boats | 4.55 | 22 |

水域施設（埋立地および浚渫水路）、港湾用地（用地取得、造成）は非償却資産とし、又調査、設計費等も償却資産からは除外した。

- (6) 2.1.3にて述べられたようにMap Ta Phut 新港は、新公共企業体（N.S.E.）によって管理、運営されるが、N.S.E.は法人税を免除されるので法人税支払いは考慮しない。
- (7) 各年余裕資金残の80%は預金とし、20%は手許現金とした。預金利子はタイ国の実情に鑑み年9.0%とした。

4-1-3 収入計画

(1) 港湾料金収入

港湾料金収入算定に当っては、進出工場専用埠頭で取扱われる貨物は収入に含めていない。貨物収入は商港取扱い貨物を対象とした。また、港湾料金収入はP.A.T.の料率（1982年12月1日改訂分）に基づき算定した。

従ってMap Ta Phut 新港に於ける原価主義に基づく料率は使用せず、港湾料金に関しては新港も他港（Sattahip, Klong Toei）に対し競争力を有する。

表 4-1-3 港 湾 料 金

| | |
|--------------------------------|--|
| 1. Changes on Ship Channel Due | Baht 3.00 (Vessels of 500 - 1,500 N.R.T.)/N.R.T.
Baht 5.00 (Vessels of above 1,500 N.R.T.)/N.R.T. |
| Wharf Rate | Baht 1.50/N.R.T. for calling vessels |
| Water Supply | Baht 20.00/m ³ |
| Towage Charge | Baht 1,450 (less than 2,000 HP)/hour
Baht 5,000 (over 2,000 HP)/hour |
| Pilotage | Baht 1,600 + (ship's length - 165 ft) x 10 (A)
A + 0.1A x (ship's draughts - 10 ft) |
| 2. Charges on Cargoes | |
| Landing Charge (Quay Charge) | Baht 29.00/mt import
Baht 1.50/mt export
Baht 29.00/mt x 0.7 domestic |
| Handling Charge | Baht 39.5/mt import
Baht 60.0/mt export (tapioca/potash)
Baht 39.5/mt and 52.5/mt .. domestic |
| Rent | Baht 4.20/mt/day import/domestic cargoes at open storage/transit shed
Baht 25.00/mt/week import/domestic cargoes at warehouse
Baht 13.00/mt/week export cargoes at warehouse
Baht 4.00/mt/week export cargoes at open storage |

上記港湾料金のうち下記の通り補足説明を行なう。

(a) 水先案内料 : P.A.T.は水先案内業務を実施していないので、港湾局 (Harbour Department) 実施の水先案内料率を採用した。

(b) 国内移出用貨物に係る料金 :

P.A.T.料率には国内移出用貨物に係る料率の明示がない。従って国内移入用貨物の料率を移出用貨物に適用した。

(c) タピオカおよびカリ鉱石の貨物取扱料 :

通常の場合P.A.T.の貨物取扱いは埠頭のエブロン迄であり、船積みは船内荷役業者 (Stevedore) によって行われる。しかしながらMap Ta Phut 新港に於てはバルキ・カーゴの船積みも荷役機械 (ベルトコンベアー、シップロダー等) の導入によりN.S.E.(新公共企業体)が実施するものとした。

P.A.T.の通常料率 $39.5 \text{ パーツ} \times \frac{1}{2} / \text{MT}$ に対し $60 \text{ パーツ} / \text{MT}$ をタピオカ、カリ鉱石輸出に係る貨物取扱料率として設定した。

この料率設定については民間業者が他港で実施しているタピオカ等のバルキカーゴの取扱料率を参考にした。

上記料率適用により港湾料金収入は表4-1-4の通り175,670,000パーツとなる。

なお、貨物の倉庫(上屋)平均滞留期間は7日とした。

表4-1-4 港湾料金収入

(Unit: Baht ,000-)

| Item | Revenues |
|------------------------|-----------|
| 1. Charges On Ships | |
| Channel Dues | 11,382 |
| Wharf Rates | 2,678 |
| Water Supply | 2,182 |
| Towage Charge | 12,630 |
| Pilotage Charge | 12,886 |
| Sub Total | (41,758) |
| 2. Charges On Cargoes | |
| Landing (Quay) Charges | 13,353 |
| Handling Charges | 101,461 |
| Rent | 19,098 |
| Sub Total | (133,912) |
| Total | 175,670 |

年間入港船舶数、船型 (N.R.T 別) および取扱い貨物量については表2-2-2を参照。

(2) 港湾施設のリース料収入

新設港湾のうち下記の二施設を使用者にリースする。

| | |
|-----------------------------------|-------------|
| 港湾関連業務区域 (54,500 m ²) | 1,137千パーツ/年 |
| 石油化学製品専用埠頭 (135 m) | 2,000千パーツ/年 |

上記リース料は減価償却費，維持管理費，借入金利コストをカバーするものであり夫々下記のとおりの基準で算定される。

- (i) 減価償却費 表4-1-2の減価償却率を適用する。
- (ii) 維持管理費 表4-1-6と同じ料率を適用する。
- (iii) 金利コスト 金利の算出は下記算式による。

$$I = A - \frac{C}{n}$$

C = 施設の建設費

I = 金利

n = 施設の耐用年数

r = 利率 (4.0% P.A とした)

A = 元利均等分割返済額

次式により求められる。

$$A = C \times \frac{r(1+r)^n}{(1+r)^n - 1}$$

表 4 - 1 - 5 リース料算定表

(Unit: Baht ,000-)

| Items | Port Activity Area
(54,500 m ²) | Quaywall for Petro-
Chemicals | Total |
|----------------------|--|----------------------------------|--------|
| Construction Cost | 17,010 | 38,800 | 55,810 |
| 1. Depreciation Cost | 489 | 776 | 1,265 |
| 2. Maintenance Cost | 233 | 194 | 427 |
| 3. Interest | 465 | 1,030 | 1,495 |
| Total (1 - 3) | 1,187 | 2,000 | 3,187 |

注) 施設のリース期間は10年毎の改更条件とする。

4-1-4 費用

費用項目は人件費、一般管理費、運営費、維持修繕費、減価償却費、支払金利に区分し、下記のとおり算定した。

(1) 人件費

P.A.T.の1982年度データに基づき、1人当り年間人件費を52,000パーツ(これは1982年度 Sattahip 港従業員の間1人当り平均人件費の5%増である)とする。

なお、計画中の新公共企業体に於ける必要人員数は図2-2-2のとおり350人である。

(2) 一般管理費

P.A.T.1982年度データによれば一般管理費の人件費に対する比率は38%である。従って1人当り一般管理費を19,760パーツ(52,000パーツ×38%)とする。

(3) 維持修繕費

港湾諸施設の維持修繕費は表4-1-6のとおり各施設の建設費に対する一定比率を定め算定する。なお、維持浚渫費は新港の初期浚渫量が1,100千 m^3 、年間平均維持浚渫量は450千 m^3 と推定される(Bijker Methodによる)ところから4%とした。

表4-1-6 維持修繕費

| Facilities | Percentage of Construction Cost % |
|-----------------------------|-----------------------------------|
| Dredging | 4.0 |
| Breakwater | 0.2 |
| Revetment | 0.2 |
| Groin | 0.2 |
| Quaywall | 0.5 |
| Wharf | 0.5 |
| Navigation Aids | 3.0 |
| Road | 1.0 |
| Pavement | 1.0 |
| Buildings | 1.5 |
| Power Supply | 2.0 |
| Drainage | 0.5 |
| Sewarage | 2.0 |
| Belt Conveyor | 4.0 |
| Cranes | 5.0 |
| Ship Loader/Reclaimer | 2.0 |
| Tug Boats and Other Vessels | 10.0 |

Note: Maintenance cost of water supply is included in water cost.

(4) 運営費

運営費は港湾諸施設の水、電気、燃料費に相当する。

(a) 水道費

水道費は原水、薬品、電気、維持修繕費より成り、3パーツ/m³である。

新港に於ける年間水消費量は152,700 m³ (船舶用109,100 m³, 一般飲料用43,800 m³)と推定され、年間の水道費は459千パーツである。

(b) 電気費

年間電気費は5,100千パーツで、明細下記のとおりである。

① 設備容量

(i) 荷役機械

$$1,335\text{KW} \times 70\% = 935\text{KW}$$

(ii) 照明

| | 負荷率 | |
|---------------------|--------------------|----------|
| 事務所 | 60KW × 80% = 48KW | } 173 KW |
| 倉庫 | 75KW × 80% = 60KW | |
| 上屋 | 5KW × 80% = 4KW | |
| 野積場 | 50KW × 80% = 40KW | |
| 道路 | 15KW × 100% = 15KW | |
| 荷卸し場
(鉄道引込線に於ける) | 10KW × 60% = 6KW | |

$$\begin{aligned} (i) + (ii) &= 1,108\text{KW} \approx 1,100\text{KW} \times @95\text{パーツ/KW} \times 12\text{カ月} \\ &= 1,254\text{千パーツ/年} \end{aligned}$$

② 消費電力

$$1,764\text{千KWH}(\text{荷役機械}) + 766.5\text{千KWH}(\text{照明}) = 2,530.5\text{千KWH}$$

$$2,530\text{千KWH} \times @1.52\text{パーツ/KWH} = 3,846\text{千パーツ/年}$$

$$\begin{aligned} ① + ② &= 1,254\text{千パーツ/年} + 3,846\text{千パーツ/年} \\ &= 5,100\text{千パーツ/年} \end{aligned}$$

(c) 燃費

燃費合計は次表のとおり、9,329千パーツ/年である。

表 4 - 1 - 7 燃 料 費

(Unit: Baht ,000-)

| | Oil consumption
(kℓ/Yr) | Unit price
Baht/ℓ | Amount
(Baht 1,000) |
|----------------------|----------------------------|----------------------|------------------------|
| 1. Marine Diesel Oil | | | |
| Tug Boat | 1,404 | | |
| Pilot Boat | 46 | | |
| Sub Total | 1,450 | 5.25 | 7,613 |
| 2. Light Oil | | | |
| Mobile Crane | 20 | | |
| Fork Lift | 62 | | |
| Pay Loader | 68 | | |
| Trucks | 90 | | |
| Sub Total | 240 | 6.0 | 1,440 |
| 3. Gasoline | | | |
| Cars | 29 | 9.5 | 276 |
| 4. Total (1+2+3) | 1,719 | | 9,329 |

なお(1)～(4)の管理運営費は下記のとおりで、計 8 7,9 9 2 千バツとなる。

表 4 - 1 - 8 管 理 運 営 費

(Unit: Baht ,000-)

| Item | Amount/year |
|---------------------------------|-------------|
| (1) Personnel Cost | 18,200 |
| (2) Administration Cost | 6,916 |
| (3) Maintenance and Repair Cost | 48,498 |
| (4) Operational Cost | |
| Water Cost | 459 |
| Electricity | 5,100 |
| Fuel Cost | 9,329 |
| Total | 88,502 |

(5) 減価償却費

償却資産については、一部を除き P.A.T 所定の耐用年数を表 4 - 1 - 2 のとおり設定した。
設備の更新は耐用年数経過年度の期末に行うこととした。

固定資産推移表は表 4 - 1 - 9 のとおりである。

表 4 - 1 - 9 固定資産推移表

(Unit: Baht ,000-)

| Year | Investment | | Depreciation | Fixed asset at end of the year | | | |
|------|------------------------|--------------------|--------------|--------------------------------|------------------------|-------------------------------------|-----------|
| | Non Depreciable Assets | Depreciable Assets | | Construction in Process | Now Depreciable Assets | Net Fixed Assets after Depreciation | Total |
| 1984 | 39,760 | | | (39,760) | 39,760 | | 39,760 |
| 1985 | 260,150 | 299,770 | | (599,680) | 297,910 | 299,770 | 599,680 |
| 1986 | 485,790 | 807,840 | | (1,873,310) | 785,700 | 1,107,610 | 1,893,310 |
| 1987 | 60,930 | 797,460 | | (2,751,700) | 846,630 | 1,905,070 | 2,751,700 |
| 1988 | | | 63,043 | | 846,630 | 1,842,027 | 2,688,657 |
| 1989 | | | 63,043 | | 846,630 | 1,778,984 | 2,625,614 |
| 1990 | | | 63,043 | | 846,630 | 1,715,940 | 2,562,570 |
| 1991 | | | 63,043 | | 846,630 | 1,652,897 | 2,499,527 |
| 1992 | | | 63,043 | | 846,630 | 1,589,854 | 2,436,484 |
| 1993 | | | 63,043 | | 846,630 | 1,526,811 | 2,373,441 |
| 1994 | | | 63,043 | | 846,630 | 1,463,768 | 2,310,398 |
| 1995 | | | 63,043 | | 846,630 | 1,400,724 | 2,247,354 |
| 1996 | | | 63,043 | | 846,630 | 1,337,681 | 2,184,311 |
| 1997 | | | 63,043 | | 846,630 | 1,274,638 | 2,121,268 |
| 1998 | | | 63,043 | | 846,630 | 1,211,595 | 2,058,225 |
| 1979 | | | 63,043 | | 846,630 | 1,148,552 | 1,995,182 |
| 2000 | | 313,900 | 63,043 | | 846,630 | 1,399,409 | 2,246,039 |
| 2001 | | | 63,043 | | 846,630 | 1,336,365 | 2,182,995 |
| 2002 | | | 63,043 | | 846,630 | 1,273,322 | 2,119,952 |
| 2003 | | | 63,043 | | 846,630 | 1,210,279 | 2,056,909 |
| 2004 | | | 63,043 | | 846,630 | 1,147,236 | 1,993,866 |
| 2005 | | | 63,043 | | 846,630 | 1,084,193 | 1,930,923 |
| 2006 | | | 63,043 | | 846,630 | 1,021,149 | 1,867,779 |
| 2007 | | | 63,043 | | 846,630 | 958,106 | 1,804,736 |
| 2008 | | | 63,043 | | 846,630 | 895,063 | 1,741,693 |
| 2009 | | 112,000 | 63,043 | | 846,630 | 944,020 | 1,790,650 |
| 2010 | | | 63,043 | | 846,630 | 880,977 | 1,727,607 |
| 2011 | | | 63,043 | | 846,630 | 817,933 | 1,664,563 |
| 2012 | | 56,390 | 63,043 | | 846,630 | 811,280 | 1,657,910 |
| 2013 | | 313,900 | 63,043 | | 846,630 | 1,062,137 | 1,908,767 |
| 2014 | | | 63,043 | | 846,630 | 999,094 | 1,845,724 |

(6) 長期借入金利

プロジェクト投資額の 55.5% は海外からの長期借入金により賄われ、 44.5% は政府資金により賄われる。借入金残高および支払金利は表 4-1-10 のとおりである。

表 4-1-10 長期借入金

(Unit: Baht ,000-)

| Year | Project cost | | | Loan Repayment Amount | Loan Balance at End | Interest on Loan |
|-------|------------------|----------------|-----------|-----------------------|---------------------|------------------|
| | Government Funds | Long Term Loan | Total | | | |
| 1984 | 6,930 | 32,830 | 39,760 | | 39,760 | 575 |
| 1985 | 270,560 | 289,360 | 559,920 | | 322,190 | 6,213 |
| 1986 | 610,510 | 683,120 | 1,293,630 | | 1,005,310 | 23,231 |
| 1987 | 327,900 | 530,490 | 858,390 | | 1,535,800 | 44,469 |
| 1988 | | | | | 1,535,800 | 53,753 |
| 1989 | | | | | 1,535,800 | 53,753 |
| 1990 | | | | | 1,535,800 | 53,753 |
| 1991 | | | | | 1,535,800 | 53,753 |
| 1992 | | | | | 1,535,800 | 53,753 |
| 1993 | | | | | 1,535,800 | 53,753 |
| 1994 | | | | | 1,535,800 | 53,753 |
| 1995 | | | | 1,642 | 1,534,158 | 53,724 |
| 1996 | | | | 16,110 | 1,518,048 | 53,414 |
| 1997 | | | | 50,266 | 1,467,782 | 52,252 |
| 1998 | | | | 76,790 | 1,390,992 | 50,029 |
| 1999 | | | | 76,790 | 1,314,202 | 47,341 |
| 2000 | | | | 76,790 | 1,237,412 | 44,653 |
| 2001 | | | | 76,790 | 1,160,622 | 41,966 |
| 2002 | | | | 76,790 | 1,083,832 | 39,278 |
| 2003 | | | | 76,790 | 1,007,042 | 36,590 |
| 2004 | | | | 76,790 | 930,252 | 33,903 |
| 2005 | | | | 76,790 | 853,462 | 31,215 |
| 2006 | | | | 76,790 | 776,672 | 28,527 |
| 2007 | | | | 76,790 | 699,882 | 25,840 |
| 2008 | | | | 76,790 | 623,092 | 23,152 |
| 2009 | | | | 76,790 | 546,302 | 20,464 |
| 2010 | | | | 76,790 | 469,512 | 17,777 |
| 2011 | | | | 76,790 | 392,722 | 15,089 |
| 2012 | | | | 76,790 | 315,932 | 12,401 |
| 2013 | | | | 76,790 | 239,142 | 9,714 |
| 2014 | | | | 76,790 | 162,352 | 7,026 |
| Total | 1,215,900 | 1,535,800 | 2,751,700 | 1,373,448 | - | - |

4-1-5 財務諸表による評価

前述の諸条件の下に財務諸表を作成した。

(参照補遺 6 表 6-1 ~ 6-4), 概要は下記のとおりである。

表 4-1-11 財務諸表概要

(Unit: Baht ,000-)

| | Construction and Grace Period (1984~1994) | Repayment Period-(1) (1995~2004) | Repayment Period-(2) (2005~2014) | Total |
|--|---|----------------------------------|----------------------------------|-----------|
| 1. Net Operating Income | Δ218,199 | Δ43,029 | 87,008 | Δ174,220 |
| 2. Investment (Initial investment + replacement) | 2,751,700 | 313,900 | 482,290 | 3,547,890 |
| 3. Cash flow from Operation + Interest | 673,862 | 1,040,555 | 908,644 | 2,623,060 |
| 4. Debt Service (Repayment + interest) | 450,759 | 1,058,698 | 959,105 | 2,468,562 |
| 5. Net cash flow | (3-4)
223,103 | [3-(2+4)]
Δ332,043 | [3-(2+4)]
Δ532,751 | Δ641,691 |

Note: Cash flow from operation = net operation income + depreciation.

財務諸表検討の結果は次の通りである。

(1) プロジェクト期間中、損益は赤であるが、経常収入は運営費及び減価償却を賄うことができる。

損益が赤になる原因の主たるものは借入金利の支払であり、特に建設期間および返済開始前の金利負担が利益を圧迫している。

借入金返済開始により金利負担は減少し、2007年より償却後利益は支払金利を上廻り、同年より純利益が年々大きくなる傾向にある。従って本プロジェクトの損益について特段の問題はない。

(2) プロジェクト期間の最終年度に於て手許資金は不足することになっているが、当該プロジェクトの債務返済能力(借入金元本並びに金利支払)はありと認められる。(プロジェクト期間中のキャッシュフロー+金利の金額がデット・サービス金額を上廻っている)手許資金が不足するのは債務返済の故ではなく、債務を返済した後設備の更新のため資金の支出を要するからである。

手許資金は2000年より不足するが、不足資金の合計は下表のとおり641.7百万バーツであり、追加借入又は政府からの補助金で充め合せを要する。

然しこの資金不足額641.7百万バーツは2014年迄の設備更新額計7962百万バーツよりは少く、更新分の一部は自己資金で賄われていることになる。

表 4-1-1 2 各年度の資金不足

(Unit: Baht ,000-)

| Item
Year | Negative cash flow | Balance | Replacement |
|--------------|--------------------|-----------|-------------|
| 2000 | - 13,501 | - 13,501 | 313,900 |
| 2001 | - 27,891 | - 41,393 | |
| 2002 | - 25,203 | - 66,596 | |
| 2003 | - 22,516 | - 89,112 | |
| 2004 | - 19,828 | - 108,940 | |
| 2005 | - 17,140 | - 126,080 | |
| 2006 | - 14,453 | - 140,533 | |
| 2007 | - 11,765 | - 152,299 | |
| 2008 | - 9,078 | - 161,376 | |
| 2009 | - 118,390 | - 279,766 | 112,000 |
| 2010 | - 3,702 | - 283,468 | |
| 2011 | - 1,015 | - 284,483 | |
| 2012 | - 54,717 | - 339,200 | 56,390 |
| 2013 | - 309,539 | - 648,739 | 313,900 |
| 2014 | (+7,048) | - 641,691 | |
| Total | 641,691 | - | 796,190 |

(3) ケース・スタディーとして、現行の港湾料率を5%引上げた場合並びに10%引上げた場合の財務状況を検討する。概要は下表のとおりである。

表 4-1-1 3 港湾料率引上げ後の財務状況概要

(Unit: Baht ,000-)

| Period
Tariff
increase | Item | Construction
and
Repayment
Period
(1984~1994) | Repayment
Period-(1)
(1995~2004) | Repayment
Period-(2)
(2005~2014) | Total |
|------------------------------|----------------------|---|--|--|----------|
| 5% | Net operating income | -139,213 | 146,484 | 269,023 | 276,294 |
| | Net cash flow | 302,090 | -142,532 | -350,734 | -191,176 |
| 10% | Net operating income | -60,199 | 356,938 | 682,459 | 979,198 |
| | Net cash flow | 381,104 | 67,923 | 62,701 | 511,728 |

5%引上げの場合、プロジェクト期間に於て純益が発生するが、手許資金は依然として不足する。収入は引続き設備更新に伴う支出を賄うのに足りない。

しかし、10%引上げを行った結果では、資金繰りの問題も解消する。即ち手許資金余裕が出て来る。(参照補遺6表6-2, 6-3)

4-1-6 財務的内部収益率(F.R.R.)による評価

D.C.F法によるプロジェクト評価の場合、内部収益率は次式により求められる。

$$\sum_{i=1}^n \frac{B_i - C_i}{(1+r)^{i-1}} = 0$$

B_i = i 年に於ける収益

C_i = i 年に於けるコスト

r = 内部収益率

収益については、純利益(損失)+減価償却費+支払金利であり、コストは初期投資および更新分投資の合計である。

なお、最終年度に償却資産の残存価額および非償却資産残高(除く調査、設計料およびContingency)の合計より借入金の未返済残高を控除したものを収益に計上する。

上記方式により、プロジェクトの財務的フィージビリティを評価するために、財務的内部収益率を求めるが、その結果0.82%が得られる。

プロジェクトの遂行に当っては、財務的内部収益率が借入金利以上であることが望ましいが、本分析で用いた借入金利は3.5%と上記内部収益率をはるかに上廻る。

このように内部収益率が低いのは、本質的に当該プロジェクトの性質によるものと思われる。

当該プロジェクトは、新規に工業港を開発する計画であり、開発投資の50%以上が利潤を伴わない諸施設即ち商港埠頭、倉庫、上屋以外の諸施設に投資されるものである。

従って、財務的収益性確保のためには港湾料率の引上げを検討する必要がある。

本分析で採用した料率はP.A.T.がその所管する港湾で用いている料率であり、コスト計算に基づく採算のとれる料率ではない。

米国海軍より基盤施設を受け継ぎ、資本コストの低いSattahip港でさえ1974年以来損失を計上していることを考慮すれば、料率を若干なりとも引上げることは理にかなったものである。

下記のとおり3ケースにつき財務的内部収益率を計算した。

ケース1. 港湾料率を5%引上げた場合

ケース2. " 10% "

ケース3. " 20% "

表 4-1-14 財務的内部収益率計算表 (ベースケース)

(Unit: Bah, '000-)

| Year | Cost (C) | Benefit (B) | (B - C) | Net Present Value (B - C) |
|-----------------|-----------|-------------|-------------|---------------------------|
| 1984 | 39,760 | | - 39,760 | - 39,760 |
| 1985 | 559,920 | | - 559,920 | - 555,382 |
| 1986 | 1,293,630 | | - 1,293,630 | - 1,272,748 |
| 1987 | 858,390 | | - 858,390 | - 837,686 |
| 1988 | | 90,865 | 90,865 | 87,954 |
| 1989 | | 90,865 | 90,865 | 87,241 |
| 1990 | | 92,241 | 92,241 | 87,845 |
| 1991 | | 95,105 | 95,105 | 89,839 |
| 1992 | | 98,194 | 98,194 | 92,004 |
| 1993 | | 101,513 | 101,513 | 94,343 |
| 1994 | | 105,080 | 105,080 | 96,867 |
| 1995 | | 108,854 | 108,854 | 99,532 |
| 1996 | | 112,320 | 112,320 | 101,869 |
| 1997 | | 114,284 | 114,284 | 102,811 |
| 1998 | | 114,708 | 114,708 | 102,355 |
| 1999 | | 113,836 | 113,836 | 100,754 |
| 2000 | 313,900 | 113,094 | - 200,806 | - 176,289 |
| 2001 | | 90,865 | 90,865 | 79,124 |
| 2002 | | 90,865 | 90,865 | 78,483 |
| 2003 | | 90,865 | 90,865 | 77,847 |
| 2004 | 90,865 | 90,865 | 90,865 | 77,216 |
| 2005 | | 90,865 | 90,865 | 76,590 |
| 2006 | | 90,865 | 90,865 | 75,969 |
| 2007 | | 90,865 | 90,865 | 75,353 |
| 2008 | | 90,865 | 90,865 | 74,743 |
| 2009 | 112,000 | 90,865 | - 21,135 | - 17,245 |
| 2010 | | 90,865 | 90,865 | 73,536 |
| 2011 | | 90,865 | 90,865 | 72,940 |
| 2012 | 56,390 | 90,865 | 34,435 | 27,449 |
| 2013 | 313,900 | 90,865 | - 223,035 | - 176,147 |
| 2014 | | 90,865 | 90,865 | 71,181 |
| Residuary Value | | 1,367,690 | 1,367,690 | 1,071,408 |

計算の結果、財務的内部収益率はケース1につき1.60%、ケース2の場合2.67%、ケース3の場合4.48%である。

4.48%の内部収益率は借入金利3.5%を上廻るが、プロジェクトの財務的収益性が得られることを示す。(詳細については表4-1-15、4-1-16、4-1-17を参照。)

4-1-7 結 論

財務分析の結果、当該プロジェクトの財務的健全性及びに財務的収益性を確保するには、港湾料率の引上げを要する。料率を10%引上げればプロジェクトの資金繰りは当初の借入を除き、外部資金に依存する必要がなくなる。また、料率20%引上げによる財務的内部収益率は借入金利3.5%を超える4.48%であり、プロジェクトの財務的収益性が確保される。

港湾料率の引上げについては引上幅が妥当なものであり、かつ引上げが当該プロジェクト全体の利益に合致する限り認められるものと思料する。

表 4 - 1 - 15 財務的内部収益率計算表 (ケース 1)

(Unit: Baht ,000-)

| Year | Cost (C) | Benefit (B) | (B - C) | Net Present Value (B - C) |
|-----------------|-----------|-------------|------------|---------------------------|
| 1984 | 39,760 | | -39,760 | -39,760 |
| 1985 | 559,920 | | -559,920 | -551,088 |
| 1986 | 1,293,630 | | -1,293,630 | -1,253,203 |
| 1987 | 858,390 | | -858,390 | -818,409 |
| 1988 | | 99,648 | 99,648 | 93,508 |
| 1989 | | 100,294 | 100,294 | 92,630 |
| 1990 | | 102,703 | 102,703 | 93,358 |
| 1991 | | 106,358 | 106,358 | 95,157 |
| 1992 | | 110,288 | 110,288 | 97,115 |
| 1993 | | 114,510 | 114,510 | 99,243 |
| 1994 | | 119,048 | 119,048 | 101,549 |
| 1995 | | 123,864 | 123,864 | 103,991 |
| 1996 | | 128,452 | 128,452 | 106,141 |
| 1997 | | 131,621 | 131,621 | 107,044 |
| 1998 | | 132,887 | 132,887 | 106,369 |
| 1999 | | 133,441 | 133,441 | 105,128 |
| 2000 | 313,900 | 133,776 | -180,124 | -139,668 |
| 2001 | | 112,063 | 112,063 | 85,523 |
| 2002 | | 111,581 | 111,581 | 83,812 |
| 2003 | | 111,258 | 111,258 | 82,251 |
| 2004 | | 111,121 | 111,121 | 80,854 |
| 2005 | | 111,253 | 111,253 | 79,673 |
| 2006 | | 111,596 | 111,596 | 78,658 |
| 2007 | | 112,165 | 112,165 | 77,813 |
| 2008 | | 112,978 | 112,978 | 77,140 |
| 2009 | 112,000 | 113,447 | 1,447 | 973 |
| 2010 | | 106,997 | 106,997 | 70,770 |
| 2011 | | 108,025 | 108,025 | 70,323 |
| 2012 | 56,390 | 108,607 | 52,217 | 33,456 |
| 2013 | 313,900 | 105,945 | -207,955 | -131,139 |
| 2014 | | 99,648 | 99,648 | 61,848 |
| Residuary Value | | 1,367,690 | 1,367,690 | 848,879 |

表 4 - 1 - 16 財務的内部収益率計算表 (ケース 2)

(Unit: Baht ,000-)

| Year | Cost (C) | Benefit (B) | (B - C) | Net Present Value
(B - C) |
|-----------------|-----------|-------------|------------|------------------------------|
| 1984 | 39,760 | | -39,760 | -39,760 |
| 1985 | 559,920 | | -559,920 | -545,375 |
| 1986 | 1,293,630 | | -1,293,630 | -1,227,293 |
| 1987 | 858,390 | | -858,390 | -793,218 |
| 1988 | | 108,432 | 108,432 | 97,596 |
| 1989 | | 109,734 | 109,734 | 96,203 |
| 1990 | | 113,175 | 113,175 | 96,642 |
| 1991 | | 117,613 | 117,613 | 97,823 |
| 1992 | | 122,383 | 122,383 | 99,146 |
| 1993 | | 127,509 | 127,509 | 100,615 |
| 1994 | | 133,017 | 133,017 | 102,236 |
| 1995 | | 138,877 | 138,877 | 103,967 |
| 1996 | | 144,586 | 144,586 | 105,429 |
| 1997 | | 148,960 | 148,960 | 105,797 |
| 1998 | | 151,522 | 151,522 | 104,820 |
| 1999 | | 153,467 | 153,467 | 103,408 |
| 2000 | 313,900 | 154,523 | -159,377 | -104,601 |
| 2001 | | 134,885 | 134,885 | 86,227 |
| 2002 | | 136,190 | 136,190 | 84,799 |
| 2003 | | 137,793 | 137,793 | 83,569 |
| 2004 | | 139,717 | 139,717 | 82,534 |
| 2005 | | 141,985 | 141,985 | 81,695 |
| 2006 | | 144,623 | 144,623 | 81,052 |
| 2007 | | 147,659 | 147,659 | 80,604 |
| 2008 | | 151,123 | 151,123 | 80,351 |
| 2009 | 112,000 | 152,965 | 40,965 | 21,215 |
| 2010 | | 150,942 | 150,942 | 76,140 |
| 2011 | | 155,253 | -155,253 | -76,280 |
| 2012 | 56,390 | 157,981 | 101,591 | 48,618 |
| 2013 | 313,900 | 158,427 | 155,473 | 72,471 |
| 2014 | | 143,140 | 143,140 | 64,989 |
| Residuary Value | | 1,367,690 | 1,367,690 | 620,965 |

表 4 - 1 - 17 財務的内部収益率計算表 (ケース 3)

(Unit: Baht ,000-)

| Year | Cost (C) | Benefit (B) | (B - C) | Net Present Value
(B - C) |
|-----------------|-----------|-------------|------------|------------------------------|
| 1984 | 39,760 | | -39,760 | -39,760 |
| 1985 | 559,920 | | -559,920 | -535,889 |
| 1986 | 1,293,630 | | -1,293,630 | -1,184,973 |
| 1987 | 858,390 | | -858,390 | -752,545 |
| 1988 | | 125,999 | 125,999 | 105,721 |
| 1989 | | 128,613 | 128,613 | 103,283 |
| 1990 | | 134,120 | 134,120 | 103,084 |
| 1991 | | 140,123 | 140,123 | 103,075 |
| 1992 | | 146,574 | 146,574 | 103,193 |
| 1993 | | 153,506 | 153,506 | 103,435 |
| 1994 | | 160,957 | 160,957 | 103,801 |
| 1995 | | 168,903 | 168,903 | 104,251 |
| 1996 | | 176,855 | 176,855 | 104,474 |
| 1997 | | 183,639 | 183,639 | 103,826 |
| 1998 | | 188,790 | 188,790 | 102,157 |
| 1999 | | 193,519 | 193,519 | 100,222 |
| 2000 | 313,900 | 196,017 | -117,883 | -58,430 |
| 2001 | | 181,028 | 181,028 | 85,878 |
| 2002 | | 185,779 | 185,779 | 84,350 |
| 2003 | | 191,086 | 191,086 | 83,036 |
| 2004 | | 196,990 | 196,990 | 81,927 |
| 2005 | | 203,536 | 203,536 | 81,017 |
| 2006 | | 210,771 | 210,771 | 80,296 |
| 2007 | | 218,748 | 218,748 | 79,758 |
| 2008 | | 227,521 | 227,521 | 79,397 |
| 2009 | 112,000 | 232,968 | 120,968 | 40,402 |
| 2010 | | 239,022 | 239,022 | 76,404 |
| 2011 | | 249,911 | 249,911 | 76,457 |
| 2012 | 56,390 | 259,709 | 203,319 | 59,533 |
| 2013 | 313,900 | 263,817 | -50,083 | -14,035 |
| 2014 | | 260,338 | 260,338 | 69,826 |
| Residuary Value | | 1,367,690 | 1,367,690 | 366,830 |

4-2 工業団地の財務分析

4-2-1 本財務分析の目的

タイ東部臨海地帯開発計画の一環としてのMap Ta Phut 地区開発計画について、タイ国政府はタイ工業団地開発公社 (I.E.A.T) を当面の実施主体として任用した。

Map Ta Phut 工業団地の開発、運営については、いずれその任に当る公共企業体が新設される予定であるが、新公共企業体 (New State Enterprise 以下N.S.Eと略) に於てもI.E.A.Tはスタッフの派遣等主導的な役割を果たすことになろう。

I.E.A.Tは既にタイ国に於て、Ban Chang Lat Klabang Samut Sakhon 等工業団地を開発、運営しており、工業団地の開発、運営に関する豊富なノウハウを蓄積している。

N.S.Eは、Map Ta Phut 重工業団地の開発、運営を行うが、I.E.A.Tの工業団地に係るノウハウを十分活用できよう。

財務分析の目的は本プロジェクトの投資が開発主体の財務状況に如何なる影響を及ぼすか分析することにあるが、本章に於ては下記につき考察するものとする。

- (1) 財務諸表による本プロジェクトの財務的健全性の検討—即ちプロジェクトの収支状況並びに資金繰り上の債務返済能力の検討
- (2) D.C.F 法によるプロジェクトの収益性の検討

4-2-2 財務分析の前提

本財務分析は下記諸前提の下に行われる。

- (1) 第一部第十章に述べられたように工業団地開発コストを算定するに当っては次の諸点が前提となる。

(a) N.S.Eの責務は工業団地用土地、工業団地内の関連諸施設並びにインフラ(護岸、岸壁等)を供給することに限られる。工業団地外の諸施設(変電所、電話交換局等)の建設はE.G.A.T、P.E.A及びP.T.T等該当機関が行うものとする。

(b) 一方、工場敷地内のインフラ(上下水道、廃棄物処理施設等)は個々の進出工場によって生産プラントと併行して建設される。即ち工場敷地内のインフラ建設は、N.S.Eの責務では無い。

N.S.Eが行う建設のコスト明細については表4-2-1および表4-2-2参照。

- (2) 会計処理は企業会計原則を採用する。
- (3) N.S.Eは国営企業であり、法人税は免除されるので法人税支払は考慮して無い。
- (4) 諸施設の減価償却は下記理由により考慮し無い。

(a) 工場用地を処理するについては、割賦販売を予定している。即ち関連諸施設を伴った工場用地は販売用商品であり、護岸、岸壁等固有の諸施設の建設コストは工場用地の販売価格に含まれる。

(b) 一方、道路、上下水道、廃水設備等の共通施設の建設コストについても工場用地販売価含まれており、用地売却により回収可能である。

(5) 用地の売却は開発期間(1985-1987)にスタートする。プロジェクトライフとしては1996年迄の12年とする。

表4-2-1 工業団地建設コスト明細

(Unit: Baht,000)

| | Total Cost | Foreign Portion | Domestic Portion | Inland Area | Seafront Area | |
|----------------------------------|-------------------------|-----------------|------------------|-------------------------|-----------------------|--------------|
| 1. Land Acquisition | 128,130 | 0 | 128,130 | 89,690 | 38,440 | |
| 2. Site Preparation | 351,780 | 144,360 | 207,420 | 60,940 | 290,840 | |
| Preparatory work | 8,200 | 820 | 7,380 | 5,740 | 2,460 | |
| Earth Work | 92,100 | 18,420 | 73,680 | 55,200 | 36,900 | |
| Revetment | 41,240 | 20,900 | 20,340 | - | 41,240 | (81,260) |
| Quaywall | 206,640 | 103,320 | 103,320 | - | 206,640 | (-) |
| Reclamation | 3,600 | 900 | 2,700 | - | 3,600 | |
| 3. Road | 37,660 | 13,780 | 23,880 | 26,360 | 11,300 | |
| 4. Water Supply | 137,480 | 88,050 | 49,430 | 96,240 | 41,300 | |
| 5. Drainage | 20,870 | 5,210 | 15,660 | 14,610 | 6,260 | |
| 6. Power Supply | 8,050 | 1,610 | 6,440 | 5,640 | 2,410 | |
| Sub-Total | 683,970 | 251,400 | 424,520 | 293,480 | 390,490 | |
| 7. Investigation Engineering | 28,190 | 16,910 | 11,280 | 10,470 | 17,720 | |
| 8. Contingency | 55,540 | 25,280 | 30,260 | 20,350 | 35,190 | |
| Total | 767,700 | 295,200 | 472,500 | 324,300 | 443,400 | (251,800) |
| Selling Area | 363.5ha
(2,271.9Rai) | | | 252.4ha
(1,577.5Rai) | 111.1ha
(694.4Rai) | |
| Basic Cost per Rai
(Baht/Rai) | Baht 337,915 | | | Baht 205,578 | Baht 638,537 | Baht 362,615 |

注) ① Map Ta Phut 工業団地に隣接する変電所および高圧線の建設は E.G.A.T 或は P.E.A が行うものとし、当該建設コストは上記積算では除外してある。従って上記電力関連コストは、道路上の街燈設置費用のみである。

② 臨海部用地につき、岸壁(quaywall)に代って Revetment (護岸)を建設した場合、1 Rai 当りの建設コストは 362,615 バーツとなる。

(6) 本プロジェクトに係る必要資金は1983年度価格で767,700百万バーツである(参照表4-2-1)

コスト総額のうち外貨分は38.5%、内貨分は61.5%である。資金調達については下記2ケースを考える。

表 4-2-2 年度別工業団地建設コスト

| Item | 1984 | | | 1985 | | | 1986 | | | 1987 | | |
|-----------------------------------|---------------------|-------------------|-------------------|---------------------|-----------|-----------|---------------------|-----------|----------------|---------------------|----------|----------------|
| | Amount (thousand ¥) | | Foreign | Amount (thousand ¥) | | Foreign | Amount (thousand ¥) | | Foreign | Amount (thousand ¥) | | Foreign |
| | Total | Local | | Total | Local | | Total | Local | | Total | Local | |
| 1. Land Acquisition | 128,130
100% | 128,130
(100) | 0
(0) | 102,500
90% | 25,630 | 0 | 25,630 | 0 | 102,500 | 25,630 | 0 | 102,500 |
| 2. Site Preparation | (351,780) | (207,420) | (144,360) | (288,520) | (169,640) | (118,880) | (288,520) | (118,880) | (63,260) | (37,780) | (25,480) | (63,260) |
| (1) Preparatory Work | 8,200
100% | 7,380
(90) | 820
(10) | 8,200
100% | 7,380 | 820 | 8,200 | 820 | 8,200 | 7,380 | 820 | 8,200 |
| (2) Earth Work | 92,100
100% | 73,680
(80) | 18,420
(20) | 73,680
80% | 56,940 | 14,740 | 73,680 | 14,740 | 18,420
20% | 14,740 | 3,680 | 18,420
20% |
| (3) Revetment | 41,240
100% | 20,340
(49.3) | 20,900
(50.7) | 20,340
50% | 103,320 | 103,320 | 206,640
100% | 103,320 | 41,240
100% | 20,340 | 20,900 | 41,240
100% |
| (4) Quaywall | 206,640
100% | 103,320
(50) | 103,320
(50) | 206,640
100% | 103,320 | 103,320 | 206,640 | 103,320 | 206,640 | 103,320 | 103,320 | 206,640 |
| (5) Reclamation | 3,600
100% | 2,700
(75) | 900
(25) | 3,600
100% | 2,700 | 900 | 3,600 | 900 | 3,600 | 2,700 | 900 | 3,600 |
| 3. Road | 37,660
100% | 23,880
(63.4) | 13,780
(36.6) | 18,830
50% | 12,240 | 6,590 | 18,830 | 6,590 | 18,830 | 12,240 | 6,590 | 18,830 |
| 4. Water Supply | (137,480) | (49,430) | (88,050) | (67,480) | (19,460) | (48,020) | (67,480) | (48,020) | (62,500) | (24,870) | (37,630) | (62,500) |
| (1) Industrial Water Supply | 99,960
100% | 23,930
(23.9) | 76,030
(76.1) | 59,980
60% | 14,360 | 45,620 | 59,980 | 45,620 | 39,980 | 9,570 | 30,410 | 39,980 |
| (2) Service Water Supply | 37,520
100% | 25,500
(68) | 12,020
(32) | 7,500
20% | 5,100 | 2,400 | 7,500 | 2,400 | 22,520
60% | 15,300 | 7,220 | 22,520 |
| 5. Drainage | (20,870) | (15,660) | (5,210) | (10,480) | (7,860) | (2,620) | (10,480) | (2,620) | (6,260) | (4,700) | (1,560) | (6,260) |
| (1) River Improvement | 8,300
100% | 6,230
(75) | 2,070
(25) | 4,200
50% | 3,150 | 1,050 | 4,200 | 1,050 | 2,490
30% | 1,870 | 620 | 2,490 |
| (2) Water Course | 12,570
100% | 9,430
(75) | 3,140
(25) | 6,280
50% | 4,710 | 1,570 | 6,280 | 1,570 | 3,770
30% | 2,830 | 940 | 3,770 |
| Sub-Total | 675,920 | 424,520 | 251,400 | 102,500 | 234,830 | 176,110 | 410,940 | 176,110 | 139,550 | 72,240 | 67,310 | 139,550 |
| 6. Power Supply (Street Lighting) | 8,050
100% | 6,440
(80) | 1,610
(20) | 480
6% | 380 | 100 | 480 | 100 | 7,570
94% | 6,060 | 1,510 | 7,570 |
| Total | 683,970 | 430,960 | 253,010 | 102,500 | 235,210 | 176,210 | 411,420 | 176,210 | 147,120 | 78,300 | 68,820 | 147,120 |
| Investigation/Engineering | 28,190
100% | 11,280
(40) | 16,910
(60) | 16,910
60% | 1,690 | 2,540 | 4,230
15% | 1,690 | 4,230 | 1,690 | 2,540 | 4,230 |
| Contingency | 55,540
100% | 30,260
(54.5) | 25,280
(45.5) | 0 | 38,580 | 17,620 | 38,580 | 17,620 | 14,710 | 7,830 | 6,880 | 14,710 |
| Grand-Total | 767,700
100% | 472,500
(61.5) | 295,200
(38.5) | 119,410
100% | 257,860 | 196,370 | 456,230 | 196,370 | 166,060 | 87,820 | 78,240 | 166,060 |
| | | | | | | | | | | | | 28,000 |
| | | | | | | | | | | | | 17,550 |
| | | | | | | | | | | | | 10,430 |

表 4-2-3 資金調達の場合

| | Foreign Portion | Domestic Portion |
|----------|--|--|
| Case 1-1 | 8.6%
5 yrs including 3 yrs
grace period | 16.0%
5 yrs including
3 yrs grace period |
| Case 1-2 | 11.0%
5 yrs including 3 yrs
grace period | 16.0%
5 yrs including
3 yrs grace period |

外貨分については民間資金（円および米ドル）の利用、内貨分についてはタイ国国営企業に対する資金（半官半民金融機関よりの借入れ）を前提とした。

(7) 各々のケースについて、必要資金の一部は表 4-2-4 の通り、内部発生資金により賄われるものとする。

表 4-2-4 資金調達計画

| | Foreign Portion | Domestic Portion | Internal Cash Generation | Total |
|----------|--------------------|--------------------|--------------------------|-------------------|
| Case 1-1 | 295,200
(38.5%) | 119,824
(15.6%) | 352,676
(45.9%) | 767,700
(100%) |
| Case 1-2 | 295,200
(38.5%) | 136,122
(17.7%) | 336,378
(43.8%) | 767,700
(100%) |

借入は下記のとおり実行される。

(a) 建設期間中は建設コスト支払後（1984年度の金利負担を含む）手元に必要最少限（1百万バーツとする）の現金が残るように借入を実行する。

(b) 外貨借入金利は内貨借入金利より低い。従って外貨借入部分を先ず全額借入れる。内部発生資金相当分だけ内貨借入分が減少する。

(8) 返済は1988年より開始（工業団地開発終了の翌年）借入れは各年央に実行、金利支払いは年末とする。

借入れの実行、返済スケジュールは表 4-2-5 および表 4-2-6 のようにする。

表 4-2-5 資金計画(ケース1-1)

(Unit: ¥,000)

| | Foreign portion | | | Domestic portion | | |
|-------|-----------------|-----------|---------|------------------|-----------|---------|
| | Borrowing | Repayment | Balance | Borrowing | Repayment | Balance |
| 1984 | 125,820 | | 125,820 | | | |
| 1985 | 169,380 | | 295,200 | 114,851 | | 114,851 |
| 1986 | | | 295,200 | 4,973 | | 119,824 |
| 1987 | | | 295,200 | | | 119,824 |
| 1988 | | 62,910 | 232,290 | | | 119,824 |
| 1989 | | 147,600 | 84,690 | | 57,426 | 62,398 |
| 1990 | | 84,690 | 0 | | 57,912 | 2,486 |
| 1991 | | | | | 2,486 | 0 |
| Total | 295,200 | 295,200 | - | 119,824 | 119,824 | - |

表 4-2-6 資金計画(ケース1-2)

(Unit ¥,000)

| | Foreign portion | | | Domestic portion | | |
|-------|-----------------|-----------|---------|------------------|-----------|---------|
| | Borrowing | Repayment | Balance | Borrowing | Repayment | Balance |
| 1984 | 129,418 | | 127,418 | | | |
| 1985 | 167,782 | | 295,200 | 122,175 | | 122,175 |
| 1986 | | 295,200 | 295,200 | 13,947 | | 136,122 |
| 1987 | | | 295,200 | | | 136,122 |
| 1988 | | 63,709 | 231,491 | | | 136,122 |
| 1989 | | 147,600 | 83,891 | | 61,088 | 75,035 |
| 1990 | | 83,891 | 0 | | 68,061 | 6,974 |
| 1991 | | | | | 6,974 | 0 |
| Total | 295,200 | 295,200 | - | 136,122 | 136,122 | - |

4-2-3 収入計画

(1) 収入源

N.S.E の収入源としては以下の三項目がある。

- (i) 工場用地の販売収入
- (ii) 維持管理料金
- (iii) 給水料

(2) 販売価格の決定

工場用地の販売価格並びにサービス料金の決定に当っては以下を考慮する必要がある。

- (i) プロジェクト・ライフ全期間に発生する全ての費用をカバーすること。
- (ii) N.S.E の工業団地入居者にとって適切且つ妥当な価格並びに料率であること。

(a) 工場用地の価格

Map Ta Phut 工業団地計画に於て、工場用地の1 RAI 当りコストは次のとおりである。

(表 4-2-1)

臨海部 639,000 パーツ/Rai

(肥料およびソーダ灰団地)

内陸部 206,000 パーツ/Rai

(石油化学および支援産業団地)

肥料およびソーダ灰団地の開発コストは石油化学および支援産業団地のコストより相当高いが、この理由は臨海部については船舶の発着用の岸壁および護岸の建設コストが含まれているからである。臨海部、内陸部夫々の建設コスト明細については前述の表4-2-1を参照されたい。

なお、現状土地開発業者は下記諸税を用地の販売に当り支払う必要があり、N.S.E も例外では無い。

| | |
|-------------------|--------------------------------|
| LAND TRANSFER FEE | 2.50 % |
| Commercial tax | 3.50 % |
| Municipal tax | 0.35 % (10% of commercial tax) |
| total | 6.35 % |

前述の1 Rai 当りコストにこの税金部分とN.S.E のマージン10%を加え、販売価格は下記のとおり設定される。

表 4-2-7 工場用地の販売価格

(Unit: Baht/Rai)

| | Basic cost | Margin
10% | Taxes
6.35% | Sale price |
|--|------------|---------------|----------------|-------------------|
| Factory Site at Seafront
(Soda Ash and Fertilizer) | 639,000 | 63,900 | 40,576 | 743,476 ≒ 744,000 |
| Factory Site at Inland
(Petrochemical and
Supporting industries) | 206,000 | 20,600 | 13,081 | 239,681 ≒ 240,000 |

工場用地の価格は毎年 5 % 増加するものとする。これは、N.S.E への早期入居者にインセンティブを与える為である。

内陸部の価格 1 Rai 240,000 バーツは I.E.A.T が開発の上、現在販売中の他の工業団地の価格と比較して妥当なものと考えられる。

(b) 維持管理料

N.S.E の入居者が工業団地の諸施設を利用することに対する維持管理料は 1 Rai 当たり 2,000 バーツとする。

本料金は、道路、汚水廃水等の諸施設に対する維持、管理費用をカバーするものである。

(c) 水道料

水道料については飲料水の料金を 3.3 バーツ/ m^3 、工業用水料金を 1.6 バーツ/ m^3 とする。

工業団地に於ける廃水処理は各工場により別途個別に処理されるので廃水処理料金は考慮しない。

(3) 収入計画

(a) 土地販売収入

Map Ta Phut 工業団地に於ける販売可能面積は 2,271.9 Rai である。

土地の売却は、1988 年年頭からの各工場の操業開始を前提に、1985 年より開始され、1986 年迄に全て売却される予定である。

表 4-2-8 は予定される工業団地の販売スケジュールである。

なお、N.S.E は土地の売却は下記条件による割賦販売とする方針である。

- (i) 頭 金 販売額の 20 %
- (ii) 割賦期間 5 年
- (iii) 割賦支払 半年賦均等分割払 (10 回)
- (iv) 金 利 未払残高に対し年利 12.0 % を適用

表 4 - 2 - 8 工業用地販売計画

(Unit: Rai)

| Factory site | 1985 | 1986 | 1987 | TOTAL |
|-----------------------|-------------------|----------------|------|-----------|
| Water Front Site | | | | } 694.4 |
| Soda Ash | 335.6
(100%) | | | |
| Fertilizer | 358.8
(100%) | | | |
| Inland Site | | | | } 1,577.5 |
| Petro-chemical | 1,262.5
(100%) | | | |
| Supporting Industries | 157.5
(50%) | 157.5
(50%) | | |
| Total | 2,114.4 | 157.5 | | 2,271.9 |

(b) 維持管理料金

工業団地入居者より年間 Rai 当り 2,000 パーツを徴集する。

年間の維持管理料収入は 4,543,800 パーツである。

維持管理料は団地開発が終了する 1988 年より徴集するものとする。

(c) 水道料金

飲料水料 3.3 パーツ/ m^3 , 工業用水料 1.6 パーツ/ m^3 を入居者より徴集する。

工業団地に於ける水の消費量は下記のとおり見込まれる。

(i) 飲料水消費量 270,100 m^3 /年

(ii) 工業用水消費量 34,400,000 m^3 /年

(ガス分離プラントの年間工業用水使用量 1.76 百万 m^3 は含んで無い。)

飲料水の消費は工業団地建設期間中の 1985 年より, 工業用水の消費は 1988 年より開始されるものとする。

各年毎の収入源別収入計画は表 4 - 2 - 9 のとおりである。

表 4-2-9 収 入 計 画

(Unit: Baht ,000-)

| Items | 1985 | 1986 | 1987 | 1988 | 1989 | 1990 | 1991 | 1992 |
|------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|--------|
| 1. Sales of
Factory Sites | 212,643 | 221,115 | 204,588 | 187,364 | 170,139 | 154,914 | 6,731 | |
| Down payment | 171,487 | 7,939 | | | | | | |
| Installment | | 137,189 | 143,540 | 143,540 | 143,540 | 143,540 | 6,350 | |
| Interest | 41,157 | 75,987 | 61,049 | 43,824 | 26,597 | 9,374 | 381 | |
| o Seafront Area | 128,125 | 127,298 | 117,379 | 107,460 | 97,540 | 87,621 | | |
| Down payment | 103,327 | | | | | | | |
| Installment | | 82,661 | 82,661 | 82,611 | 82,661 | 82,661 | | |
| Interest | 24,798 | 44,637 | 34,718 | 24,798 | 14,879 | 4,960 | | |
| o Inland Area | 84,518 | 93,816 | 87,209 | 79,904 | 72,599 | 65,293 | 6,731 | |
| Down payment | 68,160 | 7,938 | | | | | | |
| Installment | | 54,528 | 60,878 | 60,878 | 60,878 | 60,878 | 6,350 | |
| Interest | 16,358 | 31,350 | 26,331 | 19,026 | 11,720 | 4,415 | 381 | |
| 2. Maintenance charge | | | | 4,544 | 4,544 | 4,544 | 4,544 | 4,544 |
| 3. Water Supply charge | 446 | 713 | 713 | 55,931 | 55,931 | 55,931 | 55,931 | 55,931 |
| Service Water | 446 | 713 | 713 | 891 | 891 | 891 | 891 | 891 |
| Industrial Water | | | | 55,040 | 55,040 | 55,040 | 55,040 | 55,040 |
| Total (1 + 2 + 3) | 213,089 | 221,828 | 205,302 | 247,839 | 230,614 | 213,389 | 67,207 | 60,475 |

4-2-4 管理運営費

(1) 人 件 費

Map Ta Phut 工業団地に係る N.S.E の管理組織は図 2-2-1 のとおりである。

職務毎の必要人員数および年間人件費以下のとおりである。

表 4-2-10 人 件 費

(Unit: Baht)

| Class | Number | Unit Cost/Month | Table Cost/Year |
|----------------|--------|-----------------|-----------------|
| Manager | 1 | 18,900 | 226,800 |
| Chief Engineer | 1 | 16,600 | 199,200 |
| Section Chiefs | 2 | 14,500 | 348,000 |
| Economists | 5 | 8,500 | 510,000 |
| Engineers | | | |
| Technicians | 10 | 5,000 | 600,000 |
| Typists | 4 | 4,300 | 206,400 |
| Securities | 3 | 3,950 | 142,200 |
| Drivers | 4 | 3,650 | 175,200 |
| Workers | 10 | 3,100 | 372,000 |
| Total | 40 | | 2,779,800 |

注) 人件費は給与及びフリンジ、ベネフィットの合計である。

人件費算定に当っては I.E.A.T の俸給表(1983年度)を参考にした。

本表に見られるように年間人件費は 2,779,800 バーツである。

但し、この金額は N.S.E の事業がフル回転した場合の数字であり、団地建設期間中(1984 - 1987)工業団地管理事務に必要な人員は当然これより少い。

従って1985年および1986年については、必要人員の半数、1987年は80%、1988年に全人員が要せられるものとする。

年度毎の人件費については表4-2-11のとおりである。

表4-2-11 人件費の毎年別増加

(Unit. Baht)

| 1985 | 1986 | 1987 | 1988 |
|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 1,389,900 | 1,389,900 | 2,223,840 | 2,779,800 |

(2) 一般管理費

一般管理費は事務所経費、出張旅費、広告費、その他雑費を含み、人件費総額の36%に相当する。従って、一般管理費は年 1,000,728 バーツである。

年度毎の増加割合は人件費と同様である。

(3) 維持管理費

維持管理費用とは、工業団地の諸施設に関するもので、道路、廃水設備の維持費、排水溝の汚泥除去、緑地帯の草刈り、街灯の電気代、事務所ビルの維持等に係る費用である。

上記諸費用を積み上げ計算の結果、工業団地の維持管理費は年間 2,055,000 バーツとなる。

(4) 水道費

水道費は表4-2-12のとおり、ドックライ貯水池からの原水料、薬品代、電気代、維持費(水道設備に係る)、労務費(水道設備担当者)の合計である。

但し、労務費については、既に工業団地全体の維持運営に係る人件費に含まれているので、水道料の算定からは除外する。

この結果、飲料水費は 3.00 バーツ/ m^3 、工業用水費は 1.4 バーツ/ m^3 となる。工業用水について薬品代、電気代、労務費は必要としない。

表 4-2-12 水道費明細

| Items | Amount | |
|---|---|------------------------------|
| | Service water | Industrial water |
| Fresh water cost (From Dok Krai reservoir to Map Ta phut) | Baht 1.30/m ³ | Baht 1.30/m ³ |
| Chemicals | Baht 0.30/m ³ | — |
| Electricity | Baht 0.40/m ³ | — |
| Maintenance (Labour) | Baht 1.00/m ³
(Baht 0.30/m ³) | Baht 0.1/m ³
— |
| Total | (Baht 3.3/m ³)
Baht 3.0/m ³ | Baht 1.4/m ³ |

下記のとおり水道費は年間合計 48,970,300 バーツとなる。

| | Annual consumption | Unit cost | Water cost |
|------------------|---------------------------|-------------------------|-----------------|
| Industrial water | 34,400,000 m ³ | Baht 1.4/m ³ | Baht 48,160,000 |
| Service water | 270,100 m ³ | Baht 3.0/m ³ | Baht 810,300 |

飲料水費は 1985 年より、工業用水費は 1988 年より費用に繰り入れる。水道費の年間増加割合は水道料金に同じである。

(5) 販売用地コスト

工場用地販売収入の内用地開発コスト部分（利潤及び諸税を差引いた残り）に相当する。

年度毎の販売用地コストは以下のとおりである。

| | | |
|------|---------|------|
| 1985 | 147,248 | 千バーツ |
| 1986 | 124,612 | " |
| 1987 | 123,249 | " |
| 1988 | 123,249 | " |
| 1989 | 123,249 | " |
| 1990 | 123,249 | " |
| 1991 | 5,451 | " |

(6) 運営管理費

表 4-2-13 に上記費用 (1) - (4) の合計を示す。なおこれに販売用地コストを加え年度毎の運営管理費合計が得られる。（参照補遺 6）

表 4-2-13 運営管理費

(Unit. Baht ,000)

| | 1985 | 1986 | 1987 | 1988 | 1989 | 1990 | 1991 | 1992 |
|------------------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Personnel | 1,390 | 1,390 | 2,224 | 2,780 | 2,780 | 2,780 | 2,780 | 2,780 |
| Administration | 500 | 500 | 801 | 1,001 | 1,001 | 1,001 | 1,001 | 1,001 |
| Maintenance | | | | 2,055 | 2,055 | 2,055 | 2,055 | 2,055 |
| Service Water | 400 | 648 | 648 | 810 | 810 | 810 | 810 | 810 |
| Industrial Water | | | | 48,160 | 48,160 | 48,160 | 48,160 | 48,160 |
| Total | 2,295 | 2,538 | 3,025 | 54,806 | 54,806 | 54,806 | 54,806 | 54,806 |

4-2-5 財務諸表による評価

上記諸条件に基づき、損益計算書及び資金繰り表を作成（参照補遺 6）する。

表 4-2-14 はプロジェクト期間中の純利益およびネット、キャッシュ、フローである。

表 4-2-14 財務諸表の概要

(Unit. Baht ,000)

| | | Construction period
(1984-1987) | Repayment period
(1988-1991) | After repayment
(1982-1996) | Total
(1984-1996) |
|----------|----------------------|------------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|----------------------|
| Case 1-1 | Net operating income | 74,645 | 52,695 | 28,349 | 155,689 |
| | Net cash flow | 117,078 | 12,871 | 28,348 | 158,297 |
| Case 1-2 | Net operating income | 48,654 | 35,070 | 28,348 | 112,072 |
| | Net cash flow | 107,386 | -21,053 | 28,348 | 114,681 |

ネット、キャッシュ、フローは債務返済能力を示す指標である。表 4-2-14 から次のことが判る。

- ① プロジェクト期間を通じ、ケース 1-1、ケース 1-2 のいずれの場合も純利益が計上され、かつネット、キャッシュ、フローは黒字である。
- ② 即ち、本プロジェクトは条件の異なる資金調達ケース 1-1、ケース 1-2 のいずれの場合も債務返済能力がある。

ケース 1-2 について、1988-1991 の期間 ネット、キャッシュ、フローは赤字であるが、1988 年以前に蓄積された手許資金により繰り廻し可能である。

上記により、本プロジェクトの財務的健全性は確保されている。

4-2-6 財務的内部収益率による評価

本プロジェクトの財務的内部収益率(F.R.R. Financial Rate of Return)は表4-2-15のとおり19.82%である。

F.R.R 計算上、便益(Benefit)は、純利益、販売用地コスト、支払金利の合計であり、費用(Cost)は工業団地建設費である。

19.82%のF.R.Rは内外貨借入金利を上廻っており、本プロジェクトの収益性を示すものである。

表4-2-15 財務的内部収益率計算表

(Unit: Bhat '000-)

| Year | Cost (C) | Genefit (B) | (B - C) | Net present value (B - C) |
|-------|----------|-------------|----------|---------------------------|
| 1984 | 119,410 | | -119,410 | -119,410 |
| 1985 | 454,230 | 197,248 | -256,939 | -214,436 |
| 1986 | 166,060 | 205,248 | 39,188 | 27,296 |
| 1987 | 28,000 | 188,638 | 160,638 | 93,379 |
| 1988 | | 181,136 | 181,136 | 87,877 |
| 1989 | | 165,005 | 165,005 | 66,809 |
| 1990 | | 148,874 | 148,874 | 50,307 |
| 1991 | | 11,974 | 11,974 | 3,377 |
| 1992 | | 5,670 | 5,670 | 1,344 |
| 1993 | | 5,670 | 5,670 | 1,114 |
| 1994 | | 5,670 | 5,670 | 929 |
| 1995 | | 5,670 | 5,670 | 767 |
| 1996 | | 5,670 | 5,670 | 647 |
| Total | 767,700 | 1,126,516 | 358,816 | 0 |

4-2-7 感度分析

感度分析として次の二ケースにつき検討する。

ケース2：販売用地の価格につき、マージンを10%で無く、5%とする場合。

ケース3：工場用地の売却が夫々の団地につき、ベースケースから2年遅れとなった場合。

いずれの場合についても、ベースケースと同様の資金調達を前提とする。

夫々のケースにつき、純利益、ネット・キャッシュ・フロー、F.R.R を計算すると、表4-2-16のとおりとなる。(詳細については補遺を参照)

表 4-2-16 感度分析の結果

| Case \ Period | | Construction period (1984-1987) | Repayment period (1988-1991) | After repayment (1992-1996) | Total | F.R.R. |
|---------------|----------------------|---------------------------------|------------------------------|-----------------------------|----------|--------|
| Case 2-1 | Net operating income | 41,622 | 22,642 | 28,348 | 92,612 | 17.05% |
| | Net cash flow | 105,221 | - 38,349 | 28,348 | 95,220 | |
| Case 2-2 | Net operating income | 15,632 | 5,015 | 28,348 | 48,995 | |
| | Net cash flow | 95,528 | 74,272 | 28,348 | 51,604 | |
| Case 3-1 | Net operating income | -190,258 | 58,770 | 51,289 | - 80,199 | 11.82% |
| | Net cash flow | - 27,917 | -163,898 | 193,181 | 1,366 | |
| Case 3-2 | Net operating income | -212,337 | 48,967 | 51,289 | -112,081 | |
| | Net cash flow | - 49,996 | -173,701 | 193,181 | - 30,516 | |

ケース 2 の場合、プロジェクトの収入は債務返済に十分であり、F.R.R は 17.05% である。従って、プロジェクトの財務的健全性及び収益性は確保されている。

ケース 3 の場合、用地売却が 2 年遅れる結果、内貨部分は建設コスト支払に充当する為、全額借入れを要する。この為内貨借入れに伴う高金利負担（16%）がプロジェクトの収益にとって大きな負担となる。

ケース 3-1、ケース 3-2 いずれの場合も、純利益はプロジェクト期間全体で赤字である。

用地売却の遅れから、内部発生資金（用地販売の頭金及び早期割賦代金）は生せず、プロジェクト期間中に生ずる資金不足は別途調達が必要がある。

F.R.R は 11.82% であり、内外貨借入平均金利を下廻る。

表 4-2-17 財務的内部收益率計算表

(Unit: Baht ,000)

| Year | Cost (C) | Benefit (B) | B - C | Net present value (B - C) |
|-------|----------|-------------|----------|---------------------------|
| 1984 | 119,410 | | -119,410 | -119,410 |
| 1985 | 454,230 | 188,502 | -265,728 | -227,028 |
| 1986 | 166,060 | 196,094 | 30,034 | 21,923 |
| 1987 | 28,000 | 180,166 | 152,166 | 94,895 |
| 1988 | | 173,378 | 173,378 | 92,376 |
| 1989 | | 157,960 | 157,960 | 71,904 |
| 1990 | | 142,542 | 142,542 | 55,436 |
| 1991 | | 11,685 | 11,685 | 3,882 |
| 1992 | | 5,670 | 5,670 | 1,609 |
| 1993 | | 5,670 | 5,670 | 1,375 |
| 1994 | | 5,670 | 5,670 | 1,175 |
| 1995 | | 5,670 | 5,670 | 1,004 |
| 1996 | | 5,670 | 5,670 | 858 |
| Total | 767,700 | 1,078,677 | 310,977 | 0 |

表 4-2-18 財務的内部收益率計算表

(Unit: Baht ,000)

| Year | Cost (C) | Benefit (B) | B - C | Net present value (B - C) |
|-------|----------|-------------|----------|---------------------------|
| 1984 | 119,410 | 0 | -119,410 | -119,410 |
| 1985 | 454,230 | -1,890 | -456,120 | -407,915 |
| 1986 | 166,060 | -1,890 | -167,950 | -134,326 |
| 1987 | 28,000 | 216,569 | 188,569 | 134,877 |
| 1988 | | 227,072 | 227,072 | 145,253 |
| 1989 | | 210,009 | 210,009 | 120,140 |
| 1990 | | 199,121 | 199,121 | 101,872 |
| 1991 | | 181,337 | 181,337 | 82,969 |
| 1992 | | 163,552 | 163,552 | 66,923 |
| 1993 | | 12,620 | 12,620 | 4,618 |
| 1994 | | 5,670 | 5,670 | 1,855 |
| 1995 | | 5,670 | 5,670 | 1,659 |
| 1996 | | 5,670 | 5,670 | 1,484 |
| Total | 767,700 | 1,223,510 | 455,810 | 0 |

4-2-8 結 論

これ迄に述べた財務分析の結果により、本プロジェクトの財務的健全性及び収益性が認められる。

然しながら、工場用地売却が遅れるとプロジェクトに影響する所大である。

従って、工業団地開発主体はプロジェクトの財務的健全性及び収益性を確保する為には、用地販売計画と用地建設計画が齟齬を来さぬ様十分調整を行う必要がある。