

图 2.1.1 气象观测所位置图

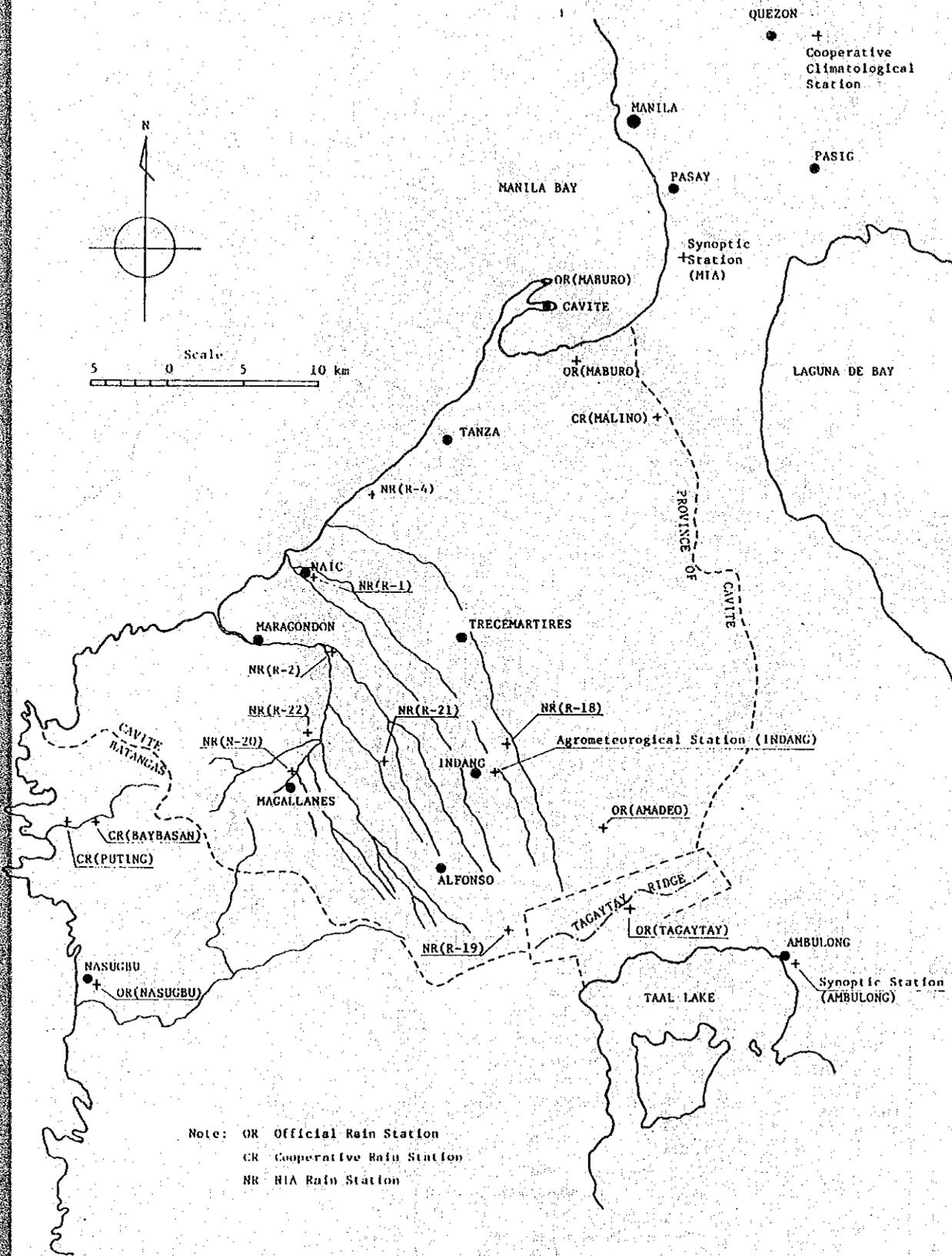


图 3.1.1 地 質 圖

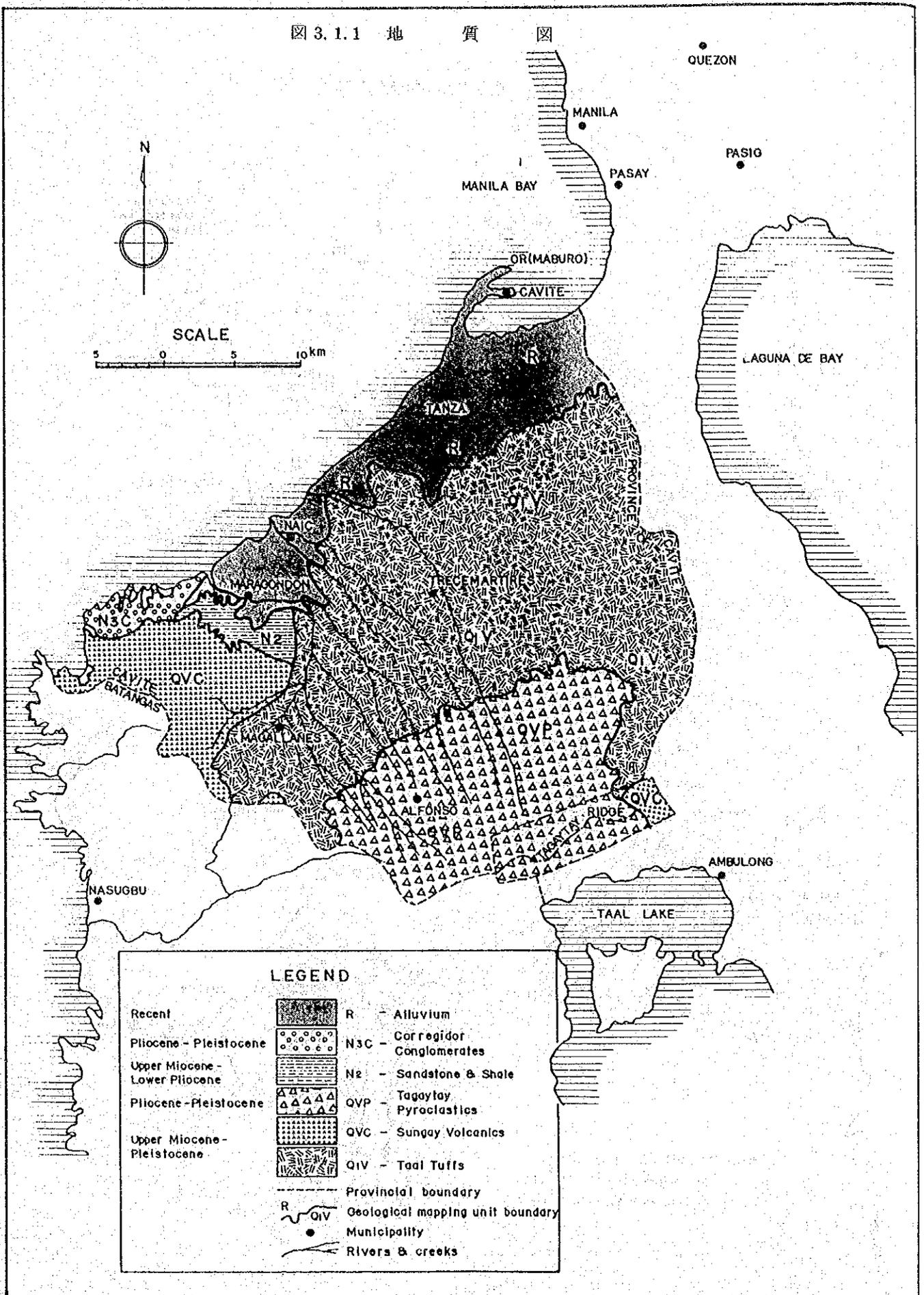




图 4.3.1 土壤图

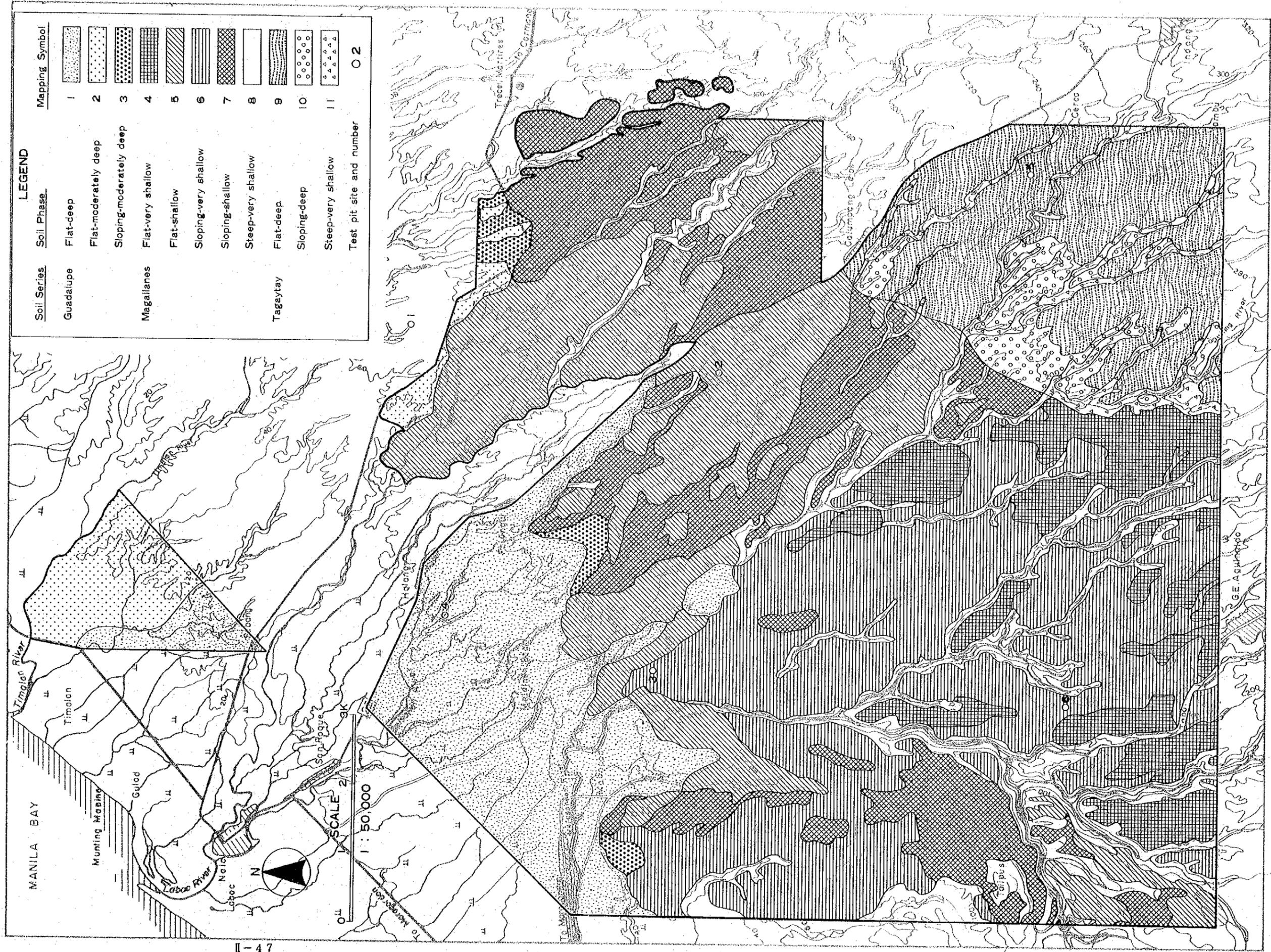


图 4.5.1 土地分級图

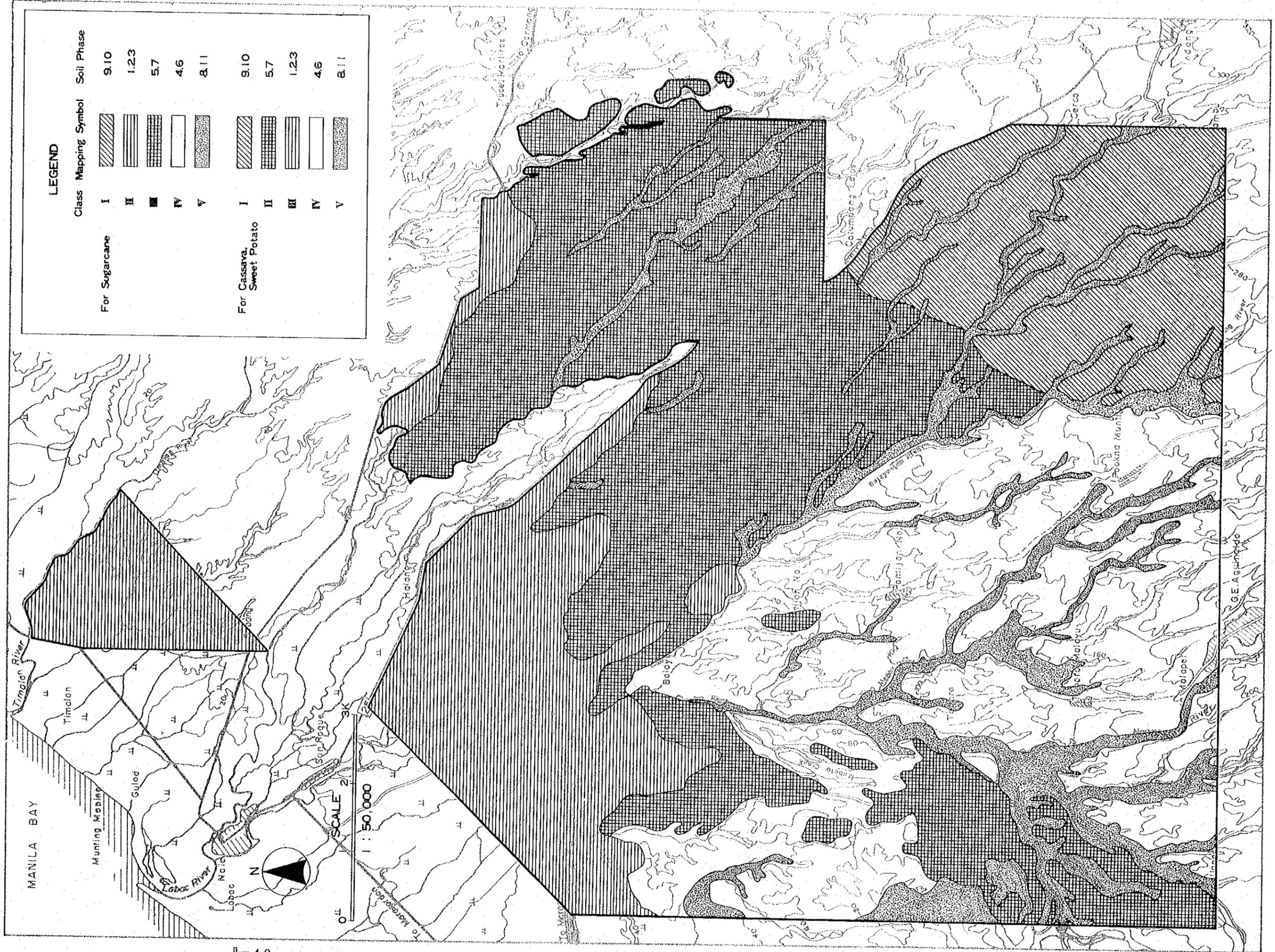
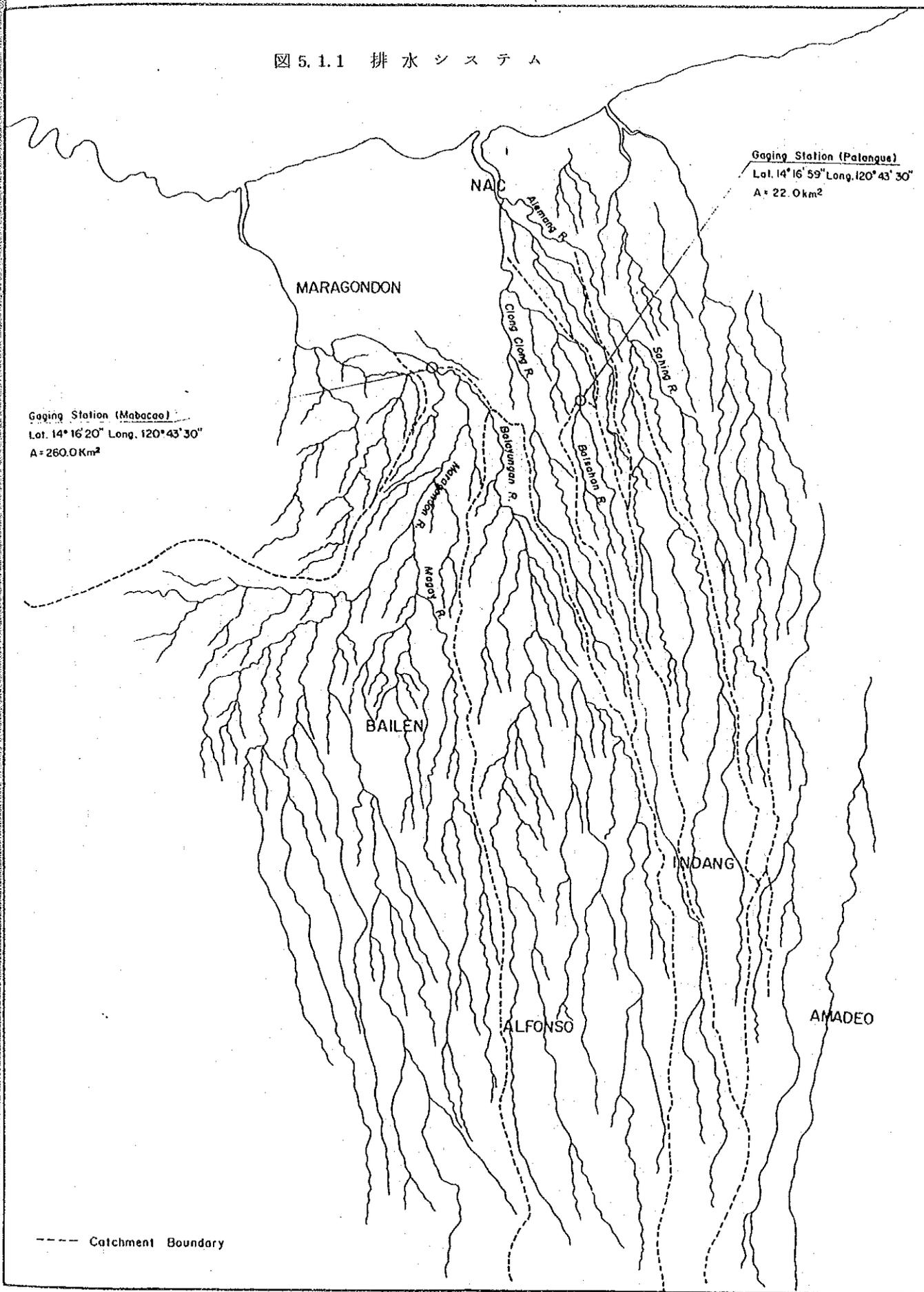




図 5.1.1 排水システム



--- Catchment Boundary

図 5.1.2 マラゴンドン川の年平均流量

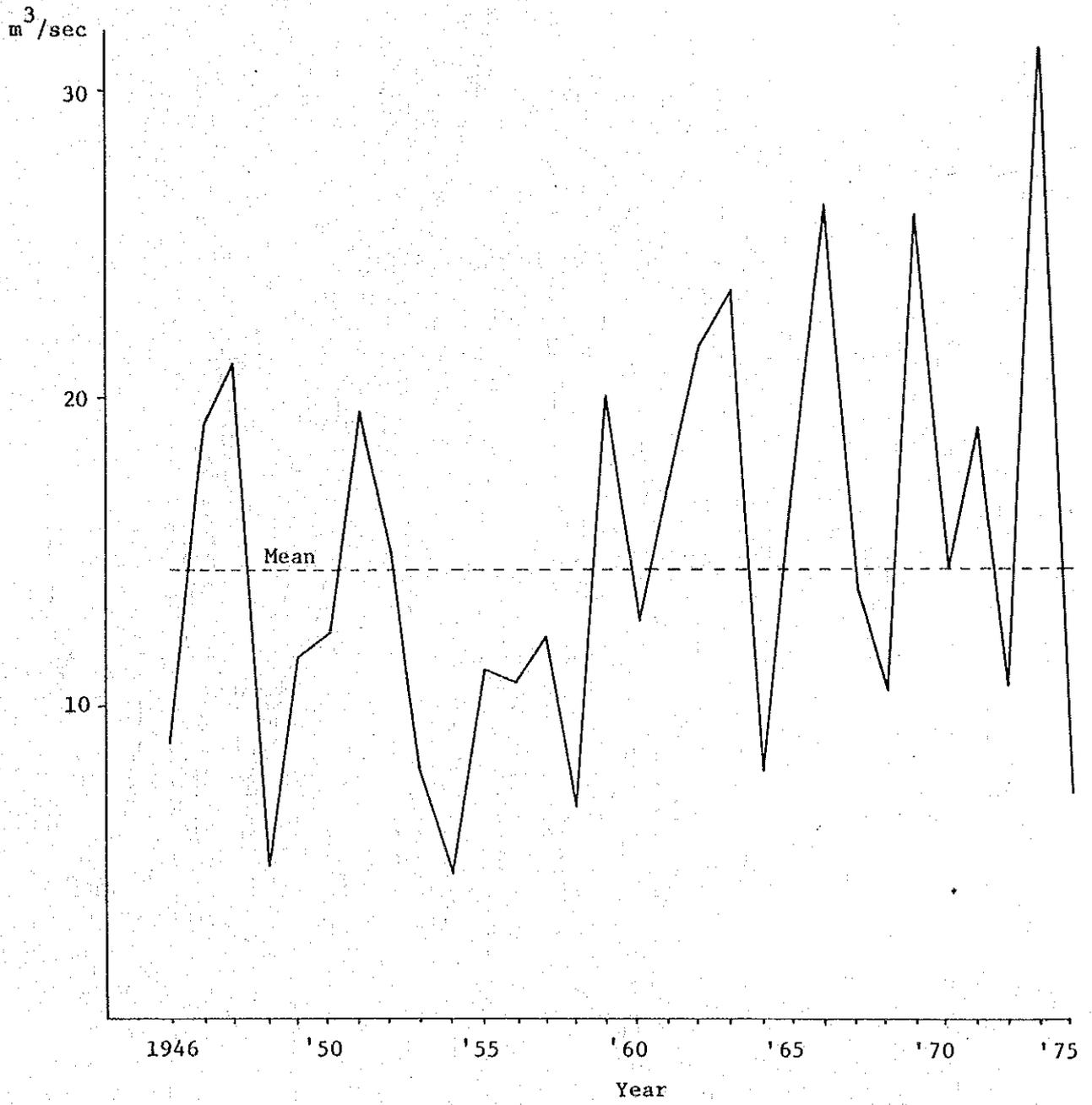


図 5.1.3 パルサハン川の年平均流量

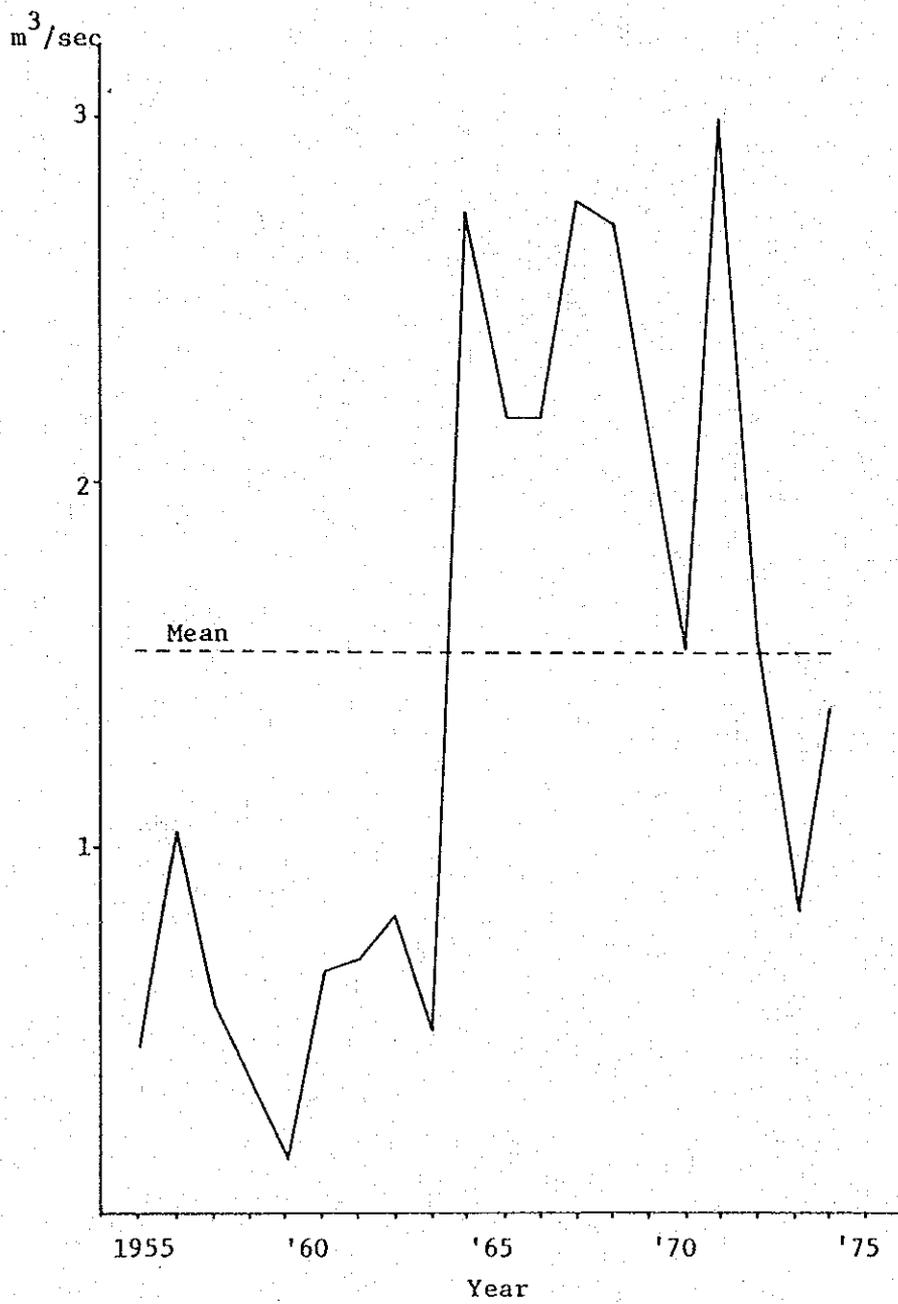
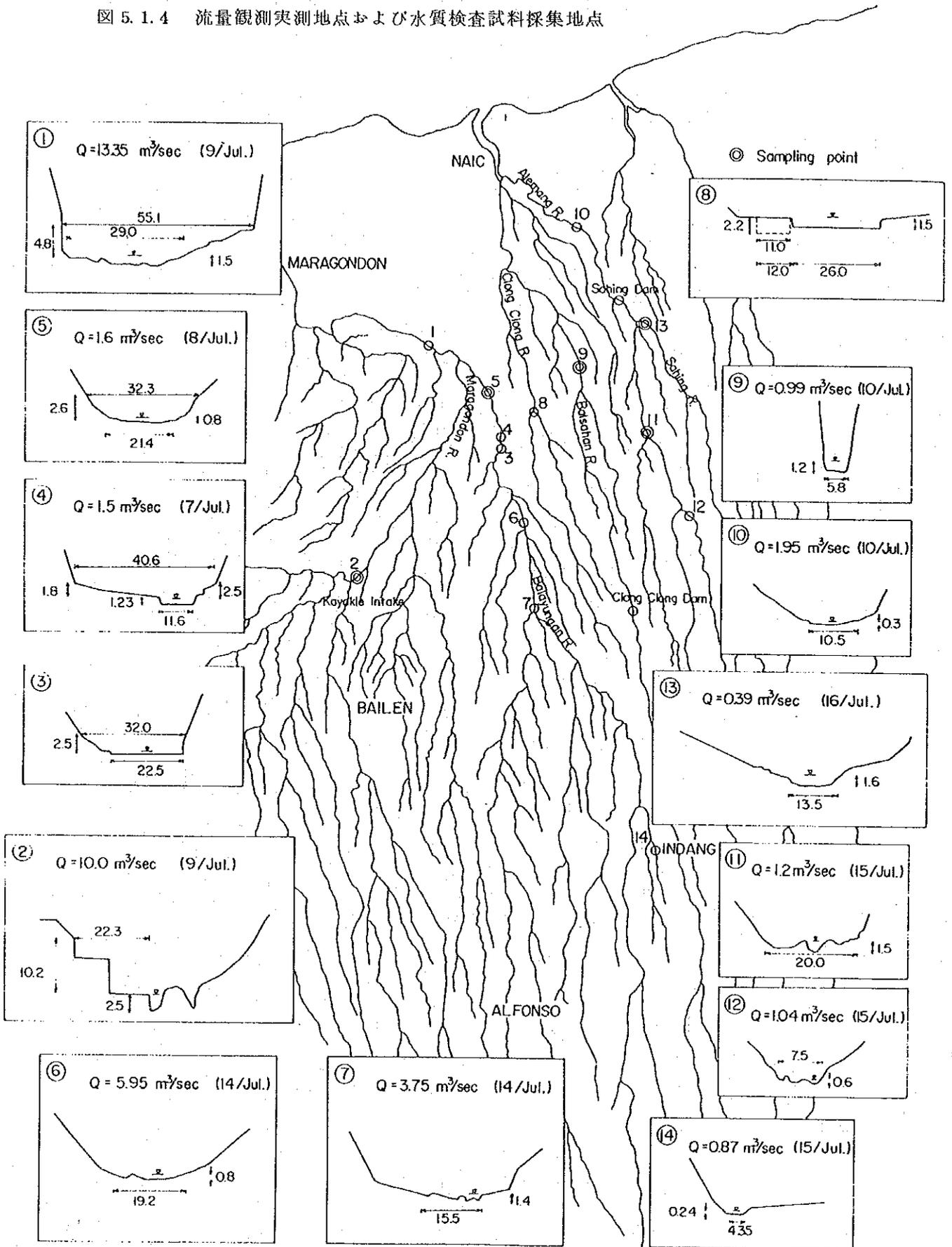
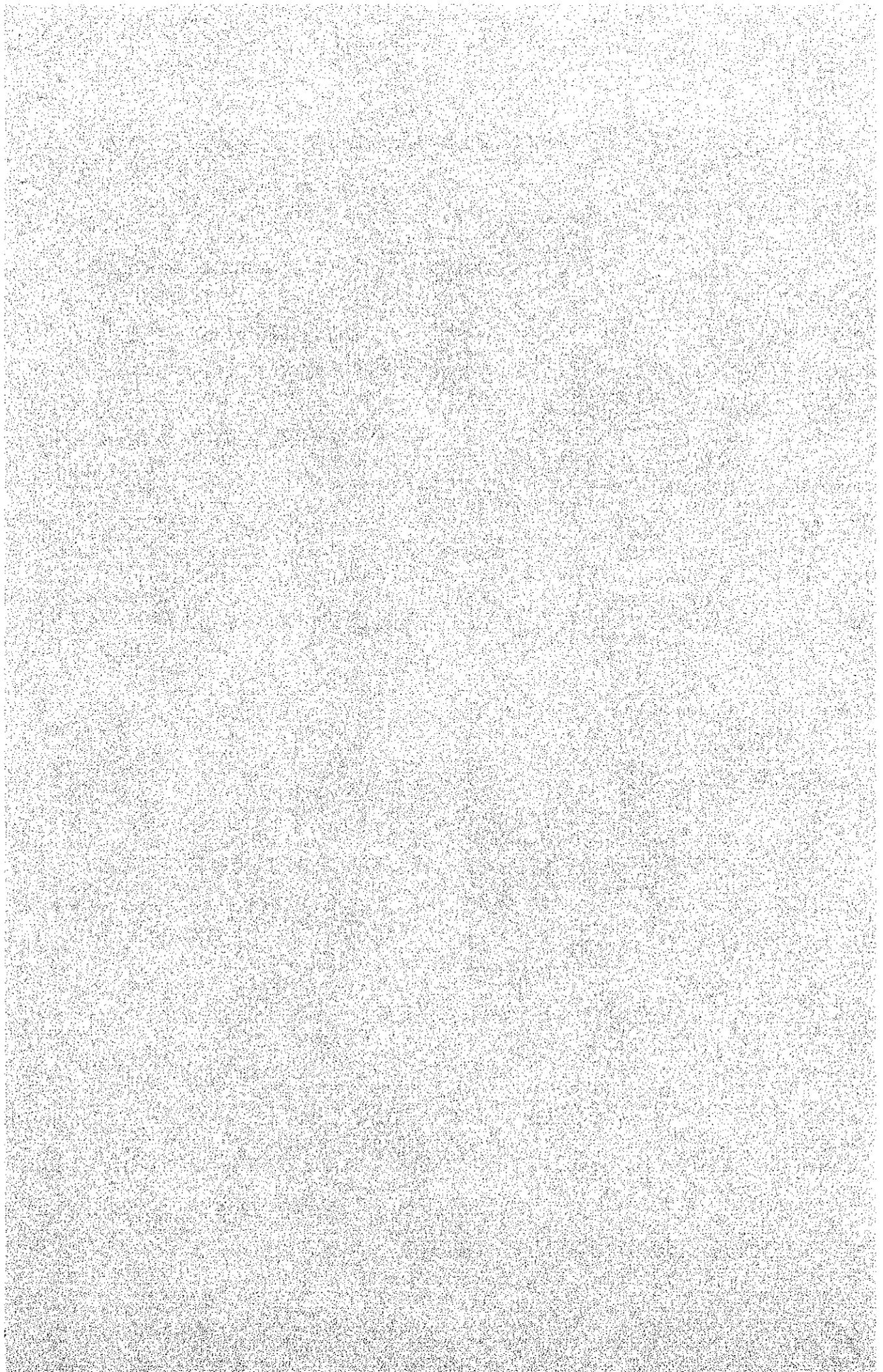


図 5. 1. 4 流量観測実測地点および水質検査試料採集地点



附 属 書 Ⅲ

農 業 お よ び 農 業 経 済



# 附属書Ⅲ 農業および農業経済

## 目 次

	頁
第1章 現 況 .....	Ⅲ- 1
1.1 人口および労働力 .....	Ⅲ- 1
1.2 土地利用 .....	Ⅲ- 1
1.3 作付体系および農作業 .....	Ⅲ- 2
1.3.1 作付体系 .....	Ⅲ- 2
1.3.2 農 作 業 .....	Ⅲ- 2
1.3.3 サトウキビの耕作 .....	Ⅲ- 3
1.4 農業生産 .....	Ⅲ- 4
1.4.1 作物の平均収量と生産 .....	Ⅲ- 4
1.4.2 家 畜 .....	Ⅲ- 4
1.5 土地所有形態および規模 .....	Ⅲ- 5
1.5.1 土地所有権 .....	Ⅲ- 5
1.5.2 土地所有形態および規模 .....	Ⅲ- 5
1.6 流通および価格 .....	Ⅲ- 5
1.6.1 農業生産物および生産資材 .....	Ⅲ- 5
1.6.2 農業生産物および生産資材の価格 .....	Ⅲ- 6
1.7 農家経済 .....	Ⅲ- 7
第2章 農業開発計画 .....	Ⅲ- 8
2.1 概 要 .....	Ⅲ- 8
2.2 土地利用計画 .....	Ⅲ- 8
2.3 作付体系および農作業 .....	Ⅲ- 9
2.3.1 作付体系 .....	Ⅲ- 9
2.3.2 農 作 業 .....	Ⅲ- 9
2.3.2.1 一般農家地区の農作業 .....	Ⅲ- 9
2.3.2.2 直営農場の農作業 .....	Ⅲ-10
2.4 ha 当り収量および生産量 .....	Ⅲ-10
2.4.1 一般農家地区の収量 .....	Ⅲ-10
2.4.1.1 ha 当り収量 .....	Ⅲ-10
2.4.1.2 サトウキビ生産 .....	Ⅲ-12

2.4.2	直営農場の生産	Ⅲ-12
2.4.3	計画地区内合計サトウキビ生産量	Ⅲ-13
2.4.4	土地利用および生産量の変化	Ⅲ-13
2.4.5	サトウキビの運搬計画	Ⅲ-13
2.5	農業支援組織	Ⅲ-14
2.5.1	研究および普及組織	Ⅲ-14
2.5.2	貸付け	Ⅲ-14
2.5.3	農民組織	Ⅲ-15
2.5.4	農民組合の設立	Ⅲ-16
2.6	農業開発便益	Ⅲ-16
2.7	農家経済	Ⅲ-17

附 表

		頁
表 1.1.1	関連バランガイの社会一般資料要約	Ⅲ-19
1.1.2	関連郡・市の年齢別集計	Ⅲ-20
1.1.3	計画地区の総戸数	Ⅲ-21
1.1.4	計画地区の月別労働力	Ⅲ-22
1.2.1	調査対象地域の土地利用	Ⅲ-23
1.2.2	関連郡・市の主要作物栽培面積、生産量および収量	Ⅲ-24
1.4.1	関連郡・市の家畜頭数および家きん数	Ⅲ-25
1.5.1	関連郡・市の面積別農家数	Ⅲ-26
1.5.2	関連郡・市の面積別農家規模	Ⅲ-27
1.5.3	関連郡・市の土地所有形態別農家数	Ⅲ-28
1.5.4	関連郡・市の土地所有形態別農家規模	Ⅲ-29
1.6.1	カランパ製糖地区のサトウキビ生産量	Ⅲ-30
1.6.2	関連郡・市の農業資材供給者	Ⅲ-31
1.6.3	農家庭先推定価格	Ⅲ-32
1.6.4	サトウキビのエコノミックプライス(1987年)	Ⅲ-33
1.6.5	サトウキビのファイナンシャルプライス	Ⅲ-34
1.6.6	米のファイナンシャル、エコノミックプライス	Ⅲ-35
1.6.7	肥料のエコノミックプライス	Ⅲ-36
1.7.1	代表的農家の農家経営収支(経営規模: 2 ha)	Ⅲ-37
1.7.2	代表的農家の農家経営収支(経営規模: 2.5 ha)	Ⅲ-38
1.7.3	代表的農家の農家経営収支(経営規模: 2.7 ha)	Ⅲ-39
2.2.1	土地利用および農業生産	Ⅲ-40
2.3.1	土壌分析結果による施肥基準	Ⅲ-41
2.4.1	生産計画	Ⅲ-42
2.6.1	計画が実施された場合のサトウキビのHa 当り平均基礎利益	Ⅲ-43
2.6.2	計画が実施された場合のサトウキビのHa 当り基礎利益(タガイ タイ統・グアダルーベ統)	Ⅲ-44
2.6.3	計画が実施された場合のサトウキビのHa 当り基礎利益(マガリ アネス統)	Ⅲ-45
2.6.4	計画が実施された場合の陸稲(粳)のHa 当り基礎利益	Ⅲ-46
2.6.5	計画が実施されなかった場合のサトウキビのHa 当りの 基礎利益	Ⅲ-47

表 2.6.6	計画が実施されなかった場合の陸稻(粳)のHa 当り 基礎利益 .....	Ⅲ-48
2.6.7	計画が実施されなかった場合のトウモロコシのHa 当り 基礎利益 .....	Ⅲ-49
2.6.8	計画が実施されなかった場合のキャッサバのHa 当り 基礎利益 .....	Ⅲ-50
2.6.9	計画が実施されなかった場合の落花生のHa 当り基礎利益 .....	Ⅲ-51
2.6.10	開発完成後の便益 .....	Ⅲ-52
2.7.1	計画が実施された場合の代表的農家の農家経営収支(経営規模 : 2.0 ha ) .....	Ⅲ-53
2.7.2	計画が実施された場合の代表的農家の農家経営収支(経営規模 : 2.5 ha ) .....	Ⅲ-54
2.7.3	計画が実施された場合の代表的農家の農家経営収支(経営規模 : 2.7 ha ) .....	Ⅲ-55

附 図

	頁
図 1.2.1 土地利用図 .....	Ⅲ-57
1.3.1 作付体系現況 .....	Ⅲ-59
1.6.1 砂糖の流通機構図 .....	Ⅲ-60
2.1.1 計画地区 .....	Ⅲ-61
2.3.1 計画作付体系 .....	Ⅲ-63



## 附属書Ⅲ 農業および農業経済

### 第1章 現況

#### 1.1 人口および労働力

計画地区に関連する17バランガイの人口およびその構成、戸数等は、表1.1.1および表1.1.2にまとめた。1980年の計画地区に関連するバランガイの人口は16,988人である。その内51%が男性、49%が女性と推定される。

人口増加率は、1975年から1980年において年平均2.87%である。人口密度は約20.2人/km<sup>2</sup>で家族構成は1戸当たり平均5.8人となっている。

計画地区に関連するバランガイの総戸数は2,933戸であり、表1.1.3に示す通りで、このうち農家が80%を占め、その大部分は畑作物および永年作物の栽培に従事している。この農家に加え、雇用労働者として農作業に従事し生計を立てている土地を持たない農家が総戸数の17%を占めている。この土地を持たない農家は農作業に対する労働の供給源として重要な役割をはたしている。残りの3%は、公務員、会社員、商人、一般労働者等である。

計画地区に関連する農家数は約860戸、その人口は5,000人とみられる。バランガイ調査および農家経済調査の結果より、この人口の約20%、1,000人が農民であると推定される。

本地区の農業労働力は以下の仮定に基づいて計算した。

1) 年間労働日数/人： $365日 \times 0.8 = 292日$

2) 総労働力	<u>1,300</u>
○ 農民.....	1,000
○ 土地を所有しない農民.....	300

計算の結果、計画地区の可能農業労働力は年間約379,600人・日、月平均約31,600人・日となった。(表1.1.4参照)

一方、本地区の実際の必要農業労働力は、現況の作付体系および土地利用より表1.1.4に示す通り、年間177,300人・日と推定され、可能農業労働力のわずか47%が農作業に従事しているにすぎない。可能農業労働力と実際の必要農業労働力の差、あるいは過剰農業労働力は年間202,300人・日と推定される。

#### 1.2 土地利用

調査対象地域の土地利用は、1978年撮影による航空写真を判読して行なわれた。土地利用は永年作物、畑作物、水田、灌木林、あるいは谷、遊休地、居住地の6つに分けら

れる。各グループ毎の面積は、表 1.2.1 および図 1.2.1 に示す通りである。永年作物はココナツ、バナナ、マンゴー等でココナツ畑は調査対象地域の高い部分に、バナナ、マンゴー畑は平原の各処に散在している。畑は永年作物畑と水田との中間に位置している。殆んど総ての畑の縁にはバナナが植えられている。灌木林は谷や谷の傾斜面に見られる。

計画地区内の土地利用は航空写真の判読、現地調査、および関連 5 郡およびトレス・マルチレス市の作物生産資料（1980年）を参考にして、以下の通り推定した。

	面	積	( ha )	%
栽培面積	3,000		97.1	
陸 稲	1,900			61.5
サトウキビ	550			17.8
トウモロコシ	350			11.3
キャッサバ	200			6.5
その他の作物	100			3.2
計	3,100			100.3
遊休地	90		2.9	
計	3,090		100.0	
作物作付率 = 1.0				

### 1.3 作付体系および農作業

#### 1.3.1 作付体系

計画地区の作物作付体系は図 1.3.1 の通りで、陸稲は全体の 62% で 5 月下旬から 11 月の始めに栽培されており、トウモロコシは 11% を占め、6 月から 9 月に作られ、その後、落花生が 10 月下旬から 2 月中旬迄作られる。サトウキビは 1/3 の新植と 2/3 の株出しよりなり全体の 18% を占めている。キャッサバは 7% で 6 月から 3 月の間に作られている。上記の作付体系は計画地区の平均を示したもので、小規模農家での陸稲やトウモロコシの面積は普通さらに大きな割合を占めている。サトウキビは大規模農園でしか栽培されていない。

#### 1.3.2 農 作 業

計画地区内の農作業はサトウキビを除き一般に未開発の状態にある。大部分の農家は自家生産の種子を使用している。化学肥料はキャッサバを除く各種作物に利用されるが、肥料が生産穀類の価格に較べ高く、このため農家の施肥量はごくわずかである。堆肥は家畜の数が少ないことと運搬が困難な理由からほとんど利用されていない。緑肥はほとんど知

られていない。また、栽培面積が少ないためと現金収入にならないので作付体系の中に組み入れられていない。

### 1.3.3 サトウキビの耕作

計画地区内のサトウキビはすべてカンルーバン砂糖工場で圧さくされている。平均圧さく期間は11月初旬から5月一杯の200日である。圧さく期間は雨の少ない時期と一致している。サトウキビは畑でトラックに積み込まれ砂糖工場に運搬される。

計画地区内のサトウキビは生育期11ヶ月ないし15ヶ月の品種が栽培されており、これは11月初旬から5月下旬迄の製糖期間と一致している。1974/75から1978/79年における株出し回数を次表に示した。

株 出 し 回 数			
カランバ製糖地区 ( ha )			
	新 植	株 出 し	比 率
1974/75	6,760	12,150	1 : 1.8
75/76	8,764	10,984	1 : 1.25
76/77	7,813	11,719	1 : 1.5
77/78	7,022	16,077	1 : 2.29
78/79	4,910	15,068	1 : 3.07

出典：PHILSUCOM 生産調整事務所

(1) 品種 多くの品種があるが、そのうち最も普及しているものとしては Phil - 58226 および Phil - 58260 である。

Phil - 56226 (POJ2878 × CP36-105) — この品種は高収量、高含糖率、早生、倒伏に対する抵抗性大、株出良好、高い開花率、赤腐病、梢頭部腐敗病に対する抵抗性大、黒穂病に対する抵抗性中という特性をもっている。

Phil - 58260 (Q47 × POJ3016) — この品種は高収量、高含糖率、早生、倒伏の抵抗性大、株出良好、開花率大、葉焼病、赤腐病、梢頭部腐敗病に対する抵抗性大、黒穂病および葉片赤斑病に対する抵抗性中という特性を持っている。

(2) 整地 計画地区の農家の大部分は、整地にトラクターを雇い入れている。整地は1回の耕起、2回の砕土および1回の畦立てを行なう。牛耕もその後の作業では行なわれている。

(3) 植付け しゝ苗はサトウキビの収穫茎よりとり、一茎30cm位で2、3芽をもつ様に切断される。一般にしゝ苗は48時間水につけ、ha 当り40,000本の割で畦間に

植付ける。植付けた苗は鍬で土をかぶせ足で踏圧する。畦巾は約80cmである。

(4) 除草および病虫害防除 農家は普通除草を人力で行ない除草剤を使用しない。培土はサトウキビの生育1ヶ月ないし4ヶ月頃に行なり。最終培土は普通雨季中に行ない最終培土後は収穫迄畑に入らない。

(5) 施肥 バランスの取れた奨励施肥量が表2.3.1に示す通りフィリピン砂糖委員会(PHILSUCOM)によって用意されているが、農家は窒素40~50kg/haを施すのみで、半分を基肥として施し、残り半分を最終培土のとき施している。

(6) 収穫 収穫直前に火入れをして枯葉を焼く。火入れをしたサトウキビは直ちに収穫しなければならない。

(7) 株出し 農家は普通2回ないし3回の株出しをするが、株出しの回数は前作の収穫量によって決める。株出しは株を地際で刈り揃え、株際の土をとり除いて古い根を切り取り取る。欠株を補植した後の農作業は施肥を含め新植の場合と同じである。

#### 1.4 農業生産

##### 1.4.1 作物の平均収量と生産

BAEcon<sup>/1</sup>, BAE<sub>x</sub><sup>/2</sup>の資料および調査による資料に基づいて作物の生産現況を示すと次表の通りである。

計画地区内の作物生産現況

作物	面積 (ha)	平均収量 トン/ha	生産量 トン
陸 稲	1,900	0.6	1,140
サトウキビ	550	37.0	20,350
トウモロコシ	350	0.05	193
キャッサバ	200	5.4	1,080
落花生	100	0.53	53

##### 1.4.2 家畜

計画地区内の家畜飼育は農業生産活動の主流ではなく、地区内に大規模な家畜飼育場は見受けられない。農家はわずかな数の鶏、アヒル、豚を農地の周り等に放し飼っている。しかしながら多くの農家は水牛または牛を飼育している。

<sup>/1</sup>: Bureau of Agricultural Economics

<sup>/2</sup>: Bureau of Agricultural Extension

計画地区に関連する郡および市の家畜、家さんの数は、表 1.4.1 に示した通りである。

## 1.5 土地所有形態および規模

### 1.5.1 土地所有

計画地区内の約 20%、850 ha は 3 人の大土地所有者（ナラバエズ氏、サンディエゴ農場、MYC 農場）により所有あるいは借地されている。その内、MYC 農場においてのみ 50 ha のネピア・グラスの導入が計画されている。残りの 80% は不在地主や小農により所有されている。政府所有の土地は本地区内では見受けられない。

### 1.5.2 土地所有形態および規模

計画地区内の 1 農家当りの平均耕作面積は、農家経済調査の結果より約 3.7 ha と推定された。しかしながら、大土地所有者の農場面積を除いた平均耕作面積は 2.6 ha である。

地区内農家は 3 経営形態の代表的農家に分類され、タイプ I の代表的農家の多くは、計画地区北部の水田地帯に近い地域に存在し、タイプ II は中間部の畑作地帯に、タイプ III は南部の永年作物（果樹）地帯に近い地域にそれぞれ存在する。

本地区北部および中間部の多くの農民は小作農であり、南部ではその多くが自作農である。

土地改革について述べれば、ナイク、タンザ、マラゴンドンの各郡およびトレス・マルティネス市では土地改革が施行されているが、その他の郡では 1981 年 12 月現在まだ施行されていない。

計画地区に関連する郡および市の土地所有形態および規模は、表 1.5.1 - 表 1.5.4 に示した。

## 1.6 流通および価格

### 1.6.1 農業生産物および生産資材

(1) サトウキビの流通組織 計画地区内で生産されるサトウキビは、本地区より約 50 km の距離にあるラグナ県のカンルーバン砂糖工場に集荷され製糖される。カンルーバン砂糖工場はサトウキビ生産者との間に生産に係る製糖契約を結ぶのが一般的であるが、計画地区内に契約栽培者はいない。サトウキビ生産者と当工場の分糖率は 68 : 32 である。

カンルーバン砂糖工場で生産される砂糖は、フィリピン砂糖委員会 (PHILSUCOM) の補足機関である国家砂糖通商組合 (NASTRA) によって、砂糖価格と販売量が管理され、一部を輸出用に、また一部を国内消費用あるいは予備用に割り当てられる。砂糖の流通機構を図 1.6.1 に示した。

(2) その他の生産物 その他の農業生産物である陸稲、キャッサバ、トウモロコシは、その多くが自家消費され、落花生は地方市場やバイヤーに販売されている。このことは、農家経済調査によって確認された。

(3) サトウキビ栽培面積の減少 表 1.6.1 にカランバ製糖地区でのサトウキビ生産に係る資料を示した。これによれば、作物年度 1976/77 年より 1979/80 年の 4 年間に生産量および栽培面積は約 20% 減少した。また、図 1.2.1 に示す通り、計画地区内のサトウキビ栽培面積は 1978 年において 1,200 ha であったが、現地調査ではそれが半分以下の 550 ha に減少していることが判明した。サトウキビ栽培面積の減少理由を砂糖工場やサトウキビ生産者からの情報をもとにまとめると以下の通りである。

- 1) 砂糖価格の下落
- 2) 生産資材の上昇
- 3) 砂糖工場までの輸送費の上昇

この結果製糖地区内でのサトウキビ不足により、砂糖工場同士が集荷時に競合するという問題が表面化している。

(4) 農業生産資材の分配 地区内のサトウキビ生産者は普通前作のサトウキビを新植用に利用する。しかしながら、更新時にはカンルーバン砂糖工場からしょ苗を購入する。肥料、農薬、飼料は商店を通じて販売される。(表 1.6.2 参照)

#### 1.6.2 農業生産物および生産資材の価格

一般農家地区開発の経済評価のため、フィリピン政府機関より得た情報並びに関連出版物を基に、サトウキビ、米、肥料等のエコノミック・プライスの推定を行なった。サトウキビ、米、および肥料のエコノミック・プライスは以下の通りである。

庭先エコノミック・プライス

サトウキビ (₱ / t)	米 (粃) (₱ / t)	肥料 (₱ / kg)		
		N	P	K
16.5	2,035	6.5	7.8	3.3

計画地区で生産されるサトウキビは砂糖工場へのオポチュニティがあるため、サトウキビのエコノミック・プライスはカンルーバン砂糖工場およびその他の砂糖工場へのオポチュニティ価格として設定した。

農業生産物および生産資材のエコノミック・プライスおよびファイナンシャル・プライスは表 1.6.3 から表 1.6.7 に示した通りである。

### 1.7 農家経済

計画地区内の農家は経営規模，土地所有形態，土地利用形態から3経営形態の代表的農家に分類される。これら各代表的農家の特徴は以下の通りまとめられる。

代表的農家	経営規模	土地利用	主要生産物
タイプⅠ	2.0(ha)	小作	水稻(天水田)，キャッサバ
タイプⅡ	2.5	小作	陸稻，永年作物
タイプⅢ	2.7	自作	陸稻，永年作物

これら各経営形態の農家経営収支は，表 1.7.1 から表 1.7.3 に示したが，それは以下の通りまとめられる。

単位：1,000ペソ

項目	タイプⅠ	タイプⅡ	タイプⅢ
1) 総収入	1 0.8	1 0.7	1 1.1
— 農業粗収入	4.2	4.2	5.6
— 農外収入	6.6	6.5	5.5
2) 総支出	1 0.8	1 0.7	1 0.9
— 生産費	2.2	2.1	2.3
— 生計費	8.6	8.6	8.6
3) 純収益(1-2)	0	0	0.2

農家経済調査の結果から，家族構成 5.8 人の代表的農家の生活費は約 8,600 ペソと推定した。

本地区内代表的農家経済よりみた特徴は，次の通りまとめられる。

- i) 計画地区内の代表的農家は，特にタイプⅠとタイプⅡにおいて，生計を維持する最低の経営状態にある。
- ii) 総収入の約半分は農業以外からの賃金収入，またはマニラ，あるいは外国の出稼家族からの送金等による農外収入である。
- iii) 十分な家族労働力が期待できるにもかかわらず，移植，除草，収穫，脱穀といったより多くの労働力を必要とする農作業は慣行により雇用労働力で行なわれている。これにより，生産費に占める雇用労働力の割合は高くなっている。

## 第2章 農業開発計画

### 2.1 一般

以下に述べる計画地区4,000ha（粗面積）の農業開発計画は、サトウキビがアルコール生産最適作物であるという結論に基づき計画されたものである。

計画地区内のサトウキビ生産とその運搬は、計画地区内あるいはその周辺に建設される蒸溜工場の操業計画と一致するように計画する。

サトウキビの生産は、一般農家による生産方式と蒸溜工場に附属する直営農場による生産方式の2方式によった。

(1) 一般農家による生産 計画地区のサトウキビの大部分は一般農家により生産される。これは一般農家と蒸溜工場との間で結ばれる栽培契約に基づき実施されるものである。生産物の収穫、運搬は蒸溜工場で計画し実施する。

(2) 直営農場による生産 直営農場は、処理原料を蒸溜工場自ら生産するために設置される。直営農場の主な役割は工場に対し安定した原料供給を行なうということのみならず、適切な作業により収量を高め、生産コストを低減することである。直営農場はハラン地区に設置する。410ha（粗面積）の土地を買収し、その中に経営に必要な道路網や施設を設ける。

直営農場の概要は附属書Vに述べてある。

### 2.2 土地利用計画

計画地区内の土地利用計画は、サトウキビ栽培に重点を置いて計画する。一般農家地区の栽培体系は4年間に3ケ年のサトウキビ栽培と1ケ年の陸稲栽培を行なうものとする。

一方、直営農場でのサトウキビ栽培は3年3作の連作とする。すなわち、年間の土地利用計画は次表の通りとなる。

単位：ha

	サトウキビ	陸稲	計
一般農家地区	1,980	660	2,640
直営農場	400	—	400
計	2,380	660	3,040

計画地区の作付率は1.0であり、将来計画を実施した場合の土地利用変化については表2.2.1に示した通りである。

## 2.3 作付体系および作業体系

### 2.3.1 作付体系

サトウキビの品種は12ヶ月から15ヶ月の生育期間のものを使用し、工場の操業に合わせるため、植付けを11月から2月迄に行ない収穫は、11月から5月迄とする。株出しは前作の収穫直後に行なう。一般農家地区では、サトウキビを栽培した後、陸稲を6月から10月の間に栽培し、その後サトウキビを新植する。株出しを2回とする理由は黒穂病による減収をさけるためである。

将来の作付体系は図2.3.1に示した。

### 2.3.2 作業体系

#### 2.3.2.1 一般農家地区の作業体系

計画地区内の農家は次のような作業体系を行なうものとする。

(1) 品種 現在普及している Phil 56226 や Phil 58260 のような品種を用いるが、これらの品種は砂糖生産用としての品種でアルコール生産用のものではない。アルコール生産用品種がない現在、暫定的にこの品種を使用し、将来アルコール生産用品種が選抜された場合にこれと切り替えるものとする。

(2) 施肥 キャピテ県に配属されているフィリピン砂糖委員会 (PHILSUCOM) の専門家によって県内各地の土壌分析値を基にそれぞれの施肥基準が示されている。このうち、計画地区はダスマリニェス、トレス・マルティレスと同じと見て、計画地区の施肥量を暫定的にグアダルベ統土壌に対しては窒素180 kg/ha、リン酸80 kg/ha、マガリアネス統土壌に対しては窒素140 kg/ha、リン酸80 kg/ha とした。PHILSUCOM の基準では加里施用の必要性はないとしている。しかし、将来計画実施時には計画地区内において施肥試験を行ない最適施肥量を定める必要がある。

(3) 整地 有効土層が浅いマガリアネス統土壌ではトラクターによるむりな深耕はむしろ作物には有害であるが、グアダルベ統土壌やタガイタイ統土壌のように有効土層の深い所では有効である。一般に農家はトラクターによる整地は効率が高いためその利用に意欲的である。幸いこの時期は、水田地帯でトラクターを使用していない時期のためトラクターの入手は容易である。

(4) 植付け 計画地区内に現在550 ha のサトウキビが栽培されており、初年度の植付面積816 ha 分のしり苗はここから得ることができる。しり苗の植付本数はha 当たり37,500本で畦間100 cm、25 cmの深さに掘った溝に植付ける。

(5) 中耕および除草 サトウキビ畑の土を膨軟にしかつ除草の目的で中耕を行なう。牛耕も行なわれるが、これはサトウキビの草丈が高く、トラクターが農場に入れな場合に行なう。第一回の中耕(畦を軽く中耕する)は植付ける3週間後に行なう。培土は無効

分けつを抑えるため植付後7週から10週間目に行なう。最終培土は15週ないし16週間後に行なう。この間に人力除草も行なわれる。

(6) 収穫 収穫適期の決定はアルコール蒸溜工場の効率を高める上に重要である。収穫適期の決定は次の方法による。

1) ハンド・レフラクトメーターによるブリックス検査

2) 目による判定

— 畑全体の葉色が黄化した時

— 茎が黄色味を帯びた時

収穫作業 — サトウキビは人力で刈り取る。これは、計画地区の地形が多くの谷によって細分されているので機械収穫の効率が悪いと判断したためである。収穫したサトウキビは糖分が減少しないよう直ちに工場に運搬する。

株出し — 計画地区内のサトウキビの栽培は1回の新植と2回の株出しとする。前作のサトウキビ収穫の後直ちに残株を鋭利なナイフで根際から切り取る作業を行なう。その後、補植、施肥、中耕等を行なう。

(7) 病害防除 黒穂病が減収の主な原因となっている。Phil 56226は黒穂病に弱く、その防除は以下の方法により行なう。

1) 感染のひどい畑の株出しを禁止する。

2) しゝ苗をオルソサイド75(キャプタン)の溶液に1分間浸漬する。

### 2.3.2.2 直営農場の作業体系

(1) 作業体系 直営農場の作業体系は、一般農家地区より更に機械化を取り入れることと、入念な作業を行なう以外一般農家地区の作業体系と異なるところはない。

(2) しゝ苗ほの設置 ha 当り37,500本のしゝ苗を使うとして、直営農場の開設時40.0haを植付けるには15万本の苗が必要となる。この苗の供給のため4.0haのしゝ苗ほが必要となる。しゝ苗ほの植付けは、原料ほの植付けに間に合わせるため5月に植付け、11月に収穫するよう計画する。4.0haのしゝ苗ほに必要なしゝ苗はPHILSU-COMのしゝ苗ほあるいは附近のサトウキビ栽培ほ場より求める。

しゝ苗ほに対する施肥はha 当り窒素120kg、磷酸80kgとする。しゝ苗ほの土を膨軟にしかつ除草の目的で中耕をする。土寄せは植付け後1ヶ月ないし1ヶ月半に植溝の畦をくずし平らにする。一般に原料ほで行なうような土寄せ培土は行なわない。

## 2.4 ha 当り収量および生産量

### 2.4.1 一般農家地区の収量

#### 2.4.1.1 ha 当り収量

MYC農場やカンルーバン砂糖工場の資料によれば計画地区のサトウキビの生産は次表の通りとなっている。

	カンルーバン砂糖 工場の直営農場 Phil - 6607	M Y C 農 場 Phil - 56226
収穫面積 (ha)	87.0	131.3
合計しん茎収量 (トン)	6,055.0	6,210.0
平均しん茎トン当り砂糖収量 (ピクル)	1.83	2.00
合計砂糖生産量 (ピクル)	11,076.70	12,420.00
しん茎 ha 当り 収量 (トン)	69.60	47.30
砂糖 ha 当り 収量 (ピクル)	127.32	94.59

出典：PHILSUCOM ジャーナル (1980年8-9月)

計画地区はカランバ製糖地区に含まれ、PHILSUCOM 年報によれば本地区の平均収量は次表に示す通り 51 トン/ha となっている。

	栽培面積 (ha)	しん茎 トン/ha	砂糖 ピクル/ha
1979/80	17,182	50.0	90.87
78/79	19,978	44.4	80.19
77/78	19,923	58.9	105.39
76/77	19,533	50.4	91.95
平均		50.9	91.85

出典：PHILSUCOM年報

土地分級図によれば、一般農家地区は465 ha のクラス I およびクラス II の土地と 2,175 ha のクラス III の土地よりなる。クラス I およびクラス II の土地の生産性はカランバ製糖地区と同様とみられ、クラス III の土地はクラス I およびクラス II の土地より有効土層が浅く、乾燥に対して鋭敏である。上記の事柄を考慮して目標達成時の収量を次表のように想定した。

	土 地 分 級 クラス I および クラス II ( 4 6 5 ha )	土 地 分 級 ク ラ ス III ( 2, 1 7 5 ha )
新植サトウキビ	6 0 トン/ha	5 5 トン/ha
株出し 1	5 5	5 0
株出し 2	5 0	4 5
平 均	5 5	5 0
加重平均	5 1 トン/ha	

計画初年度から目標収量達成時迄の ha 当りの収量を示すと次の表の通りまとめられる。

単位：トン

	現 況	1 年 目	2 年 目	3 年 目	4 年 目	5 年 目
クラス I および クラス II ( 4 6 5 ha )	5 0	5 2	5 3	5 4	5 5	5 5
ク ラ ス III ( 2, 1 7 5 ha )	3 7	4 0	4 3	4 7	5 0	5 0

#### 2.4.1.2 サトウキビ生産

工事計画によれば耕地は、初年目は 8 1 6 ha，2 年目および 3 年目はそれぞれ 9 1 2 ha づつとなっている。工事計画と年生産増を組み合わせると生産量は次表の通りとなる。なお、詳細は表 2.4.1. に示した。

サトウキビの年別生産量

年	1	2	3	4	5	6	7
年産(トン) /1	3,800	30,280	61,030	89,790	95,350	99,200	100,740
%	3.8	30.0	60.6	89.1	94.6	98.5	100.0

/1：生産量は会計年度で示した。

#### 2.4.2 直営農場の生産

直営農場は土地分級によれば 1 8 5 ha のクラス I およびクラス II の土地と 2 1 5 ha のクラス III の土地よりなっている。直営農場 4 0 0 ha の建設工事は初年目に完了するものとした。直営農場の初年目から目標達成時迄の ha 当り収量は次表の通りである。

単位：トン/ha

	年 1	2	3
クラスⅠ, クラスⅡ (185 ha)	54	57	60
クラスⅢ(215 ha)	43	49	55

また、目標達成時迄のサトウキビ生産量は次表の通りである。

	年 1	2	3
サトウキビの生産量 / <sup>1</sup> (トン)	19,210	21,070	22,930
%	83.8	91.9	100.0

<sup>1</sup>：生産量は会計年度で示した。

#### 2.4.3 計画地区内合計サトウキビ生産量

目標達成時迄の一般農家地区および直営農場の合計生産量は次表の通りである。

単位：トン

	年 1	2	3	4	5	6	7
一般農家地区 / <sup>1</sup>	3,800	30,279	61,027	89,787	95,354	99,197	100,744
直 営 農 場	19,213	21,069	22,925	22,925	22,925	22,925	22,925
合 計	23,010	51,350	83,950	112,710	118,280	122,120	123,670
%	18.6	41.5	67.9	91.1	95.6	98.7	100.0

<sup>1</sup>：生産量は会計年度で示した。

以上の生産量の詳細は、表 2.4.1 に示した。

#### 2.4.4 土地利用および生産量の変化

計画実施により土地利用は従来 of 食糧生産を主としたものからサトウキビ生産を主とした形態に変化する。陸稲は面積が大巾に減少するが、生産は計画によって大幅な収量増加が見込まれその減少量は少ない。一方サトウキビ生産は103,320トンの増加が期待できる。

#### 2.4.5 サトウキビの運搬計画

計画地区内に生産されるサトウキビの収穫および運搬計画は耕地と道路の状態を考慮して作成した。

大部分の一般農家地区は、11月および5月のサトウキビ運搬が道路状態が悪いため困

難で、この期間中は直営農場あるいはアスファルトや砂利舗装した道路に接する所から運搬する。収穫、運搬は蒸溜工場の操業計画に一致させるものとする。アルコール工場のアルコール生産能力48kl/日から計算すると、1日当りの原料運搬必要量は613トンとなり、6トントラックがほ場と工場の間を1日3回往復するものとして35台のトラックが必要となる。このトラックは工場が用意し、運搬計画も工場で立案するものとする。

## 2.5 農業支援組織

### 2.5.1 研究および普及組織

(1) フィリピン砂糖委員会 (PHILSUCOM) はフィリピンの砂糖工業において重要な役割をはたしており、サトウキビ生産者に対する主なサービスは、研究と普及の二つである。PHILSUCOMの運営による主要研究機関が、バンバンガとネグロスに設置されており、増産計画の一環として、これら研究機関より数多くの高収量品種が生産者に配布された。

計画地区のサトウキビ生産者は、カランバ製糖地区のPHILSUCOM地区事務所の責任のもとに、次のような各種サービスが提供されている。

- 1) 普及 サトウキビ開発技術者 (SDT) が新品種の普及、新技術の移転等の普及活動にあたっている。キャピテ県内では2人のSDTがその任にあたっている。
- 2) 研究 バンバンガ県の交配本部で交配された新品種の適性試験を実施している。
- 3) その他 地区事務所はその他、新品種の展示、増殖農場の運営、生産者農場の土壌分析等を実施している。

以上の活動は、主に砂糖工業に対するものでアルコール生産に係わるものではない。アルコール生産に関する研究は依然遅れている。

本計画が実施された場合、新品種、施肥技術、病虫害防除等に関連する普及活動は、農民のサトウキビ栽培知識の高揚に重要である。改良技術の平等な普及のためSDTを約500haに1人の割合で配置することが強く望まれる。

(2) 農業省 (MA) 農業省の種子、育苗局 (BPI) が国際稲作研究所 (IRRI) やフィリピン農業大学 (UPCA) 等と協力して農作物の研究を行っている。農民への技術移転については、農業普及局 (BAEX) が中心的な役割を果たしており、それは農業現地技術者やマスメディア等を通じて実践されている。

### 2.5.2 貸付け

銀行制度の最上位に位置するフィリピン中央銀行 (CBP) がその下部組織である政府銀行 (フィリピン国家銀行、フィリピン土地銀行、農業信用機関)、地方銀行および民間銀行に対して貸付けの補助を行なっている。

サトウキビ生産者への貸付けは、サトウキビ生産者銀行(RPB)のみがサトウキビ生産貸付け(ASCL)と呼ばれる作物栽培資金の貸付けを用意している。その特徴および条件は次の通りである。

- 砂糖工場との間にサトウキビ栽培契約をしている生産者が優先的に利用できる。
- 借り手は最低3年間のサトウキビ栽培経験が必要である。
- 最高借出し額は過去3年から5年の平均生産量にピクル(63.25kg)当り103ペソを乗じた額である。
- 担保は生産物、または農地である。
- 利率は年12%である。
- 返済は作物年度の年度末迄に行なわなければならない。

上記の条項によれば、本計画地区内の農民の多くは、サトウキビ栽培の経験がないため本貸付けを利用できないことになる。工事完成の後は農家経営を成功裏に運ぶため、農民が利用できるASCLを準備することが望まれる。

### 2.5.3 農民組織

サトウキビ生産者の利益確保のため生産者自らサトウキビ生産者組合を組織してその運営にあたっている。

一方、フィリピン政府は農民を協同組合あるいは団体に組織化する努力を重ねており、その結果、いくつかの農民組織が設立された。

サトウキビ生産者組合および計画地区に関連するバランガイで活動する農民組織の特徴を以下にまとめる。

(1) サトウキビ生産者組合(SPA) 本組合はサトウキビ生産者の利益を守る非営利組合であり、その主な役割は次の通りである。

- a) サトウキビ生産者の代表として砂糖工場の監視を行なう。
- b) サトウキビ生産者の農場経営を援助する。

カランバ製糖地区内には、主要組合としてカバラグ(CABALAG<sup>/1</sup>)生産者組合、東部タガログ生産者組合、バタンガス統合生産者組合が活動しており、計画地区内のサトウキビ生産者はカバラグ生産者組合の組合員として活動に参加できるわけであるが、地区内に組合員は1人もいない。

(2) 土地改革受益者組織(ARBA) 土地改革受益農民で構成される組織で、行政的な支援を通じて組織員の開発に対する啓もうを行なうことを目的とする。

(3) サマハン・ナヨン(SN) 農民もしくは農作業従事者によって構成されるバラ

---

<sup>/1</sup> : キャピテ(Cavite), バタンガス(Batangas), ラグナ(Laguna)を意味する。

ンガイ単位の農民組織で、主に小作農に対する教育を目的とする。

以上の他に最近立案、設立されたK.K.K.<sup>1</sup>と呼ばれる国民生活運動があり、今後農民組織の中心的存在になると見られる。その主要な目的は以下の通りまとめられる。

- 特に地方で生活する人々の共同生活体意識の高揚
- 全国各地に実現可能な地方色豊かな企業設立の促進
- 地方に既存する資源の有効利用に対する意識高揚

#### 2.5.4 農民組合の設立

計画地区内農民は、サトウキビ栽培を始めるに当り、アルコール蒸溜工場との間に栽培契約を結ぶ。それと並行して、先に述べたサトウキビ生産者組合のような農民組合をアルコール蒸溜工場農業部の支援のもとに設立する。栽培契約と農民組合の設立は、1984年の第一回目のサトウキビ植付け前に終了するものとする。

効果的なサトウキビ生産のため、アルコール蒸溜工場と農民組合は密接に連携いすることが望まれる。この工場と組合の連携いは蒸溜工場内農業部を通じて行なわれる。

#### 2.6 農業開発便益

農業開発便益は計画を実施した場合に得られる直接便益と、計画を実施しなかった場合に得られる直接便益との差額とした。直接便益とは粗収入から生産費を差し引いたものをいい、作物の単位面積あたり（ha 当り）の直接便益を、計画を実施した場合としない場合の兩者について表示すれば以下の通りである。また、これらの詳細は表 2.6.1 から表 2.6.9 に示す。

単位：ペソ

作物	計画を実施した場合			計画を実施しなかった場合		
	粗収入	生産費	直接便益	粗収入	生産費	直接便益
サトウキビ	8,395	4,594	3,801	6,105	2,620	3,485
陸 稲	3,053	2,029	1,024	1,221	1,363	-142
トウモロコシ	—	—	—	704	975	-271
キャッサバ	—	—	—	3,375	2,027	1,348
落花生	—	—	—	2,168	1,982	186

備考：表には直営農場は含んでいない。

<sup>1</sup> : The Kilusang Kabuhayan at Kaunlaran

この結果に基づき便益を計算した所、最大便益に達する工事完了後5年目にその額は表2.6.10に示した通り年間644万ペソとなる。

直営農場からの便益はアルコールから生じるものとして、工業セクターにおいて計算される。

## 2.7 農家経済

農家経済の観点から計画の開発妥当性を評価するため、計画実施後および計画実施前の状態で代表的農家3タイプの農家経済分析を行なった。

計画を実施した場合、および実施しなかった場合それぞれの状態での代表的農家3タイプの農家経営収支の分析結果の概要を以下に示す。詳細は表2.7.1から表2.7.3に示した。

### (1) 計画を実施しなかった場合

単位：ペソ

項 目	タイプ I	タイプ II	タイプ III
I) 総収入	1 0,7 5 7	1 0,6 7 3	1 1,0 9 0
1) 農業粗収入	4,1 8 9	4,2 1 5	5,5 6 1
2) 農外収入	6,5 6 8	6,4 5 8	5,5 2 9
II) 総支出	1 0,7 5 7	1 0,6 7 3	1 0,8 7 0
3) 生産費	2,1 8 7	2,1 0 3	2,3 0 0
4) 生計費	8,5 7 0	8,5 7 0	8,5 7 0
III) 純余剰(支払い能力)	0	0	2 2 0
IV) 農業純収入 (I・1-Ⅱ・3)	2,0 0 2	2,1 1 2	3,2 6 1

### (2) 計画を実施した場合

単位：ペソ

項 目	タイプ I	タイプ II	タイプ III
I) 総収入	1 8,6 7 5	2 2,7 9 8	2 2,5 2 0
1) 農業粗収入	1 2,1 0 7	1 6,3 4 0	1 6,9 9 1
2) 農外収入	6,5 6 8	6,4 5 8	5,5 2 9
II) 総支出	1 8,1 2 0	2 0,0 3 2	1 6,9 1 4
3) 生産費	6,9 8 0	8,8 9 2	5,7 7 4
4) 生計費	1 1,1 4 0	1 1,1 4 0	1 1,1 4 0
III) 純余剰(支払い能力)	5 5 5	2,7 6 6	5,6 0 6
IV) 農業純収入 (I・1-Ⅱ・3)	5,1 2 7	7,4 4 8	1 1,2 1 7

計画を実施した場合の農業純収入は計画を実施しなかった場合のそれに比べ約 2.5 倍から 3.5 倍となる。

計画を実施した場合の純余剰または支払い能力は、タイプⅠの農家において 5 5 5 ペソ、タイプⅡでは 2,7 6 6 ペソ、タイプⅢでは 5,6 0 6 ペソとなる。

表 1.1.1 関連パラングアの社会一般資料要約

Municipality/City	Population		Population Growth Rate 1975/80 (%)	Area (ha)	Population Density (Person/km <sup>2</sup> )	Total Household	Family Size	No. of Farm
	1975	1980						
A) Municipalities/City Related to the Project Area								
Indang	28,789	30,986	1.48	8,920	347	5,524	5.6	3,778
Magallanes	9,330	9,690	0.76	7,860	123	2,043	4.7	1,835
Maragondon	14,785	18,027	4.04	16,549	109	3,146	5.7	1,683
Naic	32,130	38,233	3.54	8,600	445	6,910	5.5	1,658
Tanza	37,353	43,722	3.12	9,630	454	7,615	5.7	1,265
Trece Martires City	7,179	8,579	3.63	3,917	219	1,472	5.8	1,060
Total or Average	129,566	149,237	2.87	55,476	269	26,710	5.6	11,279
B) In the Related Barangays	14,756	16,998	2.87	8,400	202	2,933	5.8	2,288

Source : National Census and Statistics Office (NCSO)

表 1.1.2 閩連郡・市の年別集計

Municipality/City	0 - 14		15 - 64		65 & Above		Total	
	Male	Female	Male	Female	Male	Female	Male	Female
1. Indang	6,160	5,810	8,696	8,946	697	677	15,553	15,433
2. Magallanes	2,219	2,116	2,510	2,557	154	134	4,883	4,807
3. Maragondon	3,865	3,684	4,934	4,922	337	285	9,136	8,891
4. Naic	7,954	7,869	10,351	10,861	554	644	18,859	19,374
5. Tanza	9,750	9,214	11,419	12,035	653	651	21,822	21,900
6. Trece Martires City	1,919	1,843	2,502	2,143	89	83	4,510	4,069
Total and Percentage (%)	31,867 (51.1)	30,536 (48.9)	40,413 (49.4)	41,464 (50.6)	2,484 (50.1)	2,474 (49.9)	74,763 (50.1)	74,474 (49.9)
Total of Both Sexes and Percentage (%)	62,403 (41.8)		81,876 (54.9)		4,958 (3.3)		149,237 (100.0)	

Source : Planning Assistance Service to Rural Area (PASTORA) Output, 1980

表 1.1.3 計画地区の総戸数

Municipalities/City Barangays Related to the Project Area	Total Household <u>/1</u>	No. of Farm Household <u>/2</u>	No. of Landless Laborer Household <u>/2</u>	Others <u>/2</u>
	No. (%)	No. (%)	No. (%)	No. (%)
Indang				
Banaba Lejos	386(100)	327(84.7)	40(10.4)	19(4.9)
Calumpang Lejos	210(100)	159(75.7)	35(16.7)	16(7.6)
Magallanes				
Remires	189(100)	155(82.0)	27(14.3)	7(3.7)
Maragondon				
Bucal IV	186(100)	151(81.2)	28(15.1)	7(3.7)
Mabacao	280(100)	215(76.8)	65(23.2)	- (-)
Mabato	83(100)	66(79.5)	16(19.3)	1(1.2)
Pantihan I	78(100)	65(83.3)	13(16.7)	- (-)
Talipusungo	108(100)	85(78.7)	23(21.3)	- (-)
Naic				
Calubcob	86(100)	71(82.6)	11(12.8)	4(4.6)
Halang	270(100)	219(81.1)	44(16.3)	7(2.6)
Malainen Luma	191(100)	149(78.0)	41(21.5)	1(1.5)
Molino	82(100)	67(81.7)	15(18.3)	- (-)
Palangui	270(100)	213(78.9)	53(19.6)	4(1.5)
Tanza				
Tanawan	235(100)	195(83.0)	34(14.5)	6(2.5)
Trece Martires City				
Aguado	64(100)	50(78.1)	14(21.9)	- (-)
Cabuco	147(100)	107(72.8)	38(25.8)	2(1.4)
Lapidario	68(100)	53(77.9)	13(19.1)	2(3.0)
<hr/>				
Total (8,400 ha)	2,933	2,347(80.0)	510(17.4)	76(2.6)
<hr/>				
Project Area (3,090 ha)	1,079	863(80.0)	188(17.4)	28(2.6)

Source /1 : National Census and Statistics Office (NCSO)

/2 : Data on Farm Economic Survey and Barangay Survey

表 1.1.4 計画地区の月別労働力

Unit: 1,000 man-days

	Jan.	Feb.	Mar.	Apr.	May	Jun.	Jul.	Aug.	Sep.	Oct.	Nov.	Dec.	Total
A) Labor Force Available <sup>/1</sup>	31.6	31.6	31.6	31.6	31.6	31.6	31.6	31.6	31.6	31.6	31.6	31.6	379.6
B) Labor Requirement for Farming at Present	7.9	14.4	5.9	5.2	9.5	31.4	26.5	27.5	12.7	20.3	8.8	7.2	177.3
1. Upland Paddy (1,900 ha)	-	-	-	-	5.7	20.9	22.8	24.7	11.4	19.0	-	-	104.5
2. Sugarcane (550 ha)	7.2	6.1	5.9	5.2	3.8	1.0	0.9	-	-	-	6.4	6.4	42.9
3. Corn (250 ha)	-	-	-	-	-	3.5	2.0	2.0	0.5	1.3	-	-	9.3
4. Cassava (200 ha)	-	6.0	-	-	-	6.0	0.8	0.8	0.8	-	-	-	14.4
5. Peanuts (100 ha)	0.7	2.3	-	-	-	-	-	-	-	-	2.4	0.8	6.2
C) Balance (A-B)	23.7	17.2	25.7	26.4	22.1	0.2	5.1	4.1	18.9	11.3	22.8	24.4	202.3

<sup>/1</sup> : (Labor force from farmers + Labor force from landless workers) x Yearly workable days

$$= (1,000 + 300) \times (365 \text{ days} \times 8\%) = 379,600 \text{ man-days/year}$$

Labor force from landless workers in the project area is estimated as follows:

$$L_f = Th \times L_w \times F_s \times R_a \times A_r = 1,079 \times 0.174 \times 5.8 \times 0.55 \times 0.5 = 300$$

Where, L<sub>f</sub> : Labor force from landless workers

F<sub>s</sub> : Family Size (5.8 person/household)

Th : Total households (1,079)

R<sub>a</sub> : Ratio of age distribution between 15 and 64 (55%)

L<sub>w</sub> : Percentage of landless workers household (17.4%)

A<sub>r</sub> : Ratio of available labor force (50%)

表 1.2.1 調査対象地域土地利用

	Extent Area (ha)	Proportion (%)
Perennial Crop Field	2,850	21.9
Coconut	2,540	
Banana	100	
Mango	210	
Upland Field	5,750	44.2
Sugarcane	1,210	
Other Diversified Crops	4,540	
Paddy Field	1,100	8.5
Shrub Land and Valley	2,860	22.0
Wasted Land	400	3.1
Residential Area	40	0.3
<b>Total</b>	<b>13,000</b>	<b>100.0</b>

Note : Compiled by the interpretation of aerial photographs taken in 1980.

表 1.2.2 関連郡・市の主要作物栽培面積，生産量および収量

Municipality/ City	Indang			Magallanes			Maragondon			Naic			Tanza			Tres Marias City			Total or Average			
	HA (ha)	TP (t)	UY (t/ha)	HA (ha)	TP (t)	UY (t/ha)	HA (ha)	TP (t)	UY (t/ha)													
																						/4
Paddy	850	405	0.5	1,800	955	0.5	1,670	3,050	1.8	3,695	11,383	3.1	3,260	8,684	2.7	1,205	729	0.6	12,480	25,206	2.02	
Irrigated	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(620)	(1,785)	(2.9)	(3,100)	(10,060)	(3.2)	(2,830)	(8,010)	(2.8)	(-)	(-)	(-)	(-)	6,550	19,855	3.03
Rainfed	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)	(550)	(1,020)	(1.9)	(585)	(1,315)	(2.2)	(290)	(583)	(2.0)	(5)	(9)	(1.8)	1,430	2,927	2.05	
Upland	(850)	(405)	(0.5)	(1,800)	(955)	(0.5)	(500)	(245)	(0.5)	(10)	(8)	(0.8)	(140)	(91)	(0.7)	(1,200)	(720)	(0.6)	4,500	2,424	0.54	
Sugarcane <sup>1</sup>	100	350	3.5	520	2,070	4.0	220	740	3.4	260	1,020	3.9	150	550	3.6	600	2,315	3.8	1,850	7,045	3.81	
Cassava	55	290	5.3	35	175	5.0	40	195	4.9	10	40	4.0	7	28	4.0	250	1,420	5.7	397	2,148	5.41	
Corn	273	123	0.5	378	170	0.4	107	43	0.4	42	19	0.5	49	20	0.4	456	212	0.5	1,305	587	0.45	
Sweet Potato	-	-	-	-	-	-	6	48	8.0	-	-	-	-	-	-	27	210	7.8	33	258	7.81	
Mango	74	12	0.2	107	17	0.2	82	11	0.1	97	15	0.2	23	2	0.1	105	16	0.2	488	73	0.15	
Peanut <sup>2</sup>	118	47	0.4	200	90	0.5	13	4	0.3	-	-	-	-	-	-	102	40	0.4	433	181	0.42	
Fruit Vegetable	153	202	1.3	17	9	0.5	22	20	0.9	15	20	1.3	62	109	1.8	48	104	2.2	317	464	1.45	
Coconut <sup>3</sup>	940	4,690	5.0	1,535	6,940	4.5	155	670	4.3	-	-	-	-	-	-	16	60	3.8	2,645	12,360	4.67	
Banana	965	7,513	7.8	1,068	8,298	7.8	158	1,069	6.8	29	216	7.4	82	570	6.9	461	3,285	7.1	2,764	20,951	7.58	
Mango	118	580	4.9	61	265	4.3	73	374	5.1	13	51	3.9	18	79	4.4	35	150	4.3	133	607	4.56	

<sup>1</sup> : Tons of sugar

<sup>2</sup> : Unshelled

<sup>3</sup> : Numbers of coconut (1,000)

<sup>4</sup> : Harvested Area

<sup>5</sup> : Total Production

<sup>6</sup> : Unit Yield

Source: BAEcon, MA, 1980

表 1.4.1 関連郡・市の家畜頭数および家きん数

Unit : Number

	Livestock					Poultry	
	Carabao	Cattle	Horses	Hogs	Goats	Chicken	Ducks
Indang	105	2,815	265	1,530	105	16,605	820
Magallanes	680	1,455	345	2,225	565	6,840	25
Maragondon	1,270	1,430	110	4,550	270	24,180	90
Naic	1,015	390	5	2,820	35	18,080	2,510
Tanza	2,133	1,177	49	2,471	114	14,653	2,100
Trece Martires City	340	1,640	75	990	80	28,190	160
Total	5,623	10,797	1,364	16,366	1,244	118,318	5,725
<hr/>							
Cavite Province	16,930	28,080	3,750	49,430	2,850	488,420	22,830
Total							

Source : BAEcon /BAI Livestock & Poultry Survey, 1978

表 1.5.1 閩連郡・市の面積別農家数

	Under 1.0 ha		1.0 - 3.0 ha		3.0 - 5.0 ha		5.0 - 10.0 ha		10.0 - 25.0 ha		25.0 - 50.0 ha		50.0 ha & Over		Total	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
Indang	329	14.4	1,293	56.7	467	20.5	144	6.3	42	1.9	2	0.1	2	0.1	2,279	100
Magallanes	27	2.7	494	49.1	367	36.5	98	9.5	16	1.6	3	0.3	-	-	1,005	100
Maragondon	8	1.3	488	79.9	96	15.7	19	3.1	-	-	-	-	-	-	611	100
Naic	35	4.6	588	76.6	125	16.3	18	2.3	1	0.1	1	0.1	-	-	768	100
Tanza	13	1.7	161	20.8	439	56.7	148	19.1	11	1.4	2	0.3	-	-	774	100
Trece Martires City	43	5.9	339	46.9	208	28.8	112	15.5	20	2.8	1	0.1	-	-	723	100
Total	455	7.4	3,363	54.6	1,702	27.6	539	8.8	90	1.5	9	0.1	2	-	6,160	100
Cavite Total	2,790	13.1	11,730	54.9	5,120	24.0	1,441	6.7	238	1.1	21	0.1	19	0.1	21,359	100

Source : NCSO, Sensus of Agriculture, 1971

表 1.5.2 閩連郡・市の面積別農家規模

	Under 1.0 ha		1.0 - 2.0 ha		2.0 - 3.0 ha		3.0 - 5.0 ha		5.0 - 10.0 ha		10.0 - 25.0 ha		25.0 - 50.0 ha		50.0 ha & Over		Total
	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%	
Indang	163	2.9	2,275	39.7	1,680	29.3	862	15.1	550	9.6	58	1.0	138	2.4	5,726	100	
Magallanes	8	0.3	875	28.8	1,271	41.8	579	19.0	232	7.6	76	2.5	0	-	3,041	100	
Maragondon	3	0.3	714	62.4	312	27.2	116	10.1	0	-	0	-	0	-	1,145	100	
Naic	14	0.9	938	61.8	428	28.2	100	6.6	10	0.7	28	1.8	0	-	1,519	100	
Tanza	6	0.2	303	10.5	1,538	53.1	857	29.6	143	4.9	50	1.7	0	-	2,897	100	
Trece Martires City	14	0.6	586	24.9	757	32.2	688	29.3	277	11.8	29	1.2	0	-	2,351	100	
Total	208	1.3	5,692	34.1	5,986	35.9	3,202	19.2	1,212	7.3	241	1.4	138	0.8	16,679	100	
Cavite Total	1,282	2.4	19,641	36.4	18,109	33.5	8,543	15.8	3,031	5.6	604	1.1	2,776	5.2	53,986	100	

Source : NCSO, Census of Agriculture, 1971

表 1.5.3 閩連郡・市の土地所有形態別農家数

	Full Owner		Part Owner		Tenant		Other		Total	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
Indang	1,752	76.9	178	7.8	337	14.8	12	0.5	2,279	100
Magallanes	582	57.9	150	14.9	269	26.8	4	0.4	1,005	100
Maragondon	107	17.5	14	2.3	490	80.2	-	-	611	100
Naic	134	17.4	16	2.1	618	80.5	-	-	768	100
Tanza	9	1.2	8	1.0	757	97.8	-	-	774	100
Trece Martires City	242	33.5	188	26.0	228	31.5	65	9.0	723	100
Total	2,826	45.9	554	9.0	2,699	43.8	81	1.3	6,160	100
Cavite Total	8,976	42.0	2,262	10.6	9,794	45.8	329	1.6	21,361	100

Source: NCSO, Census of Agriculture, 1971

表 1.5.4 閩連郡・市の土地所有形態別農家規模

	Full Owner		Part Owner		Tenant		Others		Total	
	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%
Indang	4,136	72.2	683	11.9	887	15.5	19	0.4	5,725	100
Magallanes	1,804	59.3	504	16.6	702	23.1	31	1.0	3,041	100
Maragondon	251	22.0	36	3.1	856	74.9	0	-	1,143	100
Naic	195	12.8	54	3.6	1,270	83.6	0	-	1,519	100
Tanza	40	1.4	61	2.1	2,796	96.5	-	-	2,897	100
Trece Martires	758	32.2	726	30.9	686	29.2	182	7.7	2,352	100
Total	7,184	43.0	2,064	12.4	7,197	43.2	232	1.4	16,677	100
Cavite Total	20,006	37.1	7,789	14.4	23,887	44.2	2,304	4.3	53,986	100

Source : NCSO, Census of Agriculture, 1971

表 1.6.1 カランバ製糖地区のサトウキビ生産量

Year	Area Cropped (ha)	Production of Cane (1,000 ton)	Cane Yield (t/ha)	Production of Sugar (1,000 ton)	Sugar Yield (t/ha)
1976/77	21,672	1,092	50.4	124.7	5.7
1977/78	19,243	1,134	58.9	128.3	6.7
1978/79	19,978	887	44.4	101.3	5.1
1979/80	17,182	858	50.0	98.8	5.7

Source : PHILSUCOM, Factory Performance Data

表 1. 6. 2 関連郡・市の農業資材供給業者

Municipalities/City	Number of Dealers
1. Indang	5
2. Magallanes	0
3. Maragondon	4
4. Naic	4
5. Trece Martires	2
6. Tanza	0
Total	15

Source : M.A. Cavite

表 1.6.3 農家庭先推定價格

Major Commodities	Financial Price	Unit : P/ton
		1987 Economic Price
1. Farm Products		
- Sugarcane	160(125) <sup>/1</sup>	165
- Paddy	1,455	2,035
- Corn	1,070	1,280 <sup>/2</sup>
- Cassava	490	625 <sup>/2</sup>
- Peanuts (un-shelled)	4,210	4,090 <sup>/2</sup>
2. Farm Inputs <sup>/4</sup>		
- Fertilizer (P/kg)		
N: (Uria)	5.0	6.5
P: (T.S.P.)	5.2	7.8
K: (M.O.P.)	2.7	3.3

Note : /1 The price for Canlubang Sugarmill (see Table 1.6.5).

/2 Economic price of corn, cassava and peanuts is estimated based on the price projections forecasted by IBRD.

/3 The prices are converted to nutrient prices (see Table 1.6.7).

表 1.6.4 サトウキビのエコノミックプライス (1987年)

	Unit : ₱/ton
Export F.O.B. Manila	2,800
Cost, Loading port	60
Cost, terminal warehouse	50
Land and transport ex-mill	70
Ex-mill value	2,620
Milling cost	540
Millgate sugarcane value (excluding by-products value)	210
By-products value	5
Millgate sugarcane value	215
Transport to mill	50
Farmagate sugarcane price	165

Note : The price is estimated based on the projected international market price forecasted BY IBRD for the period of 1985 to 1990 based on 1981 constant U.S. Dollar.

表 1. 6. 5 サトウキビのファイナンシャルプライス

	Unit : P/ton	
	W/Project Condition	Present Condition
Export F.O.B. Manila	2,280	2,280
Cost, loading port	65	65
Cost, terminal warehouse	60	60
Land and transport ex-mill	85	85
Ex-mill value	2,070	2,070
Milling cost	660	660
Taxes	45	45
Millgate sugarcane value <sup>/1</sup> (excluding by-products value)	147	147
By-products value <sup>/2</sup>	12	12
Millgate sugarcane value	160	160
Transport to mill/distillery	-	50
Transport subsidy	-	15
Farmgate sugarcane price	160	125

Note : /1 Millgate sugarcane value : P147/ton cane  
 $P2,070 - P660 - P45 - P1,365/\text{ton} = P86/\text{picul}$   
 $P86/\text{picul} \times 1.7 \text{ picul} = P147$   
 - 1 ton cane produce 1.7 piculs of sugar

/2  $0.03 \text{ t/ton cane} \times P565/\text{ton} \times 68\% \div P12$   
 - Mollasses is produced 0.03 ton from 1 ton cane.  
 - Price of Mollasses is estimated based on the price of F.O.B. Manila.  
 - Sharing rate of sugar and Mollasses between the planters and the Miller is 68:32.

表 1.6.6 米のファイナンシャル, エコノミックプライス

	Unit : P/ton	
	Financial	1987 Economic
Export F.O.B. Manila	2,645	3,520
Cost, loading port	65	60
Cost, terminal warehouse	60	50
Milling cost	205	165
By-product value	(135)	(110)
Ex-mill value	2,450	3,355
Rice equivalent (63%)	1,545	2,110
Procurement costs	90	70
Farm gate price	1,455	2,035

Note : The economic price is estimated based on the projected international market price forecasted BY IBRD for the period of 1985 to 1990 based on 1981 constant U.S. Dollar.

表 1.6.7 肥料のエコノミックプライス(1987年)

Unit : ₱/ton

	Urea	Triple Superphosphate	Muriate of Potash
Import price CIF Manila	2,335	2,985	1,365
Importer expenses	205	205	205
Import gate cost	2,540	3,190	1,570
Transport to wholesale outlet	75	75	75
Expenses at wholesale outlet	155	155	155
Wholesale cost	2,770	3,420	1,800
Transport to retail outlet	55	55	55
Expenses at retail outlet	100	100	100
Sales price to farmer	2,925	3,575	1,955
Nutrient farm gate price (₱/kg)	6.5	7.8	3.3

表 1.7.1 代表的農家の農家経営収支（経営規模：2 ha）

(1) Type I (TENANT)

Item	Area (ha)	Unit Yield (t/ha)	Production (t)	Unit Price (P/t)	Amount (P)
1) Gross Income					<u>10,757</u>
1) Farm Income					<u>4,189</u>
- Rainfed paddy	0.4	2.0	0.80	1,455	1,164
- Upland rice	0.9	0.6	0.54	1,455	
- Cassava	0.5	5.4	2.70	490	1,323
- Peanuts	0.2	0.53	0.11	4,210	446
- Livestock					470
2) Off-farm Income					<u>6,568</u>
II) Gross Outgo					<u>10,757</u>
1) Production Cost					<u>2,187</u>
- Seed					221
- Fertilizer					248
- Hired labor			32 man-days x P15/day		480
- Harvesting and threshing			1.34 t x 1/5 x P1,455/t		390
- Land rent /1					744
- Miscellaneous					104
2) Living Expenses					<u>8,570</u>
III) Net Reserve					<u>0</u>

Note : /1  $(P1,164 + P786 - P390) \times 25\% + (P1,323 + P446) \times 20\%$

= P390 + P354

= P744

表 1.7.2 代表的農家の農家経営収支 ( 経営規模 : 2.5 ha )

(2) Type II (TENANT)

	Area (ha)	Unit Yield (t/ha)	Production (t)	Unit Price (₱/t)	Amount (₱)
I) Gross Income					<u>10,673</u>
1) Farm Income					<u>4,215</u>
- Upland rice	2.0	0.6	1.20	1,455	1,746
- Cassava	0.2	5.4	1.08	490	529
- Perennial crop	0.3	70,000 pcs	21,000	70/1,000 pcs	1,470
- Livestock					470
2) Off-Farm Income					<u>6,458</u>
II) Gross Outgo					<u>10,673</u>
1) Production Cost					<u>2,103</u>
- Seed	2.0 ha x 75 kg/ha x ₱1.5/kg				225
- Fertilizer	23 kg/ha x 2 ha x ₱5/kg				230
- Hired labor	30 man-days x ₱15/day				450
- Harvesting and threshing	1.2 t x 1/5 x ₱1,455/t				349
- Land rent /1					749
- Miscellaneous					100
2) Living Expenses					<u>8,570</u>
III) Net Reserve					<u><u>0</u></u>

Note : /1  $(1,746 - 349) \times 25\% + (529 + 1,470) \times 20\%$   
 $= 349 + 400$   
 $= 749$

表 1.7.3 代表的農家の農家経営収支（経営規模：2.7 ha）

(2) Type II (TENANT)

	Area (ha)	Unit Yield (t/ha)	Production (t)	Unit Price (P/t)	Amount (P)
I) Gross Income					<u>11,090</u>
1) Farm Income					<u>5,561</u>
- Upland rice	1.7	0.6	1.02	1,455	1,484
- Corn	0.3	0.55	0.165	1,070	177
- Perennial Crop	0.7	70,000 pcs	49,000	70/1,000 pcs	3,430
- Livestock					470
2) Off-farm Income					<u>5,529</u>
II) Gross Income					<u>10,870</u>
1) Production Cost					<u>2,300</u>
- Seed					208
- Fertilizer					230
- Hired Labor	91 man/days			¥15/day	1,365
- Harvesting and threshing	1.02 t			1/5 x ¥1,455/t	297
- Miscellaneous					105
- Tax	¥35/ha			x 2.7 ha	95
2) Living Expenses					<u>8,570</u>
III) Net Reserve (I-II)					<u>220</u>

表 2.2.1 土地利用および農業生産

Land Use	Present		W/Project		Difference	
	Area (ha)	Pro- duction (t)	Area (ha)	Pro- duction (t)	Area (ha)	Pro- duction (t)
<u>Individual Farm</u>						
Upland rice	1,630	978	660	990	- 970	+ 12
Sugarcane	550	20,350	1,980	100,740	+1,430	+ 80,390
Corn	300	165	—	—	- 300	- 165
Cassava	110	594	—	—	- 110	- 594
Other crop <sup>/1</sup>	(80)	(42)	—	—	- (80)	- (48)
Idle land	90	—	—	—	- 90	—
Road	—	—	40	—	+ 40	—
Total	2,680	—	2,680	—	—	—
<u>Estate Farm</u>						
Upland rice	270	162	—	—	- 270	- 162
Sugarcane	—	—	400	22,930	+ 400	+ 22,925
Corn	50	28	—	—	- 50	- 28
Cassava	90	486	—	—	- 90	- 486
Other crop	(20)	11	—	—	- (20)	11
Road	—	—	10	—	+ 10	—
Total	410	—	410	—	—	—
<u>Total</u>						
Upland rice	1,900	1,140	660	990	-1,240	- 150
Sugarcane	550	20,350	2,380	123,670	+1,830	+103,320
Corn	350	193	—	—	- 350	- 193
Cassava	200	1,080	—	—	- 200	- 1,080
Other crop	(100)	(53)	—	—	(100)	(53)
Idle land	90	—	—	—	- 90	—
Roads	—	—	50	—	+ 50	—
Total	3,090	—	3,080	—	—	—

Note : /1 Crops following corn

Additional description :

When the cropping pattern of a continuous cultivation of sugarcane, although this pattern has several problems to execute farmer's farming practices and to maintain soil fertility, is used, the total quantity of cane production will be calculated at 157,250 tons in the project area.

表 2. 3. 1 土壤分析結果による施肥基準

Place	Tons of Lime	Kilogram			Remarks
		N	P	K	
Cavite					
A. Silang					
1. Biga	2				
2. Lalaan	No sample yet				
3. Maguyam	3	157.5	130	0	Incomplete
4. Kaong	Analysis in progress				
5. Sabutan	No sample yet				
6. Bulihan	20				
7. Munting Ilog	2.5	175	0	0	Complete
8. Batas	No sample yet				
B. Dasmaringas					
1. Langkaan	2.75	171	62	0	Incomplete
2. Paliparan	1.0	160	15	0	Complete
3. Piela	1.2	73	0	0	Complete
4. Malinta	Analysis in progress				
5. Bucal	No sample yet				
6. San Agustin	No sample yet				
7. Burol	1.0	109	122	360	Incomplete
C. Trece Martires City					
1. Kanggahan	1.25	175	24	0	Incomplete
D. Gen. Trias					
1. Del Fuego	2.25	130	111	0	Complete
2. San Francisco	No sample yet				
3. Buenavista	No sample yet				
E. Naic					
1. Palangui	No sample yet				
2. M. Luma	1.75	88	43	0	Complete
3. Sabang					
F. Tanza					
1. Tanauan	No sample yet				
2. Amaya	No sample yet				
3. Biga	No sample yet				

Note: Other Barangays of Silang c/o EWA 03 & 04

表 2.4.1 生 産 計 画

(1) Individual Farm

Crop Year (Nov. - May)	1	2	3	4	5	6	7
Yield (t/ha)	52	53	54	55	55	55	55
Production form (x 110.25 ha)	5,733	5,843	5,953	6,064	6,064	6,064	6,064
Yield (t/ha)		52	53	54	55	55	55
Production form (x 119.25 ha)		6,201	6,320	6,440	6,559	6,559	6,559
Yield (t/ha)			52	53	54	55	55
Production form (x 119.25 ha)			6,201	6,320	6,440	6,559	6,559
Yield (t/ha)	40	43	47	50	50	50	50
Production form (x 501.75 ha)	20,070	21,575	23,582	25,087	25,087	25,087	25,087
Yield (t/ha)		40	43	47	50	50	50
Production form (x 564.75 ha)		22,590	24,284	26,543	28,237	28,237	28,237
Yield (t/ha)			40	43	47	50	50
Production form (x 564.75 ha)			22,590	24,284	26,543	28,237	28,237
Total production	25,803 <sup>/1</sup>	56,209	88,930	94,738	98,930	100,744	100,744
By Fiscal Year (Jan. - Dec.)	1	2	3	4	5	6	7
	3,800 <sup>/1</sup>	30,279	61,020	89,755	95,354	99,197	100,744

Note: <sup>/1</sup> 3,800 t = 25,803 t x  $\frac{24 \text{ days (Dec. 7 - Dec. 31)}}{164 \text{ days (Dec. 7 - May 31)}}$

(2) Estate Farm

	Year	1	2	3
Guadalupe Soil Series	Yield (t/ha)	54	57	60
	Production (x 185 ha)	9,990	10,545	11,100
Magallanes Soil Series	Yield (t/ha)	43	49	55
	Production (x 215 ha)	9,223	10,524	11,825
Total production		19,213	21,069	22,925

表 2.6.1 計画が実施された場合のサトウキビのHa 当り平均基礎利益

Item	(Unit : Peso)
A) Gross Income	<u>8,395</u>
1) P9,075/ha x 465 ha <sup>/1</sup>	= P4,219,875
2) P8,250/ha x 2,175 ha <sup>/2</sup>	= P17,943,750
3) Average : (1 + 2)/2,640 ha <sup>/3</sup>	= P8,395
B) Production Cost	<u>4,594</u>
1) P4,901/ha x 465 ha <sup>/1</sup>	= P2,278,965
2) P4,528/ha x 2,175 ha <sup>/2</sup>	= P9,848,400
3) Average : (1 + 2)/2,640 ha <sup>/3</sup>	= P4,594
C) Primary Profit (A - B)	3,801

Note : /1 465 ha : The area of Tagaytay and Guadalupe series

/2 2,175 ha: The area of Magallanes series

/3 2,640 ha: Total area of individual farm

表 2.6.2 計画が実施された場合のサトウキビのHa当り基礎利益(タガイタイ統・グアダルーベ統)

Item	(Unit : Peso)	
A) Gross Income	<u>9,075</u>	
55 ton x 165P/ton		
B) Production Cost (Average)	<u>4,901</u>	
Plant cane	6,042	Ratoon (2 times) 4,330
1) Seed		
40,000 pcs x 0.01 P/pcs	400	5,000 pcs x 0.01 P/pcs ..... 50
2) Fertilizer		
N : 180 kg x 6.5 P/kg	1,170	N : 180 kg x 6.5 P/kg ..... 1,170
P : 80 kg x 7.8 P/kg	624	P : 80 kg x 7.8 P/kg ..... 624
3) Chemicals	230	
4) Labor (man-days)		
138 days x 15 P/day	2,070	128 days x 15 P/day ..... 1,920
5) Mechanical power	900	
6) Animal power (man-animal-days)		
12 days x 30 P/day	360	12 days x 30 P/day ..... 360
7) Miscellaneous	288	206
C) Primary profit (A-B)	<u>4,174</u>	

表 2.6.3 計画が実施された場合のサトウキビのHa当り基礎利益（マガリアネス統）

Item	(Unit : Peso)
A) Gross Income	<u>8,250</u>
50 ton x 165 ₱/ton	
B) Production Cost (Average)	<u>4,528</u>
Plant cane	5,669
Ratoon (2 times)	3,957
1) Seed	
40,000 pcs x 0.01 ₱/pcs	400
2) Fertilizer	
N : 160 kg x 6.5 ₱/kg	1,040
P : 80 kg x 7.8 ₱/kg	624
3) Chemicals	230
4) Labor (man-days)	
123 days x 15 ₱/day	1,845
5) Mechanical power	900
6) Animal power (man-animal days)	
12 days x 30 ₱/day	360
7) Miscellaneous	270
C) Primary profit (A-B)	<u>3,722</u>

表 2.6.4 計画が実施された場合の陸稲（粳）のHa 当り基礎利益

Item	(Unit : Peso)
A) Gross Income	
1.5 ton x 2,035 P/ton	<u>3,053</u>
B) Production Cost	<u>2,029</u>
1) Seed	
75 kg x 2 P/kg	150
2) Fertilizer	
N : 60 kg x 6.5 P/kg	390
P : 40 kg x 7.8 P/kg	312
3) Labor (man-days)	
48 days x 15 P/day	720
4) Animal power (man-animal-days)	
12 days x 30 P/day	360
5) Miscellaneous	97
C) Primary Profit	<u>1,024</u>

表 2.6.5 計画が実施されなかった場合のサトウキビのHa 当り基礎利益

Item	(Unit : Peso)	
A) Gross Income	<u>6,105</u>	
37 ton x 165 P/ton		
B) Production Cost (Average)	<u>2,620</u>	
Plant cane	<u>3,673</u>	<u>Ratoon cane (2 times) 2,093</u>
1) Seed		
40,000 pcs x 0.01 P/pcs	= 400	5,000 pcs x 0.01 P/pcs
		= 50
2) Fertilizer		
N : 45 kg x 6.5 P/kg	= 293	N : 45 kg x 6.5 P/kg
		= 293
3) Labor cost (man-days)		
103 days x 15 P/day	= 1,545	78 days x 15 P/day
		= 1,170
4) Animal power (man-animal days)		
12 days x 30 P/day	= 360	16 days x 30 P/day
		= 480
5) Mechanical power		
= 900		= 0
6) Miscellaneous		
= 175		= 100
C) Primary profit (A - B)	<u>3,485</u>	

表 2.6.6 計画が実施されなかった場合の陸稲（粳）のHa 当り基礎利益

Item	(Unit : Peso)
A) Gross Income	
0.6 ton x 2,035 P/ton	<u>1,221</u>
B) Production Cost	<u>1,363</u>
1) Seed	
75 kg x 2 P/kg	150
2) Fertilizer	
N : 22 kg x 6.5 P/kg	143
3) Labor (man-days)	
43 days x 15 P/day	645
4) Animal power (man-animal-days)	
12 days x 30 P/day	360
5) Miscellaneous	65
C) Primary Profit	<u>- 142</u>

表 2.6.7 計画が実施されなかった場合のトウモロコシのHa当り基礎利益

Item	(Unit : Peso)
A) Gross Income	
0.55 ton x 1,280 P/ton	<u>704</u>
B) Production Cost	<u>975</u>
1) Seed	
50 kg x 1.3 P/kg	65
2) Fertilizer	
N : 20 kg x 6.5 P/kg	130
3) Labor (man-days)	
25 days x 15 P/day	375
4) Animal power (man-animal-days)	
12 days x 30 P/day	360
5) Miscellaneous	45
C) Primary Profit (A - B)	<u>- 271</u>

表 2.6.8 計画が実施されなかった場合のキャッサバのHa 当り基礎利益

Item	(Unit : Peso)
A) Gross Income	
5.4 ton x 625 P/ton	<u>3,375</u>
B) Production Cost	<u>2,027</u>
1) Seed	
13,200 pcs x 0.036 P/pcs	475
2) Labor (man-days)	
45 days x 15 P/day	675
3) Animal power (man-animal-days)	
26 days x 30 P/day	780
4) Miscellaneous	97
C) Primary Profit	<u>1,348</u>

表 2.6.9 計画が実施されなかった場合の落花生のHa当り基礎利益

Item	(Unit: Peso)
A) Gross Income	
0.53 ton x 4,090 ₱/ton	<u>2,168</u>
B) Production Cost	<u>1,982</u>
1) Seed	
100 kg x 4 ₱/kg	400
2) Fertilizer	
P: 40 kg x 7.8 ₱/kg	312
K: 20 kg x 3.3 ₱/kg	66
3) Labor (man-days)	
50 days x 15 ₱/day	750
4) Animal power (man-animal-days)	
12 days x 30 ₱/day	360
5) Miscellaneous	94
C) Primary Profit	<u>186</u>

表 2.6.1 0 開発完成後の便益

Crop	With Project			Without Project			Benefit (¥10 <sup>3</sup> )
	Area (ha)	Primary Profit (¥/ha)	Total Profit (¥/10 <sup>3</sup> )	Area (ha)	Primary Profit (¥/ha)	Total Profit (¥/10 <sup>3</sup> )	
1) Sugarcane	1,980	3,801	7,526	550	3,485	1,917	5,609
2) Upland Rice	660	1,024	676	1,630	-142	-231	907
3) Corn	0	-	0	300	-271	-81	81
4) Cassava	0	-	0	110	1,348	148	-148
5) Peanuts	0	-	0	80	186	15	-15
Total			<u>8,202</u>			<u>1,768</u>	<u>6,434</u>

Note : Estate farm area (400 ha) is excluded.

表 2.7.1 計画が実施された場合の代表的農家の農家経営収支(経営規模: 2.0 ha)

(1) Type I (TENANT)

Item	Area (ha)	Unit Yield (t/ha)	Pro- duction (t)	Unit Price (P/t)	Amount (P)
I) Gross Income					<u>18,675</u>
1) Farm Income					<u>12,107</u>
- Sugarcane	1.2	50	60	160	9,600
- Upland rice	0.4	1.5	0.6	1,455	873
- Rainfed paddy	0.4	2.0	0.8	1,455	1,164
- Livestock					470
2) Off-farm Income					<u>6,568</u>
II) Gross Outgo					<u>18,120</u>
1) Production Cost					<u>6,980</u>
- Sugarcane		Plant	Ratoon		5,239
Seed		312	39		
Fertilizer		1,459	1,459		
Agro-chemicals		240	-		
Hired labor		1,470	1,200		
Mechanical power		1,080	-		
Land rent /1		1,920	1,920		
- Others					
Seed					81
Fertilizer					273
Hired labor			16 man-days x P15/day		240
Harvesting and threshing			1.4 t x 1/5 x P1,455/t		407
Land rent /2					408
Miscellaneous					332
2) Living Expenses /3					<u>11,140</u>
III) Capacity to pay (I - II)					<u>555</u>

/1: Land rent; P9,600 x 20% = P1,920

/2: Land rent; (P873 + P1,164 + P407) x 25% = P408

/3: Living expenses at present (P8,570) x Increasing rate (1.3)=11,140

表 2.7.2 計画が実施された場合の代表的農家の農家経営収支(経営規模: 2.5 ha)

(2) Type II (TENANT)

Item	Area (ha)	Unit Yield (t/ha)	Pro- duction (t)	Unit Price (P/t)	Amount (P)
I) Gross Income					<u>22,798</u>
1) Farm Income					<u>16,340</u>
- Sugarcane	1.65	50	82.5	160	13,200
- Upland rice	0.55	1.5	0.83	1,455	1,200
- Perenical crop	0.30	70,000 pcs	21,000	70/1,000 pcs	1,470
- Livestock					470
2) Off-farm Income					<u>6,458</u>
II) Gross Outgo					<u>20,032</u>
1) Production Cost					<u>8,892</u>
- Sugarcane		<u>Plant</u>	<u>Ratoon</u>		7,205
• Seed		429	54		
• Fertilizer		2,006	2,006		
• Agro-chemicals		330	-		
• Hired labor		2,025	1,650		
• Mechanical power		1,485	-		
• Land rent /1		2,640	2,640		
- Others					83
• Seed					251
• Fertilizer					450
• Hired labor			30 man-days x P15/day		240
• Harvesting and thrashing			0.83 t x 1/5 x P1,455/t		240
• Land rent /2					423
• Miscellaneous					
2) Living Expenses /3					<u>11,140</u>
III) Capacity to pay (I - II)					<u>2,766</u>

/1: Land rent; P13,200 x 20% = P2,640

/2: Land rent; (P1,200 - P240) x 25% = P240

/3: Living expenses at present (P8,570) x Increase rate (1.3) = 11,140

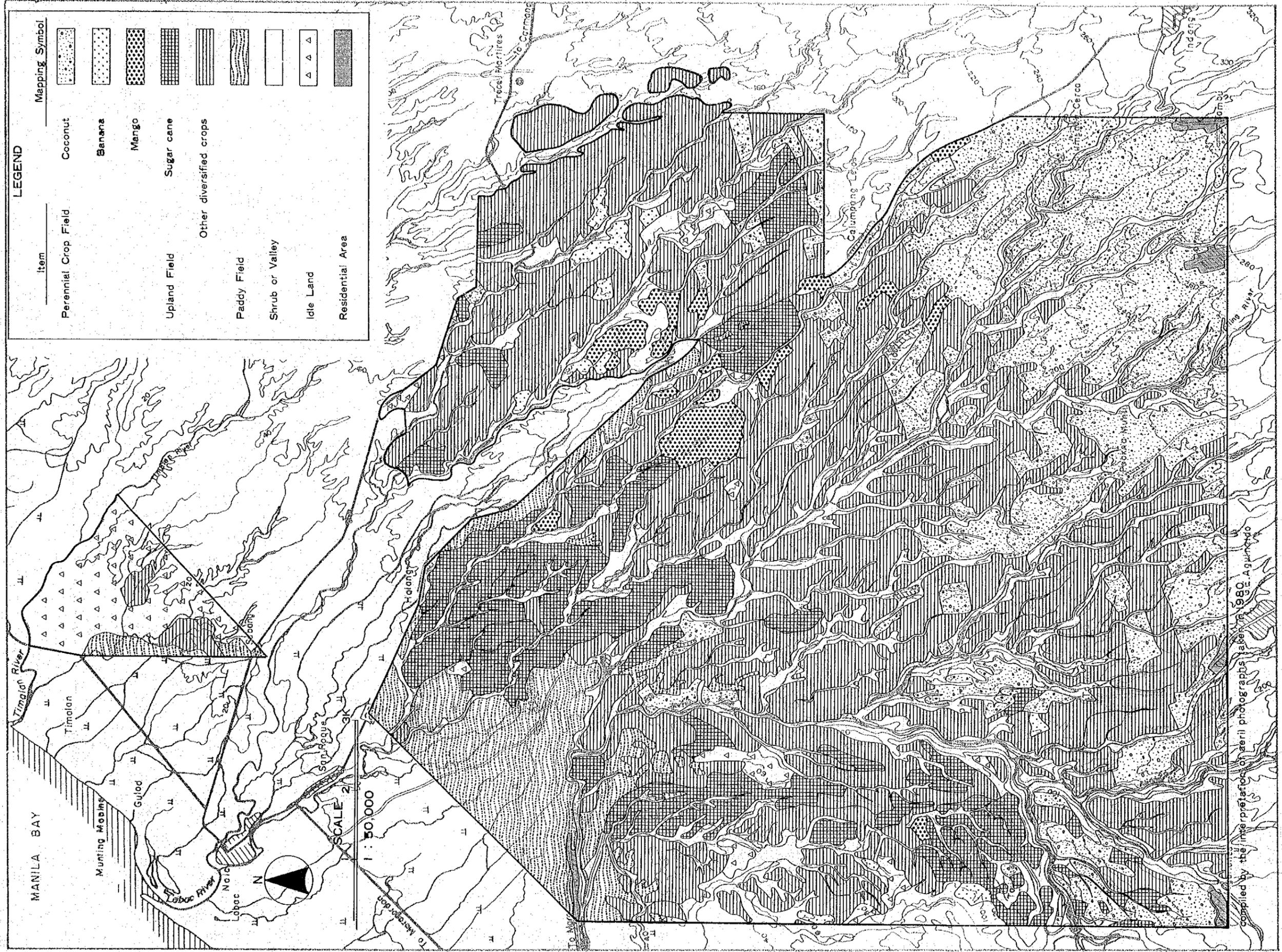
表 2.7.3 計画が実施された場合の代表的農家の農家経営収支(経営規模 2.7 ha)

(3) Type III (OWNER)

Item	Area (ha)	Unit Yield (t/ha)	Pro-duction (t)	Unit Price (P/t)	Amount (P)
I) Gross Income					<u>22,520</u>
1) Farm Income					<u>16,991</u>
- Sugarcane	1.5	50	75	160	12,000
- Upland rice	0.5	1.5	0.75	1,455	1,091
- Perennial crop	0.7	70,000	49,000	70/1,000	3,430
			pcs	pcs	
- Livestock					470
2) Off-farm Income					<u>5,529</u>
II) Gross Outgo					<u>16,914</u>
1) Production Cost					<u>5,774</u>
		Plant	Ratoon		
- Sugarcane		<u>5,709</u>	<u>3,373</u>		4,152
• Seed		390	49		
• Fertilizer		1,824	1,824		
• Agro-chemicals		300	-		
• Hired labor		1,845	1,500		
• Mechanical power		1,350	-		
- Others					
• Seed					75
• Fertilizer					229
• Hired labor			55 man-days x P15/day		825
• Harvesting and threshing			0.75 t x 1/5 x P1,455/t		218
• Miscellaneous					275
2) Living Expenses <u>/1</u>					<u>11,140</u>
III) Capacity to pay (I - II)					<u>5,606</u>

/1: Living expenses at present (P8,570) x Increasing rate (1.3)=11,140

图 1.2.1 土地利用图



1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that proper record-keeping is essential for transparency and accountability, particularly in financial reporting and auditing. The text notes that incomplete or inaccurate records can lead to significant errors and potential legal consequences.

2. The second part of the document outlines the various methods and tools used for data collection and analysis. It mentions the use of spreadsheets, databases, and specialized software to ensure that data is organized and accessible. The importance of data integrity and security is also highlighted, as well as the need for regular backups and updates to the systems used.

3. The third part of the document focuses on the process of data analysis and interpretation. It describes how raw data is processed and analyzed to identify trends, patterns, and anomalies. The text stresses the importance of using appropriate statistical methods and models to draw meaningful conclusions from the data. It also mentions the role of visualization tools in presenting the results of the analysis in a clear and understandable manner.

4. The fourth part of the document discusses the challenges and limitations of data analysis. It notes that data can be incomplete, inconsistent, or biased, which can affect the accuracy of the results. The text also mentions the potential for overfitting and the importance of validating the models used. Additionally, it discusses the ethical considerations surrounding data analysis, such as privacy and the potential for misuse of the information.

5. The fifth part of the document provides a summary of the key points discussed and offers some final thoughts on the importance of data analysis in decision-making. It concludes by stating that while data analysis is a powerful tool, it must be used responsibly and with a clear understanding of its limitations. The text encourages ongoing learning and improvement in the field of data analysis.

图 1.3.1 作付体系现状

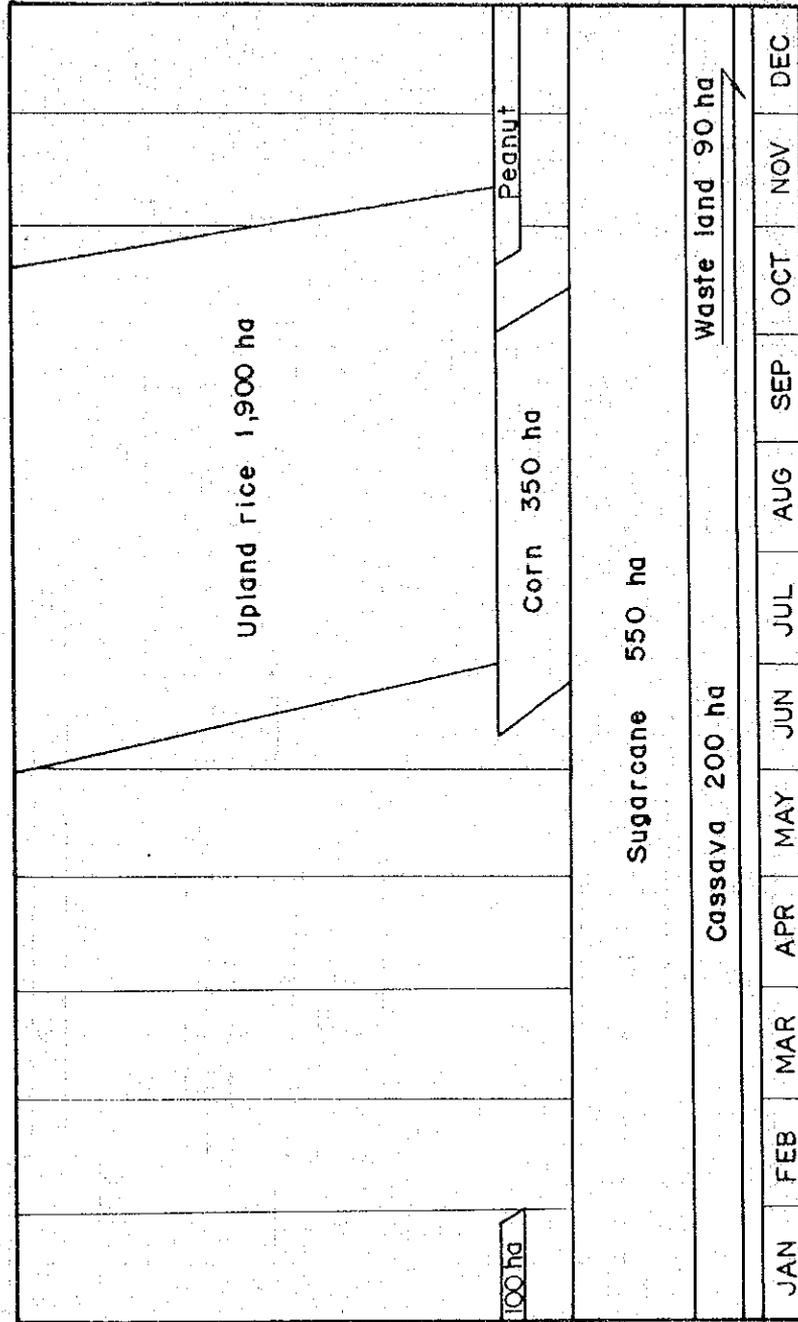
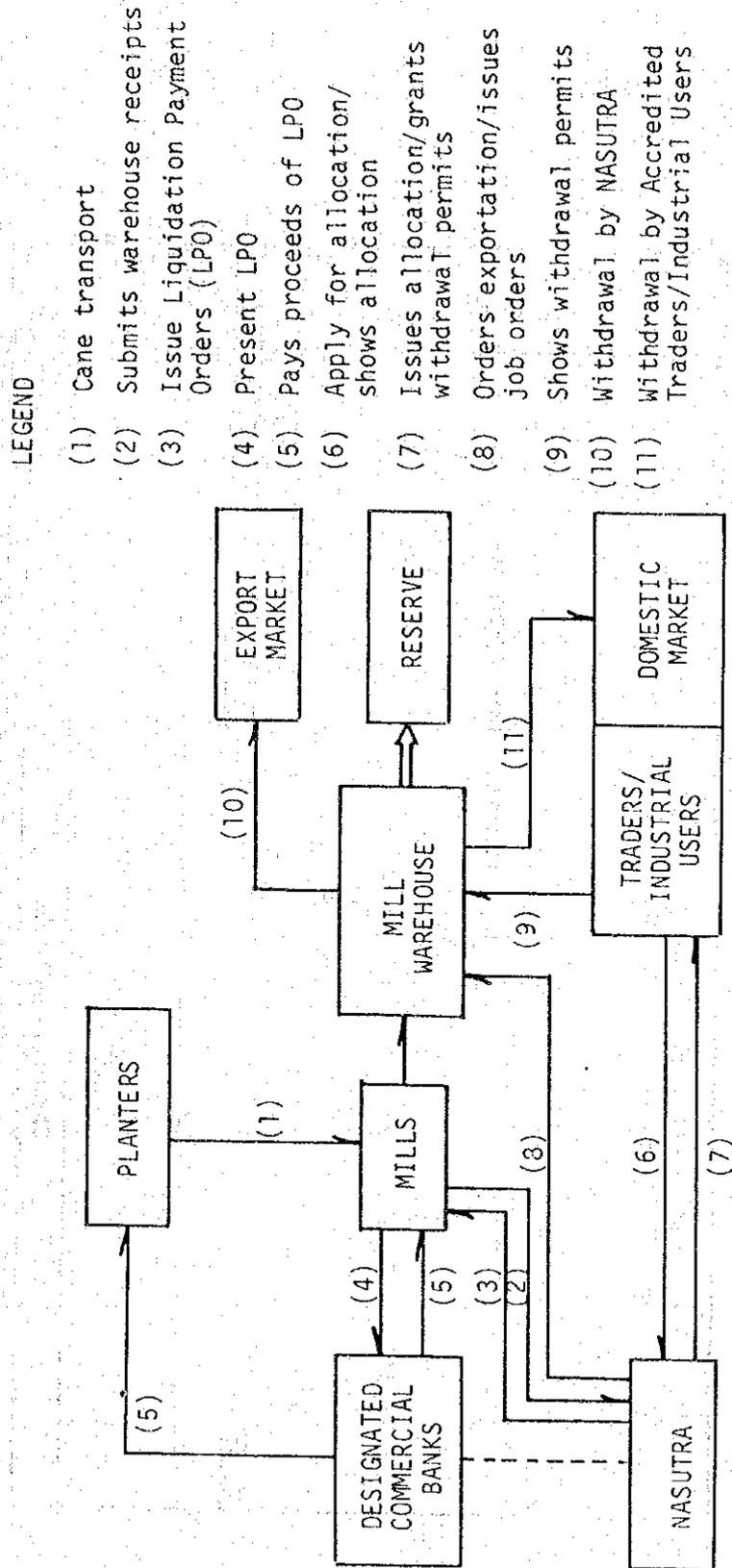


图 1.6.1 砂糖の流通機構図

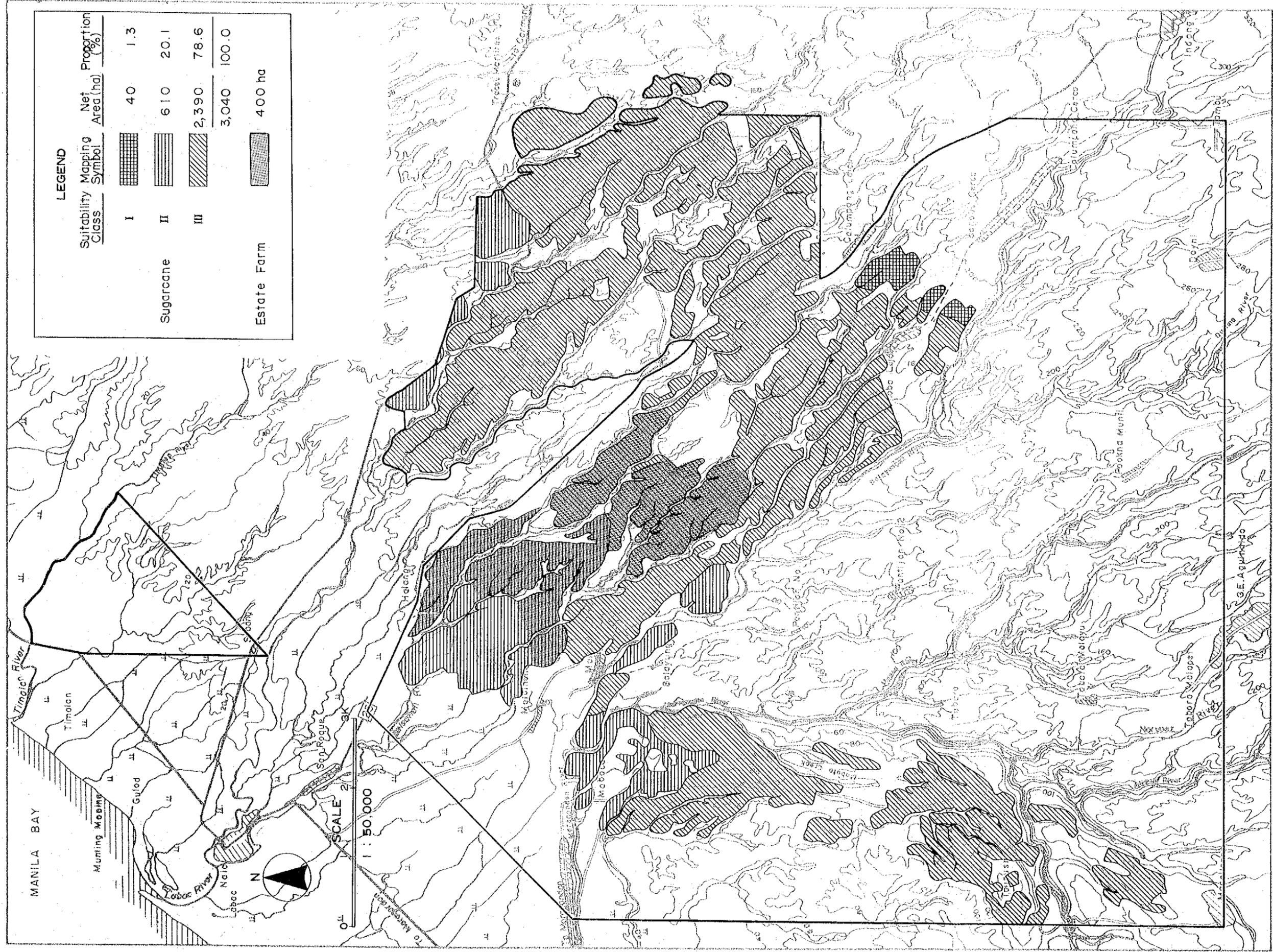


LEGEND

- (1) Cane transport
- (2) Submits warehouse receipts
- (3) Issue Liquidation Payment Orders (LPO)
- (4) Present LPO
- (5) Pays proceeds of LPO
- (6) Apply for allocation/shows allocation
- (7) Issues allocation/grants withdrawal permits
- (8) Orders exportation/issuance job orders
- (9) Shows withdrawal permits
- (10) Withdrawal by NASUTRA
- (11) Withdrawal by Accredited Traders/Industrial Users



图 2.1.1 計畫画地区



[The page contains extremely faint and illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the document. The text is too light to transcribe accurately.]

图 2.3.1 計畫 作 付 体 系

