

**INFORME DEL ESTUDIO DE FACTIBILIDAD  
SOBRE  
EL ESTABLECIMIENTO  
DE  
UNA PLANTA DE PULPA PARA PAPEL  
EN  
LA REPUBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY  
(RESUMEN)**

**SEPTIEMBRE DE 1985**

**AGENCIA DE COOPERACION INTERNACIONAL DEL JAPON  
TOKIO, JAPON**



**INFORME DEL ESTUDIO DE FACTIBILIDAD  
SOBRE  
EL ESTABLECIMIENTO  
DE  
UNA PLANTA DE PULPA PARA PAPEL  
EN  
LA REPUBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY  
(RESUMEN)**

 LIBRARY



1030400[4]

**SEPTIEMBRE DE 1985**

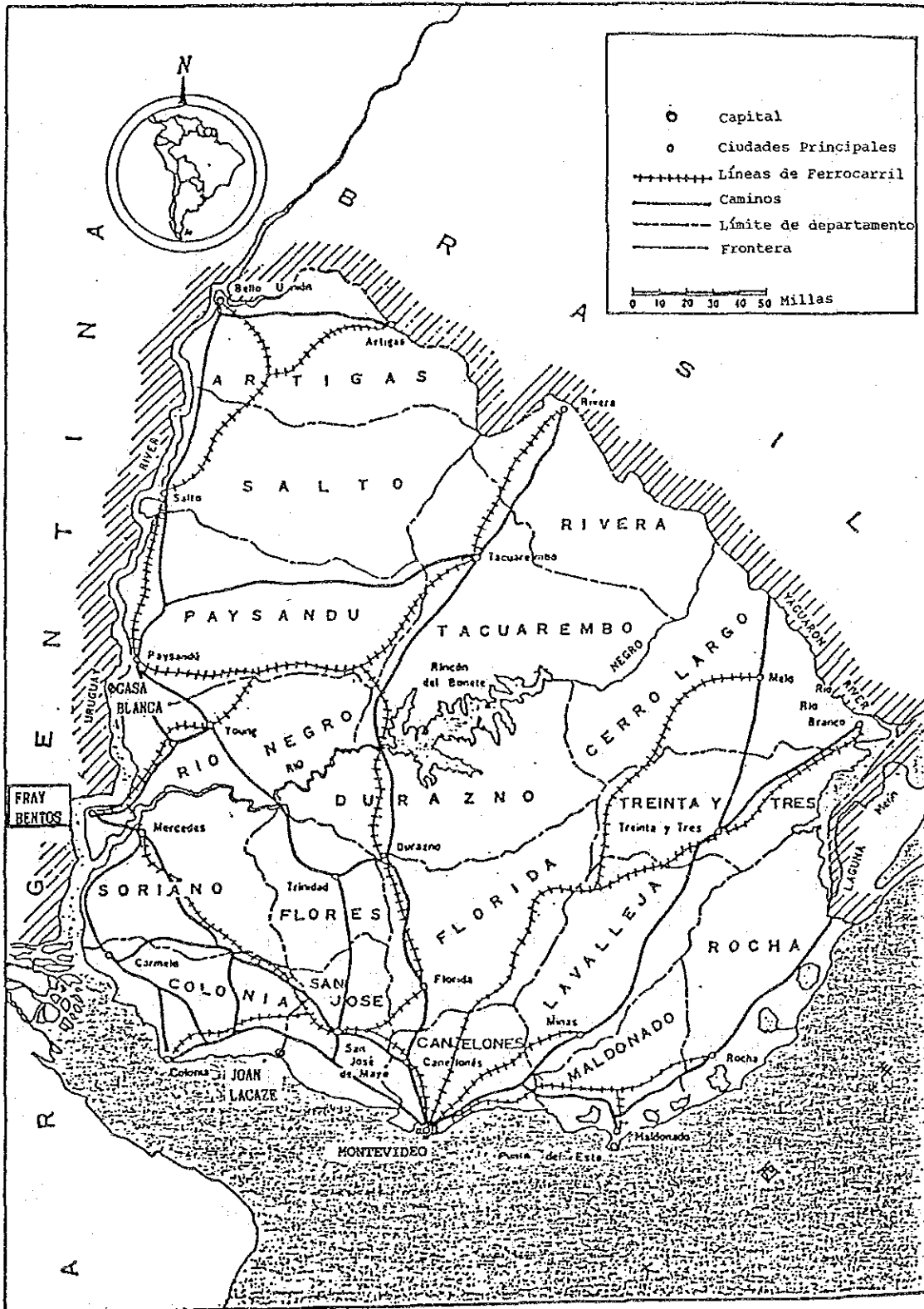
**AGENCIA DE COOPERACION INTERNACIONAL DEL JAPON**

**TOKIO, JAPON**

|                     |      |
|---------------------|------|
| 国際協力事業団             |      |
| 受入<br>月日 '86. 5. 15 | 711  |
| 登録No. 12669         | 69.5 |
|                     | MPI  |

Estudio de Factibilidad del Proyecto de Fábrica de Pulpa de la República Oriental del Uruguay

(Terreno propuesto para la construcción de fábrica de pulpa)





## ABREVIACIONES

### Términos Técnicos

|          |   |
|----------|---|
| Hw, L.W. | Madera dura                             |
| Sw, N.W. | Madera tierna                           |
| BKP      | Pulpa kraft (al sulfato) blanqueada     |
| UKP      | Pulpa kraft (al sulfato) no blanqueada  |
| LBKP     | Pulpa kraft blanqueada de madera dura   |
| NBKP     | Pulpa kraft blanqueada de madera tierna |

### Términos Financieros y Económicos

|     |                                     |
|-----|-------------------------------------|
| DCF | Flujo de caja descontado            |
| IRR | Tasa interna de retorno             |
| ERR | Tasa interna económica de retorno   |
| FRR | Tasa interna financiera de retorno  |
| ROI | Retorno sobre la inversión          |
| NVP | Valor neto actualizado              |
| DSR | Coficiente del servicio de la deuda |
| GDP | Producto interno bruto              |
| GNP | Producto nacional bruto             |
| C&F | Costo y flete                       |
| CIF | Costo, seguro y flete               |
| FOB | Franco a bordo                      |

### Organización y Compañía

|           |   |
|-----------|---|
| SEPLACODI | Secretaría de Planeamiento, Coordinación y Difusión |
| MIE       | Ministerio de Industria y Energía                   |
| LATU      | Laboratorio Tecnológico del Uruguay                 |
| MAP       | Ministerio de Agricultura y Pesca                   |
| JICA      | Agencia de Cooperación Internacional del Japón      |





**INFORME DEL ESTUDIO DE FACTIBILIDAD  
SOBRE  
EL ESTABLECIMIENTO  
DE  
UNA PLANTA DE PULPA PARA PAPEL  
EN  
LA REPUBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY  
(RESUMEN)**



## I N D I C E

|             |  | Página |
|-------------|--|--------|
| Capítulo 1  | Antecedentes del Proyecto .....  | 1      |
| Capítulo 2  | Selección Adecuada de 750 T/D de BKP .....   | 2      |
| Capítulo 3  | Ubicación .....  | 3      |
| Capítulo 4  | Resultado de la Prueba de Reducción a Pulpa,<br>Cantidad Requerida de Madera para Pulpa y<br>Extensión Necesaria de Tierra ..... | 3      |
| Capítulo 5  | Precio en Fábrica de Madera para Pulpa .....   | 5      |
| Capítulo 6  | Precio de BKP .....  | 6      |
| Capítulo 7  | Planteamiento de Estudio de Casos .....  | 7      |
| Capítulo 8  | Necesidades Totales de Capital .....   | 8      |
| Capítulo 9  | Resultado del Análisis Financiero .....  | 9      |
| Capítulo 10 | Resultado del Análisis Económico .....   | 11     |
| Capítulo 11 | Recomendación .....  | 12     |

LISTA DE TABLA

|   | Página |
|---|--------|
| Tabla S-1   |        |
| TABLA DE LA COMPARACION PARA LA SELECCION<br>DE SITIO ..... | 15     |

LISTA DE FIGURAS

|  |    |
|--|----|
| Figura S-1   |    |
| ANALISIS DE SENSIBILIDAD DE TASA INTERNA<br>DE RETORNO<br>(DESPUES DE IMPUESTOS PARA CASO 3) ..... | 16 |

## R E S U M E N

### Capítulo 1 Antecedentes del Proyecto

Con el propósito de utilizar el territorio nacional con más eficiencia y de desarrollarlo aún más, el Gobierno del Uruguay espera crear la demanda de madera por medio de la promoción de la industria papelera y de pulpa, así como fomentar la repoblación forestal en sitios impropios para agricultura y ganadería con la esperanza de acelerar el desarrollo regional junto con la utilización efectiva de su territorio.

En respuesta a una petición del Gobierno del Uruguay en febrero de 1981, el Gobierno del Japón presentó un plan director para el desarrollo de la industria papelera y de pulpa del país, el cual fue preparado según el resultado del informe de estudios en el terreno por el equipo especialista de investigación enviado allí en agosto de 1980.

El plan director incluye una recomendación consistente en las siguientes tres fases:

Fase I Mejora de las fábricas existentes, con la meta de aumentar la producción a unas 26.000 T/Año durante un período de 5 a 6 años.

Fase II Como plan a mediano plazo, se propuso la construcción de una fábrica de papel prensa con una capacidad de 72 T/D y con miras al suministro al mercado nacional.

Fase III Como plan a largo plazo, se propuso la construcción de una fábrica de BKP con una capacidad de 750 T/D y con miras a la exportación a condición de que se tomen medidas adecuadas para la repoblación forestal.

Con respecto al Proyecto de fabricación de pulpa para exportación recomendado en la Fase III, hay antecedentes de fomento de repoblación forestal a nivel gubernamental, por eso se consideró como ítem digno de ser estudiado desde el punto de vista de utilizar dicha repoblación forestal y se decidió pedir a la Agencia de Cooperación Internacional del Japón (JICA) que realizara un estudio de factibilidad.

A base de lo antedicho, el Gobierno del Uruguay solicitó la cooperación del Gobierno del Japón para llevar a cabo un estudio de factibilidad de la construcción de una fábrica de BKP de 750 T/D con miras a la exportación de la Fase III. De acuerdo con esta solicitud, JICA envió un equipo de estudio preliminar al Uruguay en agosto de 1984. El 6 de diciembre del mismo año, un acuerdo de entendimiento referente al alcance del estudio de factibilidad fue firmado por los representantes de JICA y de SEPLACODI, la agencia competente del Gobierno del Uruguay. Este estudio de factibilidad fue realizado en base a ese acuerdo.

## Capítulo 2 Selección Adecuada de 750 T/D de BKP

Se puede entender los siguientes problemas verificando la variación mundial de producción, demanda y exportación de diversas clases de papel y pulpa, clasificados tanto por grupos regionales como por cada año.

- (1) Las bases de producción de pulpa están moviéndose a los lugares, donde se puede obtener maderas de pulpa a precios más bajos, y se supone que el suministro de madera de pulpa llegue a ser insuficiente en 1995.
- (2) Entre los mercados mundiales, el área de Comunidad Europea es el más prometedor tanto para papel como para pulpa, y la cantidad de importación allí es bastante grande.
- (3) En cuanto le toca a la cantidad comercial, son prometedores el papel prensa y BKP.

Al mismo tiempo, la construcción de plantas en la nueva región es costosa y en pequeña escala es más costosa para producción unitaria. (Hay similares plantas de BKP con una capacidad de 1.000 T/D y 750 T/D orientadas a la exportación en recientes años.)

Ya que casi no hay diferencia de tarifas entre flete marítimo para papel y pulpa y el papel se produce principalmente en el lugar cercano al área de consumo, en caso del Uruguay la pulpa es mejor para exportación que el papel. En consideración a la cantidad comercial, BKP es prometedora entre diversas pulpas.

Por consiguiente, se puede decir que la selección de una planta de BKP de 750 T/D para exportación propuesta en el plan director y acordada esta vez es una buena selección.

### Capítulo 3 Ubicación

De acuerdo con la negociación con la contraparte uruguaya, se realizó el estudio sobre la condición de emplazamiento en los siguientes cuatro sitios propuestos: Juan Lacaze, Fray Bentos, Casa Blanca y Nueva Palmira.

El resultado de este estudio en el emplazamiento es como se muestra en Tabla S-1 y Fray Bentos fue considerado como el mejor.

### Capítulo 4 Resultado de la Prueba de Reducción a Pulpa, Cantidad Requerida de Madera para Pulpa y Extensión Necesaria de Tierra

Después de la negociación con la contraparte uruguaya, se seleccionaron los siguientes 6 especies de árbol y se recogieron las muestras para la prueba.

#### Especies Recogidas y Ubicación

| <u>Especies de Arbol</u> | <u>Ubicación y/o Propietario</u> |
|--------------------------|----------------------------------|
| grandis (Eucalyptus)     | CAJA BANCARIA                    |
| globulus (Eucalyptus)    | FNP                              |
| maidenii (Eucalyptus)    | FNP                              |
| teada (Pinus)            | CAJA BANCARIA                    |
| elliottii (Pinus)        | CAJA BANCARIA                    |
| populus                  | CAJA BANCARIA                    |

Se efectuó la prueba en el laboratorio de Compañía Manufacturera de Papel de Hokuetsu, Ltda., certificando que todas las especies son adecuadas para la fabricación de la pulpa comerciable.

Del resultado de la prueba se obtuvieron el peso específico, rendimiento, consumo necesario de los productos químicos, etc. por cada especie de árbol, los cuales sirven de base para el plan de repoblación forestal, estimación del precio de madera en pie, diseño de la planta, cálculo de consumo unitario, etc.

Si se produce BKP por la planta de este proyecto utilizando dicha especie de madera, la cantidad requerida de madera de pulpa, área de repoblación forestal y extensión de terreno requerido se calculan como se muestra en la siguiente tabla. En este caso, el 80% de la extensión de terreno requerido se usa realmente para la repoblación forestal y el 20% son cortafuego (incluyendo camino para la explotación forestal), cauce seco del río, tierra húmeda, etc. que son inadecuados para la repoblación forestal.

| Especie     | Requerimientos Anuales de Madera de Pulpa (m <sup>3</sup> /año) | Area de Plantación Necesaria (hect.) | Extensión de Terreno Requerido (hect.) | Area de Planta ción Anual (hect./año) |
|-------------|---|--------------------------------------|--|---------------------------------------|
| E. globulus | 907.800   | 38.420                               | 48.025                                 | 4.540 *1                              |
| E. grandis  | 1.206.150   | 51.030                               | 63.788                                 | 6.030 *1                              |
| Populus     | 1.397.400   | 59.150                               | 73.938                                 | 6.990 *1                              |
| P. taeda    | 1.558.050   | 103.950                              | 129.938                                | 9.450 *2                              |
| P. elliotii | 1.723.800   | 114.950                              | 143.688                                | 10.450 *2                             |

Notas: \*1; muestra el área de plantación anual durante 6 años.

\*2; muestra el área de plantación anual durante 11 años.

Como se muestra arriba, aunque se trata del caso de pinus que requiere el área más amplia, se cubrirá suficientemente la extensión de terreno requerido con la superficie de menos del 40% de 397.807 hectáreas, que son el total del área recomendada para la repoblación forestal en los tres departamentos de Río Negro, Soriano y Colonia que están en 150 km de Fray Bentos.



## Capítulo 5 Precio en Fábrica de Madera para Pulpa

Los precios en fábrica de las maderas de pulpa por cada especie son como sigue:

| Items   | (en US\$/m <sup>3</sup> ) |                  |                  |                  |                  |
|---|---------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
|   | E. globulus               | E. grandis       | Populus          | P. taeda         | P. elliottii     |
| Precio de ma-<br>dera en pie                              | 4,78<br>(3,03)            | 4,78<br>(3,03)   | 4,78<br>(3,03)   | 10,82<br>(6,83)  | 10,82<br>(6,83)  |
| Precio de<br>talar  | 6,42                      | 6,42             | 6,42             | 5,86             | 5,86             |
| Precio de ca-<br>mino para la<br>explotación<br>forestal  | 0,19                      | 0,19             | 0,19             | 0,27             | 0,27             |
| Precio de<br>transporte                                   | 4,00                      | 4,00             | 3,20             | 3,20             | 3,20             |
| Precio total<br>en depósito<br>de madera de<br>la fábrica | 15,39<br>(13,64)          | 15,39<br>(13,64) | 14,59<br>(12,84) | 20,15<br>(16,16) | 20,15<br>(16,16) |
| BDt/m <sup>3</sup>  | 0,555                     | 0,410            | 0,361            | 0,375            | 0,355            |
| US\$/BDt en<br>fábrica                                    | 27,73<br>(24,58)          | 37,54<br>(32,27) | 40,42<br>(35,57) | 53,73<br>(43,09) | 56,76<br>(45,52) |

Nota: La tasa de descuento es del 12%, pero ( ) indica el valor en caso de que sea del 8%.

Si globulus, grandis y populus se usan mezclados como se muestra en la siguiente tabla, el precio medio en fábrica de madera L de pulpa (árbol de hoja ancha) es como sigue:

| Especie     | Requerimientos<br>Anuales | Precio en el depósito<br>de madera de la planta | Observaciones                                       |
|-------------|---------------------------|---|---|
|             | (m <sup>3</sup> /año)     | (US\$/m <sup>3</sup> )                          |   |
| E. globulus | 292.700                   | 15,39   | Peso volúmico<br>medio:<br>0,481 Bdt/m <sup>3</sup> |
| E. grandis  | 125.500                   | 15,39   |   |
| Populus     | 104.600                   | 14,59   | Precio por Bdt:<br>US\$31,64/Bdt                    |
| Total       | 522.800                   | 15,23   |   |

Nota: \* Precio puesto en fábrica

Asimismo, el precio en fábrica de madera N de pulpa (árbol conífero) es como se indica a continuación:

| Especie      | Requerimientos<br>Anuales | Precio en el depósito<br>de madera de la planta | Observaciones                                       |
|--------------|---------------------------|---|---|
|              | (m <sup>3</sup> /año)     | (US\$/m <sup>3</sup> )                          |   |
| P. taeda     | 409.300                   | 20,15   | Peso volúmico<br>medio:<br>0,365 Bdt/m <sup>3</sup> |
| P. elliottii | 409.300                   | 20,15   |   |
| Total        | 818.600                   | 20,15   | Precio por Bdt:<br>US\$55,21/Bdt                    |

Como se indica en las tablas arriba citadas, la especie de madera más barata a base del precio en fábrica por Bdt es globulus. Por eso, globulus será plantado como madera para combustible.

## Capítulo 6 Precio de BKP

Considerando los precios de BKP en el pasado, los precios CIF Europa en 1984 son imaginados como US\$409/T para NBKP y US\$460/T para LBKP. Luego, deducido el flete marítimo estimado de Montevideo a Rotterdam de US\$72/T, los supuestos precios CIF Uruguay en 1984 son US\$418(439)/T para NBKP y US\$388(407)/T para LBKP.

El valor puesto entre paréntesis ( ) muestra el precio en 1985.

## Capítulo 7 Planteamiento de Estudio de Casos

Para el método de construcción, en el método "Montado sobre Barcaza", cuyo mérito es sólo el acortamiento del período de construcción, resultará que el costo de construcción será más elevado. Por esta razón, se decidió adoptar el método normal de montaje en el sitio de construcción.

Para los caso de estudios, los siguientes 4 casos fueron estudiados, tomando como caso de base el recomendado de 750 T/D de BKP (N:L=50:50) en el Informe de Estudio del Plan de Desarrollo de la Industria Papelera y de Pulpa, el cual fue realizado en 1980:

Caso de Base:

Relación entre N y L de madera de pulpa = 50:50 (LW=mezcla de 4 especies)

Caso 1:

Relación entre N y L de madera de pulpa = 50:50 (LW=sólo globulus)

Caso 2:

Relación entre N y L de madera de pulpa = 0:100 (LW=mazcla de 4 especies)

Caso 3:

Relación entre N y L de madera de pulpa = 0:100 (LW=sólo globulus)

Nota: LW = Madera de Pulpa L

La capacidad de producción anual se indica a continuación:

|                      | Capacidad de Producción (ADt/Día) | Días de Trabajos Anuales (días) | Producción Anual (ADt/año) | Volumen de Madera de Pulpa (M <sup>3</sup> /día) | Peso de Consumo (BDt/día) |
|----------------------|-----------------------------------|---------------------------------|----------------------------|--|---------------------------|
| <b>Caso de Base</b>  |                                   |                                 |                            |  |                           |
| N(por término medio) | 705                               | 181                             | 127.500                    | 4.581  | 1.672                     |
| L(por término medio) | 805                               | 159                             | 127.500                    | 3.341  | 1.607                     |
| Total                | 750                               | 340                             | 255.000                    |  |                           |
| <b>Caso 1</b>        |                                   |                                 |                            |  |                           |
| N(por término medio) | 705                               | 181                             | 127.500                    | 4.581  | 1.672                     |
| L(globulus)          | 805                               | 159                             | 127.500                    | 2.895  | 1.607                     |
| Total                | 750                               | 340                             | 255.000                    |  |                           |
| <b>Caso 2</b>        |                                   |                                 |                            |  |                           |
| L(por término medio) | 805                               | 340                             | 273.700                    | 3.341  | 1.607                     |
| <b>Caso 3</b>        |                                   |                                 |                            |  |                           |
| L(globulus)          | 805                               | 340                             | 273.700                    | 2.895  | 1.607                     |

Para referencia, debido a la diferencia de tasa de crecimiento entre L y N de madera de pulpa, mientras que en caso de sólo madera de pulpa L, se podrá empezar la tala ocho años después de la plantación, en caso de madera de pulpa N, se podrá once años después de la plantación. Por consiguiente, se supone que si se incluye madera N, la producción de BKP empiece en 1998, mientras que en caso de sólo madera L, empiece en 1995.

## Capítulo 8 Requerimientos Totales de Capital

Como se muestra abajo, del costo de proyecto de base, casi no hay diferencia en cada caso. Sin embargo, hay gran diferencia en Imprevistos de Precio Escalado e Interés durante Construcción entre los casos de L:N = 50:50 y de L = 100%. Tal diferencia se causa de la diferencia de tres años en el comienzo de la operación.

Estimación de Costo del Capital Ajustado por Etapas

(Unidad: un millón de US\$)

| Caso/Item                         | Caso de Base<br>N:L=50:50       | Caso 1<br>N:L=50:50              | Case 2<br>L=100                 | Caso 3<br>L=100                 |
|-----------------------------------|---------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|
| 1. Costo de Proyecto de Base      | F 220,2<br>L 68,12<br>T 288,32  | F 220,2<br>L 68,02<br>T 288,22   | F 220,2<br>L 67,22<br>T 287,42  | F 220,2<br>L 66,92<br>T 287,12  |
| 2. Imprevistos Físicos            | F 22,1<br>L 6,8<br>T 28,9       | F 22,1<br>L 6,8<br>T 28,9        | F 22,1<br>L 6,8<br>T 28,9       | F 22,1<br>L 6,7<br>T 28,8       |
| 3. Imprevistos de Precio Escalado | F 144,3<br>L 48,1<br>T 192,4    | F 144,3<br>L 48,0<br>T 192,3     | F 91,9<br>L 30,9<br>T 122,8     | F 91,9<br>L 30,8<br>T 122,7     |
| 4. Capital de Trabajo Inicial     | F 0<br>L 38,9<br>T 38,9         | F 0<br>L 38,9<br>T 38,9          | F 0<br>L 33,5<br>T 33,5         | F 0<br>L 33,5<br>T 33,5         |
| 5. Interés durante Construcción   | F 161,4<br>L 0<br>T 161,4       | F 161,2<br>L 0<br>T 161,2        | F 138,9<br>L 0<br>T 138,9       | F 138,9<br>L 0<br>T 138,9       |
| Total                             | F 548,0<br>L 161,92<br>T 709,92 | F 547,80<br>L 161,72<br>T 709,52 | F 473,1<br>L 138,42<br>T 611,52 | F 473,1<br>L 137,92<br>T 611,02 |

Notas: F=Moneda Extranjera, L=Moneda Nacional, T=Total

Capítulo 9 Resultado del Análisis Financiero del Proyecto

Los resultados de cálculos de FRR y NPV de cada caso son como se muestran a continuación.

FRR AND NPV PARA INCREMENTAR

(Unidad: %)

| Item                                  | Caso de Base en 1994 | Caso 1 en 1994 | Caso 2 en 1991 | Caso 3 en 1991 |
|---------------------------------------|----------------------|----------------|----------------|----------------|
| (1) FRR al Precio Constante           |                      |                |                |                |
| Después de Impuestos (%)              | 7,64                 | 7,83           | 9,60           | 9,95           |
| Antes de Impuestos (%)                | 9,10                 | 9,33           | 11,48          | 11,92          |
| (2) FRR al Precio Corriente           |                      |                |                |                |
| Después de Impuestos (%)              | 12,57                | 12,77          | 14,66          | 15,04          |
| Antes de Impuestos (%)                | 14,15                | 14,40          | 16,68          | 17,15          |
| (3) NPV a Precios Constantes          |                      |                |                |                |
| Tasa de Descuento de 10%              |                      |                |                |                |
| Después de Impuestos (Millón de US\$) | -79,02               | -72,98         | -12,15         | -1,41          |
| Antes de Impuestos (Millón de US\$)   | -32,33               | -24,21         | 48,61          | 63,76          |

Se puede apreciar que a pesar de que LBKP es más barata que NBKP en el precio de producto, el caso de 100% de L es más provechoso que el de mezcla de 50% de N. Especialmente, en caso de 100% de globulus, es el más provechoso. Esto es debido a que el precio de madera L es más barato y su producción anual es mayor.

En caso de Base y Caso 1 que son la mezcla de L y N, FRR después de impuestos es menos del 8% en términos del precio constante, por lo cual se considera difícil desde el punto de vista de rentabilidad. En caso de 100% del L, depende de costo del capital, pero en general se considera bastante factible. Desde el punto de vista de fondos, en caso de 100% de globulus, el coeficiente financiero (coeficiente del servicio de la deuda 1,11) y el flujo de fondos (relación entre el activo disponible y el pasivo corriente) están en baja durante unos años después de empezado el reembolso del préstamo a largo plazo (3 años de período de gracia y pago a plazos de 7 años después de puesta en operación de la planta), pero casi no habrá problema durante todo el período de vida útil. El resultado del análisis de sensibilidad se muestra en Figura S-1. De esta figura se entiende que el factor más influyente sobre FRR es el precio de venta, el cual siguen el costo del capital y el factor de servicio de la planta, mientras

la fluctuación del precio de materia prima es de poca influencia. Esto es debido a que el precio de madera de pulpa es relativamente bajo entre costos de producción. Si el factor de servicio se aumenta como sucedió en Brasil (750 T/D en el diseño aumentaron a 900 T/D en producción), su influencia es muy grande, pero al contrario, si baja el factor de servicio, FRR también baja considerablemente. En este estudio, con objeto de prevenirlo están estimados suficientes fondos en la operación.

Se prevé que el precio de producto fluctúe considerablemente en comparación con el precio fijado provisionalmente en este estudio. El punto de equilibrio del precio de venta desde el punto de vista de fondos pronostica que sean el 89% y el 92% del precio supuesto en 1999 y 2000 en que se empieza el reembolso del préstamo a largo plazo, pero en otros años serán más o menos de menos del 80 .. Por eso, se considera que es resistible a la fluctuación de precios excepto en 1999 y 2000. Sin embargo, si es posible introducir fondos en condiciones más favorables (a más largo plazo y a un interés más bajo), se podrá aumentar la estabilidad.

## Capítulo 10 Resultado del Análisis Económico

Comparado con el el análisis financiero, el análisis económico fue realizado con la condición de que se excluyan los impuestos tales como el impuesto sobre ingresos de sociedades, etc., el precio de madera de pulpa se estime en US\$15/BDt como para combustible, el salario de los trabajadores no especializados para construcción y operación se estime en 50%, estimándose además el costo de construcción de camino, hospital, vivienda. Como resultado, en caso de 100% de globulus, ERR muestra el 12,99% al precio constante en 1991.

Este ERR de 13% no es tan alto, pero se podría decir que es bastante factible. En caso de la tasa de descuento de 10%, el valor neto actualizado económico es muy grande, o sea US\$110.300.000 al precio constante en 1991. Si se exportan 255.000 toneladas por año, la suma de exportación, calculada al precio en 1983 (US\$369/t), será de US\$94.000.000, ocupando el 9% de la exportación total de 1983. Esto significa mucha contribución a la expansión de la exportación del país. La ganancia neta de moneda extranjera (ingresos menos egresos en divisas) alcanzará US\$1.229.000.000 en total en diez años después del comienzo de la operación. Es cierto que contribuye mucho al aumento de las existencias de divisas del Uruguay.

Otro efecto de este proyecto consiste en promoción de empleo, es decir, se emplearán 1.021 personas para la operación de la planta y unos 2.000 para repoblación forestal. Además, se prevé que se empleen 1.450.000 hombres-días durante el período de construcción (tres años y medio).

Se espera que con el desarrollo de este proyecto se aumente el empleo también en las industrias relacionadas y diversos servicios.

Además de los efectos anteriormente mencionados, hay otros efectos tales como la utilización efectiva de la tierra de poca disponibilidad, que conduce a la prevención de la desolación de tierra debido al derrubio de suelo, etc.

## Capítulo 11 Recomendación

Se ha clarificado que este proyecto es factible desde el punto de vista tanto financiero como económico en caso de la producción de BKP de 100% de L.

Sin embargo, se debe prestar atención a los siguientes puntos:

- (1) Generalmente, la fábrica de pulpa será construida en el lugar en que es disponible la suficiente cantidad de madera de pulpa. Para asegurar el suministro estable de madera de pulpa en el futuro, es deseable que una parte considerable de repoblación forestal (50% en caso de Eucalyptus y más de 35% en caso de Pinus) sea efectuada por la fábrica de pulpa misma. Por otro lado, en cuanto a la otra parte aparte de su propia repoblación forestal, será necesario conseguir la colaboración de los terratenientes vecinos. Será absolutamente necesaria la garantía de la ejecución segura de trabajos de repoblación forestal, así como la garantía del abastecimiento seguro de madera de pulpa a la fábrica.

También es indiscutiblemente deseable que se obtenga la ayuda gubernamental en cuanto al sistema tributario, financiamiento, etc. para la promoción de dicha repoblación forestal.

- (2) Se requiere la inversión de capital de aproximadamente US\$300.000.000 sólo para la planta de pulpa. Además de esto, será necesaria otra inversión para la adquisición del terreno de 50.000 hectáreas (sólo globulus) a 100.000 hectáreas (50% de L y 50% de N), la repoblación forestal, la tala de los árboles, las facilidades de transportación, etc.



El análisis financiero muestra que la tasa interna de retorno es del 11,92% antes de impuestos y del 9,95% después de impuestos aún en caso de globulus que tiene la mayor rentabilidad. Estas cifras no son de alto nivel, lo cual sugiere que sea deseable conseguir el financiamiento en condiciones más favorables. Como se muestra por los resultados reales pasados, el precio de mercado de la pulpa fluctúa considerablemente, por lo cual será necesario tomar en consideración que no haya falta de fondos cuando dicho precio baja al mínimo, especialmente por unos años después de empezado el reembolso del préstamo a largo plazo. También por esta razón, será indiscutiblemente deseable conseguir el financiamiento en condiciones más favorables.

Por otra parte, como se observa en el análisis económico, es evidente que este proyecto produce en sumo gran efecto en la economía estatal, tales como el aumento de las exportaciones, adquisición de divisas que conlleva, aumento del empleo, mejor aprovechamiento de la tierra, etc.

Tomando lo antedicho en consideración, aunque la cuota de inversión del gobierno es deprimida menos del 20%, se solicita la dirección poderosa del gobierno para la promoción de este proyecto.

Como se observa en el caso de Brasil, sería aconsejable en vista de aspectos técnicos, financieros y de mercadeo del proyecto propuesto, que sea prometido con la participación y cooperación de parte de los gobiernos extranjeros, o empresas extranjeras (grupo de empresas extranjeras), u organizaciones internacionales.

Sin embargo, si se considera la implementación de este proyecto a través del establecimiento de una empresa de mixta economía, sería necesario que el gobierno uruguayo prepare las condiciones atractivas con el objeto de dar incentivos y seguridad para el capital extranjero, por ejemplo, por establecer una política definitiva sobre la fomento forestal, la cual garantiza el suministro de la cantidad requerida de madera para pulpa a un precio razonable y al mismo tiempo el giro de principal (capital), interés, y rentas (ganancias) sin que el capital extranjero se ponga bajo la dirección de la nación, tomando en cuenta que este proyecto propuesto es bastante rentable y tiene un impacto muy favorable sobre la economía nacional del país.

Es decir, se podría decir que este proyecto es digno de ser impulsado desde el punto de vista nacional.

- (3) En la evaluación económica, se realizó el estudio incluyendo la inversión en hospitales, caminos, viviendas de la compañía, etc., pero la inversión en puerto no está incluida, porque se usa sólo dos veces por mes. Por consiguiente, se ruega se estudie como asunto de desarrollo gerional incluyendo también este proyecto.
- (4) Para la selección de las especies de árboles, no hay gran diferencia en la evaluación económica si se trata de la madera L, sea el caso de 100% de globulus o sea la mezcla con otra clase de madera L. Consecuentemente, se considera que es deseable confirmarla en el estudio futuro desde el punto de vista del suministro estable en el área señalada.
- (5) Este estudio fue realizado en base a la situación económica y aspecto físico del Uruguay tanto como del mundo en determinado momento de mes y año indicados en este informe. Por eso, se propone que se efectúe un nuevo estudio de factibilidad sobre la construcción de la planta en consideración a su tiempo de construcción real, porque la construcción de la planta realmente se empezará unos 3 años después de la aforestación en caso de LBKP.

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that proper record-keeping is essential for transparency and accountability, particularly in the context of public administration and financial management. The text notes that without reliable records, it becomes difficult to track expenditures, assess performance, and identify areas for improvement.

2. The second part of the document addresses the challenges associated with data collection and analysis. It highlights that gathering comprehensive data from various sources can be a complex and time-consuming process. However, the benefits of having a robust data set are significant, as it allows for more informed decision-making and the identification of trends and patterns. The document suggests that investing in data management systems and training staff can help overcome these challenges.

3. The third part of the document focuses on the role of technology in modernizing operations. It discusses how digital tools and platforms can streamline processes, reduce errors, and improve communication. For example, the use of cloud-based systems can facilitate data sharing and collaboration across different departments. The text also mentions the importance of ensuring that any technology adopted is secure and compliant with relevant regulations.

4. The fourth part of the document discusses the need for continuous learning and development. It argues that as the environment evolves, individuals and organizations must stay updated with the latest knowledge and skills. This can be achieved through various means, such as attending workshops, conferences, and taking courses. The document encourages a culture of learning where employees are encouraged to share their knowledge and learn from each other.

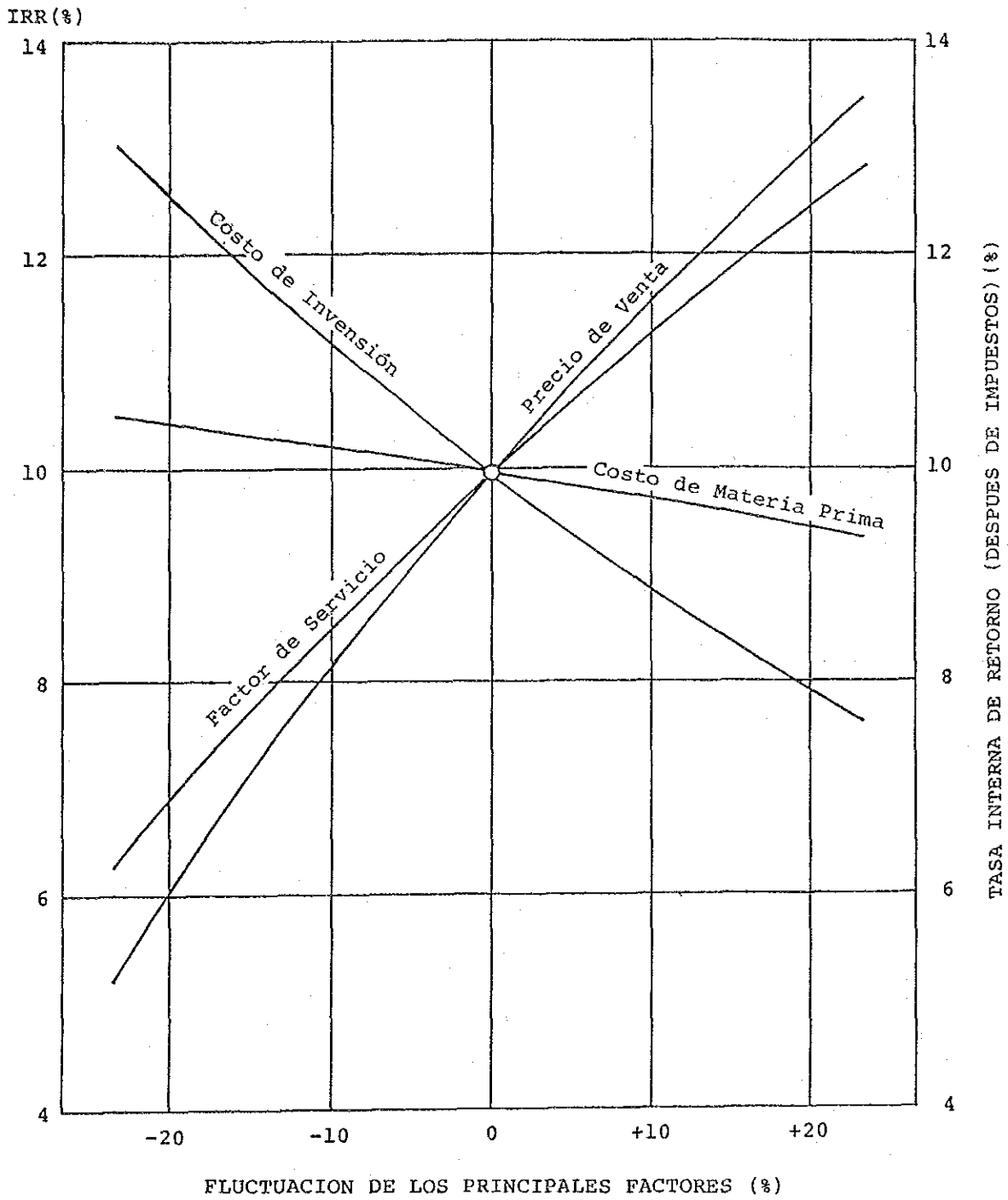
5. The fifth and final part of the document provides a summary of the key points discussed. It reiterates the importance of record-keeping, data management, technology adoption, and continuous learning. The document concludes by stating that these elements are interconnected and all contribute to the overall success and sustainability of an organization. It calls for a holistic approach to these issues, ensuring that they are addressed in a coordinated and effective manner.

Tabla S-1 TABLA DE LA COMPARACION PARA LA SELECCION DE SITIO

| ITEMS  | EMPLAZAMIENTO | JUAN LACAZE                                | FRAY BENTOS  | CASA BLANCA   | NUEVA PALMIRA                              |
|--|---------------|--|--|---|--|
| 1. Emplazamiento de la Fábrica   |               |  |  |   |  |
| - Plano del lugar  |               | Nada                                       | Sí   | Sí  | Nada                                       |
| - Condición de emplazamiento   |               |  | Ribera y suelo terraplenado. La superficie está ondulada y cubierta de hierba. El nivel del terreno es aproximadamente 10m más alta que el nivel del agua. | Suelo terraplenado. El emplazamiento está separado en dos (2) áreas y no ubicado a la largo de la ribera. El nivel del terreno es aproximadamente 15m más alto que el nivel del agua. |  |
| - Extensión del emplazamiento  |               | -  | Aproximadamente 140 hect.  | aproximadamente 150 hect.   | -  |
| - Resistencia del terreno  |               | -  | Aproximadamente 60 t/m <sup>2</sup>  | Misma que Fray Bentos   | -  |
| 2. Condición del Río   |               |  |  |   |  |
| - Profundidad del agua   |               | Poco profundo (2 - 3 m)                    | 5 - 8 m  | CASABLANCA 10m, PAY SANDU 7 - 10m   | 7 - 10 m                                   |
| - Avenida  |               | Nada                                       | Nada   | Sí. Se encuentran puntos no profundos.  | Nada                                       |
| 3. Infraestructura   |               |  |  |   |  |
| - Muelle o rompeolas   |               | Construido                                 | Construido   | CASABLANCA : Construido, pero no disponible   | Construido                                 |
| - Ferrocarril  |               | Construido                                 | Construido   | PAY SANDU : Construido  | Nada                                       |
| - Camino   |               | Bueno                                      | Bueno  | PAY SANDU : Construido<br>CASABLANCA : No tan bueno   | Bueno                                      |
| 4. Energía Eléctrica y Toma de Agua                                      |               |  |  |   |  |
| - Suministro de energía eléctrica  |               | Disponible                                 | Disponible   | Disponible  | Disponible                                 |
| - Suministro de agua   |               | Posible                                    | Posible  | Posible   | Posible                                    |
| 5. Oferta de Mano de Obra  |               |  |  |   |  |
| - Para construcción  |               | Posible                                    | Posible  | Posible   | Posible                                    |
| - Para Operación   |               | Idem                                       | Idem   | Idem  | Idem                                       |
| 6. Transporte de Maderas Crudas  |               |  |  |   |  |
|  |               | Tan lejos del área de repoblación forestal | No tan lejos del área de repoblación forestal  | No tan lejos del área de repoblación forestal   | Tan lejos del área de repoblación forestal |
| 7. Política de acondicionamiento del terreno para el complejo industrial |               | Nada                                       | Segura   | No tan segura   | Nada                                       |
| Selección del Emplazamiento  |               | No aplicable                               | Aplicable  | No aplicable  | No aplicable                               |



Figura S-1 ANALISIS DE SENSIBILIDAD DE TASA INTERNA DE RETORNO  
 (DESPUES DE IMPUESTOS PARA CASO 3)









JICA