

ペルー共和国

ワンサラ鉱山関連施設整備計画

事前調査報告書

1983年刊

国土地理院



ペルー共和国  
ワンサラ鉱山関連施設整備計画  
事前調査報告書

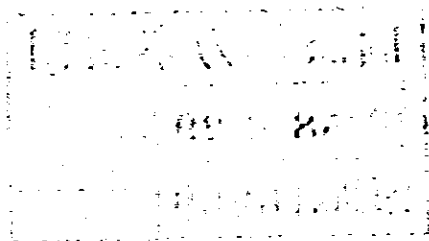
JICA LIBRARY



1000349(3)

13454

1983年2月

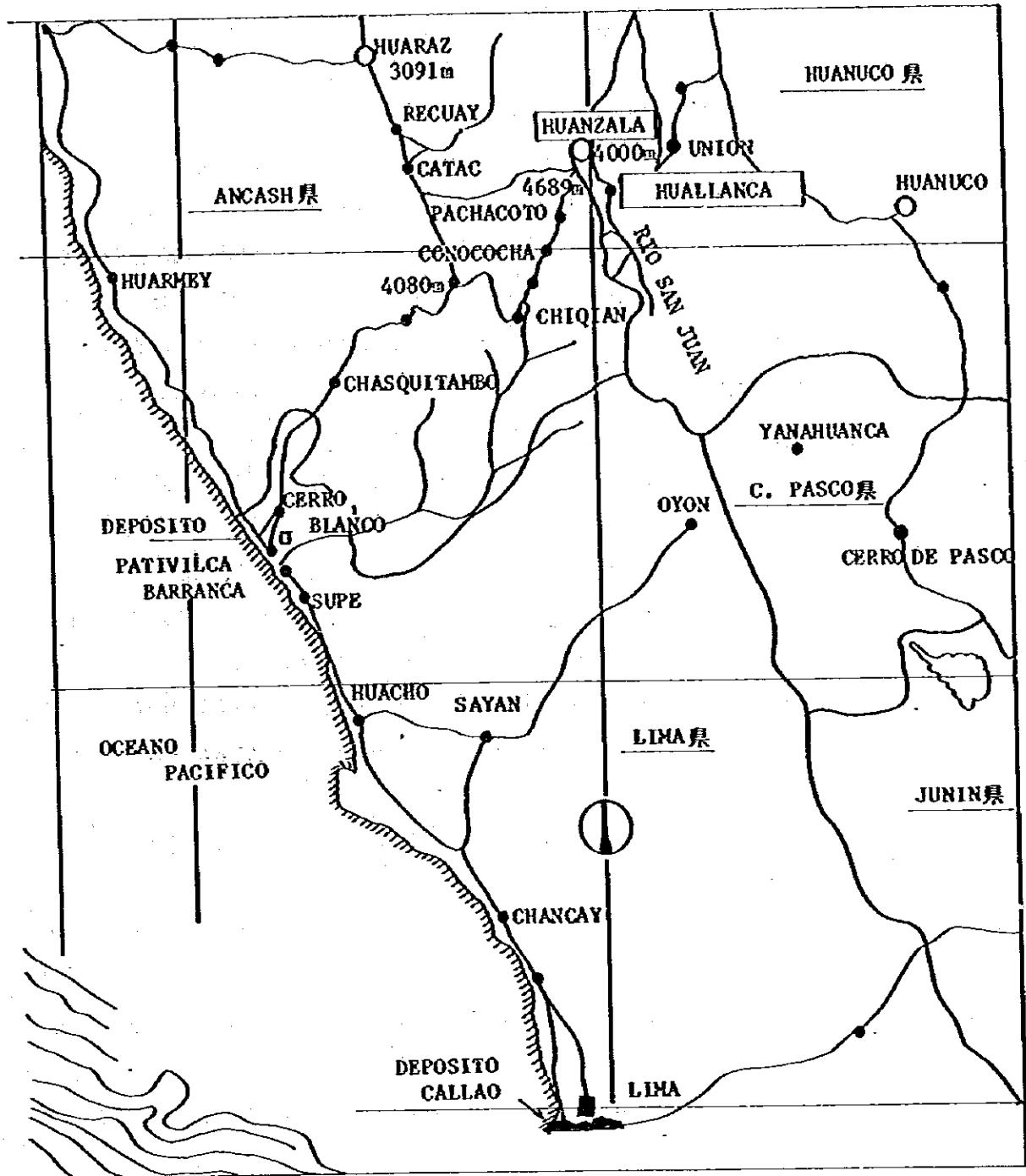


国際協力事業団

Faint, illegible text at the top of the page, possibly bleed-through from the reverse side.

国際協力事業団	
収 用	58.8.29
登録No	1613454
	709 643 MPP MPP

マイクロ  
フィルム作成



	距離	所要時間
① リマ → ワラス	410 km	6.5 H
② ワラス → ワンサラ	114 km	3.0 H
③ ワンサラ → ワジャンカ	11 km	0.5 H
④ ワジャンカ → ウニオン	30 km	1.5 H
⑤ ウニオン → ワヌコ	140 km	5.5 H



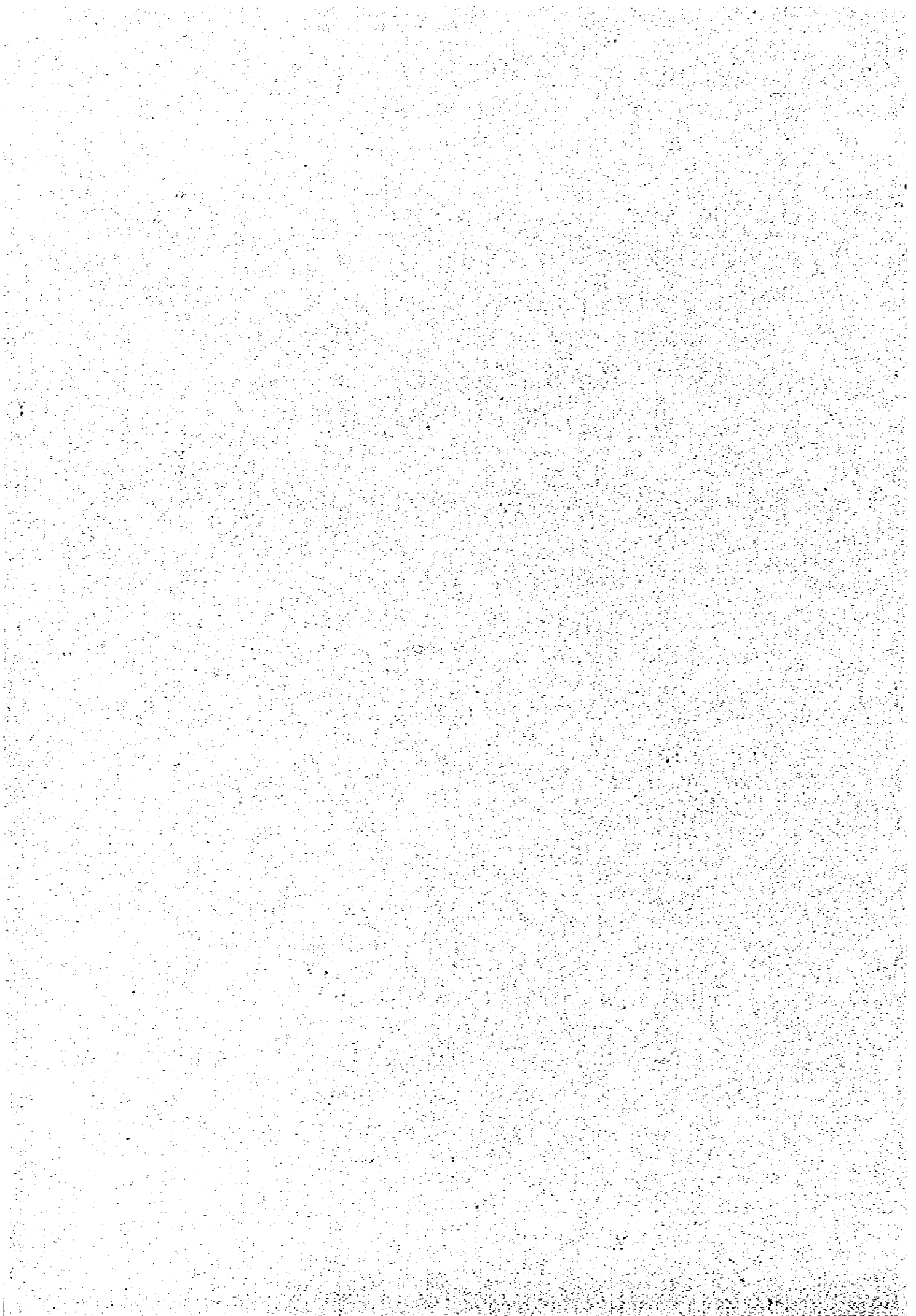
# 目 次

I 調査団概要 .....	1
1. 調査目的 .....	1
2. 調査に至る経緯 .....	1
3. 調査団の構成 .....	1
4. 調査日程及び行動 .....	2
5. 調査地域の概況及び計画概要 .....	3
6. 調査結果の概要 .....	3
II ペルー電力事情 .....	8
III 訪問記録 .....	13
1. ELECTRO PERU .....	13
2. サンタ・ルイサ鉱業社 .....	14
3. LA UNION村 .....	17
4. HUALLANCA 村 .....	18
IV 水力発電所の経済性評価 .....	20
V 地域開発効果 .....	29
VI 収集資料リスト .....	31
VII 質問調査 .....	34
VIII 参考資料 .....	46
A 経済性評価の数値 .....	46
B 水力発電所完成後の火力と水力の総合発電原価の推移 .....	67
C 電力一般法 .....	70





# I 調 査 団 概 要



# 1 調査団概要

## 1. 調査目的

本調査は、ペルー共和国ワウサラ鉱山の開発に関連して、必要となる水力発電所建設に係る本格的フェージビリティ・スタディ実施に先立ち、事前調査を行ない、以下の調査を行うことを目的とする。

- (1) ペルー共和国電力事情一般に関する資料収集
- (2) 対象地域の自然、社会条件に関する資料収集
- (3) 発電所建設候補地の現地踏査
- (4) 水力発電所がワウサラ鉱山に与える基本的影響の把握
- (5) 水力発電所が地域開発に与える基本的影響の把握
- (6) 現地企業の水力発電所建設後維持・管理に対する基本的考え方の把握
- (7) F/S 実施時の問題点、留意事項の把握

## 2. 調査に至る経緯

ペルー国ワウサラ県ドス・デ・マヨ郡ワウサラ村にて、サンタ・ルイサ鉱業社（資本金1,170百万ソール、日本側100%出資（三井金属鉱業70%、三井物産30%）が1968年6月よりワウサラ鉱山（銅・鉛・亜鉛）の操業を行っている。

本プロジェクトは、ペルー国鉱部資源の経済的開発と輸出振興、並びに長期安定雇用機会の創出、未開発地域の開発等により、同国の経済発展に大きく寄与している。

このプロジェクトの対象地域には、現在本格的ダムは皆無で、ワウサラ鉱山付近の住宅は無灯火の状態にあり、水力発電所を建設することによって、無灯火住宅に給電が可能となり、地域住民の福祉に大きく貢献すると共に、ワウサラ鉱山の円滑な操業にも大きく寄与する。

かかる背景の下、サンタ・ルイサ鉱業への邦人出資企業である三井金属鉱業社より、当事業団に対して、将来の当事業団からの融資を前提とした調査が依頼されたものである。

## 3. 調査団の構成

- |           |        |         |           |
|-----------|--------|---------|-----------|
| (1) 飯倉 督夫 | 総 括    | 国際協力事業団 | 鉱工業計画調査部  |
|           |        |         | 鉱工業計画課長   |
| (2) 高橋 経世 | 開発協力政策 | 外 務 省   | 経 済 協 力 局 |
|           |        |         | 開 発 協 力 課 |

- (3) 神田 裕 地域開発効果 通商産業省 通商政策局  
経済協力課
- (4) 小橋 浩 電力土木 開発設計
- (5) 川内 康之 開発経済 四電技術コンサルタント  
(電気)
- (6) 亀山 卓二 業務調整 国際協力事業団 鉱工業計画調査部  
鉱工業計画課

#### 4. 調査日程及び行動

日順	月 日	行 程	調 査 内 容
1	12月13日	東京 → リマ	移 動
2	14日		午前 大使館, JICA事務所表敬, 動力鉱山省鉱山総局表敬 午後 動力鉱山省電力総局表敬
3	15日		午前 ELECTRO PERU 訪問 午後 サンタ・ルイス鉱業社訪問・打合せ資料収集
4	16日	リマ → ワラス	移 動
5	17日	ワラス → ワンサラ	午前 CORDE ANCASH 表敬 午後 ウニオン村視察 (村役場・ELECTRO PERU 訪問)
6	18日	ワンサラ → ワリャカ	午前 水力発電所建設候補地踏査(技術班) ワリャカ村視察 (住民インタビュー・民生班) 午後 ELECTRO PERU 水力発電所視察 ワンサラ鉱山事務所ヒアリング (発電, 福祉担当者より)
7	19日	ワンサラ → リマ	移 動
8	20日		サンタ・ルイス鉱業社結果報告, 打合せ
9	21日		ELECTRO PERU 資料収集
10	22日		大使館・JICA 結果報告
11	23日	リマ →	移 動
12	24日	→ ロサンゼルス →	,
13	25日	→ 東京	,

## 5. 調査地域概況及び計画概要

今回の調査地域は首都リマの真北約 250km(大凡西経 $76^{\circ} 57'$  南緯 $9^{\circ} 55'$ )ペルー中央部 Los Andes の1つである標高5,000mを越える山々の連なる Cordillera Chanpi Janca の東斜面に位置し、これらの山々の氷冠を源とする Rio San Juan 及び Quebrada Azul Mina の流域で、標高3,600~3,800mの間にある。

Rio San Juan は溪谷沿いに北に流れ、途中 Huallanca に於て Rio Santa Rosa と合流し、北東に向きを変えて Rio Vizcara となり、La Union を経て Uivilla に於て Rio Marañón を伴って Rio Amazonas の一源流となる。

附近は、高原台地的山相と、突こつたる急峻が混在し、地衣類と、小さな灌木が生育し、余り大きな保水能力はない様である。又、人家もまばらで、僅かに、原住民インディオの目干し煉瓦ワラ葺小屋が点在している程度である。

行政区としては Huanuco 県に、又、電力区としては、Central Region に属する。

近くのやゝ大きな村落としては、鉱山から 11km の所に Huallanca (約 3,800 人)、Huallanca から 30 km の所に La Union (約 9,500 人) がある。

原案の発電所は Rio San Juan の Huallanca から約 8km 上流 Puente Arequipa 地点に、高さ 12m 程度の、又 Q. Azul Mina に数 m 程度の取水ダムを設け、各々  $15.37\text{km}^2$   $35.5\text{km}^2$  の流域及び水路経過地の溪流(合計  $4.2\text{km}^2$ 、何れも 1/10 万地形図による概測)の水を集め、合計最大  $2\text{m}^3/\text{s}$  を取水し、Rio San Juan 右岸標高 3,800 m の山腹に開水路(一部発電所近くは地形的に隧道か蓋渠)を設け Huallanca 村外れに位置する既設 ELECTROPERU の Huallanca P.S. (156 kw) 取水口やゝ上流に発電所を築造し、約 190 m の落差に依り大凡 2,900 kw の電力を得ようとするものである。

計画地域については、図 1 を計画の諸元については、調査結果の概要を参照されたい。

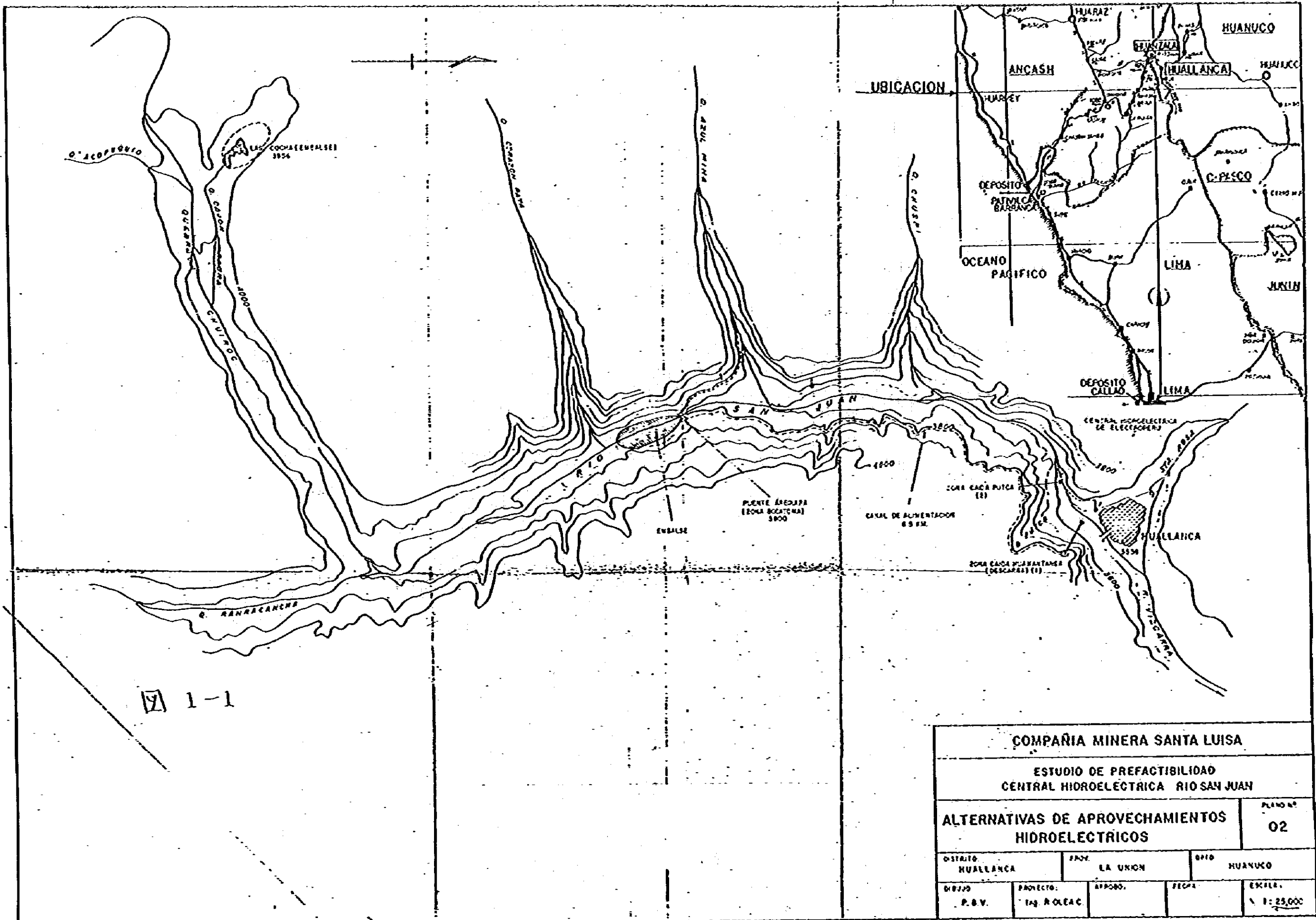
## 6. 調査結果の概要

別紙行程表の通り現地までは、自動車に依るが、途中標高約 4,200m 及び 4,700m の峠を越えなければならない。一気に現地到達する事は、高山病の危険がある為好ましくなく、途中 Huaraz (標高約 3,100 m) で身体を馴らす事が望ましい。

取水ダム地点である Puente Arequipa は川巾が狭くなり、地形的に好ましい形をしている。水路経過地も前述の通り上流部の大半は割合山腹の傾斜が緩やかで、開水路の築造が可能であるが、下流部発電所に近づくにつれ、可なり急峻となり、開水路は将来の土砂崩壊に依る水路閉塞の危険から懸しいと思われ、隧道又は蓋渠の築造による工事費の増大は免れない。

又、Azul Mina からの水路経過地も可なり急峻で此の工事費も割高にならざるを得な





1-1

<b>COMPAÑIA MINERA SANTA LUISA</b>				
<b>ESTUDIO DE PREFACTIBILIDAD CENTRAL HIDROELECTRICA RIO SAN JUAN</b>				
<b>ALTERNATIVAS DE APROVECHAMIENTOS HIDROELECTRICOS</b>				PLANO N° <b>02</b>
DISTRITO HUALLANCA	PROV. LA UNION	DPTO HUANUCO		
DISEÑO P.B.V.	PROYECTO IAG AOLEAC	APROBADO	FECHA	ESCALA 1:25,000





ない。

地質的には、ダム、水路経過地共、珪岩地帯に属し、特に問題はないと思われるが、ダム地点は右岸側がゆるい堆積物であり、左岸側の岩もかなり亀裂が多いため漏水に注意が必要となろう。

流量については、極めて乏しく観測所の位置も不明確で流域面積も算出されておらず、又、観測方法も機械の故障、観測人の質的問題から週に一度平均流速法で流量を求めており、満足すべきデータから程遠いと云わなければならない。

氷河からの融水が基底流量となっていると思われるが、その補給機構も明確でないため湧水量を確定する事が極めて困難な状況であり、早急にこれらの対策を講ずる必要がある。

今回得た僅かな資料を元に下表の通り、極めて大胆に解析した結果、使用水量は最大  $2\text{ m}^3/\text{s}$ 、勾配  $1/1000$  の水路約  $5.7\text{ km}$ 、取水位  $3,800\text{ m}$ 、放水位  $3,600\text{ m}$ 、有効落差  $190.3\text{ m}$  により  $2,900\text{ kw}$  の出力が得られそうである。

猶、先に述べた通り、下流部の水路工事がかさむので、発電所近くの落差を犠牲にし、使用水量を増加する事も F/S の段階で検討の対象となり得よう。又、その際参考とすべき下流又は他流域の諸資料は SENAMI (Servicio Nacional de Meteorología y Hidrología) で入手可能な筈である。

#### (i) 発電所出力算出根拠

入手した週1回の観測資料により、その数値がその週(或は月1回の事もあるので、その場合は1ヶ月)を代表するものとして、流況曲線類似のものを作る事も可能であるが、その様にして、例えば湧水量を求めたとすると、それは、実際の湧水量よりやや大きな数値となるので、Chuspi、Torres の資料が割合整っていることから、次の様な方法で湧水量を推定した。

勿論此の方法も決して正確な値を与えるものではないが、資料不足の爲止むを得ない。

表 6-1

項目 \ 測水所	Chuspi	Torres	Viscara	San Juan	Azul Mina
流域面積 ( $\text{km}^2$ )	182	893	3809	1563	358
湧水期平均 ( $\text{m}^3/\text{s}$ )	1980~82年 0.06	1979~82年 1.09	1982年 296	1981~82年 1.31	1981~82年 0.46
単位流域面積当り全上 ( $\text{m}^3/\text{s}/\text{km}^2$ )	0.0033	0.0122	0.0078	0.0084	0.0129
湧水量 ( $\text{m}^3/\text{s}$ )	1980~82 0.02	1979~82 0.66	不明	不明	不明
湧水量 / 湧水期平均	0.33	0.6	—	—	—

表6-1に於ける湧水量/湧水期平均を見ると Chuspi は Torres の約 1/2 であるが、Chuspi の資料が割合水の多い 1979 年を欠いている為ではないかと推定し、上記比率を Torres に近い 0.5 として San Juan の湧水量算出に用いる。Azul Mina については、単位流域面積当りの湧水期平均値が Torres に近いので 0.6 を用いると、各々の湧水量は  $0.0042 \text{ m}^3/\text{s}/\text{km}^2$ 、 $0.0077 \text{ m}^3/\text{s}/\text{km}^2$  となる。

San Juan の単位面積当り流量が Azul Mina のそれより少ないのは、各流域の地形、植生に依る蒸発量の差に依るものと考えられ、高地に於ける蒸発量検討の重要性を物語るもので、その観測も早急に始める必要がある。然し、その比は  $0.0042/0.0077=0.55$  で余りにも差があり過ぎて、上記のみにては説明がつかない。特に前に述べた通り湧水が氷河の融解に依りかなりの部分補給されるものと仮定すると、各流域に属する氷河の量から考え、更に説明困難で、資料の取り方のみならず観測値そのものに大きな問題があると思わざるを得ない。(San Juan 湧水所の位置が問題)

然し、現在これを検証する方法がないので、これについては F/S に待つ事とし前記数値を採用し、発電所出力を計算すると以下の通りである。

当発電所の常時使用水量(湧水量)は

$$0.0042 \text{ m}^3/\text{s}/\text{km}^2 \times (1537 + 42) \text{ km}^2 + 0.0077 \text{ m}^3/\text{s}/\text{km}^2 \times 355 = 0.93 \text{ m}^3/\text{s}$$

最大使用水量を上記の約 2 倍とし

$$Q_{\max} = 0.93 \text{ m}^3/\text{s} \times 2 \doteq 1.86 \text{ m}^3/\text{s}$$

水路延長 5.7 km 勾配 1/1000 とすれば概略有効落差は

$$H = 3800 \text{ m} - 3600 \text{ m} - (5.700/1000) - \{ (3800 - 3600) \times 2/100 \} = 1903$$

$$P_{\max} = 9.8 \times 1.9 \text{ m}^3/\text{s} \times 1903 \text{ m} \times 0.78 \doteq 2900 \text{ kw}$$

## (2) 地形図関係の調査

今回の調査で入手した地形図は下記の通りである。

1/100 万地形図(七色刷り)番号 ONC-25 入手先 梓田マップハウス

1/10 万地形図(四色刷り)番号名称 20-i Recuay

20-j La Union, 21-i Chiquián, 21-j Yanahuanca 入手先 IGN

(Instituto Geografico Nacional Av. Aramburú 1198(Surquillo)

Lima, 34- Telf Apdo 2038) 1枚 1,500 Soles

1/10 万白地図(黒焼)名称 Alternativas de Aprovechamientos Hidroelectricos en Las Cuenca de Los Rios Pativilca y Viscara 入手先 Santa Ruisa 社

1/5 万地形図(青焼)入手先 Santa Ruisa 社

IGN の 1/5 万を貼り合せ再トレースして焼いたもの原図は Santa Ruisa 所有

1/25万地形図(スケッチ黒焼)名称 Alternativas de Aprovechamientos  
Hidroelectricos 入手先 Santa Ruisa 御

1/1万地形図(青焼)名称 Levantamiento Topografico Rio San Juan  
入手先 Santa Ruisa 御

以上の内1/25万, 1/1万は1/5万航空写真に基づいて作製されたものなので精度は  
1/5万と大差ない。

詳しくは昭和57年8月, 国際協力事業団で行ったアリコータ湖水補給計画及びアリ  
コータ第三発電所計画事前調査報告書(以下アリコータ事前調査報告書と云う)を参照  
されたい。

三角点BMについては, 調査出来なかったが, 前記IGNに三角点網図, BM位置基  
本図があり, 三角点は1点につき5000 Soles, B.Mは2500(7) Soles の筈であ  
る。IGNから地形図を入手する時は, 事業団リマ事務所と打合せの必要がある。

### (3) 水文関係調査

Huallancaに於ける1964~76年間の降雨に, 最高1,400.4mm最低903.7mm  
年間降雨量としては, 極端に少ない地域ではないが, 月別では20mm(1964.6.),  
3.5mm(1976.7.), 7.0mm(1967.6.)等, 平均降雨量の年でも極端に少ない事があり, 大  
きな使用水量は期待出来ない。

水文観測施設は, 添付1/5万地形図に記入されているが, 調査結果の概要に於て放  
れた通り正確な経緯度は不明, 又, 流域面積も求められていない。

特に観測期間が短く, 週, 時には月1度と云う不規則な観測のため, 流況曲線が求め  
られないのが重大な欠陥である。又, 前記の通り観測値の精度にも疑問がある。

### (4) 地質関係の調査

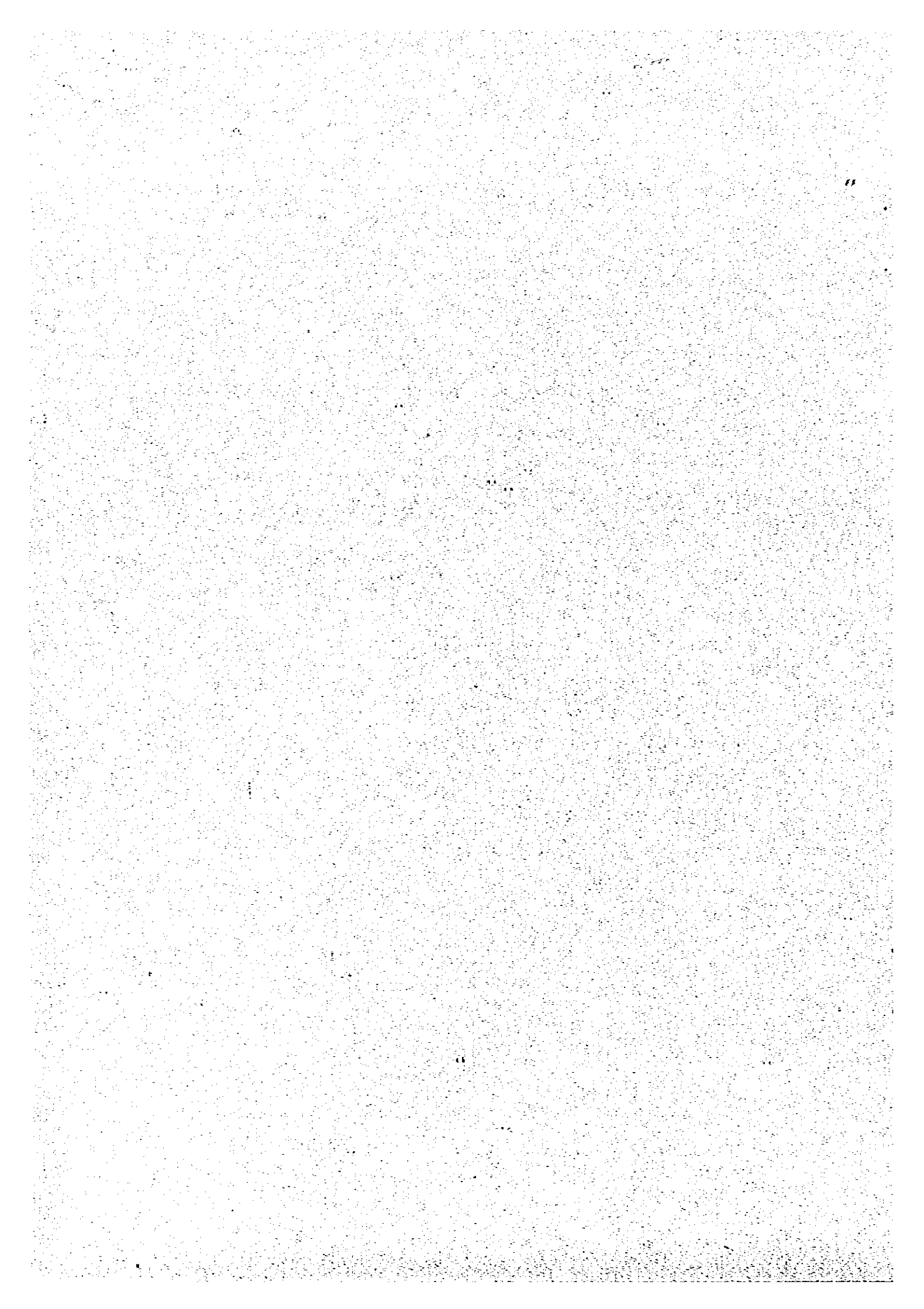
Santa Ruisa 御の地質技師が調査した地質図によれば, 計画地点はすべて珪  
岩上にあり, ダムも小規模なので特に問題ないと思われるが, 右岸側を小さな断層が走  
っている様で, ダム地点でボーリングを行い, 漏水の可能性を調べる必要があろう。水  
路経過地も特に問題ない様であるが, 下流部はやゝ揉めている様なので, 水櫃, 鉄管路  
発電所に数本のボーリングを行う必要がある。

今回は地質関係資料は入手出来なかったが, これと, 地質調査業者については, 前記ア  
リコータ事前調査報告書を参照されたい。

今回の検討は, ELECTRO PERU の発電所との関係で, 上流案(PUTCA)のみ検討  
しているが, ELECTRO PERU の了解が得られるならば, より大きな落差の得られる  
下流案HUAMANTANGAも検討する必要がある。



## Ⅱ. ペル - 国 電 力 事 情



## Ⅰ ペルー国電力事情

1982年4月議会を通過した電力長期計画によると、ペルーの電力需給関係および電力開発計画は次のとおりまとめられている。

(ENERGIA ELECTRICA Y DESARROLLO)

MARZO, 1982

### 1. 電力需給状況

ペルーは約2000万人の人口と120万km<sup>2</sup>の国土を有するが、国民1人当りの電力消費量は580kwhであり、ラテンアメリカの国々(1人当りの平均電力消費量は1,100kwh)の中でも最も低い国の1つである。

	1980	1979
人 口 万人	1,778	1,729
国 土 万 km <sup>2</sup>	1285	1285
発 電 設 備 水力(MW)	1,861	1,633
火力( )	1,331	1,280
計	3,192	2,913
発 電 電 力 量 水力(MWh)	7,622,000	6,543,000
火力( )	2,183,000	2,709,000
( )	9,805,000	9,252,000
人口1人1年の消費電力量(kwh)	551	535

(国連エネルギー統計年鑑)

### 2. 電力開発計画

#### 2-1 地方電化計画

現在ペルーの人口は64%、約1,100万人には電気が供給されていない。このうち500人以上の人口をもつ2000あまりの町村には電気がないか、あっても不十分な電気供給しか期待できないので、工業開発がさまたげられている。

このため、政府は優先して地方電化を計ろうとしている。この計画の概要を表2-1に示す。

小規模発電所は前政権の時始められたが、今回西独、米国、英国の援助を受けて更に発展すると考えられる。この計画が実施されると、電気供給を受けられる人口は1985

年45万、1990年56万と想定されている。

しかしながら、本プロジェクト対象地域には、今回のサントルイサ鉱業の水力発電所建設計画以外に具体的計画がない。



表 2 - 1 1982 ~ 83 年度建設着手または操業予定の地方電化計画一覽表  
 LISTA PRELIMINAR DE PROYECTOS DEL PROGRAMA DE ELECTRIFICACION PROVINCIAL DISTRITAL Y RURAL  
 QUE SE INICIARAN EN 1982-83 O QUE ESPERAN A PRODUCIR ELECTRICIDAD EN 1982-83.

1. GENERACION HIDRAULICA

Departamento	Ubicación (町)	Localidades	Fuente de Financiación (資金源)	No. de Unidades (個数)	Potencia de Cada grupo (水力発電)		Fecha probable de puesta en servicio (操業予定)	Observación
					(kw)	(出ワ)		
ANCASH	Huari		Cofide	1	1,400	11,000	1983	En construcción (1)
	San Marcos		República Popular (中国) China	1	100	1,200	1982	En construcción (2)
AMAZONAS	Bagua		Reino Unido (イギリス)	1	2000		1983	En evaluación
	Chaquibambilla		República Popular (中国) China	2	200	2,000	1983	En construcción (3)
AREQUIPA	Antabamba		Cofide	2	70	2,000	1982	En construcción (4)
	Abancay		Reino Unido (イギリス)	1	1,000		1983	En evaluación
	Andahuaylas		Reino Unido ( " )	1	1,000		1985	En evaluación
	Villar Chizra		Por Concertar 調査中	1	50	1,200	1983	En construcción (5)
	Sebelno		Por Concertar	1	28	600	1983	En construcción (6)
	Pomacocha		Por Concertar	2	125	900	1983	En construcción (7)
	Acobamba		Por Concertar	1	95	400	1983	En construcción (8)
	Viraco-Machabuy		Cofide	1	180	1,000	1982	En construcción 9
	Huanca		República Popular (中国) China	1	75	1,000	1982	En construcción 10
	Camaná		Cofide	1	600	14,000	1984	Por iniciar construcción 11
SANTA RITA DE SIBVAN	Santa Rita de Sibvan		República Federal de (西独) de Alemania	1	160	500	1984	Donación 12
	Caraveli		Por Concertar	1	1100	1,800	1983	Por iniciar construcción 13
COTABAMBA	Cotabamba		Por Concertar	1	50	1,700	1983	Por iniciar construcción 14
	Camaná		Reino Unido (イギリス)	1	2000	2,000	1983	En evaluación 15
MADRIGAL	Madrigal		Reino Unido (イギリス)	1	800		1984	En evaluación

AYACUCHO	Colca	Reino Unido	1	500	1984	En evaluación	10
	Pauca	Cofide	1	200	1982	En construcción	17
	Chavina	Cofide	1	280	1982	En construcción	18
		República Popular China	2	125	1983	En construcción	19
CAJAMARCA	Huanosancos	República Popular China	2	55	1983	En construcción	20
	Incuvo	República Popular China	1	160	1984	En construcción	21
	Laranate	República Federal Alemana	1	200	1984	En estudio	22
	Ayacucho	Reino Unido	1	5000	1985	En evaluación	23
	Puquio	Reino Unido	1	1000	1984	En evaluación	24
	Pomahuaco	Cofide	1	65	1982	En construcción	25
	Namora	República Popular China	1	75	1982	En construcción	26
	Cutervo	A.I.D.	2	500	1984	En estudio	27
	Cajamarca	A.I.D.	2	400	1984	En estudio	28
	St. Cruz de Suán	A.I.D.	2	400	1984	En estudio	29
	Colandín	A.I.D.	2	800	1985	En estudio	30
CUSCO	Cajamarca	Reino Unido	1	5000	1985	En evaluación	31
	Chota	Reino Unido	1	1000	1984	En evaluación	32
	Jaén	Reino Unido	1	2000	1985	En evaluación	33
	Pucará	A.I.D.	1	420	1985	En estudio	34
	San Marcos-Jobuaco	A.I.D.	2	125	1985	En estudio	35
	Quisoemil	República Popular China	2	55	1983	En estudio	36
	Paucartambo	Por Concertar	1	312	1983	En construcción	37
	Pomacanchis	Reino Unido	1	2000	1984	En evaluación	38
	Huánuco	Reino Unido	1	4000	1985	En evaluación	39
	Tantamayo	Reino Unido	1	160	1983	En construcción	40
	Pichanazqui	República Popular China	2	625	1983	En construcción	41
	JUNIN	Chongos-Alto	Cofide	1	850	1984	En estudio
Tarma		A.I.D.	1	2000	1985	En evaluación	43
La Merced		Reino Unido	1	2000	1985	En evaluación	44
Setipo		Reino Unido	1	3000	1984	En evaluación	45
LABRADOR	Coytan	Reino Unido	1	500	1984	En evaluación	46

LA LIBERTAD	Motupe	Reino Unido	1	800	1984	En evaluación
LIMA	Otusco	Reino Unido	1	800	1984	En evaluación
	Canta	República Popular China	1	250	1982	En construcción 35
	Santa Leonor	República Popular China	2	100	1983	En construcción 36
	Hongos	República Popular China	2	125	1982	En construcción 37
	Ravira-Pacaráos	República Popular China	2	75	1983	En construcción 38
	Yanga	D.L.163	1	75	1982	En construcción 39
	Oyón	Reino Unido	1	1000	1984	En evaluación
	Cajatabbo	Por Concertar	2	220	1984	En construcción 40
	Quinobes	Por Concertar	2	175	1983	En construcción 41
	Santo Domingo de Naya	Por Concertar	2	120	1983	En construcción 42
PASCO	Cotahuasi	Donación	1	15	1982	En estudio
	Pozuzo	Cofide	2	485	1984	En estudio 43
	Huachón	República Federal Alemana	1	120	1984	En estudio 44
PIURA	Morropón	Reino Unido	1	800	1984	En evaluación
SAN MARTIN	San José de Sisa	Cofide	1	130	1982	En construcción 45
	Tabalosos	Cofide	1	376	1982	En construcción
SAN MARTIN	Moyobamba	Reino Unido	1	3000	1985	En evaluación
	Tarapoto	Reino Unido	1	3000	1985	En evaluación
	Juanjul	Reino Unido	1	2000	1985	En evaluación
TUMBES	Tumbes	Reino Unido	1	10000	1985	En evaluación

NOTA: (1) El Programa de Cooperación Técnica de la República Federal Alemana comprende adicionalmente la ejecución de 5 Proyectos Piloto de alcance microregional.

(2) Dentro del programa de la AID se encuentran en la fase de Estudio y delimitación 20 proyectos adicionales.

(3) Los proyectos con financiación "Reino Unido" tiene carácter referencial y serán ajustados con los estudios respectivos.

(4) La Fuente de financiamiento se refiere a la adquisición de grupo hidráulico. Las obras civiles y montaje serán financiados con todos del D.L. 163.



## Ⅱ. 訪 問 記 録



# I 訪問記録

## 1. ELECTRO PERU

### (1) 第1回会談

日時： 12月15日 AM10:00~12:00

応対者 Ing Hercules CETRARO

(設備化次長)

Ing Guillermo VALLEJOS

(技術営業課長)

Ing 野崎次男(技術顧問)

電力一般法(1982年5月29日発布)42条a)によれば、新たに500~30,000 kwの水力または地熱発電所を建設する場合には、動力鉱山省の許可が必要であり、同条b)によれば、少なくとも電力容量の20%を一般住民に供給しなければならない。ただし、十分な需要が存在しないことを電力総局が認めた場合を除く。

更k、同条C)において、電力供給権は30年で消滅し30年後発電所の所有権は、無償でELECTRO PERUに移るととなり、移転後は電気をELECTRO PERUから購入しなければならない。

また20%の公共への供給義務は、ELECTRO PERUの発電所がない場合のみ課せられ、現在の所自家発電k、本法律を適用した例はない。当方から、政府が自家発電所の建設に対し、具体的な助成策を講じているかとの質問に対し、全くないとのことである。

### (2) 第2回会談

日時： 12月21日 AM10:00~12:00

応対者 Ing Hercules CETRARO(設備化次長)

Ing Guillermo VALLEJOS(技術営業課長)

Ing Luis TORRES CASABONA(送電線課長)

Ing 野崎次男(技術顧問)

#### ① 電力一般法に関して

電力一般法は、最近出来た法律であり、実績もなく、あまりよく知られてないのが実情で、今までk個人経営の電力販売会社であって、公共用に供した例はあるが、自家発電がELECTRO PERUに譲渡した例はない。また、Ing Guillermo VALLEJOSの見解では、自家発電k関しては、"電力を供給する権利"がないので、42条C)の"権利を30年後k無償で譲渡する"という条項k該当しないとのことである。

② 水力発電所の建設単価について

kw 当りの単価は、地形や地質の条件によって異なるので単価計算をすることは難しいが、概算は以下の通り。

(a) 有効落差50m以上 1000~3000kw 規模

土木工事費600~800US\$/kw

ただし、開き( open channel)が長い程、水量が大きい程コスト高くなる。

(b) 発電機器についても条件(落差・水量)によって違いますが600~900US\$/kw程度である。

コスト面から見て一番安いのは中国製であり、一番高いのはドイツ、スイスの順になる。

土木、電気合計は、US\$1200~1700/kw である。

③ 送電線の建設単価について

2万Vの送電線で10,000~14,000\$/km

④ 配電線の建設単価について

配電線は明確に計算できないので、kwをBaseに計算した。500~700\$/kw

⑤ 以上②~④で述べた値は計費用であり、direct costであるから工事業者の利益は含んでいるが、ELECTRO PERUの経費(約50%、内容は顧問費、管理費、諸費)は含まれていない。

⑥ 建中利子について

(a) 金利に関しては、Foreign Bk11%、Local Bk70~80%/年の利子をCase by Caseで考えておく必要がある。

(b) 現地通貨のソーレスに関しては、物価上昇が100%/年を越えている。ちなみに開発銀行の金利は5.6%。

⑦ 建設単価の説明に関する野崎氏の総括意見

10万kw~20万kw規模の水力発電所がのきなみ3000\$/kw以上になっているのに、小水力発電所(ワンサラ程度の規模)で、2000\$/kw以下で出来るなどというのは、計画を安く見積りすぎており、可能性がうすいと思われる。

機器代だけで500~600\$/kw程度は必要であるから土木工事費が異常に低く見積られていると思われ、参考にする時は注意して欲しい。

2. サンタ・ルイサ鉱業(株)

(S.L)

日時: 12月20日 AM10:00~PM4:00



応対者： 社長 島谷幸雄  
技術室 田口達平  
管理室長 品川健治  
管理次長 ALFONSO MONTES MARQUES  
(法律顧問)

(○調査団、—S L社)

① JICA案件としての発電所の条件

○ JICAの案件として考えるためには、周辺住民に電力を供給する必要があるが、現在の周辺地域の人口を考えると、今急に需要が出てくるとは思われないが、長い年月で見ると、需要は十分にあると考えてよい。

— 鉱山の社宅の電力消費についてみると、社宅では電気代が無料のこともあって、非常に電力を消費している。量的にみると、日本人の家庭の平均3倍位でないかと思われる。

② 発電所の問題について(調査団見解)

(a) 水資料の内容

(b) 大きなダムを作ることは、地形及び地点特性上得策でないので、2つの河川から集水した流れ込み式の発電所となるのではないか。

(c) 計画地点下流には、現在 ELECTRO PERU の流れ込み式水力発電所があり、この発電所にダメージを与えないなら計画としてもやりいいし、コンセンサスを得るうえでも Better であるように思える。すなわち既設発電所の取水口に新たに建設する発電所の放水口を出すというレイアウトになる。

(d) 発電所の規模については、(流れ込み式であること、及び落差的にも決まってしまうことなどより)水量がどれだけあるという問題に置きかえられる。先に述べたように、水力発電所の出力だけで、鉱山全部の必要電力と地域供給は賄い切れないのであるから、地点として、どの程度の規模となるのが最も経済的になるかが、今後の検討課題になる。

③ 水量データについて

○ 発電所の出力規模や経済性を検討するためには、水の資料が非常に重要である。先に入手した水のデータ及び現地の測水ポイント測水方法に関して、次のことを指摘しておく。

(a) 調査期間が短かすぎること。

通常日本では、年毎の出水も相当むらが出てくるため、10年程度のデータを実測するか、近傍のデータを使用して予想し、その上で発電計画を立案している。しかし

今回の計画地点でみると、流量実測が2年弱であり、他に類推する測水データも、今回は入手できないか、場合によっては無いようである。

(b) 実測データの内容について

1) まず現在の鉱山の測水手法について、現地で説明を聞くと、計画地点の水量計測に関しては、流速と水位からその時の流量を計算しており、非能率である。

そこで、測水するポイントの水位と流量の関係をあらかじめプロットしておき、水位さえ読取っておけば簡単に流量を求められる方法に改善すべきである。この方法を採用すると、高度な技術を要しないうえ、能率的なデータ収集が可能となる。

ii) 次に、測定間隔に関する問題がある。1週間に一度の測水では、その間の流量変化をつかみ切れないと考える。このことは、発電所の基本的な設計に影響を与えるので、今後出来るだけ毎日データをとるようにしてもらいたい。たとえば、自記記録計を取付けるとか、1日1回水位だけ見てまわるといった手法はどうか。

——幸いにもアンデス山系では、雨期と乾期が比較的はっきりしており、日本のように、天候の急激な変化はなく、乾期については比較的ゆるやかな特性をもっているので、1週間程度の間隔で測水しても前後の流量データは信頼できると考えている。当鉱山としては3000kw 2m<sup>3</sup>/s程度という初期の仮定があって、乾期重点のこのような測水データとなっている。

○ 鉱山側で割り切って、これで良いというのであれば、反対はしないし、それはそれで結構であると思うが、これらのデータにより発電所を建設してリスクを負うのは、会社であるということを考慮しておいてもらいたい。

——鉱山としては、初めてのことであっても、ある時期だけを探くとしても意味がなく

① ある程度長くデータをそろえる方が良いという方針で望んだ。

② 経済的にも毎日ほかるには、車輛とか人員等の関係で費用がかかる。

③ 信頼できる測水人がなかなかいない。

等の事情があり、不完全なデータでも仕方がないと考えている。

④ SL社の水力発電所についての考え方

——観測期間10年ということについて、当水力発電所計画にあてはめると、融資ベースに乗せるためには、今後5～10年と長期を要することになって、鉱山としてのニーズに対する遅れが生じる。ペルーにおける近年のエネルギーコストは急上昇し、あちこちで、水力開発が検討され一種の開発ブームになっている。しかし、いずれの地点においても、近年の問題であるため準備や調査の期間は短く、今回提出した水データ程度でやらざるを得ないというのが実情ではないか。

そこで、このような不十分なデータでもやりたいのだから、JICA/F/Sをお願いできないだろうか。

○ そとは企業の問題であるから、企業がそのリスクを負うと言うなら、やれないことはない。

— 雨期に関しては、水はあると思うが、問題としている乾期は水が少ないので、この期間については、重点的に水量の把握をしているつもりである。鉱山としては、エネルギーコストが上昇してきているため、出来るだけ早く検討をしてもらって、経済性が成立するなら、速やかに導入したいと考えている。

また、投資額からすると、個人的意見(島谷社長)だが、4000kw以上の発電所を作ることは考えていない。投資額は最小限にしたいと考えている。1500~2000kwしか出ないこともあるかもしれないが、不足分は現有ディーゼルで補完することも止む得ないと考えており、150日最大稼働する予定で建設して100日しか稼働しなかったとしても、SL社としては、エネルギーコストを考えるとやりたい。

### 3. LA UNION 村(役場, ELECTRO PERU)

B 時: 昭和57年12月17日 PM5:00~6:30

応対者: Sixto Carhuanchu GUILLERMO

(Secretario Concejo Provincial de dos de Mayo)

(1) 人 口 UNION 4,527人

RIPAN 4,922人

計 9,449人

( '81 census より )

(2) 世 帯 数 約1,500戸

(3) 平均収入 約s1 100,000/月 (6人家族)

① s1=ソールス

1vs\$=約1,000ソールス

(4) 主要産業

商 業 45%

畜 産 45%

そ の 他 10%(家内工業, 民芸品)

(5) 電気普及率 480戸/1,500戸=32%

(6) 電気料金

~30kWh, 30kWh~

1) 住 民 用 s1 21460/月, s136/kWh

2) 商 業 用 s1 2970/月 s19880/kWh

(7) 平均使用電力量

村全体 378kw/日, 63kw

(8) 平均支払料金

住宅 s12400/月 商店 s15500/月

(9) 電力供給時間帯

PM6:00~12:00(6時間)

(10) 発電設備

125kwディーゼル発電('81 3月 50kw水力発電所災害により壊れる)

なお、役場の意見として、現在工業が発達していないのは、電源がないためで、将来余剰電力ができれば、テレビ、ラジオの放送局とかセメント、ガラス工場等を建設したいとのことである。

また、現在は、PM6:00~12:00までの6時間しか給電されていないので、せめて、AM8:00までは給電してほしいとの要望も出された。給電時間の延長が可能ならば、s15,000位(現状平均s12400)までは払ってもよいという声もあった。

4. HUALLANCA村 (住民インタビュー)

日時: 昭和57年12月18日

AM 10:00~11:30

応対者: Glisbardo Falcon AGUERO

(Profesor, Alcalde del Concejo Distrital)

Aurelio Matos TELLO

(Profesesor, Coordinador de Educacion Distrital de HUALLANCA)

(1) 人口

HUALLANCA村 3792人

HUANZALA 4075人

計 7867人('81 censusより)

(2) 世帯数

約650戸 (HUALLANCAのみ)

(3) 平均収入

約s1150,000/月

(UNION村より多いのは、鉱山の収入があるため)

(4) 主要産業

畜産 60%

鉱業 40%

(但し兼業で農業1%, 商業5%)

(5) 電気普及率

249戸 / 650戸 = 38%

(6) 電気料金

LA UNION と同じ。

(7) 平均電力使用量

村全体 364kw/日, 26kw/H

(8) 平均支払料金

住宅 s13,000/月 商店 s18,000/月

(9) 電力供給時間帯

PM6:00~AM8:00(14時間)

00 発電設備

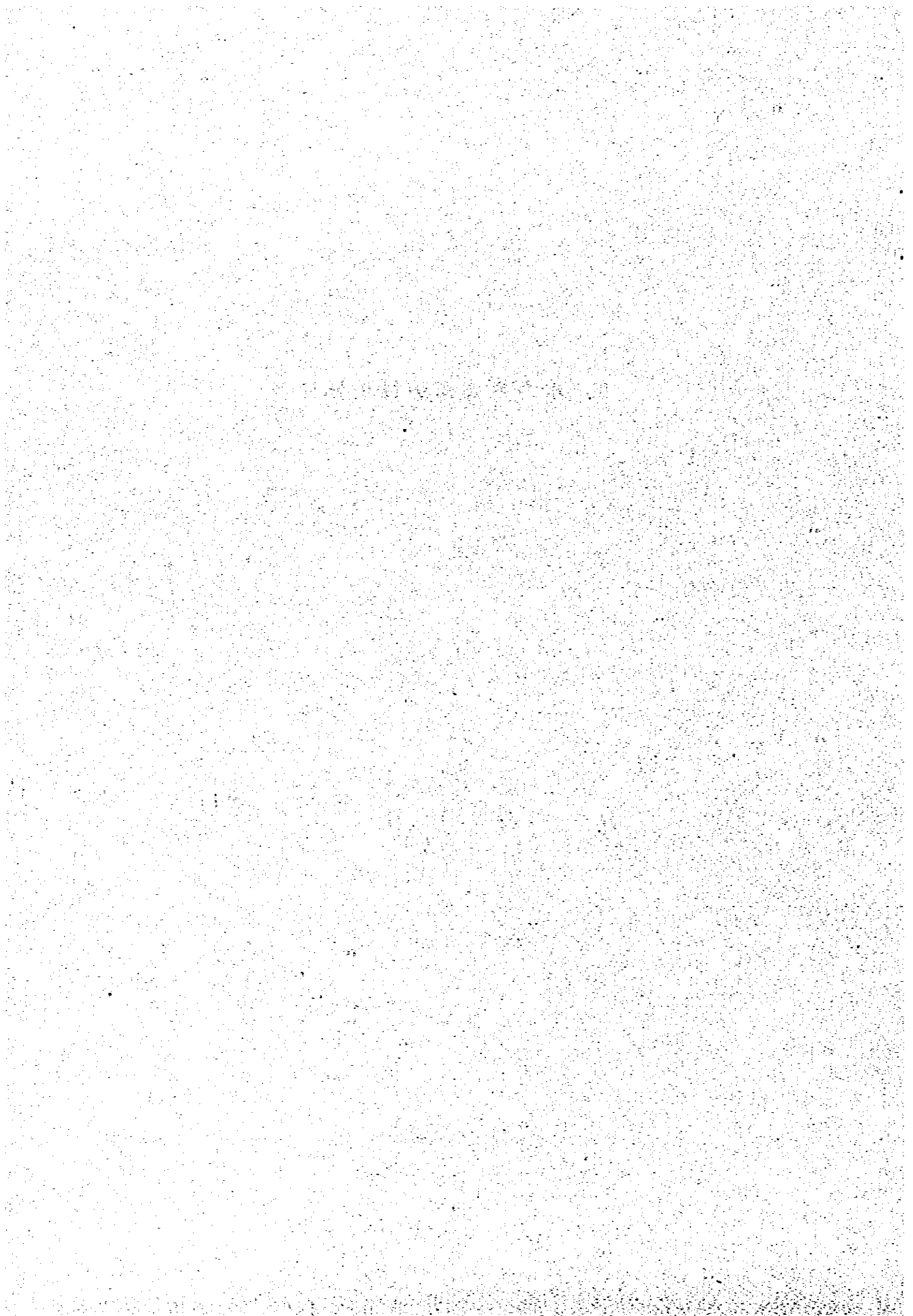
156kw水力発電所 (ELECTRO PERU)

HUALLANCA 村でも UNION村と同様電源がないため工業が発展しないとしている。考えられる工業として牛乳からチーズを生産、製材所(ユーカリの家具)等があるが、ELECTRO PERU に要請しても受けつけてもらえないとのことである。

また、現在はPM6:00~AM8:00までの14時間しか給電されていないので、昼間も給電してほしいとの強い要望があった。1日中給電してもらえれば、s110,000位(現状平均s13,000)払ってもよいという声もあった。



#### IV. 水力発電所の経済性評価





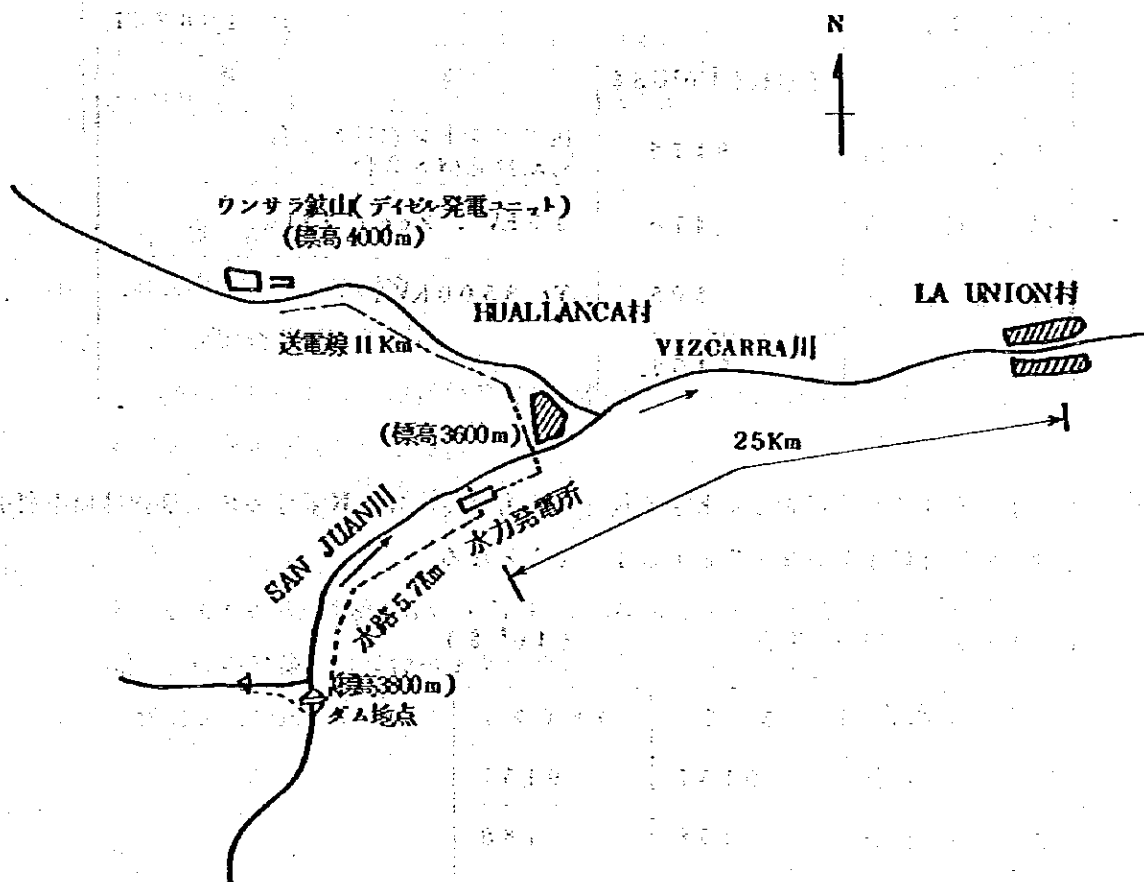
## Ⅳ 水力発電所の経済性評価

### 1. 水力発電所計画の諸元および工事費

#### (1) 計画諸元

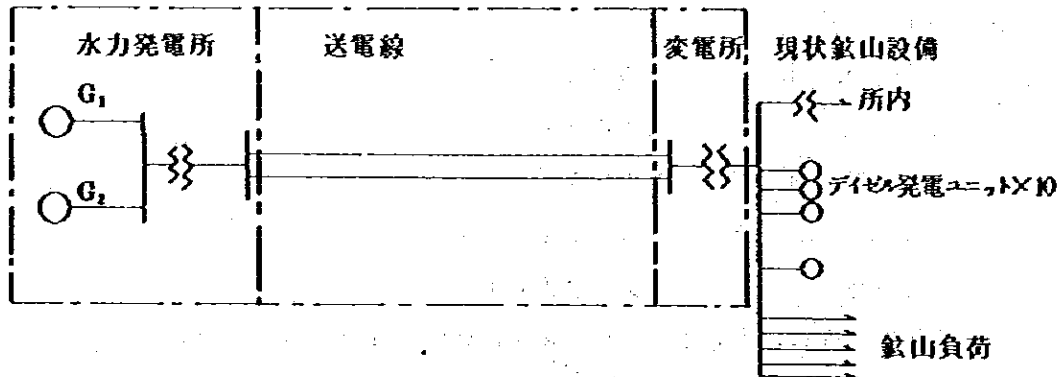
最大出力	2,920 kw
(常時)	1,360 kw)
有効落差	190.3 m
最大使用水量	2.0 m <sup>3</sup> /s
(常時時)	0.93 m <sup>3</sup> /s)
年間可能発電電力量	23,800 MWh (1982年流況で計算)

(図1-1) 発電所の付近説明図



(2) 水力発電所の工事費

水力発電所と送電線変電所の計画および現状のワンサラ鉱山における電力設備をモデル化すると(図1-2)に示すとおりとなる。



(図1-2) 水力発電所計画図(電気)

(表1-1)

1982.7

	工事費(10 <sup>3</sup> US\$)	備考
水力発電所	8,176	積結ベルトン水車×2台 同期発電機×2台
送電線	476	33KV, 2cct, 11kw
変電設備	505	Tr 3500KVA
計	9,157	

利率を5%および8.6%とする場合の水力発電所建設に要する総工事費は建中利子(建設期間2年)を考慮すると(表1-2)となる。

(表1-2) 総工事費

(10<sup>3</sup>\$)

利率	5%	8.6%
建設工事費	9,157	9,157
建設中利子	458	788
総工事	9,615	9,945

## 2. 年 間 費 用

年間費用は下記の条件で求めた。

- 利 子 率； 5%および8.6%
- 償却方法； 減債基金法
- 運転維持費および管理費； 総工事費の2.5%
- 耐用年数； 15年と仮定※1

※1 水力発電所設備の耐用年数は総合的に見て40年程度とされているが、経済評価のうえではワンサラ鉱山のMine Lifeとの関係で15年で取り扱った。

(表2-1) 水力発電所の年間コスト (10<sup>4</sup> \$)

利子率	5%	8.6%
資本コスト	926	1,204
運転維持管理コスト	240	249
C(年間コスト)	1,166	1,453

## 3. 年 間 便 益

### (i) 代替火力発電所の年間費用

#### ① 代替火力発電所の想定

経済検討に際し、比較評価の対象設備としては下記の条件により、鉱山の発電設備(ディーゼル)を想定する。

- (a) ワンサラ鉱山は標高が高く、港からも遠いことから効率、輸送など地点的な条件が悪い。
- (b) 近くを通る送電線がないので、標準的な火力からの電力供給は受けられない。
- (c) 鉱山の電源として使用するため、信頼性が落せない。

代替火力の諸元を(表3-1)に示す。

(表3-1) ワンサラ鉱山の発電設備

		諸	元	備	考
合計出力 (KW)		3,750			
ユニット数 10	N-1	450KW	数年1968	ディーゼル発電ユニット建設費	
	N-2	'	'	(出力600kw) 1982.7月	
	N-3	'	'		
	C-1	300	1972	ディーゼル発電ユニット 350 <sup>10</sup> \$	
	C-2	'	1973	変圧器他 100'	
	C-3	350	1975	計 450'	
	C-4	'	'	現場経費他(13%) 59'	
	C-6	'	1977	合計 509×10 <sup>3</sup> \$	
C-7	400	1977			
発電電力量(MWh)		14,818 12,442 (計 27,260)		1981年 1~12月 1982年 1~8月	
消費燃料 ディーゼル油(ガロン)		1,350,830 1,147,260 (計 2,498,090)		1981年 1~12月 1982年 1~8月	
潤滑油 (ガロン)		21,171 15,727 (計 36,898)		1981年 1~12月 1982年 1~8月	
1MWh当りの 消費量		ディーゼル油 91.64ガロン/MWh 潤滑油 135.4ガロン/MWh		価格 1982.7月 ディーゼル油 0.7656\$/ガロン 潤滑油 48.16\$/ガロン	

上表は今回の調査により作成したもので、機器代は見積り価格、油代(ディーゼル油、潤滑油)もワンサラ鉱山における価格である。特に油代は毎月上昇しているの  
で、1982年の中間点7月の価格で代表した。

## ② 代替火力の年間費用の単価

ワンサラ鉱山と同等なディーゼル発電所を再建設すると仮定することにより、KW当りの建設費(KWあたりの便益)およびKW当りの燃料潤滑油単価(KWhあたりの便益)および運転維持管理コストの単価は(表3-2)と予想できる。

(表3-2) 火力発電所単価

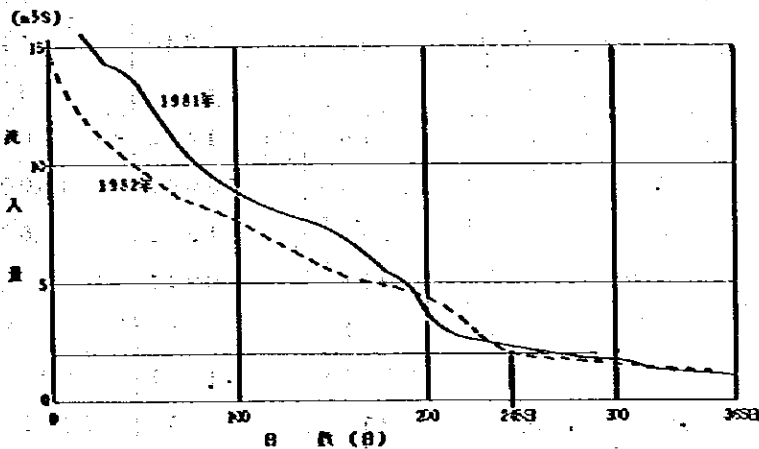
	単 価	備 考
KW当りの建設費	848\$/kw	$509 \times 10^3 \text{ \$} / 600 \text{ kw}$
KW 補 正 率	1.20	
KWh当りの燃料単価	0.0766\$/KWh	ディゼル油 $9164 \div 1000 = 007016$ 潤滑油 $1354 \div 1000 = 000652$ (ガロン/1000kwh)(\$/ガロン)
運 転 維 持 管 理 コ ス ト の 単 価	人件費 22\$/kw 維持費 47.2\$/kw	人件費 1982年11月実績 $\times 12$ $6,130,746 \times 12 / 900 / 3,750 = 22 \text{ \$} / \text{kw}$ ソーレス 月 ソーレス/\$ kw 維持費 1982年予算 $126,800,000 / 717.7 / 3,750 = 47.2 \text{ kw}$ ソーレス

4. 発電可能電力量

水力発電所の計画は流れ込み式であり、河川の流入量によって年間の発電電力量は変化する。今回の調査による河川の流況曲線図を示すと(図4-1)となる。(週1回程度の測定であるうえに、データとしては欠落したところもあるが、1981年と1982年で補完して作成したものである。)

流況図を現状では信用するとして、発電電力量を計算すると、1981年24000MWh、1982年23800MWhとなり、水力発電所の設備利用率は93~94%となる。

(図4-1) 建設地点の流況曲線図



ワンサラ鉱山の負荷を考えると、粗鉱を970トン/日×300日生産すると仮定すると、年間の需要電力量は

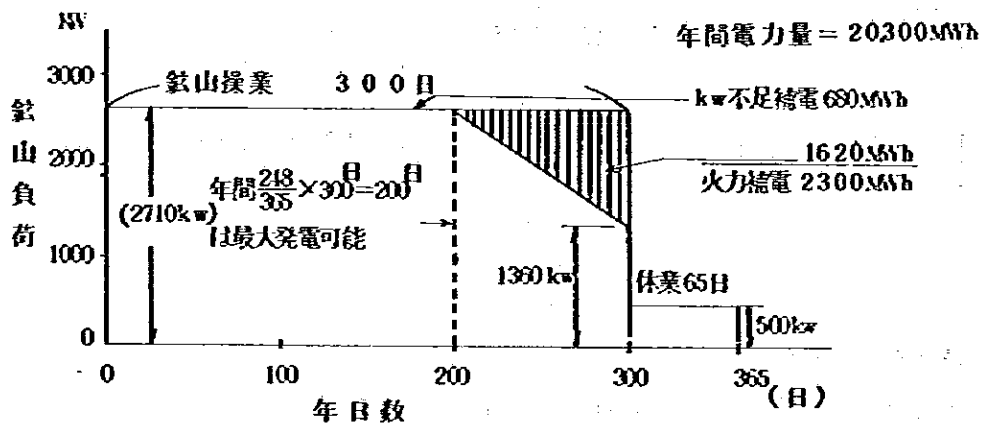
$$970 \times 69.72 \frac{\text{kWh}}{\text{トン}} \times 300 \text{日} \approx 20,300 \text{MWh}$$

となる。鉱山の操業しない日の電力を500kwとすると操業時の平均的なkwは2710KWになる。(図4-1)

次にワンサラ鉱山に対して水力の供給出来る電力量は18,000MWh程度と想定され、水力発電所の設備利用率は7.0%に低下するため発電原価的にみると割高になる。

(送電線や火力の所内ロスについては省略して計算した。)

(図4-2) 電気負荷でみた鉱山の操業モデル



### 5. 水力発電所の年間便益

水力の有効KWは常時出力1,360KW、年間有効電力量は18,000MWhを採用し、水力と同等の代替火力発電所を作るとして年間費用と比較する。

(表5-1) 水力と火力の年間費用比較表

利子率		水 力		代 替 火 力	
		5%	8.6%	5%	8.6%
年 コ ス ト	資本コスト(10 <sup>5</sup> \$)	926	1,204	133	168
	運転維持管理コスト( )	240	249	113	113
	燃料コスト( )	—	—	1,379	1,379
	計 ( )	C <sub>1</sub> 1,166	C <sub>2</sub> 1,453	B <sub>1</sub> 1,625	B <sub>2</sub> 1,660
KWh		18,000	18,000	18,000	18,000
KW		1,360	1,360	1,632	1,632
総工事費		9,615	9,945	1,384	1,384
耐用年数		15	15	15	15
資本回収係数		0.09634	0.1211	0.09634	0.1211
運転維持管理コスト比率		0.025	0.025	0.082	0.082

これから求まる便益費用比 (B/C) および超過便益 (B-C) は次のとおりである。

	(B/C)	(B-C)
利子率 5%	1,393	$459 \times 10^3$ \$
利子率 8.5%	1,142	$207 \times 10^3$ \$

この結果より、ディーゼル発電所を再建するより、水力発電所を建設して電気を供給する方が経済的に有利であると言える。

#### 6. 水力と火力の発電原価の推移と経済性

表5-1では物価上昇を考慮しない場合であるが、物価上昇を平均で10%として経済性を見ると(6-1)に示すとおりとなる。

(減価償却は定率として10%残価で計算した)

(表6-1) 水力と火力の年間費用比較表

(耐用年間均平化現在価値で示す)

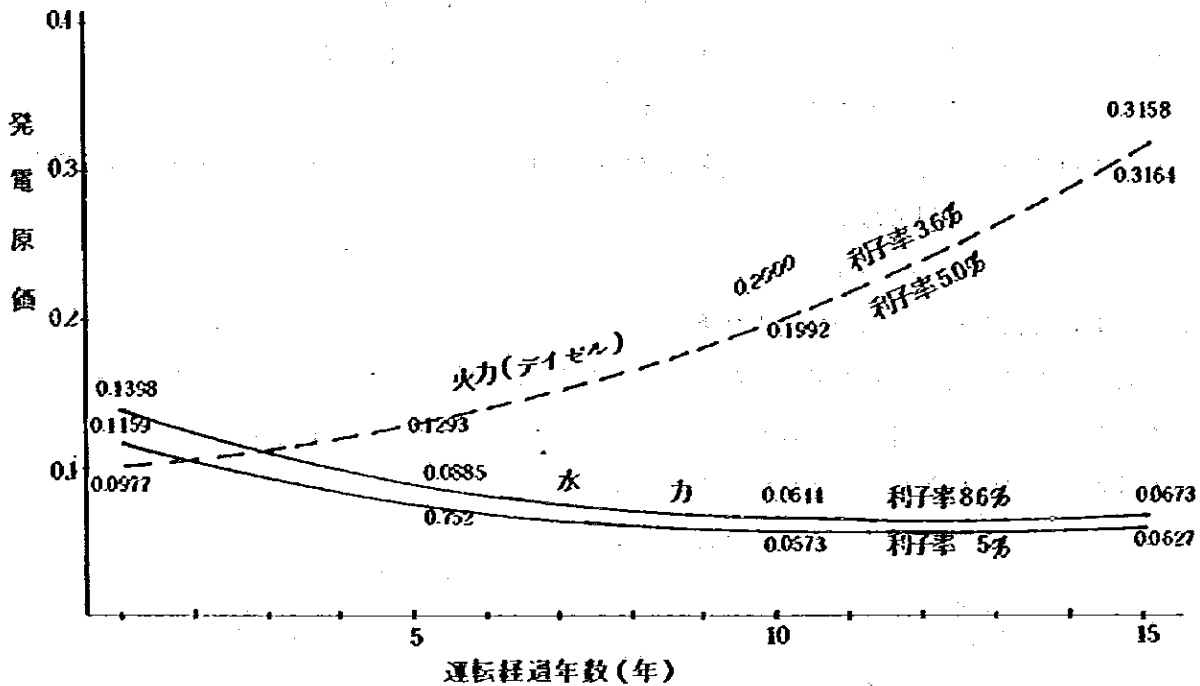
利子率		水 力		代 替 火 力	
		5%	8.6%	5%	8.6%
年 コ ス ト	資本コスト(10 <sup>3</sup> \$)	882	1,170	127	163
	運転維持管理コスト( )	467	456	220	207
	燃料コスト( )	—	—	2,682	2,528
	計 ( )	C <sub>3</sub> 1,349	C <sub>4</sub> 1,626	B <sub>3</sub> 3,029	B <sub>4</sub> 2,898
KWh		18,000	18,000	18,000	18,000
KW		1,360	1,360	1,632	1,632
総工率費		9,615	9,945	1,384	1,384
耐用年数		15	15	15	15
資本コスト比率		0.092	0.118	0.092	0.1178
運転維持管理コスト比率		0.049	0.046	0.157	0.1496

物価上昇を考慮した便益費用比 (B/C) および超過便益 (B-C) は次のとおりである。

	(B/C)	(B-C)
利子率 5%	2,245	$1,680 \times 10^3$ \$
利子率 8.6%	1,782	$1,272 \times 10^3$ \$

この結果から、水力発電所が火力(ディーゼル発電)に対して、十分経済性があるといえる。利子率に関しては、利子率が低い程水力発電所の経済性は有利となる。

(図6-1) 水力と火力(ディーゼル発電)の発電原価予想(物価10%/年)



## 7. 次回調査における留意点

### (1) 発電所規模

経済性の検討結果では、現有の火力(ディーゼル)の発電原価が比較的高いので、水力発電所  $2\text{m}^3/\text{s}$ 、 $2,920\text{kw}$ は十分余裕をもって火力より有利となった。次回調査では、水力発電所の流入量も今回より確度が上がると思われるので、電力需要ディーゼルエンジンの予備力化とあわせて最経済的な規模を検討する必要がある。

### (2) 耐用年数と減価償却期間

水力の耐用年数は総合的にみて約40年とみなして良いが、今回の検討においては鉾山寿命の最も短い予想の15年を減価償却期間として計算した。水力発電所の寿命はその時点で50%以上あると考えて良いので、経済計算上の留意をしておく必要がある。

### (3) 火力と水力の運転維持管理費

火力の運転、維持管理費は7%程度とみなして良いが、ワンサラ鉾山におけるディーゼル発電所の特徴(3,750kwで10ユニット、人員14名)もあり、経済計算のベースとなるコストを1982年の予算・実算ベースにおいた。

この値が火力の再建設コストの8.2%程度になるので、水力の運転維持コストを建設工事費の2.5%(1982年)と仮定して検討を行った。

水力発電所の維持管理コストは地点によって変化するので、河川の浸水による機器補修の状況、ダム、水路の補修、人員配置計画、交通輸送費等を考慮して見なおす必要が

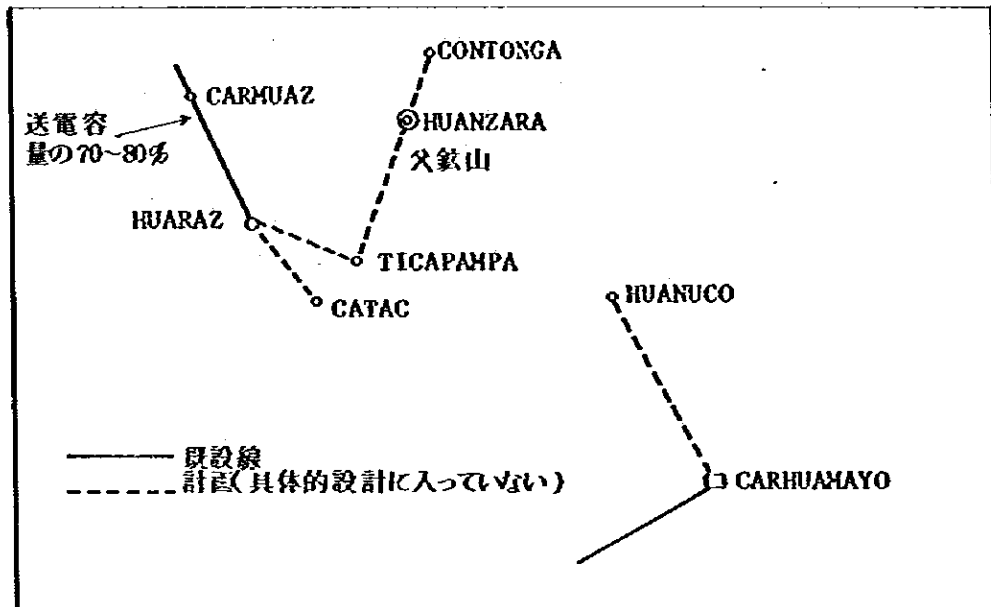


ある。

(4) 送電線関係の調査

本水力発電所計画に関連する送電線としては、次の2系統があるが、エレクトロペルーの事情聴取では、具体的な計画まで進んでいないということで、今回の検討ではエレクトロペルーからの買電は除外した。

( 図 7 - 1 ) 送電系統図

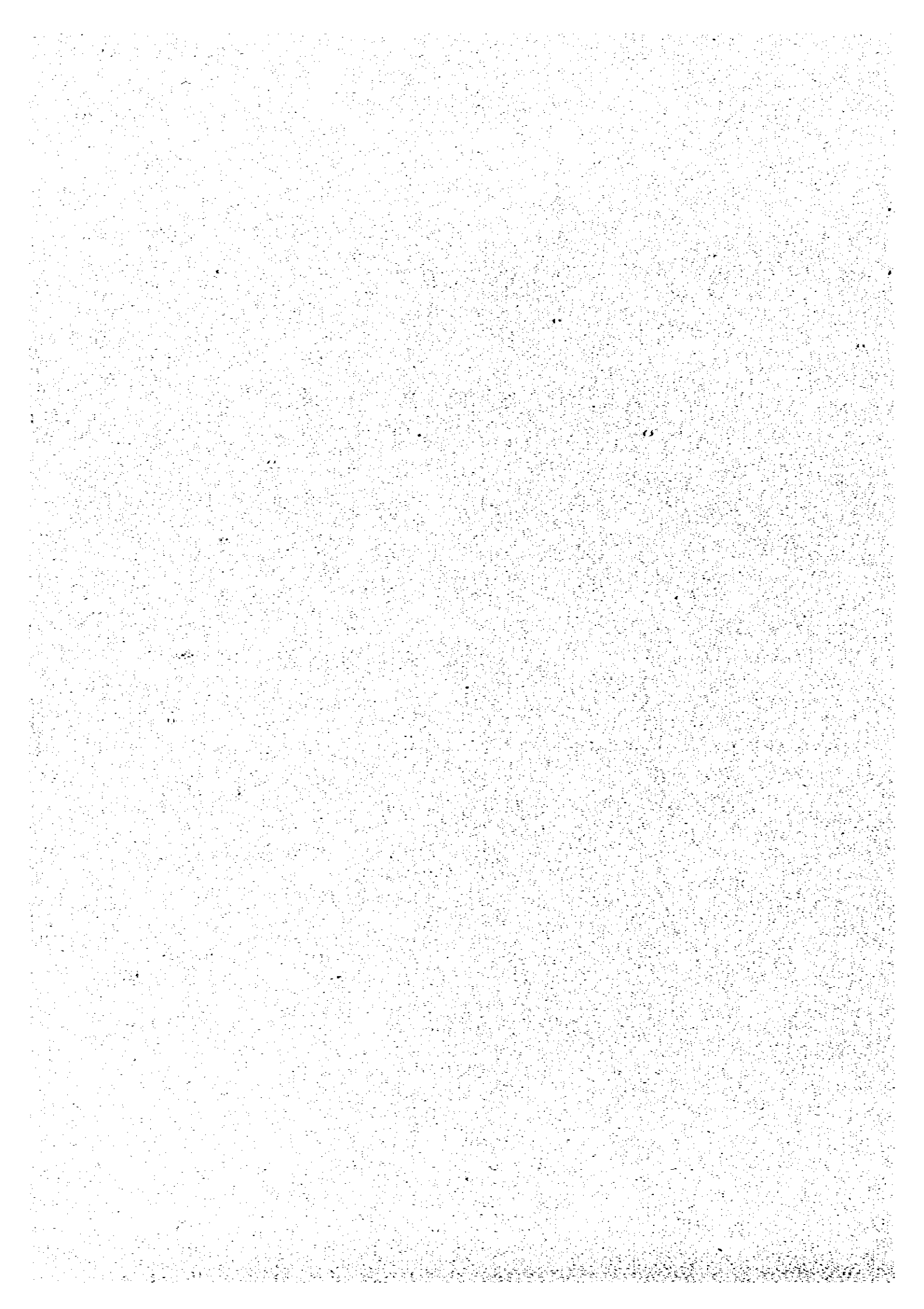


(5) 下流の調査

今回の経済性検討は、発電所を ELECTRO PERU の発電所より上流 (PUTCA) に立地する場合しか検討していないが、ELECTRO PERU と十分協議し、了解が得られるならば、次回調査では、より落差の得られる下流案 (HUAMAN TANGA) についても、検討するのが望ましい。



## V. 地 域 開 発 効 果



## V 地域開発効果

サンタ・ルイサ鉱業株式会社ワンサラ鉱山における水力発電所の建設が同鉱山開発事業に付随して必要となる関連施設として周辺の地域の開発に資するものであること、すなわち地域開発効果について、HUALLANCA村及びLA UNION村における現地調査を踏まえ、以下検討することとする。

### 1. 給電時間の延長及び無灯火住宅に対する給電

本プロジェクトによる給電対象地域であるHUALLANCA村及びLA UNION村については、現在ELECTRO PERUが電力供給を行っているが、両村とも供給量が十分でない状況である。

まず、HUALLANCA村(1966年から給電開始)地域のうち、ワンサラ鉱山のあるHUANZALA地区(人口約4000人、約700世帯)を除く、HUALLANCA地区(人口約3800人、約650世帯)においては、249戸に対しELECTRO PERUが水力発電(出力156KW)により給電しているが、給電時間は午後6時から午前8時までで制限されている。

次に、HUALLANCA村より30km東に位置するLA UNION村(UNION地区人口約4500人)においては、81年3月、水力発電所(出力50KW)が災害により壊れたため、現在、ELECTRO PERUがディーゼル発電(出力125KW)により、480戸に対し給電しているが、給電時間は午後6時から午前0時までで制限されている。

HUALLANCA及びLA UNION両村の住民はELECTRO PERUに対し、給電時間の延長を強く要請しているが、また、実現されるに至っていない。両村の住民は現在の電気料金より多く支払っても給電時間の延長を強く望んでいる。本プロジェクトの実施により、ELECTRO PERUの給電時間帯以外の時間帯の給電が可能となり、給電時間が延長されるため、これら住民の要望に答えることができる。また、HUALLANCA村及びLA UNION村ともに60%以上が無灯火住宅である。HUALLANCA村は650戸のうち410戸、LA UNION村(UNION地区及びRIPAN地区)は1500戸のうち1020戸が無灯火住宅であるが、これら無灯火住宅に対する電気普及率の向上にも寄与することができるものと考えられる。

このように、本プロジェクトの実施により、給電制限住宅に対し安定的に給電するとともに、無灯火住宅に対しても給電が可能となれば、地域住民の生活の向上に大きく貢献し併せて地域社会の安定に寄与することになる。

## 2. 道路の整備

水力発電所の建設に伴い、発電機、変圧器、建設重機、機械、資材等を搬入するため、道路の路線改良、幅員、拡幅、路盤の改良等により周辺道路が整備される。また、現在、HUALLANCA村からLA UNION村に至る約30kmの道程は、道路が整備されておらずジープでさえ走行が困難な状態であるが、HUALLANCA村からLA UNION村まで送電することになれば、関連機械、資材等の搬入に伴い幅員拡幅、路床、路盤の改良等により道路が整備されることになる。

## 3. 地域経済の発展

HUALLANCA村及びLA UNION村における産業は畜産及び商業が中心であり、ワンサラ鉱山を除いては見るべき産業の発展がない。これは、電力事情が悪いため、産業の振興（製材所、皮革、チーズ、セメント、ガラス工場等）ができないためであるが、本プロジェクトの実施に伴う電力供給及び道路の整備により、地域経済の発展に寄与することができるものと考えられる。

4. 以上のように、本プロジェクトの実施は、地域住民の生活の向上及び地域社会の安定に大きく寄与し、地域開発効果が十分期待できるため、本件は、ワンサラ鉱山開発事業の関連施設整備事業として、国際協力事業団の融資対象案件になり得るものと考えられる。

なお、ペルー共和国において、1982年5月29日に「電力一般法」が公布されたが、本プロジェクトの様に水力発電所を建設し、周辺地域に給電することにより、地域開発に寄与することは、天然資源の有効利用のため、水力発電所の建設を奨励している本法の趣旨にも合致するものである。

## VI. 収 集 資 料 リ ス ト

## 2. 道路の整備

水力発電所の建設に伴い、発電機、変圧器、建設重機、機械、資材等を搬入するため、道路の路線改良、幅員、拡幅、路盤の改良等により周辺道路が整備される。また、現在、HUALLANCA村からLA UNION村に至る約30kmの道程は、道路が整備されておらずジープでさえ走行が困難な状態であるが、HUALLANCA村からLA UNION村まで送電することになれば、関連機械、資材等の搬入に伴い幅員拡幅、路床、路盤の改良等により道路が整備されることになる。

## 3. 地域経済の発展

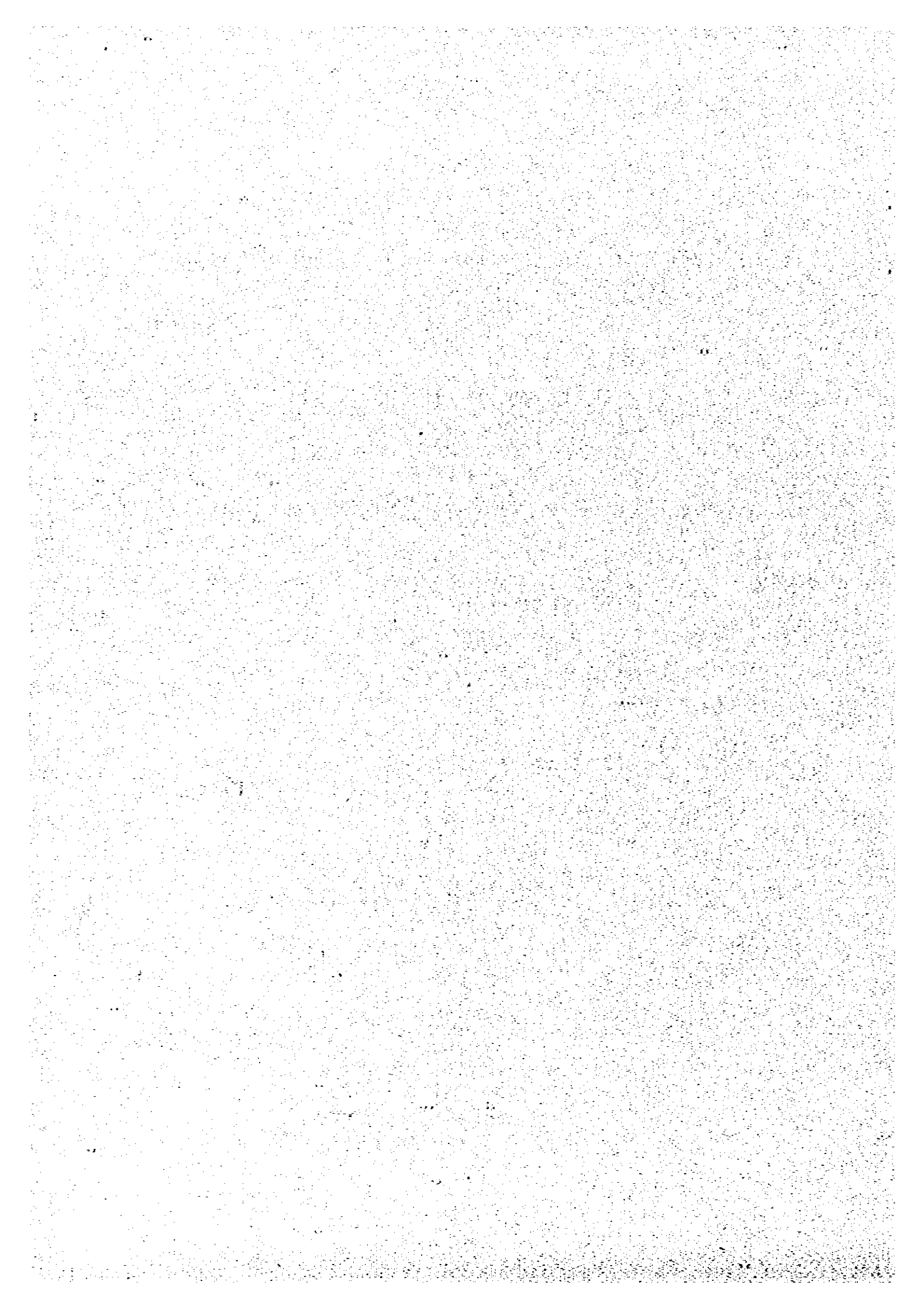
HUALLANCA村及びLA UNION村における産業は畜産及び商業が中心であり、ワンサラ鉱山を除いては見るべき産業の発展がない。これは、電力事情が悪いため、産業の振興（製材所、皮革、チーズ、セメント、ガラス工場等）ができないためであるが、本プロジェクトの実施に伴う電力供給及び道路の整備により、地域経済の発展に寄与することができるものと考えられる。

## 4. 以上のように、本プロジェクトの実施は、地域住民の生活の向上及び地域社会の安定に大きく寄与し、地域開発効果が十分期待できるため、本件は、ワンサラ鉱山開発事業の関連施設整備事業として、国際協力事業団の融資対策案件になり得るものと考えられる。

なお、ペルー共和国において、1982年5月29日に「電力一般法」が公布されたが、本プロジェクトの様に水力発電所を建設し、周辺地域に給電することにより、地域開発に寄与することは、天然資源の有効利用のため、水力発電所の建設を奨励している本法の趣旨にも合致するものである。



## Ⅵ. 収 集 資 料 リ ス ト



VI 気象資料リスト

気象部 気象観測所 気象課  
 気象部 気象観測所 気象課

気象部 気象観測所 気象課  
 気象部 気象観測所 気象課

昭和 46 年 5 月 0 作成

調査地			調査の理由			作成部署	
調査地			調査の期間			作成部署	
アンデス山脈高原地帯(ペルー)山脈南東部			昭和46年12月13日～昭和47年12月28日			気象課	
調査地			調査の期間			作成部署	
ペルー(南西部)			昭和46年12月13日～昭和47年12月28日			気象課	
番号	調査地	調査の理由	海抜	気象観測所名	観測項目	観測期間	作成部署
A-1	ペルー(南西部) (1:100,000) JNC-28		約 4000				
2	AREQUIPA (1:100,000) 20-TRECUAY			ICN	1 観	5/1300	
3	ALTERNATIVAS DE APROVECHAMIENTOS HIDROELÉCTRICOS EN LAS CUENCA DE LOS RÍOS PATATELCA Y VISCARA (1:100,000)			SANTA RUISAN	1 観		
4	AREQUIPA (1:100,000)			SANTA RUISAN	1 観		
5	ALTERNATIVAS DE APROVECHAMIENTOS HIDROELÉCTRICOS (1:200,000)			SANTA RUISAN	1 観		
6	LEVANTAMIENTO TOPOGRÁFICO RIO SAN JUAN (1:10,000)			SANTA RUISAN	1 観		
B-1	アンデス山脈(ペルー)高原地帯、湖川流域調査施設			SANTA RUISAN	1 観		
2	HUANZACACA(7700)湖川流域調査			SANTA RUISAN	3 観		
3	CANTIDAD DE AGUA DEL RIO TORRES EL ANDINO			SANTA RUISAN	4 観		
4	, RIO CHUSPI			SANTA RUISAN	2 観		
5	, RIO			SANTA RUISAN	5 観		
6	CANTIDAD DE LluVIA EN EL AND (1982)			SANTA RUISAN	2 観		
7	ESTACION DE HUALLANCA CD-460 OBSERVACIONES DE PRECIPITACION TOTAL MENSUAL Y FRECUENCIA			SANTA RUISAN	2 観		
8	ESTACION DE CHICLIAN CO-338 OBSERVACIONES DE PRECIPITACION TOTAL MENSUAL Y FRECUENCIA			SANTA RUISAN	2 観		

## 収 入 受 料 リ ス ト

正 當 形 成	正 常 課 金
( )	( )

昭和 年 月 日 作成

地 区 名	課 税 団 体 名	課 税 の 種 別	作 業 期	
ペルー共和国	クスコ州サンタクルス県プエリコ市	現 地 課 税 期 間	57年12月13日～57年12月25日	収 入 受 料 名

番号	費 料 名 称	形 態	ポ リ ウ ィ ャ ム ビ ー ム の 別	部 数	以 前 代 名 称 又 は 現 行 機 関	当 年 課 税 (年 間) の 別	列 入 取 得 区 分	列 入 日 付 年 月 日	計 入 金額
C-1	課 税 地 区 費	課 税	ポ リ ウ ィ ャ ム	1 枚	SANTA CRUZ	課 税			
D-1	RELACION DE LOCALIDADES POR PUENCO		ポ リ ウ ィ ャ ム	1 枚	ELECTRO PERU	課 税			
2	TARIFARIO		ポ リ ウ ィ ャ ム	1 枚	ELECTRO PERU	課 税			
3	TARIFAS ELECTRICAS PARA LA VENTA DE ENER- GIA ELECTRICA POR ELECTROPERU		ポ リ ウ ィ ャ ム	1 部	サンタクルス	課 税			
4	ENERGIA ELECTRICA Y DESARROLLO (ペルー電力供給計画)		ポ リ ウ ィ ャ ム	1 枚	サンタクルス	課 税			
5-1	ペルー電力供給計画		ポ リ ウ ィ ャ ム	1 枚	サンタクルス	課 税			
2	電力供給計画の補綴		ポ リ ウ ィ ャ ム	2 枚	サンタクルス	課 税			
3	電力供給計画の補綴		ポ リ ウ ィ ャ ム	6 枚	サンタクルス	課 税			
4	電力供給計画の補綴		ポ リ ウ ィ ャ ム	1 枚	サンタクルス	課 税			
5	電力供給計画の補綴		ポ リ ウ ィ ャ ム	1 枚	サンタクルス	課 税			
6	電力供給計画の補綴		ポ リ ウ ィ ャ ム	1 枚	サンタクルス	課 税			
7	電力供給計画の補綴		ポ リ ウ ィ ャ ム	1 枚	サンタクルス	課 税			
8	電力供給計画の補綴		ポ リ ウ ィ ャ ム	1 枚	サンタクルス	課 税			
9	電力供給計画の補綴		ポ リ ウ ィ ャ ム	1 枚	サンタクルス	課 税			
10	電力供給計画の補綴		ポ リ ウ ィ ャ ム	1 枚	サンタクルス	課 税			
11	電力供給計画の補綴		ポ リ ウ ィ ャ ム	1 枚	サンタクルス	課 税			
12	電力供給計画の補綴		ポ リ ウ ィ ャ ム	1 枚	サンタクルス	課 税			
13	電力供給計画の補綴		ポ リ ウ ィ ャ ム	1 枚	サンタクルス	課 税			
14	電力供給計画の補綴		ポ リ ウ ィ ャ ム	1 枚	サンタクルス	課 税			
15	電力供給計画の補綴		ポ リ ウ ィ ャ ム	1 枚	サンタクルス	課 税			
16	電力供給計画の補綴		ポ リ ウ ィ ャ ム	1 枚	サンタクルス	課 税			
17	電力供給計画の補綴		ポ リ ウ ィ ャ ム	1 枚	サンタクルス	課 税			
18	電力供給計画の補綴		ポ リ ウ ィ ャ ム	1 枚	サンタクルス	課 税			
19	電力供給計画の補綴		ポ リ ウ ィ ャ ム	1 枚	サンタクルス	課 税			

収 入 資 料 リ ス ト

支店部長	支店副部長	支店部長	支店副部長

地 域	甲 南 米	調査 団	サンタラ 聖山 山頂 建設 株式会社 調査 団	調査 の 種 別	普 通 調 査	作成 期 限	
団 名	ペルー 内 務 省	特 任 科	サンタラ 聖山 山頂 建設 株式会社 調査 団	調査 期 間	昭和 三 十 年 一 月 三 日 至 一 月 三 日	調査 者 氏 名	佐 藤 清 一

番 号	費 料 の 名 称	形 質	原 因	ペ ー ジ 数	原 料 の 名 称	所 数	取 扱 外 名 称 又 は 発 行 機 関	取 扱 外 名 称 ( 公 報 ) の 別	取 扱 外 名 称 ( 公 報 ) の 別	取 扱 外 名 称 ( 公 報 ) の 別	取 扱 外 名 称 ( 公 報 ) の 別
20	リ ー ン 紙 張 の 特 別 取 扱	紙				1 枚	サンタラ 聖山	・	・	・	・
21	紙 張 費 金 の 取 扱	紙				・	・	・	・	・	・
22	為 替 取 扱 の 取 扱	紙				・	・	・	・	・	・
23	ガ ン 油 取 扱 上 状 況	紙				・	・	・	・	・	・
24	特 別 取 扱 費 用 取 扱	紙				・	・	・	・	・	・
25	ペ ー ジ 数 取 扱 費 用 取 扱 1 9 5 2 . 1 1 . 取 扱	紙				・	・	・	・	・	・
26	水 取 扱 費 用	紙				・	SANTA RUIZA	・	・	・	・
27	ペ ー ジ 数 取 扱 費 用 取 扱 ( 取 扱 費 )	紙				・	・	・	・	・	・
28	ペ ー ジ 数 取 扱 費 用 取 扱 ( 取 扱 費 )	紙				2 枚	・	・	・	・	・
29	1 9 5 1 . 7 . 1 . 8 1 年 取 扱 費 用 取 扱	紙				・	・	・	・	・	・
30	取 扱 費 用 取 扱	紙				1 枚	・	・	・	・	・



## Ⅳ. 質 問 調 査





Ⅶ 質 問 調 査

Questionnaire

- 1. General Information
- 2. Hydroelectric Power Development Project in Huanzala Mine in the Republic of Peru
- 3. ...
- 4. ...
- 5. ...
- 6. ...
- 7. ...

Preliminary Survey Team of JICA

Contents of Questionnaire

1. Electrical Data in the Republic of Peru	- - - - -	1
2. Economic Evaluation	- - - - -	3
3. Geological Data	- - - - -	4
4. Planning Data	- - - - -	6
5. Topographical Map	- - - - -	7
6. Hydrological and Meteorological Data of Site(s)	- - - - -	8
7. Cost Estimation Data	- - - - -	9
8. Other Requests	- - - - -	10

1. Electrical data in the Republic of Peru

Item	Description	Availability	Notes
1. Existing Power Facilities	<p>Power plants, substations, and transmission lines (voltage, No. of circuit, route length)</p> <p>Power system single line diagram and route map</p>		<p>発電設備 118 (1959-2)            発電能力 (千瓩) 9,030 kW            運転率 (824118) 75.3%            送電ロス 2,200 万            用汲率 60%</p>
2. Power Consumption	<p>Maximum power demand (KW), annual energy consumption (KWH)</p> <p>Classification energy consumption (KWH)</p> <p>(a) Household            (b) Industry            (c) Agriculture            (d) Commercial            (e) Others</p> <p>Energy loss (transmission and distribution)</p>		<p>2. 最大需要電力 (824118) 115 kW            年間消費電力量 (824118) 19,115,700 KWH            送電ロス、考慮していない。            発電所内の配電盤にある。各部門の積算計にて処理している</p>
3. Demand and Supply Balance	<p>Demand and supply balance at generating end from 19 to 19 (KW, KWH)</p> <p>Typical daily load curve</p>		<p>3 最近の实例、日変動曲线は川内面員と波してゐる。</p>
4. Demand Forecast	<p>Regional development plan (master plan)</p> <p>Long term demand forecast (max KW, KWH) and protection method</p>		<p>4 今後企業、同社一般民帯にて増量 350 kW 2,200 万            送電設備能力 4,000 kW 2,200 万</p>

Title	Description	Availability	Notes
<p>Supply Planning</p>	<p>Long term supply planning (max kW, kWh)            Installed capacity, firm and secondary energy of each proposed power plant            Reserve capacity</p>		<p>5. エネルギーに準ずる            乾期水力発電出力低下のときは            現有ディーゼル発電にて補充する            考え。</p>

2. Economic Evaluation

Item	Description	Availability	Notes
Evaluation Principle	Comparison with alternative power plants		1. 1980年6月概算比較 現有9.2MW発電機 水力発電機建設
Period of Analysis	Hydraulic and alternative power plants		2. 1980年6月
Service Life, Period of Replacement	Serve life, period of replacement of each item of hydraulic and alternative power plants		3. 予定 15-20年 北川水力発電所
Operation and Maintenance	Annual operation and maintenance costs or ratios such as salaries and wages, repair expenses and others in which lubricating oil insurance and so on are included for hydraulic and alternative power plants		4. 運転、保守、修繕費 (2.5%) 82.5.709 (1980年)
Administration	Administration cost for hydraulic and alternative power plants		5. その他資料は川内団員所有
Other Items of Alternative Power Plants	Installed capacities, no. of units, fuel cost and so on		6. 本誌 但し、発電所の組織を以て給予等については、後日川内団員に送付
KW and kWh Benefits of Alternative Power Plants	Including estimation basis		7. 本誌
Taxiff	Existing and future		8. 82年及予年 9.2 MW (3.5%)
Distribution Cost	Administration, transmission, substitution, distribution, sales, interest, tax		9. 82年及予年 労務費 69.765 物品費 1,092.772 至 89.172 計 1,625.709

11-5E 70

3. Geological Data

Item	Description	Availability	Notes
<p>Published Map on Rock and Soil Classification</p> <p>Aerophotograph</p> <p>Project Site</p> <p>a) Geological Drawings and Geological Report</p> <p>b) Results of Geological Investigation Work</p> <p>Reservoir Geological Drawings and Geological Reports</p>	<p>Comprehensive geological maps, geological structures and their explanation</p> <p>Plans, profiles and sections</p> <p>Geological investigation reports</p> <p>Developed drawings of exploratory tunnels or shafts</p> <p>Core drilling log</p> <p>Permeability tests and grouting tests</p> <p>Seismic prospecting</p> <p>Rock tests (deformation and shearing)</p> <p>Plans, profiles and sections</p> <p>Geological investigation reports</p>		<p>1. INGENMET 1: 250,000 2. 1960年 3. 70. Yon. 4. (La Union, Recarray)</p> <p>2. IGN (Instituto Geografico Nacional) 1: 50,000</p> <p>3. 現在 1: 50,000</p> <p>4. 現在 1: 50,000</p>

16 31 25

Item	Description	Availability	Notes
<p>Hydro-geology</p> <p>a) Observed Under-ground Water Level</p> <p>b) Springing Spot</p> <p>c) Water Quality Examination</p>	<p>Pumping test, chemical analysis</p>		<p>5. 川の水质調査図表は、河川</p>
<p>Construction Materials</p> <p>a) Locations</p> <p>b) Materials Tests</p>	<p>Concrete aggregate, banking materials</p> <p>Plans and sections</p>		<p>6. コンクリート骨材現地採集可能</p>
<p>Published Report on Earthquake or Volcanic Activities</p>	<p>Vertical, horizontal seismic coefficient applied to design</p>		<p>7. 地震係数口当地域は不明</p>

4. Planning Data

Item	Description	Availability	Notes
Reservoir Area Capacity Curve	Near downstream of dam site, including location map		1. 日想測水ター-は乃いか-本國ノ田 の測水ター-は乃想測團に渡り分
Rating Curve	If any		2. ELECTROPERU. HUALLANCA 発電 所が. SAN JUAN 川下流にあり ELECTROPERU である。
Deck Water Level of Downstream Dam	Available maximum head and discharge, and so on		3. —
Power Plant	Topographical map of proposed route around 2/100,000, 1/50,000		4. HUAMAN TANGA, PUTCA の 2 条 あり. 各に於いて 測團に渡り分
Transmission Line	Civil work, (dam, penstock, road, etc.), building, machine, and material and communication		5. I. & N である。 S = 100,000 S = 1/25,000 能小用止外 磁石 資料なし
Development Plans of the River Basin	Recommendable contractors (survey, geology, transportation)		6. CAPECO で入る予定
Regulation, Code, Criteria and so forth			7. 各子官報にて公表されておる 測團 地質 MINDECO & BISA 輸送 TRANSPORTE ORMOÑO

235 93



5. Topographical Map

Item	Description	Availability	Notes
1. Topographical Map covering the Ioumba and Tambo Area	Appropriate scale		1. I.G.N. にあ 5 = 1/100,000, S = 1/25,000
2. Topographical Map covering Project Area	Scale around 1/100,000, 1/50,000 including catchment or reservoir area with 20m contour		2. 同上 但し 20m 50m
3. Topographical Map near Project Site	Scale around 1/25,000 (5m contour) and/or around 1/10,000 (2m contour)		3. 三井 石油 株式会社 (東京) に S = 1/10,000 地形図 があ る。 但し 20m 10m
4. Topographical Map of Structure Site	Scale around 1/1,000 (0.5 to 2m contour) including quarry area and sites for construction facilities		4. なし
5. Profile Map of River	Appropriate scale		5. 資料なし
6. Cross Section of Dam Site	Scale around 1/2,000 ~ 1/1,000		6. なし
7. Survey	List and date of triangulation net for Project area List and date of level net for Project area List and date of bench-mark near Project area		7. なし I.G.N. に 入 手 済

6. Hydrological and Meteorological Data

Item	Description	Availability	Notes
1. Run-off	Available data of all water gauging-stations including location map(s) Converted run-off data at the dam site		1. 調査図と液に在、測水資料、および視測位置図による。
2. Flood flow	Physical method such as probable maximum method Statistical method Recorded maximum flood		2. 上記/と同に
3. Sedimentation	Suspended material and bed load material		3. 資料なし
4. Evaporation	Monthly average observed or arranged evaporation		4. 3と同に (大凡 乾期 4~5%) 雨期 2~3% と推定)
5. Precipitation	Available precipitation data, wet and dry seasons Temperature, humidity and thunder (annual number of days per 10 km square), location maps of station(s) Max. Min. Temperature applied to design Max. wind velocity applied to design Lightning		5. 調査図に液に在り
6. Weather			6. 資料なし

7. Cost Estimation Data

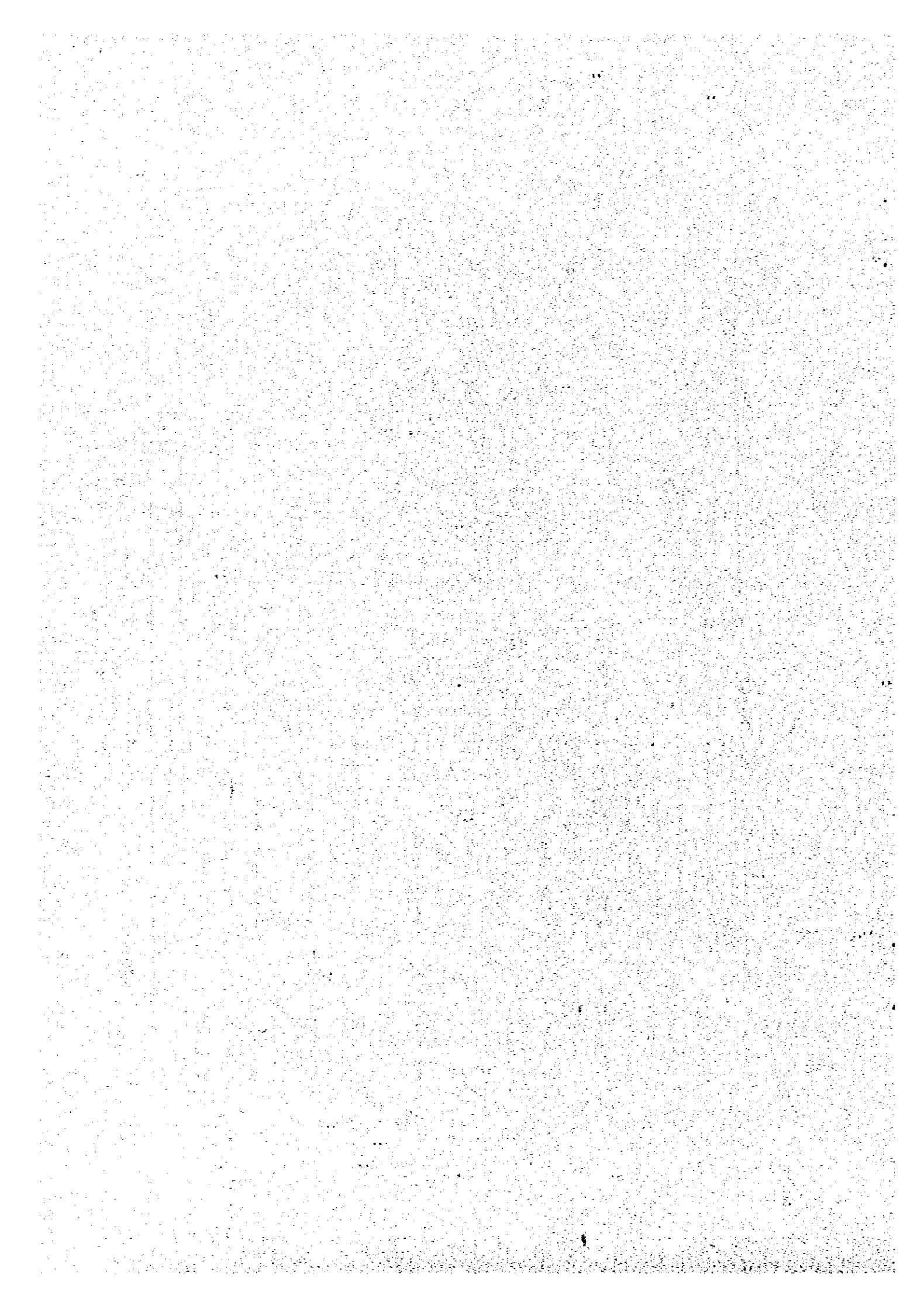
Item	Description	Availability	Notes
<ul style="list-style-type: none"> <li>Construction Cost for Civil Work</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Labour</li> <li>Materials (cement, steel, fuel, etc.)</li> <li>Unit cost of hydroelectric power plant constructed in recent years (per KW, per KWII)</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>1. CREPCO (Consejo de Registros de la Precios de la Construcción)</li> <li>2. CAPECO (Comara. Peruana de la Construcción)</li> <li>3. 近き建設された水力発電所の資料は当方にはない。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Construction Cost for Electrical Work</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Labour</li> <li>Materials (cement, steel, fuel, etc.)</li> <li>Unit cost of oil-, coal-, geothermal power plant constructed in recent years (per KW, per KWII)</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>2. 当方に資料なし。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Annual operation and Maintenance cost</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Unit cost of transmission line</li> <li>Hydroelectric power station</li> <li>Thermal power station (including fuel)</li> <li>Transmission line</li> <li>Substation</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>3. 824年並 2-9に記載</li> <li>4. ワンカラ破ふチニセル発電</li> <li>5. 他の発電機について当方に資料なし。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Interest rate</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>4. Sales 50.5%</li> <li>5. Dolan 4.180L + 2</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Escalation rate</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>5. Case for Case</li> <li>建設資料 824年 (10月22日) 6.5%/年</li> <li>増上 7.5%/年, 故 9.0%/年</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Import duties</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Permanent and temporary machinery and materials</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>6. 調査と詳細報告書</li> </ul>

21.55 96

## Ⅷ. 参 考 资 料

3. Other Requests

Item	Description	Availability	Notes
1. Organization in charge of and/or concerned with the project	Ministerial, Regional, Provincial Organization Responsible agency		1. MINISTERIO DE ENERGIA Y MINAS. (MINE) ELECTRO PERU 文貨貯蓄 ELECTROPERU が 202223
2. Published Statistics	Statistics of economy, industry, trade, etc. in Dominican Rep. and the project area (Annual Electric Report, Statistical Yearbook, etc.)		2. MINE (Instituto Nacional de Estadística) にて 年々国(3月)に発表(7月)。
3. Resettlement	Number of houses, population, farm land, etc. necessary to be relocated		3. HULLANCA 後場. 工場 LA U-MION 郡役所にて調査可能
4. Land, Forest	Unit prices of each item		4. 3 x 10 <sup>11</sup>
5. Game Reserve	Schemes of land use, forest, etc.		5. 否し
6. Facilities and arrangements for field investigation	Kinds of wildlives preserved (if any) Area of game reserve Temporary bridges or boats and rafts to cross the river near the dam site Facilities for climbing at the dam site if necessary Labour, cars, radiophones (if any), hotel accommodations		6. 交通に因り河口問題あり 自働車はリマにて貸貸出来る 考察者口現地に於て採用出来る 現場でのトランジスタの使用可能 宿舎は HUACANCA 郡役所 に於て小人数ならんが 使用出来る。



## Ⅷ. 参考資料

### A 経済性評価の教値

水力発電所の経済性の評価は、計画する水力と同等な火力(ここではディーゼル発電機)と考へて、両者を比較することによつて行ふ。

以下の資料は、この評価に使用する数値をとりまとめたものである。

### 目 次

- |  |  |
|--|--|
| 1. 代替火力の建設費  | 5. 水力発電所の建設費   |
| 2. 代替火力の燃料費単価                                      | 6. 流れ込み式発電所としてみた地点<br>の特性                                      |
| 3. 代替火力の運転・維持・管理費                                  | 7. 鉸山の電力負荷   |
| 4. 鉸山における粗鉸1トン当りの必要電力量と<br>970トン×300日操業の場合の年間必量電氣量 | 参考資料<br>(1) 1981滝況<br>(2) 1982<br>(3) 日負荷変動の調査結果<br>(4) 送電線工事費 |

## 1. 代替火力の建設費

ワンサラ鉱山および水力発電所地点は、送電線が近くを通過していないこと、標高が高く、港より遠く離れていることなど悪条件が多く、代替火力としては現有火力（ディーゼル発電）を考えた。

水力発電所の諸元は（表-1）に示すとおりであり、この発電所と等価な火力を考えると発電所規模、輸送、信頼度、経済性などを考慮して600W程度のユニットを現状と同じく複数台設置することとした。

（表-2）は1982年のKW当りの建設費を説明したもので、標高4000mに設置するとして火力のkw 当り建設費=848\$/kw とする。

標高による出力ダウンは次のように仮定した。

・標高0～300mは定格どおりとし、300m標高が増すごとに

効率は2.5% downする。

このことから、標高300m以下で600kwの出力のディーゼルは、ワンサラ鉱山では、

$$(4000-300) \frac{0.025}{300} \times 100 = 30.83\% \text{ の効率 down を生じるため}$$

$$600 \times (1 - 0.3083) = 415 \text{ kw の出力しか出ないことになる。}$$

（表-1） 水力発電所の諸元

		諸 元
出 力	最 大(kw)	2920
	常 時(kw)	1360
水 車 型 式 × 台 数		横軸ペルトン×2台
有 効 落 差(m)		190.3
使用水量	最大(m <sup>3</sup> /s)	20
	常時(m <sup>3</sup> /s)	0.93
年間可能発電電力量		23,800MWh



(表-2) ディゼル発電機ユニットの購入価格

(1,000\$)

	600kwユニット	400kwユニット
ディゼル発電ユニット	350	277
変圧器他	100	80
計	450	357
現場経費他 上記の13%	59	43
合計	509	400
kw当りの建設単価	848\$/kw	1,000\$/kw

## 2. 代替火力のkwh当り燃料単価

(表-3)にワンサラ鉱山における1981~1982年の発電電力量と燃料および潤滑油の消費量を示す。これにより1,000KWh当りの燃料消費量は91.64ガロン、同じく1,000KWh当りの潤滑油消費量は1,354ガロンである。

(表-4)は、1982年各月のワンサラ鉱山が使用した燃料と潤滑油の単価およびその月の為替相場の推移を示す。燃料の軽油を現地通貨で見ると、1月から9月で72%上昇しているが、米ドルベースでは、14%となり米ドルで見ると比較的安定している。潤滑油についても同じ傾向となる。

1982年の時価ベースを1年の中間点7月とすると、1KWh当りの燃料費単価は次のように求まる。

$$\text{KWh当りの燃料費単価} = \frac{\text{ガロン/1000KWh} \times \$/\text{ガロン} + \text{ガロン/1000KWh} \times \$/\text{ガロン}}{1,000} = 0.0766 \text{ \$/KWh}$$

軽油                      潤滑油

(表-4) ワンサラにおける軽油および潤滑油の単価

1982年 月	軽油			潤滑油		
	ガロン当りソールズ	ソールズ/\$	\$/ガロン	ガロン当りソールズ	ソールズ/\$	\$/ガロン
1	357.08	529.41	0.6745	242864+35	529.41	4.653
2	380.69	552.05	0.6896	251085+35	552.05	4.612
3	411.16	576.75	0.7129	265228+35	576.75	4.659
4	448.84	610.71	0.7349	282387+39	610.71	4.688
5	462.75	644.44	0.7180	303770+39	644.44	4.774
6	501.88	677.66	0.7406	323930+39	677.66	4.837
7	549.34	717.53	0.7656	341351+42	717.53	4.816
8	592.35	756.98	0.7825	345190+42	756.98	4.616
9	613.07	795.25	0.7709	355430+42	795.25	4.522

燃料単価  
採用

(表-3) 1981年, 1982年のワンサラ鉱山における発電量と燃料, 潤滑油消費量

年	月	発電電力量 (1000KWh)	軽油消費量 (ガロン)	潤滑油消費量 (ガロン)
	1	1,482	135,200	2,042
	2	1,435	128,690	2,932
	3	518	48,630	444
	4	305	30,810	201
	5	525	50,110	594
	6	965	87,450	1,614
	7	1,591	143,290	2,966
	8	1,690	152,120	2,476
	9	1,601	146,390	2,948
	10	1,597	145,090	1,756
	11	1,549	141,930	1,540
	12	1,560	141,050	1,658
	年計	14,818	1,350,830	21,171
	1	1,541	140,000	1,582
	2	1,496	135,690	1,664
	3	1,675	153,040	2,035
	4	1,485	136,890	1,735
	5	1,598	147,890	2,245
	6	1,581	147,170	2,586
	7	1,543	143,010	1,908
	8	1,523	143,570	1,972
		年計	12,442	1,147,260
合 計		27,260	2,498,090	36,898
1000KWh当り消費量			91.64ガロン/KWh	1,354ガロン/KWh

### 3. 鉾山のディーゼル発電設備（代替火力）の運転維持管理費

#### (1) 発電設備の現状

鉾山の発電設備は、ディーゼル発電機10ユニット、3750kwを有しており、耐用年数は15年と見ている。

現状の設備から平均残存耐用年数を求めると5～6年となる。

#### (2) オーバーホールに関する考え方

	オーバーホール周期	オーバーホール期間
N-1～N-3	28,000時間毎	2ヶ月
C-1～C-7	12,000～15,000時間毎	1.5ヶ月

#### (3) 設備維持費

1981年 55,600×10<sup>3</sup>ソールズ・・・109×10<sup>3</sup> \$(50836ソール/\$)

1982年 126,800×10<sup>3</sup>ソールズ・・・177×10<sup>3</sup> \$(71753 )

(表-5) 現有ディーゼル発電機の設備と残存寿命

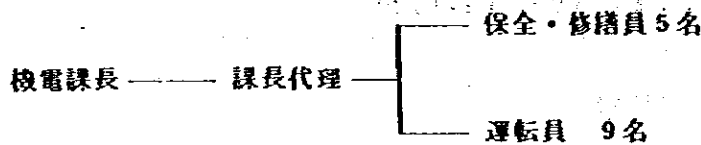
	ノ	メ	出		製作年	残存寿命年
			力	力		
			常時 kw	緊急時 kw		
1	N-1	ニイガタ	450	540	1968	1
2	N-2	・	・	510	・	1
3	N-3	・	・	510	・	1
4	C-1	C A T	300	300	1972	5
5	C-2	・	300	340	1973	6
6	C-3	・	350	400	1975	8
7	C-4	・	350	400	・	・
8	C-5	・	350	400	・	・
9	C-6	・	350	450	1977	10
10	C-7	・	400	300	・	10
	計		3750	-	-	-

(表-6) kw当りの設備維持費

	kw当りの設備維持費	
1981年	$\frac{109 \times 10^3}{3750}$	=29.1\$/kw
1982年	$\frac{177 \times 10^3}{3750}$	=47.2\$/kw

(4) 鉱山における組織と人件費

① 組織



② 人件費

1982年11月の人件費を見ると、合計で6,812\$になる。年間人件費を求めると81,744\$と想定できる。

年間のkw当り人件費は  $\frac{81,744\$}{3,750 \text{ kw}} \div 22\$/\text{kw}$  と計算できる。

(表-7) 鉱山におけるエンジン発電機に関する人件費 1982 11月分

	1ヶ月当り給料11月ソールス	左記を\$で表示
職員 4名	1,736,093	11月分
工員 10名	4,394,653	'
計	6,130,746	6,812\$

(1\$当り900ソールス)

1. 課長、課長代理は発電所専任でない。
2. 総出勤日30日に対し職員1名は3日、工員のうち1名は22日、あと1名は19日の出勤であるが、運転員の欠員補充は、他の運転員が代番しており、その金額は上記に含まれている。
3. 上記給料の他、社宅料、電気料、水道料は無償である。

4. 鉱山における粗鉱1トン当りの必要電力量と970トン×300日  
操業の場合の年間必要電力量

(1) 粗鉱1トン当りを生産するのに必要な電力量

1981年、1982年の粗鉱生産量と発電電力量の関係から1トン当りの必要電力量=69.72kwh/トンが求まる。

(2) 粗鉱970トン/日生産目標とする場合の1日当り電力量と平均KW

1日当り電力量=970トン×69.72kwh/トン×300日=20,289(1000kwh)

(3) 鉱山が生産を休み場合の1日当り電力量の予想

平均kw = 500kw

1日当り電力量 = 12 MWh

(4) 年間における操業パターンと電力量

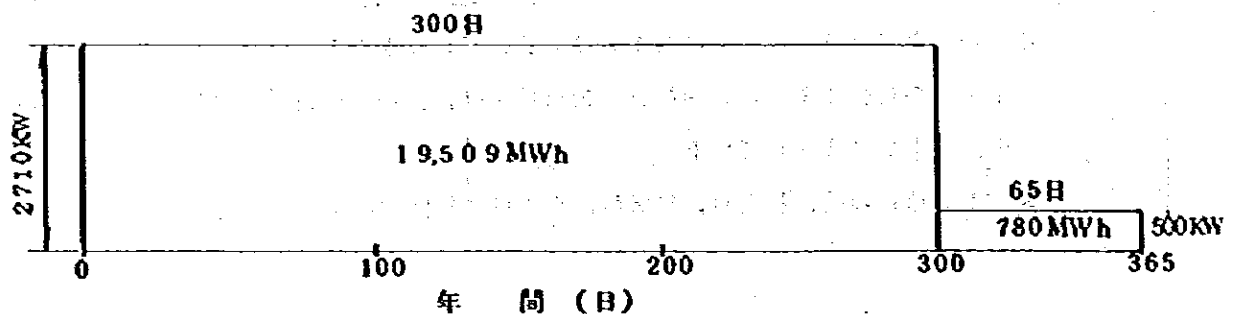
年間300日を970トン生産、65日を休山する場合の平均電力のパターンを(図-1)に示す。この場合の発電電力量は19,509+780=20,289MWhとなる。

(1983年計画 19,627MWh)

(表-8) 電力量と粗鉱生産量の関係

		比較量	
	1981年発電電力量(MWh)	14,818	1月~8月
	1982年 (MWh)	12,442	
	(A) 計 (MWh)	27,260	
	1981年の粗鉱生産量(トン)	205,331	1月~8月
	1982年 (トン)	185,670	
	(B) 計 (トン)	391,001	
1トン当りの消費電力量A/B(KWh/トン)		69.72	

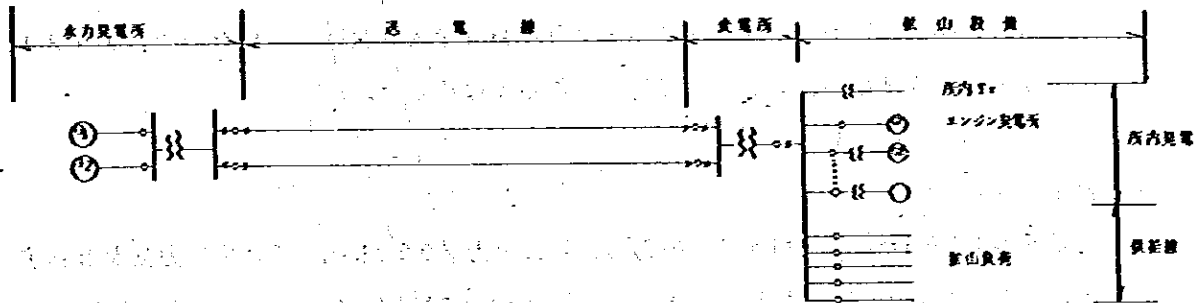
(図-1) 年間操業パターン(発電端における電力量=20,289MWh/年)



## 5. 発電所の建設費

プロカ案に対する水力発電所送電線、変電所、火力発電所、ワンサラ鉱山の負荷線をモデル化すると(図-2)に示すようになる。

(図-2)



計画する水力発電所送電線、変電所の工事費は(表-9)に示すとおりとなる。

(表-9)

	建設工事費(×10 <sup>3</sup> \$)	設備の概要
水力発電所	8,176	有効落差1903m, 最大使用水量20m <sup>3</sup> /s, 常用使用水量0.93m <sup>3</sup> /s, 年間可能電力量(1982年)23,800MWh, 最大出力2920kw, 常時1360kw
送電線	476	33kw, 2cct, 11km
変電所	505	3500KVA, 33k/22kv, 33kv, 2cct 引込
合計	9,157	

(メモ)プラント

主機台を100とすると、機器代および運賃、国内輸送費、据付調整のものは次のとおり。

工場製作	78%
国内輸送	3%
据付費用	19%

## 6. 流れ込み式発電所として見た地点の特性

### (1) プト力案の流況特性

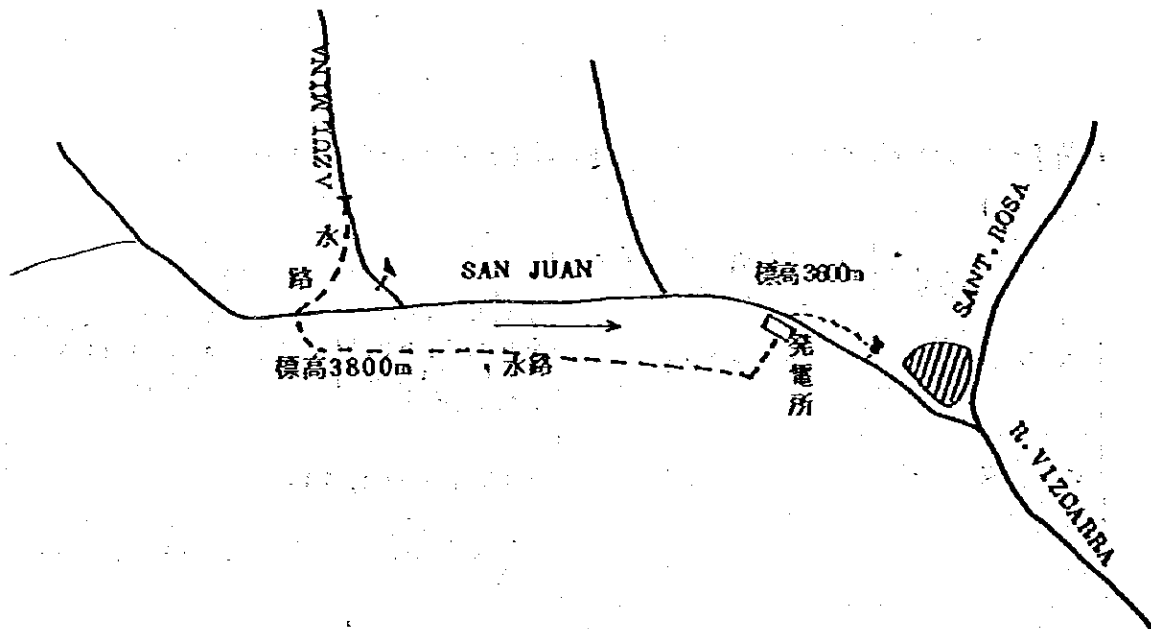
流れ込み式発電所としての特性を見るため流況に関して検討すると、SAN JUAN本流の合計値は(図-3)のようになる。

注) 流況は現地鉦山で測定したもので約1週間に1度程度の測定であり、1981年3/7~6/25 および1982年12月のDATAは欠落していたので、1981年と1982年の測定データで補完しあって作成した。

### (2) 発電可能電力量

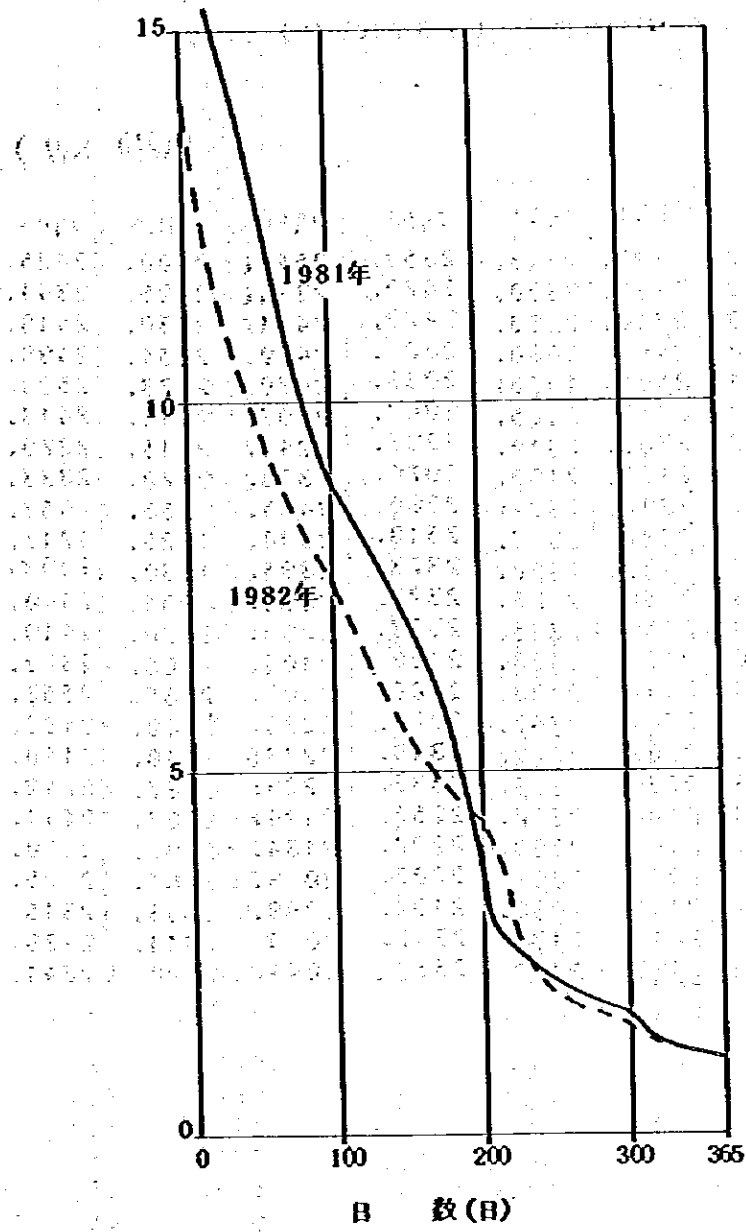
有効落差190.3m最大使用水量 $20\text{m}^3/\text{s}$ 、最大出力2920kw、で発生電力量を計算すると、1981年24000MWh、1982年23813MWhとなり、設備利用率は93%~94%になる。

(図-4) 計画地点の河川説明





〈図-3〉 計画地点の流況曲線



## 7. 釧山の電力負荷

(表-10) ワンサラ釧山日負荷曲線 1982代表日)

(単位 kW)

時刻	1月6日	2月4日	2月29日	2月6日	2月10日	2月11日
.07	2323.	2343.	2359.	2549.	2400.	2425.
.08	2333.	2300.	2470.	2331.	2425.	2341.
.09	2340.	2290.	2479.	2401.	2630.	2418.
.10	2488.	2080.	2020.	2460.	2654.	2498.
.11	2505.	1930.	2036.	2470.	2073.	2588.
.12	2255.	2105.	2043.	2193.	2414.	2413.
.13	2300.	2319.	2293.	2244.	2515.	2279.
.14	2159.	2189.	2076.	2338.	2470.	2333.
.15	2297.	2304.	2060.	2405.	2455.	2653.
.16	2387.	2353.	2518.	2300.	1825.	2713.
.17	2432.	2420.	2373.	2385.	1630.	2592.
.18	2450.	2375.	2327.	2339.	1805.	2440.
.19	2459.	2315.	2323.	2289.	2470.	2419.
.20	2191.	2123.	2128.	2104.	2505.	2378.
.21	2147.	2193.	2208.	2109.	2535.	2553.
.22	2304.	2367.	2272.	2229.	2460.	2483.
.23	2303.	2272.	2348.	2273.	2310.	2140.
.24	2234.	2259.	2333.	2229.	2287.	2242.
.01	2184.	2327.	2257.	2124.	2287.	2411.
.02	2144.	2098.	2227.	2134.	2307.	2480.
.03	2060.	2098.	2202.	2049.	2461.	2425.
.04	2145.	2088.	2192.	2099.	2356.	2315.
.05	2415.	2133.	2342.	2099.	2311.	2236.
.06	2463.	2148.	2337.	2044.	2409.	2341.

(表-11) 日負荷曲線

順	KW	順	KW	順	KW
1	2873.	51	2373.	101	2234.
2	2713.	52	2367.	102	2229.
3	2654.	53	2359.	103	2229.
4	2653.	54	2356.	104	2227.
5	2630.	55	2353.	105	2209.
6	2592.	56	2348.	106	2202.
7	2588.	57	2343.	107	2193.
8	2553.	58	2342.	108	2193.
9	2549.	59	2341.	109	2192.
10	2535.	60	2341.	110	2191.
11	2518.	61	2340.	111	2189.
12	2515.	62	2339.	112	2159.
13	2505.	63	2337.	113	2148.
14	2505.	64	2333.	114	2147.
15	2498.	65	2333.	115	2145.
16	2488.	66	2333.	116	2144.
17	2483.	67	2331.	117	2140.
18	2480.	68	2330.	118	2134.
19	2479.	69	2327.	119	2133.
20	2470.	70	2327.	120	2128.
21	2470.	71	2323.	121	2124.
22	2470.	72	2323.	122	2123.
23	2470.	73	2319.	123	2109.
24	2463.	74	2315.	124	2105.
25	2461.	75	2315.	125	2104.
26	2460.	76	2311.	126	2104.
27	2460.	77	2310.	127	2099.
28	2459.	78	2307.	128	2099.
29	2455.	79	2304.	129	2098.
30	2450.	80	2304.	130	2098.
31	2440.	81	2303.	131	2089.
32	2432.	82	2300.	132	2080.
33	2425.	83	2300.	133	2076.
34	2425.	84	2300.	134	2060.
35	2425.	85	2297.	135	2060.
36	2420.	86	2293.	136	2049.
37	2419.	87	2290.	137	2044.
38	2418.	88	2289.	138	2043.
39	2415.	89	2287.	139	2036.
40	2414.	90	2287.	140	2020.
41	2413.	91	2279.	141	1930.
42	2411.	92	2273.	142	1825.
43	2405.	93	2272.	143	1805.
44	2401.	94	2272.	144	1630.
45	2400.	95	2259.	145	—
46	2400.	96	2257.		
47	2387.	97	2255.		
48	2385.	98	2244.		
49	2378.	99	2242.		
50	2375.	100	2236.		

## 8. 変電所(ワンサラ歙山側)の建設工事費

変電所工事費は次の手法で算定した。

- (1) 必要資材と1982年の国内コストは合計で73.4百万円となる。
- (2) 輸送・税金・保険などを60%, 据付・管理・諸費部分を12%見ると建設費は国内機器代の17.2%を見込んで126.3百万円となる。
- (3) 1982年7月の為替相場を1\$ = 250円で建設費を算出すると

$$\text{建設費} = 505 \times 10^3 \$$$

となる。

(表-12) 変電所工事費の内訳

	数	価格(百万円)
OCB 33kv	2	17.2
LS	4	5.0
DB	3	0.94
Ar	3	1.0
Tr 33kv/2700v 3460KVA	1	11.2
CuB OCB位×1	1	7.0
送電Ryおよび盤	1式	8.0
電線ケーブル	1式	6.0
通 信	1式	15.8
屋外鉄構 3.6m	1式	1.3
合 計		73.44

### 現地における価格予想

輸送関税他 60% (ワンサラ着)

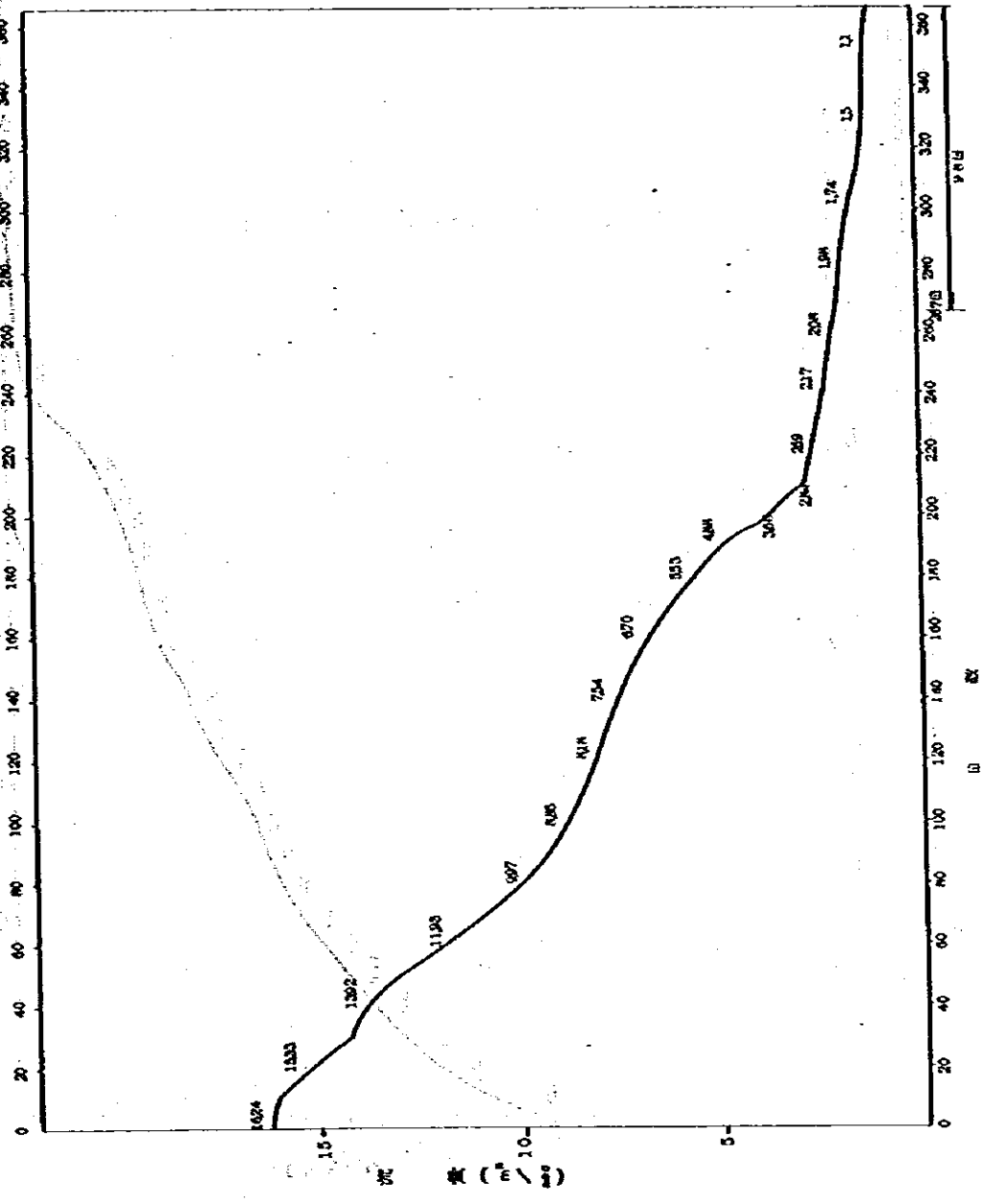
現地工事費(現地価格) 10%

諸 費(2%) 2%

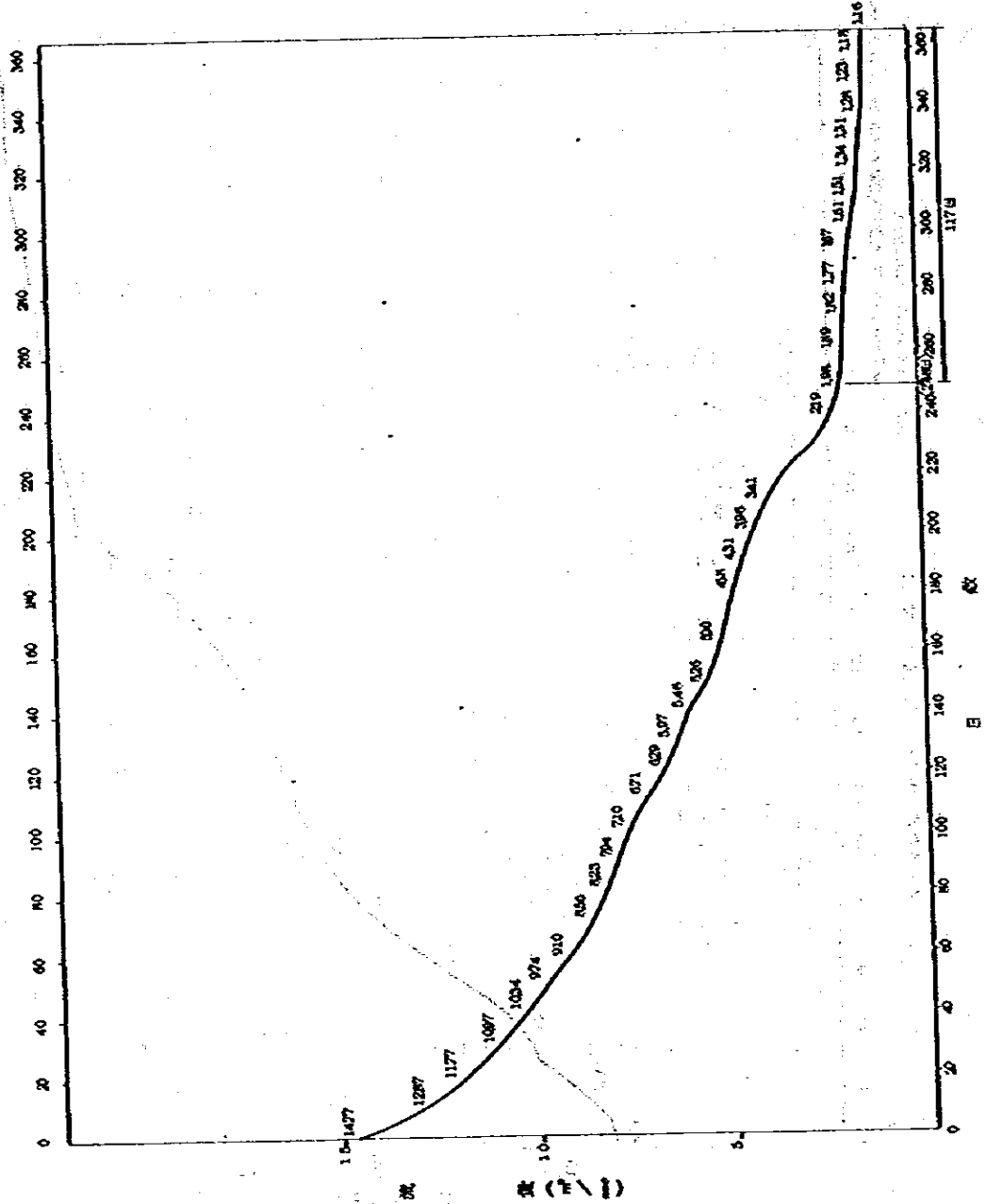
1\$ = 717.53ソールス

1\$ = 250円

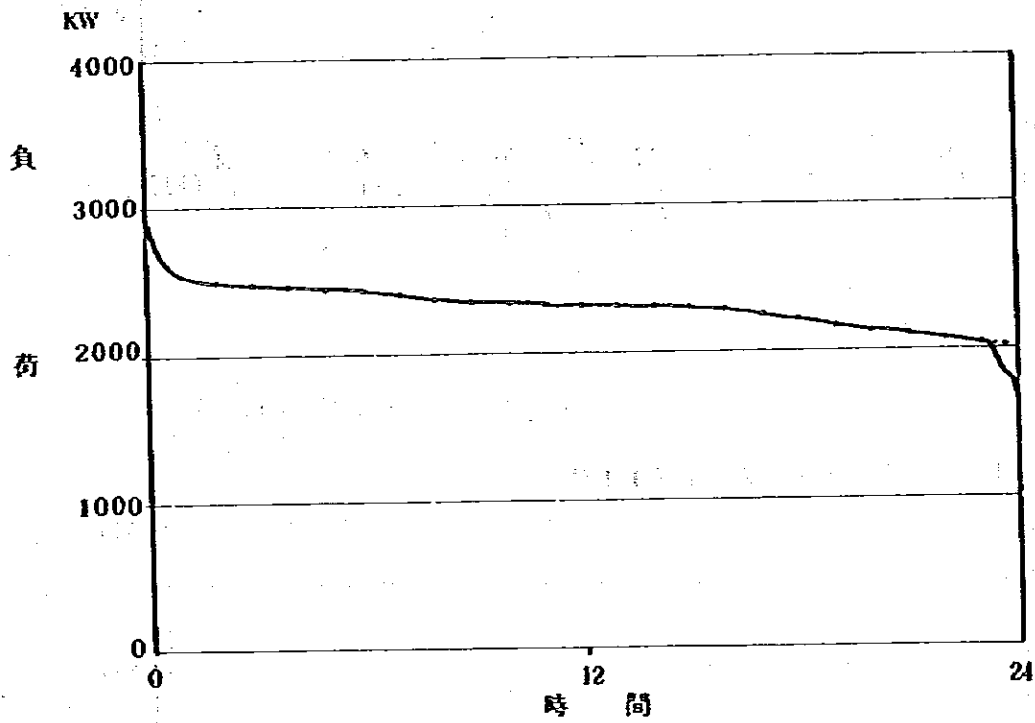
(図-5) プンヤカ山 状況断面図 (II) SAN JUAN ZULAMINA  
 3/19/25 まで観測された2600 DATA について



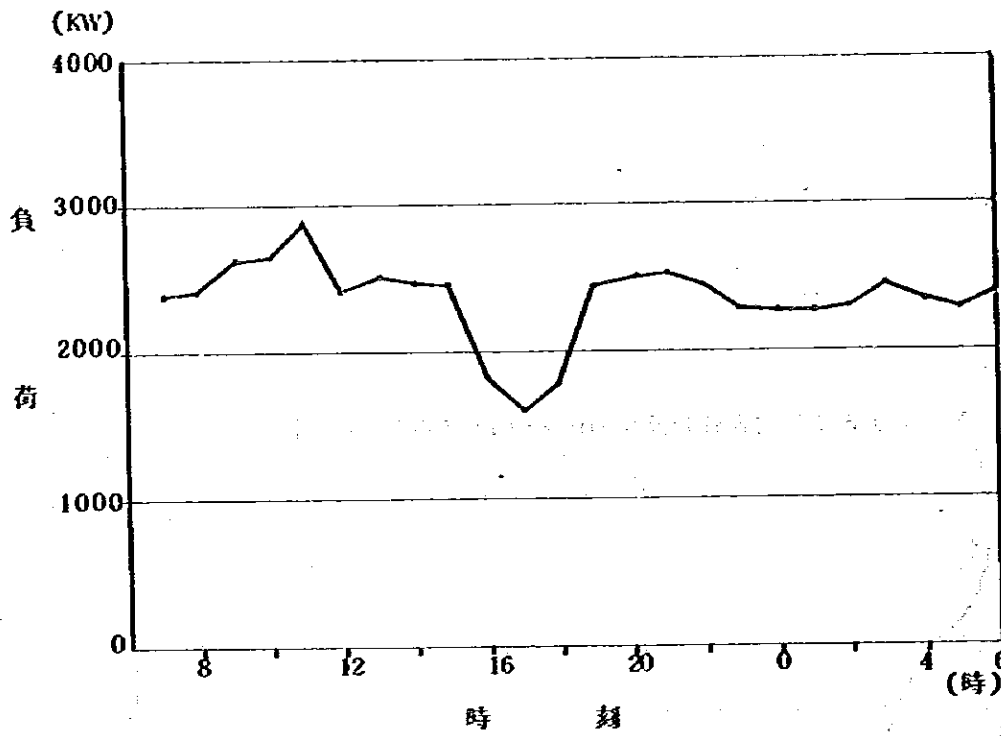
(図-6) プレササ鉱山  
 アトカ地区1982年 状況曲線図  
 (注) SAN JUANとAZUL MINAの合計で1982年12月のDATAは1981年のDATAで補正



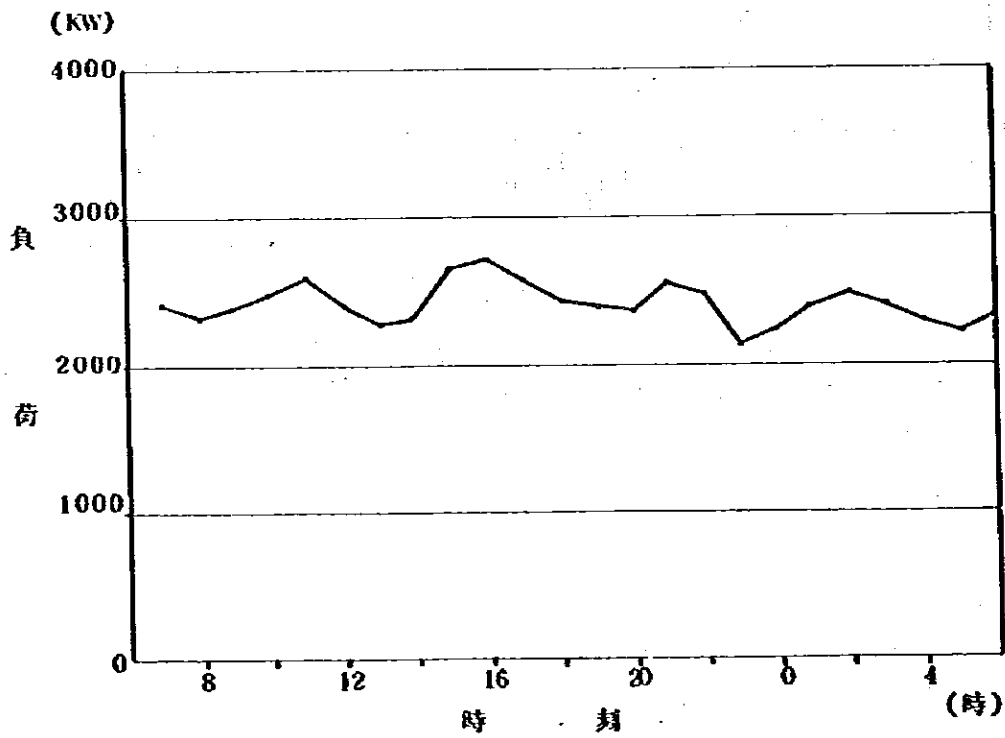
(図-7) 1982年代表日の負荷のDuration(操業日6日平均)



(圖-8) 1982, 2月10日

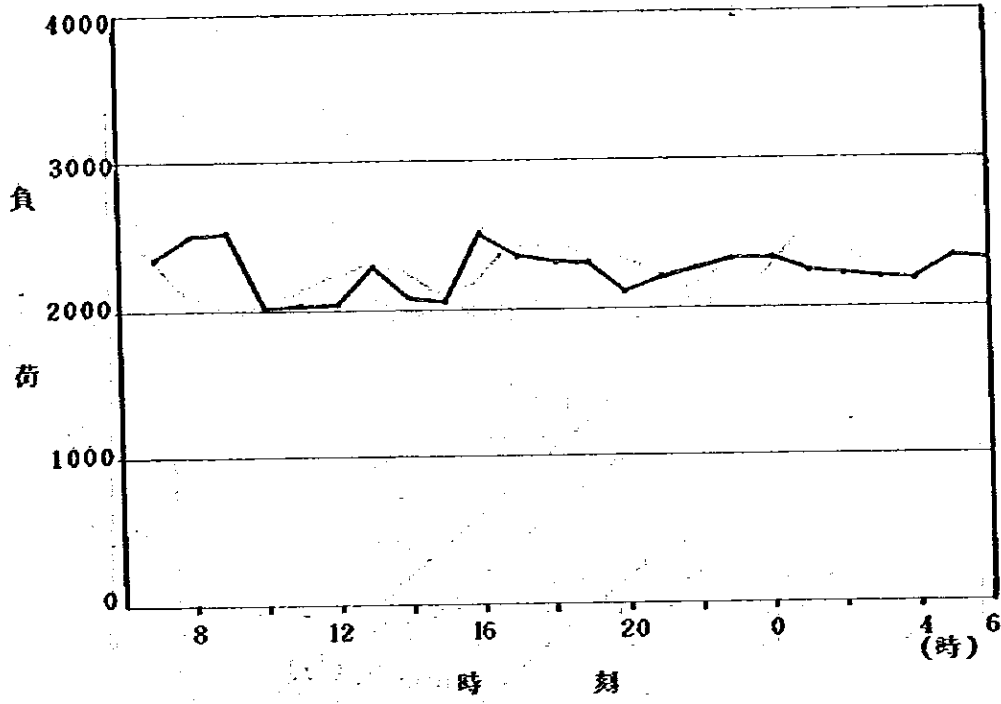


(圖-9) 1982, 2月11日

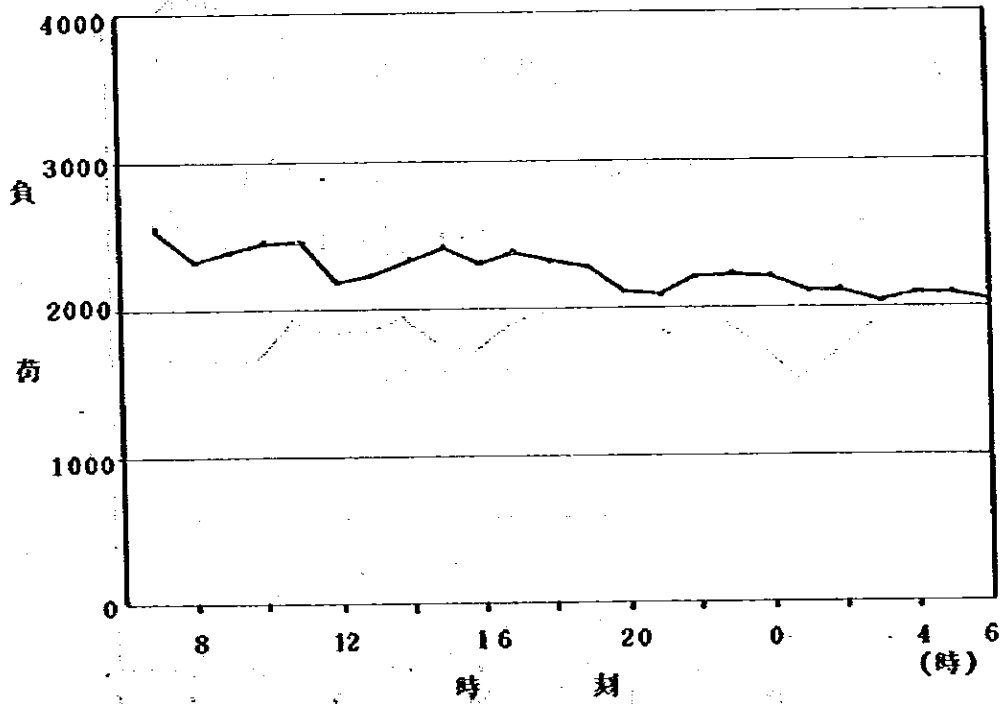




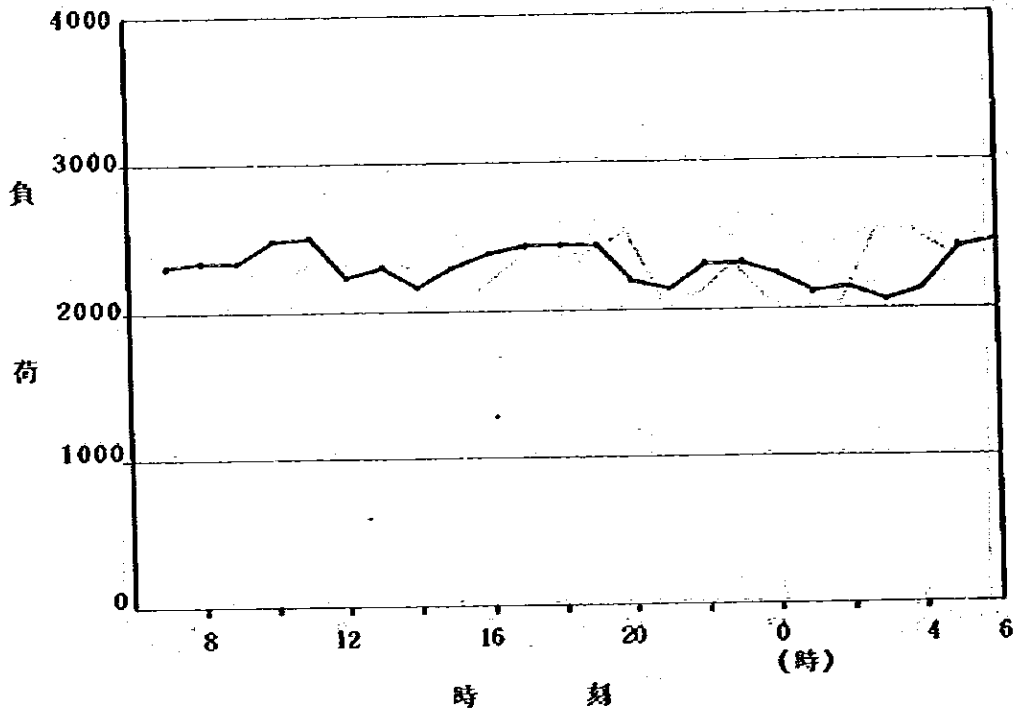
(圖-10) 1982, 2月5日



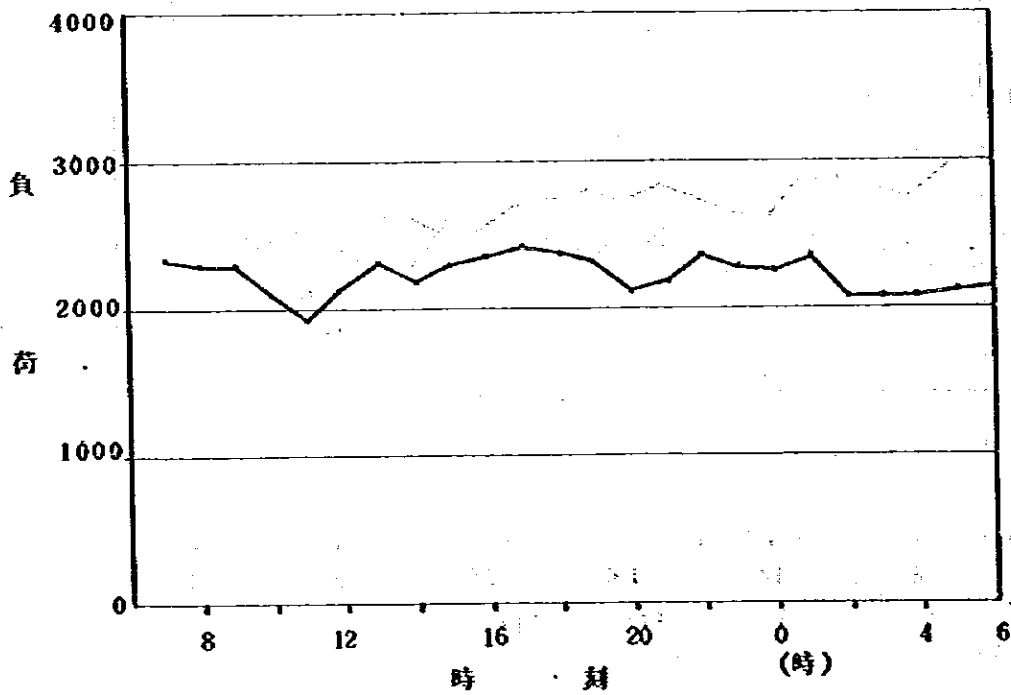
(圖-11) 1982 2月6日



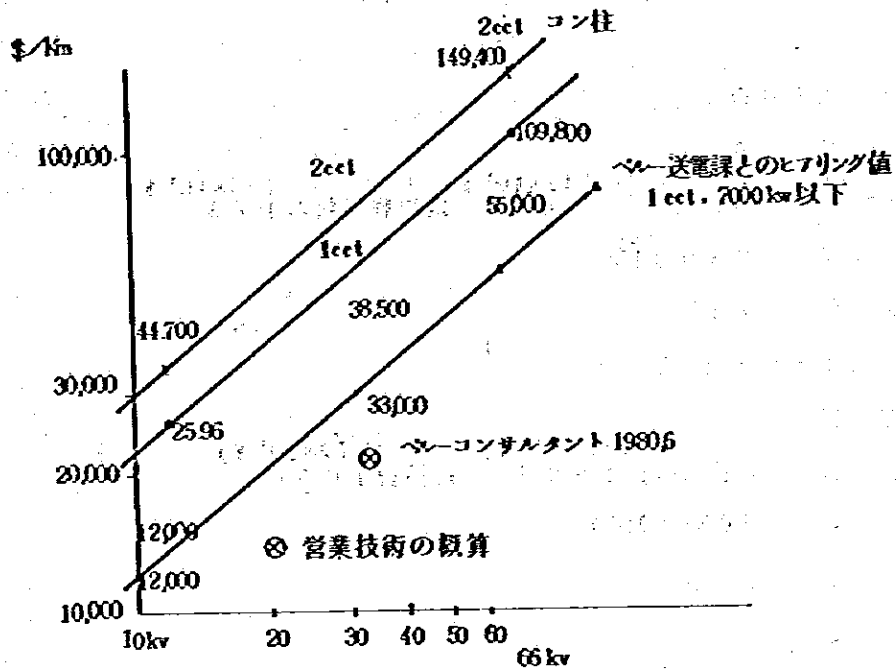
(圖-12) 1982, 1月6日



(圖-13) 1982, 2月4日



(図-14) 送電線工事費 送電容量7000kW以下(木柱H)



33<sup>kv</sup> 2<sup>cct</sup> の1cm 当り工事費 43300 \$/Km

$$314 \times \frac{73}{53} = 433$$

## B 水力発電所完成後の火力と水力の総合発電原価の推移

### 1. 計算条件

(1) 水力 2920kw/1360kw 18,000MWh発電する。

	利子率 5%	利子率 8%
工事費	$9615 \times 10^3$ \$	$9945 \times 10^3$ \$
維持費	維持人 199 42	維持人 208 42
耐用年	15	15

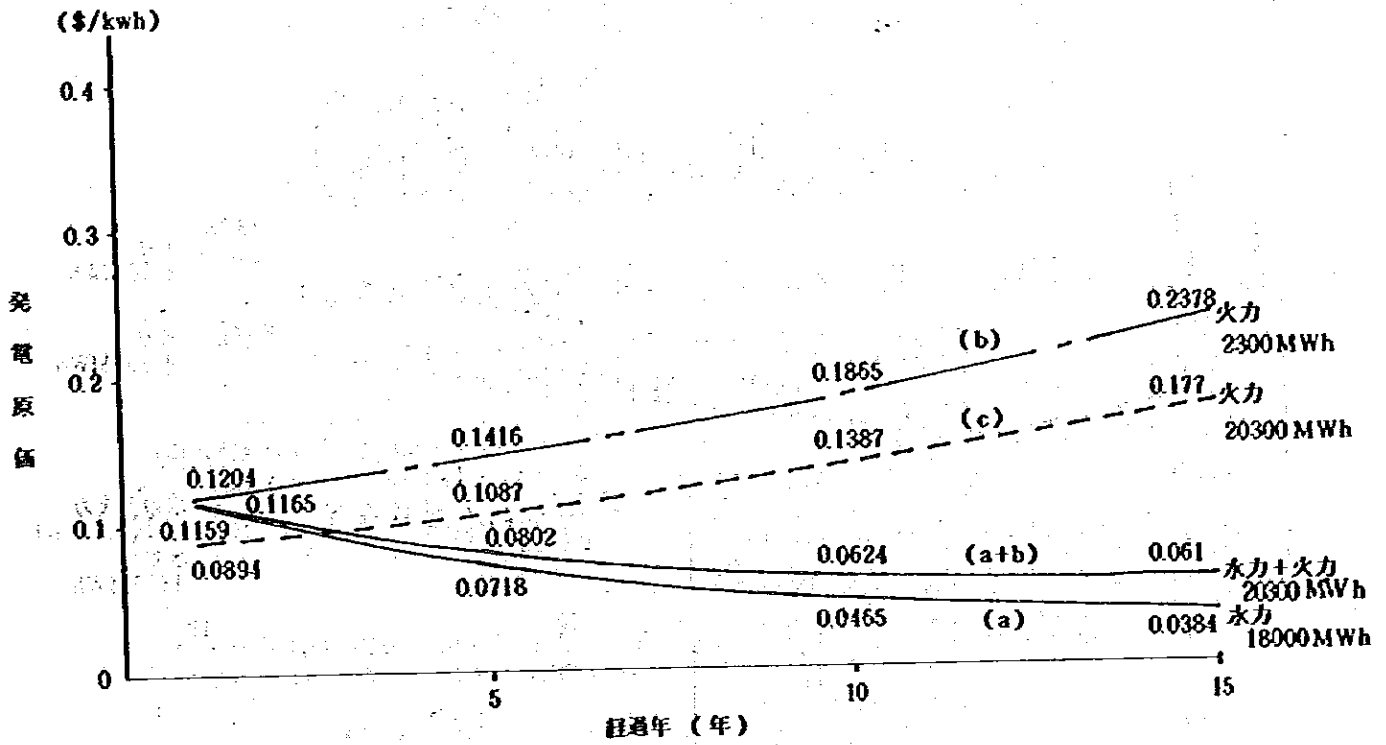
(2) 水力と組合せた場合の火力

工事費 0  
 維持費他  $(42 \times 10^3$  \$) 現状人権費の 50%  $(59 \times 10^3$  \$) 維持費現状の 1/3  
 発電電力量 2,300 MWh  
 耐用年 15年

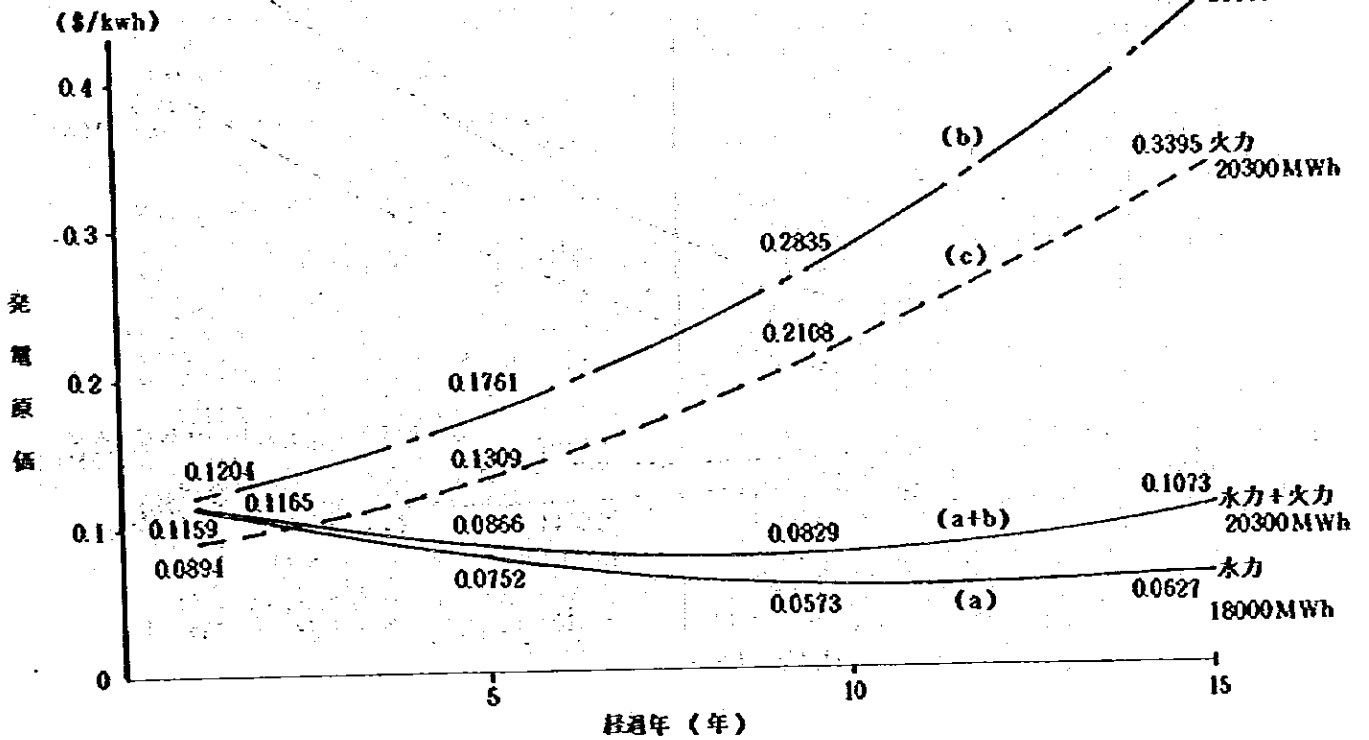
(3) 現状火力で15年運転するCase

工事費 0  
 維持費  $(83 \times 10^3$  \$) 現状人権費 100%  $(177 \times 10^3$  \$) 維持費 100%  
 発電電力量 20,300 MWh  
 耐用年 15年

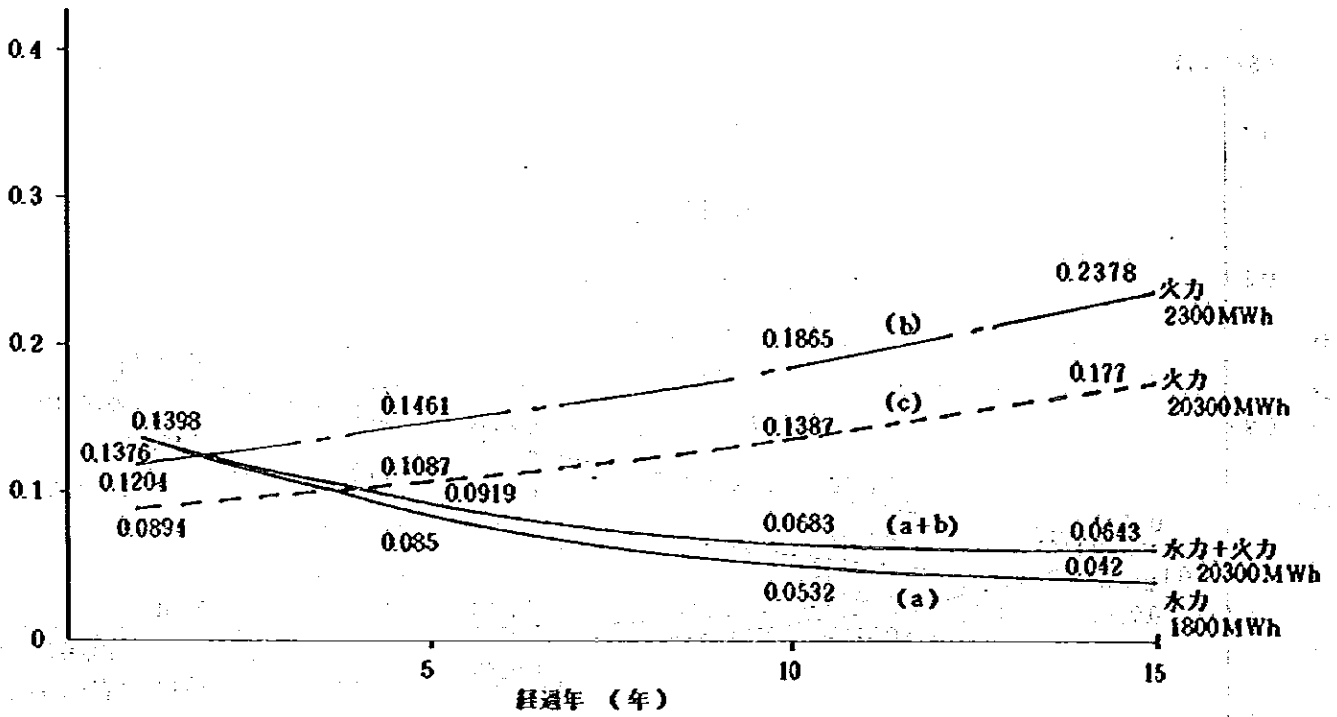
(图-1) 利率5% 物昇5%



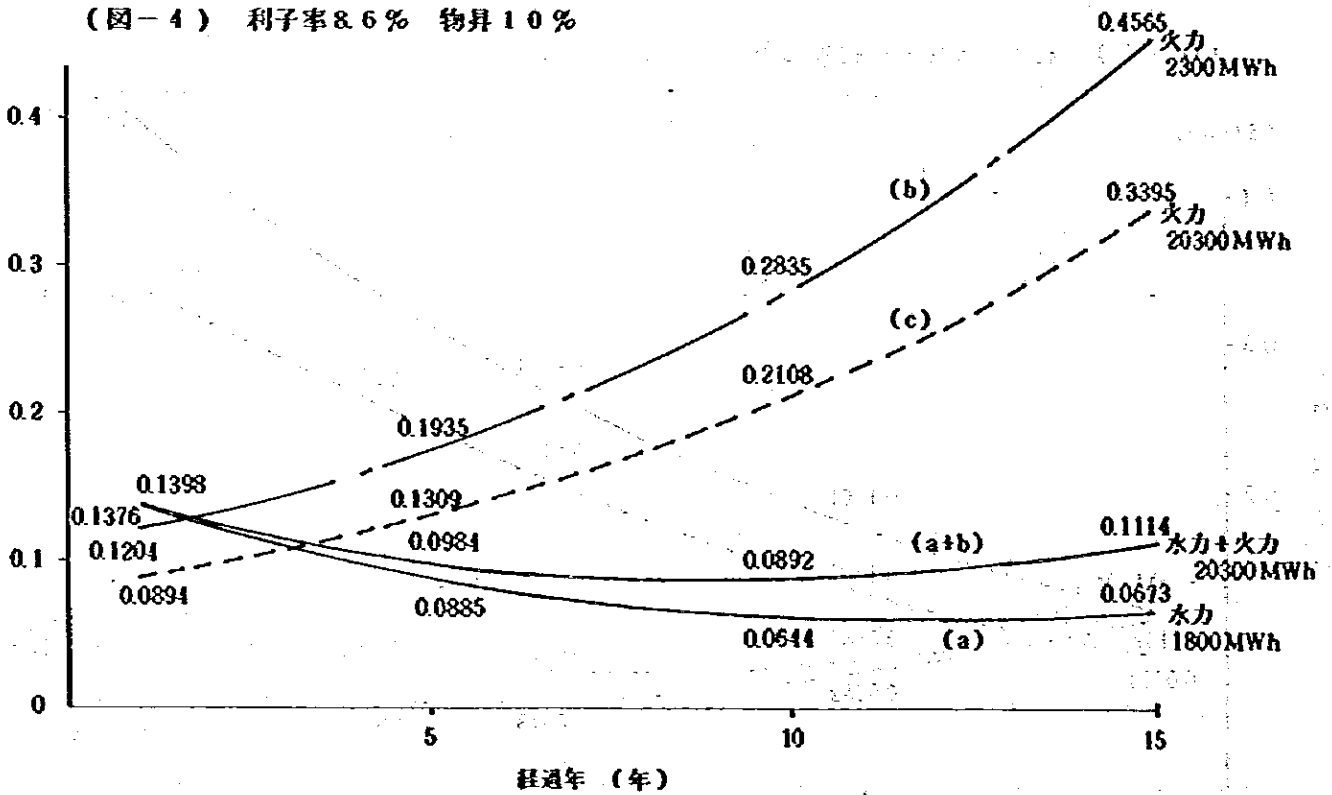
(图-2) 利率5% 物昇10%



(图-3) 利率8.6% 物昇5%



(图-4) 利率8.6% 物昇10%



DIARIO OFICIAL  
**El Peruano**  
NORMAS LEGALES

"AÑO DE LOS DERECHOS DEL MINUSVALIDO"

Lima, Sábado 29 de Mayo de 1982

Director: Jesús Mimbela Pérez

AÑO. II — N° 627

**LEYES**

**GOBIERNO PROMULGO LA LEY  
GENERAL DE ELECTRICIDAD**

LEY N° 23496

EL PRESIDENTE DE LA REPUBLICA

POR CUANTO:

El Congreso ha dado la Ley siguiente:

EL CONGRESO DE LA REPUBLICA DEL  
PERU

Ha dado la Ley siguiente:

**LEY GENERAL DE ELECTRICIDAD**

**TITULO I**

**DISPOSICIONES GENERALES**

Artículo 1° — Las disposiciones de la presente ley, norman todo lo referente al aprovechamiento de los recursos energéticos con fines de producción de electricidad, así como las actividades relativas a la generación, interconexión, transmisión, distribución, comercialización y utilización de la energía eléctrica.

Artículo 2° — El Servicio Público de Electricidad estará a cargo del Estado.

Constituye Servicio Público de Electricidad, el ejercicio de actividades destinadas al abastecimiento regular de energía eléctrica para uso de la colectividad.

El Servicio Público de Electricidad es de necesidad y utilidad pública y de preferente interés nacional. Es proporcionado en armonía con el interés social y económico y en apoyo de las activi-

dades productivas, teniendo en cuenta las necesidades del desarrollo y la seguridad nacional.

La prestación de este Servicio está a cargo de las Empresas de Servicio Público de Electricidad, Son Empresas de Servicio Público de Electricidad:

- a) Electricidad del Perú — ELECTROPERU —
  - b) Las Empresas Regionales de Servicio Público de Electricidad; y
  - c) Las Empresas de Interés Local.
- ELECTROPERU y sus empresas filiales no podrán en ningún momento ser transferidas al control del sector privado.

Artículo 3° — La acción empresarial del Estado para el Servicio Público de Electricidad, es ejercida por la Empresa "Electricidad del Perú" — ELECTROPERU — directamente, o través de sus filiales regionales y/o subsidiarias. Las empresas de su propiedad contarán con autonomía para desempeñar adecuada y oportunamente sus actividades, debidamente articuladas con ELECTROPERU, a fin de asegurar la coherencia entre objetivos y planes locales, regionales y nacionales, así como la interconexión de sus sistemas.

Artículo 4° — La Empresa "Electricidad del Perú" — ELECTROPERU —, con capital social íntegramente de propiedad del Estado, es la responsable de la gestión empresarial del Estado en el Sub-Sector Electricidad a nivel nacional.

ELECTROPERU podrá crear o promover empresas subsidiarias para que realicen una o más actividades relacionadas o conexas al Servicio Público de Electricidad, previa autorización del Ministerio de Energía y Minas.

Artículo 5° — Las Empresas Regionales de Servicio Público de Electricidad son personas jurídicas de derecho privado, filiales de ELECTROPERU, que ejercen regionalmente, con autonomía, todas las actividades referentes al Servicio Público de Electricidad en el área de responsabilidad que les asigne el Ministerio de Energía y Minas, en coordinación con ELECTROPERU.

Artículo 6° — Los Autoprodutores son personas naturales o jurídicas que subsidiariamente a sus actividades principales producen, con autorización del Ministerio de Energía y Minas, energía eléctrica destinada total o parcialmente a satisfacer sus propias necesidades en no menos del cincuenta por ciento de su generación.

Pag. — 6353

Artículo 7. - Los Concesionarios de energía eléctrica con personas naturales o jurídicas autorizadas por el Ministerio de Energía y Minas, para dedicarse o bajo contrato con ELECTROPERU, a la generación y transmisión de energía eléctrica para su venta en bloque a unidades productivas y/o eventuales, a empresas de Servicio Público de Electricidad.

Artículo 8. - Las Empresas de Interés Local son personas jurídicas autorizadas por el Ministerio de Energía y Minas para ejercer, por un plazo determinado, las actividades referentes al Servicio Público de Electricidad en áreas o zonas de responsabilidad, no atendida total o parcialmente por alguna Empresa Regional de Servicio Público de Electricidad.

Artículo 9. - La Empresa "Electricidad del Perú" -ELECTROPERU-, las Empresas Regionales de Servicio Público de Electricidad, los Autoprodutores, los Concesionarios, las Empresas de Interés Local y las demás personas naturales o jurídicas autorizadas, quedan sujetas a las disposiciones de la presente Ley, cuando realicen actividades relacionadas con el aprovechamiento de energía eléctrica.

TITULO II

DE LOS RECURSOS ENERGETICOS PARA LA PRODUCCION DE LA ELECTRICIDAD

Artículo 10. - Las fuentes naturales de energía son patrimonio de la Nación. Es responsabilidad del Estado promover el uso racional de los recursos energéticos para la generación de electricidad dando preferencia al empleo de recursos renovables, limitando la utilización de los recursos no renovables, a los casos en que su empleo sea más conveniente o inevitable.

Constituyen recursos renovables los hidráulicos, geotérmicos, eólicos, solares, mareomotrices, mareotérmicos y similares, y se consideran no renovables los provenientes de combustibles fósiles o fósiles.

Artículo 11. - La energía aprovechable de las fuentes hidráulicas del país constituye un bien jurídicamente distinto al del agua y de las tierras relacionadas. El aprovechamiento de la energía proveniente de dichas fuentes con fines de generación de electricidad para servicio público, estará afecto únicamente a las tarifas previstas por la Ley General de Aguas.

Artículo 12. - La ejecución de obras e instalaciones que interfieran o perturben el aprovechamiento de la energía de fuentes hidráulicas con fines de generación eléctrica, solamente podrá ser autorizada previa opinión favorable del Ministerio de Energía y Minas. Al proyectarse el aprovechamiento de cualquier recurso hidráulico deberá presentarse, en lo posible, su utilización con fines múltiples.

Artículo 13. - Cuando un recurso hidráulico asignado a un determinado fin requiera ser utilizado para generación eléctrica o viceversa, se afectará hasta las prescripciones para no afectar los derechos del primero.

En dichos casos, la administración del recurso hídrico se hará en forma conjunta por todos aquellos que lo utilizan con fines distintos.

Artículo 14. - La explotación de recursos geotérmicos u otras fuentes energéticas para fines

de producción de electricidad está regida por la presente ley y su reglamento.

Artículo 15. - Las Empresas de Servicio Público de Electricidad tendrán derecho preferente a la utilización de todo recurso hidráulico o geotérmico para la producción de electricidad. La utilización de recursos fósiles para la producción de electricidad está reservada al Estado a través de ELECTROPERU.

Artículo 16. - El Ministerio de Energía y Minas, previo contrato de ELECTROPERU con terceros, podrá otorgar concesión para la utilización de recursos hidráulicos o geotérmicos, por un período no mayor de treinta (30) años y en concordancia con el Decreto Legislativo N: 41, ampliatorios y/o sustitutorios. También podrá otorgar permisos a los Autoprodutores, para el uso de estos recursos.

Artículo 17. - El Ministerio de Energía y Minas fomentará la utilización racional para la generación de energía eléctrica de los recursos hidroeléctricos, nucleoelectríficos, de calor recuperable en procesos industriales, manufactureros y/o metalúrgicos, al igual que de fuentes eólicas, geotérmicas, mareomotrices, mareotérmicas, solares y, en general, cualesquiera fuentes renovables no convencionales cuando constituyan la alternativa más económica.

TITULO III

DE LA ESTRUCTURA DEL SUB - SECTOR ELECTRICIDAD

Artículo 18. - La Dirección General de Electricidad es el órgano técnico normativo del Ministerio de Energía y Minas, encargado de:

- a) Normar, dirigir, coordinar, promover y controlar el aprovechamiento de los recursos energéticos con fines de producción de electricidad;
- b) Normar y fiscalizar las actividades relativas a la generación, transmisión, interconexión, distribución, comercialización y utilización de la energía eléctrica; y
- c) Sancionar a las empresas por incumplimiento de sus obligaciones y responsabilidades, especialmente por deficiencia en la prestación de los servicios.

Artículo 19. - Créase la Comisión de Tarifas Eléctricas, como organismo autónomo, técnico y descentralizado del Sector Energía y Minas, con la finalidad de regular las tarifas de energía eléctrica y sus mecanismos de compensación.

Artículo 20. - La Empresa "Electricidad del Perú" -ELECTROPERU-, es la entidad responsable, en representación del Estado, de la actividad empresarial para el servicio público de electricidad. Para tal fin, como empresa matriz, ejercerá la supervisión y coordinación de sus empresas, realizará directamente el planeamiento eléctrico a nivel nacional; la gestión financiera global para el servicio público de electricidad; la promoción de investigación tecnológica aplicable, la normalización sobre el uso de equipos y materiales para sus actividades y la coordinación con la industria manufacturera nacional. Asimismo realizará, directamente, o mediante sus empresas subsidiarias o filiales, la ejecución de los proyectos de carácter multirregional, la generación, transmisión y la comercialización de energía en bloque, y la operación de los sistemas de interconexión que vinculan



ten sistemas regionales. Todas las actividades del servicio público de electricidad de ámbito regional las realizará a través de sus empresas regionales filiales. Otras actividades no fundamentales las realizará utilizando las organizaciones especializadas existentes en el país.

Artículo 21: - ELECTROPERU tiene la propiedad y representación de las acciones del Estado, correspondientes al Sub-Sector Electricidad, en las Empresas en que éste tenga participación, con todas las atribuciones y responsabilidades inherentes al propietario. Es de su responsabilidad proporcionar a las Empresas Regionales de Servicio Público de Electricidad apoyo técnico, económico y financiero.

Artículo 22: - Las Empresas Regionales del Servicio Público de Electricidad son aquellas constituidas de acuerdo a la Sección Cuarta de la Ley de Sociedades Mercantiles y el Decreto Legislativo N° 216. Están encargadas de todas las actividades destinadas a la prestación del Servicio Público de Electricidad, dentro del área de responsabilidad que les sea asignada por el Ministerio de Energía y Minas, a propuesta de ELECTROPERU, incluyendo la ejecución de proyectos eléctricos de generación destinados a ser utilizados principalmente dentro de su propia área de responsabilidad. En estas empresas, el Estado a través de sus empresas y las Corporaciones de Desarrollo que así lo acordaren, tendrá por lo menos 90 % del capital social y ELECTROPERU una mayoría absoluta.

Artículo 23: - Son Empresas de Interés Local aquellas de propiedad de empresas, comunidades campesinas, cooperativas o entidades públicas de ámbito local, dedicadas a ejercer temporalmente las actividades referentes al Servicio Público de Electricidad, según se especifica en el artículo 8° de la presente ley.

Artículo 24: - Son Concesionarios las personas naturales o jurídicas que bajo contrato con ELECTROPERU y autorizadas por el Ministerio de Energía y Minas, utilizan recursos hidráulicos o geotérmicos para ejercer las actividades establecidas en el artículo 1° de la presente ley, cuando las empresas de Servicio Público de Electricidad no consideran el uso de tales recursos dentro de sus planes de expansión aprobados.

TITULO IV

DE LA COMISION DE TARIFAS

Artículo 25: - La Comisión de Tarifas Eléctricas está integrada por diez (10) miembros:

a) Un Delegado designado por el Presidente de la República, por un período de cuatro (4) años, quien la presidirá;

b) Un Delegado de cada uno de los Sectores de Economía, Finanzas y Comercio, de Energía y Minas, designados mediante Resolución Ministerial del respectivo Ramo, por un período de dos (2) años, pudiendo ser reelegidos para nuevos períodos;

c) Un Delegado designado por el Banco Central de Reserva del Perú y un Delegado designado por el Capítulo de Ingenieros Mecánicos-Electricistas del Colegio de Ingenieros del Perú, por un período de dos (2) años, pudiendo ser reelegidos para nuevos períodos;

d) Tres Delegados de las Municipalidades de la República, elegidos con criterio regional; y

e) Un Delegado de la Sociedad de Industrias y uno de las Empresas Regionales de Servicio Público de Electricidad, designados por el Ministerio de Energía y Minas, a propuesta en terna de las entidades respectivas por un período de dos (2) años, pudiendo ser reelegidos para nuevos períodos.

Los Delegados que integran la Comisión de Tarifas Eléctricas en el desempeño de sus funciones deben actuar con criterio propio y en función del interés nacional, apoyándose en los informes de una Secretaría Técnica, cuya organización establecerá el Reglamento Interno de la Comisión a que se refiere el artículo 33° de esta ley.

Artículo 26: - Son atribuciones de la Comisión de Tarifas Eléctricas:

a) Fijar, revisar, modificar e interpretar toda tarifa de venta de energía eléctrica;

b) Regular el Fondo de Compensación de Generación que se crea en la presente ley;

c) Establecer límites anuales para los gastos de personal y administración de cada empresa, por encima de los cuales no serán considerados para la fijación de las tarifas; y

d) Imponer los sanciones por incumplimiento de sus resoluciones.

Artículo 27: - Las resoluciones de la Comisión en que se fijé las tarifas se adoptarán con el voto conforme de seis de sus miembros. La Dirección General de Electricidad o las partes interesadas, podrán interponer recursos de reconsideración dentro del plazo de quince (15) días útiles a partir de la fecha de su publicación.

Artículo 28: - Los recursos de reconsideración a que se refiere el artículo anterior, deberán ser resueltos dentro del término de quince (15) días útiles, a partir de la fecha de su interposición, con lo que quedará agotada la vía administrativa. La resolución se adoptará con el voto conforme de seis de sus miembros.

Artículo 29: - Las demás resoluciones no comprendidas en el artículo 27°, se adoptarán por mayoría. Los recursos impugnativos se sustanciarán a las normas del Reglamento de Normas Generales de Procedimientos Administrativos, agotándose con la resolución respectiva, la vía administrativa.

Artículo 30: - Los reajustes tarifarios se aplicarán a los consumos cuya lectura o promedio se efectúen a partir de la fecha de vigencia de la respectiva Resolución. La fecha de vigencia de los reajustes la fijará la Comisión de Tarifas Eléctricas en la misma Resolución.

Artículo 31: - Los gastos de la Comisión de Tarifas Eléctricas serán cubiertos por las Empresas de Servicio Público de Electricidad mediante aportes que fijará anualmente la Dirección General de Electricidad en base a un porcentaje único de la facturación total. Para tal efecto la Comisión someterá anualmente a la aprobación de la Dirección General de Electricidad su presupuesto operativo, el que deberá establecer niveles de remuneraciones comparables a los de dichas empresas.

Artículo 32: - El Reglamento determinará los requisitos y condiciones para ser miembro de la Comisión de Tarifas Eléctricas.

Artículo 33: - La Comisión de Tarifas Eléctricas tendrá su propio Reglamento Interno, el que

establecerá los criterios generales, adecuados a la presente norma y su Reglamento, para determinar los reajustes tarifarios. Este Reglamento Interno será aprobado mediante Resolución Suprema.

TITULO V

DE LAS EMPRESAS DE SERVICIO PÚBLICO DE ELECTRICIDAD

Artículo 34. — Para el ejercicio de sus funciones, ELECTROPERU, como empresa matriz responsable de la gestión empresarial del Estado en el Sub-Sector Electricidad, se regirá por los Decretos Legislativos Nos. 41 y 216, sus ampliatorias y modificatorias y por la presente ley.

Artículo 35. — Las Empresas Regionales de Servicio Público de Electricidad ejercerán las actividades destinadas a la prestación del Servicio Público de Electricidad dentro del área de responsabilidad que les asigne el Ministerio de Energía y Minas, mediante Resolución Ministerial y a propuesta de ELECTROPERU. Una misma área no podrá ser asignada a más de una empresa de Servicio Público de Electricidad, salvo en casos especiales debidamente justificados, a título temporal y por plazo definido.

El Ministerio de Energía y Minas podrá variar, a propuesta de ELECTROPERU, la delimitación del área de responsabilidad de una empresa regional de servicio público de electricidad cuando ésta no atienda adecuadamente la prestación del servicio, o cuando el área asignada pueda ser servida más eficientemente por otra empresa.

Artículo 36. — Es responsabilidad de las Empresas Regionales de Servicio Público de Electricidad:

a) Prestar el Servicio Público de Electricidad satisfaciendo preferentemente las necesidades de abastecimiento público y particular, suministrando energía dentro de los límites de servicio público a quien lo solicitare dentro de su área de responsabilidad, siempre que existan redes de distribución debidamente autorizadas, salvo que la Empresa demandante, ante la Dirección General de Electricidad del Ministerio de Energía y Minas, que entraña impedimento técnico o económico para hacerlo.

b) Operar y conservar los bienes afectos a la empresa en condiciones adecuadas para la prestación eficiente del Servicio Público de Electricidad.

c) Ampliar oportunamente sus instalaciones para estar en capacidad de suministrar ajustadamente la cantidad de energía eléctrica requerida para servicio público, satisfaciendo la provisión de demanda en la forma contemplada en el Plan Maestro de Electricidad.

El cumplimiento de esta obligación podrá ser postergado por el tiempo que autorice el Ministerio de Energía y Minas y sólo por causa de fuerza mayor.

d) Informar periódicamente de su situación financiera al Ministerio de Energía y Minas, a ELECTROPERU y a la Comisión de Tarifas Eléctricas, presentando trimestralmente Balances Generales, extractados de las Cuentas de Ganancias y Pérdidas y Cuentas de Fuentes y Uso de Fondos, así como los demás documentos que el Reglamento señale.

Los principales Cuentas y los saldos disponibles del Fondo de Ampliaciones y del de Depreciaciones, se presentarán debidamente individualizados.

e) Posibilitar la recuperación a través de su sistema de cobranza, de las inversiones en obras de electrificación ejecutadas con financiación de entidades crediticias.

f) Presentar las informaciones técnicas y económicas que solicita el Ministerio de Energía y Minas; y facilitar las inspecciones de los funcionarios que designe la Dirección General de Electricidad y la Comisión de Tarifas Eléctricas.

Artículo 37. — Las Empresas de Interés Local deberán prestar el Servicio Público de Electricidad con las mismas obligaciones que las Empresas Regionales de Servicio Público de Electricidad, hasta que su zona de responsabilidad sea incorporada a la respectiva Empresa Regional de Servicio Público de Electricidad.

Las instalaciones de las Empresas de Interés Local pasarán a propiedad de la correspondiente Empresa Regional de Servicio Público de Electricidad, previo pago del precio acordado entre las partes. En caso de discrepancia entre las empresas cada parte interesada designará un perito y, entre los dos, un árbitro, quien fijará dicho precio en un plazo no mayor de sesenta días. Los peritos no podrán ser funcionarios del Sub-Sector Electricidad.

Artículo 38. — Los Concejos Municipales u otras entidades, que presten servicio público de electricidad a nivel local, se sujetarán a las disposiciones que la presente ley y su Reglamento fijan para las Empresas de Interés Local.

TITULO VI

DE LOS AUTOPRODUCTORES Y/O CONCESIONARIOS

Artículo 39. — Cuando una empresa de servicio público de electricidad no se encuentra en condiciones de atender oportunamente los requerimientos de energía eléctrica, solicitados por personas naturales o jurídicas, el Ministerio de Energía y Minas, previo informe de ELECTROPERU, podrá autorizar a los solicitantes a realizar como autoproductores las actividades de generación, transmisión y/o distribución de energía eléctrica que requieran para su uso. La Resolución autoritativa fijará el pago que el Autoprodutor deba hacer mensualmente al Fondo de Desarrollo Eléctrico.

En los casos en que la potencia a instalarse sea igual o inferior a 500 Kw, la autorización será concedida por la empresa regional correspondiente.

El reglamento establecerá las diferencias entre los Autoprodutores que generan para su utilización permanente y los que lo hacen para suplir deficiencias de la Empresa de Servicio Público de Electricidad.

La Dirección General de Electricidad normará la instalación y uso de plantas eléctricas de emergencia que no constituyan autoproducción de electricidad. Las condiciones de operación de tales plantas serán especificadas en la respectiva autorización.

Artículo 40. — Cuando una Empresa de Servicio Público de Electricidad requiera de los excedentes de potencia y energía eléctrica que pudiera disponer permanentemente un Autoprodutor, es obligación de éste celebrar con dicha empresa contrato

do suministro de sales excedentes. Estos serán determinados por las partes, teniendo en cuenta las reservas necesarias para atender los requerimientos de expansión del Autoprodutor. En caso de discrepancia, serán determinados por la Dirección General de Electricidad.

Artículo 41:— Los Autoprodutores no podrán utilizar recursos hidráulicos o geotérmicos superiores a los 30 MW sin celebrar un contrato de concesión según las normas de los artículos 42, 43 y 44 de esta ley.

Todo aumento de capacidad de generación de los Autoprodutores, requiere autorización previa de la Dirección General de Electricidad.

Artículo 42:— Cuando el Ministerio de Energía y Minas considere conveniente complementar los planes de desarrollo eléctrico nacional a cargo de ELECTROPERU, podrá otorgar concesiones a terceros para el uso energético de fuentes hidráulicas o geotérmicas bajo las condiciones siguientes:

- a) La capacidad a instalarse deberá ser superior a los 500 Kw;
- b) Por lo menos el 20% de la capacidad de generación deberá ser destinada al servicio público de electricidad, salvo en los casos debidamente comprobados por la Dirección General de Electricidad, donde no existe demanda suficiente para absorber dicho porcentaje;

c) Las concesiones tendrán una duración no mayor de 30 años, a partir de la puesta en operación, al cabo de los cuales las instalaciones pasarán en buen estado y sin costo alguno a propiedad de ELECTROPERU o sus filiales;

d) Deberá celebrarse un contrato con el Concesionario, de acuerdo a la presente ley, en el cual se establecerá el canon que deberá abonar anualmente a ELECTROPERU durante la vigencia del contrato, por el uso del recurso natural. Su importe será transferido a la Corporación o Corporaciones Departamentales de Desarrollo, en cuya área geográfica se encuentre el recurso, con arreglo a la legislación que se dé, en cumplimiento del artículo 121 de la Constitución.

El monto del canon no podrá sobrepasar 3% del valor bruto de la electricidad producida y será deducible como gasto para el cómputo del impuesto a la renta. El contrato también establecerá la base tarifaria inicial para la venta de energía al servicio público de electricidad, de acuerdo a las normas del Título XII de la presente ley;

e) Las empresas concesionarias cuyas plantas hidroeléctricas o geotérmicas sean mayoritariamente para el funcionamiento de sus proyectos mineros y/o industriales, y cuando las necesidades de electricidad de dicha generación se extiendan más allá de los 30 años, se sujetarán a lo dispuesto en el Decreto Legislativo N° 137.

Artículo 43:— Los Autoprodutores y los Concesionarios, con autorización de la Dirección General de Electricidad y previo acuerdo con la Empresa de Servicio Público de Electricidad que corresponda, podrán suministrar energía eléctrica a uno o más usuarios individuales, cuando sus instalaciones estuvieran en capacidad de efectuar el suministro.

Las instalaciones de transmisión y distribución necesarias para dicho suministro serán costeadas por los beneficiarios y serán de su propiedad. La venta de energía se efectuará a precios proporcio-

nales a los costos respectivos y según tarifas aprobadas por la Comisión de Tarifas Eléctricas.

Artículo 44:— Hágase extensivo a todo Autoprodutor y a todo Concesionario, el beneficio tributario señalado en el párrafo tercero del artículo 145 del Decreto Legislativo N° 169, Ley General de Minería.

TITULO VII

DE LAS INSTALACIONES REQUERIDAS PARA EL SERVICIO PÚBLICO DE ELECTRICIDAD

Artículo 45:— Las instalaciones para la prestación del Servicio Público de Electricidad así como para la utilización de energía eléctrica serán clasificadas en los sistemas siguientes:

- a) Sistema de Generación;
- b) Sistema de Transmisión;
- c) Sistema de Interconexión;
- d) Sistema de Distribución; y
- e) Sistema de Utilización.

Artículo 46:— El Sistema de Generación está constituido por el conjunto de instalaciones destinadas a producir la energía eléctrica, cualesquiera que sean la fuente y el procedimiento empleados para ello, y abarca tanto las centrales eléctricas como las sub-estaciones elevadoras y/o rectificadoras de tensión y/o finales, cuando existan.

Artículo 47:— El Sistema de Transmisión es el conjunto de instalaciones para el transporte de energía eléctrica producida por el Sistema de Generación y a su vez está integrado por:

a) El Sub-Sistema de Transmisión, destinada a transportar la energía eléctrica suministrada a altas tensiones por un Sistema de Generación, generalmente a grandes distancias y mediante instalaciones aéreas, hasta su entrega a un Sub-Sistema de Sub-Transmisión y/o Sistema de Distribución y abarca tanto las redes como las sub-estaciones intermedias y/o finales de transformación.

b) El Sub-Sistema de Sub-Transmisión, destinada a transportar la energía eléctrica suministrada por un Sistema de Generación y eventualmente un Sub-Sistema de Transmisión a un Sistema de Distribución y/o a uno o más usuarios y abarca tanto las redes como las sub-estaciones intermedias y/o finales de transformación.

Artículo 48:— El Sistema de Interconexión es el conjunto de instalaciones que permite la transferencia de energía eléctrica entre sistemas de generación y/o sistemas regionales de energía eléctrica. Comprende las líneas de transmisión y los Centros de Despacho que estén destinados principalmente a su operación.

Artículo 49:— El Sistema de Distribución es el conjunto de instalaciones de entrega de energía eléctrica a los diferentes usuarios y comprende:

a) El Sub-Sistema de Distribución Primaria destinado a transportar la energía eléctrica producida por un Sistema de Generación utilizando eventualmente un Sistema de Transmisión y/o un Sub-Sistema de Sub-Transmisión, a un Sub-Sistema de Distribución Secundaria, a las Instalaciones de Alumbrado Público y/o a las Conexiones para los usuarios, comprendiendo tanto las redes como las

第 Ⅱ 章

自家発電者 and/or 電力開発権者

§ 39 電力に関する公共サービス公社が、自然人あるいは法人が必要とする電力需要に、応ずることができない場合は、鉱山動力省はエレクトロ・ペルーの報告に従い、申請者に対し自家発電者として、自己の使用のために必要な電力の発電、送電、そして、配電の事業の実施を許可することができる。正式な議決によって、自家発電者が電気開発基金に支払う月額が決められる。

据え付け電力が500kw以下の場合、地方公社によって許可が与えられる。

規約により、恒常的に利用するために発電を行なう自家発電者と、電力公社の発電不足を補うために発電する自家発電者との間では、相違が設けられる。

電力総局は、自家発電を制限化しない緊急電気プラントの設置と使用の標準をつくる。プラントの操業条件はそれぞれの許可書に特記される。

§ 40 自家発電者が恒常的に自由に使用できた電力と余剰電力を電力公社が要求する場合は、自家発電企業と余剰の提供についての契約が締結されることが義務づけられている。これらは、双方によって、自家発電者の事業の拡張の要求に応じるため、必要な準備金を持った上で、決定がなされる。そごが生じた場合は、電力総局によって決定が行われる。

§ 41 自家発電者は、この法律の42、43、44条の規程によって開発権の契約を履行しなければ30MW以上の水力、地熱資源を利用することはできない。自家発電者が発電能力の拡大を行なうときには、前もって電力公社の許可を必要とする。

§ 42 動力省鉱山省がエレクトロ・ペルーの担当によって国の電力開発計画を拡張することが重要であると考慮した場合は、次の条件で水力または地熱開発権を第三者に許可することができる。

a) 設置する能力は500kw以上でなければならない。

b) 少なくとも、電力容量の20%を公衆のサービスに供さなければならない。ただし20%を摂取するために十分な需要が存在しないことを電力総局が認めた場合を除く。

c) この権利は操業開始より30年を以て消滅する。30年後同施設は、良好な状態かつ無償でエレクトロ・ペルーまたは、その子会社、孫会社に所有権を譲渡するものとする。

§ 43 自家発電者と電力開発者は、電力総局の認可と関連電力公社の事前の了解に従い、余剰電力の提供が可能であれば、1人もしくはそれ以上の使用権者の各々に電力の供給す