

3-2-4 操業費

過去5年間の操業費の概略と物品費の内訳を Table 3-3, 3-4 に示す。

1980年の電力使用量は、約128百万KWHであり、原単位9.8 KWH/ton, 原単価0.29 \$US/ton, 年間電力費は約375千\$USである。

Table 3-3 Operating Cost of Siglo XX Sink and Float Plant

	1976		1977		1978		1979		1980	
	\$ U.S./Y	%	\$ U.S./Y	%	\$ U.S./Y	%	\$ U.S./Y	%	\$ U.S./Y	%
Personnel Expenses										
Direct	344,339	13.2	417,656	14.2	468,223	14.0	583,627	15.9	753,907	17.0
Indirect	384,549	14.7	412,794	14.1	466,065	14.0	588,931	16.0	740,889	16.8
Total	728,888	27.9	830,450	28.3	934,288	28.0	1,172,558	31.9	1,494,796	33.8
Materials	885,218	33.9	1,074,449	36.7	1,196,227	35.9	1,220,146	33.2	1,407,782	31.8
Transportation	324,913	12.4	343,000	11.7	324,796	9.7	298,425	8.1	323,259	7.3
Auxiliary Service	622,659	23.8	643,597	22.0	807,864	24.2	921,443	25.1	1,130,275	25.5
Depreciation	36,894	1.4	27,015	0.9	30,293	0.9	33,026	0.9	43,011	1.0
Others	15,458	0.6	12,059	0.4	43,000	1.3	29,430	0.8	26,662	0.6
Total	2,614,030	100.0	2,930,570	100.0	3,336,468	100.0	3,675,028	100.0	4,425,785	100.0
Unit Cost \$ U.S./T	1.90		1.78		2.33		2.90		3.41	
Treatment Ton/M	114,539		137,074		119,339		105,552		108,065	

Table 3-4 Cost of Materials (Sink & Float)

1980.7 ~ 1981.6

	\$ U.S./Y	\$ U.S./Ton	%
Parts of Crusher	64,795	0.05	3.6
Parts of Screen	122,602	0.09	6.8
Conveyor Belt	17,100	0.01	0.9
Parts of Pump	174,836	0.13	9.6
V-belt	47,718	0.04	2.6
Ferro Silicon	492,115	0.38	27.2
Flotation Reagent	12,290	0.01	0.7
Steel	249,744	0.19	13.8
Others	629,335	0.48	34.8
Total	1,810,535	1.38	100.0

3-2-5 現状における問題点

1) 全般的な問題点

(1) 当選鉍工場では、最も重要な物品である重液メジウムの不足に悩まされ、又、硫酸の欠乏から、Sn浮選システムを休転している状態にあった。こういった主要物品の供給は操業以前の問題であり、調達の手当については、Catavi 鉍山のみでなく、COMIBOL全体として、その実現に臨む必要がある。

(2) 操業中において、各所で頻りに機械の故障があり、安定した操業が妨げられている。

こうした状況を改善するために、メンテナンスを操業の一部として捉え、必要最小限の処置は定期的実施すべきであろう。

2) 受入れ破碎工程

(1) 坑内より搬出される鉍石は、多量に、大塊を含んでおり、かつ、一次クラッシャーが小型で、それらを処理できないことから、多くの大塊が廃石として扱われ、ロスが大きい。これについては、粗鉍受入れシステムを統合して、大型クラッシャーを取り入れるとか、受入れ設備にロックブレイカーを設置する等の対策が必要である。

(2) ドラムウォッシャーの容量が小さく、かつ、リフターの鉍石かき上げ能力が不足していると思われる、水洗の効果が、充分とは言えない。

(3) 給鉍量が十分にコントロールされておらず、時として水洗能力に対して過多の給鉍がなされている。自動給鉍システムを取り入れ、給鉍を安定させる必要がある。

3) 重液選鉍工程

(1) コーン型重選機の給鉍についても、自動給鉍システムを設けることが望ましい。

(2) 重液メジウムの回収を妨げる要因としては、前記、水洗の徹底化が重要であるが、その他、回収システム自体の詳細な解析、分級、濃縮の条件等の検討が必要であろう。

3-3 Victoria 選鉍工場

当選鉍工場では、主として、Siglo XX 選鉍工場から送られてくる予選精鉍を処理する他、買鉍による精鉍、粗鉍等も受け入れている。

処理能力は、約2500 Ton/日であり、主な工程は、受入れ破碎工程、ジグ選別工程、サンドテーブル工程、スライムテーブル工程、微粒テーブル工程、硫化鉄浮選工程等である。

Sn 精鉍としては、約40%品位の精鉍を実収率約60%で産出している。

3-3-1 組織・人員

当工場では、5名の技師を含めて、115名の月給員及び393名の日給員で操業及び補修作業を行なっている。

その組織の概要を Fig 3 - 4 に示す。

		Engineer	Foreman	Salary-labour	Day-labour	Total	
superintendent 1	assistant 1	administration	1	1	2	6	
		concentration		4	33	235	272
		flotation plant		1	3	31	35
		sampling		1	1	16	18
		maintenance		2	36	25	63
		carpenter-shop		1	6	8	15
		tailing treatment		1	8	41	50
		concentrate control		3	5	26	34
		others			1	11	12
		chief of laboratory	1	1			
Total		5 (number of Engineers)	15	95	393	508	

Fig. 3-4 Organization of Victoria Mill

3 - 3 - 2 選鉱成績

1980年における当選鉱工場の選鉱成績を、Table 3-5 に示す。

Table 3-5 Metallurgical Balance of Victoria Mill Plant (1980)

		Weight		Grade	Sn Ton / y	Distribution %
		Ton/y	%	Sn-%		
F e e d	Siglo XX mine	636,831	92.2	0.49	3,102.4	88.1
	Others	53,876	7.8	0.88	420.6	11.9
	Total	690,707	100.0	0.51	3,523.0	100.0
Concentrate of Jig		778	0.1	21.34	166.0	4.7
Concentrate of Table		14,036	2.0	14.29	2,005.5	56.9
Tailing of Table		675,893	97.9	0.20	1,351.5	38.4
Feed of Pyrite flotation		14,814	2.1	14.66	2,171.5	61.6
Froth of Pyrite flotation		9,477	1.3	0.50	47.0	1.3
Final Concentrate		5,337	0.8	39.81	2,124.5	60.3
Total Tailing		685,370	99.2	0.20	1,398.5	39.7

3-3-3 選鉱工程及び設備

1) 受入れ破碎工程

処理元鉱は貨車より、2,000トンビンに投入される。2,000トンビンよりベルトコンベアで抜き出された鉱石は、 $\frac{1}{2}$ インチ網目のローヘッドスクリーン及び、57インチ径×20インチのロールクラッシャーからなる2系列の一次破碎回路にて、全 $\frac{1}{2}$ インチに破碎される。一次破碎を受けた鉱石は、一旦、2,200トンビンに貯鉱された後、2系列の二次破碎回路に送られる。

二次破碎回路は、42インチ径×16インチのロールクラッシャー及び、各々2台の6mm網目、3mm網目、1.5mm網目の4'×10'ローヘッドスクリーンによって構成される閉回路であり、最終的に鉱石は、6mm~3mm、3mm~1.5mm及び1.5mm以下の3種類に分粒され、次の選別工程に送られる。

二次破碎工程では、処理量をメリックスケールによって秤量し、又、自動サンプラーを備えて、間けつサンプリングを行なっている。

2) ジグ選別工程

破碎工程で分粒された6mm~3mm鉱及び3mm~1.5mm鉱は、各々ジグによって、粗粒Sn粒子の回収を受ける。

粗粒用ジグとしては、4台のバンカーヒル2室ジグ、細粒用ジグとしては、6台のバンカーヒル4室ジグが用いられ、ジグ廃石は、磨鉱系統に送られる。

3) サンドテーブル工程

この工程では、磨鉱を受けたジグ廃石及び破碎工程からの1.5mm以下の鉱石を、新給鉱として処理している。

処理元鉱は、2系列のBawl-Rake (ボウル、レーキ) 分級機で分級され、オーバーフローは、スライムテーブル工程へ送られ、サンドは、2系列の6室Dorrco Sizer (ドルコサイザ) に送られ、5種類の粗粒物、2種類の細粒物に分級される。

粗粒物は、粒度別に粗粒用テーブルに給鉱され、精鉱、中鉱、尾鉱に分離される。中鉱の一部は、ジグ廃石と共に磨鉱され、処理元鉱として繰り返される。

その他の中鉱は、更に、3段階にテーブルに給鉱され、順次、精鉱、中鉱、尾鉱に分離されていく。

細粒物は、細粒用テーブルにかけられ、精鉱と中鉱に分離を受けた後、中鉱は、再磨鉱ミルを含めた分級、テーブル回路に送られ、更にSnの回収を受ける。

粗粒用テーブルとしては、Deister plat - Oテーブル47台、細粒用としては、Deister Super Duty No. 6型テーブル14台が使用されている。

又、磨鉱系統は、4台の5フィート径×10フィート・ロッドミル及び、2台の4フィート

径×10フィート・ロッドミルを並列に備えており、各々にドラッグ分級機を組み合わせている。細粒用の再磨鉱ミルには、4フィート径×10フィートのロッドミルを使用している。

この工程からの尾鉱は、ドラッグ分級機によって脱水した後、Colas Arenas として、空中索道で運搬され、坑外堆積されている。

4) スライムテーブル工程

Bawl Rake 分級機オーバーフローは、16台の10フィート径×2mのコーン型濃縮機で濃縮され、テーブルによって、2段にSnの回収が行なわれる。

尾鉱は、Colas Arenas の脱水用ドラッグ分級機のオーバーフローと共に、Bawl Rake 分級機に送られ、粗粒部は、Colas Arenas として廃棄される。一方、Bawl Rake 分級機のオーバーフローは、微粒テーブル工程へ送られている。

テーブル中鉱及び、コーン型濃縮機のオーバーフローはシックナー或いはサイクロンで濃縮され、更に、テーブルによって Sn の回収を受ける。

又、シックナー及びサイクロンのオーバーフローは用水回収系統に送られる。

5) 微粒テーブル工程

微粒テーブル工程では、まず、サイクロン及び、シックナーによって、パルプの濃縮を行ない、次いで、並列の三つの異なった系統によって Sn を回収している。

それらの系統は

(1) Deister テーブルによって、粒度別に Sn の回収を行なり系統

(2) Denver Buckman テーブルによって粗選を行なった後、Deister テーブルによって精選を行なり系統

(3) Bartles Mozley テーブルによって粗選を行なった後、Crossbelt Concentrator によって精選を行なり系統

である。

この工程では、19台のDeister Super Duty 166型テーブル、8台のDenver Buckman テーブル、2台のBartles Mozley テーブル及び、1台のCrossbelt Concentrator を用いている。

又、尾鉱及びシックナーオーバーフローは用水回収系統に送られている。

6) 硫化鉄浮選工程

ジグ及びテーブルで回収された精鉱は、買鉱精鉱と共に、一旦、ビンに貯鉱される。そして、5フィート径×10フィートのロッドミルと、ドラッグ分級機とからなる閉回路で磨鉱された後、ザンセットによる硫化鉄浮選を受ける。硫化鉄浮選は、粗選及び精選とから成り、各々、#48-F.W浮選機6区、28インチDenver浮選機8区が用いられている。

浮鉱は廃滓として投棄され、沈鉱は、ディスクフィルターにより脱水され、ドライヤーで乾

燥された後、最終精鉱として出荷される。

7) その他の設備

(1) 雑鉱処理工程

当選鉱工場では、以上に述べた主工程の他に、雑鉱処理用の工程を有している。

雑鉱はボールミルによって粉碎された後、3台のPanamericanジグによって粗選を受け、更に4台のDeister Plat - Oテーブルによって精選を受けて精鉱が採取される。

尾鉱は、ロッドミルによって再磨鉱された後、サンドテーブル工程へ送られる。

(2) 用水回収設備

当工場では、処理鉱量1トン当たり約10m³の用水を使用しているが、その内約70%は、回収水である。用水の回収設備としては120フィート径シクナー1台と、75フィート径シクナー2台を備えている。

Fig 3-5に、当選工場の概略のバランスシートを示す。

3-3-4 操業費

過去5年間の操業費の概略と物業費の内訳をTable 3-6, 3-7に示す。

1980年の電力使用量は、約19.0百万KWHであり、原単位14.6 KWH/ton, 原単価0.43 SUS/ton年間電力費は558千SUSである。

Table 3-6 Operating Cost of Victoria Mill Plant

	1976		1977		1978		1979		1980	
	\$ U.S.	%	\$ U.S.	%	\$ U.S.	%	\$ U.S.	%	\$ U.S.	%
Personnel Expenses										
Direct	499,464	14.0	634,820	15.0	652,802	17.1	863,967	17.1	1,103,402	18.1
Indirect	573,242	16.1	694,227	16.5	688,306	18.0	895,340	17.8	1,066,475	17.5
Total	1,072,706	30.1	1,329,047	31.5	1,341,108	35.1	1,759,307	34.9	2,169,877	35.6
Materials	1,332,093	37.3	1,627,282	38.6	1,250,857	32.7	1,771,895	35.2	2,133,220	35.0
Transportation	4,537	0.1	4,242	0.1	2,941	0.1	15,739	0.3	13,707	0.2
Auxiliary Service	1,045,638	29.3	1,116,102	26.4	1,087,288	28.4	1,358,496	27.0	1,614,024	26.5
Depreciation	105,689	2.9	132,041	3.1	103,050	2.7	93,558	1.8	99,677	1.7
Others	10,142	0.3	10,941	0.3	38,782	1.0	38,891	0.8	59,562	1.0
Total	3,570,805	100.0	4,219,655	100.0	3,824,026	100.0	5,037,886	100.0	6,090,067	100.0
Unit Cost \$U.S./T	5.30		5.48		5.58		7.36		8.82	
Treatment Ton/M	56,137		64,122		57,130		57,014		57,559	

Table 3-7 Cost of Material (Victoria Mill Plant)

(1980.7 ~ 1981.6)

	\$ U.S./Y	\$ U.S./Ton	%
Parts of Crusher	212,766	0.31	10.7
Parts of Screen	40,506	0.06	2.0
Conveyor Belt	38,688	0.06	1.9
V-belt	15,087	0.02	0.7
Parts of Mill	79,413	0.11	4.0
Parts of Pump	203,936	0.29	10.2
Rod	228,716	0.33	11.5
Flotation Reagent	23,549	0.03	1.2
Steel	158,089	0.23	7.9
Wood	54,974	0.08	2.8
Others	939,256	1.35	47.1
Total	1,994,980	2.87	100.0

3-3-5 現状における問題点

1) 全般的な問題点

当選鉱工場においても、主要物品であるロッドの調達がスムーズに行かず、磨鉱系統が本来の能力を出せない状況にあった。

2) 受入れ破碎工程

(1) ここでは2段のロールクラッシャーの老朽化が著しく、頻りに補修作業を行なう必要があり、それが選別工程の操業を乱す原因となっている。現地では、すでに対策を進めているが早急にコンクラッシャー等の設置が必要である。

(2) 又、選別工程の安定化のために、自動給システムをとり入れるべきである。

3) サンドテーブル工程

(1) Colas Arenas として廃棄される Sn 量が多く、微粒テーブル工程で Sn の回収向上を計っている現状よりも、この工程で、再磨鉱を強化して操業の改善を目指す方が効果的であろう。

(2) テーブルの操業を効率良く行なうために、給鉱の分級は重要であり、安定した状態においては、分級は効率良く行なわれている。しかし、上述の破碎工程の問題点から、テーブルに給鉱される鉱石の量及び粒度に大きい変動があり、操業が不安定である。

(3) 系統がかなり複雑であり、操業状況の解析から改善を考えるという場合に非常に支障をきたしている。

4) スライムテーブル工程

テーブル給鉱の濃縮過程で、コーン型濃縮機、或いはサイクロンを使用しているが、前者は操業管理が難しく、又、後者についても充分な管理が行なわれていない。

3-4 Kenko 選鉱工場

当選鉱工場は、Kenko湖に堆積された旧スライム廃滓を浚渫し、分級及び浮選によって、Snの回収を行なう選鉱工場である。

しかし、Kenko湖がスライム廃滓からの選鉱用水の回収という役目をもっていることに加え、現地の気候には、雨期と乾期の区別があり、湖水レベルを自由にコントロールすることが困難なことから、浚渫の効率が悪いという問題をかかえている。

更に、現在では、浚渫船の故障によって、本来の操業が行なえず、坑外堆積された旧廃滓の一部をトラック輸送して処理し、急場をしのいでいる状態にある。

Fig 3-6 に最近の処理鉱量の変遷を示しておく。

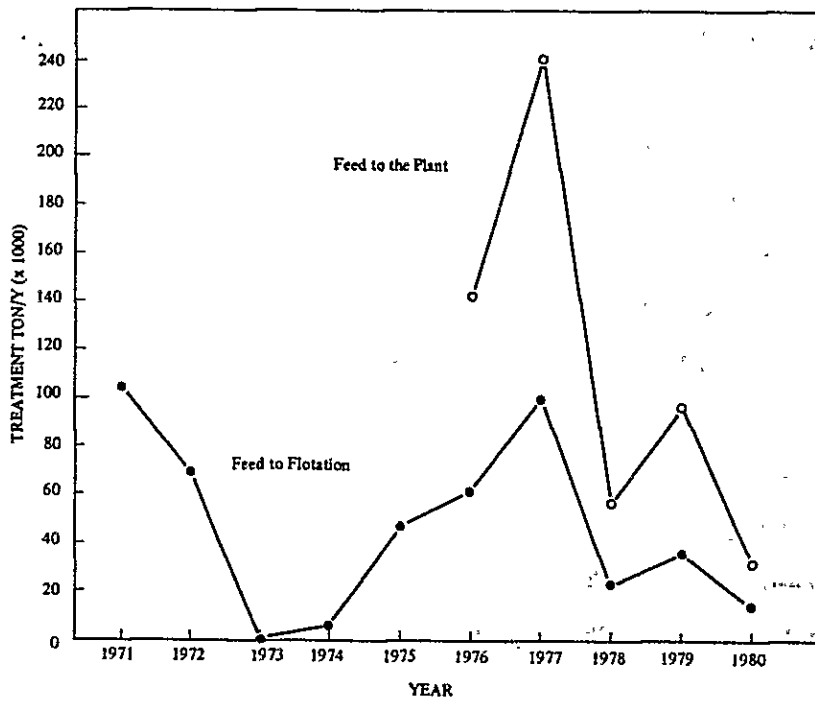


Fig. 3-6 Annual Treatment of Kenko Plant

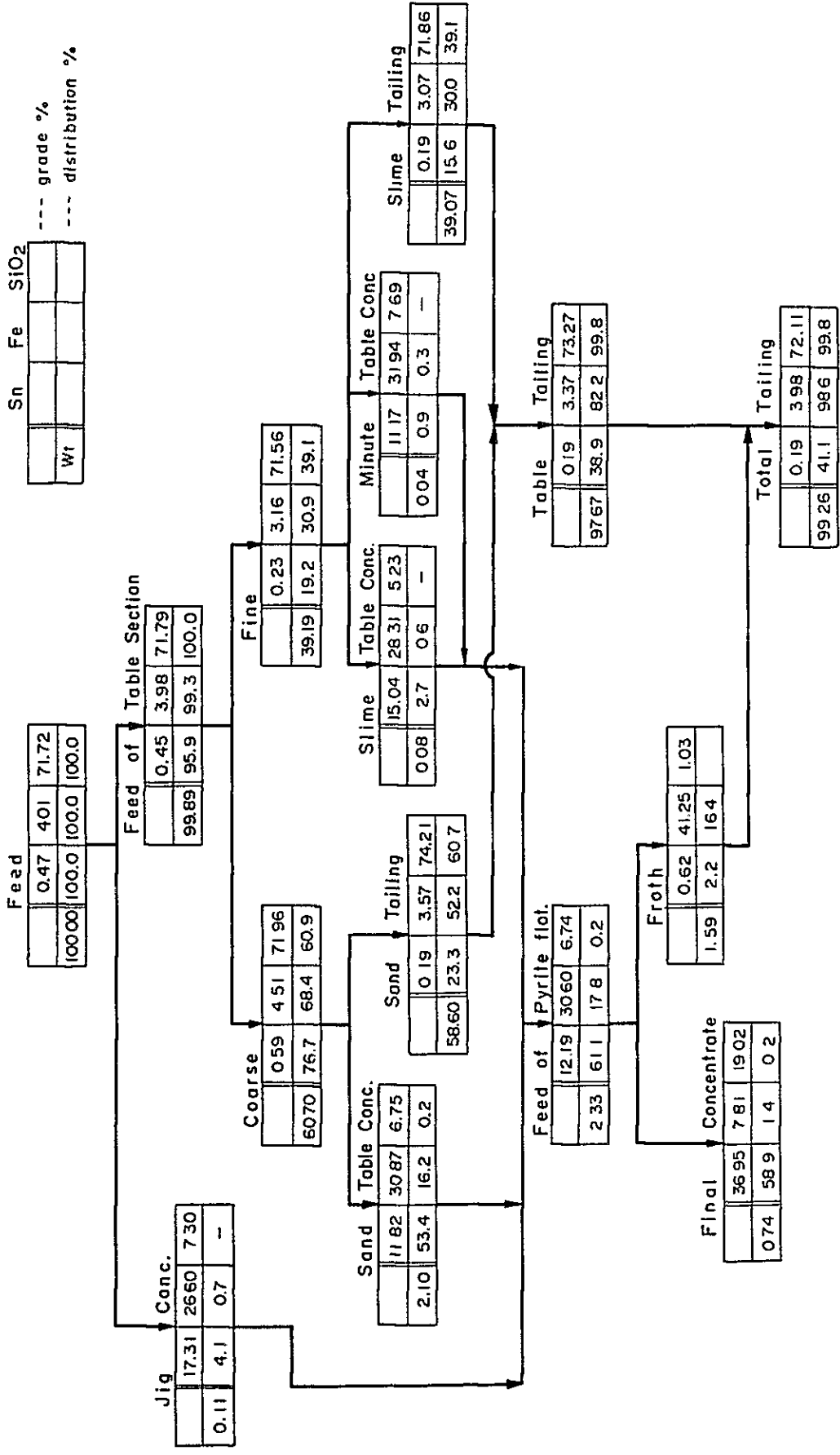


Fig. 3-5 Balance Sheet of Victoria Mill (1981. 6)

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

34

35

36

37

38

39

40

41

42

43

44

45

46

47

48

49

50

51

52

53

54

55

56

57

58

59

60

61

62

63

64

65

66

67

68

69

70

71

72

73

74

75

76

77

78

79

80

81

82

83

84

85

86

87

88

89

90

91

92

93

94

95

96

97

98

99

100

3-4-1 組織・人員

当選鉱工場は、3名の技師を含め23名の月給員及び、42名の日給員によって操業されている。

Fig 3-7 に概略の人員配置を示す。

	Foreman	Salary-labour	Day-labour	Total
Secretary		1		1
Dredger	1	2		3
Supenntendent - assistant 1 2	3	3	28	34
Operation				
Concentrate Treatment	1		9	10
Maintenance	1	7		8
Sampling			3	3
Others		1	2	3
Total	6	14	42	65
Total (number of Engineers) 3				

Fig. 3-7 Organization of the Kenko Plant

3-4-2 選鉱成績

Table 3-8 に1980年の選鉱成績を示す。前述のとおり操業形態は臨時的なものである。

	Weight		Grade Sn-%	Sn Ton / y	Distribution %
	Ton / y	%			
Feed	31,160	100.0	0.70	218.6	100.0
Classification Tailing	17,508	56.2	0.67	117.4	53.7
Flotation Feed	13,652	43.8	0.74	101.2	46.3
Sn Concentrate	324	1.0	14.18	45.9	21.0
Flotation Tailing	13,328	42.8	0.41	55.3	25.3
Total Tailing	30,836	99.0	0.56	172.7	79.0

Table 3-8 Metallurgical Balance of Kenko Mill Plant (1980)

3-4-3 選鉱工程及び設備

ここでは、当選鉱工場の本来の選鉱工程について記述する。

1) 浚渫

この工程では、エリコット4005型の浚渫船を有し、Ken'ko湖より旧スライム廃滓をプラントに送っている。

浚渫船の公称能力は、パルプ濃度20%で150~200 ton/時である。

浚渫されたパルプは、ローヘッドスクリーンで異物除去された後、30フィート径×20フィートの木製タンクに貯泥される。

2) 分級工程

上記木製タンクより抜き出されたパイプはポンプにより分級工程に送られ、まず、粗粒物の除去が行なわれる。粗粒除去には2つの系統があり、1つは、Krebs20インチサイクロン1台によって分級後、更にエーキンス分級機によって粗粒物を除く系統である。

もう1つの系統は、Patterson14インチサイクロン4台によって分級後、DSMスクリーン4台及び、ABE-MATHEWSスクリーン6台によって粗粒物を除く系統である。次に粗粒物の除かれたパルプは30台のKrebs4インチサイクロン及び、28台の4インチDorrcloneにて分級され、微粒子が除去される。

粗粒物及び微粒子は廃滓として、近くのゴールデン・シティ湖に投棄され、150~10ミクロンに整粒された旧廃滓は、浮選元鉱として、2台の32フィート径×20フィートの木製アジテータに貯泥される。

3) 浮選工程

浮選元鉱は、28台の4インチDorrcloneで濃縮され、2槽のWemco 1620アトリクション槽で硫化鉄浮選の条件付与を受ける。捕収剤としては、ザンセートZ-11が用いられる。硫化鉄浮選にはFagergren(ファガークレン)1666浮選機6区が用いられ、浮選はゴールデン・シティ湖に廃棄されている。

硫化鉄浮選に続くSn浮選は粗選及び精選の2段の系統が行なわれ、捕収剤としてAP#860を用いた酸性回路浮選である。

粗選のための前処理としては、サイクロンによる濃縮-アトリクション-希釈-濃縮を行なった後、アジテータで濃度及びpHの調整を行なっている。濃縮用サイクロンとしては、4インチDorrclone28台、アトリクションにはWemco 1620のアトリクション槽8槽を用い、浮選にはFagergren 1666浮選機14区を2列の並列に使用している。

粗選浮選は、Krebs4インチサイクロン12台及びPatterson3インチサイクロン25台によって過剰試薬を除かれた後、Wemco 1620のアトリクション槽4槽で水ガラス及び苛性ソーダによる電気石の抑制条件を付与される。ここでのpHは9~11である。粗選浮選は

更に希釈され、Patterson 3 インチサイクロン 12 台によって過剰試薬の除去を受けた後、濃度、pH の調整を施されて、精選に給鉱される。精選の pH は約 1.5 である。

精選では、Denver Sub-A No. 15 浮選機 12 区を 2 列・並列の主系統として使用、更に 4 区を補助的系統として使用し、1.5 ~ 2.0 % 品位の Sn 精鉱を採取している。

精鉱は、サイクロン及び沈降槽で濃縮され、4 葉、4 フィート径のディスクフィルターで脱水後、更にドライヤーで乾燥されて出荷されている。

Table 3-9 に試薬の消費量、及び Fig 3-8 に、1971 年に調整された鉱量バランスの概略を示す。

Table 3-9 Reagent Consumption in Flotation Section

	g/ton
Sulphuric acid	5,347
A. P. #860	853
Sodium silicate E	1,262
Sodium hydroxide	341
Xanthate z-11	27
A.F #65	15
Terpene	13
Methanol	5

3-4-4 操業費

過去 5 年間の操業費の概略と、物品費の内訳を Table 3-10, 3-11 に示す。

Table 3-10 Operating Cost of Kenko Mill Plant

	1976		1977		1978		1979		1980	
	\$ U.S./Y	%	\$ U.S./Y	%	\$ U.S./Y	%	\$ U.S./Y	%	\$ U.S./Y	%
Personnel Expenses										
Direct	37,857	8.9	75,680	10.1	53,292	12.6	109,856	15.5	118,404	15.5
Indirect	44,708	10.5	90,712	12.2	59,828	14.2	118,290	16.7	136,156	17.8
Total	82,565	19.4	166,392	22.3	113,120	26.8	228,146	32.2	254,560	33.3
Materials	173,880	40.9	313,160	42.0	158,188	37.5	261,754	36.9	262,153	34.3
Transportation	763	0.2	1,144	0.2	1,045	0.2	11,477	1.6	8,638	1.2
Auxiliary Service	127,038	29.9	168,502	22.6	104,656	24.8	165,054	23.3	198,075	25.9
Depreciation	39,749	9.3	94,628	12.7	39,659	9.4	38,060	5.4	39,868	5.2
Others	1,069	0.3	1,051	0.2	5,469	1.3	4,210	0.6	1,020	0.1
Total	425,064	100.0	744,877	100.0	422,137	100.0	708,701	100.0	764,314	100.0
Unit Cost \$ U.S./T	3.04		3.11		7.48		7.46		24.53	
Treatment Ton/M	11,658		19,990		4,701		7,920		2,597	

Table 3-11 Cost of Materials (Kenko Mill Plant)

(1980.7~1981.6)

	\$ U.S./y	%
Parts of Dredger	11,997	5.3
Parts of Cyclone	2,755	1.2
Parts of Pump	4,891	2.1
Sulphuric Acid	93,219	41.0
Flotation Reagent	48,409	21.3
Fuel Oil	6,169	2.7
Steel	6,455	2.8
Wood	7,202	3.2
Others	46,448	20.4
Total	227,545	100.0

3-4-5 現状における問題点

1) 浚渫船の故障により現状では本来の操業が実施出来ず、早急に浚渫船の更新を行なり必要がある。

2) Sn 精選浮選において、脈石鉱物の抑制のために、一旦、pHを10前後に上げ、その後1.5に下げるといったコストの高い方法を採用している。コストダウンを計るためには、これにかわる脈石抑制条件の研究、或いは、浮選に替わる選別方法の検討が必要である。

3) 分級工程において、粗粒物・微粒物へのSnのロスが多い。微粒物へのロスを少なくするためには、遠心分離機のような分級機の検討、粗粒物に対しては、再磨鉱系統設置の妥当性を検討する必要がある。

4) 今回は、本来の分級操業状況を調査することが出来なかったが、浚渫船試運転時にみた操業状況に関する限り、各サイクロンのアンダーフロー、オーバーフローの配分率が妥当でなく、種々の分級機を組み合わせたこの系統が、バランスよく出来ていないと判断された。

3-5 選鉱試験

3-5-1 概要

当鉱山では、新たな処理対象鉱石の選定とそれに対する処理技術の確立が重要な課題となっ

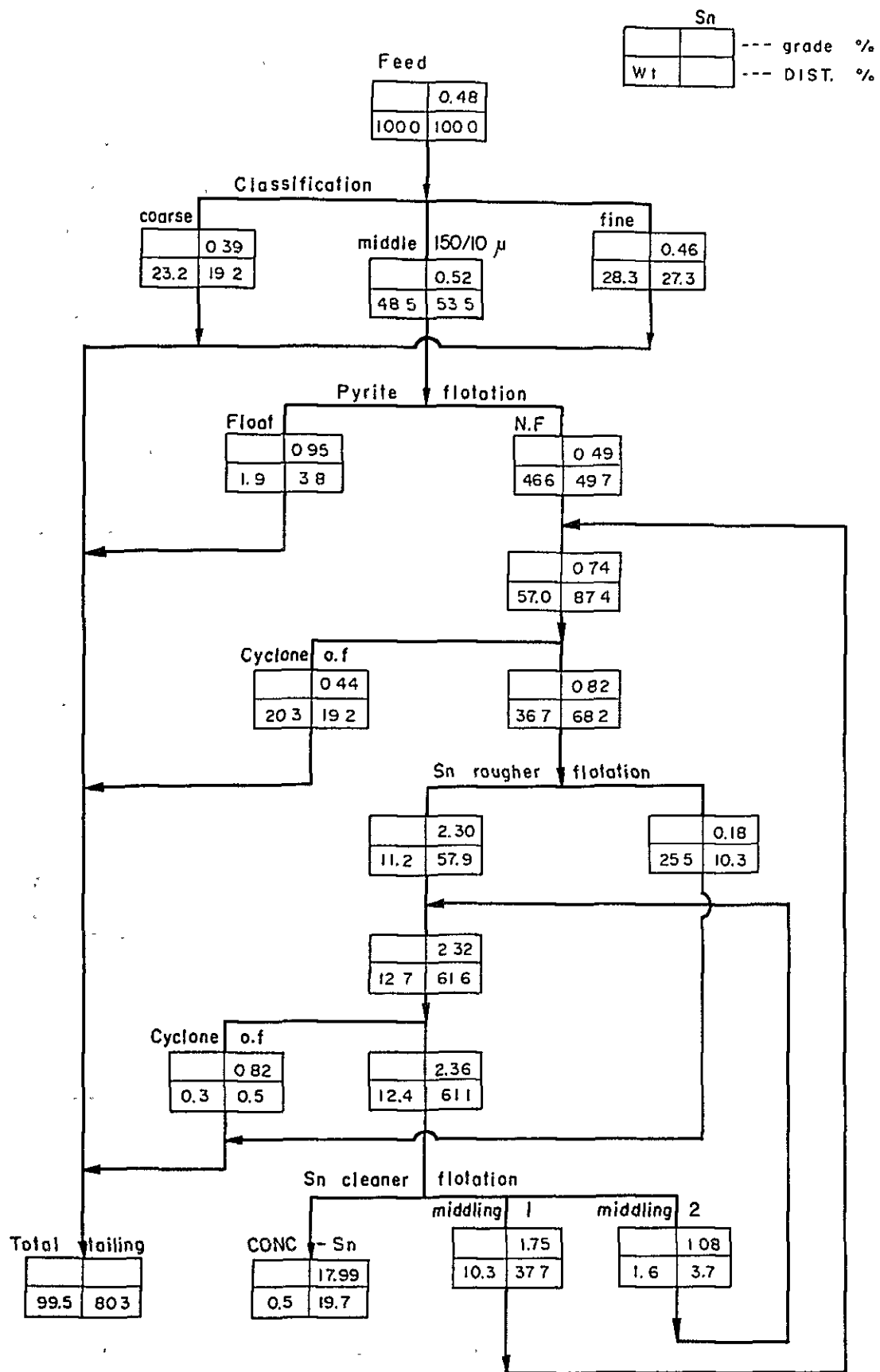


Fig. 3-8 Balance Sheet of Kenko Plant (1971)

Main body of handwritten text, appearing to be a list or series of entries, possibly related to a calendar or account. The text is very faint and difficult to read.

ていることから、調査団は Colas Arenas, Desmonte 及び Block Central 鉱を取り挙げて、一連の選鉱試験（3ヶ月間約90回）を実施した。

まず分離試験に先立ち、各々の鉱石の性質を把握するために化学分析、顕微鏡及びE.P.M.A. による観察、粉碎試験を実施し、次いで浮沈分析、浮選試験及び比重選鉱試験を行なった。これらの鉱石の場合、Cassiterite が微細に存在し、現行の処理手法ではその選別が困難であると判断され、より細かい粒度域において選鉱試験を行なった。

今回の試験は基礎試験ということで、最終的な選鉱手法を決定することはできないが、その結果は、今後の処理技術の研究のための一つの指標となるものとする。

3-5-2 鉱石の組成および性状

1) 化学組成

試験に供した Colas Arenas, Desmonte および Block Central の3試料について、化学分析値を Table 3-12 に示す。

2) X線解析

蛍光X線分析により、上記3試料から、Fe, Sn, Zr, As, Al, K, Ti, Si, S, Ca, の各元素が検出され、又、X線回折によって Tourmaline, Sericite, Phlogopite および Quartz の各鉱物が同定された。

Table 3-12 Chemical Analysis of Crude Ore

	Cu	Zn	Fe	S	Sn	Ti	WO ₃	Mn
Colas Arenas	0.004	0.01	2.06	0.24	0.28	0.23	0.015	0.013
Desmonte	0.005	0.02	1.96	0.34	0.25	0.27	0.014	0.010
Block Central	0.017	0.13	2.45	0.96	0.22	0.30	0.045	0.017

	CaO	K ₂ O	Na ₂ O	Ni	Al ₂ O ₃	SiO ₂	MgO
Colas Arenas	0.05	1.60	0.24	0.55	12.82	76.02	0.51
Desmonte	0.05	2.14	0.25	0.53	15.01	71.66	0.54
Block Central	0.20	1.44	0.25	0.71	15.51	68.22	0.70

3) 顕微鏡観察およびE.P.M.A.による解析

Colas Arenas, Desmonte および Block Central の間に大きな差異はみられず、光学顕微鏡下で、Cassiterite, Tourmaline, Quartz, Pyrite および Pyrrhotite が観察された。

Sn は、(1) Cassiterite として、大きなもので、5.0 μ 、小さなものでは、サブミクロンの大きさで、半ば鉛染状に存在するものもある。そして、(2) これらは Rutile (TiO₂) と思われる Ti 鉱物と共生しているものが多く観察され、又、Ti 鉱物に固溶している Sn も存在しており、Sn と Ti の存在状態には密接な関係がある。また、(3) Cassiterite は、Tourmaline の空隙を充填する形、または、Tourmaline と Quartz にはさまれた形で存在する。

従って、上述の(1)~(3)を考慮すれば、これら3鉱物の選鉱には、かなりの困難が予想され、Ti 鉱物をも回収する様な条件で行なうこと、および、Tourmaline との分離が、Sn 精鉱回収のキーポイントになると判断される。

3-5-3 鉱石の粉碎試験

これらの対象鉱石の被粉碎性を調べるために、通常の方法によるワークインデックスの測定を実施した。その結果は15~16 KWH/T という数値を与えており、通常、鉱石のワークインデックスが7~11 KWH/T であることから、これはかなり硬い鉱石であると判断される。

又、標準ポットミルを用いて浮選粒度まで粉碎を行なった場合も、通常、鉱石に比べてかなりの粉碎時間を要し、特に Colas Arenas は粉碎され難いという結果が得られた。

3-5-4 浮沈分析

1) Desmonte

Desmonte を All - 36 mm に粉碎し、Table 3-13 の様に篩い分けて浮沈分析を行なった。重液としてはテトラブromエタン+エチルアルコールを使用し、試料Eについては、試験を行なわなかった。

Table 3-13 Size Distribution of Sample

Sample	Size (mm)	Dist (%)
A	36 ~ 9.25	20.5
B	9.25 ~ 4.76	31.9
C	4.76 ~ 1.68	21.3
D	1.68 ~ 0.21	17.0
E	-0.21	9.3

浮沈分析の結果を Fig 3-9 ~ 12 に示す。これらの結果は、粒度が細くなるにつれて比重による分離性が向上することを示している。試料 A, B および C については、Sn の分布率曲線と重量分布率曲線が近接しており、分離性が悪いことに加え、Sn の分布率曲線の傾斜が急である。このことは、分離比重の小さい変動が Sn の実収率に大きく影響し、安定操業を行なうことが非常に困難であることを意味している。

試料 D については、良好な可選性がみられ硬質な鉱石であることを考慮に入れると、重選処理が有効であると判断される。

顕微鏡観察により Cassiterite が、かなり細かい粒度で存在することが判明したことも考え合わせて、現在現地で採用されている重選粒度よりもさらに細かい粒度で重選を行なう必要があり、重液サイクロンの適用が考えられる。

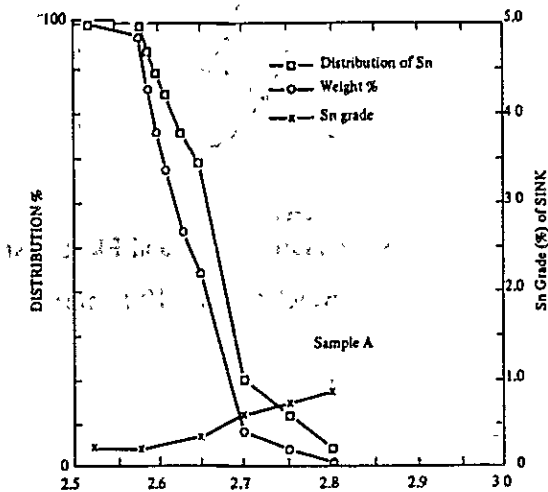


Fig. 3-9 Result of Sink and Float Test (Desmorte 36/9.25 mm)

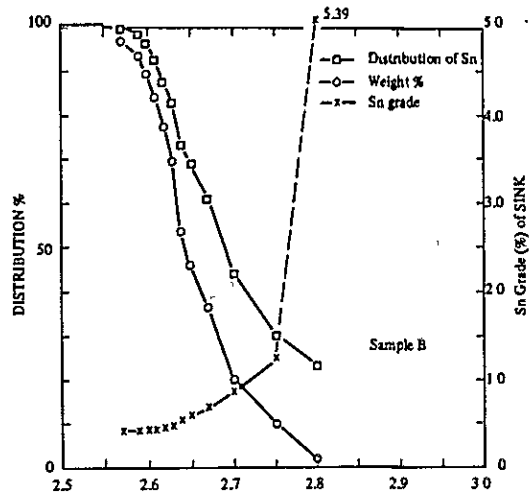


Fig. 3-10 Result of Sink and Float Test (Desmorte 9.25/4.76 mm)

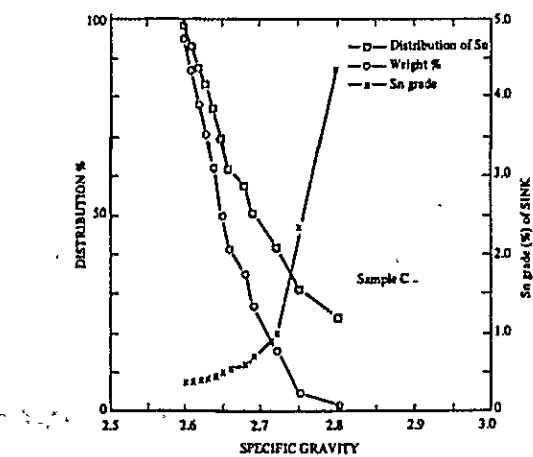


Fig. 3-11 Result of Sink and Float Test (Desmorte 4.76/1.68 mm)

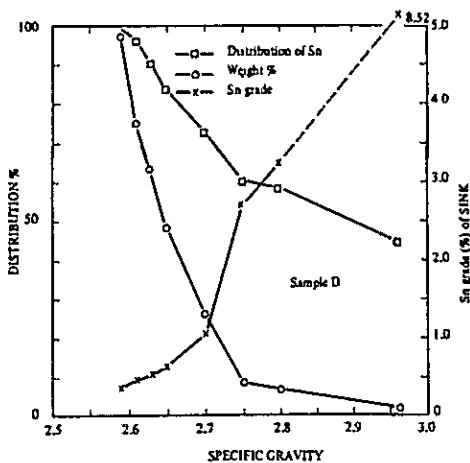


Fig. 3-12 Result of Sink and Float Test (Desmorte 1.68/0.21 mm)

2) Block Central

Block Centralの鉍石についても同様の浮沈分析を行なった。その結果をFig. 3-13~15に示す。

ここでも、粒度が細くなるにつれて分離性が向上する傾向が明らかである。しかし、15~1mmの試料についても、まだ分離性は充分であるとは言えず、更に細かい粒度まで粉砕を行ない、分離性を向上させた上で重選を行なうことが必要だと判断される。

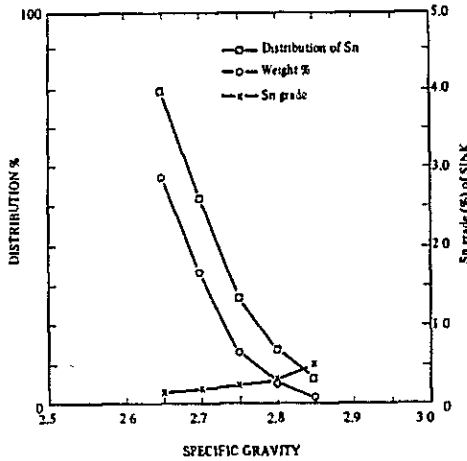


Fig. 3-13 Result of Sink and Float Test (Block Central 20/10 mm)

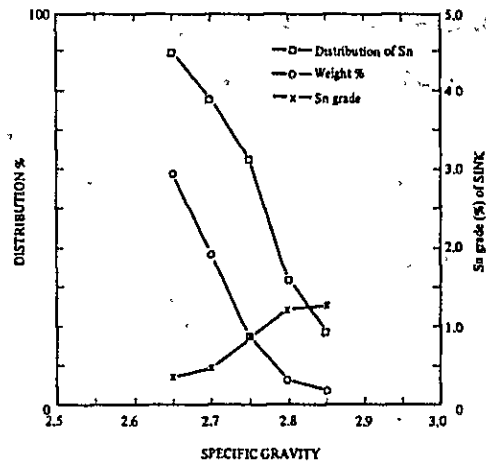


Fig. 3-14 Result of Sink and Float Test (Block Central 10/5 mm)

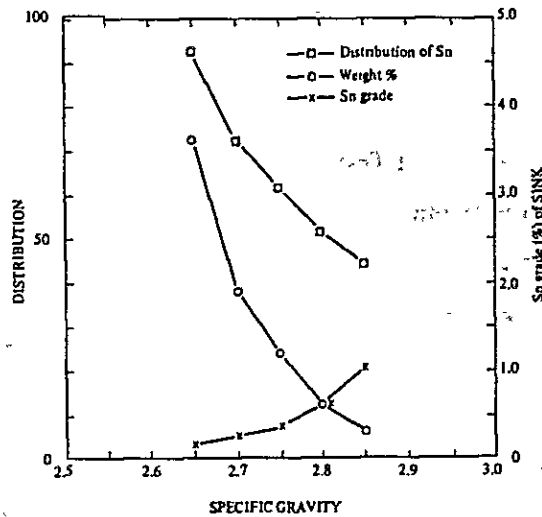


Fig. 3-15 Result of Sink and Float Test (Block Central 5/1 mm)

3-5-5 浮選試験

浮選試験を進めるにあたって基本的なフローシートとして、磨鉍-デスライム-硫化鉄浮選 - Sn 粗選 - Sn 精選という構成を採用し、種々の条件について検討した。

1) 捕収剤の選択

顕微鏡観察の結果、Sn粒子は非常に細かいことが知られたことから、対象鉍石を75%-

400メッシュに磨鉱し、デスライム及びアミルザンセートによる硫化鉄浮選を行なった後、種々の捕収剤によるSnの浮遊性について試験を行なった。Fig 3-16にはColas Arenasについて行なったSn粗選でのSn実収率及び品位についての例を掲げた。この図より捕収剤としてはACC830及びKL2700が良好な結果を示しており、主としてこの2捕収剤を用いて以下の試験を進めることとした。

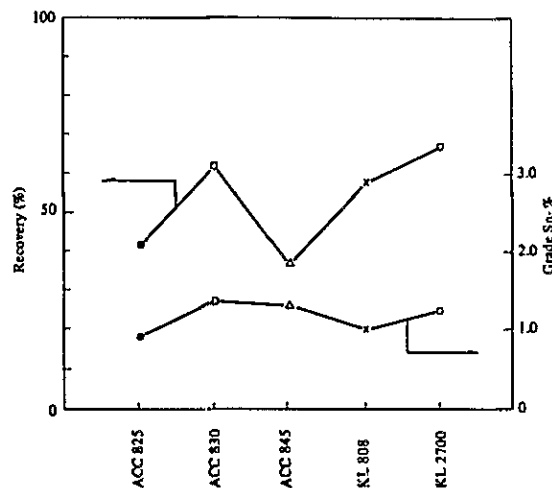


Fig. 3-16 Floatability with various collectors

2) 浮選粒度の検討

一般に、微細粒子の浮選分離性は不良で、特にCassiteriteは過粉碎を受け易い上、その浮選については、前段階でのデスライミングに伴うSnの損失が問題となることから、極力過粉碎はさけるべきである。

一方、当該鉱石の場合、十分な単体分離度を得るためにはかなりの粉碎を必要とすると考えられ、最適粒度を把握することは非常に重要である。

対象鉱石3種について、Sn粗選での粒度による浮選特性を比較した場合、鉱石により若干の相違がみられた。例えばColas Arenasの場合、粗選における実収率は粒度によらずほぼ一定であるが、浮鉱品位は細くなるにつれて低下する。一方、Desmonteの場合は、Colas Arenasと同様に粒度が細くなるにつれて品位は低下するが、実収率は向上する傾向がみられた。しかし、デスライミングの際のSnの損失を含めた総合的な実収率、或いは粉碎費を考慮すれば、比較的粗粒域で浮選を行なうことが有利であり、最終的にいずれの鉱石についても約45% - 400メッシュという浮選粒度を採用した。

3) 精選試験

脈石鉱物抑制のために、いくつかの抑制条件を設定して比較試験を行なった。その結果抑制剤として硫酸ソーダを主とし、珪フッ化ソーダを併用する方式が比較的良好であり、これを採用することとした。又捕収剤としては、ACC830とKL2700を使用してきたが、KL

2700の方が精選過程において精鉱品位の向上に効果が高く優れていることが判明した。一例をFig 3-17に示す。なお pHは粗選2.3, 精選1.7とした。

以上の様にして採用した種々の条件を最適条件とし, Colas Arenas, Desmonte 及び Block Central 鉱について, 浮選試験を実施し, Table 3-14~3-16 に示す様な結果を得た。

浮選によって得られた Sn 精鉱品位は, 各々 13.64%, 14.64% 及び, 18.41% であり, 品位の向上はかなり困難であった。これは, 特に Tourmaline の抑制が難しいことが理由と考えられ, 多段にわたる精選が必要とされる。

又, 精選が多段であるために, Sn 実収率はやや低くなったが, 精選尾鉱は浮選元鉱に繰り返されるため, 実際にはこれらの実収率を上まわることになる。

なお, 主な浮選条件は次のとおりである。

粒度, 45% - 400メッシュ

硫化鉄浮選 pH 4.0, KAX 150g/T

DOW#250 20g/T

Sn 浮選 粗選 pH 2.3, 精選 pH 1.7

KL 2700 700g/T

Na₂SiO₃ 2Kg/T

Na₂SiF₆ 500g/T

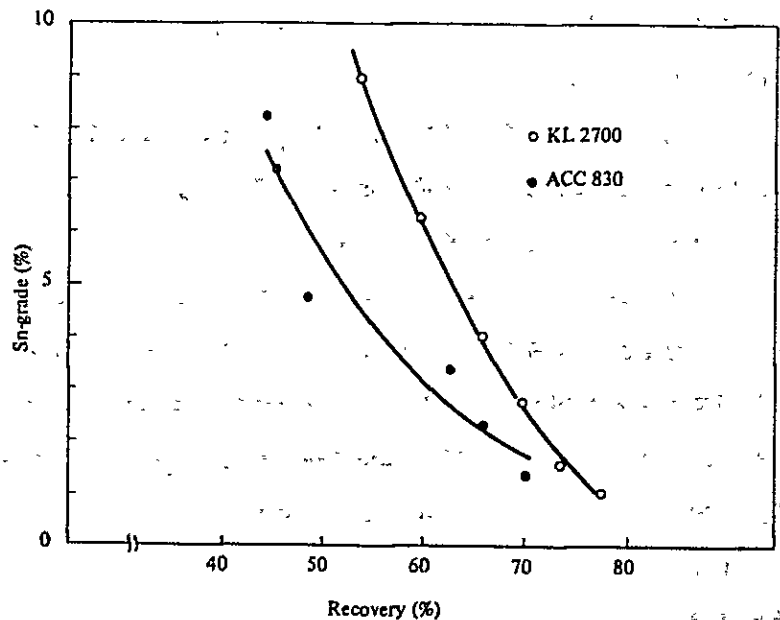


Fig. 3-17 Relation between grade and Recovery
(Cleaning Test of Colas Arenas)

Table 3-14 Flotation Test of Colas Arenas (No. C25)

Product	W %	Grade %		Distnbution %	
		Sn	Fe	Sn	Fe
Feed	100.0	0.26	1.78	100.0	100.0
Cy Of	12.0	0.16	2.74	7.3	18.5
Py C	1.9	0.30	5.60	2.2	6.1
Sn Feed	86.1	0.28	1.56	90.5	75.4
Sn RC	18.1	1.09	3.43	75.0	35.0
Sn RT	68.0	0.06	1.06	15.5	40.4
Sn 1C1C	5.4	3.18	5.28	65.3	16.1
Sn 1C1T	12.7	0.02	2.65	9.7	18.9
Sn 2C1C	2.0	7.54	6.11	57.0	6.9
Sn 2C1T	3.4	0.64	4.79	8.3	9.2
Sn 3C1C	1.4	10.32	3.72	52.9	2.9
Sn 3C1T	0.6	1.69	11.14	4.1	4.0
Sn 4C1C	0.9	13.63	3.18	45.3	1.6
Sn 4C1T	0.5	4.20	4.73	7.6	1.3
Total C1T	17.2	0.45	3.44	29.7	33.4

Table 3-15 Flotation Test of Desmonte (No D7)

Product	W %	Grade %		Distnbution %	
		Sn	Fe	Sn	Fe
Feed	100.0	0.31	1.68	100.0	100.0
Cy Of	15.2	0.17	1.87	8.3	16.8
Py C	1.6	0.37	20.23	1.9	18.7
Sn Feed	83.2	0.33	1.30	89.8	64.5
Sn RC	16.3	1.49	2.91	79.0	28.4
Sn RT	66.9	0.05	0.91	10.8	36.1
Sn 1C1C	4.3	5.16	4.16	72.8	10.9
Sn 1C1T	12.0	0.16	2.46	6.2	17.5
Sn 2C1C	2.4	8.45	4.02	67.3	6.0
Sn 2C1T	1.9	0.89	4.34	5.5	4.9
Sn 3C1C	1.7	11.39	3.64	63.1	3.8
Sn 3C1T	0.7	1.72	4.90	4.2	2.2
Sn 4C1C	1.2	14.64	3.29	56.5	2.4
Sn 4C1T	0.5	3.92	4.43	6.6	1.4
Total C1T	15.1	0.45	2.87	22.5	26.0

Table 3-16 Flotation Test of Block Central (No 3)

Product	W %	Grade %		Distnbution %	
		Sn	Fe	Sn	Fe
FEED	100.0	0.23	2.78	100.0	100.0
Cy Of	16.7	0.18	4.23	13.2	25.4
Py C	4.1	0.31	19.41	5.7	28.9
Sn Feed	79.2	0.23	1.61	81.1	45.7
Sn RC	21.1	0.71	2.95	65.8	22.3
Sn RT	58.1	0.06	1.12	15.3	23.4
Sn 1C1C	2.5	4.54	4.05	51.1	3.6
Sn 1C1T	18.6	0.18	2.80	14.7	18.7
Sn 2C1C	1.0	9.63	3.76	46.4	1.4
Sn 2C1T	1.5	0.73	4.26	4.7	2.2
Sn 3C1C	0.6	14.04	3.34	41.8	0.7
Sn 3C1T	0.4	2.50	4.45	4.6	0.7
Sn 4C1C	0.3	18.41	2.83	33.4	0.4
Sn 4C1T	0.3	7.21	4.13	8.4	0.3
Total C1T	20.8	0.37	2.96	32.4	21.9

Handwritten text at the top of the page, possibly a title or introductory sentence.

Handwritten text in the upper middle section of the page.

Handwritten text in the middle section of the page.

Handwritten text in the lower middle section of the page.

Handwritten text in the lower section of the page.

Handwritten text in the lower section of the page.

Handwritten text in the lower section of the page.

Handwritten text in the lower section of the page.

Handwritten text in the lower section of the page.

Handwritten text at the bottom of the page, possibly a signature or conclusion.

3-5-6 比重選鉱試験

Cassiterite が微細に存在することから、Cassiterite の選鉱法として中心的存在であるテーブル法よりも、むしろ浮選が適していると考え、浮選試験を重ねてきたが、鉱石が硬く浮選適正粒度に粉砕するためのコストが高くつくこと、浮選試験結果がさほど芳しくないこと、後述の浮選産物の顕微鏡観察の結果から、Cassiterite の単体分離性が比較的良好であったことなどの理由により、テーブルによる選鉱法について検討を行なった。

しかし、あくまでもこれらの鉱石中の Cassiterite は微細であることから、現地で行なわれているテーブル操業よりも細かい粒度域で、特に粒度に着目しながら検討を行なった。

まず比較的粗い粒度域で行なったテーブル選別では良好な結果が得られず、特に単体分離が低いことから精鉱品位が向上しにくいことが判明した。数 mm の粒度域においては、浮沈分析の結果からも精鉱の採取は困難と考えられるため、次に各々の鉱石を All-34 メッシュに粉砕して分離元鉱とした。

試験は各々の鉱石を更に 65 メッシュ或いは 100 メッシュで篩い分け、粗粒部と細粒部を別々にテーブルに給鉱した。この場合、粗粒部は、尾鉱の品位が低下しやすい (0.02~0.05%) が、精鉱品位は、せいぜい数パーセントにしか向上しない。一方、細粒部については Colas Arenas の場合 12.92%、Desmonte の場合 24.73%、Block Central の場合 14.24% の精鉱が得られ、細粒の方が精鉱品位が向上しやすいという結果がえられた。

以上のことを踏まえて各々の鉱石を All-100 メッシュに粉砕し、硫化鉄浮選及びテーブル選別を行なった。その結果を、Table 3-17~3-19 に示す。

いずれの鉱石についても実収率は約 45% で、精鉱品位は Colas Arenas が 33%、Desmonte が 44%、Block Central が 21% であった。又、いずれの場合にも、尾鉱品位が約 0.12% と高いが、これは微細化した Sn 粒子の損失が原因と考えられ、微粒子発生を少なくする様な粉砕回路を検討することにより、実収率の向上が期待できる。

又、テーブル給鉱については、本試験の様に全粒度について一かつした選別を行なうのではなく、分級をとり入れて粒度別に選別を行なう方が効果は高いと思われる。

3-5-7 産物の組成及び性状

1) 化学組成

対象とした3種の鉱石からの浮選精鉱及びテーブル精鉱の化学分析値をTable 3-20及び3-21に示す。

Table 3-20 Chemical Analysis of Flotation Concentrates

	Cu	Zn	Fe	S	Sn	Tl	WO ₃	Mn
Colas Arenas	0.005	0.019	3.18	0.03	13.63	4.88	0.011	0.012
Desmonte	0.007	0.016	3.29	0.19	14.64	6.06	0.024	0.013
Block Central	0.016	0.069	2.83	0.90	18.41	6.40	0.033	0.010

	CaO	MgO	K ₂ O	Na ₂ O	Al ₂ O ₃	SiO ₂	Ni
Colas Arenas	0.48	2.82	0.15	0.45	21.27	28.18	0.001
Desmonte	0.47	2.48	0.15	0.38	21.04	29.22	0.002
Block Central	0.27	2.28	0.05	0.37	17.85	21.74	0.003

Table 3-21 Chemical Analysis of Table Concentrates

	Cu	Zn	Fe	S	Sn	Tl	WO ₃	Mn
Colas Arenas	0.061	0.135	8.70	3.23	33.06	7.04	1.12	0.195
Desmonte	0.030	0.068	6.50	1.85	44.48	4.52	0.916	0.172
Block Central	0.088	0.111	17.20	6.01	20.53	4.36	1.76	0.692

	CaO	MgO	K ₂ O	Na ₂ O	Al ₂ O ₃	SiO ₂	Ni
Colas Arenas	0.22	1.18	0.117	0.116	10.76	21.61	0.005
Desmonte	0.37	-	0.165	0.135	3.65	9.70	0.011
Block Central	0.34	0.61	0.100	0.107	6.42	16.98	0.099

2) X線回折による解析

X線回折によってCassiteriteの他、Tourmaline, Rutil, Quartzが同定されたが同定されたが、浮選精鉱に比べテーブル精鉱中のTourmalineのピークが低いことが特徴として挙げられる。

3) 顕微鏡観察及びE P M Aによる解析

(1) 浮選精鉱の観察の結果は、3種の対象鉱石の間に差異はみられず、Cassiterite及びRutilが多くみられた。これらは単体で10~50μ程度の粒子が多く観察されたが、粗いものでは50~100μ程度のものも存在する。又、両鉱物は互いに片刃としても多く存在し、

Table 3-17 Metallurgical Balance -- Colas Arenas

	Wt %	Grade %		Distribution %	
		Sn	Fe	Sn	Fe
Feed	100.0	0.29	0.93	100.0	100.0
Pyrite-C	0.4	0.31	21.60	0.4	9.3
Pyrite-T	99.6	0.29	0.85	99.6	90.7
Rougher Table-C	7.6	2.18	3.51	58.1	28.6
Rougher Table-T	92.0	0.13	0.63	41.5	62.1
Cleaner Table-C	0.4	33.06	8.70	46.3	3.7
Cleaner Table-T	7.2	0.47	3.22	11.8	24.9

Table 3-18 Metallurgical Balance - Desmonte

	Wt %	Grade %		Distribution %	
		Sn	Fe	Sn	Fe
Feed	100.0	0.31	0.77	100.0	100.0
Pyrite-C	1.2	0.43	19.20	1.7	29.8
Pyrite-T	98.8	0.31	0.55	98.3	70.2
Rougher Table-C	4.9	3.91	1.51	61.9	9.5
Rougher Table-T	93.9	0.12	0.50	36.4	60.7
Cleaner Table-C	0.3	44.48	6.50	43.2	2.5
Cleaner Table-T	4.6	1.26	1.18	18.7	7.0

Table 3-19 Metallurgical Balance - Block Central

	Wt %	Grade %		Distribution %	
		Sn	Fe	Sn	Fe
Feed	100.0	0.24	1.14	100.0	100.0
Pyrite-C	2.1	0.40	27.70	3.6	51.1
Pyrite-T	97.9	0.24	0.57	96.4	48.9
Rougher Table-C	8.3	1.50	2.07	52.2	15.1
Rougher Table-T	89.6	0.12	0.43	44.2	33.8
Cleaner Table-C	0.5	20.53	17.20	43.0	7.5
Cleaner Table-T	7.8	0.28	1.10	9.2	7.6

1. 会议时间：2023年12月15日
 2. 会议地点：公司会议室
 3. 参会人员：张三、李四、王五、赵六、孙七
 4. 会议主题：2024年度工作总结及2025年工作计划
 5. 会议内容：
 (1) 张三汇报2024年度工作完成情况，重点分析了销售业绩和成本控制。
 (2) 李四汇报市场部工作，包括品牌推广和渠道拓展。
 (3) 王五汇报人力资源部工作，包括招聘计划和员工培训。
 (4) 赵六汇报财务部工作，包括预算执行和资金管理。
 (5) 孙七汇报行政部工作，包括后勤保障和企业文化建设。
 6. 会议结论：
 会议充分肯定了各部门在2024年的成绩，同时指出了存在的问题。会议明确了2025年的工作目标和重点任务，要求各部门再接再厉，为公司高质量发展贡献力量。

1. 会议时间：2023年12月15日
 2. 会议地点：公司会议室
 3. 参会人员：张三、李四、王五、赵六、孙七
 4. 会议主题：2024年度工作总结及2025年工作计划
 5. 会议内容：
 (1) 张三汇报2024年度工作完成情况，重点分析了销售业绩和成本控制。
 (2) 李四汇报市场部工作，包括品牌推广和渠道拓展。
 (3) 王五汇报人力资源部工作，包括招聘计划和员工培训。
 (4) 赵六汇报财务部工作，包括预算执行和资金管理。
 (5) 孙七汇报行政部工作，包括后勤保障和企业文化建设。
 6. 会议结论：
 会议充分肯定了各部门在2024年的成绩，同时指出了存在的问题。会议明确了2025年的工作目标和重点任务，要求各部门再接再厉，为公司高质量发展贡献力量。

1. 会议时间：2023年12月15日
 2. 会议地点：公司会议室
 3. 参会人员：张三、李四、王五、赵六、孙七
 4. 会议主题：2024年度工作总结及2025年工作计划
 5. 会议内容：
 (1) 张三汇报2024年度工作完成情况，重点分析了销售业绩和成本控制。
 (2) 李四汇报市场部工作，包括品牌推广和渠道拓展。
 (3) 王五汇报人力资源部工作，包括招聘计划和员工培训。
 (4) 赵六汇报财务部工作，包括预算执行和资金管理。
 (5) 孙七汇报行政部工作，包括后勤保障和企业文化建设。
 6. 会议结论：
 会议充分肯定了各部门在2024年的成绩，同时指出了存在的问题。会议明确了2025年的工作目标和重点任务，要求各部门再接再厉，为公司高质量发展贡献力量。

SnとTiが固溶した粒子もみられた。その他の鉱物としては、Tourmalineがほとんどであり、一部Al硅酸塩鉱物も観察された。

(2) テーブル精鉱についてもSn, Tiの存在状況は浮選精鉱と同様のことが言えるが、概して粗粒であり、50 μ 以上のものがほとんどである。その他の重元素鉱物としては、Wolframite, Zircon及び希土類鉱物(Ce, La, P)と思われるものが存在しており、これらの鉱物はいずれも比較的粗粒(50~150 μ)で、しかも単体として存在することが観察された。中でもWolframiteが比較的多く存在している。

3-5-8 考 察

1) 対象とした3種の鉱石はいずれも硬質であり、磨鉱コストが高つくつと予想されるため、Preconcentrationの採用を検討することは重要である。

2) しかし、Cassiteriteの存在形態は微細であり、Preconcentrationを行なう場合においても数mm以下という細かい粒度域で行なう必要がある。そのためには、重液サイクロンの採用が有利であろう。

3) 鉱種としては、Desmonteの分離性が最も良好である。これは以前にあまり選別過程を経ておらず、他と比較して、Cassiteriteの単体分離性が優れているためと考えられる。

4) 良好な精鉱を採取するためには、テーブルが浮選に勝ると考えられる。それは浮選の場合、Tourmalineの抑制が困難であり、精鉱品位が向上しにくく、更に多段の精選を必要とするため、硫酸をはじめとする浮選剤や電力のコストが高つくつ等の欠点をもつことによる。

5) 従って、浮選という手段を単独で採用することは難しく、一部微粒子の処理に適用する、もしくは、大量処理に適することから比較的粗粒の段階で粗選のみを行なう等の方法が考えられるべきである。

6) テーブルを採用する場合にも、最終的には、浮選と同様の細かい粒度までの粉碎を必要とする。

7) 又、粗粒域においては、テーブル尾鉱の品位が低下しやすいことから、微粉碎以前にテーブルによる粗選を行ないPreconcentrationの効果を挙げることを検討すべきである。これによって精鉱採取のために必要とされる微粉碎のコストは軽減できる。

8) E P M Aによる解析の結果、興味深い鉱物としてRutilが多く観察された他テーブル精鉱中には、粗粒かつ単体の形で、Wolframite, Zircon, 希土類鉱物等が観察された。

9) Oatavi鉱山3選鉱工場の現在の操業状況を解析するために、かなりのサンプルを持ち帰って、種々の分析を実施した。しかし、現地で依頼して採取してもらったサンプルは、サンプリング法に問題があったのか、現場工程の変動が大きいためか、得られたデータからの現状解析は甚だ困難であることから、本報告では割愛した。

3-6 考察と提言

Oatavi 鉍山選鉍部門について、現地での現状調査を行なって問題点の抽出を行ない、又将来処理することが予想される鉍石についての基礎的な選鉍試験を日本で行った結果、つぎのことが言える。

現在の鉍石は、低品位低収益型であるにもかかわらず、依然として高品位高収益型の操業形態を続けようとしている点に、すべての問題点の原因がある。又、その低品位 Sn の元鉍自体も枯渇しようとしている現状になっても、まだ、安易な操業形態を維持している点は、大いに反省すべきであり、低品位 Sn 鉍の処理にマッチした操業に移行することが急務であると考え、以下の提言をする。

1) 現在の操業に対する提言

(1) コストアップを吸収するための技術改善の研究が必要である。

コストアップ要因の第一は人件費であることは、現状解析の結果から明らかであり、人員の合理化に取り組まなければならない。工程の簡素化、設備の大型化、集約化などにより、少人数で操業出来る体制を考えるべきである。

コストアップ要因の第二は物品費であり、定期整備実施による補修費の低減、工程簡素化による主要物品費の低減などが必要であろう。

(2) 主要物品の供給体制の整備を行ない、ボール、ロッド、硫酸等を安定して確保することが必要である。

(3) メンテナンス体制の整備を行ない、設備の故障を少なくする必要がある。

(4) Cassiterite の単体分離粒度が細かくなっているため、粉碎系統の強化を行ない、粒度を現状より細かくする必要がある。この場合、Siglo XX 選鉍工場のコーン型重選機による予選が適当かどうか検討する必要がある。

(5) 系統の単純化を行ない、操業状態の把握・解析を行ない易くする必要がある。

特に、Victoria 選鉍工場についていえば、Colas Arenas として廃棄される Sn 量が多い現状から見て、テーブルの使用法を清掃選主体型から精選主体型にし、片刃鉍の再磨鉍を強化して、系統の簡素化を図ること。及び微粒工程は浮選におきかえることなどが急務であろう。

(6) 分級の強化を行ない、粒度別にきめの細かい Sn 精鉍の採取が必要である。定量給鉍による分級機への給鉍量の安定化、微粒部での分級に遠心分離機の採用なども考慮すべきである。

2) 将来処理すべき鉍石についての提言

(1) 今回試験を行った 3 種の鉍石については、Desmonte が最も処理しやすく、次いで、Colas Arenas、Block Central の順であると考えられる。Desmonte 及び Colas Arenas は適正規模での処理は可能であろうが、Block Central 鉍は、開発コストを考えると、採算がとれないであろう。

(2) Cassiterite 粒子としては、大きいものでも 50 μ 前後でありサブミクロン粒度のものも多く存在するため、全般的に細かく粉砕しなければ単体分離しない。

このことは、テーブル試験において All-100 メッシュにしてテーブル選鉱を行なうと、うまく Sn が回収できた結果からみても明らかである。

(3) 従来に比較して、かなりの微粉砕を必要とすることから、その処理方法も変更を余儀なくされるのは当然であり、細かい粒度域において、かつ種々の粒度に応じた選鉱法の選択と、その組み合わせを今後充分に検討していく必要がある。

(4) 今回の国内解析の結果、Sn の他に Rutil, Wolframite, Zircon, 希土類鉱物等の存在が確認された。これらの鉱物の回収技術についての研究も将来の課題であろう。

... (faint text) ...
... (faint text) ...
... (faint text) ...
... (faint text) ...
... (faint text) ...
... (faint text) ...
... (faint text) ...
... (faint text) ...
... (faint text) ...
... (faint text) ...

第 4 章 工 務 部 門

4-1 組織と配置人員

Catavi 鉱山の工作課と電気課の組織と配置人員は Fig 4-1 及び Fig 4-2 に示すとおりである。

この配置人員の他に選鉱課には機械の人員が所属し修理作業及び機械の運転に従事している。その人員は Siglo XX 選鉱課 44 人, Victoria 選鉱課 78 人, Kenko 選鉱課 16 人の合計 138 人である。

Siglo XX 工作工場の中に採鉱課のコンプレッサ-運転員 13 人, 巻上機の運転員 30 人と用水関係の人員 25 人が入っている。

電気は採鉱課, 選鉱課共人員を所有しておらず電気課が管理している。

4-2 設 備 概 要

Catavi 鉱山の採鉱設備, 選鉱設備を Fig 4-3, Fig 4-4, Fig 4-5 及び Table 4-1 ~ Table 4-23 に示す。

4-3 主要設備能力

4-3-1 圧気設備

コンプレッサ-容量は TOY 1000HP を除くと Table 4-24 に示すとおりである。

容量 $886 \text{ m}^3/\text{min}$ は理論風量と考えられ実風量は $886 \times 0.85 = 753 \text{ m}^3/\text{min}$ となる。この風量で 1980 年は約 114,000 T/M 生産している故, TOY 1000HP のコンプレッサ-の容量 $142 \text{ m}^3/\text{min}$ はそのまま余裕があることになる。

又, 同和鉱業(株) 松峰鉱山の場合 45,000 T/M で容量 $301 \text{ m}^3/\text{min}$ の設備を有しているがこれと TOY 1000HP を除いた設備能力が採掘単位当り大体同じである。

4-3-2 巻上設備

巻上設備として 7 本の立坑と 2 本の斜坑があるが, Rampa 620 斜坑を除くと全部人材の運搬用である。

Table 4-22 Water Pump

Location	Pump							Motor					Quantity	
	Maker	Type	Size in	Volume m ³ /min	Lift Head m	Output kW	Rev RPM	Type	Output kW	Volt. V	Amp. A	Rev. RPM		Production Date
Catiri	KSB Alemana	OMPELO WR-WL	8 x 6	8.3	400	188	1170		188	3000		1170		1
Catiri	KSB Alemana	OMPELO H.A.K	8 x 6	8	400	233	1500	BROWN BOVERI MAHA 184 CW	233	3000	47	1500	1973	1
Catiri	CSB Argentina	OMPELO WL-125	8 x 6	5	300	370	2970	SIEMENS	370	3000	86	2970	1979	1
Concreto	KSB Alemana	OMPELO WL-80	4 x 4	0.75	500	150	2920	SIEMENS-ALUS	150	3000	36.7	2970	1964	2
Blanca	ALDRICH			0.34	200	18			22	220	31	1720		2
Sauta	Worthing Tor		6 x 6	2 085	140	113	2950	U.S Electric Motor	113	440	170	2960		2
Sauta	Sulzer	IIZ 102-7401	8 x 6	3.4	185	148	2980	Ruhrstf/Rott	200	440	240	2980	1979	1
Baños Uncia			6 x 5					U.S Electric Motor	113	440	17.4	2970		1
Baños Piscina			6 x 6 4 x 6						38	220/440		865		2
Baños Catavi			8 x 6	2.25	145	75	1500		75	220/440	125.5	1500		1
Ventilla	KSB Alemana	OMPELO H.A.K 125/3	6 x 6 6 x 5	2.25 2.25	140 140	88	1455		85	220	280	1465		2
Sentenario	K.S.B	H.A.K 125/3EE	6 x 5	2.25	140	100	1465		110	440	174	1485		1
Sentenario	A. Challmars	MM-2	4 x 3	1.8	122	113	2960		113	440	174	2975		1
Sentenario	Worthingtor	N.C.B-1011		1.1	45	15			15	440		2850		1
Sink. A Float	A. Challmars		8 x 6	0.3	186	80	1450	T.T.O. K	56	440	92	1450		2
Maraca	Pitz	4608	4 x 3	1	260	110	2970		110	440	176.3	2970		1
Maraca	Crane	DC-555645	3 x 2	0.8	120	45	2900		45	440	176.3	2950		1
Catavi			6 x 6						38	440		865		2

Table 4-23 Sub-Station

Location	First Volt. V	Secondly Volt. V	Capacity kW
Siglo XX	66,000	10,000	8,800

Table 4-24 Compressor Capacity

Maker	Ingersoll	Ingersoll	A. Copco	A. Copco	Ingersoll	Total
Volume m ³ /min	90.7x2	182.6x2	88.3	99.1x2	52.9	886
Output LP	400x2	1725	459	460x2	250	4,154

Rampa 620 斜坑巻は L650 より下部の鉱石を巻上げる設備であるが、現在 L720 以下が水没のため使用していない将来使用すると考えてこの斜坑巻の能力を以下に述べる。

斜坑仕様

巻上機	巻上能力	7 t
	ロープスピード	1.6 m/S
	ドラム	複胴
	電動機	300 HP

ORGANIGRAMA DEL DEPARTAMENTO SUPERFICIE CATAVI

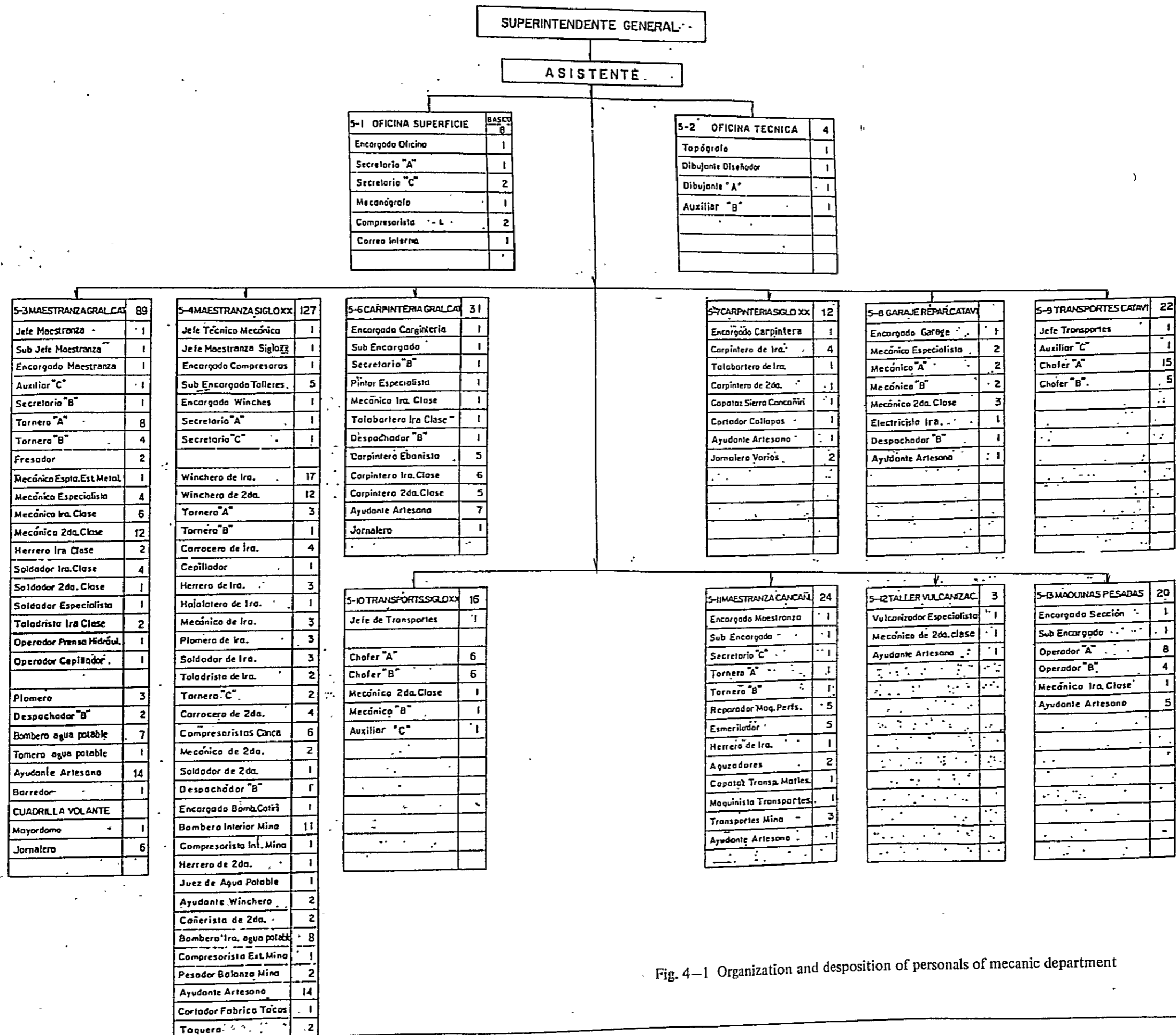


Fig. 4-1 Organization and disposition of personals of mecanic department

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

34

35

36

37

38

39

40

41

42

43

44

45

46

47

48

49

50

51

52

53

54

55

56

57

58

59

60

61

62

63

64

65

66

67

68

69

70

71

72

73

74

75

76

77

78

79

80

81

82

83

84

85

86

87

88

89

90

91

92

93

94

95

96

97

98

99

100

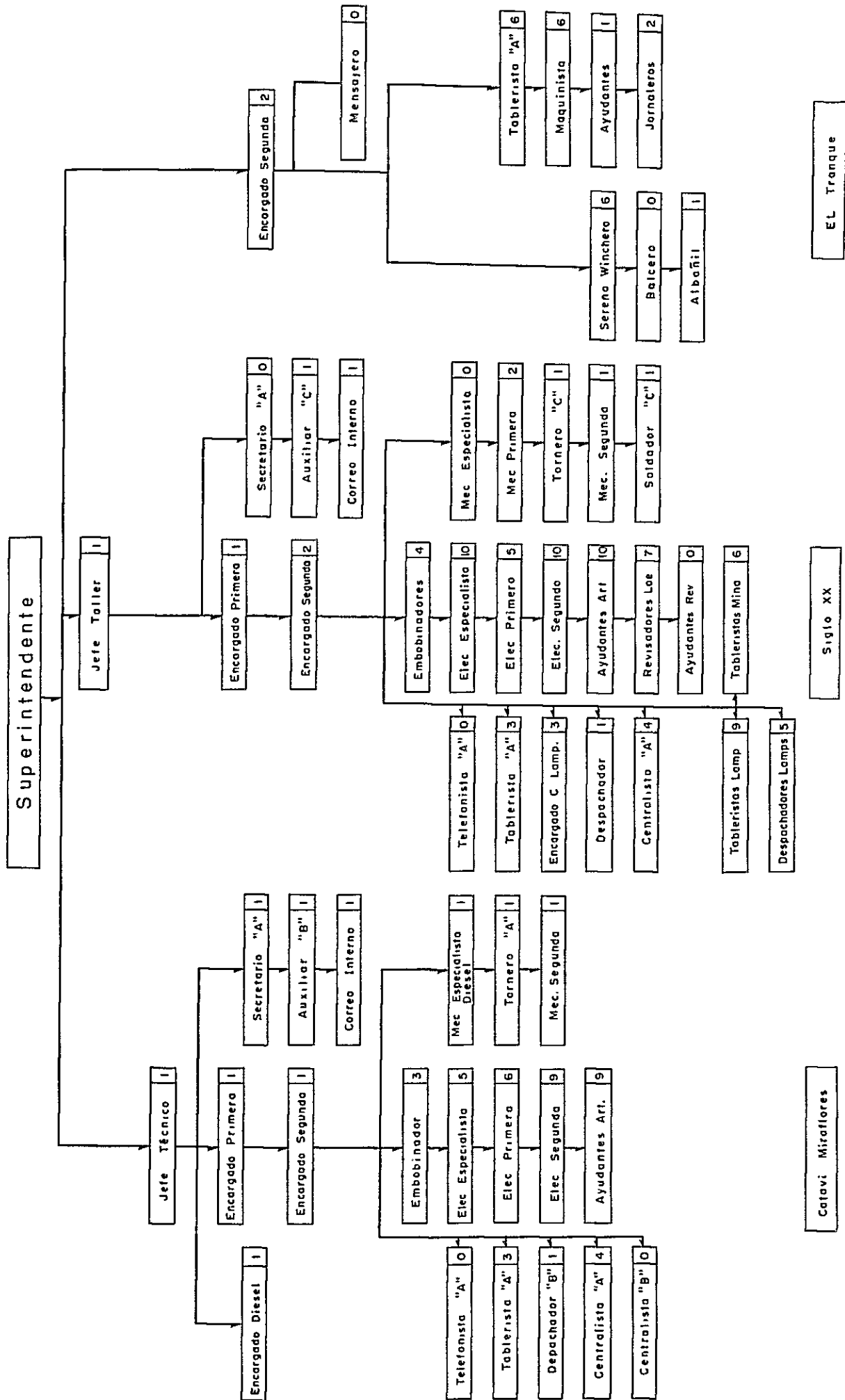
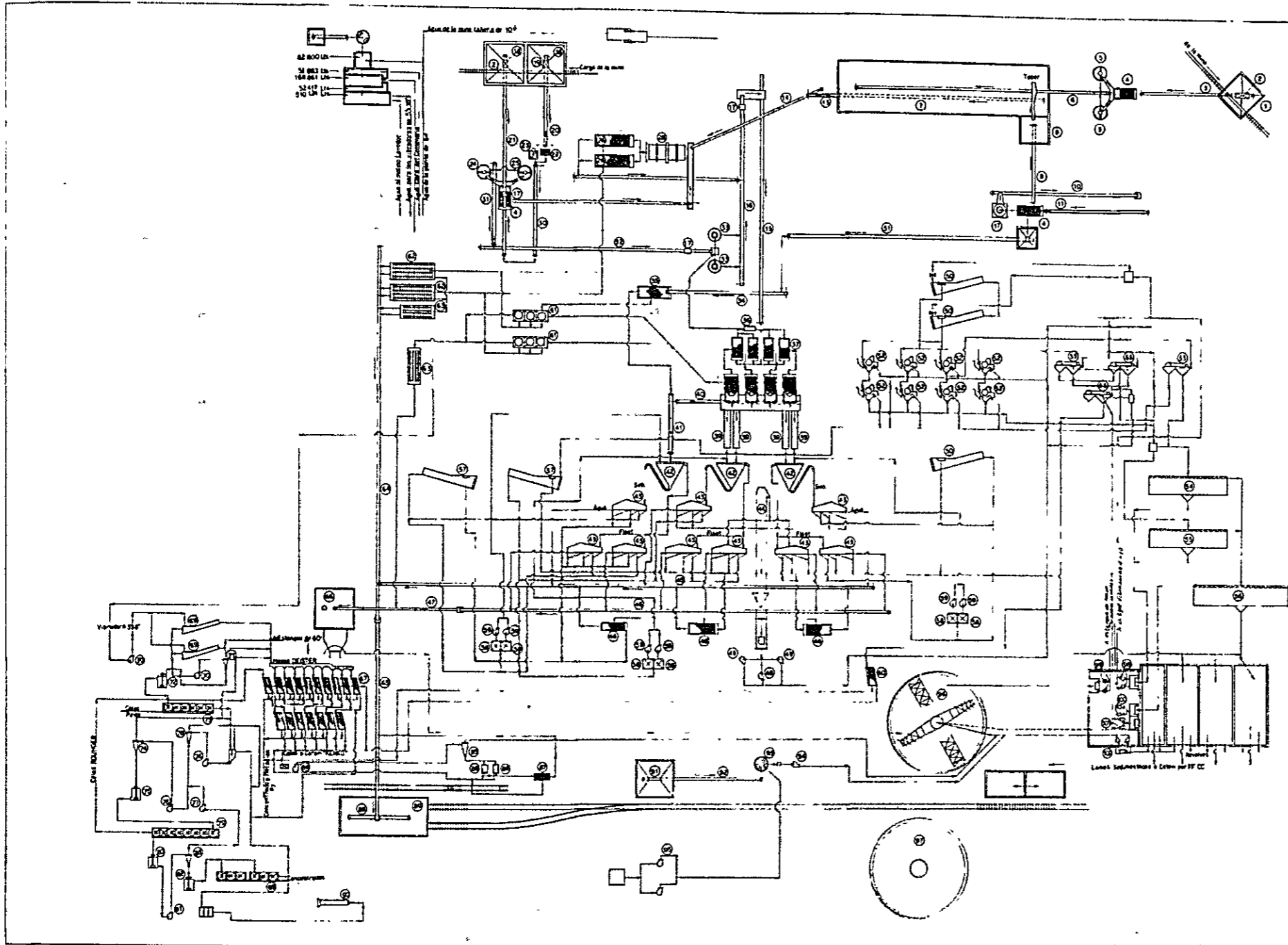
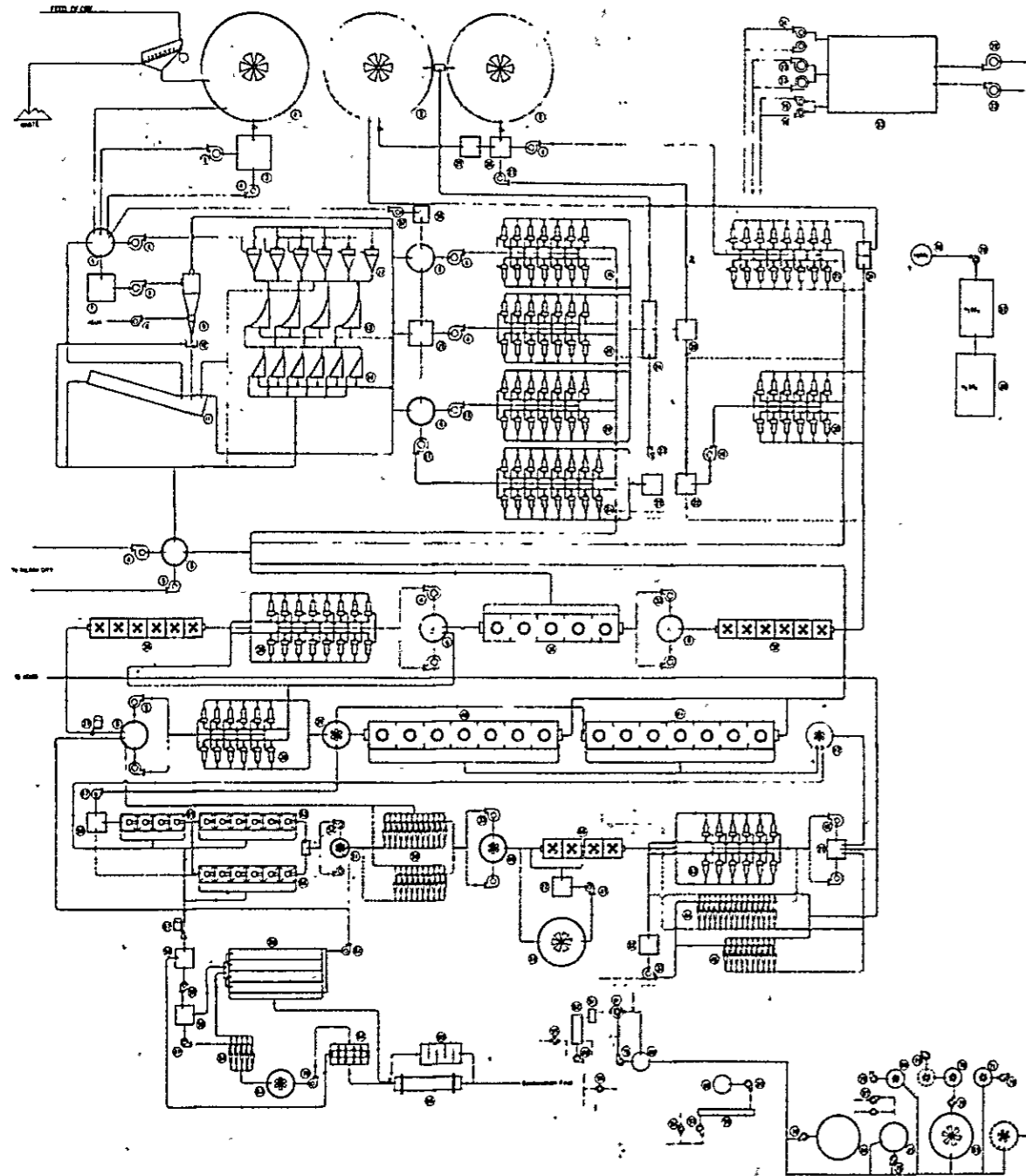


Fig. 4-2 Organization and desposition of personals of electric department



NO	Qty	Name	Size	H P	NO	Qty	Name	Size	H P
1	1	Receiver bin	100"		60	1	Table		2 1/2"
2	2	Apron feeder	15" x 24"	10 x 2 = 20"	61	6	Flotation machine	42" x 42" x 25" x 45"	
3	1	Belt conveyor	36" x 24"	50 HP	62	2	Classifier	9' x 28" x 15" x 30"	
4	3	Screen	5' x 12"	25 HP	63	2	Classifier	6' x 18" x 15" x 30"	
5	2	Gyratory crusher	12" x 46"	100" x 2 = 200"	64	1	Belt conveyor	24" x 48"	10"
6	1	Belt conveyor	30" x	50 HP	65	1	Belt conveyor	24" x 66"	20"
7	1	Bin	1000"		66	1	Bin		
8	1	Bin			67	17	Table	17 x 2 = 34"	
9	1	Belt conveyor	24" x 28"	15 HP	68	6	Flotation machine	15" x 3 x 25 x 27 1/2"	
10	1	Belt conveyor	24" x 31"	15 HP	69	2	Spiral Classifier	3' x 18" x 3' x 6"	
11	1	Belt conveyor	24" x 27"	15 HP	70	2	Pump (Denver)	6" x 18" x 2 x 50 x 100"	
12	1	Cone crusher	3'	25 HP	71	1	Cyclone	14"	
13	1	Belt conveyor	30" x 28"	50 HP	72	1	Agitator	6' x 7'	30 HP
14	1	Belt conveyor	30" x 41"	25 HP	73	6	Flotation machine	12" x 5' x 50 x 34"	
15	1	Belt conveyor	30" x 28"	50 HP	74	1	Cyclone	12"	
16	1	Belt conveyor	30" x 27"	30 HP	75	1	Agitator	3' x 4' x 5 1/2"	
17	3	Merrick scale	36"		76	2	Pump (Wittley)	6" x 4" x 50 x 100"	
18	2	Bin	650"		77	1	Pump (Wittley)	4" x 2" x 10"	
19	1	Apron feeder	24" x 12"		78	8	Cyclone	4"	
20	1	Belt conveyor	36" x 20"	15 HP	79	8	Flotation machine	18" x 20 x 30"	
21	1	Belt conveyor	30" x 26"	100 HP	80	1	Agitator	1' x 5' x 4"	
22	1	Groby deck screen	3' x 5'	15 HP	81	2	Pump	2" x 2" x 10 x 20"	
23	1	Jaw crusher	24" x 36"	100 HP	82	1	Agitator	1' x 3' x 4"	
24	1	Gyratory crusher	12" x 46"	25 HP	83	1	Cyclone		
25	1	Gyratory crusher	12" x 46"	50 HP	84	1	Pump (Wittley)	6" x 4" x 75"	
26	2	Screen	5' x 12"	2 x 40 = 80"	85	1	Cyclone	12"	
27	1	Belt conveyor	36" x 27"	10 HP	86	2	Table	2 x 2 = 4"	
28	1	Scrubber	5' x 12"	25 HP	87	1	Screen	6' x 18"	5 HP
29	1	Belt conveyor	24" x 31"	10 HP	88	1	Belt conveyor	24" x 28"	15 HP
30	1	Belt conveyor	30" x 37"	15 HP	89	1	Bin	2700"	
31	1	Belt conveyor	24" x 20"	5 HP	90	1	Bin	50" x 26"	15 HP
32	1	Belt conveyor	24" x 22"	10 HP	91	1	Lime hopper		
33	2	Cone crusher	4'	2 x 200 = 400"	92	1	Belt conveyor	15' x	5 HP
34	1	Belt conveyor	20"	5 HP	93	1	Agitator		10 HP
35	1	Screen	4' x 10'	5 HP	94	1	Pump (Wittley)	6" x 4" x 25"	
36	1	Belt conveyor	36" x 4"	10 HP	95	2	Pump	6" x 6" x 2 x 12 1/2"	
37	4	Screen	5' x 10"	4 x 10 = 40"	96	1	Thickener	60"	5 HP
38	4	Screen	5' x 15"	4 x 7 1/2 = 30"	97	1	Thickener	25"	
39	4	Belt feeder	40" x 16"	4 x 3 = 12"	98	2	Pump (Wittley)	6" x 4" x 50 x 100"	
40	1	Belt conveyor	24" x 16"	10 HP	99	2	Pump (Wittley)	2" x 5" x 2 x 60 x 100"	
41	1	Belt conveyor	24" x 9"	10 HP	100	2	Pump (Vacseal)	1" x 4" x 2 x 50 x 100"	
42	4	Separating cone	10" x 13"	4 x 25 = 100"	101	2	Pump (Wittley)	2" x 5" x 2 x 50 x 100"	
43	9	Screen	4' x 14"	9 x 5 = 45"	102	2	Pump (Wittley)	2" x 5" x 2 x 50 x 100"	
44	1	Bucket elevator	15"	10 HP					
45	1	Belt conveyor	24"	50 HP					
46	1	Belt conveyor	24" x 44"	30 HP					
47	1	Belt conveyor	30"	25 HP					
48	3	Screen	4' x 10"	3 x 5 = 15"					
49	3	Pump (Wittley)	6' x 4"	25 x 10 = 25"					
50	3	Spiral Classifier	4' x 30"	3 x 3" = 9"					
51	1	Belt conveyor	20"	10 HP					
52	8	Magnetic separator	48" x 36"	8 x 15" = 12"					
53	4	Magnetic separator	48" x 60"	4 x 10" = 40"					
54	1	Thickener	30"	5 HP					
55	1	Thickener	50"	5 HP					
56	1	Thickener	50"	5 HP					
57	2	Spiral Classifier	4' x 30"	2 x 5 = 10"					
58	6	Pump tank							
59	6	Pump (Wittley)	8' x 5'	6 x 10" = 360"					

Fig. 4-3 Flow Sheet of Siglo XX Plant



No	Quantity	NAME	SIZE	HP	No	Quantity	NAME	SIZE	HP
1	1	Low Head Screen (DOUBLE DECK)	4' x 8'		61	2	Pump (DENVER)	15" x 125"	3 x 2 = 6
2	3	Agitator Tank (DENVER)	32" x 20"	75 x 3 = 225	62	5	Cyclone (PATTERSON)	3"	
3	1	Tank (WOOD)	6" x 6" x 6"		63	1	Agitator Tank (TURBOMIXER)	5" x 6"	7.5
4	8	Pump (VACSEAL)	6" x 6"		64	1	Disk Filter	4"	0.75
5	3	Pump (VACSEAL)	6" x 4"	60 x 3 = 180	65	1	Thickener	4" x 6" x 7"	
6	7	Tank (WOOD)	5" x 6"		66	1	Rotary Kiln	3' x 16'	20
7	1	Tank (WOOD)	4" x 5" x 6"		67	1	Pump (DENVER)	5" x 4"	30
8	1	Pump (WARTHINGTON)	3" x 2"	25	68	1	Agitator Tank (DENVER)	3" x 3"	2
9	1	Cyclone (KREBS)	20"		69	1	Agitator Tank (ALLIS CHALMERS)	10" x 10"	7.5
10	1	Tank (WOOD)	2" x 25" x 33"		70	1	Agitator Tank (DENVER)	36" x 36"	15
11	1	Spiral Classifier (WEMCO)	4' x 24'	5	71	1	Agitator Tank (DENVER)	36" x 36"	2
12	4	Cyclone (PATTERSON)	14"		72	1	Pump (ALLIS CHALMERS)	10" x 8"	40
13	4	Arch Screen	3'	0.5	73	3	Pump (ALLIS CHALMERS)	8" x 6"	50 x 3 = 150
14	6	Fixtion Screen	2'	0.5	74	1	Pump (DENVER)	5" x 5"	30
15	1	Tank (WOOD)	4' x 4' x 6'		75	1	Pump (GOULDS)	3" x 15"	25
16	3	Pump (VACSEAL)	6" x 6"	40 x 3 = 120	76	1	Pump (GOULDS)	3" x 2"	40
17	1	Pump (VACSEAL)	5" x 4"	50					
18	14	Cyclone (DORRCLONE)	4"		78	1	Pump (WARTHINGTON)	3" x 2"	20
19	14	Cyclone (DORRCLONE)	4"		79	8	Pump (WARTHINGTON)	15" x 1"	7.5 x 8 = 60
20	14	Cyclone (KREBS)	4"		80	1	Pump (WARTHINGTON)	4" x 3"	2
21	16	Cyclone (KREBS)	4"		81	1	Vacuum Pump		40
22	5	Tank (WOOD)	3" x 3" x 4"		82	1	Pump (WARTHINGTON)	12" x 1"	7.5
23	1	Pump (DENVER)	5" x 4"	20	83	1	Tank (CONCRETE)	28.5" x 27" x 5.6"	
24	1	Tank (WOOD)	10' x 15' x 15"		84	1	Tank (SS+R/L)		
25	1	Tank (WOOD)	3' x 5' x 6'		85	1	Tank (SS+R/L)		
26	1	Tank (WOOD)	2.75' x 6' x 5.5"		86	1	Tank (SS)	10" x 18"	
27	1	Pump (DENVER)	6" x 6"	50	87	1	Tank (SS)	6.3" x 16.3"	
28	16	Cyclone (DORRCLONE)	4"		88	1	Tank (SS+R/L)	3" x 4"	
29	1	Tank	3' x 3' x 5'		89	2	Tank (SS+R/L)	3" x 3"	
30	12	Cyclone (DORRCLONE)	4"		90	1	Tank (SS)	1.3' x 19"	
31	1	Tank (WOOD)	2" x 4' x 25"		91	1	Moisture Trap (SS)	15" x 3"	
32	6	Flotation Machine (WEMCO)	20"	20 x 6 = 120	92	1	Receiver Tank (SS)	2" x 6.5"	
33	3	Pump (DENVER)	5" x 4"	40 x 3 = 120	93	1	Combustion Installation		0.75
34	5	Flotation Machine (WEMCO)	20"	10 x 5 = 50	94	1	Root Blower	1" x 1"	5
35	16	Cyclone (DORRCLONE)	4"		95	1	Root Blower	1" x 1"	7.5
36	6	Flotation Machine (WEMCO)	20"	20 x 6 = 120	96	1	Root Blower	3" x 3"	15
37	1	Auto Sampling Machine		0.5	97	1	Heater		0.5
38	12	Cyclone (DORRCLONE)	4"						
39	1	Agitator Tank (WEMCO)	5" x 6"	5					
40	7	Flotation Machine (WEMCO)	20"	10 x 7 = 70					
41	7	Flotation Machine (WEMCO)	20"	10 x 7 = 70					
42	1	Agitator Tank (WEMCO)	5" x 6"	7					
43	12	Cyclone (KREBS)	4"						
44	15	Cyclone (PATTERSON)	3"						
45	12	Cyclone (PATTERSON)	3"						
46	4	Flotation Machine (WEMCO)	20"	20 x 4 = 80					
47	3	Pump (VACSEAL)	2.5" x 2"	20 x 3 = 60					
48	1	Agitator Tank (WEMCO)	10" x 10"	10					
49	1	Agitator Tank (WEMCO)	5" x 6"	3					
50	12	Cyclone (PATTERSON)	3"						
51	1	Agitator Tank (DENVER)	3" x 4"	2					
52	1	Pump (DENVER)	2.5" x 2"	10					
53	6	Flotation Machine (DENVER)	24" x 24"	5 x 3 = 15					
54	6	Flotation Machine (DENVER)	24" x 24"	5 x 3 = 15					
55	4	Flotation Machine (DENVER)	24" x 24"	5 x 2 = 10					
56	3	Tank (WOOD)	2.5" x 2.5" x 4"						
57	1	Auto Sampling Machine (DENVER)		0.5					
58	1	Tank (WOOD)	2.5" x 2.5" x 3.5"						
59	1	Pump (VACSEAL)	2.5" x 2"	15					
60	1	Thickener	7.3' x 20' x 5"						

Fig. 4-5 Eflow Sheet of Kenko Plant

Table 4-1 Compressor

Location	Maker	Type	Compressor					Motor (Engine)							Quantity	Note
			Max. Pressure kg/cm ²	Cylinder Dia High in	Low in	Piston Stroke in	Output Volume m ³ /min	Type	Output kW	Volt V	Amp	Rev RPM	cos φ	Production Date		
Cancañiri	Ingersoll Rand	PRE 2	8.8	17.5	30	21	90.7	(Engine) TRH 348A	300	3000	64.5	187.5		1929	2	
Cancañiri	Ingersoll Rand	PRE 2	8.8	21.5	42	27	182.6		620	3090	140.5	150		1929	1	
Cancañiri	Ingersoll Rand	PRE 2	8.8	21.5	42	27	182.6		675	3000	173	150		1929	1	
Cancañiri	Atlas Copco	AR 9	8.4	18.9	31.8	14.5	88.3		428			300		1957	1	
Cancañiri	Atlas Copco	ER 9-1 FR 9 2	8.8	18.7	30.71	10.63	99.1		340	370	410			1978	2	
Cancañiri	JOY	TA 50M-4C					142		750	3000		2970		1980	1	Obstacle
Underground Level 383	Ingersoll Rand	PRE 2	7.0	14.0	26.0	16	52.9		185	440		214		1948	1	
Dolores	Ingersoll Rand		8.5	9.0	18.0	10	11.6			440					1	Obstacle
Dolores	Ingersoll Rand		8.5	10.0	20.0	11	14.2			440					1	Obstacle
Dolores	Ingersoll Rand		8.5	10.0	20.0	14	22.0		100	440					1	

Table 4-2 Circulation Pump

Usage	Maker	Type	Pump					Motor							Quantity	Note
			Size in	Volume m ³ /min	Lift Head m	Rev RPM	Production Date	Type	Output kW	Volt V	Amp A	Rev RPM	cos φ	Production Date		
Compressor	General Electric	SIZYB NI D	10 x 8	9.1	27	1450		KT51Z # 55-1500	42	220	137	1470			2	
Compressor		NT80-20	4 x 3						15	550	21.8	2900			2	
Compressor		SO-20	4 x 3						22.5	220	77	2930			1	

Table 4-3 Vertical Shaft

Location	Maker	Winding Machine										Motor				Note			
		Wind up range			Wire Rope		Drum		Brake		Rope speed	Clutch	Maker	Output kW	Volt V		Amp A	Rev RPM	
		Start m	End m	Range m	Maker	Composition	Dia m ² /m	Q/ty	Dia %	Width m/m	Com-mon	Emer-gency							
PRINCIPAL	Vertical Shaft	720	650	70	Japan (Kokoku)	6 x 19	22.2	1	1054	1092.2	Manual	Thru-ax		A Chalmere	56	230		580	
RAMPA	Inclined Shaft	800	670	220	USA (Leschen)	6 x 19	25.4	2	1333.5	1079.5	Ditto			G Electric	225	3000			Inclined angle 55°
BEGA	Vertical Shaft	650	411	239	Counter Weight		15.9	1	11270	806	Ditto	Thru-ax			94	220	190	580	Case 2 step deck
BLANCA	Vertical Shaft	411	295	116	Cage Counter Weight		15.9	1	1041.4	762	Ditto	Ditto		A Chalmere	56	220		575	
RAMPA	Inclined Shaft	411	383	50			19.0	1	774.7	463.5	Ditto			A Chalmere	30	230	106	575	
SAN MIGUEL	Vertical Shaft	630	383	267	Germany T. Albert K	6 x 19	22.2	2	1168.4	914.4	Ditto	Thru-ax	Hydraulic	G Electric	150	3000	20	585	
MISTICO	Vertical Shaft	383	125	258	Germany T. Albert K	6 x 19	22.2	2	1701.2	914.4	Ditto	Ditto		Brak Motors	91	440	114	975	
VICTORIA	Vertical Shaft	530	383	147	Canada D. Grating	6 x 19	22.2	1	1041.4	762	Ditto	Ditto		A Chalmere	56	230		575	
ANIMAS	Vertical Shaft	383	50	333	Germany T. Albert K	6 x 19	22.2	2	1701.2	914.4	Ditto	Ditto		A Chalmere	90	440	70	960	

Table 4-4 Drain Pump

Location	Maker	Type	Pump				Motor							Quantity
			Size in	Volume m ³ /min	Lift Head m	Output kw	Rev. RPM	Type	Output kw	Volt. V	Amp A	Rev RPM	Production Date	
Level 720	A. Chalmers		8 x 6	0.3	186	75	1450	T.F.O	75	440	130	1450		
								K	75	440	130	1450		2
Level 683	A. Chalmers		8 x 6	0.3	186	75	1450	T.F.O	75	440	130	1450		
								K	75	440	130	1450		2

1. $\frac{1}{x^2} = x^{-2}$
 $\frac{d}{dx} x^{-2} = -2x^{-3} = -\frac{2}{x^3}$

2. $\frac{d}{dx} \frac{1}{x^3} = \frac{d}{dx} x^{-3} = -3x^{-4} = -\frac{3}{x^4}$

3. $\frac{d}{dx} \frac{1}{x^4} = \frac{d}{dx} x^{-4} = -4x^{-5} = -\frac{4}{x^5}$

4. $\frac{d}{dx} \frac{1}{x^5} = \frac{d}{dx} x^{-5} = -5x^{-6} = -\frac{5}{x^6}$

5. $\frac{d}{dx} \frac{1}{x^6} = \frac{d}{dx} x^{-6} = -6x^{-7} = -\frac{6}{x^7}$

Table 4-5 Rock Drill

Stopper			Leg Drill			Sinker		
Maker	Type	Quantity	Maker	Type	Quantity	Maker	Type	Quantity
Gardner Denver	RB-83	124	Atlas Copco	BBD-90	145	Gerdner Denver	S-55	7
Atlas Copco	BBD-96-W	19	Atlas Copco	RII 656-4W	56	Gerdner Denver	S-33	4
Falcon	BBD-46-N	1	S. I. G	PLB-23-CL	24	Atlas Copco	BBC-34-W8	1
Gardner Denver	R-1D4	3	RUSA	PL-25-L	3			
G I, G	PLS-23-95	1						
I Rand	R-38-A	1						
I Rand	JB-38-C	3						
Total		151			178			23

Table 4-6 Fan

Location Level	Location		Quantity	Maker	Output HP	Amp. A	Volt V	Rev. RPM	Volume m ³ /min	Static Pressure inAq
	Block Caving	Area								
355	Block 4-D	Laguna	1	General Electric	60	75	440	985	1,133	2
411	" 5-D	Beza	1	Brown Boveri	100	113	440	1,480	1,699	3
446	" 8-B	"	1	General Electric	60	75	440	985	1,133	3
481	" 8-B	"	2	JOY	20	24	440	2,930	566	2
481	" 8-B	"	1	Brown Boveri	150	182	440	1,475	3,398	3
516	" 4	Salvadora	1	"	215	250	440	1,480	3,398	3
516	" 17-A	"	1	JOY	20	24	440	2,930	566	2
516	" 5-D	Siglo XX	1	Brown Boveri	100	118	440	1,475	1,699	3
600	" 3-D	Animas	1	"	-150	182	440	1,480	3,398	3
516	Block 4	Salvadora	1	Hitachi	75	92	440	1,450	1,133	
530	Victoria 3-F	Animas	1	Severe Quty	40	50	440	1,760	311	2
551	Block 5-D	Beza	1	Asea	125	150	440	1,480	3,398	3
600	Block 2D	Salvadora	1	Donkin	20	26	440	2,920	510	2
600	Victoria 3-F	Animas	1	JOY	20	24	440	2,930	566	2
650	Block 3-D	"	1	General Electric	60	62	440	1,475	1,133	3
650	Reggla	Salvadora	1	"	60	75	440	985	1,133	3
650	Block 4	Buzon	1	(JOY) Austraco	10	12	440	1,450	170	1
516	" 4	Salvadora	2	Donkin	20	26	440	2,920	510	3
600	Block 3-D	Animas	1		100		440	1,480	1,699	3
Total			21							

Table 4-7 Rocker Shovel

	Maker	Type	Location					Total
			Animas	Laguna	Salvadora	Beza	SigloXX	
1	Elmeo	12-B		1	1		2	4
2	Elmeo	22-B					4	4
3	G. Denver				1	2	1	4
4	A. Copco	LN-50		1	1	3	1	6
5	A. Copco	A. V. O	1					1
6	Rusa	PPW-18	5	1		7	8	21
			6	3	3	12	16	40

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry should be supported by a valid receipt or invoice. This ensures transparency and allows for easy verification of the data.

Additionally, it is noted that regular audits are essential to identify any discrepancies or errors early on. This proactive approach helps in maintaining the integrity of the financial statements and prevents any potential issues from escalating.

The second section focuses on the role of technology in modern accounting. It highlights how software solutions have revolutionized the way businesses manage their finances. From automated data entry to real-time reporting, these tools significantly reduce the risk of human error and improve efficiency.

However, it also points out that while technology is a powerful asset, it is not a substitute for human expertise. Accountants must still exercise their professional judgment and ensure that the software is configured correctly to meet the specific needs of the business.

Furthermore, the document stresses the importance of data security. As financial information becomes more digitized, it is crucial to implement robust security measures to protect against cyber threats and unauthorized access.

In conclusion, the document provides a comprehensive overview of key accounting practices. It underscores the need for accuracy, transparency, and the effective use of technology. By adhering to these principles, businesses can ensure the reliability of their financial data and make informed decisions for their future growth.

It is hoped that these insights will be helpful to all those involved in the financial management of their organizations.

Table 4-8 Mine Car

	Capacity (t)	Location					Total
		Animas	Laguna	Salvadora	Beza	SigloXX	
1	0.65	1	1	2	1	2	7
2	0.75	9	26	16	8	20	79
3	1.70	47	23	25	57	17	169
4	2.00				5	39	44
5	3.30		11				11
6	5.00					130	130
		57	61	43	71	208	440

Table 4-9 Locomotive

No.	Capacity (t)	Animas	Laguna	Salvadora	Beza	SigloXX	Extracción 650	Under Repair	Total
1	10						11		11
2	8		1			2		6	9
3	7		1					1	2
4	6					1			1
5	4	6	2	2	9	3			23
6	2.5	1						6	7
7	1.5	1	4	2	3	2			12
8	Battery	1	3	4	2	4			14
	Total	9	11	8	14	12	11	13	79

Table 4-10 Rectifier

Location	Maker	Type	Capacity KW	Volt. v	Amp. A	Note
SigloXX	Ohio Brass		150	250	500	
Under Ground L.383			50	250		

Table 4-11 D.C. Generator

Motor							Generator					Quantity
Location	Maker	Type	Out Put KW	Volt. V	Amp. A	Rev. R P M	Maker	Type	Capacity	Volt. V	Amp A	
Under Ground L411			75	250	300				82.5	3,000		1

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that this is crucial for ensuring the integrity of the financial data and for facilitating audits. The text also mentions that proper record-keeping helps in identifying trends and anomalies in the data.

2. The second part of the document focuses on the role of internal controls in preventing fraud and errors. It highlights that a robust system of internal controls is essential for protecting the organization's assets and ensuring the reliability of its financial statements.

3. The third part of the document discusses the importance of regular reconciliations. It states that reconciling accounts regularly helps in detecting discrepancies early and ensures that the books are balanced. This process is a key component of sound financial management.

4. The fourth part of the document addresses the need for transparency and accountability in financial reporting. It notes that providing clear and concise reports to stakeholders is vital for building trust and maintaining the organization's reputation.

5. The fifth part of the document discusses the importance of staying up-to-date with changes in accounting standards and regulations. It emphasizes that compliance with these standards is not only a legal requirement but also a best practice for ensuring the accuracy and consistency of financial reporting.

Conclusion

In conclusion, the document stresses that effective financial management is the foundation of a successful organization. By implementing the principles discussed here, organizations can ensure the accuracy and reliability of their financial data, protect their assets, and provide transparent reporting to their stakeholders. It is a continuous process that requires regular attention and commitment.

Table 4-12 Compressor

Location	Maker	Compressor							Motor (Engine)					Quantity	Note		
		Type	Max. Pressure kg/m ²	Cylinder High in	Dia Low in	Piston strokes in	Output l ³ /min	Volume m ³ /min	Maker	Type	Output (kW)	Volt V	Amp A			Rev RPM	Production Date
Siglo XX	Gardner Denver	Screw							G ELECTRIC		263	380	486	1450		1	Water Cooling Pump 2 sets
Siglo XX	Inger Soll Rand	XLE	7	13.5	23	10	1672	47.4			177	440			1		
Siglo XX	Inger Soll Rand		7	14.5	26	16	1866	52.9			188	440		214	1		
Victoria	Ingersollrand	XRE									188	449		273	1		
Victoria		K.T 346									34	3000	87	725	1		
Victoria	Atlas Copco	Screw XA. 350 TOP	8.5					21	(Engine)		22	220	75	965	1		

Table 4-13 Incline

Location	Maker	Winding Machine				Motor				Quantity	Note		
		Drum Dia.	Drum Width	Drum Quantity	Wire Rope Dia.	Maker	Type	Output kW	Volt V			Amp A	Rev. RPM
Victoria		780	600	2	20			45	440		720	1	

Table 4-14 Generator

Location	Maker	Generator				Engine					Quantity	Note			
		Type	Capacity kW	Volt. V	Amp. A	Rev RPM	Maker	Type	Output kW	Volt. V			Amp. A	Rev RPM	Production Date
Victoria		B. 514 A	90	220/110	294	1560			90			1560		1	

Table 4-15 Belt Conveyor

Location	Belt Width mm	Belt Length m	Motor							Quantity	Note
			Maker	Type	Output kW	Volt. V	Amp. A	Rev RPM	Production Date		
Victoria	500	21.4			4	220	15.3	720		1	Loading to flat car

Table 4-16 Dredger

Location	Maker	Pump				Engine							Quantity	Note	
		Type	Size in	Capacity T/Hr	Lift Head m	Rev RPM	Maker	Type	Output kW	Volt. V	Amp. A	Rev RPM			Production Date
	Kenko		10 x 10	150-200		540	Caterpillar	D 343	292			2000		1	

Table 4-17 Cable Way

Location	Usage	Wire rope dia. m/m		Motor				Quantity	Note
		Guide	Traction	Output IP	Volt V	Amp. A	Rev RPM		
SigloXX		38/28	16	75	220		985	1	
		28	16	30	720		720	1	
Victoria		38/28	16	75	440		960	1	

Handwritten notes at the top of the page, including a header and several lines of text.

Second block of handwritten notes, appearing as a separate section.

Third block of handwritten notes, continuing the text.

Fourth block of handwritten notes, showing further development of the text.

Fifth block of handwritten notes, with some lines appearing more densely packed.

Sixth block of handwritten notes, continuing the flow of information.

Final block of handwritten notes at the bottom of the page.

Table 4-18 Belt Conveyor

Location	Belt Width	Motor				Quantity	Note
		Output IP	Volt. V	Amp. A	Rev. RPM		
SigloXX	20	20	220	60	960	1	
	20	20	220		1450	1	
	20	20	220			1	
	20	15	220	52	730	1	
Victoria	20	15	440	21.5	720	1	
	20	25	440	31	1475	1	

Table 4-19 Pump

Location	Pump		Motor				Quantity	Note
	Type	Size	Output IP	Volt. V	Amp. A	Rev. RPM		
Victoria	Volute	4 ^B x 4 ^B	50	440	58	1470	1	
	Volute	4 ^B x 4 ^B	50	440		1450	1	

Table 4-20 Hydraulic Power Station

Location	Water Wheel			A. C. Generator						Production Date	Quantity	Note
	Type	Head m	Rev. RPM	Type	Output KW	Amp. A	Volt. V	Frequency ω	COS ϕ			
Lupi Lupi	Pelton	131	375	ATB-15-350 375 Form	280	88	2300	50	0.8	1926	4	
Chaqui	Francis	40	750	KH	350	110	2300	50		1926	3	
	Francis	40	750	ATP-8-125- 750 Form PP	100	24	3000	50		1926	1	

Table 4-21 Diesel Power Station

Location	Engine			A. C. Generator						Production Date	Quantity	Note
	Type	Out Put KW	Rev. RPM	Type	Output KW	Amp. A	Volt. V	Frequency ω	COS ϕ			
Miraflores		224	167	ATI-36-280M -167 Forms	224	52	3100	50	0.8	1930	1	
		1000	167	ATI-36-1250 M-167 Forms	1000	72.1	10000	50		1930	1	
		256	167	ATI-36-320M -167 Forms	256	59.6	3100	50		1930	3	

The first part of the report discusses the current state of the world economy and the impact of the Asian financial crisis. It notes that the crisis has led to a sharp decline in economic growth in many Asian countries, and has had a significant impact on the global economy. The report also discusses the impact of the crisis on the United States and other major economies.

The second part of the report discusses the impact of the crisis on the United States. It notes that the crisis has led to a decline in exports from the United States to Asia, and has had a significant impact on the U.S. trade balance. The report also discusses the impact of the crisis on the U.S. economy, including a decline in economic growth and a rise in unemployment.

The third part of the report discusses the impact of the crisis on the global economy. It notes that the crisis has led to a decline in economic growth in many countries, and has had a significant impact on the global economy. The report also discusses the impact of the crisis on the global financial system, including a decline in investment and a rise in risk aversion.

The fourth part of the report discusses the impact of the crisis on the United States and other major economies. It notes that the crisis has led to a decline in economic growth in many countries, and has had a significant impact on the global economy. The report also discusses the impact of the crisis on the U.S. economy, including a decline in economic growth and a rise in unemployment.

The fifth part of the report discusses the impact of the crisis on the global economy. It notes that the crisis has led to a decline in economic growth in many countries, and has had a significant impact on the global economy. The report also discusses the impact of the crisis on the global financial system, including a decline in investment and a rise in risk aversion.

Table 4-22 Water Pump

Location	Maker	Pump						Motor						Quantity
		Type	Size in	Volume m ³ /min	Lift Head m	Output kW	Rev. RPM	Type	Output kW	Volt V	Amp A	Rev. RPM	Production Date	
Catiri	KSB Alemana	OMOPELO WR-WL	8 x 6	8.3	400	188	1170		188	3000		1170		1
Catiri	KSB Alemana	OMOPELO H A K	8 x 6	8	400	233	1500	BROWN BOVERT MAHA 184 CW	233	3000	47	1500	1973	1
Catiri	CSB Argentina	OMOPELO WL-125	8 x 6	5	300	370	2970	SIEMENS	370	3000	86	2970	1979	1
Concrete	KSB Alemana	OMOPELO WL-80	4 x 4	0.75	500	150	2920	SIEMENS-ALUS	150	3000	36.7	2970	1964	2
Blanca	ALDRICH			0.34	200	18			22	220	31	720		2
Sauta	Worthing Tor		6 x 6	2.085	140	113	2950	U.S Electric Motor	113	440	170	2960		2
Sauta	Sulzer	HZ 102-7401	8 x 6	3.4	185	148	2980	Ruhrort/Rott	200	440	240	2980	1979	1
Baños Uncia			6 x 5					U.S Electric Motor	113	440	17.4	2970		1
Baños Piscina			6 x 6 4 x 6						38	220/440		865		2
Baños Catavi			8 x 6	2.25	145	75	1500		75	220/440	125.5	1500		1
Ventilla	KSB Alemana	OMOPELO H A K 125/3	6 x 6 6 x 5	2.25 2.25	140 140	88	1455		85	220	280	1465		2
Sentenario	K.S B	H A K 125/3EE	6 x 5	2.25	140	100	1465		110	440	174	1485		1
Sentenario	A. Challmars	MM 2	4 x 3	1.8	122	113	2960		113	440	174	2975		1
Sentenario	Worthingtor	NC B-1011		1.1	45	15			15	440		2850		1
Sink. A. Float	A. Challmars		8 x 6	0.3	186	80	1450	T I O K	56	440	92	1450		2
Maraca	Pitz	4608	4 x 3	1	260	110	2970		110	440	176.3	2970		1
Maraca	Crane	DC-555645	3 x 2	0.8	120	45	2900		45	440	176.3	2950		1
Catavi			6 x 6						38	440		865		2

Table 4-23 Sub-Station

Location	First Volt. V	Secondly Volt V	Capacity kW
Siglo XX	66,000	10,000	8,800

Table 4-24 volume of compressors

	Ingersoll	Ingersoll	A. Copco	A. Copco	Ingersoll	Total
Volume m ³ /min	90.7 x 2	182.6 x 2	88.3	99.1 x 2	52.9	886
Output PS	400 x 2	1,725	459	460 x 2	250	4,154

スキップ	自重	2,500 Kg
ロープ	7" ϕ 6 \times 19	241 Kg/m
	自重	約530 Kg
斜坑	傾斜	55°
	巻上レベル	L800 L620
	巻上距離	220 m

巻上サイクル

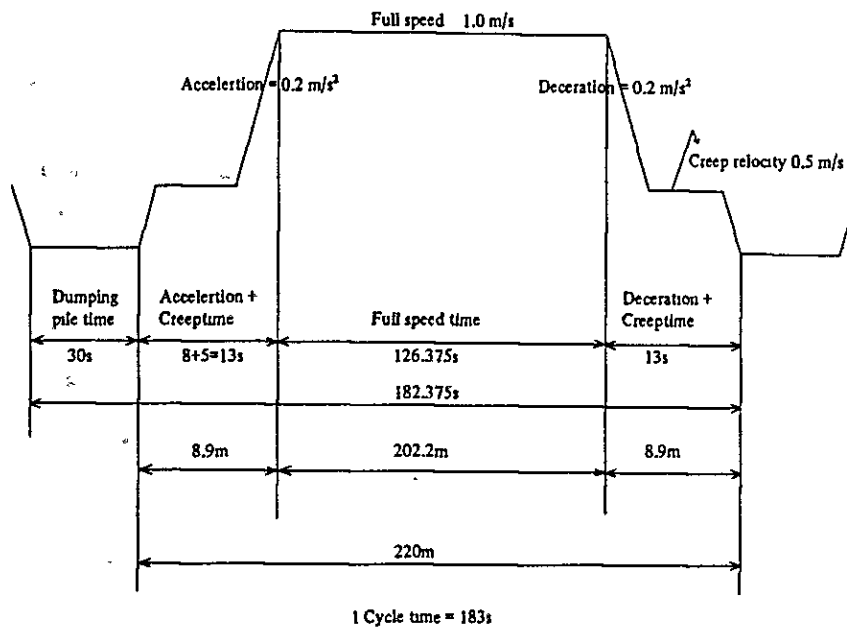


Fig. 4-6 Speed Curve Chart

1 サイクル時間約183 Sとなる。

能力

1 サイクルの鉱石の巻上量は

$$7,000 / \sin 55^\circ - (2,500 + 530) / \sin 55^\circ = 4,846 \text{ Kg}$$

である。時間単位当りの巻上回数は

$$3,600 \div 183 = 19 \text{ 回/時間}$$

となり、能力は

$$4,846 \times 19 = 92,000 \text{ Kg/時間}$$

となる。操業時間を1方6時間とすると

$$92,000 \times 6 = 552,000 \text{ Kg/方}$$

となる。

その他の立坑は全部断面が小さいためケージの大きさが、約 $1.5 \text{ mW} \times 1.5 \text{ mL}$ と制約され、材料運搬は台車をケージに入れるのではなくて積替して出し入れする方法をとっている。現状に於ける材料運搬としては能力は充分であるが、能率の悪いのは明白である。

坑道の制約もあるが、4 m位までの長さのものが運搬出来る巻上設備があれば能率が相当良くなり、立坑の数も減少出来ると考える。

4-3-3 Siglo XX 選鉱工場破碎

1次破碎として#6 ジャイレートリクラッシャー4台と、24"×36" ジョークラッシャー1台あるが#6 ジャイレートリクラッシャーは2台故障して休転しているため、実際の能力は#6 ジャイレートリクラッシャー2台と24"×36" ジョークラッシャー1台である。

2次破碎としては4' コーンクラッシャー2台をもっている。

クラッシャーの能力は一般に Table 4-25, Table 4-26, Table 4-27 のとおりである。

Table 4-25 #6 Gyratory Crusher

Set in	2	2½	3	3½	4	4½
Capacity T/H	35	40	47	56	67	80

Table 4-26 24" x 36" Jaw Crusher

Set in	3	4	5
Capacity T/H	50	60	70

Table 4-27 4' Cone Crusher

Set in	½	5/8	¾	1	1¼	1½
Capacity	70	90	110	135	150	165

見掛比重を1.6とした場合の能力である。

フローシートは Fig 4-7 のとおりである。

3"×3" スクリーン篩分けを半々とするとき#6 ジャイレートリクラッシャーの給鉱量は

$$5,000 \text{ T/D} \div 2 \cdot 4 \text{ H/D} \div 2 = 105 \text{ T/H}$$

となり、2台で破碎する故525 T/Hとなる。

コーンクラッシャーは給鉱量 5 2.5 T/H であり、それに繰返し量を給鉱量と同程度とする
と台数 2 台故 1 台当り 5 2.5 T/H となる。

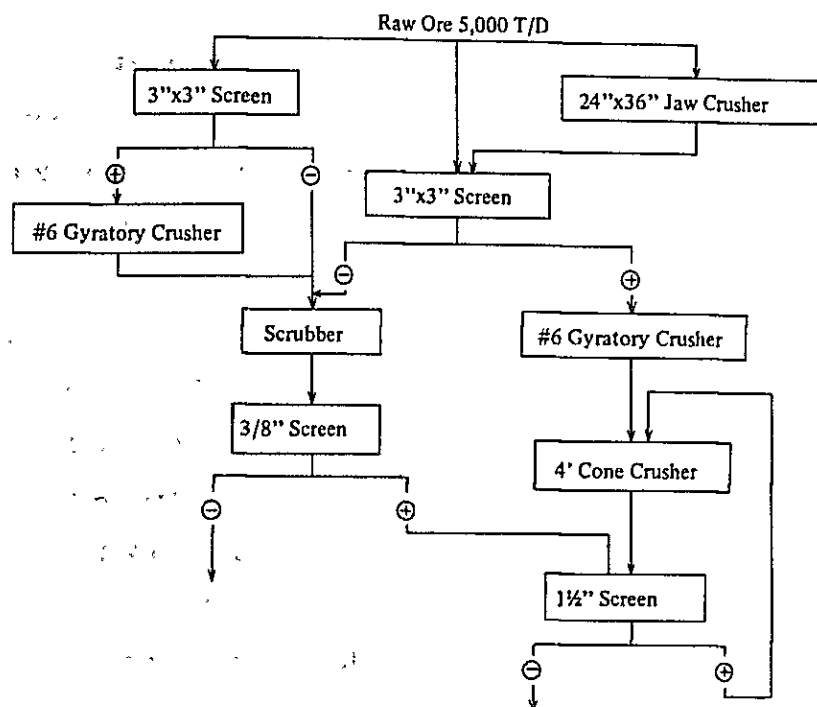


Fig. 4-7 Flow Sheet of Siglo XX Sink and Float Plant

6 ジャイレートリクラッシャーの給鉱量は 5 2.5 T/M で能力 4.7 T/H 故、その能力不足を 24" 36" ジョークラッシャーで補なっていると考える。

コーンクラッシャーの場合、給鉱量 5 2.7 T/H に対し能力 1 6.5 T/H 故 1 台でも充分に間にあう。

実際には 1 次破碎として # 6 ジャイレートリクラッシャー 4 台と 24" x 36" ジョークラッシャー 1 台あるので内 # 6 ジャイレートリクラッシャー 1 台は修理用の予備とすをと設備能力は

$$4.7 \times 3 + 5.0 = 19.1 \text{ T/H}$$

となる。

4-3-4 Siglo XX 選鉱工場水洗

スクラバーの能力は同和鉱業(株)深沢選鉱場が約 7' ϕ x 12' L で 150 T/H, 松峰選鉱場が約 8' ϕ x 18' L で 300 T/H である。

又、容量 1 m³ 当りの処理量は深沢選鉱場で

$150 \div (\pi \times 2.1^2 \times 3.6/4) = 12.0 \text{ T/H}$
 であり、松峰選鉱場は

$$300 \div (\pi \times 2.4^2 \times 5.4/4) = 12.3 \text{ T/H}$$

である。

Siglo XX 選鉱工場のスクラパーは 5' ϕ \times 12' L であり処理能力は

$$12 \times \pi \times 1.5^2 \times 3.6/4 = 7.6 \text{ T/H}$$

と考える。故1部の鉱石はフローシートの如くスクラパーをとおしていない。210 T/H 全量処理するには 8' ϕ \times 15' L 位の大きさのスクラパーが必要である。

4-3-5 Siglo XX 選鉱工場重選

コーン型重選機の能力はおおよそ Table 4-28 のとおりである。

Siglo XX 選鉱工場の条件は給鉱の大きさが 9.5 mm \sim 3.8 mm でマスコット工場と大体同じであるが、沈降量が 50% と多い。コーン型重選機の大きさは 10' で面積 78 f² であり、台数 3 台であるが 1 台故障で 2 台運転している。その能力は面積に比例し沈降量に反比例すると考えると

$$136 \times 78 / 60 \times 0.142 / 0.5 = 50 \text{ T/H}$$

となる。

2 台で 100 T/H に対し給鉱量 134.2 T/H である故、能力はおよそ不足と考える。但し 3 台運転の場合は問題ないものとする。

Table 4-28 Capacity of Cone type Sink and Float Separator

Plant	Ore Kind	Cone			Disposal quantity per a hour	Disposal quantity per a hour cone 1f ² t/h	Settling ore quantity per a hour t/h
		Diameter	area	Feed Size			
Mascot	Pb, Zn	9	60	10~38	136	2.27	19.3
Eagle Pitcher	Pb, Zn	9	60	6~22	181	3.17	35.2
Ashio	Cu	6	27	5~15	30	1.11	11.4
Hitachi	CuS	7	37	5~30	40~50	1.08~1.35	24.6

4-3-6 Victoria 選鉱工場破砕

Siglo XX 選鉱工場から運搬された鉱石 2086 T/D をロールクラッシャーで破砕している。

そのフローシートは Fig 4-8 のとおりである。

ロールクラッシャーの能力は次のとおりである。

$$T = 60 \times R \times \pi \times D \times W \times S \times G$$

T = 1 時間当りの能力

R = 毎分回転数 57"φ 92 RPM 42"φ 81 RPM

D = ロールの径 57"φ 0.448 m 42"φ 1.067 m

W = ロールの巾 57"φ 0.508 m 42"φ 0.406 m

S = ロールの開き 57"φ 0.0127 m 42"φ 0.006 m

G = 比重 1.6 × 0.6 = 0.96 T/m³

57"φ × 20"W ロールクラッシャーの能力

$$T = 60 \times 92 \times \pi \times 1.448 \times 0.508 \times 0.0127 \times 0.96 = 155 \text{ T/H}$$

42"φ × 16"W ロールクラッシャーの能力

$$T = 60 \times 81 \times \pi \times 1.067 \times 0.406 \times 0.006 \times 0.96 = 38 \text{ T/H}$$

57"φ × 20"W ロールクラッシャーは 1/2" × 1/2" スクリーンの給鉱量 87 T/H でしかも網上のため、2台があるが1台で充分である。

1/2" × 1/2" スクリーンは4台あり1台がミル給鉱であるが6mmスクリーンには87 T/Hの給鉱としても、その網上が42"φ × 16"W ロールクラッシャーに入る故、42"φ × 16"W ロールクラッシャーは4台あり、能力は充分にある。

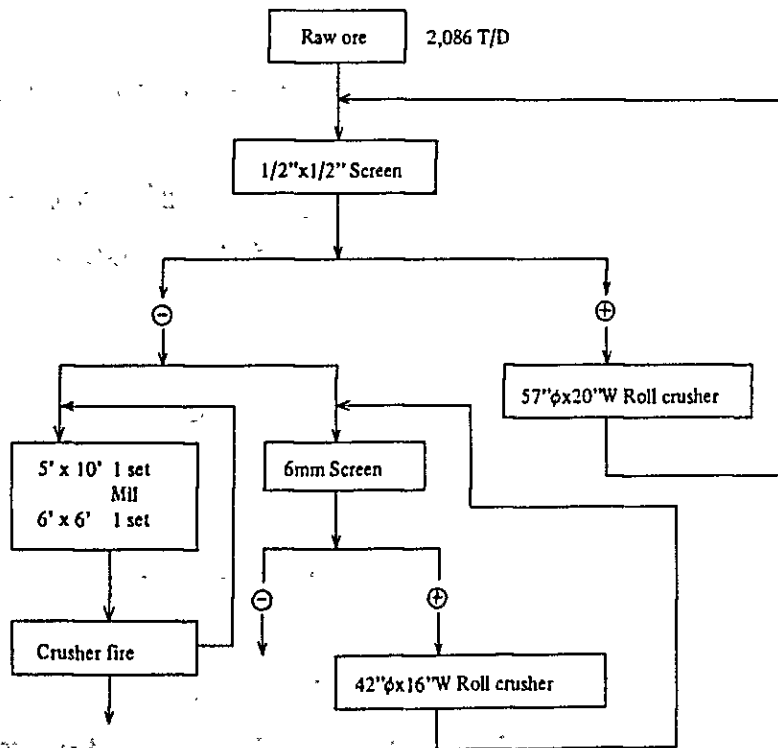


Fig. 4-8 Flow Sheet of Victoria Mill Plant

4-3-7 Kenko 選鉱工場ドレッジャー

ドレッジャーは浚渫用として10B×10B ポリユートポンプ1台、ポンプのサクションパイプ昇降用油圧シリンダー及び操船用ウインチの油圧モーターの動力源として油圧ポンプ1台を365HPのディーゼルエンジンで運転している。

ポリユートポンプの能力は1,500 T/H～2,000 T/Hで濃度50%となっている故

$$(1500 \sim 2000) \times 0.5 \times 24 = 18000 \text{ T/D} \sim 20000 \text{ T/D}$$

となり選鉱の給鉱は1,000 T/D であるので充分である。

実際には1,000 T/Dの選鉱工場が1977年から年平均39,000 Tより処理していないことはドレッジャーの能力低下による。その原因は故障と濃度50%を維持出来ないことにある。濃度50%を維持することは順調な操船、高深度までの浚渫と非常に難しいことと考える。

現在新しいドレッジャーを購入することになっているが、能力、性能等の充分な検討を要すると考える。

4-3-8 用水設備

用水設備は取水場が多数あり、各所にポンプを据付し運転員が3交代で運転管理している。

用水の系統をFig 4-9に、仕様をTable 4-29に示す。

1) Sauta

調査時にはダムが空で、上流の水量を測定した結果2.82 m³/minであり揚水量は約1.2 m³/minである。

2.82 m³/minの水量を揚水するには、3.4 m³/minのポンプ1台又2.085 m³/minのポンプ2台で運転すると、パイプも含めて設備能力は充分である。実際には1台運転で約1.2 m³/minより揚水していないのはポンプ性能が非常に悪いことに原因がある。

2) Ventilla

水量が1.89 m³/minでポンプの性能から考えると1台で全量揚水出来る設備である。実際全量揚水している。

3) Catiri

ダムの水を揚水しているポンプ場であり上流の水量は0.9 m³/minである。ポンプ仕様が5 m³/minのポンプを除いては電動機の容量が全くたりない。

ダムに流入している水量分だけ揚水するには設備能力には問題ないが、ポンプ容量のわりにパイプ口径が小さいため損失揚程が大きくなり5 m³/minのポンプでは約3 m³/minの揚水である。又電動機容量が小さいため8.3 m³/minのポンプで2.5 m³/min、8 m³/minのポンプで3 m³/min程度の揚水より出来ない。

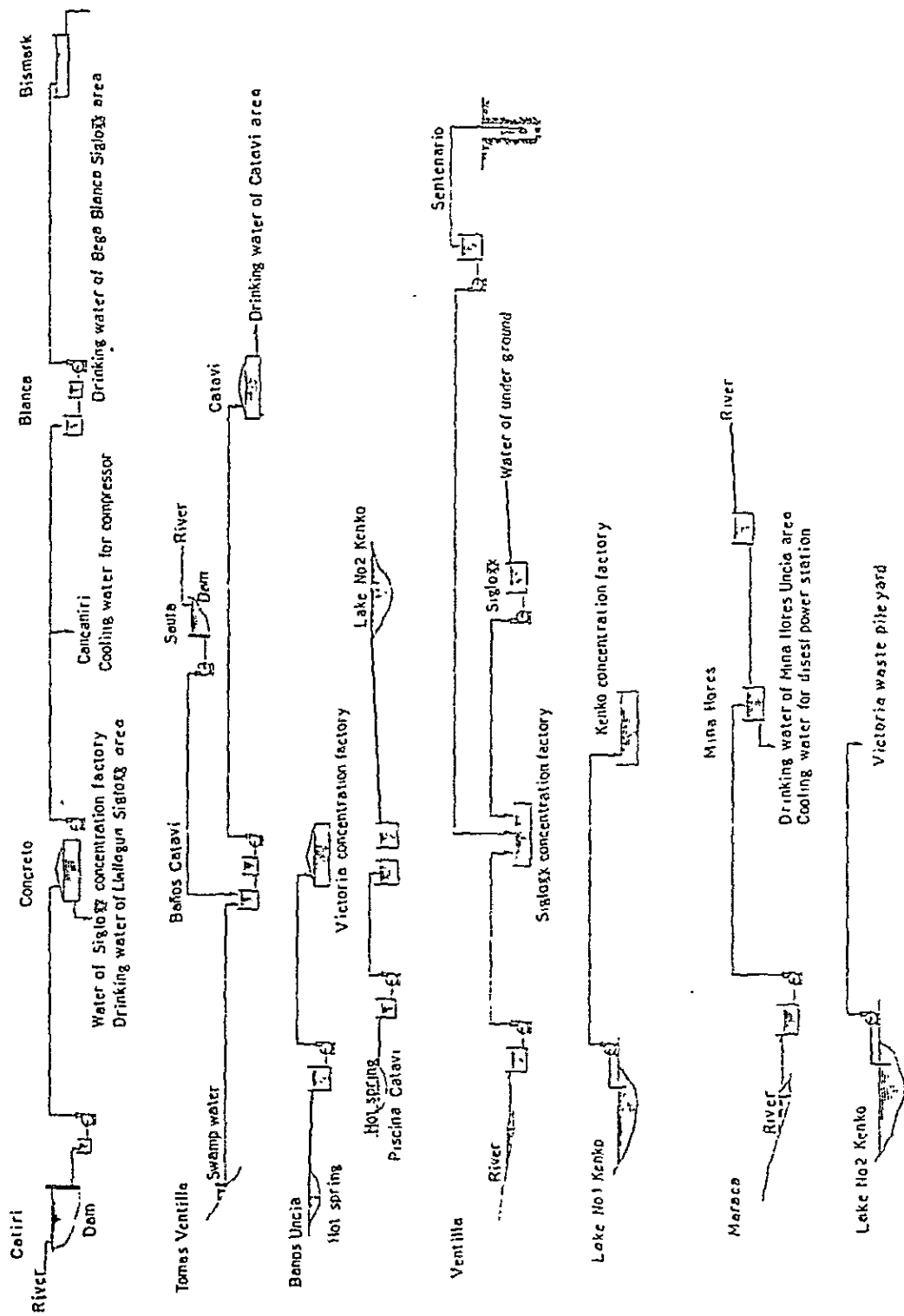
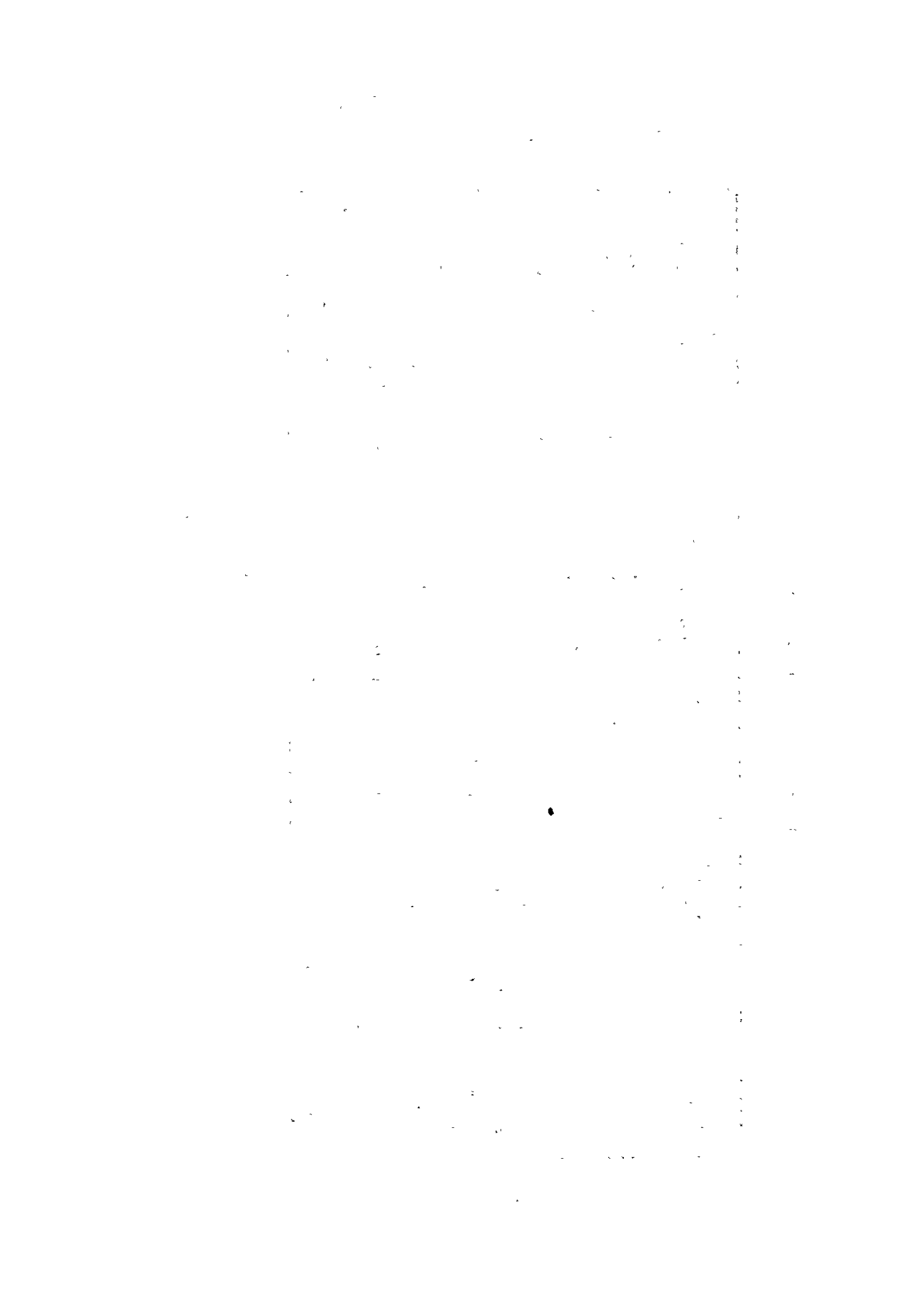


Fig. 4-9 Water supply system

Table 4-29 Capacity of Supply Water Pump

Intake Pump Station	PH	m ³ /min Volume	Actual Lift Head m	Piping			Pump			Calculated Value		
				m Size	m Range	m ³ /min Volume	m Lift Head	kw Out Put	Quantity	m ³ /m Lift Volume	m Loss Head	m Total Lift Head
Sauta	8.01	2.82	60	8	6990	2.085	140	113	2	2.82	71	131
Ventilla	6.3	1.89	135	8	2.040	2.25	140	148	1	2.085	35	95
								85	2	3.4	103	163
Catiri	7.6	0.9	173	6	3.270	5	300	188	1	0.9	13	186
								233	1	8	104	277
Concreto	7.6	7.6	373	4	2.350	0.75	500	370	1	3	151	324
								18	2	0.34	23	208
Blanca	7.6	7.6	185	3	1.500	0.34	200	80	2	1.02	1	20
								113	1	0.9	21	79
Siglo XX	2.9	1.02	19	8	260	0.3	186	80	2	1.02	1	20
Baños Uncia	7.36	0.9	58	6	5.000	1.13	45	113	1	0.9	21	79
Sentenario	4	1.26	25	4	50	1.13	45	15	1	1.26	3	28
								110	1	1.26	14	134
Sentenario	4	1.26	120	8	6.955	1.8	122	113	1	1.26	14	134
								45	1	0.354	20	75
Maraca	5.9	0.354	55	4	4.500	0.8	120	45	1	0.354	20	75
Piscina Catavi	2.78	2.01	7	6	35	1	260	110	1	2.01	1	8
Baños Catavi			44	6	480	2.25	145	38	2	2.01	13	57
Tomas Ventilla	8.18	0.174		2	5.000			75	1	2.25		



実際には約 $1 \text{ m}^3/\text{min}$ の揚水と考えられる。

4) Concreto Blanca

現状ではポンプ1台運転で間に合っており、ポンプ能力に対してポンプ口径もバランスしている。

5) Siglo XX

$1.02 \text{ m}^3/\text{min}$ 全量を1台のポンプで揚水しており能力的に問題がないが、ポンプで揚水しており能力的に問題がないが、ポンプ仕様が $0.3 \text{ m}^3/\text{min}$ と容量が小さく変である。

6) Banos Uncia

$0.9 \text{ m}^3/\text{min}$ 全量を揚水しており能力的に問題がないが、ポンプ仕様が不明である。電動機が 113 KW となっているが $0.9 \text{ m}^3/\text{min} \times 7.9 \text{ mH}$ であると 20 KW の電動機で充分であり設備的に過剰設備のきらいがある。

7) Centenario

水中ポンプで $1.26 \text{ m}^3/\text{min}$ 揚水しており水中ポンプは仕様の面からも合っている。

水中ポンプ以外のポンプはポンプ仕様に対してパイプ口径が小さいため損失揚程が大きくなり、容量が大きい現在揚水している $1.26 \text{ m}^3/\text{min}$ 強が能力と考える。

8) Maraca

$0.354 \text{ m}^3/\text{min}$ 全量を揚水しているが、ポンプ能力パイプ口径共まだ余裕がある。

9) Piscina Cataui

ポンプ仕様が不明であるが、現在全量を揚水しておりその電動機容量は 5 KW で良い故、 38 KW の電動機を付けているのは過剰設備と考えられる。

10) Banos Catavi

Saut の水 $1.2 \text{ m}^3/\text{min}$ と Tomas Ventilla の水 $0.174 \text{ m}^3/\text{min}$ を全量中継しているポンプであり、ポンプ仕様及びパイプ口径から $2.5 \text{ m}^3/\text{min}$ 程度の揚水能力があると考えられ過剰設備である。

使用水量は日本の場合平均的に重選主体の選鉱場で粗鉱T当り補給水 1.8 m^3 前後、循環水 7.3 m^3 前後であり、浮選主体の選鉱場は補給水 2 m^3 前後、循環水 4.6 m^3 前後である。

これに対し Siglo XX 選鉱工場は Catiri を除くと補給水 1.2 m^3 で Catiri を加えても不足しており、その分循環水が多いことになるが、実際に用水不足のため休転している。

Victoria 選鉱工場は $1/62$ Kenko 湖を除いて 2 m^3 であり、間に合っている。

Kenko 選鉱工場は $1/61$ Kenko 湖を使用しており問題ないように考える。

飲料水は鉱山の住宅の場合1世帯当り $10 \text{ m}^3/\text{M}$ 前後の使用である。Catavi 鉱山の場合 15576 世帯あり、その使用量は

$$15,576 \times 10 \div 30 \div 24 \div 60 \approx 3.6 \text{ m}^3/\text{min}$$

である。

これに対し揚水量は Catiri 取水場を全部飲料水と考えても $2628 \text{ m}^3/\text{min}$ である。これは風呂に入らないこと、生活程度が低いことを考慮に入れても限界と考えられる。

4-3-9 廃石 スライム堆積場

廃石、スライムの系統は Fig 4-10 に示すとおりである。

堆積場は Kenko 湖を除いて地表に堆積されており、雨期であっても堆積物そのものは流されていない。堆積方法は索道とベルトコンベヤーで運搬し更にブルドーザーで処理する方法である。

容量は現在の堆積方法であれば、索道の延長をすれば充分にあり、又トラックとショベルで運搬する方法をとれば堆積場となる土地は周囲に充分にある。

索道の能力は

$$333,000 \div 12 \div 28 \div 24 = 41 \text{ T/H}$$

以上あれば良いことになる。

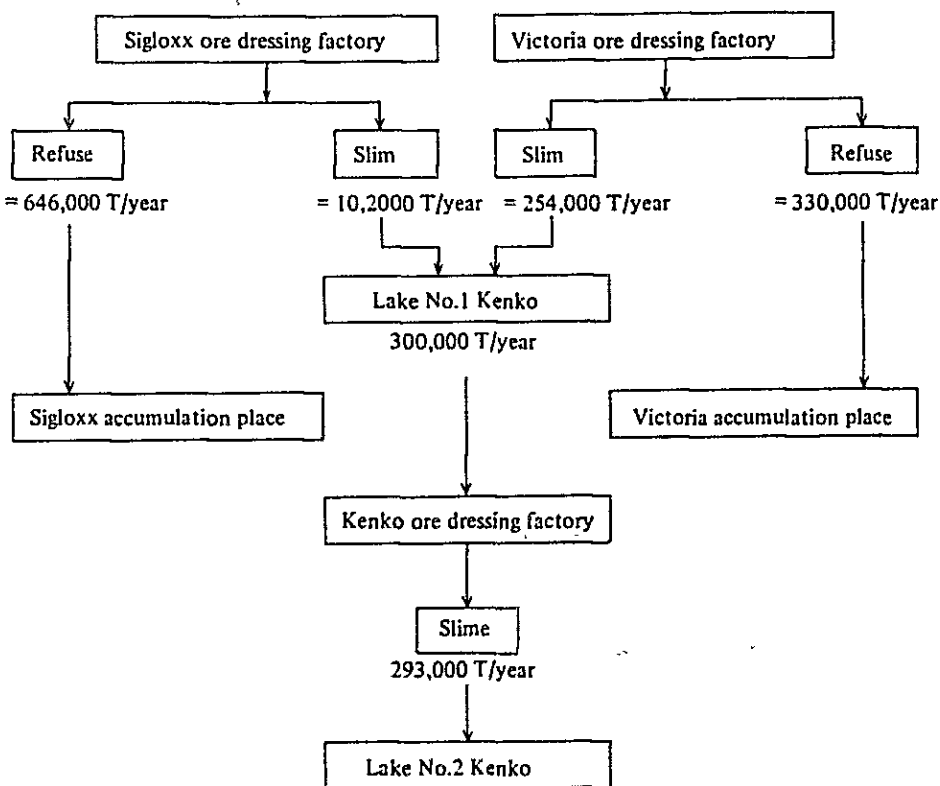


Fig. 4-10 Flow Sheet of Slime and Tailing

ロープスピード $120\text{ m}/\text{min}$ バケット容量の 0.65 T バケット間隔 50 m の運搬能力は

$$120 \div 50 \times 0.65 \times 60 = 93.6\text{ T}/\text{H}$$

となり能力は倍以上あることになる。

Kenko 湖であるが能力どおり $1,000\text{ T}/\text{D}$ を処理した場合 $\text{A}1$ Kenko 湖に捨てられるスライムは $264,200\text{ T}/\text{年}$ であり処理する量は $300,000\text{ T}/\text{年}$ である故、問題がない。

$\text{A}2$ Kenko 湖は約 $293,000\text{ T}/\text{年}$ 堆積されることになり、その容量を $300,000\text{ T}$ と仮定すると約 1 年の寿命となる。故 Kenko 選鉱工場が能力どおり選鉱した場合はスライム捨て場の問題がすぐおきる。

4-4 保 全

Catavi 鉱山の保全の対象となる設備には、巻上設備、圧気設備、排水設備、通気設備、Siglo XX 選鉱工場、Kenko 選鉱工場、用水設備、自家発電等がある。

機械の運搬修理の人間付機械は、選鉱工場のみ各選鉱課に所属しており、その他は工作課に所属している。電気は全員電気課に所属しており、全設備の管理を電気課で実施している。

巻上設備、排水設備等の坑内設備は巡回員がおり、ある程度の点検を実施している。巻上設備においては又ロープの測定等定期検査を実施している。コンプレッサーは、1 の方全台数運転、2 の方ブロー用のみ運転でその他点検整備している。

選鉱課の場合、索道、ドレンジャー等の機械の運転員と修理関係の人間だけで、点検を実施していない。

選鉱工場の機器の運転状態は次の如くである。

1. ベルトコンベヤーのローラーの回転しないもの、ギヤー、ローラーチェーンの無給油のもの及び、ローラーのスタンドの取付ボルトのないもの多数あること。
2. スクリーン、テーブル等の V シープのサイズの違うもの、及び V ベルトの本数の少ないものが多数あること。
3. エーキンスのクランクメタルの摩耗がひどく、タンクまで振動していること。
4. ジャイレートリクラッシャーの基礎に亀裂が入っており、カウンターシャフトが偏心して回転していること。
5. トリッパーのケーブルが鉱石の上にたれ下がっていること。
6. ロールクラッシャーのアンカーボルトが、折損して全くないと等しいこと。
7. ポンプのメタルから異常音が出ていること。
8. 電動機と機械の芯が出ていないものが多数あること。
9. エブロンファイダー、ベルトコンベヤー、ミル等の所で、貯鉱のため電動機シャフトが鉱石に埋ったまま運転していること。

以上目についたことを述べたが、この様な状態であっても、作業員は当然といたようである。故に毎日機械関係の係員は選鉱工場内で修理作業をしており、又、故障のため休転している機械も目立つ。

保全のもう一つの問題は部品管理である。納期が日本ではすぐ入荷するものでも最低4ヶ月、長いものになると1～2年ということで適正在庫が重要になってくる。

現状は部品がないために1年以上も休転している機械があることと、何年も使わない部品があることである。

以上述べたことにより、採鉱の1部で保全作業らしきものが実施されていないのが現状である。

4-5 稼働率

Catavi 鉱山の設備容量は病院、学校、住宅等の附帯設備を除くと22,085kWであり、電力使用量は平均 711 kWで最大12,140 kWである。

電力使用量は病院、学校、住宅等の使用量も含まれており、その使用量は約60 kWとなっている。

平均稼働率は

$$(9,711 - 60) / 22,085 \times 100 = 43.7 \%$$

とあり、最大稼働率は

$$(12,140 - 60) / 22,085 \times 100 = 54.7 \%$$

である。

水力発電所の発電平均電力は、1978年1,622 kW、1979年1,171 kW、1980年835 kWとなっており、その稼働率は1978年74.7%、1979年54%、1980年38.5%となる。水力発電所の稼働率は年々低くなっている。

4-6 工作工場

工作課は、課長室、技術事務所の本部がCataviにあり、工場はSiglo XX地区に、Cancañiri木工工場、Siglo XX輸送があり、Catavi地区にCatavi工作工場、Catavi木工工場、自動車工場、Catavi輸送、重機工場、ゴム工場がある。

その配置人員はFig 4-1に示すとおりである。

1. Cancañiri 工作工場

411レベルの材料運搬坑口に位置し、人員が24人でさく岩機の修理を主体にした工場である。

工場の種類は鍛造鋳物、仕上げの各工場と機関車修理工場があり、鍛造工場ではロッド、て

こ、のみ、たがね等の製作をしている。鋳物工場は鉋金製のブッシングの鋳込みだけであり、仕上げ工場は旋盤、ボール盤、研磨機等があり、スルーボルト、ブッシングの製作、ピット研磨等の作業をしている。

輸送関係の人間は、機関車の修理作業をしている。

2. Siglo XX 工作工場

主要運搬坑道である 650 レベルの坑口に位置し採鉱設備、選鉱工場設備の部品の製作、及び修理をしている工場である。

コンプレッサーの運転員、職長含めて 9 人、巻上機運転員、職長含めて 32 人、用水飲料水関係 21 人及び鉱山計量人 2 人の合計 64 人が採鉱課派遣の形で、採鉱課の指示系統に入っているため実質工場の人員は 63 人である。

工場の種類は鍛冶仕上げ工場及び鉱車修理工場があり、設備は旋盤が最大 44"φ×110"L のものを含めて 9 台、ボール盤がラジアルボール盤 1 台を含めて 3 台、平削盤 1 台、ねじ切盤 2 台、切断機がノコ盤含めて 4 台、電動ハンマー 2 台、エヤーハンマー 1 台及び研磨機等がある。

巻上機、コンプレッサー、ファン、ポンプ、鉱車の部品の製作及びその修理作業とシプロベエンテ選鉱工場のベルトコンベヤー、スクリーン、クラッシャー、クラッシュファイヤー、ポンプ等の部品の製作及び修理作業をしている。

3. Siglo XX 木工工場

Siglo XX 工作工場と同じ場所にあり、設備はノコ盤 1 台、ボール盤 1 台、旋盤 1 台、木工万能旋盤 1 台、フライス盤 2 台及び糸ノコ盤 1 台があり、坑内用梯子、巻上機のプレーキシュー、コアー箱、戸棚、机、イス、ドア等を製作している。

4. Siglo XX 輸送

Siglo XX 地区に位置し、自動車の運転を業務としている。

5. Catavi 工作工場

Victoria 選鉱工場の鉱石受入れ場の隣りに位置する。

Catavi 地区の飲料水の管理ポンプ運転員 8 人と移動班 7 人を除くと実質 74 人である。

設備は旋盤が最大 92"φ×236"L 1 台を含めて 17 台、ボール盤 5 台、フライス盤 3 台、切断機がノコ盤含めて 2 台、ねじ切り盤 2 台、プレス 2 台、炉 1 基、発電機 1 台、エヤーハンマー 1 台及び溶接機等がある。

ミルのセル、ギャー、スクリーン、ポンプ、ロールクラッシャーのタイヤ、コンベヤーのブーリー等 Catavi 鉱山で使用している機械の大型部品及び、大部品の小中型機械の製作している。

6. Catavi 木工工場

Catavi 工作工場と同じ場所にあり、設備は旋盤が木工万能旋盤 1 台を含めて 2 台、切断機はノコ盤を含めて 5 台、研磨機 2 台、電動カンナー 1 台、ボール盤 1 台及び溶接機 1 台等がある。

選鋳工場のテーブル、樋、学校社宅の机、イス、戸棚、ドア等の製作をしている。

7. 自動車工場

Catavi 工作工場と同じ場所にあり、Catavi 鉱山全部の自動車を修理している工場である。

8. Catavi 輸送

Catavi 工作工場と同じ場所にあり、自動車の運転を業務としている。

9. 重機工場

Catavi 工作工場と同じ場所にあり、重機の運転と修理をしている工場である。

10. ゴム工場

Catavi 工作工場と同じ場所にあり、ゴム製のポンプのインペラー、ケーシング、ライナー等の補修をしている。

4-7 電気設備

電気設備については現地調査および Catavi 鉱山から提出された資料にもとづき受電設備、発電設備、配電設備および負荷設備の現状をまとめ、電力供給能力と使用電力量等についての検討を行なう。

4-7-1 受電および発電設備

Catavi 鉱山の電力は、Siglo XX に設置された受電設備 11,000 KVA、水力発電設備 2,837.5 KVA および火力発電設備 2,490 KVA の計 16,327.5 KVA の設備容量によってまかなわれている。設備概要は下記 Table 4-30 に示す。

Table 4-30 受電、発電の能力

設備名称	機器名称	容量 (KV)	数量	電圧 (KV)	設置場所
受電設備	受電用変圧器	3,500	1	66KV/10KV	Siglo XX
	" "	7,500	1	"	"
	(小計)	11,000			
発電設備	水車発電機	350	4	23	Lupi-Lupi
		437.5	3	"	Chaquiri
		125	1	?	"
	(小計)	2,837.5			

火力発電所	ディーゼル発電機	280	1	3	Miraflores
		1,250	1	10	"
		320	3	3	"
	(小計)	2,490			

火力発電設備(ディーゼル発電機)は、非常用として稼働されており、常時は停止している。

4-7-2 配電設備

受電設備において66KVから10KVに変換された電力は7つの区分開閉器により分岐され、それぞれの個所にフィードされている。各フィーダーの名称と配電用変圧器容量を下記Table 4-31に示す。

Table 4-31 配電用変圧機の容量

フィーダー記号	フィーダー名称	変圧器台数	変圧器容量 (KVA)
F ₂	Ingenio Catavi	8	6,217
F ₃	P. Sink & Float, Fundicion	7	4,665
F ₄	Mina Auxiliar	5	1,625
F ₅	Compresras Cancañiri	12	6,370
F ₆	Salbadora Concreto	1	750
F ₇	Bonbas Catiri	1	1,500
F ₈	Alumbrado Compto. Villareoel	1	332
	(計)		(21,459)

受電、配電および(自家)発電設備の概略系統はFig 4-11の単線結線図に示す。

4-7-3 負荷設備

Catavi 鉱山における負荷設備は、コンプレッサー、ポンプ、ベルトコンベヤー、巻上機、浮選機および通気ファン等が主なものであり、設備機器リストはFig 4-3~Fig 4-5, Table 4-1~Table 4-23に示す。

個所別又は機種別の負荷設備の台数および容量を下記 Table 4 - 3 2 に示す。

Table 4 - 3 2 電動機容量

個所別(又は機種別)	台 数	設備容量(kW)
Siglo XX 選鉱工場	184	3,717
Victoria "	342	5,242
Kenko "	121	1,830
Cancañiri(コンプレッサー)	8	4,041
" (ポンプ)	5	137
工作機械	71	600
鋳物工場	1	1,440
小 計	(732)	(17,007)
巻上機	9	848
通気ファン	21	1,054
用水ポンプ	25	2,576
排水ポンプ	4	300
機関車(直流発電機)	1	75
機関車(整流器)	1	225
(小 計)	(61)	(5,078)
計	793	22,085

4 - 7 - 4 使用電力量および最大電力の想定

Catavi 鉱山における 1976 年から 1980 年の 5 ケ年間の電力使用量を Table 4 - 3 3 に示す。電力供給能力と使用電力と対比するために、年間の最大電力使用量の月を抜萃し最大電力を想定すると、下記 Table 4 - 3 4 のとおりである。

Table 4 - 3 4 電力使用量

年 月	使用電力量(kWh/D)	平均電力(kW)	最大電力の想定(kW)
1976年4月	236,046	9,835	12,294
1977年8月	244,429	10,185	12,731
1978年4月	234,364	9,765	12,206
1979年6月	228,287	9,512	11,890
1980年4月	222,251	9,260	11,575

(最大電力の想定は 1 日 24 時間稼働 負荷率 80 % として算定)

Table 4-33 CONSUMPTION FIGURE OF ELECTRIC POWER FOR CATAVI MINE (Annual 1976-1980)

	January	February	March	April	May	June	July	August	September	October	November	December	Total
1976													
Hydraulic Power Station													
Thermal Power Station	117,030	1,110,290	1,614,580	1,424,500	1,473,000	513,500	1,470,240	1,424,420	1,380,380	1,411,580	1,204,260	208,950	13,235,700
Power Company	5,841,800	4,731,200	4,278,600	4,994,800	5,097,600	3,456,400	5,287,200	5,442,200	5,701,000	5,772,400	5,614,200	6,556,400	62,793,800
Total	5,958,830	5,871,750	5,893,180	6,419,300	6,570,600	3,970,690	6,757,440	6,866,500	7,081,380	7,185,550	6,818,460	6,765,350	76,161,030
Average Hydraulic													
do. Thermal	157	1,652	2,170	1,978	1,980	713	1,976	1,915	1,917	1,897	1,672	281	
do. Power Co.,	7,852	7,070	5,751	6,937	6,852	4,801	7,107	7,315	7,918	7,759	7,798	8,812	7,168
do. Total	8,009	8,737	7,921	8,915	8,832	5,515	9,083	9,232	9,835	9,658	9,470	9,093	
1977													
Hydraulic P.S													
Thermal P.S													
Power Company	6,489,000	5,953,600	6,110,400	6,183,200	5,884,400	5,668,200	5,905,800	5,782,400	6,162,000	6,211,200	5,547,200	5,911,400	71,808,800
Total	6,489,000	5,973,560	7,181,940	6,857,040	7,092,190	7,172,220	7,577,310	6,999,530	6,664,590	6,726,840	6,557,290	6,585,270	81,876,780
Average Hydraulic													
do. Thermal		29	1,440	936	1,613	2,089	2,057	1,423	485	440	1,135	722	
do. Power Co.,	8,722	8,554	8,213	8,588	7,909	7,872	7,938	7,772	8,558	8,348	7,704	7,945	8,175
do. Total	8,722	8,583	9,653	9,524	9,533	9,961	10,185	9,408	9,256	9,041	9,107	8,551	
1978													
Hydraulic P.S	589,880	1,579,000	1,765,970	1,634,400	1,566,760	1,435,920	1,521,880	1,433,100	731,560	1,111,500	842,720		14,212,680
Thermal P.S	44,330	128,830	147,360	137,740	137,740	160,330	110,740	3,000					879,220
Power Company	5,486,000	4,241,200	4,944,000	5,269,672	5,212,310	5,093,482	5,204,986	5,244,600	5,766,000	5,203,200	5,383,200	6,446,400	63,495,050
Total	6,120,210	5,949,030	6,857,328	7,030,942	6,936,810	6,689,732	6,837,606	6,680,700	6,497,560	6,314,700	6,225,920	6,446,400	78,586,950
Average Hydraulic													
do. Thermal	793	2,350	2,374	2,270	2,106	1,994	2,045	1,926	1,016	1,494	1,170		
do. Power Co.,	59	192	198	176	212	223	149	4					
do. Total	7,374	6,311	6,645	7,919	7,006	7,074	6,996	7,049	8,008	6,994	7,477	8,665	7,248
1979													
Hydraulic P.S													
Thermal P.S	9,410	310,000	463,000	362,930	1,179,770	1,235,520	1,250,260	1,265,580	1,168,700	1,320,020	1,238,280	902,550	10,691,610
Power Company	6,227,400	5,205,600	6,086,000	5,826,200	5,571,768	5,547,702	5,737,400	5,255,600	5,314,200	5,654,600	3,737,400	5,535,000	310,090
Total	6,236,810	5,515,600	6,549,000	6,189,130	6,747,968	6,842,602	7,042,230	6,586,330	6,530,660	7,022,900	4,976,580	6,454,760	66,700,570
Average Hydraulic													
do. Thermal	13	461	622	504	1,579	1,716	1,680	1,701	1,623	1,774	1,720	1,213	
do. Power Co	8,370	7,746	8,180	8,092	7,489	7,705	7,112	7,064	7,381	7,600	5,191	7,440	6,928
do. Total	8,383	8,207	8,802	8,596	9,070	9,512	9,465	8,853	9,070	9,439	6,912	8,676	
1980													
Hydraulic P.S	12,600	20,760	1,060,350	1,301,420	1,055,140	982,680	769,840	945,310	850,270	319,645			7,318,015
Thermal P.S	58,790	58,400	3,370	18,100				78,830		45,280	21,190	3,410	387,370
Power Company	5,993,400	5,292,200	5,862,200	5,348,000	5,636,200	5,670,000	4,881,600	5,123,000	5,809,600	6,306,400	5,806,400	6,042,200	67,495,200
Total	6,064,790	5,371,360	6,649,920	6,667,520	6,691,340	6,652,680	5,651,440	6,147,140	6,659,870	6,671,325	5,827,590	1,045,610	75,100,585
Average Hydraulic													
do. Thermal	17	30	1,425	1,808	1,418	1,365	1,035	1,271	1,181	430			
do. Power Co	79	84	45	24	7,576	7,875	6,561	105	8,069	61	29	5	7,684
do. Total	8,056	7,604	7,508	7,428	8,994	9,240	7,596	8,262	9,250	8,967	8,094	8,126	

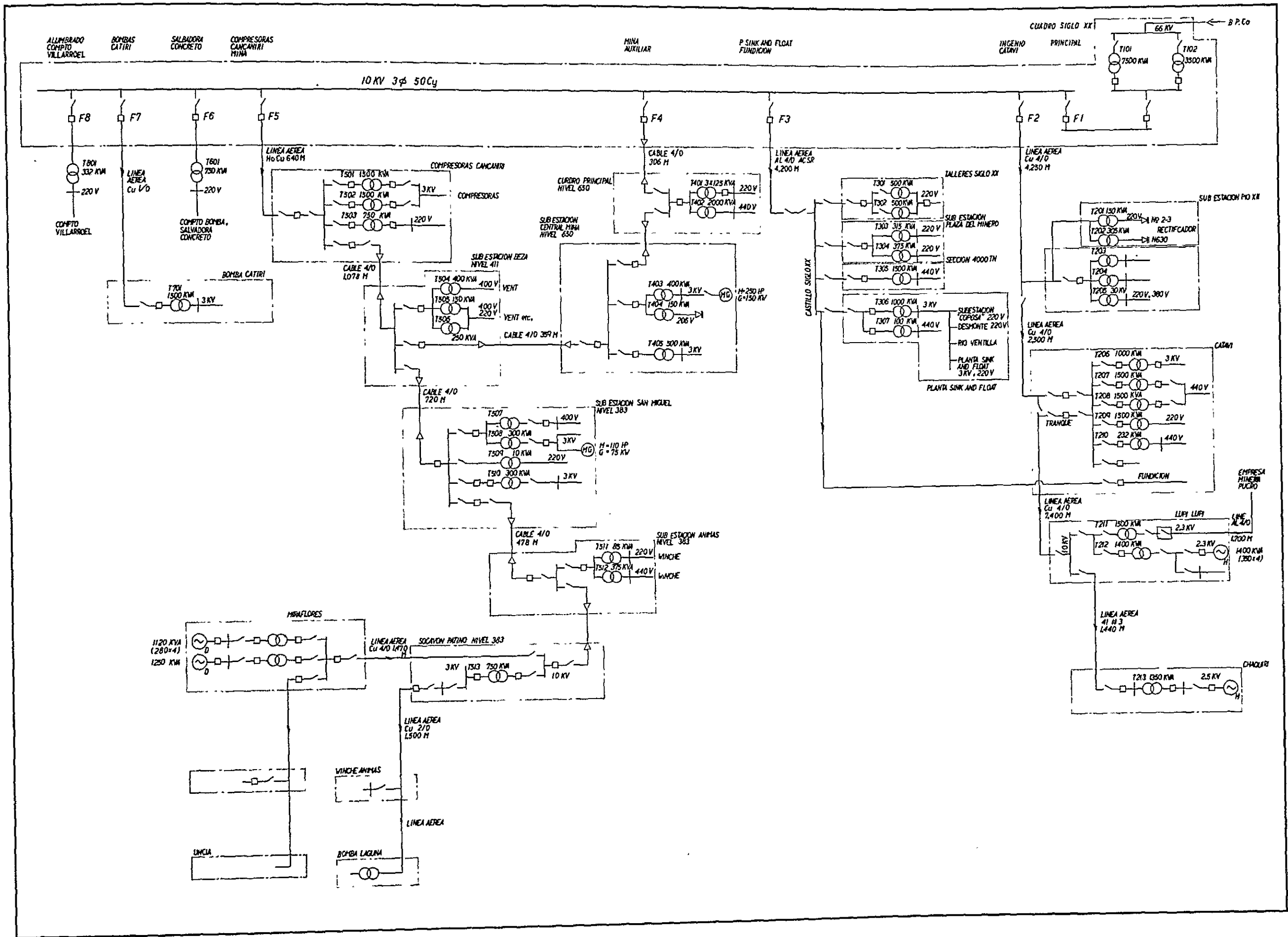


Fig. 4-11 One Line Diagram for the Cotavi Mine

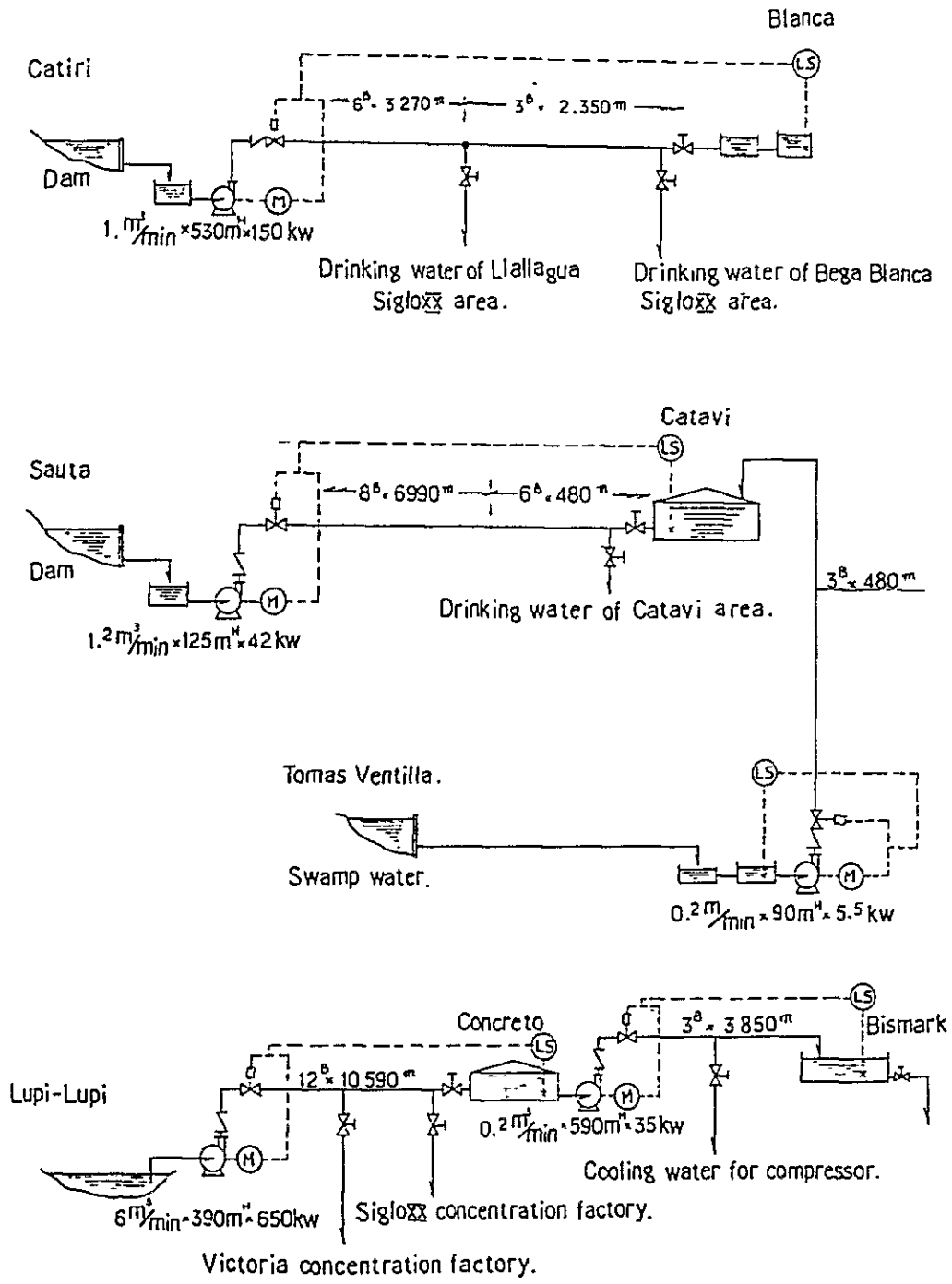


Fig. 4-12 Aremedy of water supply sistem

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that this is crucial for ensuring transparency and accountability in the organization's operations.

2. The second part of the document outlines the various methods and tools used to collect and analyze data. It highlights the need for consistent and reliable data collection processes to support informed decision-making.

3. The third part of the document focuses on the role of technology in data management and analysis. It discusses how modern software solutions can streamline data collection, storage, and reporting, thereby improving efficiency and accuracy.

4. The fourth part of the document addresses the challenges associated with data management, such as data quality, security, and privacy. It provides strategies to mitigate these risks and ensure that data is handled in a responsible and secure manner.

5. The fifth part of the document concludes by summarizing the key findings and recommendations. It stresses the importance of ongoing monitoring and evaluation to ensure that data management practices remain effective and aligned with the organization's goals.

6. Finally, the document provides a list of references and resources for further reading on data management and analysis. It includes books, articles, and online resources that offer additional insights and best practices in the field.

4-8 鑄物工場

ボリヴィア共和国最大の鑄物工場であり、Catavi 鉱山だけでなくCOMIBOL傘下の他鉱山の機械及び部品を製作している工場である。

場所はVictoria選鉱工場の最下段レベルに位置し、その設備は3 t/回、1 t/回 の炉各1基、サンドブラスト室、ショットブラスト室の他に砂回収設備、環境集塵設備等がある。

能力は現在200 t/Hであるが、COMIBOL傘下全鉱山で約400 t/Hの製品を必要としており、Catavi 鉱山だけだと能力は充分にあるが、COMIBOL 全体で考えると約半分の能力である。

製品は鉱山機械の全分野にわたり、材質も鋳鉄、鋳鋼、マンガン鋼、アルミニウム、鉾金、パビット等の色々なものを製作している。

決算も独立採算で黒字であり、一つの独立した企業の要素を有しているが、検査機構がなく不良品も製品にして出ているものが多数あり、切削してから巣孔等が発見され捨てられることもある。

これらを改善するためには品質管理制を導入し、材料、製品のチェックをする必要があると考える。COMIBOL傘下の鉱山の全製品を供給するために倍増計画を進め、近く実施する予定になっている。

4-9 考察と提言

Catavi 鉱山の鉱工設備を鉱務部門の立場からみた場合の問題を列挙すると、次のとおりである。

4-9-1 設備の老朽化

Catavi 鉱山の設備は全般に年代の古いものが多い、例をあげるとLupi-Lupi及びChaquiri水力発電所が1926年製、Milaflores発電所が1930年製、Cancañiriのコンプレッサー8台の内4台が1929年製、1台が1957年製、Doloresのコンプレッサー3台は製作年不明であるが大体1930年頃と思われる。更に選鉱設備に於いては、Kanko選鉱工場を除いてほとんどの機械が製作不明であり、はっきりした年代がわからないが30年以上前のものと考えられる。

このように非常に老朽化した機械を使用しているため、1978年に340 kW Atlas Copco製コンプレッサー2台、1980年に750 kW Joy製コンプレッサー1台、選鉱では、Allis Chalmers製の#6ジャイレートリークラッシャー1台 Symos製の3'コーンクラッシャー1台を最近更新している。しかし、2~3年前から更新を始めているが、それもほんの1部分であり、大部分の設備が耐用年数を過ぎているものと思われる。

この老朽化による影響として

- 1) 故障の頻度が多いこと。
- 2) 機械の部品が製作されていないこと。
- 3) 故障した場合、普通の部分で良いものが機械全体を取替えなければならないこと、及び修理期間が長いこと。

対策として計画的に更新していくのが一番良い方法である。この場合、金額的面から更新が長期間にわたって行なわれることになる。

この更新計画をするについては、単純に同じ機械を更新するのではなく、操業上の問題点等色々折込み、将来のあるべき姿を考慮して行なりべきである。

例を上げると、Siglo XX 選鉱工場の受入れ、破碎設備はピン抜出しのエプロンフィーダーの巾が700%であること。又、1次破碎のジャイレートリクラッシャーが#6と小さいために、ピンの上のグリズリが7~8"となっている。採鉱からくる鉱石が、採掘法の関係で大塊があるため、グリズリオーバーが相当に出ており、それを人手でトラノクに積み廃石としている。

このような問題があるのに#6ジャイレートリクラッシャーを更新する場合、全く考慮されずに同じクラッシャーを更新している。これなど大型のジョークラッシャを更新時に据付し、次にピンの改造、エプロンの更新と問題点を折り込んだ計画がなされるべきと考える。

更新中の老朽化対策としては、予防保全をとり入れた完璧な保全作業により、故障の頻度を少なくすべきである。

4-9-2 保 全

保全作業が実質実施されていないのが問題点であり、より効果的な保全作業をどのように取り入れるかがポイントである。

今回の調査で、選鉱の場合、月28日操業でとても保全作業をとり入れた計画的な修理作業など出来ないという意見を聞かされた。日本の鉱山の場合、当然修理日数を考慮に入れた月の操業日数で設備能力の検討しており、その日数は最近まで25日操業、現在は23日操業で考えている。

Catavi 鉱山に於いては、操業日数を28日に設定し故障に対する対策として、予備の機械を置く方法をとっている。しかし、予備を置くこと自体設備コストがかかることであり補助的機械に限られてしまう。

大型機械等コストのかかるものは、Siglo XX 選鉱工場のスクラバー以外25日操業でも充分能力がある。故、操業日数を最低25日にすることが必要である。

次に採鉱課及び選鉱課に保全係を設けることである。この保全係に点検班と修理班を設け、点検班は少ない人数が良いが、目に見えない機械の内部の状態まで推察しなければならないの

で経験豊富な優秀な人材が必要である。

保全系の業務は緊急の修理作業のほかに

- 1) 巡視点検作業及び注油作業
- 2) 修理時期の鑑定作業
- 3) 原材料及び部分品を整備する作業
- 4) 定期修理作業の計画
- 5) 定期修理作業の準備
- 6) 定期作業の年月日、状況、処理方法及び日常の故障年月日、状態、原因、処理方法等の記録作成。

などの作業があり、これを実施することにより保全作業の形態が整うものと思われる。

保全作業の目的は、修理の低減もあるが第1は故障によって工場が、休転する損害をなくすことであり、Catavi 鉱山のような大規模な鉱山にとって保全係は欠くことのできない部門であると考えらる。

4-9-3 用水と排水処理

Catavi 鉱山周辺の地形は Catiri, Ventilla, Sauta 等の川の水はもちろん Locatario の選鉱廃滓、第2 Kenko 湖の溢流水、生活用水まで全部 Lupi-Lupi 湖に流れるようになっている。

中でも Locatarios の選鉱廃滓と第2 Kenko 湖の溢流水が Lupi-Lupi 湖の水の pH を低くしているため、Lupi-Lupi 及び Chaquiri の両水力発電所の水車の腐蝕を速め、発電機の故障の原因となっている。

Catavi 鉱山自体、前記した如く用水不足に悩んでおり多数の揚水ポンプを使用し、その運転員も多数かかえている。

Lupi-Lupi 湖にきれいな水を流すことにより発電機の水車の腐蝕を防ぎ、更に Lupi-Lupi 湖に大型のポンプを設置し、全山の用水を供給をすべきと考える。

- 1) 第2 Kenko湖の溢流水出口に排水処理設備を設ける。

この設備は消石灰のホッパーと抜出し設備攪拌槽と pH 計等で pH 計と抜出しフィダーと運動させ消石灰の量を調節する。

- 2) Uncia Miraflores 地区の飲料水設備は現設備をそのまま使用する。
- 3) Catavi 地区の飲料水は、Santa に Catavi のタンクまで揚水出来るポンプを設備し配管は、現在のパイプをそのまま使用する。Tomas, Uentilla の水のみ Baños, Catavi で中継、Catavi のタンクまで揚水する。パイプは Baños, Catavi タンク間は新設する。
- 4) Catiri の水は飲料水のみだけに使用し、Catiri から Blanca まで揚水出来るポンプ

を設け、パイプは既設のパイプを使用する。

- 5) Lupi-Lupi 湖にポンプ場を設け Bismarckまで、新設配管し選鉱、採鉱等の全用水をまかなう設備をする。

Fig 4-12の如く、以上のポンプは自動運転とし人員の削減を図るべきと考える。

4-9-4 電気設備

1) 電力設備に対する使用電力の検討

受電設備、水力発電設備および火力発電設備の各設備の能力は Table 4-31 に示すように、受電設備、水力発電設備の計は 13,837.5 KVA (力率が 80% であるから受電設備は 8,800 kW, 水力発電設備は 2,270 kW, 計 11,070 kW) であるが、Table 4-34 に示す過去 5 年間の最大電力の平均は 12,140 kW で、設備能力を超過して使用されている。但し火力発電設備の 2,490 KVA (1,992 kW) を稼働させ使用電力がまかなえている。

火力発電設備を非常用と考えるとき、現有の電力設備から今後の負荷設備増強は問題がある。

2) 配電設備に関する考察

配電設備については、各フィダー毎の設備容量と電力の把握が適確に調査できなかったため十分な検討は今後の調査時に再検討する必要がある。(計量的な調査)

末端の負荷設備においては電圧降下により運転を停止する個所もあるようだが、配電々圧の昇圧、末端設備に電力コンデンサー等を設置する事により電圧降下の低減を考える必要がある。

3) 発電設備に関する考察

火力発電設備については前記のとおり非常用として短期間の運転を原則としていると思われるので容量的に寄与する事は、論外として水力発電設備については過去の実績をみても定格出力を出している期間が少ない、この点、水力発電設備の保全を適確に行ない定格出力を発生させ、受電々力を低減し、電力コスト軽減を計るべきだと思ふ。

第5章 管理部 門

5-1 山 元 原 価

Catavi 鉍山では、原価部門別費目別・要素別、総合原価計算方式を採用し、原価管理を実施しているが、費目の策定が理論的に過ぎるきらいがあり、実際に即応したものとはいい難く、又、原価管理組織と業務管理組織とが、合致していない面もある。従って、原価管理体制が充分とは認められず、各部門、それぞれ諸々の資料を作成しているものの、原価管理資料として、それらが総合的、有機的に、充分活用されていないのが現状である。

5-1-1 業務管理組織と原価管理組織

Table 5-1 に示されているように、業務組織は所長・副所長に属する。スタッフ部門は別として、専門職業中心の採鉍・選鉍・坑外・電気・業務の五大部門によって、場所別、又は、業務別の部門をもって構成されている。一方、原価組織は Table 5-2 に示すとおり、採鉍・事前処理選鉍・選鉍・坑外・エネルギー・管理・その他、買鉍の七大グループをもって組織され、それぞれ、原価部門・費目によって構成されて、費目総数は300以上に達する。その費目体系は、余りにも細分化されすぎており、充分整備されていないために原価管理を難かしくしている。

例えば、業務管理組織内に買鉍の総括部門はなく、採鉍部門の中で、売鉍者の登録、採掘管理を売鉍者採掘事務所 (Explotación Locatarios, Veneros, Lamas)で行い、その受入れは選鉍部門と精鉍出荷所 (Barilla Bodega)が行い、精算は業務部門、鉍石精算事務所 (Of. Liquidación Minerales)が行うといった状況であるが、原価管理組織上は独立グループとして取扱われ、それら原価、並びに所長室、副所長室費用の一部も、直接振替、直接買鉍原価で集計されている。又、分析所は副所長直轄下にあるが、原価上は坑外補助部門に含まれる、といった具合である。

なお、要素別には、極めて一般的な直接・間接人件費、物品費、電気料などの要素で整理されており、格別問題点は見受けられない。

5-1-2 総 合 原 価

前記要領により整理された結果を、月々、総合原価計算表として一表に取纏め、更に年次集計により、月次・年次に本社にも報告されている。

本表は Table 5-3 に示されているように、採鉍・前処理選鉍・選鉍・エネルギー・補助サービス・管理・買鉍の6グループを以って生産原価とし、“その他”グループを鑄造工場、固定資産投資；医療、その他に分けて、また“その他原価”を、それぞれ要素別に表示し、エ

エネルギー、補助サービス部門費は他部門へ配賦し、更に管理部門、医療部門の一部振替を該当部門で行い、それぞれの最終部門費を計算している。原価計算表は生産損益なども表示しており、直接生産分のみを取扱ったもの、部門別のみのも、要素別のみのもなど、Catavi 鉱山の原価を総体的に把握できるものとしては、本表が、一覧性を有し、比較的有効である。

Table 5-4 Cost after Distributed Indirect Costs

Group	1978		1979		1980		1981	
	S/T	Index	S/T	Index	S/T	Index	S/T	Index
Mining	5.4	100	6.5	120	9.4	174	10.7	235
Sink-float separation	2.3	100	2.8	121	3.3	143	4.3	187
Concentration	5.4	100	7.0	130	8.5	157	(9.4)	(174)
Total	23.0	100	19.6	130	37.2	162	42.9	183

Table 5-5 Costs before Distributed Indirect Costs

Mining	4.4	100	5.5	116	7.8	177	10.9	248
Sink-float separation	1.7	100	2.0	118	2.5	149	3.2	188
Concentration	3.9	100	5.1	131	6.2	160	(6.7)	(172)
Engineering	1.5	100	1.9	127	2.2	147	(2.5)	(167)
Total	21.0	100	27.2	130	34.4	167	38.4	183

Note: Figures in parentheses are estimated ones.

5-1-3 山元原価

上記総合原価計算表をもとに、Table 5-6 の部門別年次（月当り）原価比較表を作成した。各部門の鉱量トン当り原価は、下記の如く年々大幅増加となっている。

特に採鉱の1980年以降の上昇率は、他部門に比し、きわだっている。同様、要素別の比較表、Table 5-7 を作成してみると、下記の如き上昇率となっている。

直接人件費の上昇主因は、1979年12月以降、40.8ドル/人で、又、1980年には、163.2ドル/人で、政令に基づく一時金の支給が大きくひびいている。間接人件費の上昇主因は、物価上昇に伴う配給品4品目（肉・パン・砂糖・米）の価格凍結にともなう差額損失増に基くもの、又、1981年以降、社会保険料率の改訂に伴う増である。

物品費、電力料の増加は、国際インフレ影響にもとづく、輸入機材類の価格上昇、電力料金値上げによるものと、買電量の増加によるもの（ $\frac{1978年}{100}$ 、 $\frac{1979年}{105}$ 、 $\frac{1980年}{108}$ ）と解されるが、いずれにせよ上昇のウェイトに占める割合では、人件費分がその約50%を占めている。

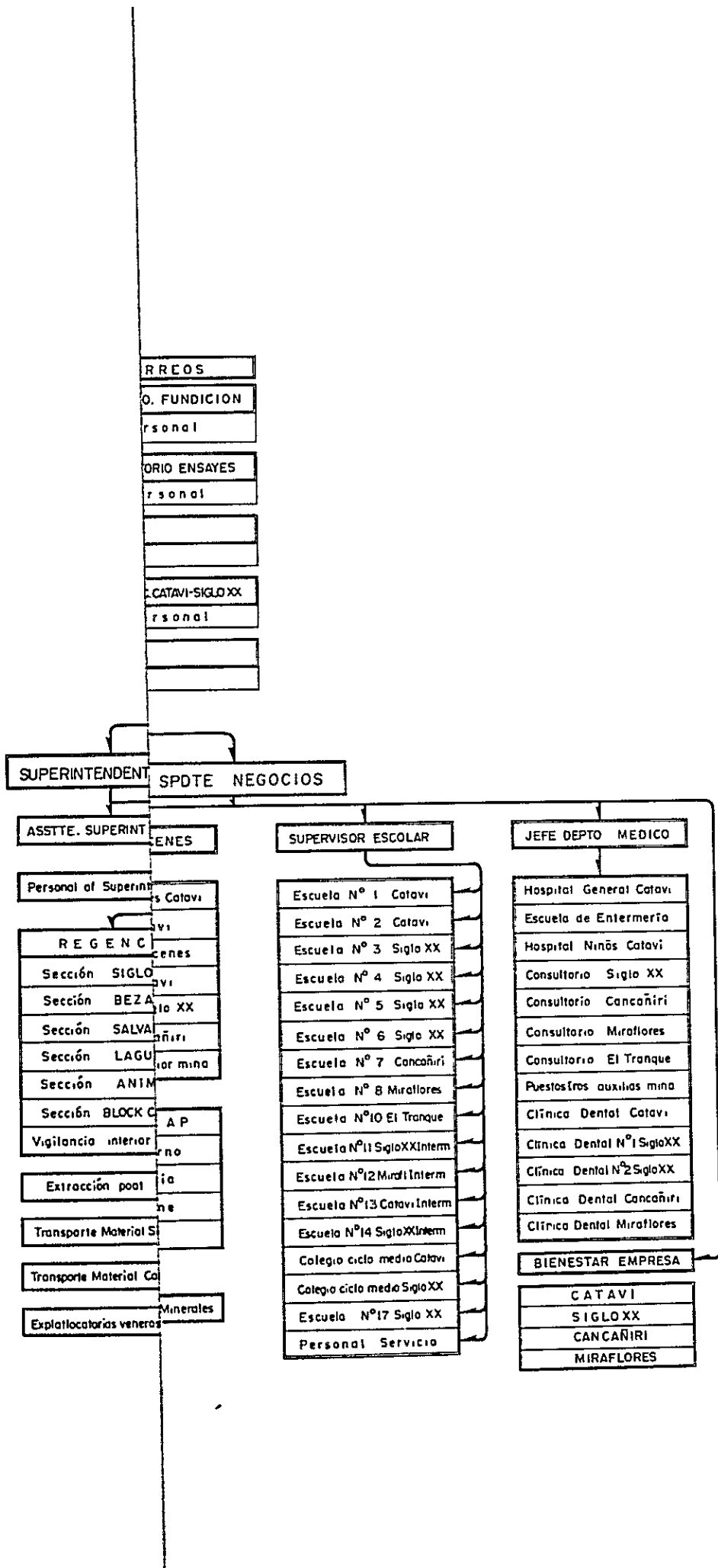


Table 5 - 1 Organization of Catavi Mine

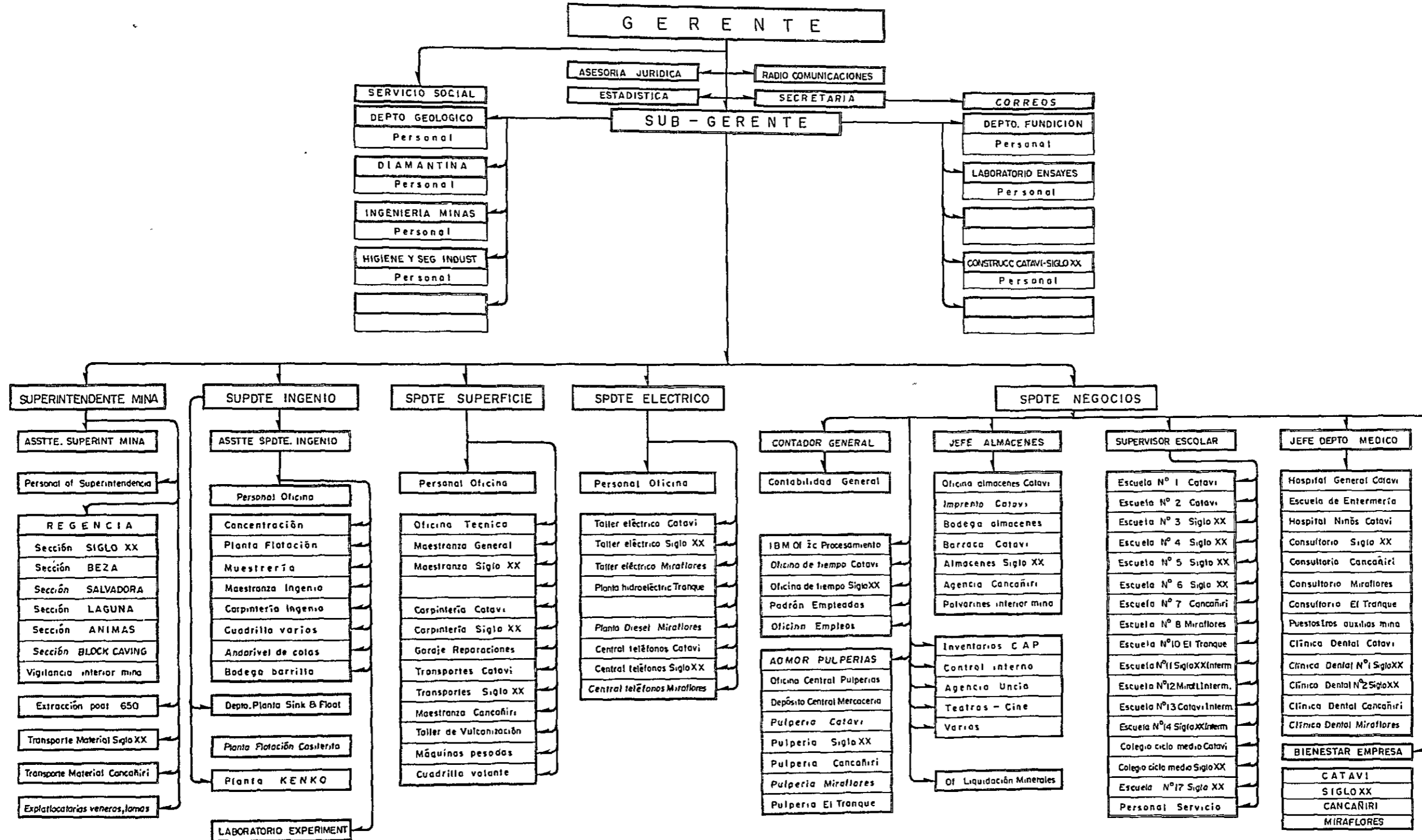


Table S-2. Catavi Mine's Cost System by Group and Item (1)

No. 1

Group	Code Number			Name of Item		
	Large	Class		Large Item	Medium Item	Small Item
		Medium	Small			
1	30	00	01-07	Mining	Control, management	Supervisory office, overall underground station each underground station.
		00	09-19			Block caving management.
	31	01	01-10		Prospecting, Development preparation, mining, underground transport	In and outside of mine drilling, survey, mine, block caving Evaluation, placer.
		02	01-04		Mine development (Vein)	Tunnel
		03	01-06		Mine development (others)	Tunnels, pits, pit bin, in mine Auxiliary tunnels, ventilation and drainage tunnels
		04	01-07		Working face preparation	Working faces
		10	01-08		Working face mining	Working faces, Bismarck vein
		16	01-04		Underground transport	Each means of transport (trolley, battery loco, winding, and man power)
		20	01		Air shaft pit bin	Air shaft, bin in mine
		21	01		Underground maintenance	All tunnels



Code Number			Name of Item			
Group	Class			Large Item	Medium Item	Small Item
	Large	Medium	Small			
	22	01-05	Mining			Shaft, incline, ventilation operation and maintenance, lift winding operation and maintenance, water and air pipe installment and maintenance, collapse and rehabilitation.
	23	01				Drainage operation and maintenance.
	25	01-05			Indirect service	Tunnel heating and lighting, cap lamp charging, underground guard.
	32	02		Block caving		Block caving.
	33	01		Ore transport		Block caving ventilation and dust control.
	34	01		Ore purchase		No. 650 level transportation, trolley transport.
						Independent contractor, non-independent contractor.
	95	00			Depreciation	Dump extraction.
		03			Ore a/c adjustment	
		05			Technical guidance introduction	
	35	01		Block caving preparation		

Code Number			Name of Item				
Group	Class		Group	Large Item	Medium Item	Small Item	
	Large	Medium					Small
2	41	00	Metallurgy	Plant direct costs	Management		
		01			Ore acceptance	First crushing, second crushing.	
		02	00-01			Crushing	Classification, transport.
		03	00-01			Classification	Sink-float, classification, water classification, transport, pump.
		04	00-04		Sink-float separation		
		05	00-02			Water recirculation	Water recirculation and purification, silicon iron recall, others.
		06	00			Tailing treatment	Tail acceptance and transport.
		07	00			Bin maintenance	Depreciation of a 4,000-ton ore bin.
	42	01	00-03		Maintenance		Water, ditch and pipe maintenance, compressed air, lubrication oil.
		01	04-06			Indirect service	Heating and lighting, tests, sampling analysis.
	43	01	00-01		Transport for Mill Plant		Railways, trucks.
	45	01	00-03		Tin ore flotation		Flotation, classification, pump, others.
	95	02	10-13		Hole man table		Classification, pump, table, others.
	00	02			Depreciation		
	03	02			Ore a/c adjustment		

Code Number			Name of Item				
Group	Class			Group	Large Item	Medium Item	Small Item
	Large	Medium	Small				
3	40	00	01-02	Metallurgy	Management and supervision		Supervisory office, management.
	44	01	00		Direct cost	Ore acceptance	
		02	00-12			Crushing, classification, transport	First-third crushing, classification I and II, transport, lift transport.
		04	01-05			Dressing	Gib, table.
		05	00-01			Classification	Water classification, classification IV.
		06	00-01			Concentration, water recall	Thickener, water recall and purification.
		08	00			Dressing	
		09	00			Dressing pump	
		10	00			Others	
		11	00			Flotation plant for sink-float concentrate	
		12	00			Plant for purchased ore	
	46	01	00-06		Indirect cost	Maintenance	Water, ditch and pipe maintenance, mobile service group, lubrication oil, ventilation, construction.
		02	01-04			Others	Heating and lighting, tests, sampling analysis.
	47	00	00-01			Transport	Tailing acceptance and transport.

Code Number			Name of Item				
Group	Large	Medium	Small	Group	Large Item	Medium Item	Small Item
3	48	00	00	Metallurgy (Works for concentrate)			Concentrate drying, weighing, others.
		01	00-01			Shipment lot sampling analysis	
		02	00		Laboratory	Depreciation	
	24	00	00			Ore a/c adjustment	
	95	00	03			Management	Manager, management office, depreciation.
		03	03		Verification plant	Mining	Dredger, piping and fittings, agitation, vibration.
	60	01	01-03			Classification	Classification I and II, pumps.
		02	01-03			Dressing	Sulfurization flotation, cyclone, pump, others
		03	01-03			Works for concentrate	Concentration, evaporation, drying, weighing, transport.
		04	01-10			Maintenance, service	Water, piping, lubrication oil, others.
		05	01-03				Heating and lighting, sampling analysis, tests, tailing pump, others
		06	01-04				
		07	01-05				

Table 5-2. Catavi Mine's Cost System by Group and Item (2)

Code Number			Name of Item			
Group	Class		Group	Large Item	Medium Item	Small Item
	Large	Medium				
4	23	00	00	Laboratory	Catavi, Siglo XX	
	25	01, 02	0	Construction	Gravel, sand and stone output	
		03	00			
	50	01	00-01	Management and supervision		Supervisory office, technical office.
	51	00, 01	00-01	Construction and smithery	Catavi, Siglo XX	Workshop, smithy.
	52	00, 01	00	Wood processing	Catavi, Siglo XX	Wood processing works.
	53	00, 01	00	Automobile repair	Catavi, Siglo XX	Car repair works.
	54	01, 02	00-01	Transport by automobile	Catavi, Siglo XX	Ordinary automobile, large automobile
		03	00-01	Transport by automobile	Personnel Transport	(truck, dump, etc.). Catavi, Siglo XX.
	55	01	00-05	Rock drill		Hoses, rock drill repairs, drill steel, grinding, rods.
	56	01	00-01	Compressor		Catavi, Siglo XX
	57	01	00-01	Heavy machines		Tire regeneration works, heavy transport. equipment repair works.
	60	00	01-02	Management and supervision		Supervisory office, management.
	61	00, 01	00	Electricity	Catavi, Siglo XX	Electricity works.
	62	01	00-01	Power generator	(diesel)	Catavi and Miraflores plants.
	63	01	00-01	Power station	(hydro)	Lupi-Lupi and Chaquiri plants.
64	01	00-01	Power purchase		Power purchase, voltage transformation, relay station.	



Code Number			Name of Item				
Group	Class		Group	Large Item	Medium Item	Small Item	
	Large	Small					
5	10	00	Administration	Manager's office			
	14	00		Mail, telegram			
	15	00		Statistics office			
	16	00		Inspector			
	20	00		Submanager's office			
	21	00		Geology	Geology office		
	21	01-04		00	Geological survey, drilling, sampling small mine survey		
	22	00		00	Mining technology	Mine road maintenance, housing office, company house and school maintenance	
	25	04-07		00		Mining, concentration management	
	26	00-04		00	Health and security		Catavi, Siglo XX, Miraflores.
	65	01		00-02	Telephone		Labor management office, security, mine police, social plan of COMIBOL.
	70	00		01-04	Labor		
	71	00		00	Labor management office		
	72	00		00-07	Welfare	Catavi	Welfare office, company house heating and lighting, cleaning, housing office, maintenance, company house maintenance, guard.

Code Number			Name of Item			
Group	Class		Group	Large Item	Medium Item	Small Item
	Large	Medium				
5		00	Admini- stration		Siglo XX	Welfare office, company house heating and lighting, cleaning, housing office, maintenance, company house maintenance, guard.
		00		Cancañiri	ditto	
		00		Miraflores	Patiño entry guard.	
		02		Culture activities sports	Catavi, Siglo XX	
		03		Water service	Catavi, Siglo XX	
	73	00-01		01-02	Social service	Social service office, Catavi, Siglo XX labor union.
	74	00-10		01-04	Education service	Education management office, training, feeding, school maintenance, school-wise service.
	75	00		00	Administration division	Health control
	81	00		00-01	Management and supervision	Supervisory office, accounting.
	82	00		00	Machine accounting	IBM
	84	01-03		00	Immigrant-labor management	Catavi, Siglo XX, immigrant-labor management office
	86	01-07		00	Materials	Warehouse accounting, printing house, Catavi warehouse, wood warehouse, Siglo XX warehouse, Cancañiri office, mine powder magazine

Code Number			Name of Item			
Group	Class		Group	Large Item	Medium Item	Small Item
	Large	Medium				
5		08	00-04		Firewood supply	Mining and dressing divisions, departments, casting works warehouse office.
	88	01-07	00	Pulperia	Accounting, head office warehouse, Pulperia	Catavi, Siglo XX, Cancañiri, Miraflores, El Tranque.
		08	00-01		Meat	Meat supply, Uncia refrigeration
	90	00	00	Clearance control	Clearance control office	
	91-92	00	00	Inner management, branch offices	Head office loan expense	
95	02	00				
6	00	00	01	Construction suspense account		Construction suspense account (by name).
	01	02	00		Catavi casting factory	
	01	03	01-05		Movie theaters	Catavi, Siglo XX, Cancañiri, Miraflores, El Tranque
	01	06	00		Poultry farm	
	02	01-04	00		Fixed assets (by each accounting)	
03	01-03	00		Construction material output, material transport goods, clearance adjustment a/c		

1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

| Code Number | | | Name of Item | | | |
|-------------|-------|--------|--------------|--------------------|---|---------------------------------|
| Group | Class | | Group | Large Item | Medium Item | Small Item |
| | Large | Medium | | | | |
| 6 | 04 | 01-11 | 00 | Hospitals, clinics | Hospitals, clinics | |
| | | 12-13 | 00 | | Maintenance | |
| | | 14 | 00 | | Family allowance management | |
| | 05 | 00 | 01-02 | Others | | Other mines, personal advances. |
| | 49 | 00-15 | 00 | Ore purchase | Veneros, Locataries, Lamas Cooperativas | |

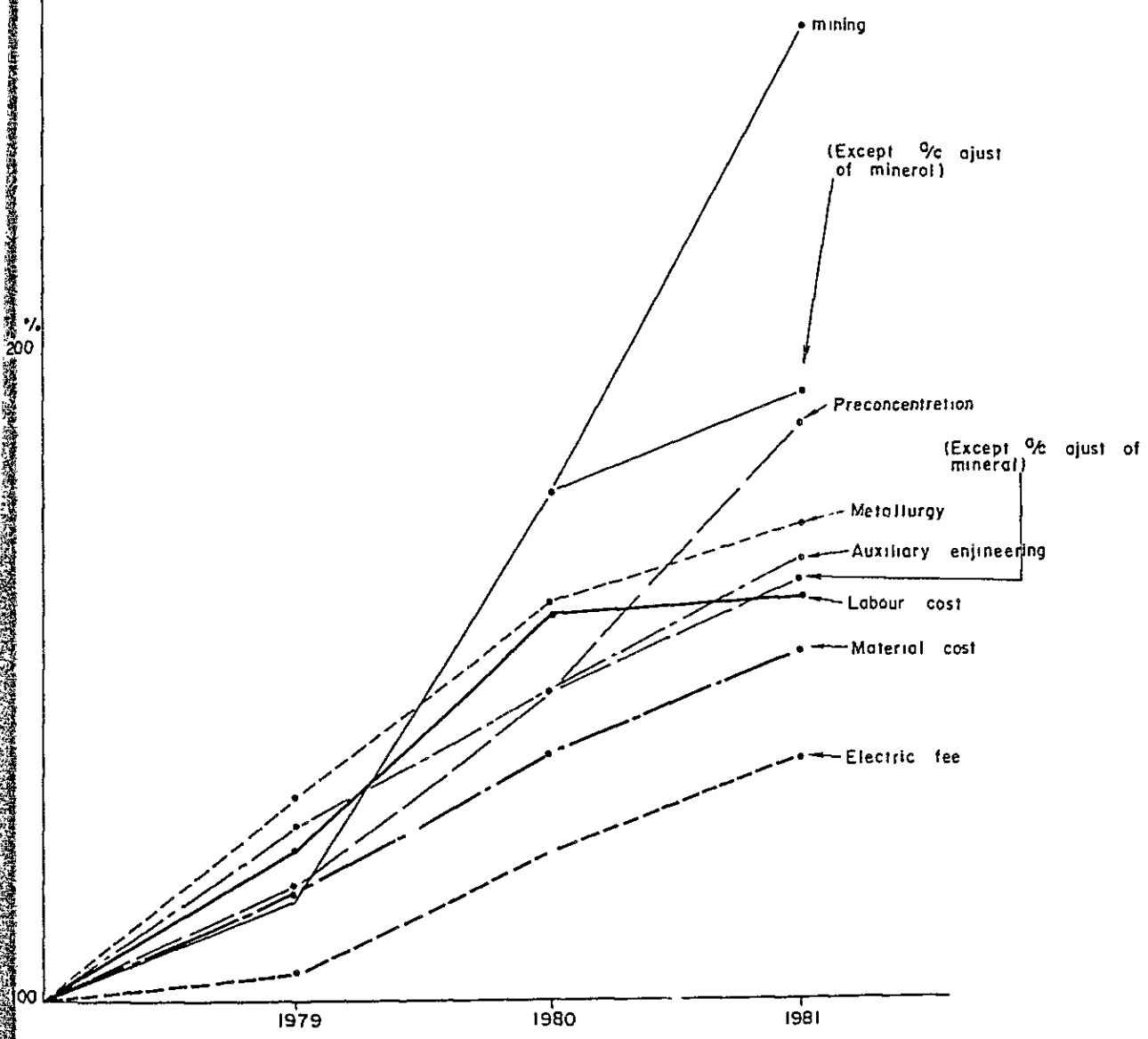


Fig. 5-1 Rate of rising cost



1000 2000 3000 4000 5000 6000 7000 8000 9000 10000

Table 5-6 Group-by-Group Breakdown of Monthly Average Cost for 1978 - 1981

| Group | 1978 | | | 1979 | | | 1980 | | | 1981 | | | | |
|------------|--|----------------------|-------------|----------------------|----------------------|-------------|----------------------|----------------------|-------------|----------------------|----------------------|-------------|---------|-----|
| | Processed Ore (tons) | Value (\$1,000) | \$/T | Processed Ore (tons) | Value (\$1,000) | \$/T | Processed Ore (tons) | Value (\$1,000) | \$/T | Processed Ore (tons) | Value (\$1,000) | \$/T | | |
| Total Cost | Mining | 123,336 ^T | 671.8 | 5.4 | 114,877 ^T | 749.4 | 6.5 | 113,758 ^T | 1,064.0 | 9.4 | 104,706 ^T | 1,334.2 | 12.7 | |
| | Sink-float separation | 119,339 | 276.2 | 2.3 | 105,552 | 291.8 | 2.8 | 108,065 | 359.5 | 3.3 | 108,313 | 461.7 | 4.3 | |
| | Concentration | 59,026 | 318.7 | 5.4 | 59,932 | 419.8 | 7.0 | 59,455 | 507.5 | 8.5 | (59,000) | 552.1 | (9.4) | |
| | Service | (123,336) | 748.4 | (6.1) | (114,877) | 867.5 | (7.6) | (113,758) | 1,037.7 | (9.1) | (104,706) | 1,125.2 | (10.7) | |
| | Management | SNF | 262,786 Lbs | 819.5 | (3.1) | 258,849 Lbs | 1,074.0 | 4.1 | 305,269 Lbs | 1,267.1 | 4.2 | 263,227 Lbs | 932.7 | 3.5 |
| Mine Cost | Ore Purchase | 123,000 ^T | 2,834.6 | 23.0 | 115,000 ^T | 3,402.5 | 29.6 | 114,000 ^T | 4,235.8 | 37.2 | 105,000 ^T | 4,405.7 | 42.0 | |
| | Mining | 123,336 | 538.8 | 4.4 | 114,877 ^T | 589.5 | 5.1 | 113,758 ^T | 891.6 | 7.8 | 104,706 | 1,136.7 | 10.9 | |
| | Sink and float | 119,339 | 207.9 | 1.7 | 105,552 | 213.8 | 2.0 | 108,065 | 264.8 | 2.5 | 108,313 | 345.7 | 3.2 | |
| | Dressing | 59,026 | 227.9 | 3.9 | 59,932 | 302.7 | 5.1 | 59,455 | 369.9 | 6.2 | (59,000) | 392.8 | (6.7) | |
| | Service | (301,701) | 441.7 | (1.5) | (280,361) | 525.1 | (1.9) | (281,278) | 604.7 | (2.2) | (272,019) | 683.3 | (2.5) | |
| Total Cost | Management | (123,336) | 396.0 | (3.2) | (114,877) | 498.4 | (4.3) | (113,758) | 598.6 | (5.3) | (104,706) | 596.6 | (5.7) | |
| | Ore Purchase | 262,786 | 774.3 | 2.9 | 258,849 | 1,001.7 | 3.9 | 305,269 | 1,192.0 | 3.9 | 263,227 | 872.3 | 3.3 | |
| | (Sub Total) | (123,000) | (2,586.6) | (21.0) | (115,000) | (3,131.2) | (27.2) | (114,000) | 3,921.6 | 34.4 | (105,000) | (4,027.4) | (38.4) | |
| | a/c Distributed Service and Other Costs | | Δ 49.3 | | | Δ 57.6 | | | Δ 65.6 | | | Δ 67.5 | | |
| | a/c Distributed Welfare and Management Costs | | Δ 41.6 | | | Δ 55.8 | | | Δ 66.9 | | | Δ 61.4 | | |
| Total Cost | Head Office Expense | (123,000) | 114.7 | (2.0) | (115,000) | 132.9 | (2.4) | (114,000) | 148.4 | (2.8) | (105,000) | 152.4 | (3.6) | |
| | Transferred Head Office and Other Expenses | | 22.2 | | | 27.6 | | | 19.4 | | | 4.4 | | |
| | Financial Costs | | 202.0 | | | 224.2 | | | 278.9 | | | 350.6 | | |
| | Total | SNF | 806,474 | 2,834.6 | 3.5 | 722,661 | 3,402.5 | 4.7 | 725,637 | 4,235.8 | 5.8 | 645,331 | 4,405.9 | 6.8 |
| | | | | | | | | | | | | | | |

Note: 1. Process ore amount figures for 1978 - 1980 are from Catavi's "Informe Annual 1980." Figures for 1981 are from

"Mining Output Data 1981," but figures for Dressing in parentheses are estimated ones.

2. Cost figures for 1978 - 1980 are from Catavi's annual financial statements and figures for 1981 (average for January -

June) are from IBM/Catavi and Accountant/Catavi data.

Table 5-7 Factor-by-Factor Breakdown of Monthly Average Costs for 1978 - 1981

(Value Unit: \$1,000)

| Factor | 1978 | | 1979 | | 1980 | | 1981 | | Growth Rate |
|--|-----------|-------|---------|-------|---------|-------|-----------|-------|-------------|
| | Value | Index | Value | Index | Value | Index | Value | Index | |
| | | | | | | | | | |
| Wage | 255.3 | 100 | 277.3 | 109 | 238.3 | 93 | 235.3 | 92 | |
| Overtime Allowance | 80.1 | 100 | 110.4 | 138 | 93.3 | 116 | 87.3 | 109 | |
| In-Pit Piece Wage | 73.4 | 100 | 94.7 | 129 | 99.9 | 136 | 93.1 | 127 | |
| Out-of-Pit Piece Wage | 17.1 | 100 | 30.1 | 176 | 19.7 | 115 | 16.6 | 97 | |
| Special Allowance | 68.6 | 100 | 88.8 | 129 | 325.7 | 475 | 249.9 | 364 | 7 |
| Temporary Employment Promotion Allowance | 31.1 | 100 | 47.0 | 151 | 36.7 | 118 | 35.9 | 115 | |
| (Sub Total) | (525.6) | 100 | (648.3) | 123 | (813.6) | 155 | (718.1) | 137 | (8) |
| Loss of Allocated Goods | 197.5 | 100 | 262.2 | 133 | 363.6 | 184 | 479.1 | 243 | 11 |
| Social Security | 202.5 | 100 | 229.1 | 113 | 222.4 | 110 | 290.9 | 144 | |
| Reserve for Retirement Allowance | 88.5 | 100 | 103.3 | 117 | 117.6 | 133 | 125.3 | 142 | |
| Reserve for Christmas Allowance | 97.1 | 100 | 128.9 | 133 | 234.3 | 241 | 173.4 | 179 | |
| (Sub Total) | (1,585.6) | 100 | (723.5) | 124 | (937.9) | 160 | (1,068.7) | 182 | (19) |
| (Total) | 1,111.2 | 100 | 1,371.8 | 123 | 1,751.5 | 158 | 1,786.8 | 161 | 27 |
| Supply | 470.4 | 100 | 548.6 | 117 | 647.2 | 138 | 719.1 | 153 | 10 |
| Electricity | 130.0 | 100 | 136.5 | 105 | 159.8 | 123 | 178.1 | 137 | 2 |
| Others | 102.4 | 100 | 119.4 | 116 | 118.4 | 116 | 123.4 | 121 | 1 |
| Ore Purchase | 766.7 | 100 | 974.0 | 127 | 1,158.2 | 151 | 844.5 | 110 | 3 |
| Ore Adjustment a/c | Δ 55.2 | 100 | Δ 91.6 | 166 | 3.2 | Δ 6 | 290.9 | Δ 526 | 14 |
| Group Distribution | Δ 90.9 | 100 | Δ 113.5 | 125 | Δ 132.5 | 146 | Δ 132.5 | 146 | Δ 2 |
| Depreciation | 61.1 | 100 | 72.6 | 119 | 83.3 | 136 | 88.2 | 144 | 1 |
| Total | 2,495.7 | 100 | 3,017.8 | 121 | 3,789.1 | 152 | 3,898.5 | 156 | 56 |
| Transferred Head Office Expenses | 338.9 | 100 | 384.7 | 114 | 446.7 | 132 | 507.4 | 150 | |
| Grand Total | 2,834.6 | 100 | 3,402.5 | 120 | 4,235.8 | 149 | 4,405.9 | 155 | |



以上を総括すると、採鉱・前処理選鉱では鉱石%調整の異常値が1981年に入ったため、特別に原価上昇率が上がっているが、全般的には、前述理由による人件費、物品費の値上りが、主因である。勿論、採鉱・前処理選鉱の場合、操業度の低下も要因の一つである。(Fig. 5-1)

5-1-4 生産損益と販売損益

Catavi 鉱山では、生産鉱種別の損益計算書を作成している。それらの資料を取纏めたものが、Table 5-9 の“Catavi 鉱山の生産損益”である。1980年度(月平均)では、137万ドルの赤字を計上し、1981年度(1~6月平均)では、建値低下、生産減、原価増により、211万ドルの赤字計上となっている。根本的には、採鉱品位の低下、即ち、鉱量の枯渇が原因である。

直接生産に対し、間接生産は収益率良好であることを示しているが、本来は、買鉱条件からして、成り立ち得ないはずのものである。Table 5-10 は、月々の買鉱計算書各種を集計し取纏めたものであるが、買上げ価格は鉱山銀行買付建値、(国際相場-製錬費)から管理費7-14%を差引き、Regalia の50%(最近のRegalia 改訂で廃止されたものだが、会社の特別措置として継続)を差引いたものとなっている。例えば、1981年では売鉱建値 平均5.45ドル/lbs、買鉱建値平均4.47ドル/lbs、差額総額231千ドル(+), Regalia 分控除額118千ドル(+), 管理費104千ドル(-)計453千ドルであって、Regalia 込み販売費(+), 会社管理費を賄っていることとなるが、Table 5-8 の生産損益では販売費のみで462千ドルとなっているため、Uncia 事務所、組合からの買鉱分12TMFの買鉱総計の略10%の分を考慮しても、とうてい会社管理費までは賄い切れぬはずであるが、収益計上されている。

Table 5 8 Cost Increase Rate

| | (1978) | (1979) | (1980) | (1981) |
|-----------------------------|--------|--------|--------|--------|
| Direct Personnel Expenses | 100 | 123 | 155 | 137 |
| Indirect Personnel Expenses | 100 | 124 | 160 | 161 |
| (Loss of Allocated Goods) | (100) | (133) | (184) | (243) |
| Supply Expenses | 100 | 117 | 138 | 153 |
| Electricity Expenses | 100 | 105 | 123 | 137 |
| Total | 100 | 121 | 152 | 156 |

(註) 本件については、補助部門の考察で更にふれたい。

一方、COMIBOLの財務資料より作成したTable 5-11の“公社全体とCatavi の生産損益”では、生産収入に差が見られるが、損益数字に大きな変化は見られない。本表では特にCa-

Catavi は、生産高では16%、原価では22%、税金は20%が全体の中に占め、1980年度では、全体損失の56%を占めていることを表わしている。同じ要領で作成した“販売損益”をTable 5-12に掲げる。1979年までは、生産損益を主体に鉱石棚卸勘定で調整して販売損益を計算する方法を採運て来たが、1980年よりは船積、もしくは、製錬所着分を計上することに変更されたため、売上高が減少している。

精鉱棚卸評価は、実際原価法によらず、低価法によって居るため、1980年度では、919万ドル(内Catavi分157万ドル)であり、原価法からすれば、未実現損失を計上していることになるが、生産と販売損益計算上の損益に大差は認められない。なお、参考までに売上高明細をTable 5-13に、又、貸借対照表をTable 5-14に掲げる。特記されることは、税金の負担比率が高いため、税引前は黒字であっても、税引後は赤字となっていることである。1980年度の損益は前述の精鉱棚卸評価法による修正を除外すれば、税引前では略収支相つぐなり形となっている。

5-1-5 一般管理費並びに金融費用の負担割合

Catavi 鉱山では、毎年、COMIBOL全体の一般管理費、金融費用の略18%を負担してきている。一般管理費は、各負担鉱山の固定資産額比によって配賦されている。Table 5-15に示すとおり、Catavi 鉱山の公社全体に対する固定資産割合は9%前後であることから、負担を除外されている分が、50%あることになる。

(例えば、バルカ、マチャカマルカボラティリゼーション工場建設費62百万ドル外)

又、金融費用は、各負担鉱山の運用総資産比をもって配賦の基準とされている。これらの費用配賦は、各鉱山の損益、引いては、従業員の鉱山別賞与に影響するため、慎重に配慮されており、配賦基準の変更などは簡単にはできない状況にある。付替指示を受けた金融費用について、Catavi 鉱山では、買鉱代金の4.5%をそれぞれの買鉱種別に配賦し、残分を生産原価比でVictoria精鉱と錫石精鉱に配分している。総合原価計算表では、買鉱、並びに管理費に計上表示している。

5-1-6 その他

補助サービス部門の費用の生産部門等への配賦は、原則的に、作業もしくは使用実績に従って行なわれており、このため経理処理は相当煩雑となっている。なお、工程別、製品別原価計算は、会計制度としては行なっていない。又、本社、オルロー支社より、調査等のため来山した経費など、比較的少額ではあるが付替を受けており、これらを技術指導費受入(Servicis Técnicos Recibidos)特別分担金(Contribución Especiales C.B.M)として受入処理している。

Table 5-9 Catavi Mine Production Income

No. 1

| Class | | 1980 (Monthly Average) | | | | 1981 (Monthly Average for Jan. - Jun.) | | | | 81/80
% |
|---|---|-----------------------------------|-----------------------------------|----------------------|--|--|-----------------------------------|-----------------------------------|--|------------|
| | | Direct
Production | Indirect
Production | Total | % | Direct
Production | Indirect
Production | Total | % | |
| Production | Dry Tons | 515 ^T 048 | 335 ^T 443 | 850 ^T 490 | Proportion of Indirect
Production
4.2% | 486 ^T 148 | 279 ^T 834 | 765 ^T 983 | Proportion of Indirect
Production
4.1% | |
| | Grade % | 37.02 | 41.28 | 38.70 | | 35.65 | 42.67 | 38.21 | | |
| | Metal Content
(Metal Content in
Pounds) | 196 ^T 076
(420.368) | 138 ^T 468
(305.269) | 329.144
(725.637) | | 173 ^T 320
(382.104) | 119 ^T 398
(263.227) | 292 ^T 718
(645.331) | | |
| | (Quotation) | 6.87 ^{\$} | 6.90 | 6.88 | | 5.44 | 5.45 | 5.44 | | |
| | Value
1,000\$ | 2,887.6 | 2,106.8 | 4,994.4 | | 2,077.4 | 1,435.5 | 3,512.9 | | |
| | Wage | 222.8 | 15.5 | 238.3 | | | 221.6 | 13.7 | | |
| Overtime Allowance | 94.4 | 0.9 | 93.3 | | 86.0 | 1.3 | 87.3 | | | |
| Mine Contract Wage | 99.9 | - | 99.9 | | 93.1 | - | 93.1 | | | |
| Surface Contract Wage | 19.6 | 0.1 | 19.7 | | 16.5 | 0.1 | 16.6 | | | |
| Special Allowance | 323.3 | 2.4 | 325.7 | | 248.3 | 1.6 | 249.9 | | | |
| Temporary Employment
Promotion Allowance | 36.4 | 0.3 | 36.7 | | 35.6 | 0.3 | 35.9 | | | |
| (Sub Total) | (794.4) | (19.2) | (813.6) | 16 | (701.1) | (17.0) | (718.1) | 20 | 88 | |
| Loss of Allocated
Goods | 349.9 | 13.7 | 363.6 | 7 | 463.0 | 16.1 | 479.1 | | 132 | |
| Social Security | 215.9 | 6.5 | 222.4 | | 283.9 | 7.0 | 290.9 | | 131 | |
| Reserve for Retire-
ment Allowance | 114.2 | 3.4 | 117.6 | | 122.1 | 3.2 | 125.3 | | | |
| Reserve for Christ-
mas Allowance | 228.6 | 5.7 | 234.3 | | 169.0 | 4.4 | 173.4 | | | |
| (Sub Total) | (908.6) | (29.3) | (937.9) | 19 | (1,038.6) | (30.7) | (1,068.7) | 30 | 114 | |
| Total | 1,703.0 | 48.5 | 1,751.5 | 35 | 1,739.1 | 47.7 | 1,786.8 | 50 | 102 | |
| Production Costs | Material | 640.1 | 7.1 | 647.2 | 13 | 712.5 | 6.6 | 719.1 | 20 | 111 |
| | Electricity | 159.8 | - | 159.8 | 3 | 178.1 | - | 178.1 | 5 | 111 |
| | Contract Transport | 45.9 | 3.1 | 49.0 | | 52.6 | 5.0 | 57.6 | | |
| | Business Trips | 9.5 | 0.1 | 9.6 | | 8.0 | - | 8.0 | | |
| | Pulperia | (3.7) | - | (3.7) | | - | - | - | | |
| | Insurance Premium | 2.7 | - | 2.7 | | 12.1 | - | - | | |
| | Rental | 11.3 | 0.1 | 11.3 | | - | - | - | | |
| | Business Enter-
tainment | 0.1 | 0.0 | 0.2 | | - | - | - | | |
| | Support | 17.9 | - | 17.9 | | 16.6 | 0.0 | 16.6 | | |
| | Remuneration | 1.6 | - | 1.6 | | (0.4) | - | (0.4) | | |
| | PR and subscriptions | 0.2 | - | 0.2 | | - | - | - | | |
| | Communications | 0.1 | - | 0.1 | | - | - | - | | |
| | Maintenance | 0.1 | - | 0.1 | | 0.1 | - | 0.1 | | |
| | Taxes and Public
Charges | (0.0) | - | (0.0) | | 0.3 | - | 0.3 | | |
| | Others | 28.6 | - | 28.6 | | 28.1 | - | 28.1 | | |
| | Total | 914.2 | 10.4 | 924.6 | 19 | 1,008.0 | 11.7 | 1,019.7 | 29 | 110 |

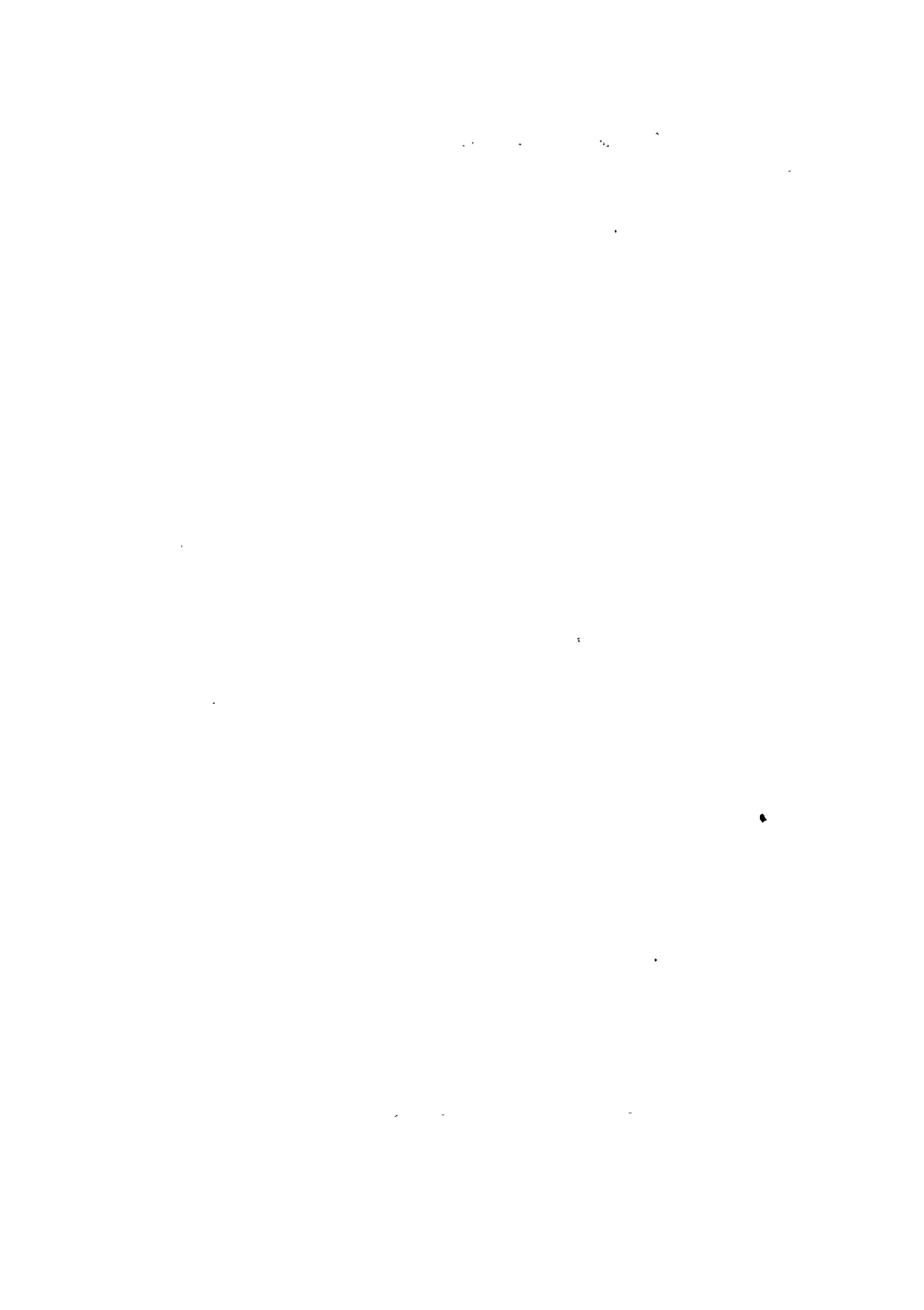


Table 5-9 Catavi Mines Production Income

No. 2

| Class | | 1980 (Monthly Average) | | | | 1981 Monthly Average for Jan. - Jun.) | | | | 81/80
% |
|------------------------------|-----------------------------|------------------------|---------------------------------------|------------------|-------------|---------------------------------------|---------------------------------------|------------------|-------------|--------------|
| | | Direct
Production | Indirect
Production | Total | % | Direct
Production | Indirect
Production | Total | % | |
| Production Costs | Depreciation | 83.3 | 0.0 | 83.3 | | 88.2 | 0.0 | 88.2 | | 13 |
| | Ore Purchase | 25.9 | 1,132.3 | 1,158.2 | 23 | 32.5 | 812.0 | 844.5 | 24 | |
| | Ore Adjustment a/c | 3.2 | - | 3.2 | | 290.9 | | 290.9 | | |
| | Distributed Support | (71.3) | 5.7 | (65.6) | | (76.2) | 5.1 | (71.1) | | |
| | Transferred Management | (85.1) | 18.2 | (66.9) | | (79.9) | 18.5 | (61.4) | | |
| | Accepted Technical Guidance | 10.4 | 0.3 | 10.7 | | 4.2 | 0.2 | 4.4 | | |
| | CMB Distribution | 8.7 | - | 8.7 | | - | - | - | | |
| | Head Office Expenses | 148.4 | - | 148.4 | 3 | 152.4 | - | 152.4 | 4 | |
| | Finance | 228.0 | 50.9 | 278.9 | 6 | 314.0 | 36.6 | 350.6 | 10 | |
| | Rental fee of Concession | - | 0.8 | 0.8 | 31 | - | 0.9 | 0.9 | | |
| | Total | 351.5 | 1,208.2 | 1,559.7 | | 726.1 | 873.3 | 1,599.4 | 46 | 103 |
| Total | | 2,968.7 | 1,267.1 | 4,235.8 | 85 | 3,473.2 | 932.7 | 4,405.9 | 125 | 104 |
| Sells Costs | Regalia | (664.6) | Proportion of Indirect Production 30% | | | 190.6 | Proportion of Indirect Production 21% | | | |
| | Domestic Transport Loading | | | | | 47.2 | | | | |
| | Marine Transport | | | | | 55.3 | | | | |
| | Refining | | | | | 455.2 | | | | |
| | Others | | | | | 5.6 | | | | |
| Total | | 1,282.7 | 850.4 | 2,133.1 | 43 | 753.9 | 461.9 | 1,215.8 | 35 | 57 |
| Balance (Loss) Profit | | (1,368.8) | (10.7) | (1,374.5) | (28) | (2,149.7) | 40.9 | (2,108.8) | (60) | (153) |

Table 5-10 Summary of Production of Locatarios, Veneros, Lamas

| 10 ³ US\$/ | 1980 (Ene.-Dic./Promedio) | | | | 1981 (Ene.-Jun./Promedio) | | | |
|------------------------------------|---------------------------|---------------------|--------------------|----------|---------------------------|---------------------|--------------------|----------------------|
| | L Locatario | Veneros | Lamas | Total | L Locatario | Veneros | Lamas | Total |
| TMS | 214.1097 | 107.1525 | 40.1190 | 361.1812 | 178.1354 | 104.1657 | 35.1888 | 318.1899 |
| LEY (%) | 37.85 | 34.90 | 18.90 | 34.87 | 35.58 | 35.34 | 18.99 | 33.63 |
| TMF | 81.040 ⁹ | 37.524 ² | 7.594 ¹ | 126.159 | 63.449 ⁸ | 36.982 ⁶ | 6.814 ⁸ | 107.247 ² |
| Ganado 100% | 1,090.9 | 496.1 | 77.8 | 1,664.8 | 636.3 | 371.6 | 50.7 | 1,058.6 |
| Descuento 7% | 65.3 | - | - | 65.3 | 44.5 | - | - | 44.5 |
| " 14 | - | 48.9 | 7.5 | 56.4 | - | 52.2 | 7.1 | 59.3 |
| " 15 | 26.0 | - | - | 26.0 | - | - | - | - |
| " 22 | - | 32.3 | 5.4 | 37.7 | - | - | - | - |
| Regalia 100% | 289.5 | 109.2 | 22.6 | 421.3 | 139.7 | 80.6 | 15.4 | 235.7 |
| " (Devolución) 50% | +144.8 | +54.6 | +11.3 | +210.7 | 69.8 | 40.3 | 7.7 | 117.8 |
| Ganado Net | 854.9 | 360.3 | 53.6 | 1,268.8 | 521.9 | 279.1 | 35.9 | 836.9 |
| C.N.S.S | * 13.3 | - | - | 13.3 | 13.4 | - | - | 13.4 |
| Edificación Escolar | * 8.0 | 3.5 | 0.5 | 12.0 | 5.2 | 2.8 | 0.3 | 8.3 |
| Impuesto Rento | * 11.3 | 6.0 | 1.0 | 18.3 | 8.8 | 5.2 | 0.8 | 14.8 |
| 12% S/D.L | 19.0 | 13.7 | 2.3 | 35.0 | - | - | - | - |
| Consejo Nat. Vivienda
minera 3% | * 2.4 | 1.1 | 0.2 | 3.7 | 1.6 | 0.8 | 0.1 | 2.5 |
| Materiales | * 3.9 | 0.7 | 0.0 | 4.6 | 4.9 | 0.7 | 0.0 | 5.6 |
| Transporte | - | 0.0 | - | 0.0 | 0.2 | 0.0 | - | 0.2 |
| Pulperia | * 11.8 | - | - | 11.8 | 15.4 | - | - | 15.4 |
| Sereno | * 3.6 | - | - | 3.6 | 3.7 | - | - | 3.7 |
| Retencion Judicial | * 1.2 | 0.0 | 0.0 | 1.2 | 1.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| Garantía | * 78.5 | 34.4 | 9.2 | 122.1 | 50.2 | 27.7 | 6.5 | 84.4 |
| Analisis Quimico | - | - | 0.2 | 0.2 | 0.0 | - | 0.2 | 0.2 |
| Varios | * 4.2 | 2.0 | 1.5 | 7.7 | 3.4 | 1.5 | 1.1 | 6.0 |
| Anticipos | * 25.2 | - | - | 25.2 | 107.8 | 38.7 | 9.0 | 155.5 |
| Total Deducir | 182.4 | 61.4 | 14.9 | 258.7 | 414.1 | 240.4 | 26.9 | 681.4 |
| Saldo Recibir | 672.5 | 298.9 | 38.7 | 1,010.1 | 414.1 | 240.4 | 26.9 | 681.4 |



Table 5-11 Production Income of COMIBOL and Catavi

(Value Unit: \$1,000)

| Class | 1979 | | | 1980 | | |
|---------------------------------------|--------------------|------------------|----------|--------------------|------------------|---------|
| | COMIBOL | Catavi | % | COMIBOL | Catavi | % |
| Income on Production refining expense | 426,408
Δ88,527 | 62,346
Δ9,803 | 15
11 | 428,969
Δ98,493 | 61,972
Δ8,553 | 14
9 |
| Production Income | 337,881 | 52,543 | 16 | 330,476 | 53,419 | 16 |
| Production Costs | | | | | | |
| Personnel Expenses | | | | | | |
| Wage | 37,151 | 7,270 | 20 | 44,377 | 9,157 | 21 |
| Loss at Pulperia | 13,486 | 2,940 | 22 | 18,375 | 4,092 | 22 |
| Social Security | 26,026 | 5,174 | 20 | 33,086 | 6,462 | 20 |
| (Sub Total) | (76,663) | (15,384) | (20) | (95,838) | (19,711) | (21) |
| Material Expense | 29,919 | 6,449 | 22 | 37,246 | 7,621 | 20 |
| Electricity | 6,880 | 1,637 | 24 | 8,633 | 1,917 | 22 |
| Contract Transport | 1,377 | 546 | 40 | 1,540 | 573 | 37 |
| Ore Purchase | 39,143 | 11,697 | 30 | 45,931 | 13,908 | 30 |
| (Direct Shipment Ore) | (34,036) | (11,377) | | (43,869) | (13,597) | |
| (Mined Ore) | (1,649) | (320) | | (1,847) | (311) | |
| (Others) | (3,458) | - | | (215) | (-) | |
| Others | 4,308 | 752 | 17 | 5,452 | 726 | 13 |
| Ore Adjustment a/c | Δ2,253 | Δ1,099 | 47 | 846 | 39 | 5 |
| Volatilization | 661 | - | - | 827 | - | - |
| (Sub Total) | (50,116) | (13,533) | (27) | (63,229) | (17,163) | (27) |
| (Depreciation) | 7,194 | 847 | 12 | 7,876 | 974 | 12 |
| Total | 163,892 | 36,213 | 22 | 104,189 | 45,469 | 22 |
| General Management Costs | 10,815 | 1,927 | 18 | 11,471 | 2,014 | 18 |
| Sales Costs | 13,136 | 1,040 | 8 | 14,863 | 1,303 | 9 |
| Financial Costs | 16,115 | 2,690 | 17 | 28,015 | 4,260 | 15 |
| Current Income | 133,923 | 10,673 | 8 | 71,938 | 373 | 1 |
| Taxes | 105,089 | 20,053 | 19 | 82,001 | 16,216 | 20 |
| Special Account | 17,679 | Δ 5,332 | Δ 30 | 3,455 | 176 | 5 |
| Bonus for Profit Distribution | 8,307 | 512 | 6 | 15,025 | 2 | 0 |
| Net Income or Loss | 2,848 | Δ 4,560 | Δ 160 | Δ 28,543 | Δ 16,021 | 56 |

(Monthly Production Income)

(237)

(Δ 380)

(Δ 2,378)

(Δ 1,335)

Table 5-12 Profit and Loss of Selling of COMIBOL and Catavi Mine
(1,000 US\$)

| ITEM | 1978 | | | 1979 | | | 1980 | | |
|--|--------------------|-----------------|------------|--------------------|-----------------|------------|--------------------|-----------------|------------|
| | COMIBOL | Catavi | % | COMIBOL | Catavi | % | COMIBOL | Catavi | % |
| Ventas | 378,738 | 58,458 | 15 | 426,408 | 62,346 | 15 | 352,782 | 54,995 | 16 |
| Menos Gastos Realizacion | 83,836 | 9,646 | 12 | 88,527 | 9,803 | 11 | 72,857 | 7,035 | 10 |
| Ventas Netas | 294,946 | 48,812 | 17 | 337,881 | 52,543 | 16 | 279,925 | 47,960 | 17 |
| Costo Mina de Ventas
(Depreciacion del Activo Fijo) | 135,701
(6,040) | 29,948
(706) | 22
(27) | 163,892
(7,194) | 36,213
(847) | 22
(27) | 164,076
(7,876) | 40,511
(974) | 25
(27) |
| Utilidad Bruta | 159,245 | 18,864 | 12 | 173,989 | 16,330 | 9 | 115,849 | 7,449 | 6 |
| Gastos Admin. Central Agency. | 9,075 | 1,727 | 19 | 10,815 | 1,927 | 18 | 11,471 | 2,014 | 18 |
| Gastos de Realizacion | 14,428 | 1,043 | 7 | 13,136 | 1,040 | 8 | 10,248 | 980 | 9 |
| Ajuste en Operaciones | | | | | | | 9,193 | 1,571 | 17 |
| | | | | | | | 8,958 | 914 | 10 |
| Gastos Financieros | 14,238 | 2,288 | 16 | 16,115 | 2,690 | 17 | 19,057 | 3,346 | 18 |
| Utilidad en Operacion | 121,504 | 13,806 | 11 | 133,923 | 10,673 | 8 | 56,922 | Δ1,376 | Δ2 |
| Ingresos. Egresos Varios | 11,334 | 180 | 2 | 17,679 | (Δ)5,332 | Δ30 | 3,455 | 176 | 5 |
| Ajuste en Operaciones | 1,785 | (Δ) 969 | Δ54 | Δ10,333 | (Δ)1,285 | 12 | (Δ)4,131 | (Δ) 408 | 17 |
| Gestiones Anteriores | | | | | | | | (Δ)1,144 | Δ2 |
| Utilidad del Ejercicio | 108,385 | 14,595 | 13 | 126,577 | 17,290 | 14 | 57,598 | | |
| Impositivos | 90,750 | 17,910 | 20 | 105,089 | 20,053 | 19 | 72,542 | 14,653 | 20 |
| Participacion S/Utilidades | 5,713 | 3 | 0 | 5,749 | - | - | 15,025 | 2 | 0 |
| Prima Legal | 2,384 | 477 | 20 | 2,558 | 512 | 20 | - | - | - |
| Utilidad o Perdida net | 9,538 | Δ3,795 | Δ40 | 13,181 | Δ3,275 | Δ25 | Δ29,969 | Δ15,799 | 53 |

Table 5-13 Detail of Sales of COMIBOL and Catavi Mine

| Item | 1978 | | | 1979 | | | 1980 | | |
|--------------------------------|------------------------------|----------|-----|----------|----------|-----|----------|---------|-----|
| | COMIBOL | Catavi | % | COMIBOL | Catavi | % | COMIBOL | Catavi | % |
| Toneladas Metaricas Netas | 54,787.3 | 11,212.9 | 20 | 48,844.0 | 10,250.2 | 21 | 38,955.0 | 8,237.0 | 21 |
| Ley Sn | 36.77 | 39.15 | 106 | 36.33 | 38.37 | 106 | 38.96 | 41.85 | 107 |
| Toneladas Metaricas Finas | 20,147.9 | 4,389.7 | 22 | 17,747.7 | 3,933.6 | 22 | 15,179.2 | 3,447.4 | 23 |
| Precio P/Libra Fina | 6.1064 | 6.0405 | 99 | 7.1545 | 7.1893 | 100 | 7.1513 | 7.2360 | 101 |
| Valor Mercado | 10 ³ US\$ 271,235 | 58,458 | 22 | 279,933 | 62,346 | 22 | 239,917 | 54,995 | 23 |
| Otros Minerales | | | | | | | | | |
| Toneladas Metaricas Netas ETAS | 113,587.7 | | | 93,087.2 | | | 60,901.5 | | |
| " Finas Sn | 1,295.5 | | | 1,246.2 | | | 733.5 | | |
| Pb | 12,646.5 | | | 9,549.5 | | | 7,575.9 | | |
| Zn | 38,638.8 | | | 30,244.5 | | | 17,917.0 | | |
| Cu | 2,733.1 | | | 1,753.2 | | | 1,024.1 | | |
| Ag | 177.3 | | | 148.5 | | | 108.0 | | |
| W _o | 988.6 | | | 1,216.9 | | | 1,258.9 | | |
| Bi | 304.7 | | | 374.3 | | | 42.4 | | |
| Cd | 107.8 | | | 88.3 | | | 55.8 | | |
| Sb | - | | | - | | | 672.5 | | |
| Total Valor Mercado | 10 ³ US\$ 107,479 | | | 145,836 | | | 112,865 | | |
| Deduction por Merma | 3,244 | 129 | 4 | 2,400 | 103 | 4 | 3,036 | 457 | 15 |
| Gastos de Fundicion | 54,323 | 6,845 | 13 | 51,333 | 6,892 | 13 | 35,100 | 4,320 | 12 |
| Descuento en Cont. Fino | 23,800 | 2,247 | 9 | 32,433 | 2,409 | 7 | 31,587 | 1,681 | 5 |
| Gastos Uapios En exterior | 2,079 | 405 | 19 | 2,079 | 390 | 19 | 3,069 | 573 | 19 |
| Gastos Pag. P/CMB | 390 | 20 | 5 | 282 | 9 | 3 | 65 | 4 | 6 |
| Total (10 ³ US\$) | 83,836 | 9,646 | 12 | 88,527 | 9,803 | 11 | 72,857 | 7,035 | 10 |
| | (22.1%) | (16.5%) | | (20.8%) | (15.7%) | | (20.7%) | (12.8%) | |
| INGRERO NET | 249,946 | 48,812 | 17 | 337,881 | 52,543 | 16 | 279,925 | 47,960 | 17 |

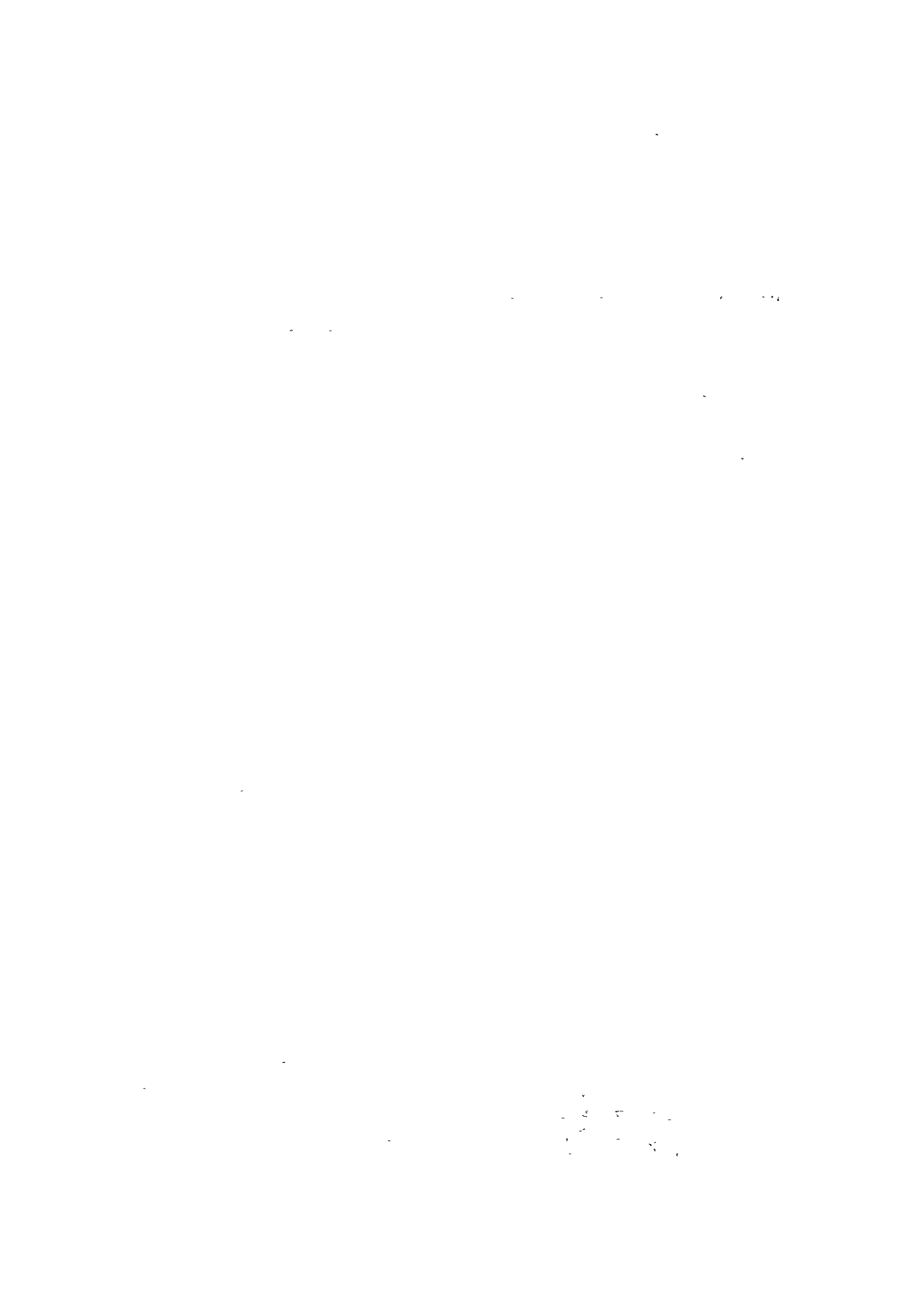


Table 5-15 Inventories in Value at Materials Warehouse (Unit: \$1,000)

| Inventory Item | Inventories at End of 1979 | 1980 Fresh Supply | 1980 Dispatch | Inventoried at End of 1980 | Stock-Output Ratio |
|--------------------------------|----------------------------|-------------------|---------------|----------------------------|--------------------|
| Medical Supplies | 325.0 | 948.0 | 961.4 | 311.6 | 32% |
| Dressing Reagents | 685.7 | 712.3 | 831.9 | 566.1 | 68 |
| Powder | 155.1 | 2,302.4 | 2,384.3 | 73.2 | 3 |
| Electric Appliances | 515.7 | 385.7 | 388.8 | 512.6 | 132 |
| Mine Electric Locomotives | 602.6 | 120.3 | 214.6 | 508.3 | 237 |
| Rock Drills | 402.7 | 1,182.4 | 369.7 | 1,215.4 | 329 |
| Crushing and Grinding Machines | 768.2 | 524.2 | 791.2 | 501.2 | 63 |
| Pumps | 447.0 | 533.5 | 530.9 | 449.6 | 85 |
| Pipes | 378.9 | 513.7 | 220.3 | 672.3 | 305 |
| Casting Plant Equipment | 713.9 | 1,115.6 | 1,082.1 | 747.4 | 69 |
| Timber | 172.6 | 537.9 | 422.7 | 287.8 | 68 |
| Fuels and Fat | 70.5 | 783.5 | 683.3 | 170.7 | 25 |
| 47 other items | 4,410.9 | 5,753.3 | 5,673.4 | 4,490.8 | 79 |
| Total | 9,648.8 | 15,412.8 | 14,554.6 | 10,507.0 | 72 |
| - Transfer | - | 535.9 | 535.9 | - | |
| Total | 9,648.8 | 14,876.9 | 14,018.7 | 10,507.0 | 75 |

Inventories at the warehouse in the past five years follow:

Table 5-16 Inventories in Value at Materials Warehouse in 1976 - 1980 (Unit: \$1,000)

| | Inventories at Beginning | Fresh Supply | Shipment | Inventories at End | Stock-Output Ratio at End |
|------|--------------------------|--------------|----------|--------------------|---------------------------|
| 1976 | 8,251.8 | 10,375.9 | 9,606.1 | 9,021.6 | 94% |
| 1977 | 9,021.6 | 9,831.5 | 10,107.1 | 8,746.0 | 87 |
| 1978 | 8,746.0 | 11,108.5 | 11,391.2 | 8,463.3 | 74 |
| 1979 | 8,463.3 | 12,362.8 | 11,177.3 | 9,648.8 | 86 |
| 1980 | 9,648.8 | 14,876.9 | 14,018.7 | 10,507.0 | 75 |

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is extremely faint and illegible due to the low contrast and scan quality. It appears to be organized into several paragraphs or sections, but the specific content cannot be discerned.

以上は、山元原価についての調査結果の概要であるが、鉱況劣化、国際インフレ環境、国内インフレの影響等により、相対的に原価高となり、それが益々上昇の傾向にあり、Catavi鉱山においては原価計算本来の目的に合致する原価管理体制を整備強化することが先づ第一に必要と考えられる。

5-2 補助部門

Catavi 鉱山の補助部門を、業務組織から便宜上、三つに大別すれば、表現上、必ずしも妥当ではないが、技術的補助部門、管理的補助部門、スタッフ的補助部門とすることができる。

技術的補助部門は、坑外及び電気部の二部。管理的補助部門は、業務部。スタッフ的補助部門は、所長・副所長室となるが、所長・副所長直屬部であつても、本来の意味でのスタッフ、又はスタッフ部門とされる機能は有していない。

従つて、本報告書では、補助部門を技術的補助部門と、管理的補助部門の二つに分類する。即ち、技術的補助部門としては、坑外、電気の両監督部、地質、試錐、採鉱技術、産業衛生保安、鑄造工場、分析、建設工事などの係をもつてし、管理的補助部門としては、資材倉庫、経理、コンピューター、買鉱計算、月給者原簿、日給者出勤管理、従業員雇傭、配給所、学校、医療、劇場、福利厚生（社宅）を包含する業務部と、所長直屬の社会サービス、通信、統計係をもつて分類。

且つ、当報告書では、管理的補助部門についてのみ限定し取りまとめる。

但し、技術的補助部門について、特に注意することは、鑄造工場が、組織上、他山からの受注も多い関係上、本社所管として、坑外監督部より分離、独立会計とされて、一応所長直屬の組織系統になっていること、又、建設工事関係が、副所長管轄となっていること、電気監督部に電話交換所が所屬していることである。

5-2-1 資材倉庫

資材倉庫部は、Catavi 総合事務所、Catavi 印刷所、資材倉庫、Catavi 木材所、Siglo XX 倉庫、Cancañiri 分所、坑内火薬取扱所などの係を有し、部長の下に統括されている。配属人員内訳は、月給者 55 人、日給者 58 人である。

1980年の取扱い高は Table 5-15 のとおりである。

なお、最近 5 ヶ年間の移動は Table 5-16 のとおりである。

在庫率は、僅少ながら減少の傾向にあり、9~10ヶ月分の在庫量となっている。

1980年期末在庫の内容は、一般資材類884万ドル、機器類132万ドル、遊休品35万ドル、遊休品率は、3%とされている。又、当該年度の受入重量では、20.7千トン(±70トン/日当り)となっている。

殆どどの機材類を輸入に依存しており、且つ、内陸国の当Boliviaにおける企業としては、通常の在庫水準に比し、在庫量の増加、及び遊休品の発生は、止むを得ないが、内容的には、火薬類、燃料油脂類のように効率的に手当てされているものもあり、又、出来得るものもあること、更に、オルローの公社中央倉庫の存在を含めて、未着品量を考慮すれば、山元在庫量の9乃至10ヶ月分は、購買手続上に諸々の問題点があるにせよ、過大であり、6ヶ月分程度にまで圧縮すべきと判断される。それを明確化するためには、細部の詳細な検討を要する。

倉庫機材取扱い高と管理費との関係は、Table 5-17のとおりである。

Table 5-17 Warehouse Output Value and Management Costs (Unit: \$1,000)

| | Monthly Average | | |
|-------------------------|-----------------|---------|-----------|
| | 1979 | 1980 | 1981 |
| Output Management Costs | 931.4 | 1,168.2 | * 1,254.7 |
| Personnel Expenses | 25.8 | 32.6 | 33.9 |
| Material Expenses | 1.8 | 1.4 | 2.5 |
| Other Expenses | 1.3 | 1.4 | 1.2 |
| Distribution | 30.5 | 37.2 | 39.6 |
| Management Costs Output | 3.27% | 3.18% | 3.16% |

* An estimate based on the cost statement.

なお、入出庫高合計の場合、1979-1.6%、1980-1.5%となる。管理費率としては、入出庫合計で見ると妥当であるが、現状を見るために上記表を掲示した。

現在、入出庫伝票の帳票整理は、コンピューターを通じて処理を行っており、評価は月別移動平均原価法、月法総平均法によるとされている。

Catavi 鉱山の場合、印刷所を有しており、公式文書判(21.5×32.5cm)サイズの印刷機2台を所有、伝票類等の印刷、製本を行っている。月間ほぼ1.5万枚の原紙(公式文書判×9倍)を大体使用しており、なかでも出庫伝票の印刷が一番多く、1千ブロック(伝票100組/ブロック)月平均に及ぶ。人員は、月給者5名、日給者4名の構成である。

費用は、Table 5-18のような推移を示している。

Table 5-18 Management Costs of Printing Office

(Unit: \$1,000)

| (Management Expenses) | Monthly Average | | |
|-----------------------|-----------------|------|------|
| | 1979 | 1980 | 1981 |
| Personnel | 2.1 | 2.4 | 2.7 |
| Supply | -0.8 | -1.4 | 2.1 |
| Others | 0.0 | 0.1 | -3.3 |
| Distribution | 0.4 | 0.1 | 0.0 |
| Total | 1.7 | 1.2 | 1.5 |

些細ではあるが、少なくとも直接費用は製品が負担するのが妥当で、外注品との比較検討でメリットの有無を検討すべきである。

Table 5-19 Computer Room Costs (Unit: \$1,000)

| | 1979 | 1980 | 1981 |
|--------------------|------|------|------|
| Personnel Expenses | 12.9 | 20.4 | 19.9 |
| Supply Expenses | 5.2 | 4.5 | 3.0 |
| Other Expenses | 19.0 | 16.9 | 12.4 |
| Distribution | 0.2 | 0.5 | 1.4 |
| Total | 37.3 | 42.3 | 36.7 |

5-2-2 経 理

経理責任者のもとに人員18名で、原価計算の他、会計処理を行っており、原価計算の要素別、費目別集計はコンピューター室で扱っている。しかし、鉱種別損益、総合原価計算表の作成、などは原価計算係が行っている。

なお、年次月当り平均費用は、次の通りである。1979-1 3.3千ドル（人件費9.6配賦%1.9）、1980-1 7.5千ドル（内人件費11.1配賦%2.7）、1981-1 8.9千ドル（内人件費13.3配賦%2.5）。

5-2-3 コンピューター

当Catavi鉱山のコンピューター導入の歴史は古くPatino時代には既に初期の計算機が導入されている。しかしながら、実際に活用し出されたのは最近の数年間であり、本格的活用は、やっと昨年からといえる状況である。

現在稼働中のものは、IBMシステム3-M 1.5を使用、ペル一人スーパーバイザーのもと26人(内プログラマー3人)が所属しており、取扱い業務は賃金計算、原価集計、資材受払い、医薬品受払い、配給所商品倉庫受払い、ブロックケーピング評価分析、鋳造工場契約のみを処理しているに過ぎない。より効率的とされるIBMシステム34の取替え導入も図り、来年度以降は、買鉱精算書、会計処理全般、固定資産管理、車両及び機械類修理管理、鉱量計算等も取扱い処理する意図を有しており、Huanuni(ワヌニ)鉱山も含めた、計算センターとする案もある。上記から判断して、基本的には、COMIBOLとしてのコンピュータ導入の方針の確立がなされていないため、Catavi 鉱山で本格的な活用が図られつつあるとはいえ、未だ実験的性格のもので認識が一般的である。従って、コンピュータ担当者としては、積極的な意図を有していても、コンピュータ処理業務が全山的に受け入れられる十分な体制ができていない。

経費中には、IBMに対するリース料12.2千ドルが含まれている。なお、冒頭に掲げたシステムに変更の場合、7～8.3千ドルとされ、更に用紙類の節減と機能のより増大が図られるとされているが、未だ導入は決定されていない。

なお、当係所属の人員は、取扱い内容の面からみて多い。

5-2-4 買 鉱 計 算

前述の山元原価の項目でもふれたように、現在、Catavi 鉱山総生産の4割方を占める間接生産分について、業務組織上の独立部門はなく、買鉱業務に関係のあるそれぞれの監督部内の係で、取扱っているのが現状である。

買鉱対象者は、Locatarios(ロカタリオス)、Veneros(ベネロス)、Lamas(ラマス)、協同組合(Cooperativas)、とUncia 出張所に個人で売鉱する者から構成されている。

買鉱生産量の推移は次の通りで、政情影響等により、直接生産が低下した時期に買鉱量の増となっているが、1963年以降、買鉱積極策がとられ始め、それが定着し現在に至っている。

なお、従来は生産に多少柔軟性が見られたが、1974年以降は明らかな変化が見られる。採鉱監督部・売鉱者採掘管理事務所での取扱い対象は、Locatarios、Veneros、Lamasの三者であるが、主にLocatarios、Venerosに、生産量、人員の関係から重点を置いている。Locatarios については、グループ数を31組に抑えており、1組18人から最多人員154人まで、組によって雑多である。

現在、総人員1,436人、1974年当時は1,560人、(1974/4月-1,484人、1980/12月-1,486人)と減少の傾向となっている。品位低下に伴う採掘切羽の減少について苦慮している。Veneros は現在623人(1980/12月-639人)と同じく減少傾向となって

Table 5-20 Annual Direct Production and Purchase (indirect production)

| | Direct Output (A) | Ore Purchase (B) | A/B x 100 | Note |
|---------|-------------------|------------------|-----------|--|
| 1948-52 | 867 tons | 6.3 tons | 1% | Before nationalization. |
| 1953-57 | 683 | 4.3 | 1 | After nationalization in the 1952 national revolution. |
| 1958-62 | 403 | 17.6 | 4 | |
| 1963-67 | 290 | 103.0 | 36 | In 1964, the first military regime was established. |
| 1968-72 | 447 | 68.3 | 15 | Tin production quotas were set through the International Tin Conference. |
| 1973-77 | 345 | 136.3 | 40 | |
| 1978-80 | 216 | 125.0 | 58 | In 1978, elections were held for a shift to a civilian government. |

いる。Lamas は 386 人とされている。

なお、それぞれの生産状況は Table 5-21 のとおりである。

Table 5-21 Annual Tin Production

| | Locatarios | Veneros | Lamas |
|------|------------|----------|-----------------|
| 1977 | 1,049 tons | 319 tons | (not available) |
| 1978 | 882 | 281 | (not available) |
| 1979 | 816 | 580 | (not available) |
| 1980 | 1,052 | 449 | 8.4 |

Note: The above production amounts include feed for mill plant.

選鉱部・精鉱出荷所に、それぞれの生産品が袋詰（±40 Kg / 袋）の姿で持込まれ、そこで受入れられるが、通常（日・月）/ Veneros, (火・水) / Locatarios・協同組合, (木) / Lamas, (金・土) 売鉱職種別の高・低品位鉱の選別並びに出荷準備等の作業日程で処理されている。

受入れは、持込み者の登録票の提示と共に台秤による秤量及び水分の即時決定を受入れ側3人の分業・立会のもとに行われ、受入票に記載、登録票と共に半券持込み者に戻される。なお、持込み者のオプションで袋単位の受渡しもあり、受入票はそれぞれ別に発行される。引続き受入れ別にあげられ、二人の手によるスコップでのかき混ぜ後、四分し更に二分器に通したのからサンプル3ヶを作成、分析、電子分析、保管用としている。あと分析結果を待ち、出荷準備を行っている。

以上の工程を得た受入票，並びに分析票は買鉱係に別々に回符され，受入別計算総合台帳，受入別精算書が作成される。買取り条件として，Locatarios/Veneros/協同組合の場合，品位13%以上が対象鉱石で9.9%以下は会社無償引取り，12.9%以下10%は有償半額もしくは返還とされており，Lamasの場合は，10%以上が対象で，6%以下無償，9.9%以下有償半額か返還，ただし10日間以内に決定表示なきときは無償引取りとされている。Veneros/Lamasは，毎週（土）に精算支払いがなされるため，毎週（木）に建値にもとづく買上げ値段の発表が経理からなされ，Locatariosの場合，翌月早々，前述の平均建値にもとづく買値の発表・指示がある。

現地のLocatarios鉱石買上げ値段表からすれば，40%の鉱石で，建値×40%×76.2%となっており，Regaliaは，金属量ポンド当り26.4ペソとなっている。

1980年4月24日付，政府とLocatarios等との，D.S 17248（3月5日付）のRegalia税制改正にもとづく協定により，50%減税が適用されることとなり，Table 5-22のように従来の管理費控除が改定された。

Table 5-22 New and Old Management Cost Deduction Rates

| | for Locatarios, Veneros and Lamas | | | |
|--------------------|-----------------------------------|----------|-------------------|----------|
| | Locatarios | | Veneros and Lamas | |
| | new rate | old rate | new rate | old rate |
| Regalia* | (old tax) x 1/2 | 8% | (old tax) x 1/2 | 8% |
| Mining Lease | 4% | 8% | 4% | 8% |
| Technical Service | 3% | 3% | 3% | 3% |
| Medical Service | — | — | 3.5% | 3.5% |
| Education Service | — | 3% | — | 3% |
| Management Service | — | 3% | — | 3% |
| Transport Expenses | — | — | 3.5% | 3.5% |
| Total | 7% | 23% | 14% | 30% |

*Note: The 1980 agreement was cancelled due to another amendment to Regalia in January 1981, but is still retained between COMIBOL and the three organizations.

なお，Locatariosは，社会保険局（CNS）登録加入社会保険政令188598号（1978 10・6付）にもとずき，医療手当限度額別選択による保険料を支払い，医療サービスは，社会保険病院（在 Uncia）で受けている。

即ち，買上総額から管理費（買上額×7% or 14%）Regalia（100%—50%）をNET所得とし，所得税関係，その他控除金の差引き計算などがなされ，受入れ別に個人別に総合台帳が作成される。（注）グループ内の，小グループなりの個人別，分け前割合は内部取

種で決められており、売鉱量をその割合配分で所得が定められる方式。

上記の如き、受入・精算方式から計算表の作成は、最も多い月には2,000枚(約60人/1枚)に達するといわれており、通常毎週65~90枚であるとされている。

現在、主任以下7名で処理しているが、個々の支払明細書の作成は間に合はぬため、他セクションの従業員に、請負アルバイトに出して処理し、その結果を検算の上、経理支払担当に引渡している。

以上が買鉱手順の全容であるが、“山元原価について”の項目に添付した Table 5-10等を Table 5-23 に比較、掲載する。

Table 5-23 Ore Purchases from Locatarios, Veneros and Lamas

(Unit: tons/month)

| Locatarios | 1980 | | 1981 | |
|------------|---------|---------|---------|---------|
| | (A) | (B) | (A) | (B) |
| TMS | 214,097 | 178,061 | 178,354 | 128,845 |
| LEY (%) | 37.85 | 44.81 | 35.58 | 48.27 |
| TMF | 81,041 | 79,783 | 63,450 | 62,191 |
| Veneros | | | | |
| TMS | 107,525 | 107,636 | 104,657 | 104,657 |
| LEY (%) | 34.90 | 36.27 | 35.34 | 37.17 |
| TMF | 37,524 | 39,035 | 36,983 | 38,902 |
| Lamas | | | | |
| TMS | 40,190 | 18,937 | 35,888 | 17,498 |
| LEY (%) | 18.90 | 37.11 | 18.99 | 35.92 |
| TMF | 7,594 | 7,027 | 6,815 | 6,258 |

Note; (A): figures in ore purchase account statements.

(B): figures in Catavi's ore-wise income statements.

前表からすると、Locatarios, Lamasの場合平均3%前後の低品位鉱が結構混入していることとなり、規定上からすれば無償引取り対象となって選鉱に若干なりとも寄与していることとなる。(Table 5-24・25)

Table 5-24 Average Ore Purchase Prices

(Unit: \$/pound)

| | Locatarios | Veneros | Lamas | Average | Ore Sale Quotation for Catavi's Output |
|--------------|------------|---------|-------|---------|--|
| 1980 average | 6.11 | 6.00 | 4.64 | 5.99 | 6.90 |
| 1981 average | 4.55 | 4.56 | 3.37 | 4.47 | 5.45 |