プラント型式	1988	1989	1990	1991
Type-A,C	160	360	600	720
Type-B	160	400	560	720
Type-D	160	360	600	760
Type-E	160	320	560	720
Type-F	160	320	600	740

上記の出力増強テンポは、概ね、1988年20%、1989年50%、1990年80%、1991年 100 %である。これに基づいて運転維持費の年度展開を行うと次の通りとなる。

(百万RO)

1.4		
	1.4	1.4
3.4	3.4	3.4
5.5	5.8	6.3
6.9	7.2	7.9
	Ì	

18.3.3 一般管理費

発電プラントに配賦される一般管理費は、通常、汽力、ガスターピン発電とも、 建設費の 0.5%前後である。従って、各Type別の一般管理費は次のように見積られる。

Type-A: 167.4×0.005=0.8 百万RO Type-B: 164.4×0.005=0.8 百万RO Type-C: 168.2×0.005=0.8 百万RO Type-D: 171.8×0.005=0.9 百万RO Type-E: 1178.9 0.005=0.9 百万RO Type-F: 197.7×0.005=1.0 百万RO

これを、運転維持費の場合と同じ方法で年度展開すると次の通りとなる。

年 度	Type-A	Type-B	Type-C	Type-D	Type-E	Type-E
1988	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2
1989	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4
1990	0.6	0.6	0.6	0.7	0.7	0.8
1991 以降	0.8	0.8	0.8	0.9	0.9	1.0
				• : :		

上,然料費

(1) 燃料価格

"オマーン石油開発公社"(PDO) よりMEW に供給されている天然ガスの価格および発熱量は次の通りである。

価 格 : US\$ 2.83/10³ft³ 従って、RO 0.0342/Nm³

発 熱 量 : 9.000KCal/Nm³ 従って、3.8Baizas/10³KCal (US\$ 0.0111/10³KCal)

上記の供給価格は同国の原油輸出価格の1/2 であり、政府補助金等は含まれていない。

天然ガスの価格は、長期的には国内需要の増大に伴って石油価格と等しい永準に近づくと考えられるが、中期的には LNGベースの価格をもってそのShadow priceとするのが適当と考えられている。LNG の生産価格は国によって若干の開きはあるが、一般には石油価格の約1/2 とされている。例えば、カナダのLNG 供給価格は10°BTU(252,000KCal) 当りC\$ 3.655(US\$ 2.836)、すなわちUS\$ 0.0113/10°KCalであり、PDO の供給価格US\$ 0.0111/10°KCal(3.8Baizas/10°KCal) とほぼ等しい。従って、経済評価に当たって上記のPDO 供給価格を使用することは些も差支えない。

発電量および発電・海水淡水化合計燃料消費量

基底負荷および中間負荷に対応するBarka 発電所の基本的運転方式は第7章に示した通りである。この運転方式に基いて個々の発電ユニットの負荷分担と熱効率を定め、電力量および発電、海水淡水化合計燃料消費量を算出すると Table 18-1 (a) およびTable 18.1(b) に示す通りとなり、以下のように要約される。

発電型式	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995
発電端電	力量(GWh)						
Type-A,C	491	1,799	2,698	4.844	4,956	5,067	5,176	5,284
Туре-В	491	1,962	2,780	4,701	4,786	4,872	4,957	5,042
Туре-D	491	1,799	2,821	4,894	5,058	5, 217	5,385	5,549
Туре-Е	491	1,635	2,576	4,803	4,934	5,064	5, 195	5,325
Type-F	491	1,635	2,780	4,859	5.014	5, 168	5,322	5,477
燃料消	費量(106	Ym³)						
Type-A,C	180	490	739	1,618	1,630	1,642	1,635	1,664
Туре-В	180	607	751	1,526	1,529	1,532	1.535	1,539
Туре-О	180	490	780	1,650	1,668	1,688	1,706	1,728
Туре-Е	180	601	872	1,646	1,669	1,693	1,717	1,741
Type-F	180	601	956	1,639	1,666	1,693	1.720	1.747
							<u> </u>	

(3) 発電プラントの燃料費

上記の燃料消費量および単価を用いて年度別の発電および海水淡水化の合計燃料 費を算出すると以下の通りとなる。

年 度	Type-A, C	Type-B	Type-D	Type-E	Type-F
1988	6.2	6.2	6.2	6.2	6.2
1989	16.8	20.8	16.8	20.6	20.6
1990	25.3	25.7	26.7	29.8	32.7
1991	55.3	52.2	56.4	56.3	56.1
1992	55.7	52.3	57.0	57.1	57.0
1993	56.2	52.4	57.7	57.9	57.9
1994	56.5	52.5	58.3	58.7	58.8
1995 以降	56.9	52.6	59.1	59.5	59.7

海水淡水化プラントは、後述のように、抽気タービンの場合でも、背圧タービンの場合でも造水比8のプラントが最も経済的であることが示されている。また、

海水淡水化プラントの負担する燃料費は18.4.2(3)項に示す通りである。従って、 発電プラントが負担する燃料費は次の通りとなる。

,		مهد	_	٠.
ŧ	\Box	H	ĸ	O)
١.		,,	11	111

		·			·	•		(日分がり
别型式	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995以降
Type-A, C 計水電	6.2	16.8 16.8	25.3 -2.2 23.1	55.3 -4.4 50.9	55.7 -4.9 50.8	56.2 -5.5 50.7	56.5 -6.1 50.4	56.9 -6.4 50.5
pe-B 計水電	6.2	20.8	25.7 -2.2 23.5	52.2 -4.4 47.8	52.3 -4.9 47.4	52.4 -5.5 46.9	52.5 -6.1 46.4	52.7 -6.4 46.3
me-D 計水電	6.2	16.8 16.8	26.7 -2.2 24.5	56.4 -4.4 52.0	57.0 -4.9 52.1	57.7 -5.5 52.2	58.3 -6.1 52.2	59.1 -6.4 52.7
we-E 計水電	6.2	20.6 20.6	29.8 -3.3 26.5	56.3 -6.7 49.6	57.1 -7.5 49.6	57.9 -8.3 49.6	58.7 -9.2 49.5	59.5 9.7 49.8
pe-f 計水電	6.2	20.6 - 20.6	32.7 -3.3 29.4	56.1 · -6.7 49.4	57.0 -7.5 49.5	57.9 -8.3 49.6	58.8 -9.2 49.6	59.7 -9.7 50.0

18.3.5 総費用の年度展開および現価換算額

各Type別の発電プラントの建設費、運転維持費、一般管理費および燃料費を年度展開し、その現価換算額を求めるとTable 18.2、18.3および18.4に示す通りとなり、Table 18.5のように要約される。

18.3.6 kWおよびkWh 補正率

発電プラントの経済性比較を行う場合には、各案のプラントが同一のサービス、すなわち送電端可能電力と送電端電力量を供給するものでなければならないが、本プロジェクトの Type-A,B,C,D,E およびF の各プラントは、それぞれ設備の構成(ガスタービンの出力と汽力発電の出力)が異るため、送電端供給可能電力も、送電端電力量もそれぞれ異っている。従って、kkiに対応する固定費の現価換算額とkkh に対応する可変費の現価換算額を、それぞれの補正率をもって調整する必要がある。これらの補正率は次のようにして求められる。

(1) kW補正率

Type-Fの送電端供給可能電力を基準(=1)とすると、その他 Type のkW補正率は次の通りとなる。

4-h# 1 ~ o~	総設備出力	所內口	ス(MW)	送電端出力	補 正 率
プラント型式	(MW)	発 電	海水淡水化	(MW)	補 正 率
	700			20.4	1 000
Type-A	720	15	21	684	1.038
Туре-В	720	6	21	693	1.025
Type-C	720	15	21	684	1.038
Type-D	760	6	21	733	0.969
Type-E	720	8	. 21	691	1.027
Type-F	740	9	21	710	1 (基準)
	1	! 	: !		

(2) KWh 補正率

送電端電力量は、各 Type の発電プラントが一定の運転状態を維持するようになる1995年を基準として算定する。この場合も、 Type-F の送電端電力量を基準として、その他 Type のkWh 補正率を以下のように算定する。

-0 - 1 H1-+	発電端電力量	所内消費電	力量(GWh)	送電端電力量	補正幸
プラント型式	(GWh)	発電プラント	海水淡水化プラント	(GWh)	1148 LL ₹
Type-A	5,284	112	181	4,991	1.048
Туре-В	5,042	40	181	4,821	1.085
Туре-С	5,284	112	181	4,991	1.048
Type-D	5,549	45	181	5, 323	0.983
Type-E	5,325	61	181	5,083	1.029
Type-F	5,477	64	181	5,232	1 (基準)

18.3.7 便益/費用比率

さきに示した各 Type 別発電プラントの固定費 (建設費、運転維持費、一般管理費) と可変費 (燃料費) に上記のkw補正率およびkwh 補正率を適用して、同一のサービスを基準とした場合のそれぞれの総費用現価換算額を求めるとTable 18.5に示

す通りとなる。

この表に示すように、割引率 8 %のときはType-A発電プラントが最も経済的であり、次がType-D発電プラントである。後述するように、Type-A(およびC)、Type-B、Type-Dの各発電 Type の経済性の開きは大きなものではなく、Type-A発電プラントの経済的内部収益率(EIRR)はType-Dに対して8.9%、Type-Bに対して 11.5%である。

各種発電 Type のうち、経済的に最も劣るのはType-F発電プラントである。

発電プロジェクトの経済評価においては、当該プロジェクトの"便益"は代替プロジェクトの費用を以て表わされる。これは、その費用が当該プロジェクが実施されることによって支出を免れる費用であるからである。

いま、Type-A, B, C, D, E, Fの各Typeの発電プラントの総費用の原価換算額をそれぞ hPA, PB. PC, PD, PE. PF とすると、Type-Fの発電プラントの便益/費用比率(B/C比率) は次の通りとなる。(Table 18.5 参照)。

		· _		割引	率	
Type-F 0	DB/C比率		8%	10%	12%	14%
Type-A &	に対して	PA/PF	0.969	0.966	0.964	0.962
Type-B ₹	に対して	PB/PF	0.974	0.969	0.963	0.958
Type-C &	に対して	PC/PF	0.970	0.968	0.966	0.963
Type-D 🕏	に対して	PD/PF	0.973	0.963	0.953	0.943
Type-E &	に対して	PE/PF	0.988	0.986	0.983	0.980

Table 18.1.(a) Energy generation and fuel consumption (1988-1990)

Plant type	Year	Energy generation	Fuel consumption
	1988	160 MW (GT) x 8,760 hr x $6/12 \times 0.7$ (plant factor) = 490.6 GWh	490.6 GWh x 3,310 Kcal/kWh (26%) \div 9,000 Kcal/Nm ³ = 180.4 million Nm ³
	1989	160 MW (GT) x 8,760 hr x $4/12 \times 0.7$ = 327.0 GWh	$327.0 \text{ GWh x } 3,310 \text{ Kcal/kWh} (26\%) \div 9,000 \text{ Kcal/Nm}^3 = 120.3 \text{ million Nm}^3$
		360 MW (CC) x 8,760 hr x 8/12 x 0.7 = 1,471.7 GWh	1.471.7 GWh x 2,260 Kcal/kWh (38%) \div 9,000 Kcal/Nm ³ = 369.6 million Nm ³
A, C		Total 1,798.7 GWh	Total 489.9 million Nm ³
•	1990	360 MW (CC) x 8,760 hr x 1 x 0.7 = $2,207.5$ GWh	$2,207.5$ GWh x $2,260$ Kcal/kWh (38%) $\div 9,000$ Kcal/Nm ³ = 554.3 million Nm ³
		120 MW (ST) x 8,760 hr x $7/12 \times 0.7$ = 429.2 GWh	$429.2 \text{ GWh } \times 3,390 \text{ Kcal/kWh} (25.4\%) \div 9,000 \text{ Kcal/Nm}^3$ 161.7 million Nm ³
		120 MW (ST) x 8,760 hr x $1/12 \times 0.7$ = 61.3 GWh	61.3 GWh x 3,390 Kcal/kWh (25.4%) ÷ 9,000 Kcal/Nm ³ = 23.1 million Nm ³
		Total 2,698.0 GWh	Total 739.1 million Nm ³
	1988	160 MW (GT) x 8,760 hr x $6/12 \times 0.7$ (plant factor) = 490.6 GWh	490.6 GWh x 3,310 Kca1/kWh (26%) \div 9,000 Kca1/Nm ³ = 180.4 million Nm ³
	1989	160 MW (GT) x 8,760 hr x $4/12 \times 0.7$ = 327.0 GWh	327.0 GWh x 3,310 Kcal/kWh (26%) \div 9,000 Kcal/Nm ³ = 120.3 million Nm ³
		240 MW (CC) x 8,760 hr x 8/12 x 0.7 = 981.1 GWh	981.1 GWh x 2,260 Kcal/kWh (38%) ÷ 9,000 Kcal/Nm ³ = 246.4 million Nm ³
		160 MW (GT) x 8,760 hr x 8/12 x 0.7 = 654.1 GWh	654.1 GWh x 3,310 Kcal/kWh (26%) \div 9,000 Kcal/Nm ³ = 240.6 million Nm ³
		Total 1,962.2 GWh	Total 607.3 million Nm ³
В	1990	240 MW (CC) \times 8,760 hr \times 1 \times 0.7 = 1,471.7 GWh	1,471.7 GWh x 2,260 Kcal/kWh (38%) ÷ 9,000 Kcal/Nm 3 = 369.6 million Nm 3
		160 MW (GT) x 8,760 hr x $5/12 \times 0.7$ = 408.8 GWh	408.8 GWh x 3,310 Kcal/kWh (26%) \div 9,000 Kcal/Nm ³ = 150.3 million Nm ³
		240 MW (CC) x 8,760 hr x $7/12 \times 0.7$ = 858.5 GWh	858.5 GWh x 2,260 Kcal/kWh (38%) ÷ 9,000 Kcal/Nm ³ = 215.6 million Nm ³
	1	80 MW (GT) x 8,760 hr x $1/12 \times 0.7$ = 40.9 GWh	40.9 GWh x 3,310 Kcal/kWh (26%) \div 9,000 Kcal/Nm ³ = 15.0 million Nm ³ Total 750.5 million Nm ³
	ļ <u></u> .	Total 2,779.9 GWh	^
	1988	160 MW (GT) x 8,760 hr x $6/12 \times 0.7$ (plant factor) = 490.6 GWh	490.6 GWh x 3,310 Kcal/kWh (26%) \div 9,000 Kcal/Nm ³ = 180.4 million Nm ³ 327.0 GWh x 3,310 Kcal/kWh (26%) \div 9,000 Kcal/Nm ³ = 120.3 million Nm ³
	1989	160 MW (GT) x 8,760 hr x $4/12 \times 0.7$ = 327.0 GWh	36,10 3 3,311
		360 MW (CC) x 8,760 hr x 8/12 x 0.7 = 1,471.7 GWh	1,471.7 GWh x 2,260 Kcal/kWh (38%)
D		Total 1,798.7 GWh	
	1990	360 MW (CC) \times 8,760 hr \times 1 \times 0.7 = 2,207.5 GWh	1 2)40/03 000 - = 1000
		160 MW (GT) x 8,760 hr x $7/12 \times 0.7$ = 572.3 GWh	572.3 GWh x 3,310 Kcal/kWh (26%) \div 9,000 Kcal/Nm ³ = 210.5 million Nm ³ 40.9 GWh x 3,310 Kcal/kWh (26%) \div 9,000 Kcal/Nm ³ = 15.0 million Nm ³
	į	80 MW (GT) x 8,760 hr x $1/12 \times 0.7$ = 40.9 GWh Total 2,820.7 GWh	Total 779.8 million Nm ³
	1988	160 MW (GT) x 8,760 hr x 6/12 x 0.7 (plant factor) = $\frac{490.6 \text{ GWh}}{327.0 \text{ GPh}}$	490.6 GWh x 3,310 Kcal/kWh (26%) \div 9,000 Kcal/Nm ³ = $\frac{180.4 \text{ million Nm}^3}{120.3 \text{ million Nm}^3}$ 327.0 GWh x 3,310 Kcal/kWh (26%) \div 9,000 Kcal/Nm ³ = $\frac{120.3 \text{ million Nm}^3}{120.3 \text{ million Nm}^3}$
	1989	160 MW (GT) x 8,760 hr x $4/12 \times 0.7$ = 327.0 GWh 320 MW (GT) x 8,760 hr x $8/12 \times 0.7$ = 1,308.2 GWh	1,308.2 GWh x 3,310 Kcal/kWh (26%) \div 9,000 Kcal/Nm ³ = 481.1 million Nm ³
		320 MW (GT) x 8,760 hr x 8/12 x 0.7 = 1,308.2 GWh Total 1,635.2 GWh	Total 601.4 million Nm ³
	<u> </u>		899.4 GWh x 3,310 Kcal/kWh (26%) ÷ 9,000 Kcal/Nm ³ = 330.8 million Nm ³
E	1990	100 111 (01) 11 0 100 111 1111/11 11 011	408.8 GWh x 3,310 Kca1/kWh (26%) \div 9,000 Kca1/km ³ = 150.4 million Nm ³
		100 1111 (02) 11 0 110 110 110 110 110 110 110 110 1	$858.5 \text{ GWh} \times 2.260 \text{ Kcal/kWh} (38\%) \div 9.000 \text{ Kcal/Nm}^3 = 215.6 \text{ million Nm}^3$
		240 MW (CC) x 8,760 hr x $7/12 \times 0.7$ = 858.5 GWh = 122.6 GWh	122.6 GWh x 2.260 Kcal/kWh (38%) \div 9.000 Kcal/Nm ³ = 30.8 million Nm ³
	ļ	80 MW (ST) x 8,760 hr x 7/12 x 0.7 = 286.2 GWh	286.2 GWh x 4,530 Kcal/kWh (19%) \div 9,000 Kcal/Nm ³ = 144.1 million Nm ³
		Total 2,575.5 GWh	Total 871.7 million Nm ³
	1988	160 MW (GT) x 8,760 hr x 6/12 x 0.7 (plant factor) = 490.6 GWh	490.6 GWh x 3,310 Kcal/kWh (26%) ÷ 9,000 Kcal/Nm ³ = $180.4 \text{ million Nm}^3$
	1988	160 MW (GT) x 8,760 hr x 4/12 x 0.7 France races 7 = 327.0 GWh	$327.0 \text{ GWh x } 3,310 \text{ Kcal/kWh} (26\%) \div 9,000 \text{ Kcal/Nm}^3 \approx 120.3 \text{ million Nm}^3$
	1907	320 MW (GT) x 8,760 hr x 8/12 x 0.7 = 1,308.2 GWh	1,308.2 GWh x 3,310 Kcal/kWh (26%) \div 9,000 Kcal/Nm ³ = 481.1 million Nm ³
	Ì	Total 1,635.2 GWh	Total 601.4 million Nm ³
	1990	160 MW (GT) \times 8,760 hr \times 1 \times 0.7 = 981.1	981.1 GWh x 3,310 Kcal/kWh (26%) ÷ 9,000 Kcal/Nm ³ = 360.8 million Nm ³
F	1930	$160 \text{ MW (GT)} \times 8,760 \text{ hr} \times 5/12 \times 0.7 = 408.8$	408.8 GWh x 3,310 Kcal/kWh (26%) \div 9,000 Kcal/Nm ³ = 150.3 million Nm ³
A.		240 MW (CC) \times 8,760 hr \times 7/12 \times 0.7 = 858.5	858.5 GWh x 2,260 Kcal/kWh (38%) ÷ 9,000 Kcal/Nm ³ = 215.6 million Nm ³
	1	80 MW (GT) x 8,760 hr x $7/12 \times 0.7$ = 286.2	286.2 GWh x 3,310 Kcal/kWh (26%) \div 9,000 Kcal/Nm ³ = 105.3 million Nm ³
		60 MW (ST) x 8,760 hr x $7/12 \times 0.7$ = 214.6	214.6 GWh x 4,530 Kcal/kWh (19%) ÷ 9,000 Kcal/Nm ³ ≈ 108.0 million Nm ³
	1	$60 \text{ MW (ST)} \times 8,760 \text{ hr} \times 1/12 \times 0.7 = 30.7$	30.7 GWh x 4,530 Kcal/kWh (19%) \div 9,000 Kcal/Nm ³ \approx 15.5 million Nm ³ Total 955.5 million Nm ³
		Total 2,779.9	Total 955.5 million Nm ³

Table 18.1.(b) Energy generation and fuel consumption (up to 1995)

Power Plant	Capacity (MW)	Item	Unit	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995
Type-A and Type-C		Es: Energy at sending-end	GWh				2,583	2,587	2,589	2,590	2,590
Steam turbine	360	Eh: Energy for station service	GWh	1		1	91	91	91	91	91
Steam ratorne	300	Eg: Energy at generator-terminal	GWh				2,674	2,678	2,680	2,681	2,681
		F: Fuel consumption	106Nm3	<u> </u>	ĺ	ļ	1,006	1,007	1,008	1,009	1,009
	,	Es: Energy at sending-end	GWh				2,153	2,260	2,351	2,475	2,582
Combined cycle	360	Eh: Energy for station service	GWh	j]		17	18	19	20	21
Compilied cycle	300	Eg: Energy at generator-terminal	GWh				2,170	2,278	2,387	2,495	2,603
		F: Fuel consumption	106Nm3				612	623	634	644	655
		Es: Energy at sending-end	GWh	488	1,759	2,638	4,736	4,847	4,940	5,061	5,172
Total	720	Eh: Energy for station service	GWh	3	40	60	108	109	110	111	112
Total	/20	Eg: Energy at generator-terminal	GWh	491	1,799	2,698	4,844	4,956	5,067	5,176	5,284
		F: Fuel consumption	106 _{Nm} 3	180	490	739	1,618	1,630	1,641	1,653	1,664
'ype-B		Es: Energy at sending-end	GWh				4,633	4,747	4,833	4,917	5,002
Combined cycle	720	Eh: Energy for station service	GWh			1	38	39	39	40	40
Compined cycle	/20	Eg: Energy at generator-terminal	GWh	<u> </u>		ł	4,701	4,786	4,872	4,957	5,042
		F: Fuel consumption	106 _{Nm} 3				1,523	1,527	1,531	1,535	1,539
Auxiliary boiler		F : Fuel consumption					3	2	1	0	0
		Es: Energy at sending-end	GWh	488	1,944	2,757	4,663	4,747	4,833	4,917	5,002
m. t. 1	700	Eh: Energy for station service	GWh	3	18	23	38	39	39	40	40
Total	720	Eg: Energy at generator-terminal	GWh	491	1,962	2,780	4,701	4,786	4,872	4,957	5,042
		F: Fuel consumption	106Nm3	180	607	751	1,526	1,529	1,532	1,535	1,539
ype-D		Es: Energy at sending-end	GWh				1,960	2,093	2,236	2,388	2,550
	260	Eh: Energy for station service	GWh	ļ		}	16	17	18	19	21
Combined cycle	360	Eg: Energy at generator-terminal	GWh		,	ĺ	1,976	2,110	2,254	2,407	2,571
	}	F: Fuel consumption	106Nm3			ļ	566	586	607	628	650
		Es: Energy at sending-end	GWh			<u> </u>	2,895	2,924	2,939	2,954	2,954
a	1	Eh: Energy for station service	GWh]]	23	24	24	24	24
Gas turbine	400	Eg: Energy at generator-terminal	GWh				2,918	2,948	2,963	2,978	2,978
		F: Fuel consumption	106Nm3)	1,063	1,071	1,075	1,078	1,078
Auxiliary boiler		F : Fuel consumption	 				21	11	6	0	0
		Es: Energy at sending-end	GWh	488	1,785	2,798	4,855	5,017	5,175	5,342	5,504
m - 1	1	Eh: Energy for station service	GWh	3	14	23	39	41	42	43	45
Total	760	Eg: Energy at generator-terminal	GWh	491	1,799	2,821	4,894	5,058	5,217	5,385	5,549
		F: Fuel consumption	106Nm3	180	490	780	1,650	1,668	1,688	1,706	1,728
ype-E	<u> </u>	Es: Energy at sending-end	GWh			 		1,161	1,161	1,161	1,161
		Eh: Energy for station service	GWh					30	30	30	30
Steam turbine	160	Eg: Energy at generator-terminal	GWh					1,191	1,191	1,191	1,191
(Back pressure)		F: Fuel consumption	106Nm3					677	677	677	677
		Es: Energy at sending-end	GWh					3,314	3,390	3,466	3,541
0-1: 1		Eh: Energy for station service	GWh					27	27	28	29
Combined cycle	480	Eg: Energy at generator-terminal	GWh					3,341	3,417	3,494	3,570
		F: Fuel consumption	106Nm3			{		840	846	852	858
	· †	Es: Energy at sending-end	GWh					400	454	508	562
0		Eh: Energy for station service	GWh					2	2	2	2
Gas turbine	80	Eg: Energy at generator-terminal	GWh		,			402	456	510	564
	1	F: Fuel consumption	106Nm3		!	İ		152	170	188	206
	 	Es: Energy at sending-end	GWh	488	1,624	2,545		4,875	5,005	5,135	5,264
m	1	Eh: Energy for station service	GWh	3	11	31	(59	59	60	61
Total	720	Eg: Energy at generator-terminal	GWh	491	1,635	2,576		4,934	5,064	5,195	5,325
	1	F: Fuel consumption	106Nm3	180	601	872	}	1,669	1,693	1,717	1,741

Table 18.1.(b) Energy generation and fuel consumption (up to 1995) - Continued -

Power Plant	Capacity (MW)	Item	Unit	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995
ype-F		Es: Energy at sending-end	GWh				1,306	1,306	1,306	1,306	1,306
Steam turbine	180	Eh: Energy for station service	GWh				34	34	34	34	34
(Back pressure)		Eg: Energy at generator-terminal	GWh			Ì	1,340	1,340	1,340	1,340	1,340
		F: Fuel consumption	106 _{Nm} 3	1.		1	674	674	674	674	674
-4	ŀ	Es: Energy at sending-end	GWh				3,182	3,269	3,354	3,439	3,526
Combined cycle	480	Eh: Energy for station service	GWh	ļ			26	26	27	28	28
•		Eg: Energy at generator-terminal	GWh				3,208	3,295	3,381	3,467	3,554
		F: Fuel consumption	106 _{Nm} 3				831	838	845	852	859
A		Es: Energy at sending-end] GWh				310	377	445	513	581
Gasaturbine	80	Eh: Energy for station service	GWh				1	2	2	2	2
		Eg: Energy at generator-terminal	GWh				311	379	447	515	583
,		F: Fuel consumption	106 _{Nm} 3				134	154	174	194	214
Takal	}	Es: Energy at sending-end	GWh	488	1,624	2,745	4,798	4,952	5,105	5,258	5,413
Total	740	Eh: Energy for station service	GWh	3	11	35	61	62	63	64	64
		Eg: Energy at generator-terminal	GWh	491	1,635	2,780	4,859	5,014	5,168	5,322	5,477
		F: Fuel consumption	106Nm3	180	601	956	1,639	1,666	1,693	1,720	1,747

Table 18.2 Construction cost converted to present worth (Power plant)

	-	·	 				<u> </u>			<u> </u>		, <u>kur sangana</u>		lion R.O.)
Power plant	Total	1986	1987	3 1988	4	5 1990	1991		11	12	13	14	15	16
The state of the s		1700	1907	1988	1989	1990	1991		1996	1997	1998	1999	2000	2001
Туре-А	1					}			}					1
ł	(167.4)	•	j	1		}			-			Ì		j
1985 prices	216.3	9.8	56.0	43.2	43.1	10.4	4.9		2.7	25.3	18.5	2.4		
Discount rate 8%	152.1	9.1	48.0	34.3	31.7	7.1	3.1		1.2	10.0	6.8	8.0		
" 10% " 12%	141.0 131.8	8.9 8.7	46.3	32.4	29.4	6.4	2.8		0.9	8.0	5.3	0.6	Į	
14%	123.5	8.6	44.6 43.1	30.7	27.4	5.9 5.4	2.5 2.2		0.8	6.5	4.2	0.5]
1.70	123.3	1	10.1	29.1	25.5	J.4	2.2		0.6	5.2	3.4	0.4	1	
Туре-В		1	<u> </u>				İ				1		1	
	(164.4)	1	[Ì	}	Ì				1	}	Ì	}	
1985 prices	278.5	7.6	40.4	39.0	61.0	12.9	3.5		2.7	26.6	35.1	41.6	8.1	
Discount rate 8%	169.7	7.0	34.6	30.9	44.8	8,8	2.2		1,2	10.6	12.9	14.1	2.6	
10%	153.6 140.1	6.9	33.4	29.3	41.7	8.0	2.0		0.9	8.5	10.1	10.9	1.9	}
14%	128.7	6.8 6.7	32.2 31.1	27.7	38.7	7.3	1.8 1.6		0.8	6.8	8.0	8.5	1.5	}
2 1,70	1200	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	31.1	26.3	36.1	6.7	1.0		0.6	5.5	6.4	6.6	1.1	}
Туре-С					}					l	1		<u> </u>	
	(168.2)			}						1		}		
1985 prices	217.1	9.9	56.6	43.3	43.1	10.4	4.9		2.7	25.3	18.5	2.4	}	
Discount rate 8%	152.7	9.2	48.5	34.3	31.7	7.1	3.1		1.2	10.0	6.8	0.8		
10%	141.7	9.0	46.8	32.5	29.4	6.4	2.8		0.9	8.0	5.3	0.6		
12%	132.5 124.1	8.8 8.7	45.1 43.5	30.8	27.4	5.9	2.5		0.8	6.5	4.2	0.5		
14/0	124.1	0.7	43.3	29.2	25.5	5.4	2.2		0.6	5.2	3,4	0.4		, ,
Type-D					ļ									
1	(171.8)													1
1985 prices	302.2	7.3	39.0	37.7	.45.8	32.4	9.6		2.7	26.6	33.7	32.1	29.9	5.4
Discount rate 8%	177.9	6.8	33.4	29.9	33.7	22.0	6.0		1.2	10.6	12.4	10.9	9.4	1.6
" 10%	159.7	6.6	32.2	28.3	31.3	20.1	5.4		0.9	8.5	9.7	8.4	7.1	1.2
12%	144.8	6.5	31.1	26.8	29.0	18.4	4.9		0.8	6.8	7.7	6.5	5.4	0.9
" 14%	132.3	6.4	30.0	25.4	27.1	16.8	4.4	•	0.6	5.5	6.1	5.1	4.2	0.7
Туре-Е				:							 	}		1
[(178.9)	Ī	Ī										·	
1985 prices	260.4	8.0	44.5	50.1	47.0	22.3	7.0		2.7	26.6	31.0	6.3	12.2	2.7
Discount rate 8%	169.2	7.4	38.1	39.7	34.5	15.2	4.4		1.2	10.6	11.4	2,1	3.8	0.8
" 10%	155.1	7.3	36.8	37.6	32.1	13.8	3.9		0.9	8.5	9.0	1.7	2.9	0.6
" 12%	142.7	7.1	35.5	35.6	29.8	12.6	3.5		0.8	6.8	7.1 5.6	1.3	2.2	0.4
14%	132.3	7.0	34.2	33.8	27.8	11.6	3.2		0.6	5.5	٥.٠	1,0	1.7	0.3
Type-F				ł]		,			į	1	{	1
	(197.7)	1	į			Ì						}		1
1985 prices	279.2	8.1	44.3	63.5	60.0	15.2	6.6		2.7	26.6	32.3	17.2	2.7	
Discount rate 8%	184.9	7.5	38.0	50.4	44.1	10.3	4.2		1.2	10.6	11.9	5.8	0.9	
" 10%	169.6	7.4	36.6	47.7	41.0	9.4	3.7		0.9	8.5	9.3	4,5	0.6	
12%	156.6	7.2	35.3	45.1	38.1	8.6	3.3	ł	0.8	6.8	7.4	3.5	0.5	1
" 14%	145,5	7.1	34.1	42.8	35,5	7.9	3.0		0.6	5,5	5.9	2.7	0.4	
												<u> </u>		

Note: Figures in parentheses show initial investment.

Table 18.3 Operation and mantenance costs, and administration expenses converted to present worths (Power plant)

and the second s								(Million R.O.
Power plant	Total	3 1988	4	5 1990	6 1991	1991 - 2010 (20 (CPWCP)	years) Total	Remarks
Type-A, C	161.4	1,6	1989 3.8	6.0	7.5	(OI WOI)	150.0	Cumulative present worth covertion factor (CPWCF) for the period of 20 years from 1991 to 2010 is
Discount rate 8% " 10% " 12% " 14%	58.3 47.1 38.7 32.2	1.3 1.2 1.1 1.1	2.8 2.6 2.4 2.2	4.1 3.7 3.4 3.1	-	6,68206 5.28625 4.23836 3.43984	50.1 39.6 31.8 25.8	obtained by the following equation: $\frac{(1+1)^{20}-1}{i(1+i)^{20}} = \frac{1}{(1+i)^6}$ i: Discount rate
Type-B 1985 prices	159.3	1.6	3.8	5.9	7.4		148.0	
Discount rate 8% 10% 12% 14%	57.6 46.6 38.2 31.9	1.3 1.2 1.1 1.1	2.8 2.6 2.4 2.2	4.0 3.7 3.3 3.1	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	6,68206 5.28625 4.23836 3.43984	49.5 39.1 31.4 25.5	
Type-D						·		
1985 prices Discount rate 8% " 10% " 12% " 14%	167.6 60.4 48.8 40.1 33.3	1.6 1.3 1.2 1.1 1.1	3.8 2.8 2.6 2.4 2.2	6.2 4.2 3.8 3.5 3.2	7.8	6.68206 5.28625 4.23836 3.43984	156.0 52.1 41.2 33.1 26.8	
Туре-Е				-				
1985 prices Discount rate 8% " 10% " 12% " 14%	173.9 62.6 50.6 41.5 34.6	1.6 1.3 1.2 1.1 1.1	3.8 2.8 2.6 2.4 2.2	6.5 4.4 4.0 3.7 3.4	8.1	6.68206 5.28625 4.23836 3.43984	162.0 54.1 42.8 34.3 27.9	
Туре-F					<u>-</u>			
1985 prices Discount rate 8% " 10% " 12% " 14%	190.5 68.4 55.2 45.2 37.€	1.6 1.3 1.2 1.1 1.1	3.8 2.8 2.6 2.4 2.2	7.1 4.8 4.4 4.0 3.7	8.9	6.68206 5.28625 4.23836 3.43984	178.0 59.5 47.0 37.7 30.6	

Table 18.4 Fuel cost converted to present worth (Power plant)

		3	4		<u> </u>	7	8	9	10	1995 - 2010 (16 voare)	(Million R.O.
Power plant	Total	1988	1989	1990	6 1991	1992	1993	1994	1995	CPWCF	Total	Remarks
Type-A, C 1985 prices	1,056.9	6,2	16.8	23.1	50.9	50.8	50.7	50.4	50.5		808.0	Cumulative present worth convertion factor (CPWCF) for the period of 16 years from 1995 to
piscount rate 8% 10% 12% 14%	370.8 297.8 242.5 200.1	4.9 4.7 4.4 4.2	12.3 11.5 10.7 9.9	15.7 14.3 13.1 12.0	32.1 28.7 25.8 23.2	29.6 26.0 23.0 20.3	27.4 23.6 20.4 17.7	25.2 21.4 18.1 15.5		4,42789 3,31801 2,51489 1,92656	223.6 167.6 127.0 97.3	2010 is obtained by the following equation: $\frac{(1+i)^{16}-1}{i(1+i)^{16}} - \frac{1}{(1+i)^9}$
Туре-В							·					i: Discount rate
1985 prices	979.8	6.2	20.8	23.5	47.8	47.4	46.9	46.4	46.3		740.8	·
Discount rate 8% 10% 12% 12%	347.4 280.0 228.5 189.1	4.9 4.7 4.4 4.2	15.3 14.2 13.2 12.3	16.0 14.6 13.3 12.2	30.1 27.0 24.2 21.7	27.6 24.3 21.4 18.9	25.3 21.9 18.9 16.4	23.2 19.7 16.7 14.2		4.42789 3.31801 2.51489 1.92656	205.0 153.6 116.4 89.2	
Туре-D												
1985 prices	1,099.2	6.2	16.8	24.5	52.0	52.1	52.2	52.2	52.7		843.2	
Discount rate 8% 10% 10% 12% 14%	384.7 308.7 251.1 207.1	4.9 4.7 4.4 4.2	12.3 11.5 10.7 9.9	16.7 15.2 13.9 12.7	32.8 29.3 26.3 23.7	30.4 26.7 23.5 20.8	28.2 24.3 21.0 18.3	26.1 22.1 18.8 16.0		4.42789 3.31801 2.51489 1.92656	233.3 174.9 132.5 101.5	
Type-E												
1985 prices	1,048.4	6.2	20,6	26.5	49.6	49.6	49.6	49.5	49.8		796.8	
Discount rate 8% " 10% " 12% " 12% " 14%	370.2 297.9 243.0 201.1	4.9 4.7 4.4 4.2	15.1 14.1 13.1 12.2	18.0 16.4 15.0 13.8	31.2 28.0 25.1 22.6	28.9 25.4 22.4 19.8	26.8 23.1 20.0 17.4	24.8 21.0 17.8 15.2		4.42789 3.31801 2.51489 1.92656	220.5 165.2 125.2 95.9	
Туре-Г											·	
1985 prices	1,054.3	6.2	20.6	29.4	49.4	49.5	49.6	49.6	50.0		800.0	
Discount rate 8% 10% 12% 12% 14%	373.0 300.3 245.2 202.9	4.9 4.7 4.4 4.2	15.1 14.1 13.1 12.2	20.0 18.2 16.7 15.3	31.1 27.9 25.0 22.5	28.9 25.4 22.4 19.8	26.8 23.1 20.0 17.4	24.8 21.0 17.9 15.2		4.42789 3.31801 2.51489 1.92656	221.4 165.9 125.7 96.3	



			**************************************	(Mi	(Million R.O.)
Plant type	Discount rate	Fixed cost	Fuel cost	Total	B/C
	8%	.3) x 1.038 = 218.	×	607.0	0.969
Tvne-A	10%	$.0 + 47.1) \times 1.$	$.8 \times 1.048 = 312$		ò
)	12%	+38.7 x 1.038 = 177.	$5 \times 1.048 = 254$	÷	۵.
	14%	.5 + 32.2) × 1.038 = 161.	$1 \times 1.048 = 209$		2)
-	8%	0.025 = 233.	.4 x 1.085 = 376.		Q.
Tana	10%	6 + 46.6 x $1.025 = 205$	1.085 = 303	209.0	0.969
2) 4 5	12%	1 + 38.2 × 1.025 = 182.	$.5 \times 1.085 = 247.$	۰	ò
	14%	.7 + 31.9 × $1.025 = 164$.	$1 \times 1.085 = 205$.	• •	0
	200	$3) \times 1.038 = 219.$	0.8 x 1.048 = 388.	~	οŽ
1000	301	7 + 47.1) x 1.038 = 196.	8 × 1.	508.1	0.968
2 2 7 7 7	10%	5 + 38.7 x 1.038 = 177.	$2.5 \times 1.048 = 254$.		Q.
- V-16	14%	$1 + 32.2 \times 1.038 = 162$	$0.1 \times 1.048 = 209.$	_;	0
	%%	.9 + 60.4) x $0.969 = 230$.	$.7 \times 0.983 =$	609.1	0.973
Tvpe-D	10%	.7 + 48.8 x 0.969 = 202.	$.7 \times 0.983 = 303.$		96
)	12%	8 + 40.1 × 0.969 = 179.	$1 \times 0.983 = 246$	•	Q. I∖.
	14%	$3 + 33.3 \times 0.969 = 160$	0.983 = 203.	• 1	94
	/60	6) v 1 007 = 238	0.0 × 1.009 = 380.	o.	80
E	%0.	5.2 + 50.6) x $1.027 = 21$.	$7.9 \times 1.029 = 306.$	~	98
TAbe-E	2 C	7.7 + 41.5) × $1.027 = 18$	3.0 x 1.029 = 250	439.2	0,983
., ne	14%	2.3 + 34.6) x $1.027 = 171$.	\times 1.029 = 206.	8	98
	/60	0 + 68 4 = 253			
ny	%	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,			rhai
Type-F	10%	55.2 = 224.		447.0	_
,	12%	5 + 37.6 = 183	202.9		
	14%	S. C. C. C. C. C.			

18.4 海水淡水化プラントの経済評価

18.4.1 建設費

1985年価格による Barka海水淡水化プラントの造水比別の建設費 (送水設備を含まず) は次の通りである。

(百万RO)

プラント型式	合計	1986	1987	1988	1989	1990	1991
造水比 6 ″ 8	58.0	5.5 6.3	18.8 22.4	17.4 21.3	10.5 13.0	5.0 6.1	0.8
" 10	83.2	7.3	26.3	25.6	15.7	7.4	0.9

⁽注)上記建設費には、予備費、管理費、engineering fee 計 15.5%を含む。

上記建設費の現在価値換算はTable 18.7に示す通りであり、以下のように要約される。

(百万RO)

		割	引 率	
プラント型式	8%	10%	12%	14%
造水比 6	46.6	44.4	42.2	40.2
<i>"</i> 8	56.1	53.4	50.9	48.4
<i>"</i> 10	66.7	63.3	60.4	57.4
			}	

18.4.2 年間費用

年間費用は蒸気費、電力費、薬品費、入件費、保守用資材費および一般管理費から成る。

(1) 蒸気単価

Type-AおよびC の発電プラントは、抽気タービンを使用し、Type-EおよびF の発電プラントは背圧タービンを使用する計画となっている。これら抽気タービンおよび背圧タービン用ボイラーの諸元および蒸気の ton当り生産単価は次の通りである。(なお、所要蒸気量はType-EとType-Fで若干異るが殆ど無視できる程度なので、同一数字を使用した)。

	項	目			発電Type-A, C (抽気タービン)	_ 発電Type-B,F (背圧タービン)
所要落	() 量辰(発電、資	造水合	計)	1,800ton/hr	1,200 ton/hr
茶	戾	圧	;	カ	131kg/cm²	81kg/cm²
蒸	戾	温	Į	度	541℃	505°C
J.	ンタ	ル	<u>۲</u> ,		. 822.6KCal/kg	812.2KCal/kg
給水	ボイラ	- 入	口温)	度	240°C	200℃
ボイラ	ーで蒸	気の得る	るエン	タルピー	582,6KCal/kg	612.2KCal/kg
ボ	イ ラ		勃	率	85%	85%
天	然 ガ	ス	価	格·	3.8Baizas/10°KCal	3.8Baizas/10°KCal
燃	ž	科		弗	2.6046RO/ton	2.7369R0/ton
ボイ	, 5 ·	- 選	定	費	0.1573RO/ton	0.1368R0/ton
蒸	気 生	産	単	価	2.7619R0/ton	2.8737RO/ton

発電プラントと海水淡水化プラントが同じ稼動率で運転するものとして、上 記燃料費を両プラントで使用する蒸気の熱量比で接分すると次の通りとなる。

	発電Type-A,C	発電Type-E,F
海水淡水化プラント	0.8408RO/ton	1.2773RO/ton
発電ブラント	$2.8854 \mathrm{RO/ton}$	1.7879R0/ton
なお、詳細はTable 18.6に示	す通りである。	_

② Barka 海水淡水化プラントの年間給水量

Table 5.8 に示すように、既存給水設備の給水能力は、井戸およびGhubrah 海水淡水化プラントを含めて119,500 ㎡/日であるが、稼動率は約85%、平均給水量は約119,500 ×0.85=101,790㎡/日と想定される。従って、Barka 海水淡水化プラントの年度別給水量は次のように想定される。

年 度	需要水量	既存設備	不足水量	Barka 7	プラント給水量	Barka プラント
平 及	(耐/日)	(叫/日)	(㎡/日)	(m³/日)	年平均給水量(m³)	設備能力
1989	174,071	101.790	- 72,281	72,281	26,383,000	注(1)
1990	193,596	"	- 91,806	91,806	30,754,000) ;注(2)
1991	206, 877	"	-105,087	105, 087	38,357,000	注(3)
1992	220, 158	"	-118,368	118,368	43,204,000	<u> </u>
1993	233, 438	"	-131,649	131.649	48, 052, 000	i
1994	246,719	н	-144,929	144,929	52,899,000	
1995以降	260,000	"	-158,210	153,000	55,845,000	<u></u>

注(1) 90,000㎡/日×0.85= 76,500㎡/日

注(2) 150,000㎡/日×0.85=127,500㎡/日

注(3) 180,000㎡/日×0.85=153,000㎡/日

なお、Barka プラントは1988年11月末に1号機30,000㎡/日、12月末に2号機30,000㎡/日が運開するが、需給計画には殆ど影響をおよぼさないので、1988年の同プラントの生産水供給量は考慮に入れなかった。

(3) 蒸気費 (燃料費)

生産水 1 ㎡当りの蒸気使用量は、造水比 6 の場合は0.181 ton、造水比 8 の場合は0.136 ton、造水比10の場合は0.109 tonである。

需給バランスの関係上、発電プラントと接続する前の1989年は造水量72,281㎡/日で、補助ボイラーで運転される。また、1990年は、前期5ヶ月は造水量76,500㎡/日で、補助ボイラーで運転され、後期7ヶ月は造水量91,806㎡/日で、発電プラントからの蒸気で運転される。

従って、年間給水量に対応するBarka プラントの蒸気費(燃料費)は次の通りとなる。

1		•	1991	1992	1993	1994	- 1995以隣
i]			1 20003114
′使用		1		<u> </u>			
6	2.4	4.0(2.9)	5.8	6.6	7.3	8.1	8.5
8	2.4	3.3(2.2)	4.4	4.9	5.5	6.1	6.4
10	2.4	2.9(1.8)	3.5	4.0	4.4	4.9	5.1
使用		1	·		l •		
6	2.4	5.6(4.5)	8.9	10.0	11.1	12.2	12.9
8	2.4	4.4(3.3)	6.7	7.5	8.3	9.2	9.7
10	2.4	3.8(2.7)	5.3	6.0	6.7	7.4	7.8
	}	6 2.4 8 2.4 10 2.4 使用 6 2.4 8 2.4	6 2.4 4.0(2.9) 8 2.4 3.3(2.2) 10 2.4 2.9(1.8) 使用 6 2.4 5.6(4.5) 8 2.4 4.4(3.3)	6 2.4 4.0(2.9) 5.8 8 2.4 3.3(2.2) 4.4 10 2.4 2.9(1.8) 3.5 使用 6 2.4 5.6(4.5) 8.9 8 2.4 4.4(3.3) 6.7	6 2.4 4.0(2.9) 5.8 6.6 8 2.4 3.3(2.2) 4.4 4.9 10 2.4 2.9(1.8) 3.5 4.0 使用 6 2.4 5.6(4.5) 8.9 10.0 8 2.4 4.4(3.3) 6.7 7.5	6 2.4 4.0(2.9) 5.8 6.6 7.3 8 2.4 3.3(2.2) 4.4 4.9 5.5 10 2.4 2.9(1.8) 3.5 4.0 4.4 使用 6 2.4 5.6(4.5) 8.9 10.0 11.1 8 2.4 4.4(3.3) 6.7 7.5 8.3	6 2.4 4.0(2.9) 5.8 6.6 7.3 8.1 8 2.4 3.3(2.2) 4.4 4.9 5.5 6.1 10 2.4 2.9(1.8) 3.5 4.0 4.4 4.9 使用 6 2.4 5.6(4.5) 8.9 10.0 11.1 12.2 8 2.4 4.4(3.3) 6.7 7.5 8.3 9.2

(4) 電力費

生産水 1 m³ 当りの電力の使用量は、造水比 6の場合は 3.10kkh、造水比 8 の場合は 3.24kkh、造水比10の場合は3.56kkh と想定される。従って、現行料金(20 Baizas/kkh) をもって電力費を算定すると次の通りである。

			(百万RO)
年 度	造水比 6	造水比 8	造水比10
1989	1.6	1.7	1.9
1990	1.9	2.0	2.2
1991	2.4	2.3	2.7
1992	2.7	2.8	3.1
1993	3.0	3.1	3.4
1994	3.3	3.4	3.8
1995 以降	3.5	3.6	4.0
1	-	}	1

(5) 薬品費

使用薬品の種類と、これらの生産水 1 m³ 当りの消費量、単価、合計金額は 次の通りである。

_種	類	消費量(kg/m³)	单 価(RO/m³)	金 額(RO/m³)
スケール	ル防止剤	0.0133	1.8	0.0239
消	包 剤	0.0001	1.19	0.0001
石	灭 石	0.06	0.104	0.0063
y ~	ダー灰	0.0015	0.324	0.0005
塩素(後処理用)	0.0011	1.1	0.0012
塩素(原	取水用)	0.008	1.1	0.0088
合	āt	·······		0.0408(0.041)

これを年間造水量の比で年度展開すると次の通りとなる。

1			n	1
(百	万	ĸı	11
`	ш	/4	11.	-57

年	度	造水比 6	造水比 8	造水比10
198)	1.1	1.1	1.1
199)	1.3	1.3	1.3
199	1	1.6	1.6	1.6
199	2	1.8	1.8	1.8
199	3	2.0	2.0	2.0
199	1	2.2	2.2	2.2
199	5 以降	2.3	2.3	2.3

(6) 人件費、保守用資材費、一般管理費

統計的に、建設費に対して、人件費は0.42%、保守用資材費は 0.5%、一般管理費は 0.5%である。従って、全設備完成時のこれらの年間費用は次の通りとなる。

造水比 6 : 58.0 × 0.0142=0.8百万R0

造水比8 : 69.9 ×0.0142=1.0百万R0

造水比10 : 83.2 × 0.0142=1.2百万R0

これを、プラントの設備能力の増強テンポに従って年度展開し、以下のように 想定する。

(百万RO)

年度	造水比 6	造水比 8	造水比10
1989	0.4	0.5	0.6
1990	0.7	0.8	1.0
1991 以降	0.8	1.0	1.2

(7) 合計年間費用および現価換算額

以上により、造水比別の合計年間費用は次の通りとなる。

(百万RO)

夏	3	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995以降
気タービン	/使用			ı				
造水比	6	5.5	7.9	10.6	11.9	13.1	14.4	15.1
ll .	8	5.7	7.4	9.5	10.5	11.6	12.7	13.3
11	10	6.0	7.4	9.0	10.1	11.0	12.1	12.6
エタービン	/使用	; 	!		! !	1	<u>!</u>	1 3
造水比	6	5.5	9.5	13.7	15.3	16.9	18.5	19.5
"	8	5.7	8.5	11.8	13.1	14.4	15.8	16.6
"	10	6.0	8.3	10.8	12.1	13.3	14.6	15.3

Table 18.8は上記年間費用の現在価値換算を示すものであって、運転期間20年間の合計現価換算額は次のように要約される。

r# 🖽		割	引 率	
項目	8 %	10%	12%	14%
抽気タービン使用				
造水比 6	104.2	83.1	67.3	55.0
<i>"</i> 8	92.9	74.2	60.0	49.3
<i>"</i> 10	88.8	71.0	57.7	47.4
背圧タービン使用	Total Control of the	ļ Į		
造水比 6	132.7	105.6	85.2	69.7
<i>"</i> 8	114.2	91.1	73.5	60.3
<u>"</u> 10	106.1	84.7	68.7	56.3

18.4.3 造水比による発電プラントの出力変化とこれに対応するコスト調整

18.4.2、(1)項に示した背圧タービン用ボイラーの蒸気条件は、造水比8として180,000 ㎡/日の生産水をつくるために必要なものであって、このとき海水淡水化プラントと接続している発電プラントの出力はType-Eでは160MW (80MW × 2基) Type-Pでは180MF (60MF × 3基) である。しかしながら、造水比が変化すると、発電プラントの出力も次のように変化する。

	Type-E発電プラント	Type-P発電プラント
造水比6の場合	213MW	240MW
造水比10の場合	128MW	144%

従って、Type-E (汽力 160MK、コンバインドサイクル 480MW、ガスタービン80% 合計 720MW) およびType-F (汽力 180MM、コンバインドサイクル 480MW、ガスター ビン80MW、合計 740MW) のユニット構成は次のように変化することとなる。

Type-E発電プラント Type-F発電プラント

造水比6:

・背圧タービン発電機の出力増:+53mm(213-160) +60Mm(240-180)

・ガスタービン発電機の出力減: -53MW - 60MW

Type-E発電プラント Type-F発電プラント

造水比10:

・背圧タービン発電機の出力減:-32MW(128-160)

-36MW (144-180)

・ガスタービン発電機の出力増:+32MW

+36MW

従って、上記の変化に対応するType-EおよびType-Fの発電プラントの建設費の変 動を造水比運定に当って考慮する必要がある。背圧タービン発電機のkW当り建設単 価はガスタービン発電機のkW当り建設単価よりも約55RO/kW 高く見積られるので、 上記ユニット構成の変化に対応する建設費の変動は次の通りとなる。

Type-E発電プラント Type-F発電プラント

造水比6:建設費の増

53Mk×55R0/kk=2.92百万R0

3.30百万R0

造水比10:建設費の減 32MM×55R0/kM=1.76百万R0

1.98百万R0

これを年度展開し、現在価値に換算した建設費調整額はTable 18.9に示す通りであ 80

18.4.4 便益/費用比率および最適造水比

抽気タービンを使用する場合と背圧タービンを使用する場合とで海水淡水比プラ ントにアロケートされる蒸気費用が異なることは18.4.2(3)項に述べた通りである。 造水比別の総費用(建設費、蒸気費用、電力費、薬品費、人件費、保守用資材費お よび一般管理費)の現在価値換算額を求めるとTable18,9に示す通りである。この 表に示されるように、使用されるタービンが抽気タービンの場合も、背圧タービン の場合も、造水比8のプラントの総費用(現価換算額)が最も少く、従って最も経 済的に有利である。

従って、 Barka発電プラントと組合される海水淡水化プラントは、造水比8 のプラントを採用する。因みに、造水比8の海水淡水化プラントを基準とする便益 /費用比率(B/C比率)は次の通りである。

		割	引 率	
造水比8のB/C比率	8 %	10%	12%	_14%
抽気タービンの場合				
造水比 6 に対して	1.012	0.999	0.987	0.974
造水比 10 に対して	1.044	1.053	1.065	1.073
背圧タービンの場合				
(Type-E)			•	
造水比 6 に対して	1.066	1.053	1.033	1.029
造水比 10 に対して	1.006	1.015	1.027	1.035
(Type-F)				
造水比 6 に対して	1.068	1.055	1.043	1.032
造水比 10 に対して	1.005	1.014	1.027	1.033

Table 18.6 General characteristics of steam generators and unit costs of steam production (Power generation and desalination)

Item	Steam generator for extraction turbine (Types-A, B, and C power plants)	Steam generator for back pressure turbine (Types-E and F power plants)
Required steam production Steam conditions:	1,800 ton/hr	1,200 ton/hr
Pressure Temperature	131 kg/cm ² 541°C	81 kg/cm ² 505°C
Entropy	822.6 kcal/kg	812.2 kcal/kg
Steam temperature at boiler inlet	240°C	200°C
Entropy obtained by steam in boiler	582.6 kcal/kg	612.2 kcal/kg
Boiler efficiency	85%	85%
Price of natural gas	3.8 Baizas/1,000 kcal	3.8 Baizas/1,000 kcal
Fuel cost:	3.8 Baizas × $\frac{582.6 \times 1,000}{1,000 \text{ kcal } \times 0.85 \times 1,000}$ = 2.6046 R.O./ton	3.8 Baizas x $\frac{612.2 \times 1,000}{1,000 \text{ kcal } \times 0.85 \times 1,000}$ = 2.7369 R.O./ton
Fixed cost of boiler	0.1573 R.O./ton	0.1368 R.O./ton
Unit cost of steam production	Total 2.7619 R.O./ton	Total 2.8737 R.O./ton
Allocation of steam used:		
On the condition that power plant and desalination plant be operated at the same plant factor.	131kg/cm ² 3kg/cm ² 720m/m HgV 541°C 822.6KCa1/kg 650KCa1/kg 494KCa1/kg (Power) 1,800ton/hr (Desalination)	81kg/cm ² 3kg/cm ² 720m/m Hg 505°C 812.2KCal/kg 650KCal/kg 494KCal/kg (Power) 1,200ton/hr (Desalination)
Total calorie used by power plant and desalination plant	(822.6 - 494) x 1,000 x 1,800 kcal/hr = 591.5 million kcal/hr	$(812.2 - 494) \times 1,000 \times 1,200 \text{ kcal/hr}$ = 381.8 million kcal/hr
Calorie used by desalination	(650 - 494) x 1,000 x 1,020 kcal/hr = 159.1 million kcal/hr	(650 - 494) x 1,000 x 1,020 kcal/hr = 159.1 million kcal/hr
Calorie used by power plant	591.5 - 159.1 = 432.4 million kcal/hr	381.8 - 159.1 = 222.7 million kcal/hr
Steam production cost per ton: Desalination plant Power plant	0.8408 R.O./ton 2.8854 R.O./ton	1.2773 R.O./ton 1.7879 R.O./ton

Table 18.7 Construction cost converted to present worth (Desalination)

and the same of th	<u> </u>	r	1	1	(M	fillion	R.O.)
Desalination plant	Total	1986	1987	1988	1989	1990	1991
Performance ratio: 6]					
1985 prices	58.0	5.5	18.8	17.4	10.5	5.0	0.8
Discount rate 8%	46.6	5.1	16.1	13.8	7.7	3.4	0.5
10%	44.4	5.0	15.5	13.1	7.2	3.1	0.5
12%	42.2	4.9	15.0	12.4	6.7	2.8	0.4
14%	40.2	4.8	14.5	11.7	6.2	2.6	0.4
Performance ratio: 8							
1985 prices	69.9	6.3	22.4	21.3	13.0	6.1	0.8
Discount rate 8%	56 · I	5.8	19.2	16.9	9.6	4.1	0.5
" 10%	53.4	5.7	18.5	16.0	8.9	3.8	0.5
" 12%	50.9	5.6	17.9	15.1	8.3	3.5	0.5
11 14%	48.4	5.5	17.2	14.4	7.7	3.2	0.4
Performance ratio: 10							
1985 prices	83.2	7.3	26.3	25.6	15.7	7.4	0.9
Discount rate 8%	66.7	6.8	22.5	20.3	11.5	5.0	0.6
10%	63.3	6.6	21.7	19.2	10.7	4.6	0.5
" 12%	60.4	6.5	21.0	18.2	10.0	4.2	0.5
14%	57.4	6.4	20.2	17.3	9.3	3.8	0.4

Table 18.8 Present worth of annual costs including steam cost, power cost, chemical costs, personnel expenses, material costs and administration expenses (Desalination)

		·						·		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	(Million R.O.)
	Grand	4	5	6	7	8	.9	10	1995-2010 ((16 years)	Remarks
performance ratio	total	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	LPWCF	Total	Kenar Ka
Extraction turbine alt	ernative					·					
6	"										
1985 prices	305.0	5.5	7.7	10.6	11.9	13.1	14.4	15.1		241.6	Cumulative present worth conver-
Discount rate 8%	104.2	4.0	5.4	6.7	6.9	7.1	7.2		4.42789	66.9	tion factor (CPWCF) for the
10%	83.1	3.8	4.9	6.0	6.1	6.1	6.1		3.31801	50.1	period of 16 years from 1995 to
" 12%	67.3	3.5	4.5	5.4	5.4	5.3	5.2		2.51489	38.0	2010 is obtained by the following
14%	55.0	3.3	4.1	4.8	4.7	4.6	4.4		1.92656	29.1	equation:
			•								(1 + 1)16 - 1
8	070 0		7 (10 5	11.6	10.7	12.2		212.8	$\frac{(1+i)^{16}-1}{i(1+i)^{16}}-\frac{1}{(1+i)^{9}}$
1985 prices	270.2	5.7	7.4	9.5	10.5	11.6	12.7	13.3	4.42789	58,9	$i(1+i)^{10}$ $(1+1)^{2}$
Discount rate 8%	92.9	4.2	5.0	6.0 5.4	6,1 5.4	6.3 5.4	6.4 5.4	1	3.31801	44.1	i: Discount rate
" 10% " 12%	74.2	3.9	4.6	4.8	4.7	4.7	4.6		2.51489	33.4	
" 14%	60.0 49.3	3.6 3.4	4.2 3.8	4.3	4.7	4.1	3.9		1.92656	25.6	
14%	49.3	3.4	3.6	4.3	4.2	4.1	. 3.9		1.72030	27.0	
10				<u> </u>							
1985 prices	257.2	6.0	7.4	9.0	10.1	11.0	12.1	12.6		201.6	
Discount rate 8%	88.8	4.4	5.0	5.7	5.9	5.9	6.1		4.42789	55.8	1
" 10%	71.0	4.1	4.6	5.1	5.2	5.1	5.1		3.31801	41.8	,
12%	57.7	3.8	4.2	4.6	4.6	4.4	4.4		2.51489	31.7	
" 14%	47.4	3.6	3.8	4.1	4.0	3.9	3.7		1.92656	24.3	
				·			,		.		
Back pressure turbine	alternative			1 .				,			
		1									
6	001:1		0 5	12.7	15.3	16.9	18.5	19.5		312.0	
1985 prices	391.4	5.5	9.5	13.7	8.9	9.1	9.3	19.5	4.42789	86.3	-
Discount rate 8%	132.7	4.0	6.5	8.6 7.7	7.8	7.9	7.8	1	3.31801	64.7	
10%	105.6	3.8	5.9	6.9	6.9	6.8	6.7		2.51489	49.0	·
14/0	85.2	3.5 3.3	5.4 4.9	6.2	6.1	5.9	5.7		1.92656	37.6	
" 14%	69.7	3.3	4.9	0.2	0.1	J. J	""				
8											
1985 prices	334.9	5.7	8.5	11.8	13.1	14.4	15.8	16.6		265.6	
Discount rate 8%	114.2	4.2	5.8	7.4	7.6	7.8	7.9		4.42789	73.5	
10%	91.1	3.9	5.3	6.7	6.7	6.7	6.7		3,31801	55.1	
12%	73.5	3.6	4.8	6.0	5.9	5.8	5.7		2.51489	41.7	
14%	60.3	3.4	4.4	5.4	5.2	5.0	4.9		1.92656	32.0	
1	00,0					-		•			
10								15.0]	244.8	
1985 prices	309.9	6.0	8.3	10.8	12.1	13.3	14.6	15.3	1 10700	67.7	-
Discount rate 8%	106.1	4.4	5.6	6.8	7.1	7.2	7.3		4.42789	50.8	
10%	84.7	4.1	5.1	6.1	6.2	6.2	6.2		3.31801	38.5	
12%	68.7	3.8	4.7	5.5	5.5 4.8	5,4 4.7	5.3 4.5		2.51489 1.92656	29.5	
			4.3	4.9							

Table 18.9 Present worth of the total costs and Benefit/Cost ratio (Desalination)

					(N	(illion R.O.)
						B/C ratio
perform-	Discount	Construc-	Annual	Construc-		(Base: Per-
ance	rate	tion cost	cost	tion cost	Total	formance
ratio				adjustment		ratio 8)
		13.16.16.16.16.16.16.16.16.16.16.16.16.16.				14010 07
Extractio	n turbine	alternative				
	87	46.6	104.2		150.8	,
	10%	44.4	83.1			1.012
6	12%	42.2	67.3		127.5 109.5	0.999
	14%	40.2	55.0	-	95.2	0.987
	8%	56.1	92.9		149.0	0.974
•	10%	53.4	74.2	_	127.6	_
8	12%	50.9	60.0	-	110.9	_
	14%	48.4	49.3	_	97.7	
	8%	66.7	88.8	-	155.5	1.044
	10%	63.3	71.0	_	134.3	1.053
10	12%	60.4	57.7	_	118.1	1.065
	14%	57.4	47.4	_	104.8	1.073
					104.0	1.073
Back nres	sure turbi	ne alternati	ve			
		-E power pla				
,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,						
	8%	46.6	132.7	+2.3	181.6	1.066
6	10%	44.4	105.6	+2.2	152.2	1.053
l	12%	42.2	85.2	+2.1	129.5	1.033
	14%	40.2	69.7	+2.0	111.9	1.029
· [8%	56.1	114.2	_	170.3	-
. 8	10%	53.4	91.1	_	144.5	-
	12%	50.9	73.5	era ya 💆 ya 🗀	124.4	- -
	14% 8%	48.4	60.3	1 /	108.7	1.006
		66.7 63.3	106.1	-1.4 -1.3	171.4 146.7	1.015
10	10% 12%	60.4	84.7 68.7	-1.3 -1.3	127.8	1.027
	14%	57.4	56.3	-1.3 -1.2	112.5	1.035
	14%	37.4	20.3	-1.2	112.7	1.033
(Combined	with Type	-F power pla	nt)			
	8%	46.6	132.7	+2.6	181.9	1.068
	10%	46.6 44.4	105.6	+2.5	152.5	1.055
6	12%	42.2	85.2	+2.3	129.8	1.043
. }	14%	40.2	69.7	+2.4	112.2	1.032
	8%	56.1	114.2	<u> </u>	170.3	
_	10%	53.4	91.1	_	144.5	_
8	12%	50.9	73.5	_	124.4	_
	14%	48.4	60.3	_	108.7	_
	87	66.7	106.1	-1.6	171.2	1.005
	10%	63.3	84.7	-1.5	146.5	1.014
10	10%	60.4	68.7	-1.4	127.7	1.027
	14%	57.4	56.3	-1.4	112.3	1.033
		31.44	70.7			

18.5 総合評価

18.5.1 基本的考察

フィジビリティStudy の目的は、原則的に言えば、最経済的なプロジェクトを策 定することにある。従って、通常の場合、"費用最小目的"(least cost solution) を満足するプロジェクトが最適プロジェクトとして推奨される。

しかしなから、機器の運転実績が乏しかったり、需要形態に特殊事情がある場合 には、これらの条件についても考察する必要がある。

海水淡水化プラントについては、 MSF法よりもRO法の方が経済性の面では可成り 有利であるが、RO方には二重目的プラントの実績がないこと、およびこれまでの大 型プラントでは MSF法の採用が圧倒的に多いことを考慮して、本プロジェクトでは MSF 法の採用を推奨した。また、18.4.4項に示すように、発電プラントのタービン が抽気タービンであっても背圧タービンであっても、造水比8の場合が最も有利な ので、海水淡水化プラントについては、造水比8の採用を計画した。

需要形態についての特殊事情は電力の場合におけるものであり、この問題は供給の安定性乃至は信頼度につながる。経済性と供給信頼度への考慮を含めた本プロジェクトの総合評価は以下の通りである。

18.5.2 便益/費用比率および経済的内部収益率

抽気タービンを使用した場合と背圧タービンを使用した場合とで、発電プラント と海水淡水化プラントのそれぞれで消費する蒸気の生産単価が異なる。従って、異 なる蒸気単価に基づいて行われた18.3項(発電部門)および18.4項(海水淡水化部 門)の単独評価だけでは不充分であり、両プラントを組合せた総合評価が必要であ る。

発電プラント、海水淡水化プラントを合せた総費用の現価換算額およびType-F発電プラントと海水淡水化プラントの組合せを基準とした場合の便益/費用比率 (B/C比率) は次の通りである (Table 18.10 参照)。

The state of the s	Market State State of the Control of the State of the Sta			(11)3.10)
	割引	率 8%	割引	率 10%
	総費用(現価換算額)	Type-Fに対する 費用節約額	総費用 (現価換算額)	Type-Fに対する 費用節約額
Type-A	756.0	40.6	634.9	34.7
Туре-В	758.9	37.7	636.6	33.0
Type-C	756.6	40.0	635.7	33.9
Type-D	758.1	38.5	633.1	36.5
Type-E	789.3	7.3	662.3	7.3
Type-F	796.6		669.6	·

Type-Fの B/C 比率

	割引率 8%	割引率 10%
Type-Aに対して	0.949	0.948
Type-Bに対して	0.953	0.951
Type-Cに対して	0.950	0.949
Type-Dに対して	0.952	0.945
Type-Eに対して	0.991	0.989

(注) C: Type-Fの組合せの総費用現価額

B: その他の組合せの総費用現価額。この費用は、Type-Fの組合せを

実施することによって支出されなくて済む費用なので、Type-Fの

便益と見なされる。

上の表に示すように、割引率8%のときはType-A発電プラントと海水淡水化プラントの組合せが最も経済的であり、割引率10%のときはType-Dの組合せを採用する方が有利となる。因みに、Type-Aの組合せの経済的内部収益率は次の通りである(Fig.18.1参照)。

Type-Bの組合せに対して : 11.5%

Type-Dの組合せに対して : 8.9%

Type-Eの組合せに対して :

30%以上であり、算出の意味がない。

Type-Fの組合せに対して

また、表に示されるように、経済性に最も劣るのは、単機容量の小さい背圧 タービン発電機を使用するType-F発電プラントと海水淡水化プラントの組合せであ り、この組合せは、割引率8%で計算すると、その他の組合せType-A,B,C,D等を採 用した場合よりも5%以上の割高(1985年価格で約89百万RO、現価換算額で41百万 RO)となる。

18.5.3 感度分析

感度分析は燃料価格が変動した場合について行うのが適当である。一般に、天然ガス価格は、長期的観点からは需要の増大に伴って石油の価格水準に近づくと考えられている。現在、オマーンの天然ガス価格は原油価格の 1/2に設定されているので、感度分析は現行の天然ガス価格が2倍になったと仮定し、割引率を8%とした場合のType-F発電プラントと海水淡水化プラントの組合せを基準とする便益/費用比率が現行ガス価格を基準とした場合のそれに較べてどの程度変化するかを観察する。結果は次の通りである。

Combined Alternative-Fの B/C比率	現行ガス価格の場合	ガス価格が2倍となった場合
Type-Aの組合せに対して	0.949	0.962
Type-Bの組合せに対して	0.953	0.955
Type-Dの組合せに対して	0.952	0.956
Type-Eの組合せに対して	0.991	1.0005

すなわち、燃料費の上昇はType-Fの相対的な経済性をやや改善する結果となる。

18.5.4 供給安定性への配慮

経済性の面では、Type-A発電ブラントと海水淡水化プラントの組合せが最も有利である。しかしながら、基底負荷供給用の単機容量 120MWのタービン発電機を使用するType-Aにおいては、1~2月の最低負荷時に万一当該機器が脱落した場合、系統の全停を避けるため、周波数リレーによって部分的な load sheddingを行う必要がある。このような措置を必要とする期間は運開後数年間のことにすぎず、また脱落事故が年間最低負荷時に生ずる確率も極めて低いので、長期的な観点から経済性を第一義とする立場から見ればType-Aの採用が適当であろう。

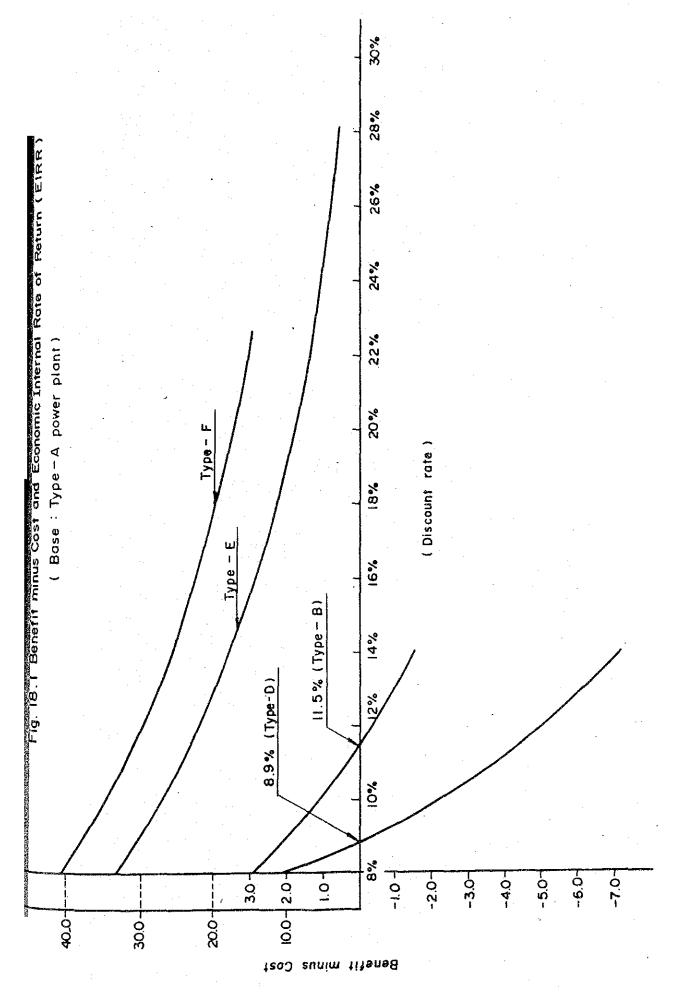
しかしながら、電力供給事業にとっては供給の安定性確保も極めて重要なことである。 Barka発電所は首都圏 - Batinah 地方を含む連系電力系統の中で1990年代の主力発電所として機能すべき発電所であるから、運転の安全性と信頼性は特に強く要請される。従って、この観点から見れば、たとえ短時間であってもload shedding の懸念を伴う発電所型式は望ましくなく、経済性は劣っても安全性と信頼度の高い発電所型式を採用するのが適当である。この点から見ると単機容量60MWの背圧タービン発電機を使用するType-Fの発電プラントは、運転保守が容易であり、供給の安全性、信頼度は最も高い。

最適プラントの選定は、経済性の面と供給安定性の面とを総合勘案して行わなければならない。このうち、各Type別の経済性の関きは本章に示した通りである。従って、Type-Aの採用に伴う load sheddingの確率とType-Fの採用に伴う経済性の犠牲の度合を総合考慮した上で、MEWによって最終的に Barka発電所の型式は決定されるべきである。

8.6 本報告書の発電所概念設計、工事費見積り、財務分析に用いた発電プラントの形式 Barka 発電所の型式は MEWによって最終的に決定されることとなるが、本報告書 における発電所の予備設計 (第8章)、工事費見積り (第17章)、財務分析 (第19章) は、第3次5ヶ年計画に計上される予算措置との関連を考慮し、最も投資額の 大きいType-Fを採用した場合について行う。

Table 18.10 Overall cost comparison and Benefit/Cost ratio (Power and desalination)

				-		(Million R.O.)
	Combination of		Total costs	converted	to present worth	B/C ratio
Turbine used	מונה בוומרה בוומ	Discount rate				(Base:Type-F
	desalination plant		Power plant	Desalination	Total	power plant)
		8%	607.0	149.0	756.0	0.949
Extraction	Type-A	10%	507.3	127.6	634.9	0.948
turbine		12%	431.1	110.9	542.0	
		14%	371.3	97.7	0.694	
		8%	6.609	149.0	758.9	0.953
Extraction	Type-B	10%	509.0	127.6	636.6	0.951
turbine		12%	430.7	110.9	541.6	
		14%	369.8	97.7	467.5	
		8%	9*/09	149.0	756.6	0.950
Extraction	Type-C	10%	508.1	127.6	635.7	0.949
turbine		12%	431.8	110.9	542.7	
		14%	371.9	97.7	469.6	
		8%	609.1	149.0	758.1	0.952
	Type-D	701	505.5	127.6	633.1	0.945
		12%	426.0	110.9	536.9	
		14%	364.1	97.7	461.8	
		%8	0.619	170.3	789.3	0.991
Back pres-	Type-E	10%	517.8	144.5	662.3	0.989
sure turbine		12%	439.2	124.4	563.6	
		14%	378.3	108.7	487.0	
		%8:	626.3	170.3	9.962	
Back pres-	Type-F	10%	525.1	144.5	9.699	
sure turbine		12%	447.0	124.4	571.4	
		14%	386.0	108.7	494.7	



第19章 財務分析

第19章 財務分析

🗓 前提条件および分析方法

第17章の冒頭に述べた理由により、財務分析はType-Fの発電所と海水淡水化プラントの組合せを採用した場合について行う。

財務分析の方法および順序は次の通りである。

- a) 最も普通と思われる資金の調達条件を仮定する。
- h) 電力部門、海水淡水化部門それぞれの営業費用を算定する。
- c) 電力および生産水の供給原価に基づいて、適当と思われる新しい電力料金、水 道料金を算定する。 .
- d) 上記の新料金に基づいて営業収益を算定する。
- e) 以上に基づいて、調達資金の返済計画表、損益計算書、キャッシュ・フローを 作成する。
- f) 上記の表に基づいて、収益率、純益率を算定し、プロジェクトの財務的効果を 評価する。

なお、以上の財務分析は、本プロジェクト完成までの物価上昇は考慮するが、それ 以降は全ての価格をコンスタントなものとして行う。また財務分析は、第18章の経済 評価の場合と同様に、プラントの運転を2010年までとして行う。

19.2 資金調達、建中利子および絵工事費

第17章で、内、外貨工事費の将来の価格上昇率を3%と想定したが、この想定のも とに年度展開される電力部門、海水淡水化部門それぞれの工事費は以下の通りである。

(注)括弧内の数字は1,000US\$換算額である。

工事費の額が極めて大きいため、資金調達は複数の金融機関に依存することになると思われる。

オマーン国に対する外国政府による資金協力の実例としては金利 5 %という例があるが、各国輸出入銀行の適用金利は、高金利国の場合には 9.3%、低金利国の場合には 8.5%がガイド・ラインとされている。本プロジェクトの所要資金がどのような金融機関によって賄われるか不明であるが、一例として以下の調達条件を仮定する。

a) 外貨建て工事費の調達条件:

返済期間:工事完成後15年

総合金利: 7.3 % (輸銀ベース 8.5%× 2/3、二国間援助ベース 5%×1/3 と仮定する)

b) 内貨建て工事費の調達条件:

返済期間:工事完成後10年

金 利: 8% (オマーン開発銀行の適用金利)

なお、本プロジェクトは政府の直営事業であるため、内貨工事費は政府予算で賄われ、実際には無金利と考えられるが、適正な原価主義料金を設定するため、国内資本の機会費用を反映するものとして、財務分析ではオマーン開発銀行の金利を適用する。 以上の調達条件を仮定すると、建中利子を含めた本プロジェクトの総工事費は次の通りとなる。

(百万RO)

区分	項	目	工事费	建中利子	総工事費
	外	貨	235.41	57.61	293.02
電力部門	内	貨	28.71	8.61	37.32
	合	計	264.12	66.22	330.34
	!				
	外	貨	84.83	23.93	108.76
海水淡水化部門	内	·貨	25.02	7.68	32.70
	合	ā†	109.85	31.61	141.46
	! !				
	外	貨	320.24	81.54	401.78
合計.	内	貨	53.73	16.29	70.02
	合	āł	373.97	97.83	471.80

19.3 電力部門のDebt finance

19.3.1 営業費用

(1) 運転維持費

統計的に、運転維持費は、工事費に対して汽力発電所の場合は 4.0%、送電線は 2.1%、変電所は2.9%である。従って、1985年価格の直接工事費の構成比に基づいて電力部門全体としての総合経費率を算出すると、次に示すように3.74%となる。

_	X	分	工事費(百万RO)	構成比	加重平均径费率
	発	電	171.12	81.8%	4.0%×0.818=3.27%
	送	電	15,21	7.3%	2.1%×0.073=0.15%
	変	電	22.86	10.9%	2.9%×0.109=0.32%
	合	計	209.19	100%	3.74%

(注) 1985年価格の工事費は第17章に示されている。

本プロジェクト完成時の電力部門全体の工事費は264.12百万ROと見積もられるので、運転維持費は次の通りとなる。

264.12×0.0374 = 9.88 百万RO

これを、本プロジェクトの年度出力に応じて、1988年20%、1989年50%、1990年80%、1991年以降 100%の割合で年度展開する。

(2) 一般管理費配賦額

一般管理費配賦額は、発電所、送電線、変電所の何れの場合も工事費に対して 0.5%である。従って、電力部門全体の当該費用は次の通りとなる。

264.12×0.005 = 1.32百万RO

この費用の年度展開も運転維持費のそれと同様とする。

(3) 燃料費

第18章の18.3.4(3)項に示したように、電力部門が負担する燃料費は次のように見 積られる。

	1988	1989	1990	1991	<u>1992</u>	1993	1994	1995
燃料費 (百万RO)	6.20	20.60	29.40	49.40	49.50	49.60	49.60	50.00

(3) 減価償却費

固定資産の償却年数は発電所、送電線、変電所とそれぞれ異るが、計算の簡単化のため、全て20年とし、残存価格なしの定額法で償却するものとする。これら電力設備の建中利子を含めた総固定資産価額は330.34百万R0であるから、毎年の減価償却費は次の通りとなる。

330.34÷20年 = 16.52百万R0

19.3.2 営業収益

(1) 送、配電ロスおよび販売電力量

第4章 4.3.1(3)項に述べたように、送配電ロス率は約15%と推定される。従って、第18章のTable 18.1(b) に示した送電端電力量から送配電ロスを差し引いた販売電力量は次の通りとなる。

(GWh)

年 度	送電端電力量	送配電ロス	販売電力量
1988	488	73	415
1989	1,624	244	1,380
1990	2,745	412	2,333
1991	4,798	720	4,078
1992	4,952	743	4,209
1993	5, 105	766	4,339
1994	5,258	789	4,469
1995	5,413	812	4,601
(20年平均)			4,536

② 新電力料金の設定

電力料金は、適正利潤を含んだ供給原価に基いて設定されるべきものであるということは一般に認められている原則である。

第4章に述べたように、本プロジェクトが完成する1991年における首都圏および Batinah 海岸地方の総電力需要は約1,300MW と想定されるが、これに対応する発電 所群の中でBarka 発電所740MW は基底負荷および中間負荷を受け持つ発電所として、地域内総供給電力量の大部分を占めることとなる。また、Barka 発電所供給力の補 完としてRusail (増設を含め498MW)以下のガスタービン発電所が運転される。従って、本プロジェクト完成以降の電力料金は、Barka 発電所およびガスタービン発電 所の電力供給原価を考慮して設定するのが適当である。

a) Barka 発電所の電力供給原価

発電、送電、変電を含む本プロジェクトの総括原価 (年度費用) は次の通りである。

項目	内。	金額 (百万RO)
・運転維持費	19.3.1 (1)項	9.88
·一般管理費配賦額	19.3.1 (2)項	1.32
・燃料費	19.3.1 (3)項	50.00
・滅価償却費	19.3.1 (4)項 (資本回収系数)	16.52
・外貨工事費の金利	(235.41 ×0.11188 ×15年-235.41) ÷20年	7.98
・内貨工事費の金利	(28.71 ×0.14903 ×10年- 28.71) ÷20年	0.70
合計(総括原価)		86.40

従って、1991~2010年までの年平均販売電力量4,536GWhで上記の総括原価を除せば、変電所出口における下記の供給原価が得られる。

86.40百万RO÷4.536GWh = 19.05Baizas/KWh

一般に、発電系統の全部または大部分が火力発電によって占められている場合に は、電力供給原価の部門別構成比は次の通りである。

発	電	70% —	w S
送、	変 電	10%	計 100%
配	電	20% —	

従って、変電所出口における供給原価19.05 Baizas/KWhは、需要端においては次の供給原価となる。

$$19.05$$
Baizas ÷ $0.8 = 23.81$ Baizas/KWh

b) ガスタービン発電所の電力供給原価

既存Rusailガスタービン発電所の発電原価については不明であるが、国際的な 標準価格および適当と思われる条件を用いてガスタービン発電所の発電原価を算 定すると次の通りとなる。

項目	·····································	金額(百万RO)
kW当り固定費	120RO (350US\$/KW)	
·減価償却費	120R0÷耐用年数10年	12.00
· 金利 (7.3%、10年)	(資本回収係数) (120×0.14435 ×10-120)÷10年	5.32
· 運転維持費 化一般管理質配賦額] 120R0×4.56%	5.47
小 計		22.79

第4章のTable 4.12と第18章のTable 18.1(b) を用い、系統全体の総合負荷率を 将来の工業化を考え55%として計算すると、1991年以降ガスタービンのPlant factorは約21%、KW当り発電量は約1,840kWhとなる。従って、KWh 当りの固定費は 次の通りとなる。

 $22.79R0 \div 1.840kWh = 12.38Baizas/kWh$

また、ガスタービン発電所の熱効率は26.8% (3.209KCal/KWh)前後であるのでKWh 当りの燃料費は次の通りとなる。

3,8Gaizas/10³KCa1 × 3,209KCa1/kWh = 12.19Baizas/KWh 従って、KWh 当りの発電原価は次の通りとなる。

$$12.38 \pm 12.19 = 24.57$$
Baizas/KWh

前述のように、総供給原価に占める発電部門の比率は70%、また送配電損失率は 15%と推定されるので、需要端の供給原価は次の通りとなる。

$$\frac{24.57 \text{Baizas/KWh}}{0.70 \times (1-0.15)} \approx 41.29 \text{Baizas/KWh}$$

c) 新適用料金

電力の適用料金は全ての発電所、送変電設備、配電設備の費用をカバーするものでなければならない。

Table 4.12およびTable 18.1(b) を用い、55%の系統負荷率で計算すると、19 91年においてBarka 発電所の供給電力量が全体の78%、その他発電所(主としてガスタービン)が残りの22%を供給することとなる。Barka 以後も、この供給比率は変らないものと想定すると、原価主義に基づく総合電力料金は次の通りとなる。

23.81Baizas/KWh × 0.78 = 18.57 Baizas/KWh
41.29Baizas/KWh × 0.22 = 9.08 Baizas/KWh
加重平均 27.65 Baizas/KWh

ラウンドした新適用料金 = 28.0 Baizas/KWh

新電力料金は現行料金の40%増となるが、現行料金が1973年に施行されて以来、 今日まで据置となっていることを考えれば、上記の値上げ率は年平均として見れ ば大きなものではない。

19.4 海水淡水化部門のDebt finance

19.4.1 営業費用

蒸気費用は現行燃料価格に基づいて算定され、18.4.2(3)項に示すように、費用の 年度展開は次の通りである。

年 度	金_	額(百万RO)
1989		2.40
1990		4.40
1991		6.70
.1992		7.50
1993		8.30
1994		9.20
1995以降		9.70

(2) 電力費

第18章の経済評価では、予め海水淡水化プラントの型式を決定しないと発電プラントの型式が決められないため、計算の必要上、現行売電単価(20Baizas/Kkh)を用いたが、財務分析では既にプラントTypeが決定しているので、Barka 発電所の送電端供給原価を用いて海水淡水化プラントの電力費を算定する。

送電および変電を含めたBarka プロジェクトの総括原価(年度費用)は、19.3.2 (2)項に示すように86.40 百万ROであり、このうち発電所の占める割合は、1985年価格の工事費で按分すると次の通りとなる。

86.40百万R0×171.12/209.19 = 70.68百万R0

また、Barka 発電所がfull稼動となる1995年以降の送電端電力量は19.3.2(1)項に示すように、5,413GWhであるから、これに基づいて同発電所の送電端供給原価を算定すると次の通りとなる。

70.68 百万RO÷5,413GWh = 13.06Baizas/KWh

海水淡水化プラントの年間水生産量は次の通りである。

 $180,000 \,\mathrm{m}^3/\mathrm{H} \times 365 \,\mathrm{H} \times 0.85 = 55,845,000 \,\mathrm{m}^3$

また、生産水1m³ 当りの電力消費量は3.24kWh であるから、年間電力費は次の通りとなる。

13.06Baizas/kWh × 3.24kWh/m³ × 55,845,000 = 2.36百万R0 これを年間水生産量に従って年度展開すると次のようになる。

年 度	金額(百万RO)
1989	1.12
1990	1.30
1991	1.62
1992	1.83
1993	2.03
1994	2.24
1995以降	2.36

(3) 薬品費

使用薬品の種類および年間費用は18.4.2(5)項に示されている。すなわち、

	年 度	金 額(百万RO)
	1989	1.10
٠.	1990	1.30
.*	1991	1.60
	1992	1.80
	1993	2.00
:	1994	2.20
	1995以降	2.30

(4) 人件費、一般管理費、保守用資材費

工事費に対して、人件費は0.42%、保守用資材費と一般管理費は各々 0.5%である。第18章の経済評価では、海水淡水化プラントのみについての人件費、管理費、保守用資材費を用いたが、財務分析では生産水送水設備のそれも含めなければならない。海水淡水化部門全体の工事費は109.85百万R0であるから、人件費、一般管理費および保守用資材費は次のようになる。

109.85百万R0×0.0142 = 1.56 百万R0

これをプラントの設備増強テンポに従って年度展開すると次のようになる。

年 度	金 額(百万RO)
1989	0.78 y 1 y 1
1990	1.25
1991 以降	1.56

(5) 減価償却費

プラント設備と送水設備は耐用年数は異るが、一律に20年間で減価償却するものとする。償却方法は、残存価格なしの定額法を用いる。従って、年間償却額は次の通りとなる。

141.46百万R0÷20年間 = 7.07百万R0

19.4.2 営業収益

(1) 送水ロスおよび年間水販売量

過去の実績記録を見ると送水ロス率は年によって極めて変動が大きく、1979年までは20%前後、1980~1983年は30%をやや上回っている。今後、送水管の保守が順調に行われることを前提とし、Barka 海水淡水化プラントの運開後の送水ロス率を、計量されない消費量も含めて20%と想定する。

従って、18.4.2(2)項に示した年間水生産量に基づいて Barkaプラント生産水の年間販売量は次のように想定される。

年 度	生産量(m³)	販売量 (m³)
1989	26, 383, 000	21,106,400
1990	30,754,000	24,603,200
1991	38, 357, 000	30,685,600
1992	43, 204, 000	34,563,200
1993	48,052,000	38,441,600
1994	52,899,000	42, 319, 200
1995以降	55,845,000	44,676,000
(20年平均)		43,041,000

(2) 新水道料金の設定

a) Barka 海水淡水化プラントの生産水供給原価

Barka 海水淡水化プラントおよび送水設備の総括原価(年度費用)は次の通りである。

項 目 ₃ y		金 額(百万RO)
費灵	19.4.1(1)項	9.70
意力 費	19.4.1(2)項	2.36
楽品 費	19.4.1(3)項	2.30
从件費、管理費、保守用資材費	19.4.1(4)項	1.56
湖 岡償却費	19.4.1(5)項	7.07
州貨工事費の金利	(資本回収係数) (84.83× 0.11188×15年-84.83)÷20年	2.88
	(25.02× 0.14903×10年-25.02)÷20年	0.61
<u>計(総括原価)</u>		26.48

従って、販売量1m³ 当りの送水管出口における供給原価は次の通りとなる。

26.48百万RO÷43,041,000m³ = 615Baizas/m³

送水管から分岐する市内配水管の費用を生産水総供給原価の10%前後と想定すると、需要端における供給原価は次の通りとなる。

 $615 \text{ Baizas/m}^3 \div 0.9 = 683 \text{ Baizas/m}^3 (3.1 \text{Baizas/gallon})$

b) 新適用料金

現行水道料金は、家庭用 2 Baizas/gallon、商工業用 3 Baizas/gallonであるが、家庭用、商工業用の水消費量の割合が不明なので、平均水販売単価は算出で

きない。

Barka 海水淡水化プラント完成後の首都圏の水供給設備能力は、井戸22,000m³ /日、Ghubrah 海水淡水化プラント98,000m³ /日、Barka 海水淡水化プラント 180,000m³ /日、計300,000m³ /日となり、Barka の占める割合は全体の60%である。

Ghubrah 海水淡水化プラントの生産水の供給原価は不明であるが、 Barkaプラントの出口における供給原価を基として Ghubrahの生産水供給原価を推定すると次の通りとなる。

683Baizas/㎡× Barkaプラント出口工事費 60.68百万RO/ 総直接工事費 88.04 百万RO=471Baizas/㎡

従って、Barkaおよび Ghubrahを総合した生産水供給原価は次の通りとなる。
(683 × 0.6) + (471 × 0.4) = 598Baizas/m(2.7 Baizas /gallon)
従って、原価主義に基いて将来の水道料金は総合平均 2.7 Baizas /gallon
(598 Baizas /m³) となるように、現行の家庭用、商工業用料金を調整し、施行することが適当と思われる。

19.5 財務分析の結果

営業収益および営業費用に関する以上の諸数値と、資金調達に関する19.2項の条件 に基づいて、以下の表が作成された。

Table 19-1資金調達および返済計画Table 19-2営業収益明細表Table 19-3<td営業費用明細表</td>Table 19-4 損益計算書Table 19-5キャッシュ・フロー

これらの表によって得られた分析結果は次の通りである。

19.5.1 損益計算

損益計算の結果は、1994年までは若干の赤字を生ずるが、1995年以降は黒字に転じ、2010年までに累積される純利益は合計279.57百万R0に達する。

9.5.2 キャッシュ・フローの収支バランス

キャッシュ・フローの年度バランスは、工事期間中の建中利子のため、1999年まで赤字が続き、累積赤字は2000年より黒字に転ずる。

19.5.3 収益率

稼動固定資産に対して営業利益が年平均何パーセントに当るかを収益率(Rate of return)という。収益率の中味は、資本に対する報酬(金利)と企業の経営努力に対する報酬(純利益)から成る。

本プロジェクトの収益率は次の通りである。

プロジェクト完成後最初の10年間:

225.10百万RO/3,707.18 = 6.1 %

プロジェクトの耐用年数期間20年間:

523.10百万RO/4,481.89 = 11.7%

19.5.4 純益率

純益率は稼動固定資産に対する純利益の比率をいう。本プロジェクトの純益率は 次の通りである。

プロジェクト完成後最初の10年間:

27.91百万R0/3,707.18 = 0.75%

プロジェクトの耐用年数期間20年間:

279.57百万RO/4,481.89 = 6.2 %

19.5.5 結 論

純益率について普遍的な基準はないが、米、英、仏、日本等の工業国や、タイ、 ョルダン等の発展途上国の例を見ると、企業全体としての純益率は概ね 2~ 4.4% の範囲にある。

従って、純益率 6.2%は、原価主義に基づいて設定される電力、水道の新しい料金単価のもとで運営される限り、本プロジェクトは極めてフィージブルであると結論される。

Table 19.1 Procurement of funds and repayment schedule
(Electric power and desalination)

(Million R.O.)

			unds procurem					Repayment	schedule				(Million R.O.)
No.	Year					Foreign	currency			Local c	urrency		Remarks
80.	1041	Foreign currency	Local currency	Total	Interest	Principal	Total	Out- standing balance	Interest	Principal	Total	Out- standing balance	
	1986	25.75	5.19	30.94	(0.88)				(0.21)				Capital recovery factor:
	1987	88.79	23.18	111.97	(5.12)				(1.35)				- Foreign currency (interest rate of 7.3% and repayment period of
	1988	99.90	14.71	114.61	(12.00)		:		(2.85)		. ·		15 years):
	1989	76.06	5.55	81.61	(18.43)				(3.67)			•	0.11188
	1990	22.22	3.20	25.42	(22.01)		\$.		(4.01)				- Local currency (interest rate of 8% and repayment period of
ļ	1991	7.52	1.90	9.42	(23.10)			320.24	(4.20)			53.73	10 years):
1	1992				23.38	12.45	35.83	307.79	4.30	3.71	8.01	50.02	0.14903
2	1993				22.47	13.36	35.83	294.43	4.00	4.01	8.01	46.01	
3	1994				21.49	14.34	35.83	280.09	3.68	4.33	8.01	41.68	
4	1995				20.45	15.38	35.83	264.71	3.33	4.68	8.01	37.00	
5	1996				19.32	16.51	35.83	248.20	2.96	5.05	8.01	31.95	
6	1997				18.12	17.71	35.83	230.49	2.56	5.45	8.01	26.50	
7	1998	:			16.83	19.00	35.83	211.49	2.12	5.89	8.01	20.61	
8	1999				15.44	20.39	35.83	191.10	1.65	6.36	8.01	14.25	
9	2000				13.95	21.88	35.83	169.22	1.14	6.87	8.01	7.38	
10	1				12.35	23.48	35.83	145.74	0.60	7.38	7.93	0	
11	2				10.64	25.19	35.83	120.55					-
12	3				8.80	27.03	35.83	93.52					
13	4				6.83	29.00	35.83	64.52					
14	5			: :	4.71	31.12	35.83	33.40					
15	6				2.41	33.40	35.81	0					
	Total	320.24	53.73	373.97	217.19	320.24	537.43		26.34	53.73	80.07		

Note: Figures in parentheses are interest during construction.

Table 19.2 Details of operating revenues
(Electric power and desalination)

(Million R.O.) Electric power Desalination Energy Unit Unit price Revenues Water sold Revenues sold price Year No. (Baizas/kWh) (GWh) (A)x(B)(1.000 m3)(Baizas/m3) (A)'x(B)'(A) (B) x 0.8 (A)' (B)' x0.9 28.0 9.30 1988 415 tŧ 30.91 598 1989 1,380 21,106 11.36 11 11 52.26 13.24 1990 2,333 24,603 71 16.52 4,078 91.35 30,686 1991 Ì 11 *1 18.60 94.28 34,563 1992 4,209 2 " 97.19 20.69 38,442 1993 4,339 3 11 11 22.78 100.11 42,319 1994 4,469 4 24.04 103.06 44,676 4,601 1995 5 11 24.04 44,676 1996 4,601 103.06 6 11 11 24.04 103.06 44,676 1997 4,601 7 tt 24.04 8 1998 4,601 103.06 44,676 24.04 103.06 44,676 1999 4,601 9 24.04 103.06 44,676 10 2000 4,601 11 24.04 н 44,676 103.06 11 1 4,601 24.04 11 44,676 103.06 12 4,601 2 11 24.04 44,676 103.06 13 3 4,601 11 24.04 14 51 103.06 44,676 4 4,601 24.04 103.06 44,676 15 5 4,601 11 24.04 11 44,676 16 4,601 103.06 6 11 24.04 11 103.06 44,676 17 7 4,601 24.04 11 103.06 44,676 18 4,601 8 Ħ 24.04 44,676 19 11 103.06 9 4,601 24.04 20 103.06 44,676 2010 4,601 906,535 598 487.83 2,124,36 28.0 Total 94,839

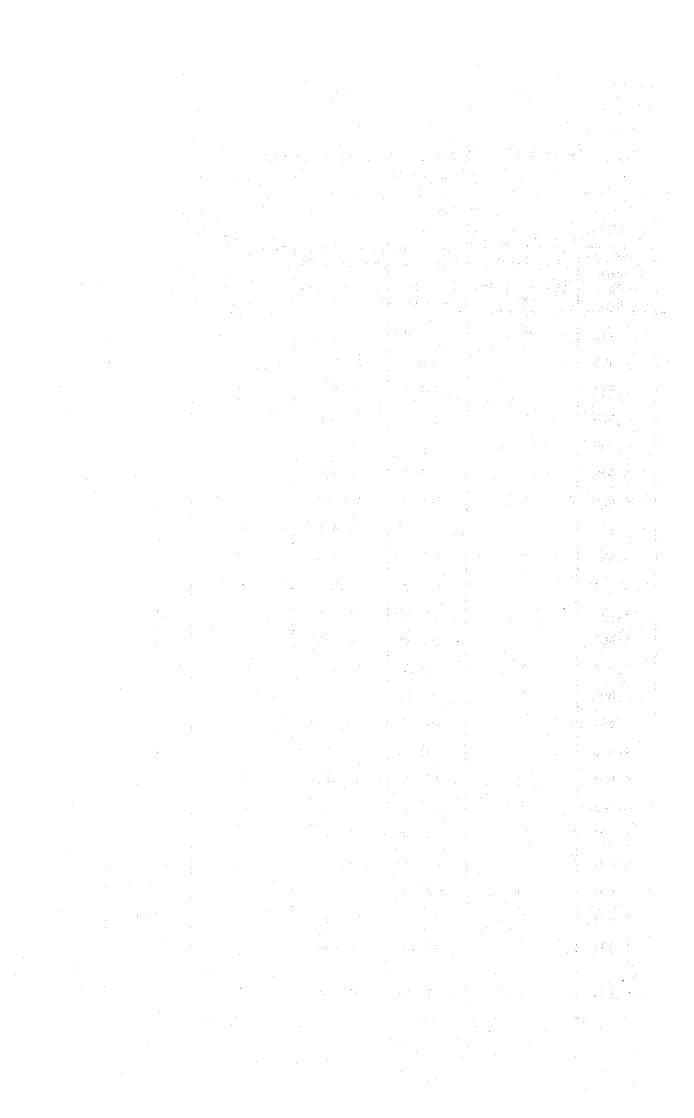


Table 19.3 Details of operating expenses
(Electric power and desalination)

(Million R.O.)

[Elect	ric power s	ector	روز این بر در			Desalinati	on sector				Fixed asset		Illon R.U.)
No.	Year	Operation	Adminis-		·		, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,		Desarriaci	Personnel			Fixed asse	ts account	Fixed	assets
		and mainte- nance	tration cost	Fuel cost	Depreci- ation	Total	Steam cost	Power cost	Chemicals cost	Adminis- tration Materials	Depreci- ation	Total	Yearly	Accumu- lated	Book Value	Outstanding balance
<u> </u>														(A)	(B)	(B)~(A)
Ì	1988	2.47	0.22									<u>.</u>	4.13	4.13	82.59	78.46
-	1989	4.94	0.33	6.20	4.13	13.13	-	-		- 70	2.54	8.94	11.80	15.93	235.91	219.98
	1909	7.90		20.60	8.26	34.46	2.40	1.12	1.10	0.78	3.54 4.95	13.20	18.17	34.10	363.29	329.19
1,	1990	9.88	1.06	29 . 40 49 . 40	13.22 16.52	51.58	4.40	1.30	1.30	1.25	7.07	18.55	23.59	57.69	471.80	414.11
1 2	1992	9.88	1.32	49.40	16.52	77.12 77.22	6.70 7.50	1.62 1.83	1.60 1.80	1.56 1.56	7.07	19.76	23.59	81.28		390.52
3	1993	9.88	1.32	49.60	16.52	77.32	8.30	2.03	2.00	1.56	7.07	20.96	23.59	104.87		366.93
1 1	1994	9.88	1.32	49.60	16.52	77.32	9.20	2.24	2.20	1.56	7.07	22.27	23.59	128.46		343.34
5	1995	9.88	1.32	50.00	16.52	77.72	9.70	2.36	2.30	1.56	7.07	22.99	23.59	152.05		319.75
6	1996	9.88	1.32	50.00	16.52	77.72	9.70	2.36	2,30	1.56	7.07	22.99	23.59	175.64		296.16
7	1997	9.88	1.32	50.00	16.52	77.72	9.70	2.36	2.30	1.56	7.07	22.99	23.59	199.23		272.57
8	1998	9.88	1.32	50.00	16.52	77.72	9.70	2.36	2.30	1.56	7.07	22.99	23.59	222.82		248.98
9	1999	9.88	1.32	50.00	16.52	77.72	9.70	2.36	2.30	1.56	7.07	22.99	23.59	246.41		225.39
10	2000	9.88	1.32	50.00	16.52	77.72	9.70	2.36	2.30	1.56	7.07	22.99	23.59	270.00		201.80
11	1	9.88	1.32	50.00	16.52	77.72	9.70	2.36	2.30	1.56	7.07	22.99	23.59	293.59		178.21
12	2	9.88	1.32	50.00	16.52	77.72	9.70	2.36	2.30	1.56	7.07	22.99	23.59	317.18		154.62
13	3	9.88	1.32	50.00	16.52	77.72	9.70	2.36	2.30	1.56	.7.07	22.99	23.59	340.77		131.03
14	4	9.88	1.32	50.00	16.52	77.72	9.70	2.36	2.30	1.56	7.07	22.99	23.59	364.36		107.44
15	5	9.88	1.32	50.00	16.52	77.72	9.70	2.36	2.30	1.56	7.07	22.99	23.59	387.95		83.85
16	6	9.88	1.32	50.00	16.52	77.72	9.70	2.36	2.30	1.56	7.07	22.99	23.59	411.54		60.26
17	7	9.88	1.32	50.00	16.52	77.72	9.70	2.36	2.30	1.56	7.07	22.99	23.59	435.13		36.67
18	8	9.88	1.32	50.00	12.39	73.59	9.70	2.36	2.30	1.56	7.07	22.99	19.46	454.59		17.21
19	9	9.88	1.32	50.00	8.26	69.46	9.70	2.36	2.30	1.56	3.53	19.45	11.79	466.38		5.42
20	2010	9.88	1.32	50.00	3.24	64.44	9.70	2.36	2.30	1.56	2.18	18.10	5.42	471.80		
	Total	212.91	28.45	1,054.30	330.34	1,626.00	193.70	47.90	46.80	33.23	141.46	463.09	471.80	-		4,481.89

Note: Annual disbursement of fixed assets is as follows:

(Million R.O.)

			(11114	TOIL K.O. /
	1988	1989	1990	1991
Power Desalination	82.59 -	165.17 70.74	264.27 99.02	330.34 141.46
Total	82.59	235.91	363.29	471.80

Table 19.4 Profit and loss statement
(Electric power and desalination)

_	**	Oper	ating reven	ues	0pe	rating expe	nses	Operating	Fin	ancial expe	nses	Net
lo.	Year	Power	Desalina- tion	Total	Power	Desalina- tion	Total	income	Foreign currency	Local currency	Total	income
!	1988	9.30		9.30	13.13		13.13	-3.83	1]		-3.83
	1989	30.91	11.36	42.27	34.46	8.94	43.40	-1.13				-1.13
	1990	52.26	13.24	65.50	51.58	13.20	64.78	0.72				0.72
1	1991	91.35	16.52	107.87	77.12	18.55	95.67	12.20				12.26
2	1992	94.28	18.60	112.88	77.22	19.76	96.98	15.90	23.38	4.30	27.68	-11.78
3	1993	97.19	20.69	117.88	77.32	20.96	98.28	19.60	22.47	4.00	26.47	-6.87
4	1994	100.11	22.78	122.89	77.32	22.27	99.59	23.30	21.49	3.68	25.17	-1.87
5	1995	103.06	24.04	127.10	77.72	22.99	100.71	26.39	20.45	3.33	23.78	2.6
6	1996	103.06	24.04	127.10	77.72	22.99	100.71	26.39	19.32	2.96	22.28	4,1
7	1997	103.06	24.04	127.10	77.72	22.99	100.71	26.39	18.12	2.56	20.68	5.7
8	1998	103.06	24.04	127.10	77.72	22.99	100.71	26.39	16.83	2.12	18.95	7.4
9 -	1999	103.06	24.04	127.10	77.72	22.99	100.71	26.39	15.44	1.65	17.09	9.30
0	2000	103.06	24.04	127.10	77.72	22.99	100.71	26.39	13.95	1.14	15.09	11.30
1	1	103.06	24.04	127.10	77.72	22.99	100.71	26.39	12.35	0.60	12.95	13.4
2	2	103.06	24.04	127.10	77.72	22.99	100.71	26.39	10.64		10.64	15.7
3	3	103.06	24.04	127.10	77.72	22.99	100.71	26.39	8.80		8.80	17.59
4	. 4	103.06	24.04	127.10	77.72	22.99	100.71	26.39	6.83	•	6.83	19.5
5	5	103.06	24.04	127.10	77.72	22.99	100.71	26.39	4.71		4.71	21.6
6	6	103.06	24.04	127.10	77.72	22.99	100.71	26.39	2.41		2.41	23.9
7	7	103.06	24.04	127.10	77.72	22.99	100.71	26.39				26.3
8	8	103.06	24.04	127.10	73.59	22.99	96.58	30.52				30.5
9	. 9	103.06	24.04	127.10	69.46	19.45	88.91	38.19				38.1
0	2010	103.06	24.04	127.10	64.44	18.10	82.54	44.56				44.5
	.			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·								
	Total	2,124.36	487.83	2,612.19	1,626.00	463.09	2,089.09	523.10	217.19	26.34	243.53	279.5

Table 19.5 <u>Cash flow sheet</u> (Electric power and desalination)

(Million R.O.) Balance Cash inflow Cash outflow Repayment of principal Interest Funds No. Accumu-Year Net Depreci-Construcduring procure-Total Yearly Total Foreign Local lated income construc ation tion ment currency currency tion 1986 30.94 32.03 -1.09-1.091.09 30.94 30.94 -6.47 -7.56 1987 111.97 118.44 6.47 111.97 111.97 -22.111988 114.61 129.46 -14.55 -3.834.13 114.91 14.85 114.61 -33.54 1989 81.61 -1.13103.71 -11.4311.80 92.28 22.10 81.61 -40.67 1990 25.42 0.72 51.44 -7.1318.17 44.31 25.42 26.02 8.49 -32.181 1991 9.42 12.20 23.59 27.30 36.72 45.21 9.42 -4.35 -36.53 2 16.16 1992 -11.7823.59 11.81 12.45 3.71 -37.183 -0.651993 -6.87 17.37 23.59 16.72 13.36 4.01 -34.1318.67 3.05 1994 1.87 23.59 21.72 14.34 4.33 20.06 6.14 -27.99 1995 2.61 23.59 26.20 15.38 4.68 -21.85 6.14 6 21.56 1996 4.11 23.59 27.70 16.51 5.05 -15.717 1997 5.71 23.59 29.30 17.71 5.45 23.16 6.14 6.14 -9.57 8 1998 24.89 7.44 23.59 31.03 5.89 19.00 6.14 -3.4326.75 1999 9.30 23.59 32.89 20.39 6.36 2.71 28.75 6.14 10 2000 11.30 23.59 34.89 21.88 6.87 8.88 30.86 6.17 11 13.44 23.59 37.03 23.48 7.38 14.15 23.03 12 25.19 25.19 2 15.75 23.59 39.34 37.18 14.15 17.59 27.03 27.03 13 3 23.59 41.18 51.33 14 19.56 23.59 43.15 29.00 29.00 14.15 65.48 31.12 31.12 14.15 15 21.68 23.59 45.27 33.40 79.65 33.40 14.17 16 6 23.98 23.59 47.57 129.63 49.98 17 7 26.39 23.59 49.98 179.61 49.98 30.52 49.98 18 8 19.46 229.59 49.98 49.98 19 38.19 11.79 279.57 49.98 49.98 20 10 44.56 5.42 279.57 53.73 97.83 845.77 1,125.34 373.97 320.24 373.97 279.57 471.80 Total

ANNEX 1. 海水水質および底質分析結果

Table 1 Result of Sea-Water Quality Analysis (1)

San	pling Station		(8)		7
Sampl	~ Date				· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
I tem U	nit		Fe	b. 6		Feb. 3
Sampling Depth	m	1.0	3.0	5.0	8.0	3.5
Temperature	ប	24.3	24.2	24.1	24.1	
Turbidity		2.2	1.4	1.4	2.1	0.5
pH		8.13	8.17	8.1a	8.17	8.1.
Electric Conductivity	m S	56.0	56.1	56.0	56.2	55.5
Acid Consumption (Alkalinity)	mgCaCO ₃ /l	116	116	116	116	116
Total Hardness	mgCaCO ₃ /1	6,740	6,760	6,760	6,770	6.710
Suspended Matter(SS)	mg/l	1.8	1.2	0.8	2.0	⟨0,5
TDS (110°C)	mg/l	39,600	39,600	39,700	39,700	39, 400
TDS (480°C)	mg/l	35,600	35,500	35.700	35,500	35,200
CODMA	mg/1	1.3	1.1	0.9	0.8	0.8
CODon	mg/i	0.2	0.1	0.2	0.3	0.1
TOC	mgC/1	0.8	0.8	0.7	0.6	0.7
C1	%.	20.44	20.42	20.50	20.50	20.36
SO₄	mg/l	2,940	2,920	2,950	2,950	2,930
NH4-N	μg-at/l	2.4	2.7	2.9	3.0	4.9
NO2-N	μg-at/l	(0.05	0.06	(0.05	(0.05	0.06
N- _e ON	μg-at/1	0.07	⟨ 0.05	0.06	0.07	0.13
T-N	µg-at/1	16.7	15.6	15.8	14.5	16.1
P0 ₄ -P	μg-at/l	0.53	0.56	0.63	0.64	0.83
T-P	μg-at/1	1.10	1.08	1.16	1.19	1.14
SiO ₄ -Si	μg-at/1	5.0	4.8	4.5	3.7	4.2
Na	mg/l	10,700	11.700	12,300	12,400,	12,100
Ca	mg/1	433	431	425	423	425
Ng	mg/l	1,370	1.380	1.380	1,390	1,370

Note: Number of sampling station above shows in Fig. 6.4.

Table 1 Result of Sea-Water Quality Analysis (2)

Samp I	pling Station ing		(5)		2
	Date		Feb. 3		Feb. 3
Sampling Depth	m	1.0	3.0	5.0	1.5
Temperature	t	24.4	24.3	24.2	
Turbidi ty	度	⟨ 0.5	⟨ 0.5	⟨ 0.5	0.9
ffq		8.1 _B	8.1.	8.1.	8.1:
Electric Conductivity	m S	55.8	55.4	55.9	55.8
Acid Consumption (Alkalinity)	mgCaCO ₃ /1	116	116	116	116
Total Hardness	mgCaCO ₃ /1	6,730	6,720	6.740	6.740
Suspended Matter (SS)	mg/l	⟨ 0.5	(0.5	0.6	0.6
TDS(110°C)	mg/l	39, 200	39,400	39.300	39, 200
TDS(480°C)	mg/l	35, 200	35,100	35,200	35,200
COD _{HB}	mg/l	0.9	0.6	0.9	0.9
CODan	mg/1	0, 2	0.1	0.1	0.2
TOC	mgC/1	0.7	0.7	0.9	1.0
CI	Же	20,36	20.37	20.35	20.42
SO ₄	mg/[2,930	2.930	2.930	2,940
NH ₄ -N	µg-at/1	2.5	2.9	4.3	2.7
NO2-N	μg-at/1	0.06	0.06	0.06	(0.05
NO3-N	μg-at/1	0.13	0.11	0.11	0.06
T-N	μg-at/l	13.4	13.6	16.7	16.1
PO ₄ -P	μg-at/1	0.63	0.70	0.82	0.63
T-P	μg-at/1	1.07	1.08	1.21	1.12
SiO ₄ -Si	μg-at/1	4.2	4.3	4.6	4.6
Na	mg/l	10,700	10,500	10,500	10.500
Ca	mg/l	421	423	427	421
ng	mg/1	1,380	1,380	1,380	1,380

Table 2 Result of Sea Bottom Soil Analysis

		·			•	
	Samplin	ing Station	1)	4)	8	(1)
I	tem Uni	Date	Feb. 3	Feb. 3	Feb. 3	Feb. 3
	Appearance		Shell in Sand	Sand	Shell in Sand	Shell in San
	0dor		Non	Non	Non	Non
Co	lor Specification		Dark Olive Gray	Dark Green Gray	Olive Black	Olive Black
Ha	ter Contain Ratio	Wet	21.4	24.6	20.9	17.2
	Ignition Loss	Dry	7.4	7.3	5.8	3.7
	COD	Dry	1.2	0.3	2.1	1.8
Sulf	Pree Sulfide	Dry	⟨ 0.02	⟨ 0.02	⟨ 0.02	0.02
2011	Total Sulfide	Dry	(0.02	(0.02	⟨0.02	0.04
S	pecific gravity	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	2.82	2.79	2,77	2.79
	Conglomerate 2.0mm 以上	%	0.5	0.5	5.5	19.0
Structure	Co Sand 2.0 ~0.42sm	%	0.5	5.5	27.5	64.0
Soll Stru	Fine Sand 0.42~0.074mm	%	94.0	70.5	55.5	13.0
Size and	Silt 0.074 ~0.005mm	%	EΛ	20.5	9.5	4.0
	Clay,Colloidal Matter 0.005mm and less	%	5.0	3.0	2.0	4.0
5	60%	納位	0.120	0.105	0.30	1.15
butic	30%	飛 曲	0.092	0.080	0.110	0.58
Distributi	10%	頭似	0.078	0.044	0.067	0.22
٥	50%	[29573	0.110	0.095	0.21	0.90
hifo	ormity Coefficient		1.5	2.4	4.5	5.2
 Curna	ature Coefficient		0.9	1.4	0.6	1.3

Note: Number of sampling station above shows in Fig. 6.4.

ANNEX 2. 自 然 条 件

- 2.1 気 象 記 録
- 2.2 Ghubrah 発電所における海水温度

2.1 RECORDED CLIMATE SUMMARY

Observer : Directorate General of Meteorology,

Ministry of Communication

Station : Mina Ouboos Buoy No. 1

Lat. 23°41'N, Long. 58°33'E

Period : March 1983 - October 1983, 8 months

January 1984 - April 1984, 4 months

* ALL VALUES BASED ON 8 SYNOPTIC NOUNS.

SULTABILIE OF OMAN Directorate General of Meteorology hilulstry of Communication

STATION: MINA DABOGS BUOY NO. I

MONTH: HARCIL 1981

CLINIA'TE SUNINIARY

1.AT: 23°41'H

	C	min mea										,							j	ļ												1				
	R. nes	max			<u> </u>			 			<u> </u>			1	<u> </u> 	-			 										<u> </u>		<u> </u>		· -	<u> </u>		M
	-	Хішезі																					<u> </u>						<u> </u>					, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	-	
	Ęı	E C	801	00 1	8	4	2	9	~	<u>س</u>	83	. 2	0	-4	7	7	-	7	2		.5	9	831	~	. 2	80	<u>.</u>	7	9	9	۲۰)	2	0	***************************************		X
		112 X		<u>1</u>	Οĺ	1.8	23 1	2.6.11	1	9	1.20.			1.6 1	1.2 0.7	0.80.7	. 4 0	0.9 0.7	0.0	2		0	1.2 0.8	30	2.3 11.	2.3 1.	2.6 11	1 10	9.0 6.0	1 1	2	2.0	-		9	
Ì	g (M)	mean							1															ĺ										-		
	11 51	nax																																		X
	rers)	mean					-																			:			•							
.]	an (Me	min																																	X	
-	II Mea	nax xeu																														~ #	.			X
	peed k(t)), Isa	30027	29521	32512	1021	11027	11027	22520.	31017	32014	32016	33511	32516.	01560	33011	29515	02509	24.510	30023	29025	35511	12017	10514	11520	30025	31020-	02013	04.509	12512	91060	13023	12516	X		
	Wind (Dir. speed kei)	Peov.	1519	1513	20,	9011	13514		1,0107	31513	27008		13506	,		27005		-	36002		31514	_	نـــنـ			31517	_2200B.	09011.	16005	13510				71517		
	કે.	กเลลก	<u></u>		<u> </u>		,	7		. 8	99	_	6.8	<u> </u>	- 1	80	ω	6		_	6	19	00	_	٦	7.1	7,9		_	····		7		- 5 /- - 5 /-		60
	\sim													<u> </u>	_			.									1	_							<u> </u> 	<u> </u>
	. Humidit	min	59	53	59	76	7.5	86	69	62	53	5.1	6'3	25	62	84	7.3	76	56	9	99	49	28	78	79	52.	9	3	46	43	56	74.	7.2	44	, ,	4.3
	ne)	max	67	7.3	70	84	90	100	100	3.6	74	7.0	80	99	92	9.5	96	100	100	100	7.1	7.1	8.2	100	100	100	77	12	99	74	. 91	96	98	8.6		100
	C)	P.fcan	22.9	22.8	22.9	23.2	22.9	22.5	22.5	22.7	22.8	22 8	22.8	22.2	23.1	23.2	23.5	23.4	23.5	23.3	22.9	23.2	23.5	23.7	23.5	22.8	22.9	22.2	23.1	23.6	23.3	23.1	22.7	1 (7	22.5
	remp(C)	Ngie.	22.8		22.7	23.0	22.6	22.2	22.1	22.5	22.6		اع	þ	8	22.9			23.1	~	22.6	22.8	23.1	23.3	23.2	22.4	22.22	22.8	22.9	23.0	23.1	23.6	22.6	A ((X .	22.1
	Sen	Max) m	22.9	1	23.5	23.1	32.9		22.8	22.9	3.0	23.1	ما	9	اع	4.0	0.4	4.1	23.5	3.1	3.8		24.3	23.9	22.9	23.1	23.9	24.0	24.6	9	_	-	6 د د		24.6
	Ç	Mone	19.4	20.0	20.8	21.8	1	ائہ ا		21.3	22.3	l •1		22.5	22.6	22.5	23.1	22.9	23.2	22.7	21.1	22.1	22.6	23.2	23.7	23.1	31.1	22.5	22.8	23.9		23.6	22.1	22 1/	1	24.2
		N Gib.	18.4	19.2	20.3	20.5	21.7	22.1	22.3	20.6	21,3	22.7				22.4	22.3	22.4	22.8	21.5	20.6	21.3	21.9	22.3	22.8	22.2	20.7	21.2	22.3	23.1	لہ		21.0	2 . 7	1	18.4
	A 1 rTemperature	Z Z	20.7	21.1	21.1	23.3		-	23.0	22.2	23.5	23.8	23.4	23.1	23.3	22.9	23.7	23.5	23.7	23.3	21.4	22.6	23.2	23.7	24.5	23.7	21.4	2 2	23.4	25.1	25.9	24.4	22.9	23	,	25.5
	,	u S	-	ės i	res.	46	×	23	1	93	a	og O	m) es	14	61	£	2	2	2	40	6	20	7	22	Q.	24	13	36	27	23	29	30	31	Menn	N. C.	Mila

STATION: HINA GABOOS (BUOY 110.1)

SULTANATE OF OMAN Directorate General of Meleorology blinklity of Communication CLIMATE SUMMARY

LOIG: 23041'N

* ALL VALUES BASED ON B SYNOPTIC NOURS.

HONTH:		APR 11, 1983	17		}					CLIM	CLIMIATE SUMMARIARY	MANARY	g				LONG	LONG:58°33'E	æω:		
DATE	Alrrea	AIrTemperatur	().	Sea 1	Temp (C)	Ç	Rel.	Numidit	ty (%)	Wind (Dir./tpreed ku)	Apecd ku)	III Me	Mean (Meters)	ters)	II Sig	Sig (m) H	max	T SIS	-	E Bean	
	ž	Ξ	1	Max	»fis	Meno	max	min	mean	Prov.	Nax	max	mln	mean	nax m	mean 0	maxmea	Lazx Inc.	1 7	max min	n mea
	23.5	T	22,8	23:6	إع	23.1	81	72	020	22506	11013						10.9		<u> </u>		-
~ .	125.9	22.4	مر	25.2	22.7	23.7	92	19	77		26512					2	2.0.0.9		<u> </u> 		
•				Ì															<u> </u>	_	
~ ·	23.6		히	23.2	23.6	23.7	100	- 84	7,6	20014	11019					2	0		<u> </u> 		
٠	23.3	-	÷	÷	23.4	24.4	29	81	90	22004	29509						10.7			<u> </u>	
-	23.8		식	34.	ब		B5	77	78		33517						3.0.9				
***	25.3	ī	<u></u>	_	23.6	24.0	9.6	53	71	31506	31515						8 0				
6	25.6	T	-	25.2		24.5	100	58	74	_;	31511					_	9.0	<u> </u> 	<u> </u> -	_	
2	25.6	T	٥	<u>-</u>		24.5	99	70	85	09003	13517					-	8.0		<u> </u> 	<u> </u>	
-	25.5	24.3	24.9	25.0	23.7	54.4	100	74	89	27008	28517				<u></u>	_	9 1 0		<u> </u>		
=				j											<u> </u>	<u> </u>	1		<u> </u> 		1
=															.			<u> </u> 			
=	126.1		7		24.3	24.3	62	65	55	31515	30021					10	- 0				
3	26.5	T	허	25.0	• •	24.5	7.9	199	20	22009_	28509.					<u> </u>	_		 		
9	26.3	23.8	o o	32.1		24.2	86	-4.2	62	22007	32013						100			1	
	36.1	ī	25.4	25.5		24.9	85	56	70	90060	12515						1 0 7				
2	22.9	٠,	-4	25.8	24.6	25.2	96	-39	76		11013					1	3 0 8				
61	26.4	ī	÷	26.0	24.8	25.3	92	70	84		12015						0 0				
2	125.3	ī	اب	25.8		24.9	100	90	95	18003	32509					0	(0				
7	26.8	24.5	<u>~</u>	26.6		25.8	agr	- 59	å	-	12511					1					
2	8:92	~	~	7.77			96	11	80	03005	LIGHT T					a B			_		
7	28.8	~	27.1	27.4	~í	26.5	100	- 59	8.3		35008					0.5	0				
*	29.5	1	28.6	27.4	7	26.7	86	53	65	;	30007						_				
2	30.9	ب	Ť	27.1		26.5	7.1	20	29	ī	26508					0					
2	29.8	4	÷	一		26.5	77	21	65	31506	20211_					d	9 0.5				
27	30.8	ī	-	ন	26.5	22.0	79	41	- 62	22006	25502_					0	8 0.6				
=	33.2	27.9	29.9	7	26.8	27.0	7	42	26	27010_	26517_]				1.	.6 1.1				
23	33.9	28.8	30.7	22.5	26.5	26.8	76	31	28	22010_	22522					1					
2	30.8	22.2	28.8	27.0	26.2	26.4	86	817	- 67	22010	27019					2.	3 1.3				
2		-	,	,	1	,	•	1	,	-,						,					
Menn	27.1	24.8	25.9	25.9	24.7	25.5	88	09	74	27008	X			:==		_	3.0.8				
Mex	33.9	28.8	30.7	27.9	26.8	27 0	100	90	95	· /	30021	-	X			2.5	<u> </u>				
35 1/2.		i			22 6 23	7.2	62	3.5	3 3	XX	X	X	Liè un		X	X			X		
	John Land	7777	1		77.44	1 3 5 5 5							a	<u> </u>			7			1	

* ALL VALUES BASED ON 8 SYNOPTIC HOURS.

SULTANATE OF OMAN Directorate General of Meteorology Minkery of Communication

STATION: MINA GABOOS BUOY NO. I

CLIMATE SUMMARY

LONG: 58 33'E

		- E	F	1		-		thum id thy	ı٠	Wind (Dichocol kts)	(1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1)	· }	;					-				-
-			==		,	,	5	11 m 1 7 1 + +	•	Whole (Dir.	1.2.2.1.1.1.1.1.1.1		;			-		_				
	Al presenting	í	=	Sea 1	Temp (C	<u></u>	Hel.	o vertical.	(果)	***************************************	/ Dece Fir/	II Mean	Me	ters)	11 St	B (M)	II max	£ }	51.5	E1	mean	-
	X X	Min.	i K	77	Mie.	A SP	Bax	กเก	mean	Prov.	Max.	мах	min	mean	max	mean	nax ne	aninax	x inear	пах	nin n	e B
7	31,6	28.7	29.9	27.7	26.2	26.7	72	4.3	59	27009	31513				','		1.40.	6.	,	١	,	, ,
2	32.1	~	30.6	29.9	27.4	28.4	7.9	55	65		13013				,	,	0.8	او		,	,	,
3	36.6		-		27.8	28.4	79	26	63		20023						1.3	6				.
4	28.7	27.8	28.2	28.5	27.6	28.1	73	\$2	62	31507	31513		1	,	•	-	1.5	9	,	,	·	
5	27.9	9	-	28.9	28.0	28.4	100	7.9	89		10512	,	,	l	,		1.50	63	,	,	١	,
6	6.82	26.8	27.9	29.0	28.2	28.5	100	84	176	0000	11515	,		,	,	-	0.90	9	, 1		•	
	32.9	28.0	30.3	29.7	어	28.2	98	09	75	22006	26010				,		0.50	1	1	,	,	
3	i	29.8	201	28.3	27.B	78.0	2	61	63		31013	-			,		1.30.	6				1
9	32.0		71.4		بـــ	28.1	99	57	19		31509	2.0	0.2	0.2	0,0	0.3	0.5.0	13	5 5.3	113.5	7.0	9.4
10	34.3	30.1	32.5	28.9	-	28.5	90	39	54		27517	5.0	0.2	0.3	9	7.0	0.9	7 6.0	0 5.2	8.0	5.5	6.3
11	9.16	28.7	30.5		28.4	28.8	100	4.9	75	31506	31011	0.6	0.2	0.3	9.0	7 0	0	-	.0 5.5	0.0	5.5	6.5
12		ᅿ	28.6	28.3	28.5	28.9	80	100	80	09009	10016	7	0.2	0.2	7 0	5.0	0.6.0	5	5 2 3	4	0.7	6.3
13	7-	<u> !</u>	28.5	29.4	28.5	29.0	90	700	100	80060	10015	0.3	0.3	6.3	2.0	7.0		7 6.	<u>~</u>	4	٠,	6.2
14	28.7	28.2	28.5	29.7	28.6	29.3	007	100	100	90060	25015	0.3	0.7	0.2	0.4	0.3	0.8 0.5	5 9.0	0.6.6	12.0	5.5	6.9
15	29.7	28.6	29.2	30.0	29.7	29.9	000	100	100	60060	10015	0.3	0.2	0.2	0.4	0.2	0.50.3	3 9.0	6.9	16.4	0.9	10.5
6	0.15	28 6	29.9	30.0	29.6	29.9	100	100	100	10060	10511	5.0	0 2	6.3	7.0	0 3	0.5 0.4		0.0	21.4	2,0	17.
<u> </u>	33.3	30.0	31.6	30.0	29.5	29.9	100	99	28	23504	36008	20	0.2	0.5	0.3	6.3	0.50	3,10.0			٠,	37.5
	35.6	13.3	34.2	30.0	30.0	30.00	7	6.8	19	27006	24510	0.2	0.2	0.5	0.0	6.0	0 8 9	6) (1)	5 8 3	20.9	5	14.5
<u>د</u>	34.9	31.9	33.2	30.0	29.8	29.9	11	52	63	27008	26012	0.2	0.2	0.2	0.3	0.3	0.5.0	4.	0.64	16.0	5 9	6
	36.2	777	جسد	30.0	29.6	29.9	76	39	5.8		27015	7,0	0.2	0.3	0.5	7.0	0 6 0	9			2.0	6.7
=	34.4	32.3	33.4	30.0	29.7	29.9	62	46	52	27006	25510	7,0	0.2	0.3	0.5	7 0	9 0 6	6	2 2	0.0	0.0	7.2
2	34.5	31.8	777	30.0	29.8	29.9	87	50	65	20060	11000	6:3	0.2	0.5	7.0	0.3	0.5 0.4	7	5 6.1	12.5	6.5	10.1
Ī	36.0	32.6	8 55	30.0	30.0	30.0	69	38	-57	13506	119012	0.3	0.2	0.5	6.9	0.2	050	9	1	-4	- 1	12.7
٦	38.3	32.2	34.6	30.0	29.9	29.9	72	25	54	13506	16512	0.2	0.2	0.5	0.3	0.3	0.40	3 8.0	6.7	- 1	٠,	10.9
	35.8	1777	78.2	30.0	30.0	30.0	65	33	53	22506	21512	0.2	0.2	0.2	0	0 3	0.4 0.3				8.5	13.1
ī	36.5	77.5	77.7	30.0	30 0	20.0	78	39	3	27 006	20526	0.2	0.2	2.0	0	0.2	0.50	313.0	0.80	23 9	5	13.7
2	1.56	32.5	7	30.0	30.0	10.0	69	36	53	22504	13551	4.0	0.2	0.3	0.5	0 4	0.6.0	8 0	6.1	10.5	6.5	1
32	35.6	32.2	33.8		30.0	30.0	7.1	47	56	27009	27517	7.0	0	40	वृष	0.5	9	8 7	<u>د کا م</u>	٩	4	4
29		•	•	·	1	,	ı	_	,	,			1	1	,		-	1		ļ		•
g	12.6	ماد	717	30.00	30.0	9 97	001	76	89	90060	11009	0.0	0.5	0.5	0.3	0	0.40	2 10	5 .8 .8	_	9.5	13.1
=	31.9	31.2	31.4	30.0	30.0	30.0	100	93	25	09005	12515	0.2	0.2	0.2	9.6	0.3	0 20	8	5 6.8	30.2	4.5	13.6
Non	32.8	30.2	31.4	29.5	28.9	29.5	34	90	72	27007	X	0.3	0.2	0.2	9.0	0.3	0.80	8	3 6.5	15.5	6.4	0.01
7.	38.3	33.3	34.7	30.0	30,0	30.0	100	100	100	X	20526	9.0	X	4.0	9.0	0.5	0.1.2	12.0	8.8	30 9:	7	14.5
Miss	30.4	26.6	27.2	27.7	26.2	26.7	62	2.5	2	XX.	X	X	0.2	0.2	X	0.2	。 X	Ž	5.2	X	4.01	. 1.0

STATION: HINA QABOOS (BUOY HO.I.)

SULTANATE OF Chiam
Directorate General of Meleorology
Ministry of Coumunication

CLINIATE SUMMIARY

LAT: 23041'H LONG: 58 33'E

* ALL VALUES BASED ON 8 SYNOFIIC HOURS.

HONTH		JUNE 1983	33		.			•		75	CLIMATE SU	SUMMARY	1				33,	LONG	23041 58033	::ω		
0ATE	ALIT	41 premerative	ç	Sea	Temp(C)	5	Rel.	Humidi	ty (%)	Wind (D)	Wlad (Dir./speed kts)	II W	Mean (Me	ters)	II St	1g(M)	fi max	-	\$18	£4 	Bean	
	7 7	97	1	Mr	N In	McAg	max	min	mean	Prev.	N. X.	max	uym	mean	Dax	mean	S S S S S S S S S S S S S S S S S S S	mean	}	II max	ci min	mes
	32.1	30.5	-	30.0	30.0	30.0	98	99	87	13505	03511	0.2	0.2	0.2	0.3	0.3	0.30	7 .	7 9.	5 20.	4 8.5	13.4
~	131.9.	30.0	7		30.0	10.0	96	70	84	00000	11513	0.5	0.2	0.2	(- (J ,	3.9	0			11.8
-	32.7	31.1	o,	30.0	30.0	30.0	100	78	90	00000	11010	0.2	0.2	0.2	0.3	0.3	, ,	80	١,	4	.5 7.0	-
-	36.1	31.4	ī	30.0	30.0	20.0	100	- 65	85	22006	28511_	63	2.0		0.3	0.3	i vi	2	00	7	(C)	3.9
	35.5	13.2	1	30.0	30.p_	30.0	78		98	22006_	26511	2.0	02	20	0	0.2	0 2 0	3	5 8.		7	-
. ا	134.4	132.2	-	20.02	30.0	30.0	11	56	6.9	27006	25011	0:3	0.2	0.2.	0.5	0.3	0.8.0	.5	5.	12	5.0	7.6
	37.5	32.6	i I	30.0	30.0	20.0	85	43	67	27005	30509	0.3	- 4	0.2	7 0	0.3	0.60	٠.	0.6.9	0	0 7.5	8
	36.6	34.0		30.0	30.0	30.0	76	4.9	64	22005	34511	0 1	0.2	- 4	0.3	0.3	0 7 0	1 11		1 .	0.6	1 2
a :	34 4	22.9	Ť	30.0	30.0	30.0	98	74	83	90060	24011	0.3	0.2	0.2	0.4	0.3	0.50	3.10	5 8.0	~	4 7.5	1
٩	35.2	32.7	7	30.0	30.0	30.0	100	59	7.7	90060	1001	0.3	0.2	- 1	9.0	0.4	0.70	~	0 6.2	ما	6.5	7.6
= :	9.2	33.0	1	20.0	30.0	30.0	100	- 70	93	09007	09513	0.3	0.2	0.2	70	0.3	0.6	4.8	5 7.1		<u> </u>	8.8
=	137	31.5	T	30.0		20.0	100	98	88	1060	11518	0,3	0.2	0.2	7.0		0 5 0	5 10	0.9	10.0	(!	7.5
1	37.6	702	ī	30.00	30.0	30.0	100	100	001	09014	11523	0.4	0.2	0.3	0.7	0.5	1 6 0	6	5 5.1	0	4.5	5:7
X	- 4	28.0	4	29.4	27.4	28.3	100	700	00	09012	10516	3.0	0.3	7.0	0.7	0.5	1 10	8	5.2	7.0	2.0	5.9
2	33.3	22.6		30.05	26.9	29.0	100	100	100	31505	1200B	0,3	0.2	0.5	0.4	0.3	0.60	10.	5.7	15.0	7.0	10.5
9	31.4	25.6	$\overline{\overline{\ \ }}$	30.0	28.8	29.7	100	66	100	09005	60060	0,3	0.2	0.3	0.5	4.0	60	8.0	6.5	, ,	6.0	7.7
	32.9	20	N	30.0	29.9	0	700	96	88	90060	35011	6.5	0.2	0.2	0.4	0.3	0.5 0.4	10	0 7.4	10.5	7.5	9.0
=	32.5	7		0.0	30.0	000	100	66	200	31508	12014	0.3	0.2	0.2	0.4	0.3	0.50	.01	5 7.7	11.5	8.0	9.6
6	35.8	777	╗	30.0	30.0	30.0	100	67	90	00008	12018	0.3	0.2	0.2	7,0	0.3	0.60	8.0	6.7	10.0	5.5	7.2
2	31.4	30.8	7	30.0	30.0	10.0	100	26	99	00000	10517	4.0	0.2	0.3	0.5	5.0	0.906	6 10.5	6.7	13.5	5.5	8,6
7	32.4	30.9	æ.	30.0	30 0	20.0	100	52	73	22005	05013	6.0	0.2	0.3	7	4.0	0.70	5, 9, 5	8.0	14.0	7.5	10.2
2	35.5	32.9	4	000	30.0	30 0	95	4.1	68	27003	29006	6.3	0.3	0 3	2.0	4.0	1.00.6	9		10.5	6.5	8.5
2	35.8	33.0	7	30.0	20.0	30.0	81	36	68	27005	24510	0.5	0,3	5.0	0.7	0.5	1.20.	9 6.0	5.7	8.5	6.0	6.7
77		132.1	7	30.0	30.0	30.0	89	72	86	37006	32009	4·0	0.3	0.4	9.0	0.5	1.1	.8 6.5	5.9	7.5	6.0	6.7
2	36.3	32.7	7	30.0	30 0	20.0	98	50	74	27005	34015	0.3	0.3	0.3	4.0	9.0	0.70	6 6.0	5.9	8.5	6.0	6.9
38	35.6	4	9	30.0	30.00	0 00	100	59	8)	22005	26007	0.3	0.2	0 3	7.0	0.4	0.6	8.0	6.8	10.0	7.0	3
12	36.0	33.2	8	30.0	30.0	<u>ဂ</u>	89	09	29	27008	31512	0.5	0.2	0	7.0	0.0	0.60	9.0	7	12.0	2.0	6
77	15.B	33.4	77.75	30.0	30.0	30.0	90	58	73	27009	25013	5.0	0.2	7.0	8	0.6	15.	9.7.0	5.7	8.5	5.0	5.9
8	35.8	- 4	4	0.02	30.0	30.0	94	58	77	13508	31016	0.5	7,0	7.0	0.7	0.6	7	5.5	5.4	9.0	5.5	5.9
2	32.5	31.5	31.8	20.0	9.0	9.9	100	93	98	27011	27516	9.0	0.0	0.4	0.6	0.5	°.	6.5	5.6	6.5	5.0	5.6
=						,	l l	•	•	,	,	,	1	-	1	,	ا	,	,			•
Mean	34.2	31.6	32.8	30.0	29.8	29.9	95	69	84	27006	X	0.3	0.2	0	5.0	 7.0	0.7	%	6.9	12.0	5.5	83
Mix	37.5	,	35.1	30.0		0	100	,	100	X	11523	0.5	X	7.0	8.0	9.0	0.1	10.5	9.5	21.4		~
Ma	1	37.6	00		26.9	9	ı	y .	7,9	X	X	X		,	X			X		X)	}
	1	ገ	7 7 7											7	1	7	9	1	4		7	9

* ALL VALUES BASED ON 8 SYNOPTIC HOURS.

SULTANATE OF OMAN
Directorate General of Meteorology

STATION: MINA GABODS (BUOX NO.1.)

MONTH: JILLY 1983

Ministry of Communication CLIMIATE SUMMARY

LAT: 23°41'H LONG:58°33'E

									-		OF THE 3C	Chinistra						,	3			
<u> </u>	Airta	11 r Temperature	(5.)	Sea	Temp(C)	Ĉ	Rel.	lkimid 1 t	ty (%)	Wind (Dir./speed kts)	(speed kts)	II Me	Mean (Me	(Meters)	11 S1	g (14)	Il max	ęн	કાર	ĖŦ		
	N EX	Mia	I K	Max.	Afia.	Mean	max	min	mean	Prov.	Max.	max	min	mean	nax	mean	maxmea	a 1 max	imear	xem	min	пеа
-	32.5	33.4	132.0	30.0	30.0	30.0	100	88	92	22002	29012	0,3	0.3	0.3	0.5	7.0	0.80	6 8 5	7.2	10.0	6.0	7.8
~	12.5	31.3	32.0	30.0	30.0	30.0	100	. 76	- 92	22007	16512	7,0	0.3	0.3	0 5	0.5	0 8 0	280	7.4	9.0	0.9	7
-	33.6	31.8	32.8	30.0	30.0	12.0	100	82	95	18005	22013	9.9	0.3	0.7	0 5	2.5	2.2	2 8 5	7	20	27	9
-	34.6	132.0	32.9	30.0	30.0	10.0	100	92	96	18002	29015	20	2.4	9 9	770	9-6	1 5.1	र म	7.8	7	5.3	7.0
~	34.2	31.7	33.3	30.0	30.0	30.0	100	85	93	22007	30013_	0.4	9.4	0.6	7.0	26	7	0.60	29	8.0	7	7.3
ø	32.9	31.6	32.2	30.0	30.0	30.0	001	100	100	27013	30019		0.3	0.4	0.7	9.0	1.10	9 7.0	5.7	٥ 8	4,5	5.7
-	31.0	30.2	30.6	30.0	30.0	30.0	100	100	100	32011	26018	0.5	7.0	0.5	0	0.6	13	165	5.9	7.5	2.0	5.9
*	71.0	30.0	30.4	20.0	30.0	20.0	100	100	700	22506_	2301	0.4	9.4	2.4	9.0	29	20 6.1	9 7.0	5 9	7.0	9	5
۰	,	-	-		,						}	,	,	,		-	-	-	<u> </u>		•	,
2	31.5	30.4	31.0	30.0	30.0	30.0	100	90	88	27003	18509	0.4	0.3	7,0	0.5	0.5	0 6.0	7 8.0	6.7	5.6	6.5	7.6
=	33.6	31.1	32.3	30.0	30.0	30.0	100	92	98	22005	16010	0.3	0.3	0.3	7 0	0.4	0.3 6.5	5.8.5	5.2	0 1	2.5	80
13	31.8	30.0	31.3	30.0	30.0	30.0	100	100	100	22002	28517	7 0	0.3	0 3	0.5	9.0	0 9 0 6	67.5	6.3	10.0	5.5	7.2
2	30.3	29.6	29.8	30.0	29.0	29.8	100	100	100	27015	28521	0 4	0.3	7.0	9	0.5	1 2 0	9 5 0	7.6	5 5	4.5	4.7
P	29.3	28.5	28.8	29.3	27.0	28.3	100	100	100	27013	29018	0	0.2	0	0.5	0.4	0.8 0.6	6.0	2	0.7	4.5	0.9
15	30.5	27.9	29.5	30.0	26.2	28.1	100	100	100	27007	30015	0.3	0.2	0.2	5.0	0.3	0.5	5.8.5	7.7	4.0	6.5	9.5
91	33.1	29.8	31.2	30.0	28.0	29.5	100	70	92	09005	29009	0.3	0.2	0.2	7 0	0.3	0.50.4	4.9.5	8.4	22.4	0.8	12.1
=	32.5	29 B	31.0	30.0	29.5	29.9	100	92	97	31505	31011	0.3	0.2	0.2	7 0	0.3	0.50	413.0	9.5	20.9	-6.5	12.9
2	31.2	30.3	31.1	30.0	30.0	20.0	100	100	100	27009	31015	6.0	0.2	0.3	7	0.4	8	0.8	9 9	0.0	2.5	7
0.	20.2	29.8	30,3	30,0	30.0	30.0	100	100	100	22007	25015	0.3	0.3	0,3	7.0	0.4	0 7 0	67.5	6.9	9.0	3	7:3
2	977	30.2	30.6	30.0	29.0	29.8	100	100	907	22009	28014	9.7	0.2	0.7	9 0	5.0	0.60	280	13	10.0	29	7
23	30 3	28.9	29.9	29.9	22.9	28.9	100	100	100	27010	29512	0.3	0.2	5.0	5.0	0.4	0 9 0	5.8.0	6.3	7.0	6.0	4.9
77	31.6	29.3	30.2	30.0	27.3	28.9	100	780	a	22009_	29012	6:0	0 2	رو	7 0	50	0.8.0	2.6 6.5	5.9	7.5	2	6.5
2	33.2	22.0	30.2	29.1	22.2	22.8	100	78	96	22010_	29016_	4.9	0.1	2.0	20	20.4	0.8.0	0.6/20	2.6	7.0	20	5.9
7,4	28.7	77.5	28.1	27.7	26.5	26.9	100	100	100	21510	29018	9.4	6.3	6.3	0.5	2.0	0.9	2.2 8.2	5.0	7	4.5	5
22	8.0	27.2	27.7	26.7	26.0	26.3	100	100	100	22010	29014	0.4	0.3	0.3	0.5	0.4	0.80	0 9 9	5.0	6.5	2.5	6.3
36	28 1	22.1	27.6	26.8	25.4	26.2	Jag	100	700	22008_	28513	0.1	-0-	0.3	7 0	7.0	0.8.0	6.6.5	5 9	2.5	2,5	6.5
22	28.5	127.1	27.6	27.1	25.6	26.5	100	100	001	27008	27015	7.0	0.3	0.3	0 5	0.4	1 2 0	7 2.5	9	8	6.0	6.7
28	22.1	26.5	26.9	26.4	24.8	25.9	100	100	901	22009	27512	0.4	0 3	0.4	9.0	2.0	0 0 1	9	3	7.0	19.7	2.4
20	777	125.7	26.3	25.6	6 77	125.1	100	100	100	22012	280.18	40	9	6 9	9.0	20	1.10.8	8 5.5	4	4	9	4
S	f	1	1	. 1	٠,	·	,	1	•	•	ı ı	,	1	,	•	-	<u> </u>	-	ا.	•	1	1
31	,	,	1		,	,	,	_	•	,	,		,	,	•	,	-	-				
Man	2	29.5	30.3	29.3	28.3	28.9	001	56	66	2,2009	X	, A	6.0	0 3	0.5	9.0		7 2 6	5.5	9	52	1
Mar	7		3.7	30.0	30.0		100	100	100	X	28521	0,0	X	ە. تا	8	9.0		8 3.0	9.5	22.4.		12.5
Mie.	2	2 2 2	ر درخوجسوم ا	2,6	23.9		100	70	9.2	XXX		X	0,2	0.2	X	6.9	\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\	X	4.6	X	0.3	4.7
	11111	Ł	٦.	12221	3.2.2	المستريقين الم		`											1			į

ALL VALUES BASED ON 8 SYNOFTIC NOURS.

Directorate General of Meteorology SULTANATE OF OMAIN

(BUOY NO. I.)

STATION: MINA GABOOS

Ministry of Courmonication

LAT: 23²41'N LONG 58°33'E

60 2,0 H. Bean 9 Q 0.9 4 8.5 9.0 10.0 5.0 0.9 16.9 3.4 17 4 8.5 10.2 21.4 i mear 7.9 6.7 9 a g 20 9 0 **[-**-1 9 may ineal, max 7 4.5 8 6 0 0 5.9 Sig(M) mean 0.5 0.3 9.0 0 0.3 0.5 0.4 0 0.3 0.4 6 9.0 2.8 0.5 0.3 5 9.0 nax 0.8 6,0 7 8 0.3 mean 0.2 3 0 0.3 7 0 9.0 0,2 (Meters) 0.3 .8 0.8 0.4 0 9 0.2 0 0 0.5 7.0 0 0 0 0.3 0.2 0 min 0.2 0 0.2 0.2 0.3 2 2 2 2 2 2 9.0 0.2 0.2 0 0.2 0.2 0.2 0.2 II Mean CLIMATE SUMMARY max. 0.3 0 0,6 0.5 0 0.5 6.0 0.5 0.3 0 0 0.3 0.3 0 0 0 0 6 0 2.3 0,4 0.3 Wind (Dir./speed kis) 22511 26012 28015 30513 22007 30520 22012 28623 24511 27025 28510 05012 31009 00000 29015 29015 20015 11000 28517 29008 91060 28520 31015 71087 29512 09007 29016 30515 30011 27025 30511 27513 7. 50550 22000 27010 09005 27.002 27009 31502 30010 27010 28009 31512 27008 27018 27014 27006 27010 27009 27009 31511 22007 18003 22006 18002 31508 09003 32009 09007 20090 27011 27008 27009 Prov. mean 100 100 100 100 50 100 100 100 90 100 100 100 100 90 100 100 100 100 100 9 99 9 100 90 Humidity (%) 88 8 73 촹 99 f 99 98 7.3 C E dat 100 100 90 901 100 100 100 100 100 8 901 90 100 100 100 69 300 100 阜 6 쐯 3 읽 껆 88 96 Rel: 00 100 g 100 100 100 Ran 9 g 8 8 00 9 0 001 9 8 got 001 9 93 5 30.0 22.5 30 26.0 27.6 26.9 29.0 000 N cas 29.0 29.6 29.0 29.5 23.4 23.9 30.0 Temp(C) 29.0 26.6 27.8 29.0 30.0 35 30.0 28.6 26.6 26.9 28.9 30.0 29.0 ă 24.6 30.0 30.0 Sen 26.5 29.8 30.0 30.0 900 30.0 Z. 26.8 25.55 787 28.6 24.4 25.4 28.1 30.6 29.5 29.0 28.6 30,6 28.4 32.4 27.3 28.7 28.2 29.7 30.5 26.4 30.6 30.1 Ģ 8 MONTH; AUCUST 1983 26.8 29.2 28.0 29.7 27.4 30.4 30. 4 28.4 37.6 28.8 26.0 29.4 11 rTemperature 26.4 28.8 29.1 9 25.9 33.0 29.6 28.6 28.0 26.0 13.9 29.9 29.3 30.7 30.4 30.9 707 34.5 26.5 30.9 26.B 28.3 29.8 29.5 25.9 29.1 7 Man. Mest 8 8 2 | 7 | 2 2 5 E 2 7 2 2 R 8 <u>س</u> ... 44 62

* ALL VALUES BASED ON 8 SYMOPTIC HOURS.

SULTANATE OF OMAN

STATION: MINA DABOOS (BUOY NO. T)

MONTH: SEPTEMBER 1983

Directornic General of Meleorology Ministry of Communication CLINIATE SUNINIARY

LAT: 23,41'N LONG: 58°33'E

* ALL VALUES BASED ON & SYNOPTIC HOURS.

STATION HUNA QABOOS (BUOY HO. 1)

SULTANATE OF OMAR Directorute General of Meleorology Alinkity of Communication CLIMIATE SUMMARY

LAT: 23°41'H LONG: 58°33'E

MONTI:	MONTH: OCTOBER 1983	1983	Sea	Temp(C	(0)	2	Rel. Ih	Humld1 ty	ty (%)	Vind (Dir./speed kis)	ATE SUN	SUMMARY	(Me	ters)	11 518	(E)		T SIE	L	l H	1 2
DATE	VI Li celloria in Italia		1 12	»fie) (Can	Xen	<u></u>	min	mean	Prov.	Max.	max	min	mean	×	ue	eeu		E :		C C
	- S			10	 -	-	<u> </u>	73	89	09005	09509	0.3	0.2			<u>. </u>	0	0.6		0 0	7 -
	27 7 21	7 66	0 0		18		9	53	09		13511	4	4	-1	~ - -	000	2 2) C		9	1
	1.	- -	7	3	30	99 0	9	53	09		08013	- 1	-1	-4	<u> </u>	1		-	1 -	7 6	9.8
4) o		1	79	<u>ا</u> ا	77	Ī		07514	-I.	-1		4) c	علا	~			
-	1 -	<u> </u>	-	30		24	_	7	Ţ	-	05512	4	4	+4	1) c	10	1 .	1 .	6 7	0 13.9
9	7	<u>'</u>	2		20.0	0	_	75	28		07010	-1	-1	-	<u>,</u> ,	2 0	- -		9 66.	0.0	0 21.0
1	ì	~	_		20.0		89	54		,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	23208	4	-i	7 -	1~	100	- -	0	9 28.	4 0.0	
-	~	5 30.5	30.0	30.0	0 30.0	<u> </u>	94	179	81	18005	200	٠į	5 6	-1	1 2	10	٥	0	. 2 12.	5 4	0.7
6	7	ĕ	30.0	30.0	0 30.0		89	4.1	69	60060	12218	-	- 1	0 0	- 3		,	8.0	.6 16.	2	9.9
2	-	٥	30.0	2	0.05	_	82	67	67	80060	0/213	- 5	-1			10	<u>l</u> =	\ 	~	8 0.0	0 14.5
=	1			의	30.0		72	54	5	03005	07511	-1		-1	, ,	, ,		0	2	8	0 30.5
13	c	=		0 30.0			99	34	23	21506.	12510	-1	-1	-1	٠.	2	-	c	<u>.</u>	~	.0 5.8
1		÷	1	1		-	99	39	56	09006	08015	70	-1	0.3	-1	<u>- </u>	~		-	7	
2-	Į.	~~	₹ -	5	1		8.2	817	65	20000	08018	0.3	- 4		-1	0 ·	_	700	4	7 0	-
-	┨.	Ť	ī	<u> </u>			17	36	59	90060	16512	0.2	0.5		٠,	7. -	. إد	÷	1	1	1
2 2	Ţ	2 0	i		i		80	βi	70	13510	15013	- 4	4		4	4 .	4	7 0	9 6 4	1.	1
	j.	3 6	==:2 	Ī	29		7.9	62	89	13508	15012	اء	-i	-1	-1	ر د رو	2 0	- -	7 -	3	15
= :	30.4	7 2		0 29			8.2	5.8	36	31510	31017	-1	-1	0.2	- 1	<u>-1</u> -	عاد	, c	٠, ٠	10	·~
	Ť	1	29	-	6 29	7	7.7	58	67	31514	0		-4		-1		7 4	jc	-	1 2	0.
2	\\	-	29		7	وب	75	44	59	22010	29015	0.3	0 2	7.0	- - -	<u> </u>	1	<u> </u> -			
7	1	1	Ī	<u>'</u>			<u>-!</u> 	1				1		t		0	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	7 0 6	7	2	0.8.0
: ;	١.	1	6	000	0,0		6.8	56	97	22006	29502	0.2		4		7 0	<u> </u>	7 9	1	7	
;	7	7 0			<u> </u>		76	09	69	22008	29512	-1	70	4	7 0	, ,	7 '	<u></u>	0	3.	5 15.5
3 2	100	10	~				7.3	53	99	6969	10510	- 1		- 1	4	٠1	٠ļ	-	^	9	0 14.7
7	i	1 6	29	ع	6	29.1	79	58	68	03003	16514	1	·ł	·I	7 0	2 0	7 2	,	1~	2	-
× ×	ī	d	6	-7	م	28.2	18	63	73	05007	12512	-i	7 0	7 -	·i	10	عا	٠ł٠	٥	0 5	0.7.2
	i	7	0	_		29.3	7.5	61	67	27007	2921	-d			•	<u> </u>		0	-	0	0 21.3
;	÷	1,5	Ţ.	1	80	29.0	7.3	62	29	31507	305	-1	-1	4	•	ء اد		1	9	7	5 7.7
**	، اه	1 6	2	0	~	9	73	4.1	29	01060	<u> </u>	-4	-4	-1	3	7 6	<u> </u>		9		5 7.2
52	T	wine.			, ,		7.8	36	65	Danin	02013	₹	0.5	- (ŧ	7 0	7	0 a	. ~	5 4.	5 7.4
2	٦,	78	2,00	d v	0		85	9.7	71	27010		0.3	0.2	2	ها اد	7	<u>-</u>	-	<u> </u>	<u> </u>	<u>.</u>
=	27.8	<u></u>	7	1		4		52	59	90060	X	0.3	0.2	0.2	0.3	0.3	5 0.4	8.6	0 24.	2	20.0
Mezo	30.8	28.9 29	<u>의</u>	-		0 67		; ;	9		91001	17.0	X	0	ۍ . ه	0.5	3 0.9	16.0 8	9 76	9	30.5
Max.	35.9	31.8 32	~	30.0	30.0	이	97	5/	ĥ	₩			1		X		Š	Ž	Ž	ە / /	<u> </u>
			===	2	280	~	79	33	52				0.0	- -	<u> </u>						
T T	27,8	126 5 1 27	27 2 11 20	7	2														٠		

ALL VALUES BASED ON 8 SYNOPTIC NOURS.

LAT: 23041'N

Directorate General of Meteorology Ministry of Communication SULTANATE OF OMAN

STATION: HILLA GABOOS - BUOY NO.

JANUARY 1984

FONT:

CLINIATE SUMMARY

8 7 6 6 7 8 6,9 24.6 , 7, 9 0.23.0 8 24.6 ø. 0 n i m 0.0 5.0 6.5 0,3 δ v 10.5 nesa 0.0 5.2 12.5 7 75 800 6.5 10.5 20.4 8 8 50.8 10.0 51 B. Ė o 85 8.0 0 6 0.01 6.0 6.0 5.5 10.5 12.5 3 nean 4 X e u in ii max 0 S18 (M) 6 6.0 0.5 0,3 0.4 4,0 0.3 0.7 0.7 9 0.7 9 0.7 0.5 0.5 9 mean 9.0 3 7 0 √ O 4.0 0 0 Mean (Meters) 8 0,2 2 0.2 0.5 ពា វ ពា 0.3 0.3 7.0 9 0.3 2.0 0.5 0.0 0.2 max <u>د</u> 900 00 9 444 600 0.3 6,0 0.5 0 0 Whad (Dir. Jipeed £1s) 07513 28519 07015 09014 11015 17512 31511 20090 30521 02521 11525 06511 11511 11525 16511 29513 01090 16509 29515 33011 29521 07012 A I 1960 22007 20090 70000 30009 30010 15012 30010 12018 18005 15005 06006 09010 12009 12006 33005 12005 12007 09006 30010 09005 12010 Prov. mean 59 7,5 52 88 57 57 3 5 2 2 2 63 9 69 7 67 4 혖 67 Rel. Humidity (%) 5 3 59 65 63 괴 3 min 59 72 3 3 X 9 \$ 56 9 55 24 53 9 90 7 9 88 83 9 5 Ŝ 79 9 9 3 8 ᆁ 24.3 23.8 123.0.123.2 Temp(C) 24.2 24.0 24.0 23.8 23.8 23.6 24.0 ø ž. 24.5 Se 24.0 24.0 Max. 23.5 22.0 20-2 20.2 22.3 27.5 23.3 220 122 22.0 21,6 A. I.Temperature 20.9 20,9 19.2 21.6 23.3 70.7 Ž d 22.3 24.5 23.1 24.3 22.9 23.8 24.3 24.0 24.5 22.6 14 Man. 0000 2 2 2 2 2 2 2 2 2 ននេ 2 2 3 Ş 2 2 *7 ** 2

A2-10

* ALL VALUES BASED ON 8 SYMOPTIC HOURS.

SULTANATE OF ONIAN Directorite General of Meteorology Allalstry of Communication

CLINIA'TE SUNINIARY

STATION: MINA GABOOS BUOY NO. I

: ICNON	j	FEBRUARY 1984	1984		1					CLIMATE		SUMMANA			•		LONG: 58 33	ж 33 ж			1
	1 of more column	- 1	ç	Sea	Temp(C)	(3)	Rel.	Humidit	ty (%)	Wind (Dir./speed kis)	d kta)	II Mean	(Me	ters)	H Sig(M)	= 1	×	T Sig	ë	-	1
DATE	M Za M		1	ſ	Mia	Mesa	max	min	mean	Prov. h	Niax.	max	min	au	- 77 1	=	nea		ä	C [ũΙ.
		10	000	23.0	22.9	22.9	62	20	56	12016 0902	123	9	- 4	0.5	0	2.0		7.5	37	4 × × ×	ر م اد
	- 1	8.8	19.7	22.9	7	22.9	99	22		<u>~</u> i	524	0.9	-1	-1		71 -	0 ×	3 6	4 .	1	
		6	20.1	22.9	22.8	22.8	69	4.2	52	21007 07			2.0	2 0		-i	010	4 .	٠ [٠	0	
~	23.7	4 .	20.8	23.2	22.7	22.9	59	4.5	50					-1) <	- -	1 ,	+-	7	0	9:9
8	21.5	20.0	20.9	23.0	22.7		1	48	57	- 1	29514	5,0	7 6	7 6	4	ΞΞ	7 0	1-	12.0		
\$	23.7		22.2	23.4	22.6	22.9		4.5	29	ĺ	0	7 ~	7 0	-	9 4	-	0 7 7	5 6.2	l 1	o	9.7
F.	23.5	21.5	22.2	23.2	22.6	.22_B	78	73	\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\	2000	31515	- - - - - - - - - - - - - - - - - - -	4	4	2 0	1 0			8.0	5.0.5	9.6
80	32.2		- [~ l ~	22.6	22.8	80 .0	14	 	ì	21217	4 .	4 -	0.2	6		0.2 8	5.	21.2	. 7	3.6
6	24.6	2	٠i	23.6	22.0	22.0	7 6	89	1,5	12011	13017	4 4		4	9	ا ا	2 8.0	9-5-0	0.9		١,
2	22.6		62.1		1 2 5 5	4 6		47	7,5	Ī	31512	0.3	0.2	0.2	0.4- 0.3	1 0 5	0.5.6	5		4	9
: :	22.7			7 5 5	32.2			8,	86	i i	28513	7	0.2	- 1	7	ī	<u>-</u>	5 .	- {	۔ م	7.
	25.0	20.4	25 7	23.0	22.6	22	<u> </u>	69	75	30012 28	28015	6:0	0.5	0.2	0.4	3	7	<u>1</u>	- 1	2 4	10
12	, ;	-		23.5	22.7	÷		. 95	99	- 1	0 2008	0.4	0.3		<u>م</u> ک	7	7		1	\	70
		-	16	4 5	<u> </u>	_		31	3,	[03006_ n3	03507	3	0.3	- (<u>م</u>	<u>d</u> ,	2	<u>.</u>	t	<u>!</u> .	7 4
i	1:	ī	_	23.2				59	- 59	01 -80060	105.13[-	Ţ			9	4 0 9	9 -	4	7	10	12
: =	3 2 2	~		23.1	1	1		63	- 69	-	14016		-1	-1	6 6	7 -	7 - 1	7 %	-i ·	10	6.4
2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2		3 5	-	23.0			69	4.1	55	21011 13	3023	7.0	٠ ا د		> - - v	- ~		\ \ \	1.	<u>:</u> 	6.2
9	10		,	22.8	<u> </u>	_	67	. 35	45		5 24	9	9	- 6	1-	10	<u>: -</u>	1/2	Ι,		5.7
98	1 4	-			<u>; </u>	-	4.1	27	36	4010	1017	1.2	7 0	- 1		<u>- 1</u>	1	/\ 		<u> </u>	8
7	20.3	1 22	702 3GT	-	- i			37	9 7		4011	0 0	3 6	-1	<u> </u>		0	100	\ \ \	5.5	3
12	21.1	-	overes in a	22.6	22.3	22	5 65	20	25	T	285 12		770	,	9 9	ے ا	, ,	6 0 5 3	7.5	5.5	7 9
23	21.7	7 20.4	21.1	22.5	22.2	22	70	- 53	- 62	Ī	78678	4	4	4	7 9	1	100	5 6.5	0	4	7
7	22.		-	22.2	- 			62	- 62	Т	2007	1 6 6	,	4 6	1 v	10	10	5 6.1		5.0.2	7
25	22.8	8 22.2		22.9	-			63	2 3	- 7007	20000	4	3	4 .	0	2	0.9	0.	75	2	7
35	22.6	÷		23.	755	 -	}	87	70	1	30516	7.0	0.3	0.3	.5	7	0.8	6.5 5.6	9.0		5-2
37	22.6	6 21.7			ī			000	100	Τ	04011	0.0	0 3	0.3	70 5	4 0.7	9.0	8.0 6.9		4	87
SI SI	22.5	2 21.2	1 21.9	127	22.4	77		177] ;	ī	10514		0.2	0,3	7	4 0.6	0.5	8.0 7.3	0.6	6.5	90
33	23	0 22.0	2 22 4	23.2	422	- 22	9 89	OR O		ī	<u> </u>		1			<u> '</u> -		1		,	1
30	' 		<u> </u>	1	<u>. </u>	<u> </u> -	-		1				1	1	. '	<u> </u>	-	-		1	1
# N	1	.	-	·		<u>' </u>	<u>, </u>	, 			\	: (,	-	,		9	6-9	7	4	7 6
and N	22.	2 20.7	7 21.5	23.0	22.6	6 22 B	B 25	23	99	Norman I		7		4	<u>}</u> -	1		· ·	c v	8.5.123	9
Mak		*	23.8	23	6 23.	9 23	66 0	B2	Ba	淡	12524	<u> </u>	۱ i	4	1	<u>م</u> ر	~~~	71	- I X	0	
1	i	ė		5	,,	7 66 6	17	27	36	\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\	X		0.0	0.2	i Zi	2	10.4		/	- ?	:
2020	18.6	6 17.8	8 18.3	3 1 22	77	~						İ			**						

* ALL VALUES BASED ON 8 SYNCPTIC HOURS.

SULTANATE OF ONAN

STATION: MINA KAROOS (BUOX NO I)

MONTH: MARCIL 1984

Directornte General of Meleorology httalsity of Communication CLIMATE SUMMARY

LAT: 25041'N LONG: 58 33'E

1	A LT of the position	- 7	(3°)	Sea 1	Temp (C	C)	Rel.	Dumldit	ty(%)	Wind (Dir.	Wind (Dir./speed kus)	II Me	Mean (Met	(Meters)	11 51	(M) H	×	T Sig	H	nesn	
	X X	Mfb.	1 2	Мах	Min.	Meso	тах	min	เทอลท	Prov.	Max.	шах	nia	mean	max	mean m	maymea	inax imea	ır məx	ជាជា	nea:
	23.8	21.3	22.5	23.6	22.7	23.2	93	59	79	90090	04511	0.7	0.2	9.2	0.4	0.3 h.	5.1.5	10.01	2 11.5	7.0	8 9
~	23.1	21.8	22.4	23.4	22.9	23.1	88	62	77	03007			1	- 4	4.0	0.3	6), 5	7.0 6.	5 7.0	0.9	6.6
-	23.9	21.8	23.0	23.3	22.9	23.1	83	53	73	0000	35013	- 1	0.3	0.3	7.0	0.4	9 7	7.0	8.5	5.5	6.9
-	24.8	22.6	23.8	23.3	22.9	23.1	76	4.3	58	03010	751	-0.3	-0.2	0.2	4.0	덕	2014	8.0	1 9.5	6.0	18.0
5	25.9	22.5	24.1	24.2	22.9	23.5	98	43	63	15005	15009	0,2	0.0	0.2	17.0	0.2 0.4	4.112	2 00	3 42.4	90	16.3
•4	24.9	22.4	23.9	24.0	23.1	23.5	99	5.6	73	12005	09011	0.2	0,0	0.2	0.2	0.2	3 1.2	14.0 6.	9 28 4	0.0	12.6
۲	25.4	22.8	24.4	24.2	23.3	23.6	84	19	7	70000	28509	0.2	0-0	119	0.7 	o To	3 1.2	13.5	0 42 4	a.a.	12.3
	25.3	m	23.9	24.8	23.4	23.9	100	7.5	69	30006	28510	-1	0.2	0.2		0 2 0	2,0.5	15.0 11.	6 28.9	14.0	21.0
6	26.1	24.0	25.2	25.0	23.8	24.4	93	63	9.5	21003	19507	0.2	0,2	0.2	0.3	0.2	3 1.2	27.9 15.	2 89.2	17.9	35.5
2	28.8	24.7	26.0	26.3		25.1	94	58		09003	12505	- 3	0.0	0,1		0,1	2 1.1.	28.9 12.	8 74.3	0	25.2
=	26.3	23.0	25.1	25.8	24.0	24 7	200	99	96	06008	31012	0.2		0,2		0.2 0.4	4.03	11.0	.0 20.5	9.0	14.9
2	26.1	23.8	25.1	25.0	23.9	24. 5	100	2.5	93	30010	31513	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2.0	2/12	11.5	0 21 9	11.5	15.5
2	28.0	24.9	25.9	25.1	23.5	24.2	100	44	77	27006	25513	0.2	0.2	0.2	0.3	0.2.0	5,0,3	13.0 8.	3 47.9	0.7	23.4
*	28.6	24.6	76.	1.22	24.2	24.6	96	2.5	26	21012	03519	7 0	0.2	0.3	0.5	0.4	9 (1.6	7.0	28 2	45	7-6-7
2	28.2	23.9	26.1	24.4	23.6	24.0	95	42	7.1	23016	04524	0.7	- 4	9.4	7	2.6 1.1	6.1.0	6.5	03:18	5.0.	5.5
2	25.2	23.7	24.6	24.B	23.8	24.2	100	93	98	30007	7,51016	0.5	0.2	0 3	0.8	0.5 1	2.0.2	7.0 6.	4 2 5	6.0.	31
=	27.1	24.4	25.5	25.8	24.0	24.8	100	5.1	18	12007	10514	-0.2	0.2	0.2	0.4	0.50	20.0	206	2 15.0	9 0	2.4
2	28.2	24.6	25.8	25.8	24.6	25.3.	100	39	95	12011	1.1521	4.0	0.2	6.3	25	20,20	2 0.5	35	7 97 7	4.5	28.5
62	26.1	26.4	25.0	25.5	25.0	25.1	94	7.0	. 82	12011	12519	0.5	0.3	7.0	0.7	0.6	21,1	6.5	0.7	4.5	5.6
20	26.1	23.6	25.1	26.2	25.0	25.6	98	78	89	0000	31519	0.3	0.2	0.2	0.5	0.3	9.7	7.0 5.	9 8.5	4.5	7.1
77	25.3	24.6	24.9	26.3	25.6	26.0	100	100	100	09008	02010	-02	2.0	2.0	7	0.2	67.3	11.5	7.91 4	5.0	9.3
2					-		-					,		-		1	,		.	1	,
7	Ì	-	-	·\	- 	,	•	_	•	•	1	1	•		<u>-</u>		, 	<u>'</u>	•	1	,
~	,	٠		i	٠	,		1	•	1		1			,	•		'	•	1	•
23	,	;	1	·	•	1	-	1	.		•	1		,	,	<u>:</u>	,	<u>'</u> '		,	
92	22.8	28.5	22.0	28.5	25.2	25.9	76	51	177	30012	30015	0.2	0.2	0.2	7-0	<u>اه</u> اه	20.3	2.0	5 16.0	4.5	18
2	205	25.5	27.0	.26.1	25.4	25.6	100	32	87	30000	30514	0.2	0.2	0.2	0.4	0 3 0	7:05	6.0	5 8.5	5.0	6.6
22	27.1	24.5	26.3	26.9	25.5	26.1	100	82	9,4	00000	05012	0.2	0.0	0	0.3	0.20	50.2	70 -	5 24.8	90	16.2
29	27.4	26.5	22.1	26.6	25.9	26.3	9.0	69	80	06007	97514	0.2	0.2	0.2	0.0	0.3	5 0.3	6.5	6 17 4	4.5	7.7
30	77	26.8	28.3	22.8	25.4	26.5	78	24	٦	20090	0200	0.2	0.2	0.2	60	0 2 0	3 n.3	906	7 05 9	70	16.2
31	28.B	26.6	22.6	22.4	126.1	26.2	100	69	81	09003	12007	0.2	0.0	770	-	0 70	202	25	2/25.4	99	12.9
Mean	26.7	24.0	25.2	25.3	24.2	24.7	76	65	80	90060	X	0.3	0.5	0.2	7 0	0.3	7.0 9.	10.6	2 25.2	5.5	12.4
Max.	31.3	26	28.3	27.8	í	26.7	100	100	001		04524	0.7	X	7.0		9.0	7.	28.9 15.	2 89.2	17,9	35.5
P.C. Inc.	23, 1	21.		23.3	Ť	23.1	7.6	1	58			X		L	X			4	X	0.0	5.5
HELEN THE STREET STREET STREET STREET STREET STREET STREET STREET STREET STREET STREET STREET STREET STREET ST	SEASON STATES	THE PROPERTY OF THE PARTY OF TH	TATAN DE PLITTORE	A PROCESSION OF STATE OF	*Carick consistors	Mineral Leaders of the Company of th				W.E.				<u>.</u> .	7. :			· · · · ·	7	1	

A2-12

ALL VALUES BASED ON 8 SYNCPTIC HOURS.

Directorate General of Melearology SULTANATE OF OMAN

STATION: BUOY HO, I (NIHA QABOOS)

Alleistry of Communication

24.5 19:9 6.2 9.9 9.5 0.0 23.8 6.3 8.7 13.6 6.9 8 13.0 28.6 27.4 51.4 2 9 nin 0.0 0.0 0.0 0.0 0 0 nean 0 29.9 X & CI 0.0 9.0 10.0 0.0 Ė1 58.3 4.0 8.9 .38.9 10.0 2.5 67.8 32.7 91 mear LONG: 58°33'E 0.0 6.7 15. 0.0 ЬÖ \tilde{v} 12.5 0.0 0 22.8 1:1 ţщ nea 0.0 nax X 7 0 0.9 7 7.0 0 7.0 67 0-1 C-1 o. ---9.0 mean S18(M) 10 0.2 0 0 2 0.3 0.5 0 0 0 0,3 0 0 9 0.0 0.3 0.3 9, رَ اه a 0 0 0 0 O o 0 o, 0 0 0 0 nax 0.03 0.4 7.0 0.0 0.2 7.0 ---กะลถ 0.3 0.0 2007 0 0.5 0.5 270 6 ~ 0 0.5 0 Mean (Meters) 0.2 0.0 0.2 7 0 0.2 0.2 0.5 0 0 0.2 0.0 0.2 0 n in 0.3 0 2 0.0 0 0.5 0.0 0 Q 0.2 0.2 0.2 0.0 0.2 0,2 0.0 0 d 0.2 0 ା 0 CLINIATE SUNINTARY na X 2.2 0,3 0.2 0 Ξ 0.2 3 0.2 0.3 0.2 0.3 0 0 7 0.2 2 40 0.3 7 Wad (Dir./speed ku) 91060 14011 22002 29509 06518 13509 09013 27012 27010 11515 10513 12512 30510 07017 31002 36007 23507 11520 29509 2202L 07007 30009 21010 12011 08019 09021 N. 27005 15006 30005 26015 .06002 12007 30006 27008 12007 30007 00000 22008 12007 18004 12013 15008 30005 27003 22003 33005 22003 30005 90060 .\$ 2002. 09011 03010 12008 Fov. 62 87 55 11: 59 mean 67 68 100 100 80 00 9 9 59 79 7 65 5 57 읾 엉 Ħ S S 41 63 9 Ş 7 Humldlty (%) C E 8 8 90 100 현 8 46 3 99 기 8 Š 39 5 4.2 9 2 d <u>;</u> 성 22 7 9 ž Rel. 001 96 100 001 100 100 8 엉 001 80 max 읾 82 5 셝 dar 7 68 8 78 98 62 83 5 26.8 2773 27.5 26.5 36.8 29.0 29.2 25.9 28.6 29.3 28.9 28.2 28.4 27.7 Temp (C) 24.8 26.0 28.5 26.5 25.7 27.2 27.0 26.2 26.9 24.8. 32.5 27.5 28.2 Mia. 27.6 28.2 28.4 28.5 28.5 28.5 28 28.0 27.0 26.3. 28.1 28.3 30.00 26.6 Sea 9.92 28.0 28.0 30.0 29.0 30.0 30.0 4 82 28.8 29.3 29.7 124 26.7 28.1 38 J 28.4 dag 29.1 28.4 26.7 29.0 30.3 29.6 30.0 29.7 30.4 32,1 30.1 30.1 Ç. 31.0 28.7 28.8-28.2 MONTH: APRIL 1984 26.4 27.5 28.9 유 0 26.6 26.B 29.5 d I Temperature 26.0 26.0 28.4 28.5 26,5 29.1 28.7 29.7 <u>3</u> 28 25 27.4 34.3 30.9 22.4 32.2 27.4 22.6 27.6 30.8 31.0 32.4 30.B 34.3 30.6 30 9 31.6 73.4 28 8 12.4 31.0 Ž

= =

2 = = 2 2

=

2 2

នគ្រាន

2

200 12 ă

2 2 2

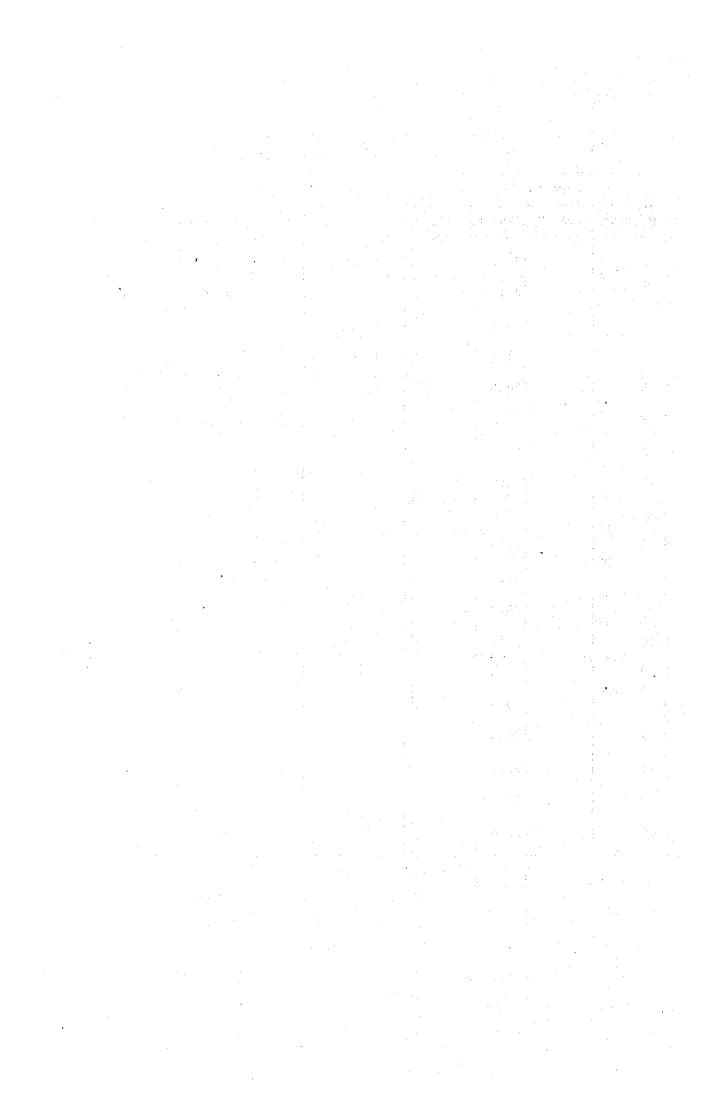
2.2 GHUBRAH POWER STATION
SEA WATER TEMPERATURE

Ghubrah Power Station Sea Water Temperature - 1/2

A STATE OF THE PARTY OF THE PAR	1984		1983
MONTH, DATE	s.w. temperature (°C)	MONTH, DATE	S.W. TEMPERATURE (°C)
1. 4	23.7	1982.12.27	22.3
1.12	23.8	1. 9	23.3
1.18	23.5	1.12	23.0
2. 4	22.2	1.19	22.9
2.MIDDLE	23.6	1.25	22.4
2.25	22.5	2. 5	21.6
3.5	24.4	4.15	25.0
3.11	24.0	4.MIDDLE	25.5
3.18	25.5	4.END	27.5
3.END	25.5	5.19	30.0
4. 3	27.0	6.5	32.4
4.18	28.2	7. 4	33.5
5.11	29.0	7.12	31.4
5.END	30.5	7.19	31.0
6. 7	32.1	7.26	24.1
6.20	33.7	8. 4	21.5
6.25	32.2	8.11	22.3.
7. 5	30.5	8.18	26.5
7.17	27.2	8.27	27.0
8.14	27	9.5	27.0
8.26	28.4	10.18	30.0
2.END	23.6	10.END	29.0
		11.MIDDLE	27.0
		11.MIDDLE	26.8

Ghubrah Power Station Sea Water Temperature - 2/2

	1982	Control of the Contro	1981
MONTH, DATE	s.w. TEMPERATURE (°C)	MONTH, DATE	S.W. TEMPERATURE (°C)
2. 2	23.3	1980.12.26	23.4
4.17	28.3	2.25	22.6
4.26	28.7	4.25	28.5
5. 5	28.5	7.18	30.5
5.10	30.4	7.28	32.0
5.18	30.3	9.5	29.4
6.26	32.2		
7.17	32.5		
7.28	27.5		
8. 4	31.2		
8.11	31.3		
8.20	30.2		
8.28	27.6		
9. 3	27.3		
9.11	30.5		
9.17	30.4		
9.25	30.6		
12.11	23.4		
12.19	23.8		



ANNEX 3. オマーン国発電・海水淡水化複合プラント用 逆浸透法 (RO法) 海水淡水化プラントについて

1. 逆浸透法の概要

(1) 逆浸透法の原理

水は透過するが、水に溶解したイオンや分子は殆ど透過しない性質を有する膜を半透膜と称する。いまこの半透膜で仕切られた槽の一方に真水を、他方にある水溶液を入れると、その濃度差を解消しようとする力が働き半透膜を通して真水が水溶液側へ流れる(浸透)。この流れは、2つの水の塩分濃度差に応じた一定の水位になるまで続く。この水位差(圧力)を浸透圧と呼ぶ。

このような系において水溶液側に浸透圧以上の圧力をかけると浸透とは逆に水溶液側の水が真水側に流れる。この現象が逆浸透である。

(2) 逆浸透法の特長

逆浸透法は下記のような特長を有する。

- (a) エネルギ消費量が小さい。
- (b) 設備建設費が安い。
- (c) 設置面積が小さい。
- (d) 工期が短い。
- (e) 運転が容易であり、起動後短時間で淡水の生産が可能である。

(3) 逆浸透法の応用

海水およびかん水淡水化プロセスとしては蒸発法、逆浸透法、電気透析法および冷凍法があり、全世界の陸上用脱塩装置に占めるそれぞれのプロセスの比率はおおむね、蒸発法76%、逆浸透法20%、電気透析法4%となっている。

また、各プロセスを原水種別で見ると、蒸発法が主に海水を対象としているのに対し、逆浸透法および電気透析法はおもにかん水を対象としている。

逆浸透法がその特長を最も発揮できるのは、塩濃度2000~5000ppm のかん水を対象にした場合である。しかし、海水淡水化においても、塩の高排除率、高透過水量の1 段脱塩膜が開発され、5年以上の運転実績を持つに至った現在では、蒸発法に十分対抗し得る省エネルギプロセスとして評価が高まっている。特に、安価なエネルギ源が得難い非産油国において、あるいは、単一目的の海水淡水化装置においては、逆浸透法が主流になりつつある。

このことは、1984年度成約の1MGD以上の脱塩プラントのうち、逆浸透法が 6 プラン

トを占めたことでも明らかである。

2. 逆浸透設備の概要

本計画を逆浸透法により実施するとした場合、逆浸透法海水淡水化プラントの主要件 様は次のとおりである。

(1) プラント仕様 📑

方 式

逆浸透法による一段脱塩

淡水生産能力

180,000m³/日

ユニット数

15,000m³/ 日×12ユニット

生産水水質

WHO 水質ガイドラインおよびオマーン国水質基準を満足

する。

水バランス

→ 海 水 取 水 量 540,000m³/日

ROモジュール供給水量 515,000m3/日

生 産 水 量 180,000m3/日

濃縮水(他排水含む)

360,000m3/日

逆浸透モジュール

海水一段脱塩用モジュール

モジュール運転条件

原海水TDS 39,600 mg/1

压力 60 ~65kg/cm²

回収率

35 %

給水FI 4以下

(FI とはFouling Index の略で逆浸透法において、モジ

ュールへの供給水の微量な濁質を数値化した指標)

供給水pH 6.0~6.5

供給水C12 1.0mg/1 以下

供給水温度 22 ~35℃

総受電容量

38,700kW

所要スペース

総敷地

 $: 48,000 \text{m}^2 (160 \text{m} \times 300 \text{m})$

: 11,950m²

A3 - 2

RO運転棟 : 5,000m² (50m ×100m)

ポンプ様 : 1,350m² (30m × 45m)

排水処理棟 : 250m² (10m × 25m)

サブステーション : $400m^2$ (20m × 20m)

管理棟 : 500m² (20m × 25m)

倉庫・ワークショップ : 1,200m² (30m × 40m)

運営要員

工場長 : 1名

管理部門 : 9名

運転部門 : 48名

保守部門 : 26名

合 計 : 84名

建設期間 : 24ヶ月

(ただし、設計作業に要する期間を除く)

稼動率 : 330 日/年

耐用年数 : 20年

(2) プラント構成

前処理設備凝集混和池

重力式複層沪過池

48池(8池×6 系列)

逆浸透設備 保安フィルター

高圧ポンプおよび動力回収タービン

遊浸透モジュール(12 ユニット)

後処理設備 消石灰注入装置

膜洗浄設備

薬注設備 塩化第二鉄注入装置

硫酸注入装置

(次亜塩素酸ソーダは、取水設備に注入されるも

のとする。)

ポリマー注入装置(排水処理用)

排水処理設備

凝集沈殿池

汚泥濃縮池

脱水装置

(3) プロセスの概要

(a) 前処理設備

取水された原海水は塩化第二鉄が注入れた後に凝集槽に送られる。凝集槽では水 酸化第二鉄のフロックが形成され原海水中の濁質はこのフロックに補足される。

フロック形成後の原海水は重力式複層沪過池に導かれ清澄濾過され、沪水は一度 沪過水貯層に貯留される。

各沪過池は1日1回の頻度で、原海水および空気を用いて逆洗され、逆洗排水は 排水処理設備に送られる。

また、原海水中の微生物の繁殖を抑制するための塩素は取水設備にすでに添加されているものとし、本プラントへの流入原海水中の残留塩素濃度は1~2mg/lとする。

(b) 遊漫透設備

沪過水貯槽に貯留された清澄海水はブースターポンプを介して保安フィルタに送 られ仕上沪過された後高圧ポンプに送られる。

保安フィルタの手前には硫酸が注入され、原海水pHは6~6.5 に自動調整される。 髙圧ポンプにより60~65kg/cm²に加圧された原海水は一定流量に制御され、逆浸 透圧モジュールに供給される。

逆浸透モジュールにおいて、原海水は生産水と濃縮海水に分離される。濃縮海水はなお58~63kg/cm²の残圧を持っており、動力回収タービンによりエネルギ回収された後に排水処理水とともに放流される。

(c) 後処理設備

逆浸透設備による生産水は低pH(4~5)、低硬度の水であるので、pH調整および硬度調整の目的で消石炭が添加される。

(d) 膜洗净設備

- 逆浸透圧モジュールはクエン酸およびアンモニア水を用いて最大 6 ヶ月に 1 回洗

浄される。

(e) 排水処理設備

前処理設備の逆洗排水は一度逆洗排水槽に貯留され、浮遊固形物濃度が均一化さ れた後に凝集沈澱池に送られる。凝集沈殿池にはアニオン系高分子凝集剤が注入さ れ、上澄水は浮遊固形物濃度20~/1以下に処理され放流される。凝集沈殿池排泥 は汚泥濃縮池で濃縮され脱水槽に送られる。この配管中には脱水効果を高めるため にカチオン系高分子凝集剤が添加される。

また濃縮槽の上澄水および脱水槽の沪水は凝集沈殿池にリサイクルされる。

(4) プラント主要材質

逆浸透法は、その原理から明らかなように相変化を伴わないことを特長としており、 プラント内の全ての部分は常温で操作できる。従って、海水に接する部分でも、蒸発 法において使用されているチタンあるいはキュプロニッケル等の高級材料は必要ない。

機器(海水接触部)

SUS 316/SS41ゴムライニング

機器(淡水接触部)

SUS 304/FC

逆浸透法における主要材質は下記の通りである。

配管(海水接触部)

〔大口径/髙圧部〕

STPG 38 ポリエチレンライニング

〔大口径/低圧部〕

SGP ポリエチレンライニングまたは FRP

(小口径/高圧部)

SUS 316

〔小口径/低圧部〕

FRP

配管(淡水接触部)

FRP

(5) 使用薬品

塩化第二鉄

: 37%溶液(前処理凝集剤)

硫 酸 : 98%溶液 (pH調整剤)

消石灰

: 100%粉末(後処理)

ポリマー (アニオン) : 100%粉末 (排水処理)

ポリマー(カチオン) : 100%粉末(排水処理)

クエン酸 : 100%粉末(膜洗浄剤)

アンモニア水 : 25%溶液 (膜洗浄剤)

ホルマリン

: 40%溶液 (膜保存剤)

(6) 環境への影響

逆浸透法は温排水の問題がなく、また、排水処理設備により浮遊固形物は除去され るので、濃縮海水の海域への拡散のみを考慮すれば良い。

すなわち、濃縮海水の放流に当たっては、周辺海水との濃度差が2000mg/1 程度以 下になるように考慮すれば、海域に悪影響を及ぼすことはない。

(7) 保守・維持管理

本プラントの主要定期点検項目として下記の事項が考えられる。

(a) 日保守点検項目

巡回および機器稼動状況チェック 薬品使用状況チェック

(b) 月保守点検項目

カートリッジフィルタ交換

薬品補充

(c) 年保守点検項目

予備品の交換および機器オーバーホール 膜の洗浄および膜交換

3. 建 設 費

本プラントの概要建設費は下記のとおりである。

建設費総額: 95.760MRO

(内 訳)

·CIF

47.606MR0

・現地工事費

10.944MRO

· 土木・建家工事費 37.210MR0

4. ランニングコスト (生産水配当たり)

原単位

(1) 電力 營

 4.27 kWh/m^3

@0.020R0/kWh 0.0854 R0/m³

(2)	費 品 業		•	0.0393 RO/m³
	塩化第二鉄	33.2 g/m^3	@0.182R0/kg	(0.0060 RO/m³)
	硫酸	171.4 g/m ³	@0.176R0/kg	(0.0302 RO/m³)
	消 石 灰	26.0 g/m³	@0.0715R0/kg	(0.0019 RO/m^3)
	ポリマー	0.266 g/m^3	@0.266R0/kg	(0.0001 RO/m^3)
	クエン酸	1.21 g/m^3	@0.847R0/kg	(0.0010 RO/m^3)
	アンモニア水	$0.364~\mathrm{g/m^3}$	@0.364R0/kg	(0.0001 RO/m³)
(3)	カートリッジフィルター	$0.0066 \mathrm{pcs/m^3}$	@1.5 RO/PC	0.0099 RO/m³
(4)	膜交換費			0.0211 RO/m³
	合 計			0.1557 RO/m³