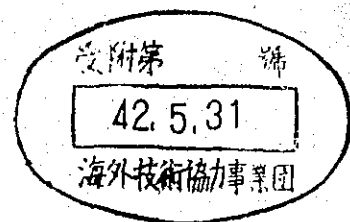


調査資料 No. 82



資 料

マット・グロッセ州における調査統計課
戦後雇用農の概況

(雇用農家実態調査報告)

(1967年3月)

海外移住事業団

2Y

国際協力事業団

| | | |
|----------|------------|------|
| 受入 月日 | '84. 4. 10 | 703 |
| 登録No. | 03143 | 23.4 |
| | | EM |

ま え が き

当事業団サンパウロ支部は、昭和39年のサンパウロ州、同40年のパラナ州の雇用農実態調査に引き続き41年度にはマット・グロソ州における戦後雇用農移住者の調査を行なった。

本報告書は、その調査結果をとりまとめ集計分析と考察を行なったものである。

これが移住実務担当者の業務遂行の一助となれば幸である。

昭和42年3月

業 務 第 2 部

JICA LIBRARY



1024361[L7]

目 次

| | |
|--------------------------------|----|
| 1. マット・グロッセ州調査概況 | 1 |
| 2. マット・グロッセ州概況 | 2 |
| (附) マット・グロッセ州植生図 (図1) | 5 |
| 3. マット・グロッセ州に於ける邦人の歴史と活躍状況 | 4 |
| 4. マット・グロッセ州に於ける日系子弟の活躍状況 | 7 |
| (附) ブラジル日系二世の進出状況 (表1) | 8 |
| (1) マット・グロッセ州の日系人分布状況(北部)(表2) | 10 |
| (2) マット・グロッセ州の日系人分布状況(中部)(表3) | 11 |
| (3) マット・グロッセ州の日系人分布状況(南部)(表4) | 12 |
| (4) マット・グロッセ州の日系人分布状況(総計)(表5) | 13 |
| (5) マット・グロッセ州の日系人分布状況(表説明) | 13 |
| 5. マット・グロッセ州に於ける日本語教育 | 15 |
| 6. マット・グロッセ州の教育事情について | 19 |
| 7. マット・グロッセ州の治安状況について | 20 |
| 8. マット・グロッセ州の保健衛生事情について | 21 |
| 9. マット・グロッセ州の金融事情について | 24 |
| (附) 為替相場推移表 (表7) | 26 |
| (附) 為替相場推移グラフ(図2) | 28 |
| 10. マット・グロッセ州に於ける食生活事情について | 27 |
| 11. マット・グロッセ州の交通事情 | 29 |
| (1) マット・グロッセ州の交通料金表(表8, 9, 10) | 32 |
| (2) マット・グロッセ州の航空図(図3) | 34 |
| (3) マット・グロッセ州の主要幹線図(図4) | 35 |

| | |
|-----------------------------------|----|
| 12. 独立時の土地の選定方法 | 36 |
| 13. マット・グロッシン州の地域概況（序文） | 37 |
| (1) マット・グロッシン州地域概況（北部） | 37 |
| (2) マット・グロッシン州地域概況（中部） | 52 |
| (3) マット・グロッシン州地域概況（南部） | 58 |
| 14. 戦後移住者県別農業形態及び家族数（表 11） | 68 |
| 15. 渡航前の職業別表（表 12） | 69 |
| (1) 渡航前の職業別表（説明） | 69 |
| 16. 家族移住者の学歴別農家形態表（表 13） | 69 |
| 17. 在伯年数別表（表 14） | 70 |
| 18. 営農形態別に見た家族構成（表 15） | 70 |
| 19. 戦後移住者農業形態別家族戸数と人員数（図 5） | 71 |
| 20. 営農形態別に見た滞伯年数とその家族数（図 6） | 72 |
| 21. 営農形態別労働換算率表（表 16） | 73 |
| 22. マットグロッシン州の地域別・年次別入植状況（表 17） | 74 |
| (1) マット・グロッシン州の地域別・年次別入植状況（表説明） | 74 |
| 23. マット・グロッシン州の地域別農産物及び営農形態（表 18） | 76 |
| (附) 主要農産物（図 7） | 78 |
| 24. 移動の主なる理由（表 19） | 78 |
| (1) 移動の主なる理由（図 8） | 79 |
| (2) 移動の主なる理由（表説明） | 79 |
| 25. 家族移住者の営農形態別に見た滞伯年数と移動回数（表 20） | 80 |
| 26. 資 産 状 況 | 83 |
| (1) 地 域 別（表 21） | 83 |
| (2) 地域別資産所有状況（表 22） | 86 |

| | |
|-------------------------------------------|-----|
| (3) 資 産 額 別 (表 23) | 89 |
| (4) 地 域 別 (図 9) | 90 |
| (5) 資 産 額 別 (図 10) | 90 |
| (6) 項 目 別 (図 11) | 91 |
| (7) マット・グロツソ州に於ける地域別資産状況 (表説明) | 91 |
| 27. 年 収 状 況 | 93 |
| (1) 地域別の年収状況 (農産物) (表 24) | 93 |
| (2) 地域別の年収状況 (家畜, 労賃) (表 25, 26) | 96 |
| (3) 地域別の年収状況 (その他の収入, 借入金) (表 27, 28) | 99 |
| (4) 地域別の年収状況 (合計) (表 29) | 100 |
| (5) 年 収 状 況 (項目別) (図 12) | 101 |
| (6) 年 収 状 況 (地域別) (図 13) | 101 |
| (7) 年 収 状 況 (表説明) | 102 |
| 28. 年間支出状況 | 104 |
| (1) 地域別の年間支出状況 (営農費) (表 30) | 104 |
| (2) 地域別の年間支出状況 (不動産設備費, 機械器具費) (表 31, 32) | 105 |
| (3) 地域別の年間支出状況 (生計費, 借入金返済その他) (表 33, 34) | 107 |
| (4) 地域別の年間支出状況 (合計) (表 35) | 108 |
| (5) 年 間 支 出 (項目別) (図 14) | 110 |
| (6) 年 間 支 出 (地域別) (図 15) | 110 |
| (7) 年 間 支 出 (表説明) | 111 |
| 29. 独立時の資金調達状況 (表 36) | 113 |
| (1) 表 説 明 | 114 |
| 30. 独立時の資金使途状況 (表 37) | 115 |
| 31. マット・グロツソ州在住者の事業団融資利用現況表 (表 38, 39) | 116 |

| | |
|-------------------------------------|-----|
| 32. 地域別借入金表（表 40） | 120 |
| 33. 借入金（借入先別）（図 16） | 122 |
| 34. マット・グロソン州主要生産物分布図（図 17） | 123 |
| 35. マット・グロソン州日系人分布図（図 18） | 125 |
| 36. マット・グロソン州戦後移住者（農業従事）地域別名簿（図 41） | 127 |
| 37. 編集後記 | 147 |

1. “ マット・グロッセ州調査概況 ”

1. 目的

マット・グロッセ州における戦後移住者の動静、生活状況、富農収支状況及び定額滞況を把握し融資及び援護斡旋の資料にすると共に実態に即した移住者（地）指導対策を計るを目的として調査した。

2. 調査地域及び対象者

マット・グロッセ州全域の現在農業を営んでいる戦後移住者。

3. 調査方法

戸別訪問による聞き取り調査。

4. 調査期間

イ 調査 1966年8月1日～9月19日

ロ 集計 1966年9月25日～12月20日

5. 調査員

イ 調査主任 上 園 義 房

柳 田 昌 昭

調 査 員 小 川 全 夫 22才 大在

松 平 和 也 29才 高卒

八 木 孝 雄 27才 大卒

上 村 征 二 郎 23才 大卒

寺 村 武 史 24才 大在

ロ 調査集計主任 上 園 義 房

野 水 克 修

松 平 和 也

八 木 孝 雄

小 柳 美 佐 子

2. マット・グロッソ州概況

マットグロッソ州は総面積1,231,549km²を有する。

アマゾーナ州(1,564,445km²)パラ州(1,248,042km²)に次いで広大な州でありブラジル全土の14.47%を占めている。

反面その人口は1,189,000(1965年推定)とロライマ、アマバ、 Rondôniaの連邦直轄地及びアクレ、アマゾーナ両州に次いで少なくブラジル全人口の1.4%に過ぎず人口密度は1km²につき0.96人である。

又人口1万以上の都市はカンポブランデ、クヤバ、コロンバ、トレースラゴアス、アキダウアナ、ドラードス、ポンタポラン、リオベルデ、ベラビスタ、アセレスとわずか10市を数えるに過ぎない。

これを日本の場合と対比してみると面積では日本全土の5.4倍であり人口はおよそ宮崎県の人口に匹敵する程度であり人口密度では実に日本(252人)の0.38%と云う数字である。

「マットグロッソ」の州名は現在のクヤバ市に移る前の首都がマットグロッソ市に置かれていたことに由来する。

地理的には南米大陸の中心部に位置し北はアマゾーナ、パラ両州、西はRondônia州、ボリビア国、パラグワイ国、南はパラナ州、東はサンパウロ、ミナスジェライス、ゴヤス各州に境を接している。

又その州境は北端を除いた部分は河川(パラグワイ河、パラナ河、アラグワイア河)が境を成しているのが特徴である。

マットグロッソ州は熱帯、パンタナール(低湿地)、亜熱帯の三地帯(図1)に大別することも出来る。

熱帯地方に属するのは首都クヤバ市の約500km以北のアマゾーナ、パラ両州寄りの森林地帯であり、その殆んどが未開発で州政府による今後の開発が待たれているが道路工事すら本格的に着手されていない現状で早急の開発は望めない。日系人の集団地であるリオフェーロ植民地も熱帯地に入るが同地で大量に栽培されている植林ゴムは永年作物でもありゴム園経営に成功し、生産が軌道にのると近年とみに斜陽化の傾向にある。

ブラジルのコーヒー栽培にとって代る主要農産物になり得るものと考えられる。

植林ゴムは現在の時点では未知数の生産物であるとしか云えないがリオフェーロ植民地のケースは熱帯植物栽培の最前線と云う意味でも今後のマットグロッソ州の農業開発の試金石とい

える程重要な問題を含んでいる。

パンタナル(低湿地)地帯と云うのはパラグワイ国寄りの一帯であり、その面積は250,000 km² といわれ全州の約20% に当り又これは日本の本州と四国とを合わせたほどの面積でもある。

この地帯の標高は海拔130米に過ぎず11月~2月の雨期には河川の氾濫に伴った泥海と化し全面に滞水する。

パンタナル地帯は乾燥期には大規模な放牧地帯ともなり、塩水湖沼が点在するため給塩の必要もなく無数の沼沢は牧牛を始め獣類の飲水場ともなるため狩猟と釣りの宝庫ともなっている。

亜熱帯地方はその他の地区を総称するのであるがセラードと呼ばれる不毛の草原地帯が大半を占め牧畜にしても小規模なものであり広大な面積の割に肥沃な土地は少なくその上道路も完備していない所が多いため雑作に適する可耕地はごく限られておりマツグロソ州の日系移住者の大半はこの地帯に点在して小部落を形成しコーヒーを始め雑作、マテ茶、野菜を栽培しているものである。

マツグロソ州は世界の後進国であるブラジルの中でも特に開発が遅れた州の1つであるがもともと農業面にしても、ポワイヤ(葉草)、天然ゴム、バウニリーヤ(香料)、マテ茶など総てが野生のものの採取によって開けた州であり、それがここ十余年間の日系人の入植につれて栽培作物の段階へと脱皮しつつあると云うのが現状である。

とは云え彼等の農法にしても未だに略奪農業の域を脱しておらず例えば雑作を例にとっても比較的、土地の肥沃な地帯を選んで山を焼き払いそのまま米、フェイジョン、棉を播きかけると云う典型的な原始農業であり肥料も施さず、消毒も数回程度にとどめ滞水も行わないもので機械化には程遠いものがある。

又、南部の日系移住者の場合はコーヒーを主体とした雑作農であり同州でも比較的恵まれた環境にあり経済的にも豊かな農家が多い。唯コーヒーは強弱の差はあるが毎年降霜の害に悩まされている状態である。

その他各市の近郊では日系人の野菜作りが多く特にカンボグランデ市の場合は中央マーケットにしるフェイラ(露天市)にしる野菜(中買人は殆んど日系人で占められている。

その他、ダイヤモンド原石、砂金の産出でも知られているが産業と名のつくものは皆無であるマツグロソ州の本命は何んと云っても畜産である。

牧牛の数は11,573,000頭を数え(1964年)伯国総数の13.7%を占めており、ミナス・

ジエライス州に次いで第2位の畜牛州であり、これは今後も激増するものと予想される。

しかし畜産加工の面では未だの感が深く牧牛以外の家畜でも馬(第7位 6.6%)豚(第9位 4%)程度でそれ以外は見るべきものはない。農産物の収量の統計(1964年)ではまず米が417,377トンで第6位(6.5%)コーヒーが57,636トンで第6位(2.7%)とうもろこし151,907トン(第12位)、フエイジョン 49,164トン(第12位)、マンジョカ 448,306トン(第17位)と云う数字である。又天然植物ではマツグロソ州はかなり高率を示しており、ボワイヤは48トンでロンドニアに次いで第2位(29%)、マテ茶は6,944トンで第4位(5.4%)、天然ゴムは1,597トンで第6位(4.3%)、バラ粟は13トンで第7位となっている。

3. マット・グロソ州に於ける邦人の歴史と活躍状況

マツグロソ州に於ける邦人の歴史を見るにはまず沖縄出身者の歴史を知る必要がある。沖縄出身者のこのマツグロソ州への入植をたどるとその歴史も古く他の南米諸国からでありその主な地域としてはブエノスアイレス近郊(アルゼンチン)サンタクルス近郊(ボリビア)ペルー等である。

ブラジル国に於いてはサントスジュキア線、パウルー近郊(ブラジル サンパウロ州)からであり、今回のマツグロソ州に於ける戦後の農業移住者実態調査の際に同地出身者の二大集団地であるカンボグランデ市周辺及びドラードス市周辺の両地区を中心に沖縄出身者の活躍はめざましいものがある。マツグロソ州への日本人移住者の最初の進出は1910年前後であるがこれがとりもおおさず沖縄出身者によってなされたものであり、これがカンボグランデ市はじめ、マツグロソ州に於ける日本人発展の先駆者となったのであるその進出の経緯はノロエステ鉄道の歴史と一致する。

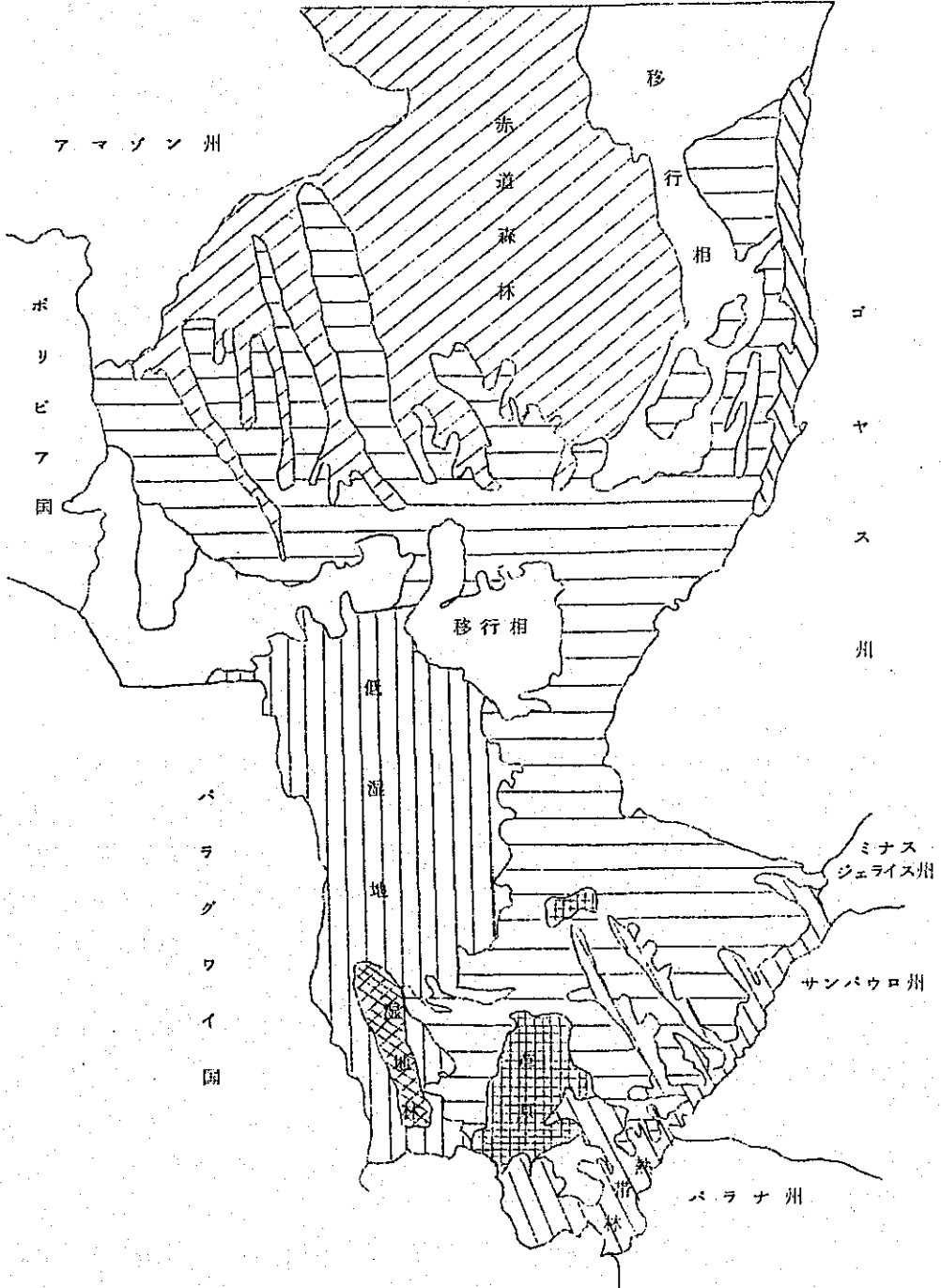
即ち最初ペルーに入った邦人はゴム採取労働に従事しつつよりよき土地を求めて南下しボリビア、アルゼンチンを経由して1911年にブラジルに入り、丁度建設に着手したノロエステ鉄道(サンパウロ州パウルー市〜マツグロソ州コロンバ間)のコロンバ側からの建設に従事した。

他方サントス港に下船したブラジル向け移住者も割当て耕地に対する不満等から脱耕してこの工事に従事する者が多くこれはサンパウロ側から同鉄道工事に従事するようになった。

この工事が1914年完遂するに至りカンボグランデ近郊で感激の解雇をしたのである。これ

2. (附) マット・グロッセ州植生図

パラ州図1



等の人達は工事の完成後も同市周辺に腰を下ろし農業に従事するようになったが1917年頃には既にカンボグランデの街に3戸の邦人とこの街を中心とする近郊に100家族前後の沖縄出身移住者がいたと云う。

その後1940年頃にかけてカンボグランデを基点にしてバンデラ植民地(1918年)セローラ植民地(1920年)等が出来ると共にテレーノス及びシドロランジャ地方へと邦人は進出して行った。

この鉄道の開通はとりもなおさず、パラグアイ(巴拉ナ鉄橋1928年開通)ボリビアとの交易が開かれた事を意味し以後南部マツグロソ州及びこれを機会に急激に開発されて行った。

その後日系移住者は近親呼寄せその他の形で漸増してゆき、第二次大戦勃発時には約360家族約2,000人近くの日系人がマツグロソ州に居住していたがその80%近くは沖縄出身者である。

戦後昭和27年に日本政府が移住再開して以来、組織的な送り出しが現在まで行われて来たが沖縄の場合はその特殊な事情から移住再開当初は日本政府を経ず主として旅行社又は現地の沖縄協会扱いによる近親呼寄せ、開発青年隊及びカッペン(Companhia Agro - Pecuaria Extrativa Mariopolis LTDA)移住の形で送出行われて来た。

カッペンについて少し言及するとこの会社(民間会社)が北マツグロソの連邦所有地に入植を進めるべく沖縄でその土地を売り出した機会に1953年から入植を開始し1956年度には最盛期で80戸を送出している。

しかし立地条件が悪いことと会社側の援護対策も適当でなかったため、現在ではわずか数戸が残留しているのみである。

現在マツグロソ州内には戦前戦後を含め表(5)の通り、9,541人(1部推定人口)でありマツグロソ州を大きく3地区に区別し北部(クヤバ市を中心として)1,444人の全体の15.1%、中部(カンボグランデ市を中心として)5,592人の58.6%、南部(ドラードス市を中心として)2,505人の26.3%である。

又、戦前戦後に大別して戦前7,332人で全体の76.8%、戦後2,209人で23.2%を示しており戦後移住者の奥地への進出が如何に少ないかがろかがえる。

表(17)でみられる如く現在農業を営んでいる戦後移住者でマツグロソ州への入植も1953年より1960年頃までの8年間位であり近年のマツグロソ州入植は極めて少ない。現在農業を営んでおり今回の調査対象者になったのは表(5)にみられる通り295家族(単身16を含む)1,683人であり全体(9,541人)の17.6%、又戦後移住者で農業に従事していない

者は117家族526人で全体の5.5%と云う極めて少ない数字を示している。

調査対象者を出身県別に見ると表(11)の通り沖縄の70家族433人(25.73%)を筆頭に和歌山県67家族391人(23.23%)、北海道40家族294人(17.47%)山口県26家族142人(8.44%)が多くこの4県で全体の74.9%を示しており他の県はいずれも少ない。

日系人を地域的にみると前述の如く最も多いのはカンボグランデ市を中心とする中部地区であり5,592人中でもカンボグランデ市内に640家族3,200人と中部地区の57.2%で全体の33.5%がこのカンボグランデ市内に居住していることになり、更にカンボグランデ市近郊を含めると日系人は約800家族4,000人と云われマフトグロソ州日系人の41.9%、約半数近い日系人が集中していることになる。

そしてその内80%が沖縄出身と云われ又マフトグロソ州全体からみると75%の7,155人は沖縄出身者と推定されている。このカンボグランデ市に日系人の親睦団体として沖縄協会カンボグランデ支部とカンボグランデ連合日本人会の二団体があり夫々立派な会館を持っている。

その他の地区にも夫々その地区の日本人会が組織されており、相互の親睦を計っている。

これら日系人の職業別については詳しく調査をしてないがカンボグランデ地区以外の人は殆んど農業が主であり若干商業に従事している。

カンボグランデ市の例を見ると市近郊でそ業作りが150戸位、フエイラ(露天市場)での野菜売り250戸、市場で野菜売り130戸等であり、市近郊800家族の約半数が農業に関係があり、その他雑貨商9、食料品店8、八百屋8、喫茶店38、薬店4、ガソリンポスト2、建築材料店5、写真店6、美容院18、時計店5、理髪店6、小間物店3、靴店1、呉服店1、等が主でありその他修理業、ホテル業、洗濯業等夫々数軒ありいずれも安定しており事業面でも大きく伸びている人もあり地元発展に寄与している。

4. マット・グロソ州に於ける“日系子弟の活躍状況”

マットグロソ州に於ける一世移住者の活躍が即ち2-3世の活躍に基因することは云うまでもない。

日系人9,541人の内60%の5,724人が2-3世の推定人口と云われ農業部門はもとより商

業、医療、教師、政治方面へと伯国社会に於ける重要部門で活躍中でありその進出分野は広い。

いずれの地域でも云えることであるが日系二世達の上級学校への進学率は他国移住者子弟よりもはるかに高く、これは一重に父兄の子弟教育に対する関心の深さを示すものである。

今回の調査でマツグロソ州の2～3世の伯国社会への進出状況を調査することは出来なかったがカンボグランデ市出身の日系二世の活躍状況を見ると

医師42、弁護士10、薬学士3、牧師1、農業技士2、農博1、工学士9、経済学士2、中大教授3、小学教師7、市会議長1、その他、会計士、銀行員等へ進出し次代をになう人材を多く伯国社会に送り出している。参考までにサンパウロ日本文化協会が調査した全伯での日系二世の進出状況をあげると次の通りである。

ブラジル

4. - (附) 日系二世の進出状況 (1966.6 現在)

表 1

| | | |
|----------------|------------|-----|
| 政治関係 | 州議員 | 5名 |
| | 連邦議員 | 4 |
| | 市長 | 1 |
| | 副市長 | 10 |
| | 市会議長 | 12 |
| | 市会議員 | 200 |
| 珈琲院評議員 | | 4 |
| L A F T A | | 1 |
| ブラジル産業組合連合会副会長 | | 1 |
| 博士 | | 20 |
| 大学関係 | 教授 | 10 |
| | 助教授 | 10 |
| | 助手 | 120 |
| 行政部 | サンパウロ州労働長官 | 1 |
| | サンパウロ市配給局長 | 1 |
| | 州農務長官秘書 | 4 |
| | 州保安長官秘書 | 2 |

| 新聞記者 | (上席) | 10名 |
|------|-----------------|-------|
| 軍人 | 陸軍大佐 | 1 |
| | 陸軍大尉以上 | 6 |
| | 陸軍少尉以上 | 350 |
| | 海軍大尉 | 2 |
| | 海軍少尉以上 | 5 |
| 判事 | | 5 |
| 検事 | | 2 |
| 警察官 | | 45 |
| 婦人警官 | | 2 |
| 高級官吏 | 税務署長 | 1 |
| | 教育視学官 | 3 |
| | 税務監督官 | 20 |
| | 土木 | 5 |
| | その他の官吏 | 1,500 |
| 教師 | (小・中・高校) | 1,200 |
| 自由職業 | 技師(電気、機械、化学、建築) | 560 |
| | 歯科医 | 650 |
| | 薬剤士 | 250 |
| | 経済学 | 350 |
| | 医師 | 450 |
| | 弁護士 | 450 |
| | 文学士 | 200 |
| | 映画監督 | 2 |
| | 男優女優 | 2 |
| | バイラリーナ | 2 |
| | フットボール選手 | 2 |
| | 柔道陸上水泳選手 | 10 |
| | 画家 | 10 |

| | | |
|------------|-----------|----------|
| | 音 楽 家 | 3 |
| 大学卒業生, 在学生 | 大 学 卒 業 者 | 2,910 |
| | 在 学 者 | 3,300 |
| | 計 | 12,704 名 |

4-(1) マット・グロツン州の日系人分布状況(北部)

表 2

| 地 域 | 戦前移住者 | | 戦 後 移 住 者 | | | | | | 合 計 | |
|----------------|-------|-------|-----------|-----|-----|----|----|-----|-----|-------|
| | 戸数 | 人数 | 調査対象者 | | その他 | | 計 | | 戸数 | 人数 |
| | | | 戸数 | 人数 | 戸数 | 人数 | 戸数 | 人数 | | |
| Cáceres | 29 | 169 | 3 | 15 | 9 | 26 | 12 | 41 | 41 | 200 |
| Cuiabá | 44 | 229 | 8 | 45 | 8 | 20 | 16 | 65 | 60 | 294 |
| Alto Paraguai | 2 | 11 | 3 | 12 | - | - | 3 | 12 | 5 | 23 |
| Barra do Burge | 7 | 40 | 2 | 10 | - | - | 2 | 10 | 9 | 50 |
| Rio Ferro | 28 | 179 | 13 | 47 | - | - | 13 | 47 | 41 | 226 |
| Rondonópolis | *45 | 225 | 4 | 29 | 4 | 20 | 10 | 49 | 55 | 274 |
| Pedro Preta | 12 | 71 | 7 | 31 | 1 | 5 | 8 | 36 | 20 | 107 |
| Irenópolis | 11 | 72 | 8 | 31 | - | - | 8 | 31 | 19 | 103 |
| Rio Verde | - | - | - | - | 1 | 5 | 1 | 5 | 1 | 5 |
| Capem | 5 | 42 | - | - | - | - | - | - | 5 | 42 |
| Mutum | 12 | 101 | - | - | - | - | - | - | 12 | 101 |
| Poxoreu | 4 | 19 | - | - | - | - | - | - | 4 | 19 |
| 合 計 | 199 | 1,148 | 50 | 220 | 23 | 76 | 73 | 296 | 272 | 1,444 |

* 印は推定人口で1家族を5人と算定したもの

4-(2) マット・グロッセ州の日系人分布状況(中部)

表 3

| 地 域 | 戦前移住者 | | 戦 後 移 住 者 | | | | | | 合 計 | |
|----------------------|-------|-------|-----------|-----|-----|-----|----|-----|-----|-------|
| | 戸数 | 人数 | 調査対象者 | | その他 | | 計 | | 戸数 | 人数 |
| | | | 戸数 | 人数 | 戸数 | 人数 | 戸数 | 人数 | | |
| Dois Irmões | 22 | 156 | 5 | 33 | - | - | 5 | 33 | 27 | 189 |
| Quebra Côco | 10 | 50 | 1 | 13 | - | - | 1 | 13 | 11 | 63 |
| Corumbá | 7 | 35 | 1 | 1 | 4 | 4 | 5 | 5 | 12 | 40 |
| Vargem Alegre | - | - | 29 | 162 | 4 | 20 | 33 | 182 | 33 | 182 |
| Aquidauana | *30 | 150 | - | - | - | - | - | - | 30 | 150 |
| Terenos | 5 | 25 | 4 | 17 | - | - | 4 | 17 | 9 | 42 |
| Col. Nipo Brasileira | 2 | 10 | 14 | 98 | - | - | 14 | 98 | 16 | 108 |
| Seroura | *25 | 105 | 11 | 67 | 2 | 10 | 13 | 77 | 38 | 182 |
| Casselinho | *3 | 15 | 1 | 6 | - | - | 1 | 6 | 4 | 21 |
| Prousa | *3 | 15 | 2 | 17 | - | - | 2 | 17 | 5 | 32 |
| Mato Segrêdo | 15 | 75 | 7 | 48 | - | - | 7 | 48 | 22 | 123 |
| Jaraguá | 3 | 15 | 6 | 34 | 2 | 6 | 8 | 40 | 11 | 55 |
| Bandeira | *22 | 110 | 2 | 12 | 2 | 10 | 4 | 22 | 26 | 132 |
| Anjico | 7 | 21 | 3 | 15 | 1 | 5 | 4 | 20 | 11 | 41 |
| Rajado | 1 | 5 | 4 | 20 | - | - | 11 | 20 | 5 | 25 |
| Cascudo | *38 | 190 | 11 | 80 | - | - | 2 | 80 | 49 | 270 |
| Romonta | 5 | 15 | 2 | 10 | - | - | 2 | 10 | 7 | 25 |
| Lincoln | 3 | 27 | 2 | 8 | - | - | 2 | 8 | 5 | 35 |
| Nas Voltas | *4 | 20 | 2 | 7 | - | - | - | 7 | 6 | 27 |
| Imbirussee | 3 | 19 | - | - | - | - | - | - | 3 | 19 |
| Rio Negro | 90 | 450 | - | - | - | - | - | - | 90 | 450 |
| 大和植民地 | *10 | 50 | - | - | - | - | - | - | 10 | 50 |
| Campo Grande 市内 | *600 | 3,000 | - | - | 40 | 200 | 40 | 200 | 640 | 3,200 |
| Bom Fim | 14 | 106 | 1 | 10 | - | - | 1 | 10 | 15 | 116 |

| 地 域 | 戦前移住者 | | 戦 後 移 住 者 | | | | | | 合 計 | |
|-------------|-------|-------|-----------|-----|-----|-----|-----|-----|-------|-------|
| | | | 調査対象者 | | その他 | | 計 | | | |
| | 戸数 | 人数 | 戸数 | 人数 | 戸数 | 人数 | 戸数 | 人数 | 戸数 | 人数 |
| Tres Barras | * 5 | 15 | - | - | - | - | - | - | 5 | 15 |
| 合 計 | 927 | 4,679 | 108 | 658 | 55 | 255 | 163 | 913 | 1,090 | 5,592 |

* 印は推定人口で1家族を5人と算定したものの。

4-(3) マット・グロソン州の日系人分布状況 (南部)

表 4

| 地 域 | 戦前移住者 | | 戦 後 移 住 者 | | | | | | 合 計 | |
|-------------------|-------|-----|-----------|-----|-----|----|----|-----|-----|-----|
| | | | 調査対象者 | | その他 | | 計 | | | |
| | 戸数 | 人数 | 戸数 | 人数 | 戸数 | 人数 | 戸数 | 人数 | 戸数 | 人数 |
| Ponta Porã | 1 | 5 | 1 | 6 | 17 | 85 | 18 | 91 | 19 | 96 |
| Nova Andradina | 20 | 100 | 1 | 3 | - | - | 1 | 3 | 21 | 103 |
| Vila União | 5 | 25 | 1 | 4 | 1 | 5 | 2 | 9 | 7 | 34 |
| Gloriade Dourados | 18 | 90 | 2 | 14 | - | - | 2 | 14 | 20 | 104 |
| 3ª linha | 5 | 25 | 36 | 217 | 3 | 15 | 39 | 232 | 44 | 257 |
| Vila Vicentina | 14 | 70 | 10 | 68 | 1 | 5 | 11 | 73 | 25 | 143 |
| Fatima do sul | 15 | 75 | 2 | 12 | - | - | 2 | 12 | 17 | 87 |
| Barrerao | 8 | 40 | 19 | 135 | - | - | 19 | 135 | 27 | 175 |
| Laranja dima | 13 | 65 | 6 | 40 | - | - | 6 | 40 | 19 | 105 |
| Ita Porã | 30 | 150 | 6 | 26 | - | - | 6 | 26 | 36 | 176 |
| Panambi | 4 | 20 | 5 | 25 | - | - | 5 | 25 | 9 | 45 |
| Vila Vargas | - | - | 1 | 5 | - | - | 1 | 5 | 1 | 5 |
| Curpai | 1 | 5 | 10 | 55 | 1 | 5 | 11 | 60 | 12 | 65 |
| Café Porã | 22 | 110 | 5 | 22 | - | - | 5 | 22 | 27 | 132 |
| Naurai | 20 | 100 | 4 | 34 | 1 | 5 | 5 | 39 | 25 | 139 |
| Fazenda Caiua | * 12 | 60 | 7 | 26 | - | - | 7 | 26 | 19 | 86 |
| Dourados市内 | 113 | 565 | 21 | 113 | 17 | 75 | 38 | 188 | 151 | 753 |

| 地 域 | 戦前移住者 | | 戦 後 移 住 者 | | | | | | 合 計 | |
|-----|-------|-------|-----------|-----|-----|-----|-----|-------|-----|-------|
| | | | 調査対象者 | | その他 | | 計 | | | |
| | 戸数 | 人数 | 戸数 | 人数 | 戸数 | 人数 | 戸数 | 人数 | 戸数 | 人数 |
| 合 計 | 301 | 1,505 | 137 | 805 | 41 | 195 | 178 | 1,000 | 479 | 2,505 |

* 印は推定人口で1家族を5人と算出したもの。

4-(4) マット・グロッソ州の日系人分布状況 (総合計)

表 5

| 地 域 | 戦 前 移 住 者 | | | | 戦 後 移 住 者 | | | | | | | |
|-----|-----------|------|-------|------|-----------|-------|-----|-----|-----|------|-------|------|
| | | | | | 調査対象者 | | その他 | | 計 | | | |
| | 戸数 | % | 人数 | % | 戸数 | 人数 | 戸数 | 人数 | 戸数 | % | 人数 | % |
| 北 部 | 199 | 73.2 | 1,148 | 79.5 | 50 | 220 | 23 | 76 | 73 | 26.8 | 296 | 20.5 |
| 中 部 | 927 | 85.0 | 4,679 | 83.7 | 108 | 658 | 55 | 255 | 163 | 15.0 | 913 | 16.3 |
| 南 部 | 301 | 62.8 | 1,505 | 60.1 | 137 | 805 | 41 | 195 | 178 | 37.2 | 1,000 | 39.9 |
| 合 計 | 1,427 | 77.5 | 7,332 | 76.8 | 295 | 1,683 | 119 | 526 | 414 | 22.5 | 2,209 | 23.2 |

| 地 域 | 総 合 計 | | | |
|-----|-------|------|-------|------|
| | 戸数 | % | 人数 | % |
| 北 部 | 272 | 14.8 | 1,444 | 15.1 |
| 中 部 | 1,090 | 59.2 | 5,592 | 58.6 |
| 南 部 | 479 | 26.0 | 2,505 | 26.3 |
| 合 計 | 1,841 | 100 | 9,541 | 100 |

4-(5) “マット・グロッソ州日系人分布状況”

(表説明)

戦後移住者についてはすでに他の地域概況に述べられているため戦前移住者を主体とした分布概況となる。

戦前移住者はカンボグラデ市を基点として各都市に散在しているが主として農業に関連性を持っている職業に進出している。

北部のカセレス29家族の戦前移住者を見ると農業17, 精米業2, その他10,となり戦後

移住者の非調査対象者の9家族の職業内容は自動車修理工3, 写真店2, 薬草研究2, その他2, となっている。

北部地域及びマツ・グロソ州の主都であるクヤバ市において44家族のうち農業者15家族34.1%であり野菜仲買商人7, 軽食堂3, 写真店2, 時計修理店2, その他12, である。

戦後移住者非調査対象者8家族は洗濯店2, 時計修理1, 電気器具修理1, 食料品店1, その他2, となっている。リオ・フェロに於いての戦前移住者28家族は全て農業従事者でゴムビメンタを栽培している事はすでに地域概況で詳細に述べているのでこの項目では説明を省略する。

ロンドノポリス地域に於いての戦前移住者45家族はその過半数23家族51.1%が農業であり商業12家族, 工業7家族, その他3家族となっている。

北部に於いてはクヤバ, カセレス, ロンドノポリス, リオフェーロの4地域に北部の戦前, 戦後移住者共集中しておりこの地域のみで北部に於いての72.7%の日系移住者が居住している。

以上が北部日系人の主な居住地域及び職業であるが, 特に北部の独特な職業として薬草採集者, 金鉱採掘者などに従事している移住者が見られる。

表(3)を見るにマツ・グロソ州中部に日系人の大半58.6%が集中しているがその中でもカンボグランデ市内に640家族58.7%が居住している。

戦前移住者が多い地としてリオ・ネグロ90家族, アキダウアナ30家族となるが, この両地域に戦後移住者は居住していない。

カンボグランデ市周辺に於いては, 10ヶ所余りの植民地があるがその中でもセローラ, カスクードなどは戦前戦後移住者の農業の集団地として知られており, 最近戦後移住者の集中植民地となっているところはコロニア, ニッポ, ブラジル(日の出植民地)である。

数年前までは相当数の移住者が居住していた植民地としてはカセリニョ, インピリスー, リンコーンなどの地域をあげることが出来る。

マツ・グロソ州中部に於いて戦前戦後移住を比べると戦前62.8%, 戦後37.2%であってドラーズを中心としたその周辺に散在している。松原植民地, ポンタポラン市, クルバイ植民地などは戦後移住者の集団地でありこれに反してノーバアンドラジーナ, グロリアデドラーズ, ファチマドスール, イタポランなどの地域に於いては戦前移住者が多く夫々農業及び商業などに従事している。

北部, 中部, 南部共全ての地域において夫々日本人会, 青年会などが結成されており戦前,

戦後移住者及び一世、二世などの親睦をはかっている。

5. マット・グロソ州に於ける日本語教育

マットグロソ州に於ける日本語教育の現況について述べる前に、先づ同州に対する日本人移住者の進出状況を見ると次の通りである。

記録によれば、マットグロソ州への最初の日本人移住者の進出は1908年であり、その時は僅かに一家族であったが、翌年には二家族となり、その後漸増して行ったものの、1958年においてすらやっと567家族であり、現在の人口に達したのは、ここ最近の数年である。

同州の移住者の勤態は、戦後計画的に入植した数ヶ所の移住地を除いては、その殆んどが戦前の移住者（その殆んどが沖繩出身者）であり、且つ、初期のペルーよりの転入移民以外は、その大部分が、主としてサンパウロ州内各地からの転住で、同州でのよりよき生活を目指しての進出となったものである。

ブラジルにおける日本語教育の歴史を眺めて見ると、戦前の、大和魂涵養の精神的媒体としての日本語教育から、戦後の、日本文化の伝達体としての日本語教育へと、その目的の大転換が見られ、又、その実施方法も、日本政府の人的、経済的両面での積極的援助を受けていた戦前に比べ、戦後は、現地日本人会を中心とした、その経済能力の範囲内での実施へと、全面的な変化が見られる。

日本語教育を実施する上に必要な諸条件としては、

- ① 日本語教育に対する要求の度合
- ② 移住者の経済的基盤
- ③ 教師適格者の有無

の三項目に大別されよう。理論的には、これらの三条件が完備した時に、初めて日本語教育が実施に移されるわけであるが、現在既に実施されている各地区が全て上記の三条件を完備しているというわけではなく、その実施を支えている最大のものは、①の日本語教育に対する強い渴望であろう。①が他の②、③を抑え得る程強い場合、他の②、③の条件はそれ程重視されずに①に牽引されて日本語教育が実施に移されていく。尤も、此の時は内容的には満足すべきものであるとはいえないが、その熱意は他の不備を補って余り有るものがある。

ところでこの要求度は、その日系集団地の世代構成、その稠密度によって大いに差がある。

全般的に云える事は、二世にその主導権を譲った集団地では、その要求度はかなり低くなる。又極く新しい移住地の場合も、当初の五、六年は、その思考の伝達に不自由しないのと、経済力の影響もあってその要求度は比較的低い。その他、人口の密度もその要求度に大きく影響し、これは農村地帯に特に強く現われる。

上記の諸因子を考慮しつつマット・グロッソ州の日本語教育を眺めると、実施出来ない地区は、上のいずれかが原因となっている。

マットグロッソ州内の日本人集団地としては、ドウラードス市を中心とする地区、イタボラン、アキダウアナ、カンボグランデ市及び周辺地区、ロンドノポリス、トレス・ラゴアス、リオ・フェロ等が挙げられ、又、実際これらの各地には日本人会も結成されて各自の文化活動を行なっているが、日本語教育を行なっているのは、カンボグランデと、リオ・フェロの二地区だけであった。(1965年日語普及会調査)然し、今回のマットグロッソ州雇用農実態調査によって、これら以外の地区でも実施されている事が判明した。

以下、地区別にその現況を述べて行く。

1. 松原移住地 (Fatima do sul・ファッチマ・ド・スール)

本移住地は入植後現在まで13年を経過したが、最近、漸く、青年会で日本語教育が採り上げられ、毎日曜日、日本人会館に集まって読書会を開く様になった。然し、幼少年に対する本格的な日本語教育は未だ行なわれていない。これには、現地の伯語教育が大きく影響しているのである。即ち同移住地の学校は、移住者達の協力で設立され、教師も有資格者を雇っているが、一人で幼稚園から小学校4年までを担当しているために手が廻りかね、当然、宿題の比重が大きくなり、下校後も、その遂行に追われて日本語教育に充当する時間の余裕がないという現況である。

2. グロリア・デ・ドウラードス (Glória de Dourados)

同地日本人会の世話で、女子青年が教師となり、日語普及会編纂の教科書を使用して開始したばかりである。その対象は幼少年となっているが、野球・柔道等日本人会が行なう青少年教育の一環として採上げられたものである。この地には戦後渡航者は2家族で殆んどが、戦前渡航者及び、その2・3世であるが、第一回笠戸丸の移住者も居て、2世といっても、年令的にはかなりの年配の人も居り、日本人会長に就任するなど、その活動に深い理解を示している点で特徴がある。

3. ノーバ・アンドラジーナ (Nova Andradina)

本移住地も大部分が戦前渡航者及びその2世である。しかし、ここでは、日本語教育は、中

断されている。一時は、戦後渡航者の奥さんである2世の人が、幼少年を対象に、日本人会の援助を受け、日語普及会編纂の教科書を用いて実施されて来た。然し、同女の出産に依る退職後は、後継者が見当らない事もあって、再開を望む積極的な空気は感じられない。

4. ポンタポラン (Ponta Porã)

パラグアイとの国境に位置する町であるが、この町にはパラグアイから転入した者が多く、ポンタポランで商業をやりながらパラグアイ側に農地を持っているという人も居る。こうした事情もあって、日本語教育はパラグアイ側と一緒に進んでいるという事であったが、詳細は不明である。

5. カンボグランデ (Campo Grande)

岡市では父兄により日本語教育が熱心に行なわれている。即ち、日本人会館内に小学生を対象とし、東本願寺の僧及びその夫人が教師の任に当たっている。1965年度に日本語普及会が行ったアンケートによると、その内容は次の如くである。

表 6

| 性 別 | 人 数 (名) | 年 令 (才) | 人 数 (名) |
|-------|---------|------------------|---------|
| 男 | 57 | 6 | 4 |
| 女 | 56 | 7 | 4 |
| 計 | 113 | 8 | 28 |
| 世 代 別 | 人 数 (名) | 9 | 26 |
| 1 世 | 7 | 10 | 24 |
| 2 世 | 45 | 15 | 7 |
| 3, 4世 | 60 | 16 | 3 |
| その他 | 1 | 21才以上 | 2 |
| 計 | 113 | 0 - 5才 (幼稚園部) | 15 |
| | | 計 | 113 |

学童授業時間数 週に9.5時間

教科書：日語普及会編纂のもの及び柳田国男編のもの。

月 謝 1人当りCR\$ 1,500

教 育 給 料 CR\$ 100,000 (別に宿舍を提供)

授業内容

| 課目 | 日本語 | 唱歌 | 舞踊 | 体操 |
|-----|-----|----|-----|----|
| 時間数 | 6 | 1 | 1.5 | 1 |

行事内容：運動会，学芸会，遠足，父兄会

6. ロンドノポリス (Rondonópolis)

毎日曜に一人の教師が20人の生徒を対象に実施している。

7. クイアバ (Cuiaba)

同市では文化協会が中心となって実施している。

約40人の生徒を対象に日本語普及会編纂の教科書を使用して毎日曜日に開かれている。

8. リオフェーロ植民地 (Rio ferro)

本移住地は数多くある日系人集団地の中でも特に僻地である点で知られて居り、全く陸の孤島の感が深い。ここでは青年会が中心となって日本語教育にあたっている。即ち23人の生徒を対象に3人の青年が毎土曜日に2時間づつ授業を行なって居り、費用は月額10コンドス程度であるが、全て青年会の費用で賄われている。

以上、各地の例を挙げて来たが、全体的に云える事は、カンボグランデの如き大集団地は別として、他は、いずれも不完全な内容で行なわれて居り、既述した必要条件を完備していない例が多い。しかし、反面、この現状こそ、或る意味では、ブラジルに於ける日本語教育の真実の姿——上から与えられたものでなく、自分達の現状を考えた上での実施方法を取っている点で、一を示していると考えるのである。

序論にも述べた様に、戦後の日本語教育は、その目的を大転換して、① 一世と二・三世の意思伝達の媒体、及び、② 二・三世が日本文化を理解するための手段の二点にしばられて来ると思われるのであるが、カンボグランデの例から云える事は、あれだけ組織立てて日本語教育を実施しても、日本語による一世から二・三世への意思の伝達は、それ程スムーズには行なわれていない実状であって、日本語のみによる意思の伝達は全般的に眺めて、将来益々困難になって行くものと考えられる。

こう考えると、個々の父兄がよほど注意しない限り、将来は①の目的は段々その影を失って行き、②の目的をより強く表面に出して行かねばならないものと考ええる。

即ち、個々の家庭内、或は広く日系、コロニア全体の主導権が、漸次二・三・四世へと受け継がれて行けば行く程、彼等日系人子孫の、ブラジル人社会への同化は強まって行くわけであ

るが、それに比例して、日本及び日本語は彼等の身边から遠去かって行く事になる。

ただ考えられる事は、日系子孫の知識人が、ブラジル人知識社会と交流を持つ様になり、その先祖の国である日本の諸事情を紹介、説明する必要に迫られる。そういう際に備えて教養として身につけて置くという方向に進む様になると考えられる。

この傾向は、新しい移住者の進出の見られない地域に将来、当然起って来ると考えられ、マット・グロッソ州もその例外ではないと考えられる。

つまり、日系一世にとっては母国語であった日本語もその子弟にとっては外国語と化して行くという事で、特に、日本語教育を実施する者にとって、この事象を冷静に受け入れる必要がある。

6. マット・グロッソ州の“教育事情について”

教育問題は低開発地域の最も大きな問題の一つで伯国政府でも力を入れているが土地の広大と人口の稀薄とそれに伴っての国民性及び現地伯人の向学心不足が基因して教育進展を阻害している。

マット・グロッソ州でも、クヤバ市、カンボグランデ市等の中心都市はサンパウロ州と変わらない教育環境も完備されているが、一旦農村に足を踏み入れると事情は全く変り深刻な教育問題が生じている。この事が向都離村の一原因にもなっており農村問題、農業問題とも大きな関係をもっている。農村部では中学校を出た人がそのまま教師の資格有無を問わず小学校の教師の職についていることもあり、ややもすると奥地では俗に云う寺小屋式的な教育が行われているところもある。教育内容については移住地の児童数が各学年別に1学級を編成するに足りず、勿論1学年に1学級と云う学級形態も取られていないため1学年から4学年までの複合学級の場合が多く十分な教育が出来ない状態である。

例えば、共栄植民地の小学校には2人の教師がいるが学年別に生徒を受けもつようなことはなく1学年から4学年までの生徒を2分して複合学級制にしている。この場合当然学年別の授業時間は短縮されざるを得ない。

かかる現状にあって父兄及び教師の双方から不満が起っているが結局は父兄の方が懐柔策に出る場合が多い。

松原植民地の場合は小学校には1人の教師しかおらず既に子供をもつ女性である。一応師範

を出していると云うので日本人会の方で依頼し校舎、宿舍を建設して呼び寄せた形になっているが1学年から4学年までの生徒を引き受けるのは重荷と云う理由で生徒1人当り月1コムの謝料を父兄からとっている。このため近所の現地伯人の子弟は経済的理由により登校率は低下している。

生徒数が少ない事は立派な教師が派遣されない原因にもなる。

移住者の子弟が日本の小学校を卒業して移住して来た場合、現地に於いては小学校1学年より開始しなければならず、その場合勿論言葉は未知のもので初めて学ぶものであるが、授業内容は既修のものであったりすることから学習への不満が起り休学している例もありそのまま学校を放棄する場合もみられる。移住地が殆んど集団移住の形態をとっているため学校では教師が日本語を話さないよう注意しているが生徒同志集った場合及び帰宅し一歩家庭内に入ると日本語が話される生活にあるため伯語の習得に大きな障害となっている。

日系子弟は数学系統は一般的には良い成績を納めているが伯語(国語)に於いては悪く現級に留る生徒の多くは伯語成績不良が原因となっている。小学生の場合自宅通学が多いが中学校以上になると近くの中心都市に寄宿生活又は下宿しながら教育を受けることになる。

ドラードス市やアキダウアナ市の方にはインデオ教化のための学校があり立派な教育のため水準は高くそれ故にこの学校に入りたい云う希望者の人が多かった。

日系移住者が、都市周辺に於いてそ菜栽培を行う理由としては小資本で営農可能な点もあるが奥地においては優秀な教師もおらず設備も不完全なため満足な教育も出来ないことが大きな一原因でもある。

7. マット・グロソ州の“治安状況について”

奥地農村地帯に於いては治安体制は確立されていないが一般的に見て治安は安定していると云える。

本年当初(1966年)に松原植民地に於いて惨事が発生したが入植以来(13年経過)勿論はじめの事でありその件を除いたら問題にすべき大きな傷害事件はなく至って平穏であるとの地元移民者の声であった。点在している各都市に於いては一応警察署が存在して治安維持に当たっていて平安であるが時々空巣等「コソ泥」が侵入し田畑及び家具類を荒すこともあり、又雇用人夫との資金問題でいざこざがあるがそのことでその地域の治安を乱すこともなく問題

にすべき程ではない。

なお一歩農村地帯に入ると駐在所も存在しない地域もあり各地方の有力者に警察権を与えて治安維持を保っているところもある。

現地伯人使用人の多い地域に於いては娯楽設備も整っていない関係から、飲酒し時々伯人同志傷害事件を起すが日系人はそれら現地伯人の傷害沙汰に巻き込まれる事は見られない。

リオ・フェーロ地帯に於いては天然ゴムの採液のためセリングイロと称するゴム採液夫が入り時々傷害事件を引き起し治安を乱すこともあるがこれらも彼等伯人同志内だけの問題である。

日系人と直接の関係はないが、セリングイロ及びガリンベイロ（鉱石採掘人夫）は現地伯人の中でも兇暴な人達の職業と云われている。

その他パラグアイ国境のボンタポラン市には伯国騎兵連隊及びボリビア国境のコロンバ市隣接のラドリオ市に陸、海、空軍が駐屯し夫々国境警備に当たっている。

なお、カンボグランデ市には第9陸軍管区があり、中央西部の軍事治安に当たっている。

8. マット・グロッソ州の保健衛生事情について

未開発地帯の多いブラジルには特殊疾病と呼ばれる風土病の種類も少なくない。

移民の入植歴も古い。比較的に開発の進んだサンパウロ州の一部、パラナ、サンタカタリーナ、リオグランドスール各州の地は全体が発生地帯でありかつては各地に蔓延が見られた。

近年奥地開発が進むにしたがって予防も普通化し医療設備も備わって来たので被害は激減したものの未だに完全撲滅とまではいっていないと云うのが現状である。

サンパウロ州の奥地でも日系の初期開拓者は大半がいずれかの風土病に冒された経験を持っているがマット・グロッソ州でも北部の入植者は現在でもその危険性をもっていると云っても過言ではない。

南部のカンボグランデ、ドラードスの周辺の場合は程んど罹病者は見られず、ごく一部の者が川釣りに行ってマラリヤに罹った例が数えられる程度である。

マット・グロッソ州全体については北部の場合は年に一度（地方によっては二度）の州政府からの巡回診察が定期的に行われる他、日系人の集団地には、事業団より委託を受けた日本移民援護協会の医師が年に一度巡回して診察にあたっている。

北部の場合は特に奥地に病院はおろか薬店すらないので普通なので最少限度の薬品は家庭常

備品として必須のものとされている。

日系人は一般に衛生面の常識は持っているため比較的罹病率は低いとはいえ、仕事に熱中する余り食生活が軽視しがちで栄養がかたより易く体力が弱った場合風土病に罹る例は少なくない。

これに対するにマツト・グロッソ州の保健衛生施設はと云えば病院数はわずかに34（うち7院がキャバ市）でブラジルでも連邦直轄区を除くアマゾーナ（28）、ゴヤス（29）、パラ（31）、マラニョン（34）、ピアウイ（34）の各州と並んで病院数の少ない州となっている。

なお医者数では258人でアマゾーナ（57人）、セルジッペ（95人）、ピアウイ（98人）リオグランデドノルテ（137人）、マラニョン（157人）、パラ（177人）、エスピリットサント（190人）、アラゴアス（221人）に次いで少数である。

ブラジルの風土病のうち最も恐ろしいのはシャーガス病（バルベロー病）といわれているがこれはバルベローと云う油虫に似た昆虫が媒介するもので赤血球を破壊し神経系統を冒し除々に死に至らしめるものである。

シャーガス病は医学の進歩した今日でも決定的な治療法は発見されておらず根治は無理とされている。

唯一の予防対策としてはB.H.C.剤でバルベローの侵入を防ぐ他にないと云う難病で特にミナスジェライス州に多く発生が見られ、他マラニョン、ピアウイ、パイア各州及びサンパウロ州の一部に流行したがマツト・グロッソ州では僻地の割りには発生率が低い。

マツト・グロッソ州で特に猛威をふるったのは悪性マラリア（マレイタ）で熱帯地方はかつてはマラリアの巢であり漸次駆逐されつつあるものの末だにリオフェーロ植民地などには突発的に発生している。

マラリアの伝播はマラリア蚊（アノフェレス蚊）によるもので主に湿地又は濁った水溜りに発生するものでこの蚊にさされると24時間毎に間歇熱の発作をおこす。

急性の場合は応急手当てで治療出来るが悪性になると2～3年間マラリア菌が潜伏するので完治し難く、体が衰弱した時に再発するおそれが多分にある。

それにこの病気に救回すると十二指腸病を併発するのが常である。

日系移住者の歴史を見るにマラリアの犠牲者の数は無数であり当時は効果的な治療法もないままに病死者も頻出した。

しかりキニーネが発見されて以来、特効薬も種々と新しいものが出ており現在ではブラチノール、カモキン（錠剤）を一週間に一粒服用しておればほぼ完全に予防出来るものと云われて

いるが濫用すると副作用があり肝臓を害することがある。

マラリヤの流行地帯は、パラ、アマゾナス、マラニョン、ゴヤス、マツグロツ、パイア、ベルナンブーコ各州の広大な地域に及び特にパラ、アマゾナスなどの北部の熱帯地に行くほど悪性を増すものと云われている。

又マラリヤの予防対策としては次のようなものが考えられる。

(1) 家屋を病原菌の発生地である小川、低湿地から遠ざけること。

蚊の飛翔能力は平地で1.4km 45度に近い傾斜だと約500m なのでそれ以上離れた地点に家を建てることが望ましい。

尚この蚊は地上2m以上の高度では飛翔し得ないので床を高くするのも一つの方法である。(しかし以上の条件に適った住宅は程んど見当らない)

(2) 少なくとも年に一度の消毒を実施すること。(B.H.C, D.D.T)

(3) 夜熟睡出来るような環境を作り常に体を丈夫に保つておくこと。

(4) 予防薬を家庭或いは診療所に欠かさないこと。

フェリダ・ブラーバは日系人の間では森林梅毒の名で通っており、ブラジル諸州のうちでは特にサンパウロ州の奥地に多く発生した。

ピリグイ蚊(フレボトムス)が媒介し特徴は皮膚の粘膜を傷つ病勢が進むと鼻梁が落ちこんだり耳が消失したりする。

マツグロツ州でも少しではあるが発生が見られ原始林の開拓に従事する者が羅病しやすく治療薬はフーアキーナ(筋肉注射)が最新のものである。アミーバ赤痢もブラジルの農村に多く見られる病気であるが、経口伝染であり、赤痢菌は主として溜り水に発生する。

腸壁を冒すため血便が出て大便が非常に近くなるのが症状で発熱はないが、栄養を吸収しないため体が急激に衰弱してくる。

一般には命にかかわることはないが気をつけないと慢性になり易く稀に内臓膿瘍を併発して死ぬ例もある。予防としては生水は濾過したものを飲用することが第一であり治療薬にはエメチーナ、ジオドキン、ブラキノールなどがある。

その他黄熱病、肺結核、顎病、ペストなどの疾病は現在では殆んど撲滅されており、又治療薬も効力の強い新薬が相次いで発見されているため不治の病いではなくなっている。

寄生虫病も農村では看過出来ないものでそれ自体は大した病気ではないにしても体力が弱まった結果熱帯病を誘発する恐れがある。

かかる風土病にもまして憂慮されているのは農薬中毒である。

これは近年農作物の病害の蔓延がひどくなり抵抗力が強くなっている病原菌に対して農業者も次第に濃度の強い農薬を使用せざるを得なくなった結果、年々増加の傾向にあるものである。

マツグロソ州は北部では雑作農が多く消毒回数も少ないため弊害はほとんどないがアンボグランデ、ドラードスなどでは2～3罹病者が見られた。しかしこれらの風土病さえ完全撲滅がなり保健、衛生事情が好転すればマツグロソは必ずしも住み難い州ではなく、むしろ健康地と云えるほどである。

真夏の暑さも日陰に入ると涼しいし雨期にあたるため曇天の日が多いので想像するよりしのぎやすい。

ともあれ移住と保健衛生とは切っても切れない密接なつながりがあるものであり今後の完全予防対策の確立が望まれる。

9. マツグロソ州の“金融事情について”

全ての移住者が最も痛切に感じているのが営農費に対する融資機関問題である。

昨年のマツグロソ州移住者の借入先機関は第16図に見られる通りであるが、Bauco do Brasil の利用度が件数及び金額でも最も多く件数はマツグロソ州全体の(61.9%)金額を見ても(72.1%)を占めている。

バルゼアアレグレ移住地は事業団の直営移住地のため事業団融資も活発に利用している事は第40表を見て解るがその他クルバイ(和歌山植民地)及びリオ・フェーロ等にも利用されている。この度の奥地集団移住地入植者に対し積極的融資援助を行うとの事業団の方針は多くの移住者に期待されている。

本年ドラードス市に於いてのBauco do Brasil が同地区外国人に対し融資の一時中止を行い現地日本人会及び現地公館のはたらきかけで一応解決したが、国境近くに在するため今後このような事態が発生する可能性もありその際の事業団の融資に期待かけるのは大であると思う。

なお、ドラードスの地域は肥沃であり多角経営面に於ての利用も可能で雑作を主体とした永年作物養豚の導入等の希望者が多くそのための融資を希望していることが見られた。

コーヒー地帯に於いてはコーヒー生産過剰のための国際価格暴落が続き不良コーヒーの抜根奨励を伯国コーヒー院が行っており、全体に対し40%以上の抜根は400クルセイロス39%

以下25%までは320クルゼイロス24%以下15%までは260クルゼイロス夫々コーヒー1本につき Banco do Brasil より支払われる。

ナビライ地域のファゼンダカイウアに於いては Banco do Brasil の利用はマツト・グロソ州の30.8%の利用を占めているが第40表これは会社組織として2つの会社が入植しているため個人的には利用は行われていない。

カンボグランデ市周辺は戦後移住者も多いため融資借入希望者も多数である。

そ業栽培者としての借地農、分益農、雇用農が大半(80.8%)を占めている関係で土地購入の独立農として踏み出すことが第一目的となるが市周辺は地価1a1g 当り3,000 コント前後の高価格であるためとりあえず借地農において蓄積し土地購入へと目指していくことが望まれるがそれにはより一層の生産向上を必要とするため耕運機、動力噴霧機等の機械化導入への融資が最も必要となってくる。

なおそ業栽培はフェイラ(市)及びメルカード(市場)にて生産物販売を行うが運搬はトラクター・トラック、荷馬車であるが輸送機関を所持していない移住者は便乗し運搬に当たっているが1回の運賃は往復10 コント前後であり、フェイラは週2回のため月額80 コント以上の運賃支払いが出るため小型トラックの必要性の声も聞かれる。

リオフェーロ植民地の金融事情を見ると入植歴も既に10年を経過し且つ全員が地主であるにも拘らず銀行からの融資利用は全然見られないがその主な原因としては次のようなことが考えられる。

- (1) 至近都市である。クヤバ市まで580kmと云う遠隔地であり、その上定期的な交通機関もないため現地調査が不可能なこと。
- (2) 栽培作物もゴム、ビメンタの永年作物と云う特殊なケースであるため回収が永引くものと危惧されること。
- (3) マツト・グロソ自体が産産州であるため各銀行とも牧畜用の富農資金に主力を置いていること。
- (4) 州政府からの本地権交付が遅れたこと等である。

唯一の例外はアマゾン銀行が天然ゴム用に融資されているものであり、同植民地内の天然ゴムの採取権利は、松原義和氏が所有しておりセリングイロ(ゴム採取人夫)を40人余り雇用している。

採取液されたゴムはアマゾン銀行に収められるが収益の大体 $\frac{1}{3}$ を人夫に歩合として支払い $\frac{1}{3}$ を採取業者(リオフェーロの場合 松原氏)残りの $\frac{1}{3}$ を銀行が徴収するものである。

そういう不利な金融事情にあり営農資金面でも逼迫していた。リオフェーロ植民地に移住事業団の融資が出たのは1966年5月でありリオフェーロ組合に39,900コントスが貸し出されてどうか再建のメドがついた現在である。

なお植林ゴムの採取が始まるとアマゾン銀行からのかなり大巾な融資も期待出来るであろう。現地金融機関利用について連邦植民地である松原植民地に入植した移住者は一応入植と同時に仮地権を受け10年後の1963年に本地権を取得したが、法的効力を発揮出来るのは本地権取得より10年後の1973年のため土地売買は法的に禁止されているが（実際には行われている）当本地権取得者は保証人を必要とせず融資借入は可能である。

仮地権の場合は保証人を必要とする場合と不必要の場合もありその点は個人差によるが保証人は市の有力者が主に保証している。

一般的に他の市中銀行に於いては営農実績の80%までは無担保で貸出しを行っているが利子は短期の場合平均して月3.4%前後でありBanco do Brasilの利子は月1%である。

借入れまでには数度足を運ばなければならず市より遠距離にある移住地の場合時間のロスと滞在費とは大きな損失となっている。

以上のことを総合するに北部地域に於いての融資借入希望の主な理由は雑作を主体とした養豚及び永年作物の多角経営面への営農拡張である。

中部地域に於ては土地購入に先だつ生産向上のための機械及び車輛導入である。

9 - (附) 為替相場 推移表

表 7

平均為替レート（売り値）1ドル当りのクルゼイロ

| 年 度 | 平 均 | 最 高 | 最 低 |
|--------|-------|-------|-------|
| 1946 年 | 19.34 | — | — |
| 1947 年 | 18.73 | — | — |
| 1948 年 | 18.72 | — | — |
| 1949 年 | 18.72 | — | — |
| 1950 年 | 18.72 | — | — |
| 1951 年 | 18.72 | — | — |
| 1952 年 | 18.72 | — | — |
| 1953 年 | 43.32 | 58.07 | 37.97 |

| 年 度 | 平 均 | 最 高 | 最 低 |
|--------------------|----------|----------|----------|
| 1954 年 | 62.18 | 78.32 | 47.33 |
| 1955 年 | 73.54 | 92.64 | 66.54 |
| 1956 年 | 73.59 | 87.15 | 65.35 |
| 1957 年 | 75.67 | 95.54 | 65.15 |
| 1958 年 | 130.06 | 169.82 | 91.99 |
| 1959 年 | 159.83 | 213.99 | 132.83 |
| 1960 年 | 189.90 | 214.41 | 185.48 |
| 1961 年 | 278.66 | 347.86 | 205.63 |
| 1962 年 | 390.52 | 499.89 | 318.00 |
| 1963 年 | 577.66 | 620.82 | 475.00 |
| 1964 年 | 1,293.42 | 1,850.00 | 620.00 |
| 1965 年 | 2,000.00 | 2,225.00 | 1,820.00 |
| (8月1日現在) 1966 年 | 2,220.00 | 2,225.00 | 2,210.00 |

10. “マット・グロソ州に於ける食生活事情について”

全般的に見て食生活は十分な栄養素を摂取しているとは云えない。入植当初は日本食を食しているが次の項目により徐々に和洋折衷へと変る傾向にある。

- 1) 滞在年数の増加
- 2) 白人農夫の使用度合
- 3) 労働の度合

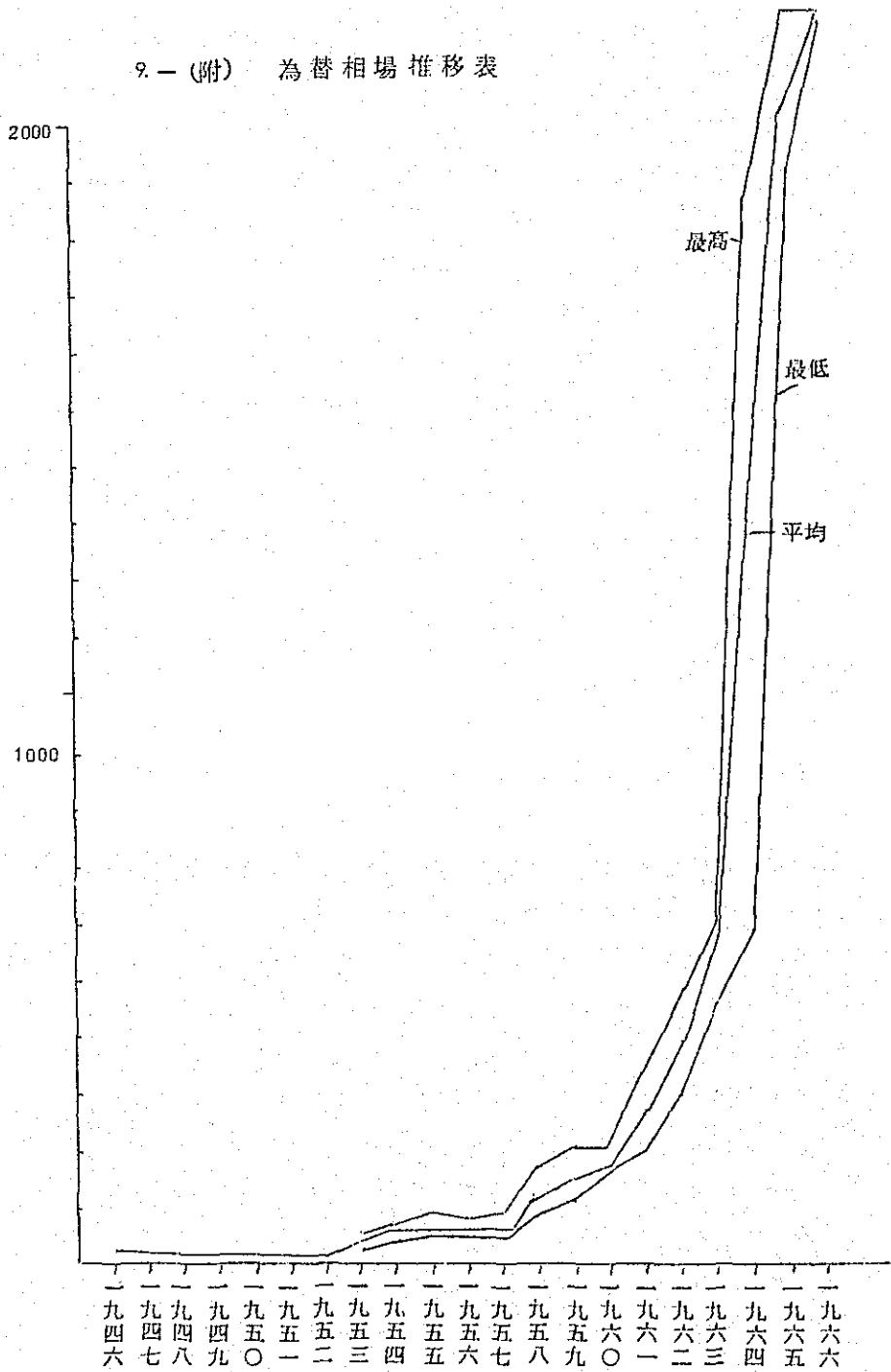
等になるが伯食と云ってもフェジョン及び脂肪分の摂取量が多くなるだけで完全な伯食生活でなく米食を主体とした食事である。

移住者の食生活を見る場合には雑作農及びそ菜農の2つに大別することが適切である。

雑作農の場合は主食類共自給自足を行い購入食品は調味料及び魚類(川魚)程度である。勿論そ菜類も栽培しており日系移住者のそ菜摂取量は非常に高い。

そ菜栽培者は主食及び調味料の購入を行い栽培作物の関係上野菜摂取量は高いが地域的にみて一方的にかたよっている地区もある。

9 - (附) 為替相場推移表



なお、魚類は河川地域及びその都市周辺は購入も出来、食卓を賑わしているが一部奥地農村地帯に於いては魚類は殆んどなく動物性蛋白質は自家用に飼育している鶏、豚等により補っている実状である。

肉類としては動物性蛋白質を摂取しているのは前述の通りであるが主に不足していると思われる栄養素は混布、ひじき、ほうれん草等に含まれているヨード分である。

その他、鶏卵、牛肉、魚貝類等に含まれているカルシウム分は地域により異なるが殆んど摂取されていない。

鶏肉、豚肉は自家用として飼っているもののみであり購入してまで鶏肉を食していない。

地域別に食生活を一見する場合例へばバルゼアアレグレ移住地は移住者が殆んど養鶏のため鶏卵及び鶏肉の摂取量は多いが他の動物性蛋白質は僅少である。

なお、コーヒー栽培地帯に於いては緑茶、紅茶の飲料は殆んどなくコーヒーが愛飲されている等であり一般的に見て移住者は食生活に於いて栄養的に偏る傾向にあるため十分な指導が必要である。リオフェーロ地区に於いては酸性土壌の地で瘠地ではあるが肥料を施しそ菜類を栽培し自給程度は補っている。

なお雑作栽培は地質地味で出来ずそれに伴って家畜飼育は不可能であるため必要な動物性蛋白質は周囲の密林に棲息している獣肉及びパラチナンガ川での魚肉で賄っている状態である。

以上のような食料事情のため後進地域援助方の「進歩のための同盟」より昨年小麦粉、パン粉、豆粕、食用油等70トンの援助を受けたがサントス〜クヤバ間は伯国政府の運賃負担であったがクヤバ〜リオフェーロ間は入植者の負担になるため1kg当り130クルセイロスの運賃が捻出できず現在までに20トンを植民地内に運搬したのみで残りはクヤバの農務局倉庫に保存されている状態である。

1.1. “ マット・グロソン州の交通事情 ”

マットグロソン州は未だ建設の途上にある未開発地帯が程んどあり一般的に見た道路事情は甚だ不備な状態にある。

特にクヤバ以北は幹線道路といえは Rondônia 州のポルトベリョ市に通ずる BR29 のみと云う事情にある。又全州を通じて舗装道路は程んどなく現在 BR16 号線、BR34 号線などで漸次ながら舗装工事が進行中である。

したがって現在の道路は乾燥期には埃りが舞い雨期には泥道となって車をスリップさせるため定期バスの延着を起こさせるなど著しく交通事情を悪化させている。唯大伴が平坦な草原であるため、本道を選べどどこでも仮道路となり得るのは便利であるが全体として交通量はごく少なく軽四輪種でも前輪駆動の自動車がほとんどである。

キャバ市にはEMPRESA BALEIA, EMPRESA COLETA, RAPIDO MATOGROSSO の交通社があり遠距離バスはカンボグランデ間は1日に4本(1本はサンパウロ直行)の往復がありEMPRESA BALEIA と RAPIDO MATOGROSSO の両社が隔日ごとに運行している。

EMPRESA COLETA は主としてカセレス ノーパオリンピアなどのキャバ市の至近都市のバス線の権利をもっている。他ポルトベリヨ(ロンドニア州)及びブラジリア市へのバス便も隔日に出ている。

カンボグランデ市はマツグロンソ州の経済の中心地だけあって遠距離、中距離、短距離のバス網も四方に走っており一応完備に近い状態にある。

交通社はEMPRESA ANDORINHA, RAPIDO MATO GROSSO, EMPRESA SIPROLÂNDIA, EXPRESSO QURO VERDE, EXPRESSO QUEIROZ, EMPRESA BALEIA VIACAO ATLAS VIACAO CRUZEIRO DO SUL の各社が営業しており、サンパウロ間はEMPRESA ANDORINHA と RAPIDO MATO GROSSO の2社が運行している。

EXPRESSO QUEIROZ はドラードス、ポンタポラン EMPRESA BALEIA はキャバの各線が主なものである。なお、ドラードスからは、パラナバイ市(パラオ州)への毎日一往復の直行便もある。

各主要都市にはタクシーと馬車があるがタクシー料金を都市別にみると5 km の走行距離でキャバ市では8コントス、ロンドノポリス市で10コントス、カンボグランデ市で5コントス、コロンバ市でもコントス、ポンタポラン市でもコントスとなっている。

馬車の利用者も多いがこれは普通市内のみであり1~2コント程度である。

植民地によってはバス便がなくその地方の有力者が1週に2~3度、定期的に代用バスを仕立てて入植者の便宜を計っている例も少なくなくそれに通行中のトラック、ジープ等に便乗を頼み料金を払うのも通例となっている。

なお1965年にサンパウロ州境のパラナ河にポルドエピタシオ橋(2,250 m)が架橋されてからは所要時間も大巾に短縮されて非常に便利になった。それ以前はトラック、バスなどもすべて渡し舟で渡河していたため時間的にも大きな損失であった。

なおブエノスアイレスを起点としてブラジル、ペルーを抜け、北米まで伸びる国際道路の貫通計画もありカンボグランデ市、クヤバ市がその通路となるのもほぼ確実とみられている。

この計画が実現するとマツト・グロッソ州が受ける恩恵は計り知れないものがあり期待されている。マツト・グロッソ州の開発はまず河川を利用した水路から始まった。

コロンバ市やカセレス市、クヤバ市などが奥地である割に早く開けたのはパラグワイ河の探検の結果であり現在ではカセレス、コロンバ間には2週間に1度の割で定期船の便がある。

又、途中に滝がないためパラグワイ河を下ってブエノスアイレスまで渡れるが雨期には水量が増すのでかなりの大きさの船舶まで渡航可能である。

次に鉄道ではノロエステ鉄道のみでカンボグランデ駅からはボンタポラン線(パラグワイ国境)コロンバ線(ボリビア国境)の両線に分岐しているがブラジルを横断する鉄道とも言えるものでありマツト・グロッソ州の経済的發展の上に果たした役割は大きい。

ノロエステ線は1908年にはサンパウロ州のアラサツバ駅までしか開通していなかったが、その後アラサツバから西へと延長し又コロンバ側からも工事が開始されリガソン駅で全線開通となったのが1914年である。この鉄道は鉄道の長さを請負で英国人の技師に委せた結果、不必要なほどカーブの多いものとなり現在復修工事がなされている部分がある。

開発されていない地帯が大部分であるためブラジルの交通事情の特徴は陸路が完全に発達しないうちに航空網の方が短時日に開けたためバス網の敷設に追いつきそれを凌駕したことがある。

マツト・グロッソ州もその例外ではなく航空会社もVARIG, VASPを始めPARAENSE, CROZEIROの各社が進出してきている。

その他富裕な牧場主には自家用機(セコテコ)を所有している者も多く、各自飛行場の設備を有している。

〔参考〕 11-(1) マットグロソ州交通料金表 (1966年9月現在)
 (1) 汽車(1等) 表 8

| 区 | 間 | 距離 | 所要時間 | 料金 |
|--------------|----------------------------|-------|-------|--------|
| Campo Grande | -- Ponta Porã | 324 | 9.30 | 4,100 |
| Campo Grande | -- Sidrolândia | 86 | 2.30 | 1,800 |
| Campo Grande | -- Corumbá | 452 | 12.00 | 6,000 |
| Campo Grande | -- Corumbá (Diesel) | | 10.00 | 5,100 |
| Campo Grande | -- Aquidauana | 144 | 3.30 | 2,650 |
| Campo Grande | -- Aquidauana(Diesel) | | 3.00 | 3,500 |
| Campo Grande | -- Pedro Celestino | 46 | 1.30 | 1,250 |
| Campo Grande | -- Pedro Celestino(Diesel) | | 1.10 | 1,850 |
| Campo Grande | -- São Paulo | 1,296 | 28.30 | 14,900 |
| Campo Grande | -- Eauru | 894 | 20.30 | 7,500 |
| Campo Grande | -- Aracatuba | 613 | 14.00 | 4,500 |

(2) 飛行機(航空便) 表 9

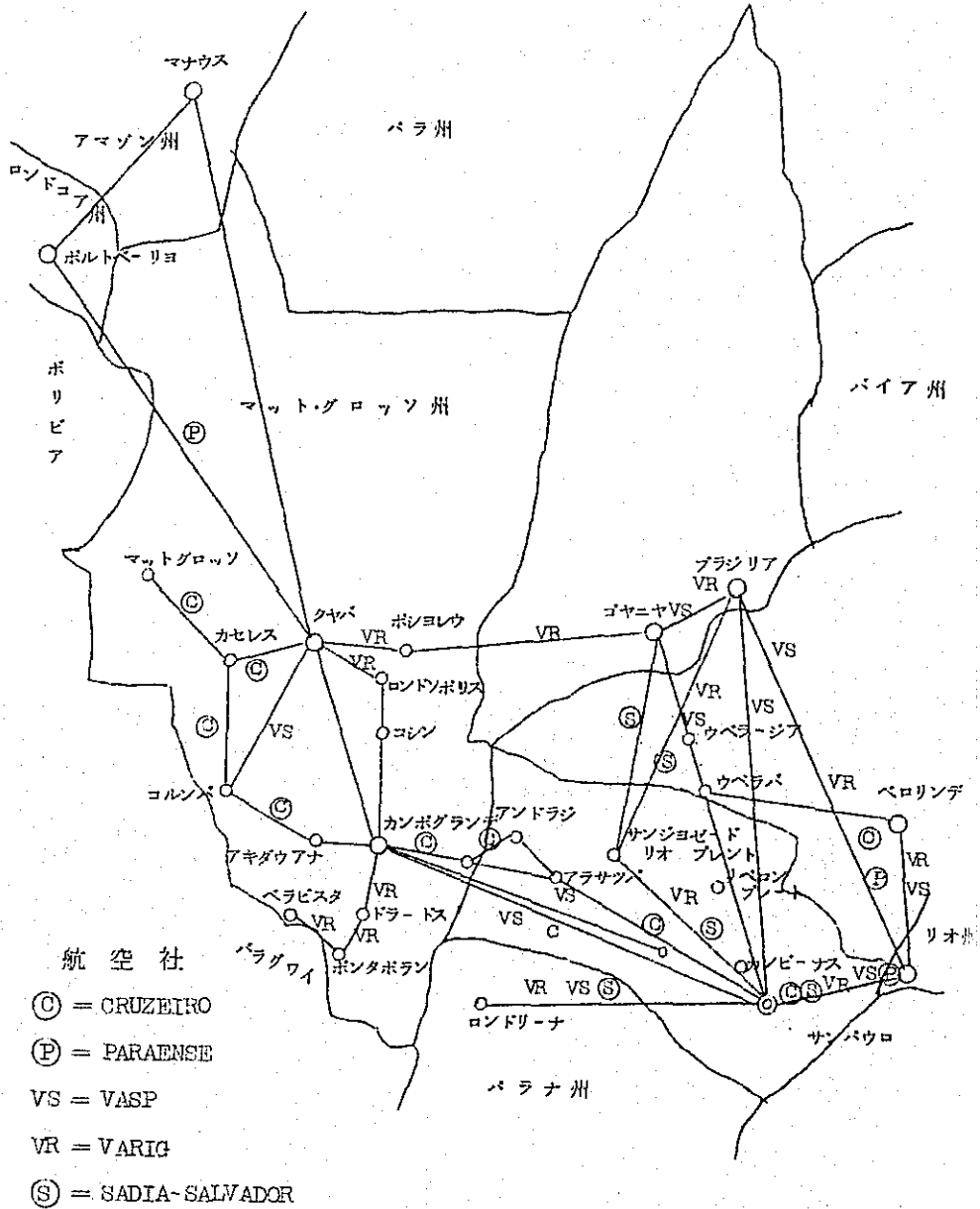
| 区 | 間 | 航空社 | 所要時間 | 料金 |
|--------------|-----------------|----------|------|--------|
| Cuiabá | -- São Paulo | VASP | - | 89,400 |
| Cuiabá | -- Manaus | PARAENSE | - | 89,050 |
| Cuiabá | -- Porto Velho | PARAENSE | - | 52,300 |
| Cuiabá | -- Campo Grande | VASP | - | 61,400 |
| Cuiabá | -- Cáceres | CRUZEIRO | - | 8,300 |
| Campo Grande | -- São Paulo | VASP | - | 89,400 |
| Campo Grande | -- Corumbá | CRUZEIRO | - | 34,300 |
| Campo Grande | -- Aquidauana | CRUZEIRO | - | 10,450 |

(3) バス

表 10

| 区 | 間 | 距離 | 所要時間 | 料金 |
|--------------|------------------|-------|-------|--------|
| Cuiaba | -- Campo Grande | 900 | 19.00 | 17,000 |
| Cuiaba | -- Rondonópolis | 240 | 6.00 | 5,000 |
| Cuiaba | -- Jaciara | 160 | 4.00 | 3,000 |
| Cuiaba | -- Cáceres | 220 | 7.00 | 6,000 |
| Cuiaba | -- Nova Olimpia | 210 | 7.30 | 5,500 |
| Campo Grande | -- São Paulo | 1,300 | 23.00 | 14,600 |
| Campo Grande | -- Rondonópolis | 660 | 13.30 | 12,500 |
| Campo Grande | -- Dourados | 204 | 6.00 | 5,500 |
| Campo Grande | -- Sidrolândia | 65 | 1.30 | 2,000 |
| Dourados | -- São Paulo | 1,250 | 20.00 | 14,000 |
| Dourados | -- Ponta Porã | 120 | 3.00 | 3,000 |
| Dourados | -- Paranavai | 350 | 8.00 | 9,000 |
| Dourados | -- Panambi | 35 | 1.30 | 800 |
| Dourados | -- Navirai | 146 | 4.30 | 4,000 |
| Dourados | -- Laranja Lima | 32 | 1.30 | 800 |
| Dourados | -- Barrerão | 28 | 1.30 | 700 |
| Dourados | -- Vila Brasil | 40 | 2.00 | 1,500 |
| Navirai | -- Nova America | 106 | 3.00 | 3,000 |
| Navirai | -- Fazenda Caiua | 40 | 2.00 | 800 |

11-(2) マット・グロソ州航空図

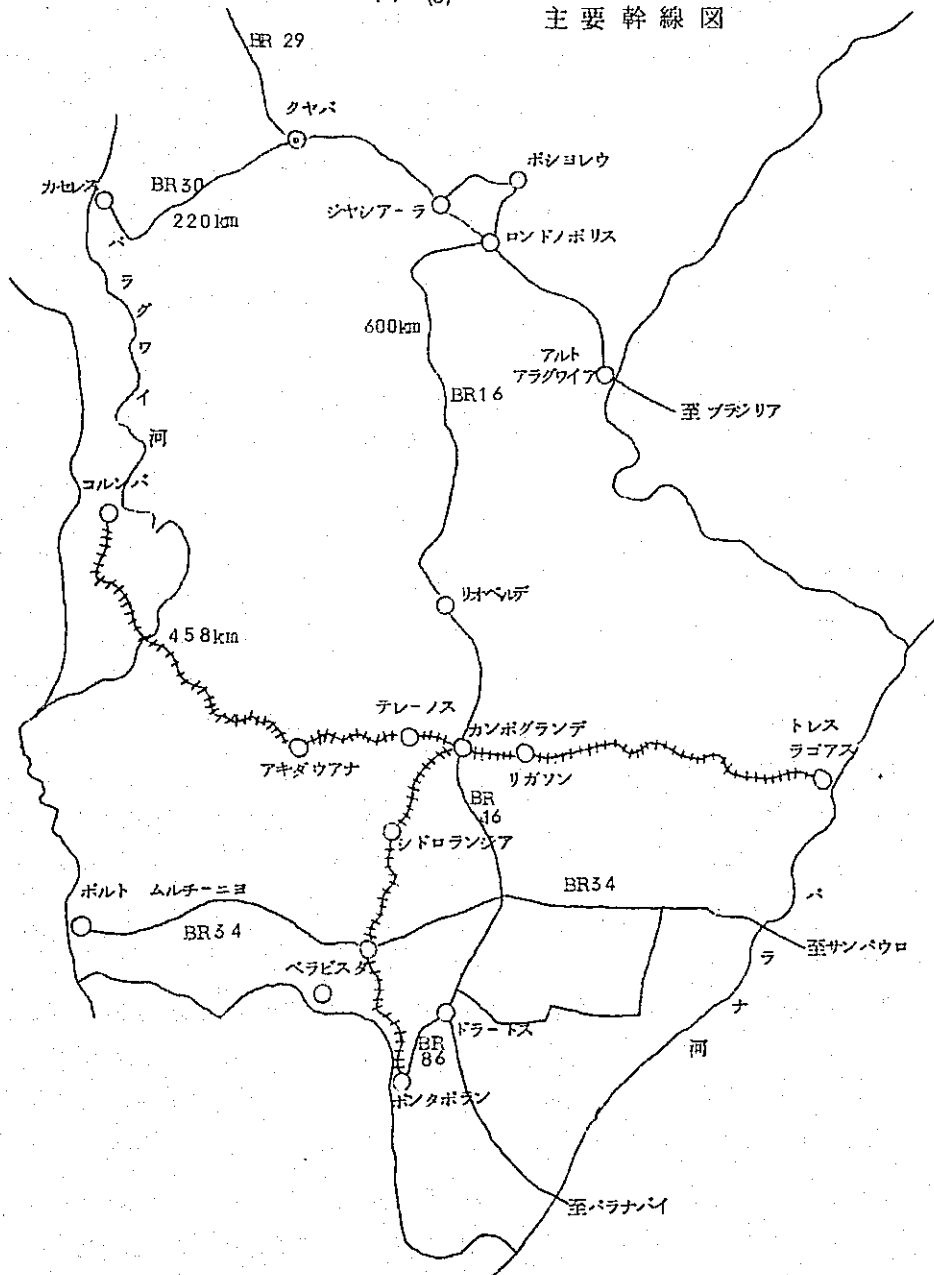


至ポルトベ-リヨ

マツト・グロッソ州

11-(3)

主要幹線図



1 : 3,000,000

1.2. 独立時の“土地の選定方法”

本調査対象295 家族のうち自営農は183 家族62.0%の過半数を占めていた。

かかる自営農の土地の選定及びその方法についてみると土地の選定についてはまず移住形態として掲げられる2つの形態即ち計画移住と呼寄移住に分割して観察しなければならない。

前者の計画移住者の場合は公募によって指定移住地に入り、区画された分譲地に入植したのであるが連邦植民地（松原、共栄、リオ・フェーロ）の場合無償供与の土地であったため全てが抽籤により配分された。そのため同植民地内でも土地の良、不良に入植された事は免かれなかった。

- (1) 低地に位置するため霜害（松原植民地）
- (2) 高地のため飲料水欠乏（バルゼアアレグレ移住地）
- (3) 土地の肥沃度（松原及びバルゼアアレグレ移住地）

などの諸条件が同植民地内に於いて差があったため一部入植者は退耕或いは同植民地内に於いて移転した移民者も現われている。

自営農183 家族のうち128 家族69.9% は日本より直接入植した移住者であるが残りの55 家族は計画移住地からの退耕者及び呼寄移住からの独立者である。

特に呼寄移住者の独立に至る時点の土地選定方法については種々のケースがあり一概に云えないがこれ等と総合してみると次のことが云えよう。

- (1) 知人、友人の紹介
- (2) 親戚の紹介
- (3) 有力者の紹介
- (4) 自身の視察

などが主である。

(1)の知人、友人の紹介は県人会同船者を通じて知り合い彼等の紹介にて土地を求め農業を営んでいる移住者で一般的な方法である。

(2)の親戚関係は呼寄移住として渡伯し耕主の子女と婚因しその耕主及び親戚の関係で土地を紹介して独立に至るケースである。

(3)はその地方の有力者主に日本人会、県人会関係に多く見られるケースだが有力者所有の土地を分譲或いは保証人となり（カンボプランデ市に見られる）同県人の土地購入に協力しているがこの事は同県人の集団移住地の視を定してくる。

即ちカンボグランデ市の沖縄県人共栄の北海道出身者松原及びクルバイの和歌山県人それにバルゼアアレグレ移住地の山口県人等各移住地が各県別に大別されてくる。

(4)の本人の視察については前記3項目の全てが終局的においては本人の決定によるのは論をまたないが誰の紹介もなく本人自ら探索し選定決定するケースである。

これは主に日系集団移住地から遠隔地にある現地伯人の土地購入の際に多く見られる。

13. マット・グロッソ 州地域概況 (序文)

マット・グロッソ州にはサンパウロ・パラナ州に比べ日系人は少なく、又伯国でも第3位の大きな州でもある事と移住者も広範囲に点在しているため本調査に当り種々の困難が生じた。

調査方法は5名の調査員が戸別訪問による聴き取り調査であり調査員を2班に分け第1班を南部ドラードス市を中心とする地域を調査し、第2班を北部の州都クヤバ市を中心とする地域を調査し中部カンボグランデ市を中心とする地域は両班を合流せしめ最後に調査した。

従って今回の調査ではマット・グロッソ州を次の如く3地域に大別しその地域別の概況は次の如くである。

- 1) 北部 クヤバ市を中心とする地域
- 2) 中部 カンボグランデ市を中心とする地域
- 3) 南部 ドラードス市を中心とする地域

13 - (1) マット・グロッソ 地域概況 (北部)

マット・グロッソ州北部は首都 Cuiabá 市を中心とした地域を総称し、Cáceres 地域 Cuiabá, Rio Ferro, Rondonópolis 地域の4地域に大別出来る。

(1) Cáceres 地域

Cáceres, Barra do Bugre, Alto Paraguai を一括することとする。

(A) Cáceres

マット・グロッソ州の首都 Cuiabá 市より西へ275Kmの地点で交通機関としてはバスが一日に1往復している。(二つの会社が隔日)所要時間は約7時間であるが雨期には2時間以上延着するものとみななければならない。ボリビアとの国境まで約100Km

であり、São Matias 市との往来もかなり盛んである。又 Cáceres 市のすぐ横を流れているバラグワイ川の水路の便があり Corumbá 市までの定期船が通っている。

Cáceres 市の人口は約12,000人（郡全体で40,000人）であるが年々増加の一途を辿っている。その原因としては、①比較的地価が安いこと ②土地が肥沃であること等が考えられるが州政府が力を入れているリオブランコ植民地の入植者3,000家族がその要因と云えよう。

日系人は41家族（159人）、戦後12家族（41人）という割合であり、その職業は雑作農が大半であり、商業面での進出は未だ微々たる程度である。

戦後移民の農業従事者は4家族のみで、何れも Cáceres 市の人口に供給する程度の小規模な野菜栽培であり現状維持が精一ぱいで現時点より見ると今後大きく飛躍するようなことは望めない。

唯一の利点は農産物がサンパウロ州などに比して比較的高価にはけることで下級品に至るまで商品化が可能である。

同地の地価はアルケール当り200~300 コントであり2~3年前に比べて著しい高騰ぶりを見せている。

日系人の入植歴史はまだ新しく7~8年に過ぎないが、米、フェイジョン、とりもろこし、棉、落花生などの雑作を作っており、牧畜に着手しているものは3家族に過ぎず130~250頭を所有しているがその所有土地面積（2,200~12,000アルケール）の割にしても牧畜の面では今後を期すより外ない。

なお、この地方の特産物にボワイヤ（薬草）があり現在では自然生えのものを採根しているが日系人が2~3栽培に踏み切っており、成果が目ざされている。

現在の1K当りの相場が現地で20コントであり栽培法の成否如何では将来有望な生産物になり得る。

栽培法は自然生えのものを採根した残りの基部を挿木するもので河川の腐蝕土を利用した畑だと成育が良好であり、施肥、灌水も無論必要である。

植えてから2年後に収穫出来るが、少面積でこと足り、人手をとらないという利点がある。

この薬草は、出血止めの作用があり、アミーバー赤痢の特効薬として欠かせないものになっており、アメリカ、フランス、イギリス、ドイツ、日本などの諸外国に輸出されている。

ポワイヤ栽培は、ジャニオ大統領の時代にはマッド・グロソン州の天然資源保護増殖事業の一環として奨励され Cdceres の奥に研究所を開設するなど資金も潤滑に流用され研究が続けられていたのであるが、政府交代に伴い漸次予算縮少の憂目に会い最近では遂に閉鎖を余儀なくされた。

現在では、各栽培者が研究を続けて試作しているが有望視されているとはいふものの栽培薬草が野菜のものと同様に収穫出来るかどうか、結果は今のところ出ていない。

毛皮類では、ワニ皮は年間 1 万を越える生産量を誇っており、ロンドラ（カワウソ）、アリランニヤ、ジャグワリチカ（共に山猫の一種）の毛皮は特に貴重で 1 枚 80 コント位で取り引きされている。

木材では、アラブタンガ樹があるが植林事業までには進んでおらず、現在では自然生えのものを需要に応じて伐採しているが柔らかくて強いのが特長で船の甲板、家具、ピアノの鍵板などと用途は多く、製材のメートル角で 400 コント（サンパウロ）という高価な木材であり、輸出も少なくない。

衛生面についていえば、風土病など奥地に入ると皆無といえないまでも漸次減少してきており、年に 2 回のロックフェラー財団によるマレッタ（悪性マラリヤ）の巡回診療が行なわれており、Cdceres 市には保健所の設備もある。

病院は州立 1、私立病院も現在建設中である。

航空会社では、クルセイロ旅行社のみが進出しており、

| | | |
|------------------------|-------|--------------|
| Cdceres - Cuiabá | 週 6 本 | CR\$ 8,300 |
| Cdceres - Campo Grande | 週 5 本 | CR\$ 44,100 |
| Cdceres - São Paulo | 週 3 本 | CR\$ 142,400 |

の各航空便がある。

教育機関は小学校 8、中学校 2、高等学校 1 が設立されているが、それ以上の上級学校は Cuiabá 市に行かないと受けられないので経済的にとく限られた者だけにしか大学への道は開らかれていない。

なお、日系人 41 家族（市内に約 20 家族）という集団地であり日本人会が結成されているにもかかわらず、日本語教育が組織的には全く行なわれていないが、これは教育に適任者を得ないためかと思われる。

(F) Barra do Bugre

州都 Cuiabá 市より約 170 Km の西方に位置し Cdceres 市にも近い。バスの便

は Cuiabá 市より Nova Olimpia 行き (Barra do Bugre より 40Km の町) が隔日に通っており、Barra do Bugre 市まで約 6 時間、終点の Nova Olimpia までだと 7 時間半を要する。

更に日系人の小集団地である Tangara 植民地だと Nova Olimpia の 50Km 奥でありその区間はバスの便もない僻地である。

したがって、Tangara 地方では運送機関なしの農業では制約を受けること大であり運送法の解決が当面の問題である。

これは又北マツグロツ全体についてもいえることである。

Barra do Bugre 郡は, Cáceres 郡に隣接しており、気候条件、作物などは似通っているが、地質は Cáceres に比して多少悪い。

この町はもともとポワイヤ薬草採取人夫達が集まって開けた町であり、Cáceres に次ぐポワイヤの産地である。

同市の人口は 6,000 人程度 (市内は 1,000 人たらず) であり、この周辺に入植した日系人の歴史は新しく 2 家族が雑作農を行なっている。地価はアルケール 100 コントス前後であり、野生のポワイヤは採取しつくされ、枯渇した感のある現在では牧畜に適した新興地帯であるといえよう。

Tangara 植民地の入植者はパラナ州北部からの転耕者がほとんどで、当初の入植目的はコーヒー栽培であった。

その後、若木の成育状態がすばらしく良い反面、花が結実しないことが判り、入植者には打撃を与えた。気候条件が合わないのか雨量のせいか、その原因は未だに究明されていない。

現在、5 家族が在住しているが、収量が極少であるという事実を知りつつも全家族共コーヒーへの夢を捨て切れずに管理に働んでいる。

Tangara 地方の地価は 50 コントス (アルケール) 程度なので、今後は次第に牧畜に切りかえられるのは必至であるが、その場合にはやはりその設備資金が大きな問題となっている。

保健衛生面では、甚だ不便な地であり、Barra do Bugre 市内にしても医者はおろか満足な薬局すら皆無というのが現状であり、風土病の危険性も多分にある地帯でもあり、医療設備の完備は緊急に解決されるべき問題であろう。

学校は、小学校が 1 校あるのみで甚だ不備極まりない教育事情であり、上級学校は州

都クヤバ市に行く必要がある。

(C) Alto Paraguai

首都 Caiabá 市より 150Km の町で Barra do Bugre の隣接都であり、日系人は Cuiabá 市在住の上間氏の 1,200 アルケールの農場内に借地して雑作農兼野菜栽培を営んでいる家族のみである。

同市の人口は 4,000 人、全都で 12,000 人で、気候条件は Barra do Bugre に大差なく、特産物もない。

日系人の場合農産物は Cuiabá 市の中央メルカドまで運んで来るが何んといっても入植家族が少なすぎるので万事につけて甚だ不便なことが多い。

(2) Cuiabá 地域

マツグロソ州の首都であり政治都市であるが、南部の経済都市 Campo Grande 市のめざましい躍進ぶりに比してやや発展が遅滞しているのは距離的な (Campo Grande 市より約 900Km) ハンデキャップが原因となっているものと考えられるが、不毛の草原が大部分で農作物に不適の地帯であることも勿論その発展を妨げている一因であろう。

人口は Campo Grande 市 (100,000 人) に次ぐマツグロソ第二の都市で 75,000 人であり、日系人口は 60 家族 (294 人) と少ない。

うち戦前戦後の割合は戦前 44 家族 (229 人) と、戦後 16 家族 (65 人) であり、農耕地が限られているので農業従事者は 20 家族いるもののそのほとんどは小規模な野菜栽培程度であり、その野菜作りにしても耕作可能な土地はわずかにクヤバ川の流域のみに過ぎず、その上雨期には川が氾濫するため 2・3 ヶ月間というものは植え付け出来ないという不利な条件が重なっているため、クヤバ市民の供給をも満たしかねる状態である。

主な野菜類はトマト、チンヤ、ニンジン、さつまいも、キャベツ、ピーマンなどであるが、中央メルカドに卸すかわらフェイラ (市場) にボックスを持って小売する者がほとんどで、サンパウロの相場よりも好条件で売捌かれているのは生産者が少ないだけに当然のことといえよう。

商業方面では圧倒的に多いのは中央メルカド内の農産物仲買業者であり、大半は日系人で占められており、その他食料品店、洗染業、小間物洋品店、写真店、パール、理髪業、時計店、美容院、測量士等々種々の職業に従事しており、日本人会も結成されている。

Cuiabá 市唯一の工業は、食用油精製の MATO-VEG 会社があげられるのみでその他産業と名づけられるほどのものは皆無といっている。

Cuiabá 市を中心とした一帯は砂金、ダイヤモンド原石としても知られており市内には小規模ながら2~3のダイヤモンド研磨工場があり2~3名の職工が就労している。

ダイヤモンド発掘夫はガリンベイロと呼ばれているが非常に根気がいる割に報われない職業であり、セリングイロ(ゴム採液夫)と共に最下級の職業とされている。

同市には州政府が経営しているゴム工場もあるが資金難のため現在は操業が中止されている。政府が買い上げた天然ゴムはここで等級がつけられ一定の大きさに裁断されるが工場の設備は極めて貧弱であり、加工して製品化するまでには程遠く現在では天然ゴムを置く倉庫として使用されている。

Cuiabá 市から90Km北上したChapada das Guimaraesは避暑地として知られ100Km南に下るとサン・ピセンテ温泉が湧き出ているが遠隔地のため観光客はごく少数に過ぎない。

Cuiabá 市を中心とした交通機関は、飛行機とバスであるが、航空会社はVASE (Campo Grande, Corumbá, Goiânia, Brasília, Porto Velho), VARIO (Campo Grande, Goiânia, Brasília), PARAENSE (Campo Grande, Manaus, Porto Velho), Cruzeiro (Cáceres, Rio Branco, Campo Grande) の4社が進出している。

バス網は、Cuiabá 市から Porto Velho, Cáceres, Barra do Bugre, Goiânia, Rondonópolis, Poxoreu, Mutum, Campo Grande, São Paulo, Rio de Janeiro など各地に伸びているが現在RAPIDO MATO GROSSO と BALEIA のバス会社は権利を二半して各線とも日をかえて営業している。

Campo Grande からは約20時間のバスの旅だが、雨期には5・6時間の延着が常である。

なお、鉄道が敷設されていない点も Cuiabá 市には甚だ不利な交通事情であり、消費都市でありながら物資供給の面でサンパウロへの依存度の高い Cuiabá ではトラックの運賃が高いため消費物価もサンパウロ州に比べてかなり割高で、その上最低給料も66セント(マツグロソ州)と低い。

教育面では小学校80, 中学校69, 高等学校44(普通14, 師範21, 職業9), 大学3という数字が出ており、一応満足すべき状態にあるといえよう。

日本語教育は、北麻州文化協会が主体となって日曜日に40名の生徒に教えている。

娯楽機関は、映画館が6館、ボーリング場が2, 又他に娯楽施設もない地方なので日系

青年の野球熱も高いようである。

医療機関も市内は完備しているが、Cuiabá 周辺一帯の巡回診療は現在年に1回であり、今後更に積極化される必要が痛感される。

特記すべきことはアルゼンチン（フエノスアイレス市）を起点としてブラジル、ペルーをぬけ、北米と結びわば南米大陸を縦断する国際道路の貫通計画も明らかにされており、Cuiabá 市がその通路に当ることも確実とみられている。

この速大な構想が実現すると現在進行中の Rio Casca の発電所（第一 4,640Kw, 第二 12,500Kw）の完成による電力事情の強化と相俟って、同市の今後の躍進の原動力となり得るし、Cuiabá 市の将来には明るい希望があるといえよう。

(3) Rio Ferro 地域

(A) Rio Ferro 植民地

Rio Ferro 植民地は Cuiabá 市から陸路 580Km 北上した地点にあり、全ブラジルに点在する日系コロニアの中でも交通事情の不便な僻地だという点ではおそらく群を抜いた存在であろう。

サンパウロ支部管内でも最前線の移住地である。

バス線は無論開通しておらず定期的には松原氏のトラック便が1週間～10日に1往復しているのが唯一の交通機関であり、他2・3の入植者がトラック、カミニオネットを所有しており平均して月に1度は Cuiabá 市と往復している。

なお、飛行機（テコテコ）の便もあり、Cuiabá 市から約1時間で行ける。車の便だと Cuiabá 市から早くて18時間、満載したトラックだと2～3日の時間を要する。

道路も 200Km より先は満足なものとはいえず、特に植民地内の道路は悪く、雨期には完全に孤立した地帯となり、陸の孤島と称される所以である。

Rio Ferro 植民地の総面積は 8万4千アルケールであり、和歌山県出身の故松原安太郎氏が1951年に当時の Getulio 大統領の時代に日本人を入植させることを条件に政府から無料で払い下げられた土地である。

第1回の先発隊は1955年9月に入植したが土地は無料、移転費用も会社（代表松原氏）が負担するなど優遇された。

その後年々後続入植者もあったが

- ① 生活環境の不便さ、 ② 風土病（特にマラリヤ）の蔓延、 ③ 酸性土壌で作物

が出来ない等々の悪条件が重なって退耕者も後を絶たず、現在では 41 家族が在住している。(不在地主を含めると 200 家族)。

Rio Ferro 当初の入植目的はゴムとコーヒー雑作の栽培にあり、永年作物であるゴム(約 10 年)を育てながら中期作物のコーヒー、それに雑作農で自給出来るという理想的な計画だったが、土地が強度の酸性土壌であるためコーヒーはおろか雑作物すら出来ないことが判り、最初の躓きとなった。

その後いろいろと土地に合う作物も研究されたが運転の点で採算がとれずに入植者の永年の懸案の課題となっていた。

トメアヌーの例にならってピメンタドレーノ(洋胡椒)の栽培に踏みきったのは、1958年(800本)であり土地、気候にも適し、値段も安定していることから有望視されて年々造林され現在では全家族とも 500本~20,000本を植えつけている(1965年総数12,565本)。

ピメンタの収穫が始まったのは1965年であり12,325Kgを生産したがRio Ferroのピメンタを見て痛感されたのは資金不足のためか2~3の家族を除いて明らかに管理の不足が見うけられ、施肥料も少なく灌水もほとんど行なわれていないので品質の点で決して楽観は許されない。

市場性にしても調味料なので需要が限られているためトメアヌーを始め、新産地カラガトゥーバ地方に対抗するには輸出用として競争に耐え得る品質向上を目指す以外に伸びる道はないだろう。

その意味で1966年に出された移住事業団からの営農融資はピメンタの管理費用として有効に用いられており、適切な措置であった。

Rio Ferro のもう一つの主産物は植林ゴムであるが植林してから日が浅いので正確な結果は出ていないが、種類は 25 号種、3810種、J・K種などであり、総本数は種子植で368,000本、茂接樹で318,000本が植っている。しかし本数が多い割には上質の樹は少なく植林ゴムの研究も不十分であるため採液量が多くて耐病性のある決定的に優秀な品種が未だに生み出されていないことは収入までに非常に長い年月のかかる特殊な性質の作物であることでもあり、一考の余地があるように思われる。

ゴムの方は加工品の用途も甚だ多くその将来性の点ではピメンタの比ではなく、順調に採液が始まり軌道にのると非常に有利な産業となり得る可能性を持っている。

又結果の出ていない植林ゴムの前途については、当然悲観的な見方も成り立つ訳であ

りゴムに見切りをつけて脱耕していった人達の意見を総括すると、

- ① 植林してから収入に至るまでの 10 年以上という期間は何んといっても永すぎる。
- ② 学問的に未知の分野が多く確信をもって推せんし得る優良品種が出来ていないこと (例えば 25 号種が大半を占めているが、この種類は樹液が少ないことが判り、3810号種は大量に採液出来るが病気に弱いといった状態であり、現在では台木にまじり樹液の多い 3810号種を芽接し、更に耐病性に強い種類を接ぐという方法が取られている)。
- ③ Rio Ferro の場合は高地に植えたものが多いので地下水の有無が問題となる。天然ゴムの例を見ると密生しているのはほとんど河川の流域地帯に限られている。その樹齢も 20 年を越すような大木である。
- ④ シンガポールなどのスコールの多い南洋の気候に比べて乾燥期が長く 3 ヶ月以上も雨の降らないことが多い。
- ⑤ 乾燥期に恐ろしいのは山火事であり特にマツグロン州では放牧用の草原に火を入れる野焼きの習慣があり、又自然発火の危険も充分にある。
3 年前にカベン植林地内で日系人のゴム及びピメントが全焼した実例がある。
- ⑥ すでに人造ゴムの試作に成功した現在ではこれからも技術が進んで天然ゴムにとってかわる新製品が生れることも充分予想され、ゴムに対する需要も多少なり減少してくるのではないかとの危惧もある。
- ⑦ アマゾン州にフォード会社が巨万の資金を投じて設立したゴム園の経営が思わしくないことから見て成功の確率は低いという見方

等があげられており、Rio Ferro の植林ゴムの今後の成行きは州政府の農務省側からも大いに注目されている。

Rio Ferro 植林地内には店はなく組合の売店を通じて入植者は日用品を購入し特別な買物は総て Cuiabá 市まで出かけなければならない。又品切れになることもしばしばあり値段も運搬費が嵩むので非常に高い。

因みにトラックの運賃は Cuiabá ~ Rio Ferro 間 (580Km) が 1 Kg 当り 120 クルゼイロであり (6 トン積載で 720 コントス) これは São Paulo ~ Cuiabá 間 (2,000Km) の運賃 80 クルゼイロに比較しても如何に高くつくかが判らう。

教育機関は小学校が 1 校あるのみで生徒は 23 人の混合クラスで授業は入植者の娘 (有資格) が担当している。

日本語学校は各土曜日に開校されている。

日本人会、青年会も結成されており、青年会員には野球、バレーボール、ピンポンなどの娯楽施設があり、又、年に1度のマツグロソ州野球大会にも参加し会員相互の親睦を計っている。

結婚適今期の青年達にとって当面の深刻な悩みは配偶者の問題で若い女性が甚だ少ない上に他所からもらうにしても好んで僻地に嫁に来る例は少ないために結婚問題は愈々困難化するものと思われる。

植民地内のドイツ人の農場 (Fazenda Nova Esperanca) には無線電話の設備があり入植者も緊急の用事の際は Cuiabá 市と連絡が出来るようになっている。

保健衛生面については全入植者の永年の要望に応じて1966年5月 日本移民援護協会の斡旋により奥原医師が派遣されたがそれまでは無医村であり、風土病の対策は野放しの状態にあった。

奥原医師が赴任した当時は悪性マラリアの大量発生が見られ、床から起き上れないような重患者が9名いたが現在では完治とはいえないまでも就働には差支えない程度に回復してきている。

唯、マラリア菌は体内に潜伏するので気をつけて養生している間は安全だが身体が衰弱したときに再発するという性質を持っているので重労働は出来ない。

奥原医師の話によると全入植者のうち幼児を除いた全員が重軽の差こそあれマラリアの罹病者という有様で未だに気のゆるせない事態が続いている他、アミーバー赤痢の保菌者も多く楽観出来ない。

これらの風土病の予防薬、治療薬は最少限度には揃えられているが、医療器具はほとんど具備されていないため、外科の患者の場合の応急処置すら危ぶまれているほどであり早急の対策が望まれている。

植民地内の家屋は屋根、壁板とも全てタビニヤ樹製でその作りも単一化されている。周囲の森には獣(人間に危害を加えない)も多く鹿、野豚、タツノバツカ等の肉も豊富であり、パラナチンガ川にはマトリンジャン、ジャウ、ドラードなどの川の幸も豊かで入植者の貴重な副食物として欠かせないものになっている。

治安面では住人のほとんどが日系人のみという特殊な環境という事情もあって一応安全といえるが、植林ゴムが数年後採液の段階に入りセリンケイロ(ゴム採取人夫)の出入りが頻繁になると飲酒の上での流血沙汰の絶えない彼等の性格から警官か軍人の駐在

の必要性も充分考えられる。

最後に Rio Ferro 植民地の歴史と概観を述べる際に忘れてはならないのは、松原家族（代表 松原義和氏）の経済的な援助であり、この植民地が集団脱耕者を出した Capem 植民地の衰退の例に反して未だに消滅を免がれているのは松原氏の存在に負う所が大である。

氏は私財一切を投入して個人的にはこれ以上継続することは無理だという限界まで植民地造成につくしたのち、現在ではトラックの運送費、天然ゴム採取事業、不在地主の農場の管理請負、土地代の入金などで生計を立てながら Rio Ferro 組合結成後も理事長として活躍中である。

反面、松原氏のこれらの献身的な指導に答えるに植民者の協力ぶりは必ずしも満点なものとはいえず、その最も顕著な現象として自分の作物の管理の手を抜いてまでも組合或いは特定農家の賃仕事を引受ける風潮がある。

即ち、或る程度の経済力がついた今日でも永年の日雇い根性の惰性が抜け切れずに無気力で独立心に乏しい他力本願的なところも多分にみられる。

しかし、ビメンタ、ゴムの本格的な収穫が始まり、各自の経済的な基盤が確立されるにつれて漸次解決されていくものと思われる。

(B) Capem 植民地

Capem は Cuiabá 市から北へ約 500Km の地点であり、Rio Ferro 植民地への通路に当り Capem 植民会社の経営により 1953 年に入植が開始された。

Capem は Companhia Agro Pecuaria Estrativa Mariópolis の略称であり（代表者 義武氏）、1955 年～1956 年には、最盛期を迎え約 80 家族の入植者を見た。その後資金難、マラリヤの蔓延、その他が原因して脱耕者が続出し、1958 年の沖繩移民 50 家族の導入計画も途中でざ折、更に 100 家族の導入も実現しないうちに、初期の入植移民は 2～3 年の間に Cuiabá 近郊、Campo Grande 近郊、サンパウロ州等の各地に四散し現在残っているのは 5 家族のみでビメンタ、ゴムを中心に営農を行っている。

(4) Rondópolis 地域

(A) Rondópolis

Campo Grande 市（600Km）と Cuiabá 市（250Km）とを結ぶ 850Km の幹線道路の中間に位置する唯一の大きな都市でブラジルのインゾ教化運動推進者として

有名なロンドン将軍の名に因んでこの名がつけられたものだが、附近一帯にダイヤモンドの原石が産出されることでも知られている。

人口は市内で6,200人、郡内で30,000人であり、バスの便は Campo Grande 市と Curitiba 市の中継点でもあるため、毎日4～5本往復している。

市内にはタクシーの数も多いが道路事情が不備であるため、全部ジープであり、料金も法外に高い。タクシー以外でも一般乗用車はこの地方には不向きでジープか、カミニオネットにしても前輪駆動式のもので大半である。

日系家族は55家族で、戦前45家族、戦後10家族の割合であり、職業別にみると農業が28家族と半数を占め（うち3家族は牧畜を兼ねる）、商業16家族、工業7家族、その他4家族となっている。

主な農産物は米、フェジョン、棉などの雑作と都市周辺の野菜一般であり、Caceres 地方のケースと類似した管農形態である。

地価は市内から4.5Km以内のシャーカーラ（果樹園）用で1アルケール1,000 コントス、又雑作に向いた土地で300～400 コントスだが、この際気をつけるべきことは、よく調べてから買わないとこの一帯には不毛の草原で極端な瘠地が多いことで事情を知らない新移民が安いと思って買ったが全然作物の出来ない土地だったという実例もある。なお、日系人で牧畜に主力を置いている者はなくせいぜい30頭程度である。

商業方面では食料品店、八百屋が主で、外ガソリンスタンド、ホテル、写真屋などである。米の産地だけに精米所を営む日系人も多く、農家或いは商人から委託された1俵（60Kg）の粳米を精米所では普通38Kgの精米の率で交換し、Kg当りの手数料をとっている。精米は粳米の70%と見られているが一般農家は粳米のまま商人に売るのが普通である。

教育機関は小学校5（州立1、カトリック系4）、中学校は夜間を含めて4校であり日本語学校は日曜毎に開校されており日本から派遣されている江上牧師夫人が教鞭をとっている。

電話は未だ敷設されておらず、映画館は1館だが、日本映画はほとんど上映されていない。

本地区には日伯文化体育協会も結成されており、会員同志の親睦も深い方で、カリ版刷りながら月報も発行され特に将棋が盛んである。

医療機関は私立病院2、保健所1だが、設備は完全とはいえない。

又、Rondonópolis 地域の戦後移民にはバラグワイ移民（ジョンソン耕地からの脱耕者）が多いが、これは野村マリオ氏（サンパウロ州 Andradina 在、不在地主）が、雑作歩合農として呼び寄せ3年後に独立したもので全員が既に5～20 アルケールの地主となっており、自営農として順調な道を歩いている。

懸念されていたブラジル国の永住権の問題は日系弁護士などの手続きで各自が Curitiba 市の州政府より鑑識手帳を取得して子女の結婚届け、土地購入、銀行融資などの面でも何ら支障は来っていない。

そして彼等の全員がバラグワイよりブラジルの方が暮らしよいことを認めている。

(A) Pedra Preta

Pedra Preta は旧名ジュリギとも称され、Rondonópolis 市より30Kmの地点であり、この地帯はごく限られた雑作地帯であり植民地の中心に小さな町が出来上ったものである。

現在は Rondonópolis 郡であるが近く独立して Pedra Preta 郡として独立することになっている。

バスの便は Rondonópolis 市より一日1往復あり、途中坂は少なく平坦な道路であるが粘土質であるため雨期には車輪が空転りするため運行中止となることも多い。

日系人の入植草分けは故農田源行氏で現在の日系コロニアも氏の土地を分譲して形成されたものである。

Rondonópolis と同様に雑作が主であり、米、フェジョン、棉、とうもろこし、胡麻、落花生などを栽培し、土地も肥沃であり、米は10年以上の連作が可能であり、収量も大して落ちない。（1アルケールから80～100俵）

フェイジョンは米の裏作として植えつけるのが普通である。

現在の日系人の入植数は戦前12家族、戦後8家族、合計20家族であり、3家族が商業に従事、残りは皆雑作農を営んでいるが、自営農が大半で夫々地価も安価であった時期に購入しており作物も良く出来るため、日系人の信用度も高く地主には借銀も大巾に融資しており営農状態も順調である。

牧畜では野村マリオ氏（サンパウロ州 Andradina 在）が7,000 アルケールの土地を所有し、3,000頭余りの牛を放牧管理させている。

なお、広面積の土地を持っている日系人には雑作歩合農としては現地人家族を農場内に住せ、収穫物の30%程度を小作料として受けとるシステムを取っているものが多い。

収穫までの生計費（営農費はほとんど不要）は雇主が貸与するものだが高い労賃を（日給2〜3 コント）を支払って彼らを雇うよりこの方が有利であり確実でもある。

小作料はパーセント制の他、収穫の多少にかかわらず、一定数を取める場合もあり、言葉の不自由な戦後移民でも結構現地人の労働力を利用して事業を伸ばしているものが多い。

しかし同じ立場にある日系人の中にも現地人の仕事ぶりが杜撰だという理由からカマラダ（日雇い）や、歩合農を雇うことなく自家労働だけで営農している者もある。篤農家などにこの傾向が強く品質の良いものを生産し単位面積からの収量もあげているが事業としては当然小規模になり勝ちであり、営利的な農業とはなり得ない。

ブラジルは他の先進諸国に比べると人件費が安い上に雇用も容易なのであるから現地人の労働力を最大限に活用することは事業を伸ばす上には不可欠な必要条件であり日本の場合以上に農業従事者の経営者的な能力が要求されるものである。

(C) Irenópolis

Irenópolis 植民地は Cuiabá 市と Rondonópolis 市との中間に位置し、サンベドロ郡に属しており、別名バンツラとも呼ばれている。

Cuiabá 市から160Km南下すると Jaciara 市で、更に7Km離れて São Pedro の町があり、この町から約20Km東に入ると Irenópolis 植民地の中心地である。

バスの便は、São Pedro までしかないが Jaciara 市からは、乗合タクシーが出ている。Rondonópolis 市までは約80Km の道程である。

日系人は19家族が入植しており戦前11家族、戦後8族で全員が雑作農に従事しているがほとんどは地主であり、15〜120アルケールの面積を所有している。土地も肥沃であり、米は80〜100俵、フェイジョンは40〜50俵が1アルケール当りの標準収量である。

この植民地から20Km奥に入ったコルキンニョ地区はおそらくマツグロソ州内でも有数のフェイジョンの適作地であり、米の裏作で1アルケールから80俵まで収穫した実例がある。

同地区の地価は現在100コントス程度で他の地方に比しても格安であるが、唯一の難点は雨期には川が氾濫するため車の乗り入れが出来ず運送の方法が無いことで道路事情さえ解決すれば将来性のある雑作地帯となり得る。

牧畜では Irenópolis 植民地は気候も適しており放牛への条件も揃っているが日系

人では西山氏の150頭を筆頭に多少なりと余裕の出来た2~3人が飼っているにすぎない状態である。牧草はコロニオン、ジャラグワ種が主で1アルケールに5頭以内を放しているのが普通である。

この地方の胡麻栽培は1965年に試験的に植えたのがその端緒となったものだが1アルケールより50俵(3,000Kg)を収穫し、米の間作として適産物であることが立証された。胡麻油の原料としての需要が大きいため値段も或る程度維持され(1966年は1俵20~25コントをマークした)栽培法も簡単で費用もかからないため、現地人も容易に栽培可能な点は大きな利点である。日系入植者の間では胡麻の搾油機械一式を共同で購入して農産加工部門への道を切り拓きたいとの機運が盛り上がっている。1俵(60Kg)の胡麻から約30%が採油可能であり充分採算はとれるものと考えられ販路も既に州政府と交渉している段階であるが問題は機械購入資金であり日本製で約4,000コント(税金などを含めて)かかるものと見られている。

又、Jaciará市より1Kmのところ最近USINA JACIARA(ジャシアアラ製糖工場)が建設され、さとうきび栽培も有力な農産物として注目されてきている。乾燥期が長期に亘るため、成長が遅く出来も貧弱であるが糖分は濃く製糖用に適している。

学校は小学校のみで日本語教育は日本人会館で日曜日に開かれ20名の生徒を前原稔氏(渡航前は小学校教師)が教えている。

日本人会も結成されており青年会の野球熱も盛んだがこの植民地も入植歴(10年)が浅いため若い女性が少なく青年の結婚難を招来している。

13-(2) マット・グロッシ地域概況(中部)

ノロエステ鉄道沿線にあるコロンバ市バルゼアアングレ植民地、ドイヌイルモンヌそれに日系集団都市のカンボグランデ市及びその近郊の4地区を総括してマット・グロッシ州中部と称した。

(1) Corumbá 地域

コロンバ市(推定人口45,000人)は、カンボグランデ市より西へ鉄道458Km、ボリビア国境に位置する。

日系移住者は12家族(戦前移住者7家族)である。

食料品店、雑貨店等を経営している。

戦後移住者5人は全て独身青年でコロンバ市より25Km離れた地に借地し協同してトマト栽培を始めている。

主要農産物はマンガン鉱、肉牛、セメント、魚類(川魚)であり、蔬菜類、穀類等の栽培は鉱地質のため適さず95%はカンボグランデ市及び他の地域からの入荷で補っている。

土地及び自然条件については標高140mの低地にあるため夏期においては湿度高く鉱地質のため輻射熱強く夜間に入っても気温の下がる事なく気候は悪い。

バラグワイ河を越え10Kmまで伯国領土であるが実際はバラグワイ河が国境の役目を果たしているため、外国人に対する漁業は禁じられている。なお、コロンバ市より7Km離れたラダリオ市に陸、海、空の軍事基地があり国境警備に当たっている。

現地伯人についてはポリビア系及びトルコ系が多い。トルコ系は商工業の分野に活躍しており、ポリビア系は生活程度も低くトルコ系の各商工業の雇用者が多い。

教育機関については小学校13、中学校2、高校1が存在する。それ以上の上級学校はカンボグランデ市を利用している。

日本語教育に関しては日系人も少数のため開校されておらず日本人会としての組織もない現状である。

交通機関についてはノロエステ鉄道がカンボグランデ及びポリビアのサンタクルスに行っているのみで他に陸路による各都市との交通はない。

従って普通は交通は汽車のみである。

コロンバ(7:00)～カンボグランデ(所要時間12時間)

コロンバ(7:00)～サンタクルス

コロンバ(5:19)～カンボグランデ(火曜・金曜日のみ)

その他バラグワイ河による船連絡が北部のカンセレス市及びバラグワイ方面に不定期に運航している。

航空便としてはコロンバ市を中継点としてポリビア サンタクルス市、カセレス市、カンボグランデ市、クヤバ市及びサンパウロに航空網が敷かれている。

(2) Varzea Alegre 地域

バルゼアアレグレ移住地はテレーノス郡にあり、カンボグランデ市より西方約50Kmの地点にある。総面積36363haでその内の一部に1959年5月より入植が開始され当初51家族の入植者を教えたが18家族退耕し、現在33家族入植し営農に従事している。

当初米作にて入植したが地質に適合せず現在は養鶏を主体とした営農をとっており、カンボグラデ市、コロンバ市などの市場を控え比較的安定性をもった営農へと変わりつつある。

移住地についての調査対象者は29家族で養鶏営農者は24家族であり移住者の82.8%は養鶏を行なっている。その収入は374,979 コントスで総収入の66.4%を占めているが営農支出も飼料が117,730 コントスで営農総支出費(202,819 コントス)の58.0%を占めている。

鶏も成鶏、中雛、幼雛を合せ42,540羽おる(1家族平均1,636羽)この数字はマツグロソ州調査対象者の鶏82.4%がこの移住地で占めていることになる。

近年養鶏も順調であるため資産も蓄積され車輛数も移住地内にトラクター13台、ジープ1台、耕運機12台入っており生産に全力をあげている。なお1家族当りの平均資産は24,510 コントスである。

その他の農産物として米、棉などが出来るが、米は13,085 コントス(3.5%)、棉17,400 コントス(4.6%)で総収入から見ると極く僅かである。果樹類としてパイナップル、ボンカン等栽培されているが出荷は少ない。

事業団の直轄移住地であるため事業団の融資利用状況も活発であり1965年度の融資利用は26,550 コントスであり、マツグロソ州全体の事業団融資の82.4%は当移住地で利用している。

交通機関については、移住地前(ベドロセレスチーノ駅)をノロエステ鉄道が通っており、カンボグラデ、コロンバ間を結んでおり更にボリビアへと通じている。

ベドロセレスチーノ(14:06 土曜、日曜を除く毎日) ~ カンボグラデ

ベドロセレスチーノ(7:40 日曜を除く毎日) ~ カンボグラデ

ベドロセレスチーノ(17:42 毎日) ~ カンボグラデ

ベドロセレスチーノ(6:53 土曜、日曜を除く毎日) ~ コロンバ

ベドロセレスチーノ(7:39 毎日) ~ コロンバ

ベドロセレスチーノ(10:56 18:52 毎日) ~ アキダウアナ

その他道路が鉄道に沿って走っており、18Km 手前のテレノース市まではカンボグラデ市より3.4Km間舗装されている。テレノース以後は赤土をもち上げた道路であるので降雨の場合は出荷を遅らせることもある。

テレノースまではカンボグラデよりバスの便があり交通の不便はない。

(3) Dois Irmões 地域

(A) Dois Irmões 植民地

Dois Irmões 植民地 (旧名カスカベル) はカンボグランデ市よりノロエステ線 (ポントポラン行き) の鉄道に沿って 65Km を南下した Sidrolândia 市から更に西に 65Km 入った日系集団地であり Aquidauma 郡に属している。

Sidrolândia 市までは鉄道便もあるがその他植民地までの直通便としてカンボグランデ市からは佐久間氏 (入植者) の大型ジープ (15人乗り) が週に2度往復して入植者の便宜を計っている。

利用者は多く荷物がある時はトラックが代用されている。

Sidrolândia 市までは州道なので比較的整備されているが、植民地内の道路は狭くて坂も多いためカンボグランデ市からは4時間以上かかる。

Dois Irmões から 30Km ほど北上してノロエステ線 (コロンバ行き) のジャンゴ駅へ抜ける間道もあり近距離でもあるが部分的にひどい悪路があるため大型の車は通行不可能である。

近くに州道が貫通することになっている。

この植民地はカンボグランデ市の不動産業者である竹井氏が伯人の牧場主より買い求めた森林部を日系人に切り売した土地であり8年前に入植が開始された。現在27家族 (不在地主を含めて約100家族) が入植しており、うち戦後移民は5家族のみであり全般的にみて北バラナからの転住者が多い。

全員が自作農であり平均して30 ~ 40 アルケールとかなり広い面積を所有しているが主要農産物はコーヒーであり雑作もよく出来る地帯である。

コーヒーの植付け本数は5,000本 ~ 35,000本であるが、成育状況も良好で特にこの地帯の思われている点は降雨の心配がないことで標準収量は1,000本から4年樹で70 ~ 90 俵、6年樹で100俵 ~ 160俵 (実粒) である。

米作はほとんどがコーヒーの間作なので収量は少ないが1アルケール当り40 ~ 60俵は期待出来る。

Dois Irmões は気候条件は Campo Grande 一帯と大差がなく蚊が少ない健康地といえるが最大の欠陥は地下水の不足であり井戸は25m以上掘り下けても水が出ないところも多く全入植者の半数はトラックで水を運び貯水タンクを備えている。将来は共同出資で掘り抜き井戸を敷設して各戸に配る方法が計画されている。

日本人会も結成されているが、日本語教育の方は組織的には教えられていない。
青年会では野球チームを持っていて Campo Grande, Varzea Alegre などの各
チームと練習を行なう他、マツトグロツソ州野球大会にも毎年参加している。

金融機関の利用としては伯銀が大半であるが Aquidauma 管轄であるため
Sidrolândia 市では用が足せず一応 Campo Grande 市まで出て Aquidauma 市
まで足を伸ばすため遠距離になる点が不便である。

最後にこれは日系人の集団地帯では多かれ少なかれどこでも見られる現象であるが
入植家族の増加に伴う地価の急激な暴騰ぶりであるため後期の入植者或いは更に土地を
広げたいものは必要以上の高い地価（借地料も同様）を払わなければならないという事
実である。

Dois Irmões 植民地もその例に洩れず現在の地価は 1 アルケール 400 コント以上と
いわれており日系人が牧畜に着手しようにも既に手遅れというのが現状である。

従って周囲の伯人の地主にとっては日系人が住み着くということは即ち土地の値うちが出る
ことを意味しているわけで日系人にとっては、後年の事業の拡張に制約を受けること甚
大である。

(B) Quebra Côco 植民地

Quebra Côco 植民地は Dois Irmões の 30 Km (Campo Grande より 100 Km)
手前に開けた日系人の小さいコロニアであるが気候、土質などの条件は Dois Irmões
と全く変らず主産物もコーヒーと雑作である。

現在 11 家族が在住しているが戦後移住者は 1 家族のみであり日本人会は結成されて
いない。

Dois Irmões も同様だが、薬を求めるにも Sidrolândia (35 Km) まで行かねば薬
店がないという不自由さがあり近所にも小さな薬店の設備が急務と考えられる。

(4) Campo Grande 地域

(A) Campo Grande 市内

Campo Grande 市はサンパウロ市から陸路約 1,300 Km、マツトグロツソ州の玄関口
ともいえる雄都であり、同州の経済文化の中心地である。

首都 Cuiabá 市までは約 900 Km の距離にあるが Campo Grande 市の近年の大
躍進ぶりは Cuiabá 市をはるかに凌いでおり市内人口でも 10 万を越し郡内を含め
ると 11 万 2 千人を数える大都會となっている。

サンパウロ市からはバスで約一昼夜（24時間）であるが、州境の橋を越えると平坦な草原が500Km余り延々と続きその間は町の姿一つ見えない荒涼とした風景が続いている。

Campo Grande 市及びその周辺は日系人の一大集団地でもあり現在市内に約600家族、近郊を合わせると800家族に及ぶ家族が在住しており、その80%が沖縄出身者である。従って日系人の動きも沖縄出身者が主流を成しており市内ではパール、食料品商、雑貨商、八百屋、写真店、美容院、薬局、建築材料店、時計店などの各分野の職業に従事しており、中でもフェイラ（露天市場）の蔬菜商人の数は圧倒的に多く90%以上のパンカを日系人が所有している。

又1958年に新設された中央市場も長さ100m、巾30mの広大な建物であり、ここでも蔬菜商人の大半は日系人で市場内の勢力を握っている。

又奥に Rondonópolis, Coxim, Rio Negro などの米作地を控えている関係で管内には精米工場が多く24工場のうち半数以上が日系人の経営になるものである。

日系人の Campo Grande 入植は古く1966年日本政府から勲5等に叙せられた中尾権四郎氏（ペルー移民）がセグレド植民地を選んで土地を求めたのが最初の地主であり1917年のことであった。

1914年にノロエステ鉄道が、パウルーカンボグランデーコロンバを貫通してからは Campo Grande 市の進展もめざましく、第二次世界大戦中の第九軍団の設置に伴う軍事景気の到来、ブラジルの発電量を誇るウルブング発電所（サンパウロ州境）の建設による都市の近代化で現在の Campo Grande 市に成長したものである。

日系人団体組織も結成され、歴史も古いが代表的なものは沖縄協会カンボグランデー支部とカンボグランデー連合日本人会でありいずれも立派な新会館の設備を持っているが特に前者の沖縄協会支部会館（1966年9月落成）は総工費7万コントスが投入されたもので完成までに4ヶ年の年月が費いやされ、日本人会館ではおそらく全伯一の規模を持つものといわれている。

日系移住者の子弟教育に対する関心の深さはどこでも見られる現象だが Campo Grande の日系人もその例に洩れず二世の進学率は高く同地出身の学士だけでも60名を越しており医師、弁護士、薬学士、工学士、中学教師などの各部門で活躍している。

同市の保健衛生事情は完備しており、病院も HOSPITAL DA SOCIEDADE BENEFICENTE, SANTA CASA STA MARIA HOSPITAL PILADELFO

GARCIA の三大病院の設備がある。

学校では COLEGIO DOM BOSCO が有名だが小学校から大学までのクラスがあり、食堂、寄宿舎の設備も整った大規模なもので日系人生徒の数もかなり多い。

なお、この学校に附属したインジョ博物館にも貴重な学術資料が多数陳列されている。

(B) Campo Grande 周辺 日系植民地

Campo Grande 市周辺には多数の日系植民地があり、主に蔬菜、養鶏を中心とした農業を営んでいるが入植者は大半が蔬菜のフェイランテ（露天商人）を兼業しているなど堅実な歩みを見せている。

なお、戦後のカベン移民の転住者が多数固まっているのも目立った現象である。

地形が平坦であり、気候にも恵まれている地方なので牧畜にも適しているが日系人ではまだ着手しているものは少なく、1,000 頭を放牧している。

大成辰雄氏（リンコロン区）が抜き出た存在である。

銀行融資利用度は他の州に比して特に低いようであるが、植民者同志の頼母子講（もやい）は非常に盛んであり、ほとんど全家族が種々の頼母子講に加入している。金額は月掛け 20 コントスから 80 コントスが普通だが多いものは 3～4 口に加入して総額 2,000 コント程の積立金に達しているものも見られる。

一方新興めざましい Campo Grande 市の余波を受けて、その周辺の地価の暴騰ぶりもすさまじく現在市内から 10 Km 内外の土地だと 1 アルケール当り 8,000～10,000 コントである。

この傾向は移住事業団からの土地購入資金の貸付けが発表されて以来一層拍車をかけられたのは皮肉な現象である。

次に主な植民地をあげてみる。

① マット・セグレード

日系人最古の植民地で入植 50 周年を迎えた。

市内から 7 キロで 20 家族（うち 15 家族は地主）が在住し、蔬菜類の他コーヒーさとりきび、養鶏などが主作物である。

② マット・ド・セローラ

市内から 10 キロの地点で第 1、第 2 の植民地に分かれている。入植家族は 83 家族を数え戦後移民は 13 家族である。

③ カスタード

市内から約5キロ、チシャ、ニンジン、玉ねぎ、トマトなどの野菜栽培が主で全員がフェイランテを兼ねている。戦後移民は11家族で、全体で約30家族の日本人が住んでいる。

㊦ バンティラ

Campo Grande 市内に属しているが軍隊の敷地内で5家族が野菜を植へ軍隊に納める他残りをフェイラで捌いている。

㊧ ジャラクワ

市内から約25キロで戦後移民の9家族(戦前は3家族)は全員がカベン退耕者である。この地方は伯人の大農場の一部であり、入植者の大半は1年間野菜を作った土地に牧草を植えて返還する無料借地の条件という方法をとっている。同じコースを辿ってきた同胞だけに団結心は強いようである。

㊨ 日の出植民地

市内から5キロで戦前2家族戦後14家族が在住し、ほとんどが野菜栽培者である。この植民地は石川盛徳氏が自分の土地にカベン退耕者を集団的に入植させたもので借地農家がほとんどである。

㊩ ラジャード

市内から17キロ、トマトを始め野菜栽培者が主で戦前1家族を含む5家族全員が借地農であり、1アルケールにつき年間200～300コントスの借地料が相場である。

㊪ リオ・ネグロ

Campo Grande 市を100Km北上した植民地でバス便もある。

入植者は戦前移民のみで90家族を数え米、フェイジョン、とうもろこしなどの雑作地帯である。

13-(3) マット・グロソン地域概況(南部)

マット・グロソン州南部はドラードス市を中心とした地域を総称し、即ち 3^a linha, Barrerão, Douradoa, Curpai, Navirai の5地域に大別することが出来る。

(1) 3^a linha (松原植民地) 地域

和歌山県出身の松原安太郎氏が伯国政府より供与を受け、氏の郷里である和歌山県より1953年集団移住者を受け入れ、現在の植民地を築きあげると共に戦後移住者のマット・グ

ロソ州への移住の足がかりとした。

現在 44 家族 (戦前移住者 5 家族) 入植し、コーヒー栽培及び雑作、養豚に従事し一般に安定した生計を営んでいる。コーヒーの場合地域により霜害を受けるため (低地の斜面に被害多い) その地域の移住者は雑作及び養豚に切り替えて将来の見透しをたてようとしているが、コーヒーがすでに成木のため営農形態変更躊躇している傾向が一部見られる。特にコーヒーは本年 8 月 5～6 日の霜害がひどく現在 299,200 本 (調査対象者 32 戸) のコーヒーは調査対象者全体の 33.6% の所有者であるがそのコーヒーが霜害のため、枯死寸前にあり今後の営農に大きな打撃を与えた。

土地は緩い起伏で土地は肥沃であり雑作類はほとんど無肥料で栽培している。その雑作を利用し養豚へと一歩前進する事が望まれる。

コーヒーは霜害のため減収しているとはいえ、146,230 コントス (27 戸) で昨年の農産物の全収入の 75.2% で 1 位を占め、次いで落花生の 18,660 コントス (19 戸) 9.6%、肉豚の 12,375 コントス (14 戸) 6.3% 等が主な収入源となっている。

教育関係については、植民地内に小学校 1 校あるのみでそれ以上の上級教育はドラードス市に於て下宿生活を行ない教育を受けている。ドラードス市 (市内推定人口 15,000 人) に於ては中学、高校までの教育機関は一応完備されているので経済的余裕のある農家は子弟をドラードス市において教育させている。

なお、植民地内の小学校には教師 1 人で 1 学年から 4 学年まで担当しているので十分な教育が出来ないのが実情である。

日語教育は日本人会の協力により毎日隔日に日本人会館において行なわれている程度である。

交通機関については、ドラードス市より東北東 60 Km の地点に位置し、ピラビエンターナ (午後 2 時発) よりバスが 1 日 1 本 (所要時間 2 時間半) 植民地内の一部を通る (Culturama 行き)。ドラードスより植民地まで交通機関を示すと下記の様になる。

| | | |
|----------|--------------------|-----------|
| ドラードス | (1 時間毎バス) | ～ピラブラジル |
| ピラブラジル | (常時乗合タクシー) | ～ピラビエンターナ |
| ピラビエンターナ | (1 日 1 本午後 2 時発バス) | ～松原植民地 |

ピラビエンターナより松原植民地一部まで 15 Km 間は交通量 1 日 1 本のため交通の便は悪い。

医療機関については、植民地内には医療設備はなくピラブラジルに於て数人の医者 (伯

人)が開業しているが、松原植民地の人々はそのほとんどがドラードス市内の医療衛生機関を利用している。風土病の一つであるマラリヤの集団発生はここ数年みられていない。

現地伯人については、当植民地に於いて数家族土地を所有し雑作を耕作しているが一見して管理が悪く最低の生活をささえる程度であり、経済的基盤は確立していない。その他の現地伯人は農夫として日系人農家にて日雇いで就労しているが教育程度は低く労働意欲もろしく生活内容も日系人とは比較にならぬほど低い。伯人農夫を使用することを好んでいない日系農夫もあるが農繁期などは人手不足のためにこれらの現地人を利用している。

いずれの地域においてもいえることであって、現地人は移動性が激しく邦人に比べ定着性は極めて低い。

(2) Barrerão 地域

ドラードス市より東北東 30Km に位置し、ピラブラジル、ファチマドスールを含んだ地域を総括してバレロン地域とした。地質は豊かなテラロシャであり、緩やかな波状をなしている。

調査対象者は 35 家族であり、その 34 家族は自営農であり、主な作物はコーヒーであるが霜による被害も少なく、その上土地も肥沃であるため比較的経済的には恵まれた生活を営んでいる。ほとんどの農家がコーヒーを主体とした営農で自家用程度の雑作を若干取り入れている。

調査対象者 35 家族の内 28 家族のコーヒーの全本数は 309,450 本、1 家族平均 11,000 本、マツト・グロッソ州調査対象者全体の 34.7% の所有であり、前記の 3^a linha (松原植民地) と合わせて過半数がこの両地域に栽培している。

バレロンに於いてのコーヒーの収入は 146,250 コント (23 家族) であり総収入の 80% はコーヒーに依存している。土地も肥沃で霜害も少ないことから地価も相当高く 1a 1q 1,500 コントはしている。

コーヒーによる収入もよいため車輛所有数も多く 21 台 (耕運機も含む) を数え、1 家族平均 1.5 台の所有である。そのため資産も多く 1 家族当り 30,000 コント弱をみている。

交通機関についてはドラードス～ピラブラジル～グロリアドドラードス～ノーバアンドラディナを結ぶ主要幹線にあるためバスの運行も頻繁であり交通の便は非常に良い。

教育機関については小学校のみでそれ以上の上級学校は松原植民地と同様にドラードス市まで出なければならぬが、交通の便はよいのでドラードス市内に下宿する必要なく通学 (約 1 時間半) も可能である。

医療機関については、ピラブラジルにも医者はあるがほとんどの人はドラードス市の医療機関を利用している。別に風土病の発生もなくいたって健康地である。

(3) Dourados 地域

マツトグロッソ州に於いてカンボグランデに次ぐ日系人の集団都市である。ドラードス市（調査対象者 21 家族）より東へ 35Km のバナンピー（調査対象者 5 家族）及び 25 Km 地点のランジャリマ（調査対象者 6 家族）、北北東 17Km のイタボラン（調査対象者 6 家族）ランジャリマ手前のピラバルガス（調査対象者 1 家族）等は本調査まとめにつき便宜上のためドラードス地域に一括した。

従ってこの地域の調査対象者は 39 家族である。

ドラードス市は南マツトグロッソ州に於ける教育、医療、文化、交通機関の中心であり、農産物の集散都市である。

市周辺の戦後移住者は多くの都市地域に比べることであるが野菜栽培を行なっている。野菜の収入は全農産物の収入の 33.5% を占めている。作物の性質上短期栽培で、資金の回転が早く小面積にて栽培出来稼働力も雑作栽培より必要とせず少額でありながら現金収入が何時もあり（水曜、日曜日の市（フェイラ）にて販売）その子弟の教育にも便利なところから市内周辺に集中して来ている。しかしながら市周辺の土地は悪いため雑作を除いた営農支出の 25% は肥料購入にあてがわれている。

ドラードス地域に於いての農産物の売上総収入をみると米 10,512 コント（9.3%）、コーヒー 16,740 コント（14.8%）、落花生 18,610 コント（16.5%）、棉 14,150 コント（12.5%）、野菜類 37,930 コント（33.5%）、その他 15,675 コント（13.4%）となる。これを見てわかるように市内に於いての野菜収入が上位を占め、市周辺及び近郊に於いては雑作を主体としたコーヒー栽培をしていることが判明する。

市郊外に於いての地質はテラーロシヤの肥沃地帯（市周辺とは対比的）であり、一般に緩やかな波状が続いている。

交通機関については主要幹線が

ドラードス～カンボグランデ 1日3本

(6:00 10:00 14:30)

ドラードス～パラナ州へぬけるバスはパラナバイまで2本

(8:00 14:00)

ドラードス～ボンタボラン 2本 (7:30 13:00)

市近郊はイタボラン8本、ピラブラジル9本、ポルトビルマ1本、ピラウニオン1本、市内の交通機関はタクシー2〜3台しかなく主に馬車が利用されている。近郊周辺までの便は発達しているが道路は悪くドラードス市内をはじめドラードス地域には舗装されている区域は（ドラードス市の舗装工事を9月より開始している）ないので乾燥期には埃が舞いたち一旦雨が降ると泥道と化し農産物の出荷なども遅滞せざるを得なくなる。しかしサンパウロ州とマットグロッソ州を結ぶBR-16, BR-34 各線では舗装工事も開始されており、交通事情は徐々に整備完成されつつある。

医療機関については、ドラードス近郊の地域にも開業医はいるが設備不十分のため多くの人達はドラードス市の医療機関を利用している。市内に於いての医療機関は公官立4院（138床）、私立院でもってほとんどの南マットグロッソ州の住民の医療衛生を賄っている。しかし重病者あるいは大手術の場合は設備及び技術に安心出来ずカンボグランデ市、サンパウロ市を利用することがある。

教育機関については郡内に於いて次の様な学校数を見る。

小学校 93, 中学校 3, 高校 1, 商業学校 1, 師範学校 1,
農業学校 1

等となり、小学校の教校を除いたその他の学校はすべて市内にある。従って中学以上に進学する場合はドラードス市まで行く必要がある。ドラードス市は南マットグロッソ州の教育地となり一応高等学校まで完備されているため、南マットグロッソ州の日系農家の子弟はほとんどこの市に於いて教育を受けている。大学はカンボグランデ市、クヤバ市（州首）にある。

娯楽機関については、市内日系人家族は151家族あり、片山利直氏を会長にして日本人会を組織している。年間行事として運動会、演芸会、野球大会等を行ない、全員相互の親睦を計っている。

なお、市内唯一の映画館に於いて日本人会とは別であるが週2回日本映画も上映されており、ドラードス市及び近郊の日系移住者の郷愁を満喫させている。

その他市内在住日系人の進出は雑多ではあるがコーヒー精選工場及び精米所主3人を筆頭に、旅館業1、牧場主（500 alque以上）2、雑貨商数軒（戦後移住者1軒）、レストラン兼パル教軒（戦後移住者2軒）、写真店2軒、八百屋、大工等が主な職業分野である。

その他市の主な施設を参考までに記すとペンソン16, 水道施設473軒、電気施設

1,160軒、電話施設221軒、新聞社3、放送局1となっている。

(4) Gurpai (和歌山植民地) 地域

ドラードスより南へ150Kmの地点に和歌山不動産が開発した植民地で1958年24家族、1959年17家族、計41家族の入植者があったが、立地条件が悪いため(A、ドラードスから遠距離に存在、B、道路の不完備、C、瘠地であるため)脱耕者が多く現在12家族が留っているに過ぎない。

主作物はコーヒー及び落花生で前者が総収入の60.1% 26,000コント(9家族)、後者の落花生が39.8%で17,210コント(9家族)を占めている。これでもわかるように、コーヒーと落花生の単作営農であることがうかがわれる。

コーヒーは全本数10,120本(10家族)平均1家族10,000本の所有となる。コーヒー10,000本の所有は順調の場合一応経済的に生計は成り立つが、霜害のため減収しており、コーヒーの1家族平均収入は3,800コントである。

交通機関については、ドラードスよりのバス便はなく植民地内のトラックが週1度位ドラードスに出て全ての用事を済す。しかし、その間の道路は悪く降雨の際は運行は出来ぬ状態である。

教育機関については小学校1校あるのみでそれ以上の上級学校は150Km離れたドラードスで下宿しての勉学である。

現地伯人については農夫は外部から伯人を連れて来るが多くは独身者の流れ者であり僻地植民地で娯楽設備も皆無のためピングガのみ、伯人同志の流血沙汰が時々ある。日系人はそのようなことにまき込まれることはないが駐在所もないため決して治安は安定しているとはいえない。

現地伯人(農夫)は独身者が多いためほとんど定着性はない。

(5) Navirai 地域

ドラードス市南々西の45Km カフェポラン(調査対象者5家族)、同じく南へ146Kmのナビライ(調査対象者4家族)、170Kmのフフゼンダカイウア(調査対象者7家族)、ナビライ沿道の以上の3植民地(調査対象者計16家族)を総合し、ナビライ地域に一括した。

主要農産物は棉、ハッカ、コーヒー等であり中でも棉とハッカの生産の収入の多くを占め、棉は99,000コントで総収入の(66.5%)、ハッカは35,700コント(24.0%)で棉とハッカで90.5%を占めている。

コーヒーの本数は66,000本（調査所有対象者5家族）1家族平均15,200本であるが、霜害のため生産は上らず僅か8,500コントス（5.7%）1家族平均1,700コントスである。しかし支出の方は、棉とハッカのための営農支出が大であり、収穫期及び管理に費す人件費は77,470コントスで総支出の72.6%を占め、次いで消毒のための農薬消毒額は27,650コントスで25.9%を占めている。

カフェポラン及びナビライはコーヒーを主体とした雑作栽培を行なっているが、棉、ハッカの生産の多い地区はファゼンダカイウアで、この地区は会社組織として2会社が入植営農を行っており両会社合わせ318haを借地している。伯人も100家族が入植しており農夫として棉、ハッカ栽培に従事している。

営農規模も大きいため、銀行関係の利用額も大きく44,300コントスを伯銀（Banco do Brasil）より借り入れている。この額はマツグロン州12地域、全体借入額の22.3%に当る。

医療関係についてはカフェポランには医療機関は皆無である。カフェポラン入口にあるノーバアメリカ（人口600~700人）に薬局が一つだけ存在しているだけであるのでドラードス市の医療機関を利用している。

ナビライ（人口3,000人）においては開業医1、歯科医2があるが、これも施設不完備であるので多くの住民はドラードス市の医療機関を利用している。

ファゼンダカイウアに於いては医療機関もなくドラードス市とも遠距離にあり、会社がパラナバイにあるため、パラナ州のパラナバイまで出かけるが現地伯人はナビライ、ドラードスの出身者が多いため両方の機関を利用している。

教育機関についてはカフェポラン小学校1、ナビライ小学校2、ファゼンダカイウア小学校1でそれ以上の上級学校はないが、カフェポラン及びナビライ両地区の移住者は子弟の教育をドラードス市において受けさせている。

ファゼンダカイウアに於いては未だ移住者は若く（子弟の全ては未就学児童）借地農のため、現地において定着は考えておらず教育のことは憂慮していない。

治安問題については、カフェポラン及びナビライに於いては平穏で心配ないが、ファゼンダカイウアに於いては伯人農夫も多いため時々伯人同志の喧嘩沙汰があるが、さして問題にするほどではなく現地人の植民地内では一応ビンガの飲酒を禁じている。

(6) Ponta Porã 地域

ドラードス市より西南120 Km バラグワイ国境ペドロファンカバリエロ市に隣接して

いる。

国境の町として開けた地域で日系人移住者は19家族(戦前移住者1家族)その内農業従事者は1家族でその他は全て八百屋、雑貨店、食料品店等を経営している。又その内6家族はパラグワイ国側において営農しており商業及び農業を両立させて安定して経営をしている。

即ち商業はポンタポラン市郊外で行ない、農業はパラグワイ側で行なっている。

ポンタポラン市日系居住者はパラグワイ国ジョンソン耕地及びフラム植民地からの入植者であり、深谷林作氏を会長にして19家族でポンタポラン同志会を組織している。

パラグワイ国側ペドロファンカバリエロ市に於いては、湯浅正木氏を会長にして40家族(185人)で日本人会が組織されている。

地質は粘土質のテラロシヤであり地形は平坦である。

現在市内の宅地価格は30m×40mで1,000~1,500コトス位の価格であり、毎年昂騰気味である。

ポンタポラン市側に於いては主として牧畜でサンパウロ方面に供給している。

パラグワイ側に於いてはコーヒーを主体とした営農を取っているが、今年8月の降霜により被害を大きく受けコーヒーのみの単作栽培を変更する過渡期にあるものと思われる。

教育機関についてはポンタポラン市に於いては小学校6、中学校1ありそれ以上の高等教育はドラードス市及びカンボグランデ市の教育機関を利用している。

日語学校はポンタポラン市にあり隣接のペドロファンカバリエロ市の日系人子弟もポンタポラン市に於いて合同し勉学しており教師1人に生徒数は50人位である。

医療機関については、公官立2、私立院4あり、パラグワイ側には完備した医療機関がないのでペドロファンカバリエロ市の住民はポンタポラン市の機関を利用している。

なお、両市の住民は20Km以内ではどちらの土地に居住してもよいことに両国の国交により承認されている。但し土地の所有は認められない。

交通機関については、

ポンタポラン〜ドラードス 1日2本 (バス 3時間)

ポンタポラン〜コンセクシオン 1日2本 (バス)

ポンタポラン〜カンボグランデ 1日1本 (6:15発で汽車10時間)

等が主要幹線であり交通の便は比較的良い。

現地伯人についてはパラグワイ国境にあるためパラグワイ系住民が多く言葉も伯西両語

通用する。

伯国の方が経済状態が豊かなためバグワイからの多くの流入労働者を見る。

ベドロファンカバリエロ市に於いては伯国紙幣も流通し経済的にポントポラン市に従属している傾向がある。

なお、国境には騎兵連隊が両国とも駐屯し国境警備に当たっている。

15. 渡航前の職業別表

| 自 営 | | | | | 雇 用 | | | | | | | |
|------|-----|-----|-----|------|-----|-----|------|------|-----|------|------|------|
| 農 業 | 漁 業 | 工 業 | 商 業 | 計 | 農 業 | 漁 業 | 事 務 | 技 術 | 販 売 | その他 | 計 | |
| 192 | 1 | 9 | 19 | 221 | 3 | 2 | 13 | 24 | 1 | 31 | 74 | 295 |
| 86.8 | 0.5 | 4.1 | 8.6 | 100% | 4.0 | 2.7 | 17.6 | 32.4 | 1.4 | 41.9 | 100% | |
| 65.0 | 0.4 | 3.1 | 6.4 | | 1.0 | 0.7 | 4.4 | 8.1 | 0.4 | 10.5 | | 100% |

15-(1) 渡航前の職業別

(表説明)

渡航前の職業別を見ると自営農業が大きな地位を占め295 家族のうち192家族 65.0% 次いで雇用のその他の項目になるがこれは調査票に学生の欄が設けられなかった関係上学生は雇用のその他の項目に一括したため 31 家族 10.5%の数字を示している。

雇用の技術系統に於いては大工が首位を占め旋盤工、運転手などがこの項目に包括されている。

雇用の事務に於いては農協及び小企業などの事務系が主である。

なお、自営商業があるが、これは雑多であり、特別な商業は見当らなかった。

16. 家族移住者の学歴別農家形態表

| 営農形態 | 旧小学校 | | 旧高小学校 | | 旧中学校 | | 旧大・旧専 | | その他 | | 新中学校 | | 新高校 | | 新大 | | 計 |
|------|------|----|-------|-----|------|----|-------|----|-----|----|------|----|------|----|----|----|-----|
| | 中退 | 卒業 | 中退 | 卒業 | 中退 | 卒業 | 中退 | 卒業 | 中退 | 卒業 | 中退 | 卒業 | 中退 | 卒業 | 中退 | 卒業 | |
| 独立 | 2 | 28 | 1 | 84 | | 21 | 1 | 6 | | | 1 | 15 | 2 | 17 | 1 | 4 | 183 |
| 借地 | | 7 | | 21 | | 7 | | 2 | | | | 15 | 1 | 23 | | 1 | 77 |
| 分益 | | 1 | | 7 | | 4 | | | | | | 4 | 1 | 3 | | | 20 |
| 雇用 | | 2 | | 1 | | 1 | | 2 | | | | 2 | | 7 | | | 15 |
| 計 | 2 | 38 | 1 | 113 | 0 | 33 | 1 | 10 | 0 | 0 | 1 | 36 | 4 | 50 | 1 | 5 | 295 |
| % | 13.6 | | 38.6 | | 11.2 | | 3.7 | | 0 | | 12.6 | | 18.3 | | 20 | | 100 |

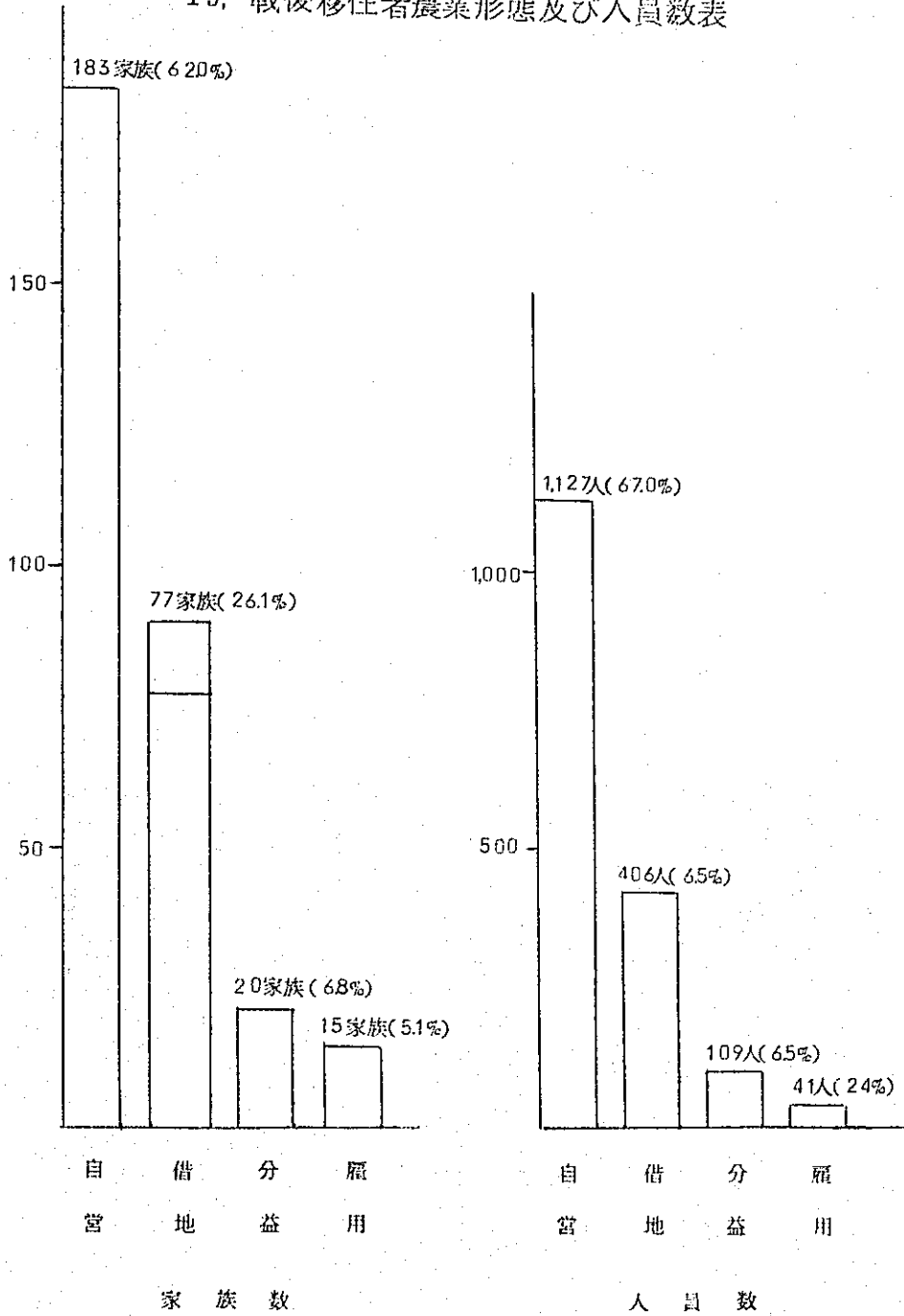
17. 在伯年数別表

| 營農形態 | 年数 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 計 |
|------|----|---|-----|-----|-----|-----|------|------|-----|-----|------|-----|------|------|----|-----|-----|
| 自營 | | 0 | 1 | 1 | 4 | 8 | 26 | 17 | 14 | 10 | 30 | 11 | 21 | 39 | 0 | 1 | 183 |
| 借地 | | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 24 | 10 | 12 | 5 | 11 | 8 | 4 | 2 | 0 | 0 | 77 |
| 分益 | | 0 | 0 | 0 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 20 |
| 雇用 | | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 4 | 0 | 0 | 1 | 1 | 3 | 1 | 0 | 0 | 15 |
| 計 | | 0 | 2 | 1 | 9 | 12 | 54 | 33 | 29 | 17 | 44 | 20 | 30 | 43 | 0 | 1 | 295 |
| % | | 0 | 0.8 | 0.3 | 3.0 | 4.1 | 18.3 | 11.2 | 9.8 | 5.7 | 14.9 | 6.8 | 10.2 | 14.6 | 0 | 0.3 | 100 |

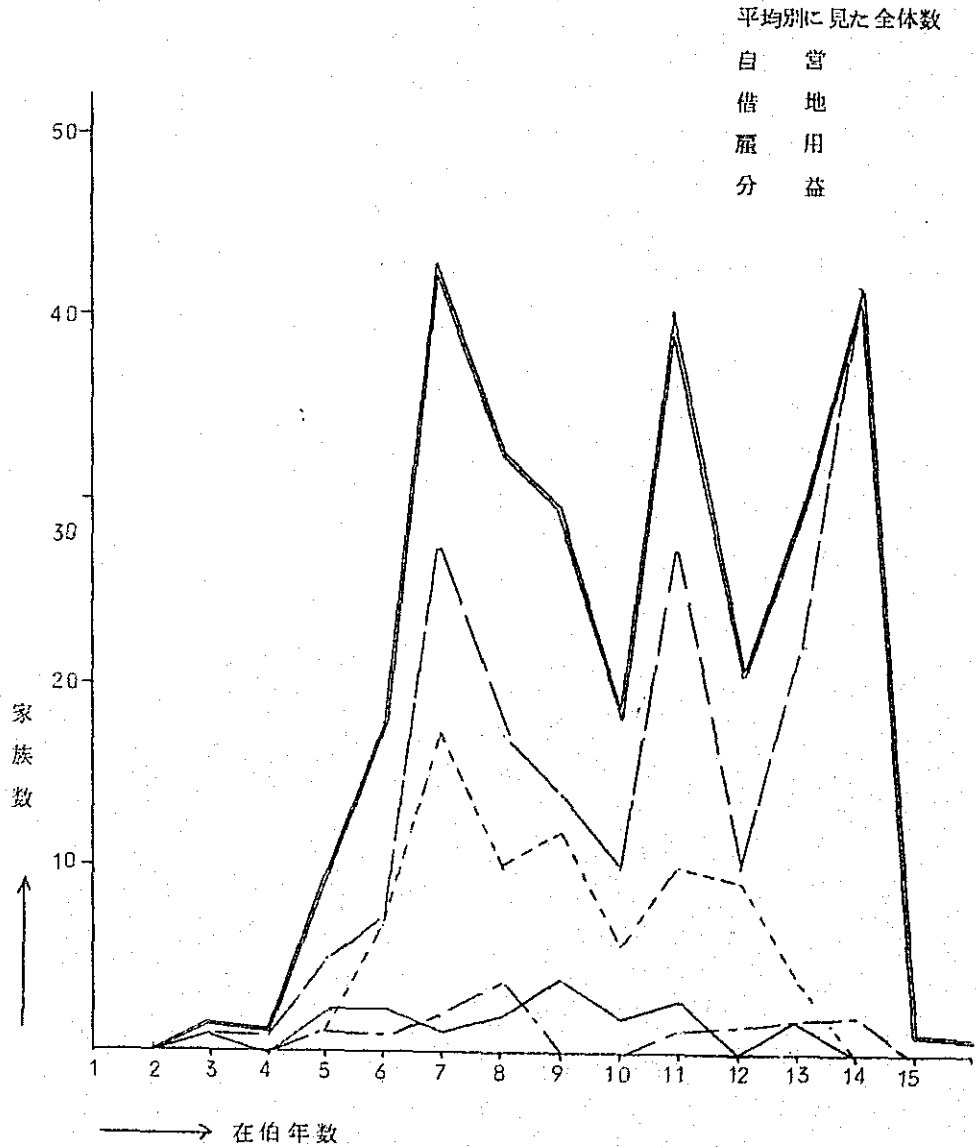
18. 營農形態別に見た家族構成

| 性別 | 營農形態 | 年令 | ~5 | 6~14 | 15~19 | 20~29 | 30~59 | 60~ | 計 |
|----|------|----|------|------|-------|-------|-------|-----|-------|
| 男 | 自營 | | 102 | 109 | 80 | 102 | 163 | 31 | 587 |
| | 借地 | | 52 | 45 | 28 | 45 | 58 | 4 | 232 |
| | 分益 | | 12 | 15 | 6 | 14 | 16 | 3 | 66 |
| | 雇用 | | 5 | 2 | 0 | 11 | 5 | 0 | 23 |
| | 計 | | 171 | 171 | 114 | 172 | 242 | 38 | 908 |
| 女 | 自營 | | 94 | 133 | 65 | 76 | 144 | 23 | 535 |
| | 借地 | | 38 | 38 | 17 | 27 | 47 | 7 | 174 |
| | 分益 | | 8 | 10 | 7 | 9 | 14 | 0 | 48 |
| | 雇用 | | 7 | 2 | 1 | 6 | 2 | 0 | 18 |
| | 計 | | 147 | 183 | 90 | 118 | 207 | 30 | 775 |
| | 合計 | | 318 | 354 | 204 | 290 | 449 | 68 | 1,683 |
| | % | | 18.9 | 21.0 | 12.1 | 17.2 | 26.7 | 4.1 | 100 |

19. 戦後移住者農業形態及び人員数表



20. 営農形態別に見た滞伯年数とその家族数



21. 營農形態別労働換算率表

| 營農形態 \ 労働換算率 | 1以内 | 1.1~2.0 | 2.1~3.0 | 3.1~4.0 | 4.1~5.0 |
|--------------|-----|---------|---------|---------|---------|
| 自 營 | 4 | 26 | 45 | 50 | 30 |
| 借 地 | 8 | 20 | 16 | 12 | 15 |
| 分 益 | 1 | 4 | 5 | 4 | 6 |
| 雇 用 | 6 | 4 | 4 | 1 | 0 |
| 計 | 19戸 | 54戸 | 70戸 | 67戸 | 51戸 |
| % | 6.4 | 18.3 | 23.7 | 22.7 | 17.3 |

| 營農形態 \ 労働換算率 | 5.1~6.0 | 6.1~7.0 | 7.1~8.0 | 8.1以上 | 計 |
|--------------|---------|---------|---------|-------|------|
| 自 營 | 16 | 8 | 4 | 0 | 183 |
| 借 地 | 4 | 2 | 0 | 0 | 77 |
| 分 益 | 0 | 0 | 0 | 0 | 20 |
| 雇 用 | 0 | 0 | 0 | 0 | 15 |
| 計 | 20戸 | 10戸 | 4戸 | 0 | 295戸 |
| % | 6.8 | 3.4 | 1.4 | 0 | 100 |

標準労働換算率表

| 性 \ 年齢 | ~ 5 | 6~14 | 15~19 | 20~29 | 30~59 | 60~ |
|--------|-----|------|-------|-------|-------|-----|
| 男 | 0 | 0.3 | 0.8 | 1.0 | 1.0 | 0.6 |
| 女 | 0 | 0.3 | 0.9 | 0.8 | 0.8 | 0.4 |

22. マットグロッソ州の地域別年次別入植状況

| 年 | 地域 | 日 本 | サンパウロ州 | バラナ州 | ポリビア国 | パラグアイ国 | その他 | 計 | % |
|-------|----|------|--------|------|-------|--------|-----|-----|------|
| 1951年 | | | | | | | 1 | 1 | 0.3 |
| 1952年 | | | | | | | | 0 | 0 |
| 1953年 | | 45 | | | | | | 45 | 15.3 |
| 1954年 | | 18 | 2 | | | | | 20 | 6.8 |
| 1955年 | | 8 | 1 | 1 | | | | 10 | 3.4 |
| 1956年 | | 18 | 1 | 2 | | | | 21 | 7.1 |
| 1957年 | | 12 | 2 | 3 | | 2 | | 19 | 6.4 |
| 1958年 | | 29 | 6 | 1 | | 2 | 2 | 40 | 13.6 |
| 1959年 | | 21 | 7 | 2 | | 7 | | 37 | 12.5 |
| 1960年 | | 44 | 1 | 3 | | 1 | | 49 | 16.6 |
| 1961年 | | 7 | 4 | 2 | | | | 13 | 4.4 |
| 1962年 | | 7 | 4 | 4 | 1 | | | 16 | 5.4 |
| 1963年 | | 2 | 3 | | 1 | | 1 | 7 | 2.4 |
| 1964年 | | 1 | 1 | 1 | 1 | | | 4 | 1.4 |
| 1965年 | | 2 | 2 | 5 | 1 | | | 10 | 3.4 |
| 1966年 | | 1 | 1 | 1 | | | | 3 | 1.0 |
| 計 | | 215 | 35 | 25 | 4 | 12 | 4 | 295 | 100 |
| % | | 72.5 | 11.9 | 8.6 | 1.4 | 4.2 | 1.4 | 100 | |

22-(1) マット・グロッソ州の地域別年次別
入植状況
(表説明)

地域別、年次別入植状況を見ると日本から直接マットグロッソ州に入植した移住者は 215 家族で 72.5% を占め、次いでサンパウロ州よりの入植 35 家族 11.9% 及びバラナ州よりの

25家族 8.6%である。ボリビア国からの転住者4家族は第一サンファン移住地からの入植であり、パラグワイ国からの転住者12家族はジョンソン耕地からの入植者である。

1960年以降のパラグワイ国からの転住者は調査対象者に於いて見受けられなかったが、非調査対象者としてポントポラン市に18家族が商業を営んでいたのを始めとして、パラナ州、サンパウロ州の両州に推定34~5家族パラグワイ国からの転住者が居住していると思われる。

パラグワイ国及びボリビア国からの転住の主な理由を要約すると次の3項目である。

- (1) 市場性がない。
- (2) 子弟の教育が充分出来ない。
- (3) 文化の浸透が遅いため戦後移住者には耐えられない。

その他の転住者はアルゼンチン国、ロンドニア州、アマゾナス州の夫々1家族である。

年次別に入植状況を見ると、1953年及び1960年が最も多く1953年は松原植民地に和歌山県より入植してきており、1959年から1960年にかけては山口県人のバルセアアレグレ移住地及び沖繩県人のカッペンへの入植、1954~5年にかけてはバンロン(共栄植民地)へ北海道からの入植があった。

なお、1952年より第1回戦後移住が開催されたが、1951年の入植者の1家族はアルゼンチン国よりの転住者である。

23. マット・グロソン州の

| 地域 | 職種 形態 | 養 鶏 | | | | | 雑 作 | | | | | 野 菜 | | | | |
|---------------|----------|-------|---|---|----|----|--------|---|---|----|----|--------|---|---|----|---|
| | | 自 | 借 | 分 | 雇 | 計 | 自 | 借 | 分 | 雇 | 計 | 自 | 借 | 分 | 雇 | 計 |
| Cáceres 周辺 | | | | | | | 4 | | | 4 | 2 | 2 | | | 4 | |
| Cuiabá 周辺 | | | | | | | | | | | 1 | 4 | 1 | | 6 | |
| Rio Ferro | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Rondonópolis | | | | | | 8 | 3 | 1 | 1 | 13 | 4 | 1 | | | 5 | |
| Dois irmãos | | | | | | 5 | | | | 5 | | | | | | |
| 3ª linha | | | | | | 8 | | | | 8 | | | | | | |
| Barrerao | | | | | | 5 | | | | 5 | 1 | | | | 1 | |
| Dourados | | | | | | 6 | 2 | 1 | | 9 | 6 | 5 | | 2 | 13 | |
| Carpai | | | | | | 3 | | | | 3 | | | | | | |
| Navirai | | | | | | 2 | | 1 | 1 | 4 | 1 | | | | 1 | |
| Varzea Alegre | | 26 | | | 26 | 2 | | | | 2 | | 1 | | | 1 | |
| Campo Grande | | 1 | | | 1 | | 2 | | 1 | 3 | 11 | 45 | 6 | 1 | 63 | |
| 計 | | 27 | | | 27 | 39 | 11 | 3 | 3 | 56 | 26 | 58 | 7 | 3 | 94 | |
| % | | 9.25% | | | | | 18.98% | | | | | 31.90% | | | | |

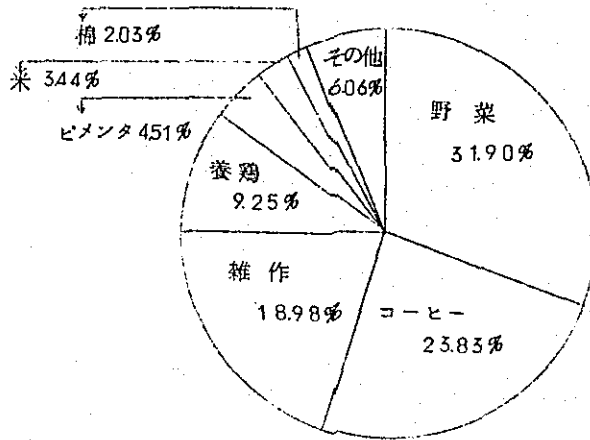
| 地域 | 職種 形態 | 胡 椒 | | | | | マ テ 茶 | | | | | 果 樹 | | | | |
|---------------|----------|-------|---|---|---|----|-------|---|---|---|---|-------|---|---|---|---|
| | | 自 | 借 | 分 | 雇 | 計 | 自 | 借 | 分 | 雇 | 計 | 自 | 借 | 分 | 雇 | 計 |
| Cáceres 周辺 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Cuiabá 周辺 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Rio Ferro | | 8 | | 2 | 3 | 13 | | | | | | | | | | |
| Rondonópolis | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dois irmãos | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3ª linha | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Barrerao | | | | | | | 1 | | | 1 | | | | | | |
| Dourados | | | | | | | | | | | 1 | | | | 1 | |
| Carpai | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Navirai | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Varzea Alegre | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Campo Grande | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 計 | | 8 | | 2 | 3 | 13 | 1 | | | 1 | 1 | | | | | 1 |
| % | | 4.51% | | | | | 0.03% | | | | | 0.03% | | | | |

地域別農産物及び営農形態

| バナナ | | | | | 米 | | | | | コーヒ | | | | | 養豚 | | | | |
|-------|---|---|---|---|-------|---|---|---|----|--------|---|---|---|----|-------|---|---|---|---|
| 自 | 借 | 分 | 雇 | 計 | 自 | 借 | 分 | 雇 | 計 | 自 | 借 | 分 | 雇 | 計 | 自 | 借 | 分 | 雇 | 計 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | 2 | | 1 | | 3 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | 1 | | | | 1 | | | | | |
| | | | | | 2 | | | | 2 | 23 | | 1 | | 24 | 2 | | | | 2 |
| | | | | | | | | | | 22 | | 1 | | 23 | 1 | | | | 1 |
| 1 | | | | 1 | | | | 3 | 3 | 6 | | 4 | | 10 | 2 | | | | 2 |
| | | | | | | | | | | 7 | | | | 7 | | | | | |
| | | | | | | | | | | 3 | | | 1 | 4 | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | 1 | | | 3 | | 2 | | | 2 | | | 1 | | 1 | | | | | |
| 3 | 1 | | | 4 | 4 | 2 | 1 | 3 | 10 | 62 | | 7 | 1 | 70 | 5 | | | | 5 |
| 2.40% | | | | | 3.44% | | | | | 23.83% | | | | | 1.79% | | | | |

| 棉 | | | | | その他 | | | | | 計 | | | | | % | | | | |
|-------|---|---|---|---|-------|---|---|---|---|------|----|----|----|-----|------|------|-----|------|------|
| 自 | 借 | 分 | 雇 | 計 | 自 | 借 | 分 | 雇 | 計 | 自 | 借 | 分 | 雇 | 計 | 自 | 借 | 分 | 雇 | 計 |
| | | | | | | | | | | 2 | 6 | | | 8 | 1.1 | 7.8 | | | 27 |
| | | | | | 2 | | | | 2 | 3 | 4 | 1 | | 8 | 1.6 | 5.2 | 5 | | 2.7 |
| | | | | | | | | | | 8 | | 2 | 3 | 13 | 4.4 | | 10 | 20 | 4.4 |
| | | | | | | | | | | 14 | 4 | 2 | 1 | 21 | 7.7 | 5.2 | 10 | 6.7 | 7.1 |
| | | | | | | | | | | 6 | | | | 6 | 3.3 | | | | 2.0 |
| | | | | | | | | | | 35 | | 1 | | 36 | 19.1 | | 5 | | 12.3 |
| | | | | | 3 | | | | 3 | 33 | | 1 | | 34 | 18.0 | | 5 | | 11.5 |
| | | | | | 2 | | | | 2 | 24 | 7 | 5 | 5 | 41 | 13.1 | 9.1 | 25 | 33.3 | 13.9 |
| | | | | | | | | | | 10 | | | | 10 | 5.5 | | | | 3.4 |
| | | | | | | | | | | 6 | 5 | 1 | 4 | 16 | 3.3 | 6.5 | 5 | 26.7 | 5.4 |
| | | | | | | | | | | 28 | 1 | | | 29 | 15.2 | 1.3 | | | 9.8 |
| | | | | | | | | | | 14 | 50 | 7 | 2 | 73 | 7.7 | 64.9 | 35 | 13.3 | 24.8 |
| | | | | | | | | | | 5 | | | | 5 | 2.8 | | | | 1.8 |
| 5 | | | 1 | 6 | 7 | | | 1 | 8 | 183 | 77 | 20 | 15 | 295 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 2.03% | | | | | 2.81% | | | | | 100% | | | | | | | | | |

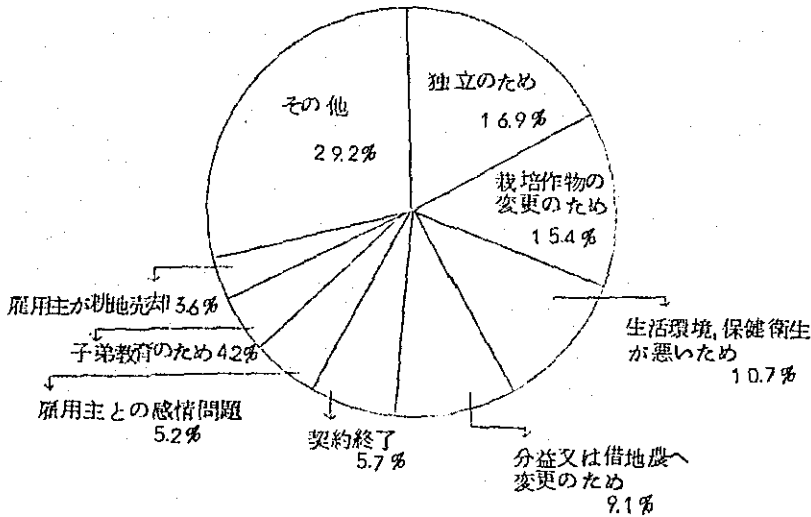
23-(附) 主要農産物



24. 移動の主なる理由

| | 理由 | 件数 | % |
|----|----------------|----|------|
| 1 | 雇用主とともに移動 | 3 | 0.8 |
| 2 | 雇用主が土地を売却 | 14 | 3.6 |
| 3 | 雇用主との感情問題 | 20 | 5.2 |
| 4 | 賃金支払いが悪いため | 6 | 1.6 |
| 5 | 生活環境、保健衛生が悪いため | 41 | 10.7 |
| 6 | 子弟の教育のため | 16 | 4.2 |
| 7 | 独立のため | 65 | 16.9 |
| 8 | 契約終了のため | 22 | 5.7 |
| 9 | 分益又は借地農へ変更のため | 35 | 9.1 |
| 10 | 雇用主の契約不履行のため | 5 | 1.3 |
| 11 | 栽培作物の変更のため | 59 | 15.4 |
| 12 | その他(立地条件が悪い等) | 98 | 25.5 |

24-(1) 移動の主なる理由



24-(2) "移動の主なる理由"
(表説明)

一般的にいって移動の理由としては、一つの理由で移動することなくいくつかの理由が伴って移動するものが多く、そのため件数としては滞伯年数と移動回数第25表により多くなっている。

移動の主なる理由を見るにその他の項目に於いて98件 25.5%で一番多くを占めているが、その内容としては立地条件が悪いのを理由として移動している。

具体的に説明すれば、和歌山 リオ・フェーロ及びカッペン植民地等に於いては地質が悪いためと主要都市から遠隔の地点とそれに伴い道路の不備などが重なり立地条件の悪さとなってくる。カッペン及びリオ・フェーロ植民地の場合はマラリア発生のため退耕があり両植民地には生活環境、保健衛生が悪いため41件がその他の項目の上に附加されてくる。

なお、独立のための移動65件 16.9%、栽培作物の変更のため59件 15.4%、それに分益又は借地農へ変更のため35件 9.1%、契約終了のため22件 5.7%があるが、この4項目

は全て関連性をもっている。

分益又は借地農への変更のための移動は雇用農から順調に営農形態を歩み、そして独立のための移動 65件を見たと考えられる。

営農形態が変更されると同時に栽培作物の変更も行ない分益農及び借地農では栽培不可能であった永年作物への切り変えが独立農において行なわれたと思われる。

契約終了については雇用農、分益農、借地農を契約終了して他の耕地に移動した場合も契約者は一応新たに他の栽培作物を試みる意志をもって移動することもあり、契約終了のための移動は栽培作物の変更の項目で関連性をもってくる。

雇用主との感情問題 20件 5.2% は多くの耕主は戦前移住者であり、雇用者は戦後移住者であるところから意見の相違による移動である。

子弟の教育のため 16件は奥地教育の不便から都市周辺に転任して来て子弟の教育を行ないながら蔬菜栽培者である。

25. 家族移住者の営農形態別に見た滞伯年数と移動回数

| 滞伯年数 形態 移動回数 | 0 | | | | 1 | | | | 2 | | | | 3 | | | |
|--------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 自 | 借 | 分 | 雇 | 自 | 借 | 分 | 雇 | 自 | 借 | 分 | 雇 | 自 | 借 | 分 | 雇 |
| 0 | | | | | | | | | | | | | 1 | | | |
| 1 | | | | | | | | 1 | | | | 1 | | | | |
| 2 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6以上 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 計 | | | | | | | | | 1 | | | 1 | 1 | | | |
| 合計 | | | | | | | | | 2 | | | | 1 | | | |

| 移動回数 | 滞泊年数 4 | | | | 5 | | | | 6 | | | | 7 | | | |
|------|--------|---|---|---|----|---|---|---|----|----|---|---|----|----|---|---|
| | 自 | 借 | 分 | 雇 | 自 | 借 | 分 | 雇 | 自 | 借 | 分 | 雇 | 自 | 借 | 分 | 雇 |
| 0 | 2 | | | 1 | 3 | | 1 | | 19 | | 1 | | 7 | 1 | | |
| 1 | 3 | | 3 | | 2 | | 2 | | 7 | 3 | | 1 | 7 | 1 | | 2 |
| 2 | | | | | 1 | 4 | | | 1 | 8 | | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 |
| 3 | | | | | | 2 | | | | 4 | | | 1 | 4 | 1 | |
| 4 | | 1 | | | 1 | 1 | | | | 2 | | | | 1 | | |
| 5 | | | | | | | | 1 | | | | | 1 | | | |
| 6以上 | | | | | | | | | | | | | | | | 1 |
| 計 | 5 | 1 | 3 | 1 | 7 | 7 | 3 | 1 | 27 | 17 | 1 | 2 | 17 | 10 | 2 | 4 |
| 合計 | 10 | | | | 18 | | | | 47 | | | | 33 | | | |

| 移動回数 | 滞泊年数 8 | | | | 9 | | | | 10 | | | | 11 | | | |
|------|--------|----|---|---|----|---|---|---|----|----|---|---|----|---|---|---|
| | 自 | 借 | 分 | 雇 | 自 | 借 | 分 | 雇 | 自 | 借 | 分 | 雇 | 自 | 借 | 分 | 雇 |
| 0 | | | | | 1 | | | | 9 | | | | 2 | 1 | | |
| 1 | 7 | 4 | 2 | | 4 | | 1 | | 7 | 2 | 1 | | 2 | 1 | | 1 |
| 2 | 3 | 6 | 1 | | 1 | 3 | 1 | | 8 | 7 | 2 | | 5 | 5 | | |
| 3 | 3 | 2 | | | 2 | 1 | | | 3 | | | 1 | 1 | | | |
| 4 | 1 | | 1 | | 2 | 1 | | | | | | | | 2 | | |
| 5 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6以上 | | | | | | 1 | | | | 1 | | | | | | |
| 計 | 14 | 12 | 4 | 0 | 10 | 6 | 2 | | 27 | 10 | 3 | 1 | 10 | 9 | 0 | 1 |
| 合計 | 30 | | | | 18 | | | | 41 | | | | 20 | | | |

| 移動回数 滞伯年数 形態 | 12 | | | | 13 | | | | 14 | | | | 15 | | | |
|--------------------|----|---|---|---|----|---|---|---|----|---|---|---|----|---|---|---|
| | 自 | 借 | 分 | 雇 | 自 | 借 | 分 | 雇 | 自 | 借 | 分 | 雇 | 自 | 借 | 分 | 雇 |
| 0 | 7 | 1 | | | 31 | | | | | | | | | | | |
| 1 | 11 | 1 | | 1 | 8 | | | 2 | | | | | 1 | | | |
| 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | | | | | 1 | | | | | | |
| 3 | | | 1 | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6以上 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 計 | 22 | 4 | 2 | 2 | 41 | | | 2 | | 1 | | | 1 | | | |
| 合計 | 30 | | | | 43 | | | | 1 | | | | 1 | | | |

| 移動回数 滞伯年数 形態 | 計 | | | | 合計 |
|--------------------|-----|----|----|----|-----|
| | 自 | 借 | 分 | 雇 | |
| 0 | 82 | 3 | 2 | 1 | 88 |
| 1 | 59 | 12 | 9 | 8 | 87 |
| 2 | 26 | 39 | 6 | 3 | 74 |
| 3 | 10 | 13 | 2 | 1 | 26 |
| 4 | 4 | 8 | 1 | | 13 |
| 5 | 1 | | | 1 | 2 |
| 6以上 | 1 | 2 | | 1 | 4 |
| 計 | 183 | 77 | 20 | 15 | 295 |
| 合計 | 295 | | | | |

2.6. 資産状況

26-(1) 地域別

※単位 コント=1,000クルゼイロス

| | Cáceres (8戸) | | Cuiabá (8戸) | | Ric Ferric (13戸) | | Rondonopolis (21戸) | | Dois Irmões (6戸) | |
|----------|-----------------|------|----------------|------|---------------------|------|-----------------------|------|---------------------|------|
| | 金額 | % | 金額 | % | 金額 | % | 金額 | % | 金額 | % |
| 土地 | 30,500 | 29.5 | 34,000 | 30.3 | 41,250 | 27.2 | 143,800 | 45.1 | 78,950 | 56.1 |
| 建物 | 5,850 | 5.7 | 1,400 | 1.2 | 6,680 | 4.4 | 19,680 | 6.2 | 7,080 | 5.0 |
| 設備 | 2,350 | 2.3 | 33,700 | 30.0 | 700 | 0.5 | 3,600 | 1.1 | 450 | 0.3 |
| 機械器具 | 11,350 | 11.1 | 5,000 | 4.5 | 13,500 | 8.9 | 23,080 | 7.2 | 3,110 | 2.2 |
| 車 | 12,300 | 11.9 | 21,850 | 19.5 | 25,350 | 16.7 | 52,050 | 16.3 | 750 | 0.5 |
| 永年作物 | 13,500 | 13.2 | — | — | 35,450 | 23.4 | 7,400 | 2.3 | 27,000 | 19.2 |
| 家畜 | 11,670 | 11.3 | 1,820 | 1.6 | 1,430 | 0.9 | 27,990 | 8.8 | 9,230 | 6.6 |
| その他の資産 | 650 | 0.1 | 1,580 | 1.4 | 950 | 0.6 | 2,500 | 0.8 | 1,000 | 0.7 |
| 現金 | 2,770 | 2.8 | 3,750 | 3.3 | 12,351 | 8.7 | 16,800 | 5.3 | 5,900 | 4.2 |
| 組合出資 | 1,100 | 1.2 | 770 | 0.8 | 2,025 | 1.3 | 10,785 | 3.4 | 5,565 | 4.0 |
| 在庫品 | 1,240 | 10.9 | 8,360 | 7.4 | 12,000 | 7.9 | 11,160 | 3.5 | 1,700 | 1.2 |
| 物件中の評価 | 103,280 | 100 | 112,230 | 100 | 151,686 | 100 | 318,845 | 100 | 140,735 | 100 |
| 資産合計 | 500 | | 100 | | 650 | | 16,405 | | 70 | |
| 負債 | 2,000 | | 400 | | 7,500 | | 14,550 | | 500 | |
| 未払金 | 2,500 | | 500 | | 8,150 | | 3,115 | | 570 | |
| 借入金 | 100,780 | | 111,730 | | 143,536 | | 287,690 | | 140,165 | |
| その他の負債 | 1,89 | | 209 | | 2,69 | | 5,39 | | 2,62 | |
| 差引合計 | 12,598 | | 13,966 | | 11,041 | | 13,700 | | 23,360 | |
| 地域別パーセント | | | | | | | | | | |
| 一戸当たり平均 | | | | | | | | | | |

家単位 コント=1,000クルセイロス

| | 3ª Linha (36戸) | | Barrão (34戸) | | Dourados (41戸) | | Curpau (10戸) | |
|--------------|-------------------|------|-----------------|------|-------------------|------|-----------------|------|
| | 金額 | % | 金額 | % | 金額 | % | 金額 | % |
| 土地 | 61,110 | 51.3 | 54,115 | 51.2 | 23,910 | 41.5 | 18,000 | 50.5 |
| 建物 | 54,860 | 4.6 | 90,600 | 8.6 | 31,325 | 5.4 | 18,050 | 5.1 |
| 設備 | 18,430 | 1.5 | 14,200 | 1.3 | 8,800 | 1.5 | 500 | 0.1 |
| 機械器具 | 38,910 | 3.3 | 35,460 | 3.4 | 29,765 | 5.2 | 13,565 | 3.8 |
| 車輛 | 46,420 | 3.9 | 52,600 | 5.0 | 21,344 | 3.7 | 7,850 | 2.2 |
| 永年作物 | 208,500 | 17.5 | 214,900 | 20.4 | 58,500 | 10.2 | 83,710 | 23.5 |
| 家畜 | 87,700 | 7.4 | 32,365 | 3.7 | 58,000 | 10.1 | 14,540 | 4.1 |
| その他の資産 | 48,350 | 4.0 | 1,820 | 0.2 | 10,365 | 1.8 | - | - |
| 現金 | 43,520 | 3.7 | 42,220 | 4.0 | 61,825 | 10.7 | 12,980 | 3.6 |
| 組合出資 | 32,455 | 2.7 | 18,340 | 1.7 | 11,795 | 2.1 | 22,782 | 6.4 |
| 在庫品 | 1,400 | 0.1 | 5,250 | 0.5 | 4,690 | 7.8 | 2,600 | 0.7 |
| 積付中の作物 評価 | 1,191,645 | 100 | 1,055,905 | 100 | 575,509 | 100 | 356,577 | 100 |
| 資産合計 | 34,770 | | 8,000 | | 5,000 | | 6,280 | |
| 負債 | 12,150 | | 29,130 | | 12,270 | | 16,030 | |
| 借入金 | 46,920 | | 37,130 | | 17,270 | | 22,310 | |
| 負債合計 | 1,144,725 | | 1,018,775 | | 558,239 | | 334,267 | |
| 地域別パーセント | 2.143 | | 1.907 | | 10.45 | | 6.26 | |
| 一戸当たり平均 | 31,789 | | 29,964 | | 13,616 | | 3,427 | |

※単位 コント=1,000クルゼイロス

| | Navitai (16戸) | | Varzea Alegre (29戸) | | Campo Graude (73戸) | | 合 (295戸) | | 平均 |
|------------------|------------------|------|------------------------|------|-----------------------|-------|-----------|-------|--------|
| | 金額 | % | 金額 | % | 金額 | % | 金額 | % | |
| 土地 | 106,700 | 34.0 | 122,000 | 17.2 | 17,644.0 | 2.640 | 2,304,990 | 40.44 | 7,814 |
| 建物 | 16,850 | 5.4 | 35,850 | 5.0 | 40,720 | 6.10 | 328,945 | 5.77 | 1,120 |
| 設備 | 4,620 | 1.5 | 152,930 | 21.5 | 21,050 | 3.15 | 261,330 | 4.58 | 886 |
| 機械器具 | 11,250 | 3.6 | 73,000 | 10.3 | 62,450 | 9.34 | 320,440 | 5.63 | 1,086 |
| 車輛 | 27,160 | 8.6 | 65,735 | 9.2 | 141,200 | 21.13 | 474,609 | 8.33 | 1,609 |
| 永年作物 | 28,600 | 9.1 | 14,390 | 2.0 | 24,300 | 3.64 | 716,250 | 12.57 | 2,427 |
| 家畜 | 30,665 | 9.8 | 123,750 | 17.4 | 35,815 | 5.35 | 441,975 | 7.75 | 1,498 |
| その他の資産 | 11,500 | 3.6 | 15,550 | 2.2 | 12,655 | 1.89 | 106,920 | 1.87 | 362 |
| 現金 組合出資 預金 | 18,430 | 5.8 | 54,500 | 7.7 | 56,468 | 8.45 | 331,514 | 5.82 | 1,124 |
| 在庫品 | 58,295 | 18.6 | 18,546 | 2.6 | 17,636 | 2.64 | 200,094 | 3.51 | 678 |
| 植付中の作物 評価額 | — | — | 345.50 | 4.9 | 79,650 | 11.91 | 212,600 | 3.73 | 721 |
| 資産合計 | 314,070 | 100 | 710,801 | 100 | 668,584 | 100 | 5,699,667 | 100 | 19,321 |
| 負債 | | | | | | | | | |
| 未払金 | 200 | | 14,300 | | 351.15 | | 12,1590 | | 412 |
| 借入金 その他 | 44,600 | | 74,350 | | 23,100 | | 236,580 | | 802 |
| 負債合計 | 44,800 | | 88,650 | | 58,215 | | 358,170 | | 1,214 |
| 差引合計 | 269,270 | | 622,151 | | 610,169 | | 5,341,497 | | 18,107 |
| 地域別パーセント | 5.04 | | 11.65 | | 11.42 | | 100 | | |
| 一戸当たり平均 | 16,830 | | 21,453 | | 8,358 | | 18,107 | | |

26-(2) 地域別資産所有状況

| 区分 | 項目 | 地域 | 家 | Cuiabá | Hio Ferro | Boracópolis | 家 | Dois Irmãos | 家 |
|----|--------|----|----------------------|----------------------|--------------------|--------------------|----|--------------------|---|
| | | | 族 | 族 | 族 | 族 | 族 | 族 | 族 |
| | | | 数 | 数 | 数 | 数 | 数 | 数 | 数 |
| 土地 | 面積 | | 1,200 ^{alq} | 144.5 ^{alq} | 520 ^{alq} | 664 ^{alq} | 17 | 165 ^{alq} | 6 |
| | 耕運 | | 1台 | | | 1台 | 1 | 1台 | 1 |
| 車 | 小型トラック | | | 2台 | 1台 | 1台 | 1 | | |
| | トラック | | | 1台 | | | | | |
| 船 | ジブ | | 1台 | | | | | | |
| | トラクター | | | | 2台 | 3台 | 3 | | |
| 永 | バナナ | | 4,500本 | | | | | | |
| | カン | | 3,000本 | | 150本 | 2,000本 | 7 | | |
| 年 | 胡しより | | | | 14,450本 | | | | |
| | ム | | | | 37,700本 | 38,000本 | 1 | | |
| 作 | コーヒ | | 10,000本 | | | | | 35,500本 | 6 |
| | 茶 | | | | | | | | |
| 初 | ボロンカン | | | | | 800本 | 1 | | |
| | 柿 | | | | | | | | |
| 家 | ベロン | | | | | | | | |
| | パイナップル | | | | | | | | |
| 畜 | 牛 | | 18頭 | | | 10頭 | 2 | | |
| | 馬 | | 4頭 | 2頭 | | 9頭 | 7 | 2頭 | 2 |
| 畜 | 豚 | | 3頭 | 2頭 | | 5頭 | 5 | 1頭 | 1 |
| | 鶏 | | 158匹 | 9匹 | 17匹 | 360匹 | 17 | 213匹 | 6 |
| 山 | 羊 | | 495羽 | 110羽 | 290羽 | 1,300羽 | 15 | 280羽 | 6 |
| | | | 2匹 | | | | | 2匹 | 1 |

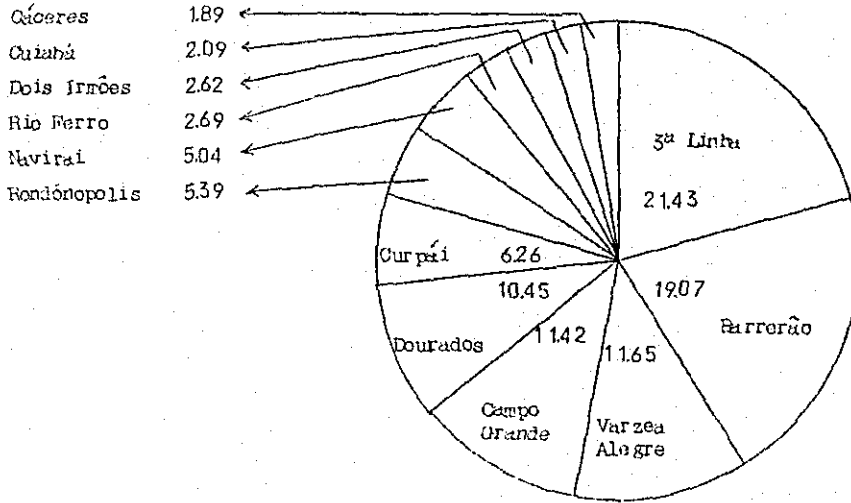
| 区分 | 地域 | 項目 | 3 ^a Lanha | 家族数 | Barrerao | 家族数 | Dourados | 家族数 | Curpai | 家族数 | Navirai | 家族数 |
|------|----|--------|----------------------|------|----------|-----|----------|------|----------|-----|----------|-----|
| 土地 | | 面積 | 5925 alq | 35 | 6194 alq | 33 | 2648 alq | 24 | 1895 alq | 10 | 1925 alq | 7 |
| 車輛類 | | 耕運機 | 8台 | 8 | 7台 | 7 | 3台 | 3 | 1台 | 1 | 2台 | 2 |
| | | 小型トラクタ | | | | | 3台 | 2 | | | 2台 | 2 |
| | | トラクタ | 6台 | 6 | 8台 | 8 | 1台 | 1 | | | | |
| | | シレーブ | 1台 | 1 | 3台 | 3 | | | 1台 | 1 | 1台 | 1 |
| | | トラクタター | 6台 | 6 | 3台 | 3 | | | | | 3台 | 3 |
| | | バナナ | | | | | 500本 | 1 | | | | |
| 永年作物 | | ミカン | 800本 | 2 | 750本 | 2 | 560本 | 3 | 15本 | 1 | 100本 | 1 |
| | | 胡しよう | | | | | | | | | | |
| | | ゴム | | | | | | | | | | |
| | | コーヒ | 299,200本 | 32 | 303,450本 | 28 | 70,000本 | 7 | 10,120本 | 10 | 66,000本 | 5 |
| | | マテ茶 | | | 18,000本 | 2 | 3,300本 | 3 | | | 13,000本 | 2 |
| | | ボンカン | 800本 | 1 | | | | | | | | |
| | | 柿 | 100本 | 1 | | | 40本 | 1 | | | | |
| | | ベカン | | | | | | | | | | |
| | | パイナップル | | | | | | | | | | |
| | 家畜 | | 牛 | 168頭 | 11 | 24頭 | 4 | 215頭 | 4 | | | 85頭 |
| | | 馬 | 20頭 | 16 | 10頭 | 8 | 22頭 | 15 | 18頭 | 9 | 8頭 | 5 |
| | | ろ馬 | 12頭 | 10 | 1頭 | 1 | | | | | | |
| | | 豚 | 978匹 | 28 | 807頭 | 28 | 784匹 | 30 | 367匹 | 10 | 309匹 | 9 |
| | | 鶏 | 572羽 | 28 | 366羽 | 10 | 885羽 | 9 | 615羽 | 10 | 30羽 | 1 |
| 山 | | | | 1匹 | 1 | | | | | | | |
| | | 羊 | | | | | | | | | | |

| 区分 | 地域 項目 | Varzea Alegre alg | 家族数 | Campo Grande alg | 家族数 | 合計 alg | 家族数 | 平均 |
|---------|----------|----------------------|-----|---------------------|------|-----------|-------|---------|
| 土地 | 面積 | 264.1 | 26 | 83.9 | 15 | 4,900.2 | 190 | 25.8 |
| | 耕 田 | 12 台 | 12 | 4 台 | 4 | 39 台 | 39 | 1 台 |
| 車輛 | 小型トラック | | | 5 台 | 5 | 15 台 | 14 | 1 台 |
| | トラック | | | 16 台 | 16 | 32 台 | 32 | 1 台 |
| 畜類 | ジ ー プ | 1 台 | 1 | 1 台 | 1 | 9 台 | 9 | 1 台 |
| | トラクター | 15 台 | 13 | 15 台 | 15 | 45 台 | 45 | 1 台 |
| 水 年 作 物 | バナナ | 1,600 本 | 3 | 14,500 本 | 7 | 21,450 本 | 16 | 1,340 本 |
| | ミカン | 2,010 本 | 13 | 358 本 | 3 | 9,743 本 | 36 | 271 本 |
| | 胡しよう | | | | | 14,450 本 | 8 | 1,806 本 |
| | ゴ ム | | | | | 41,500 本 | 9 | 4,611 本 |
| | コーヒ | | | | | 891,270 本 | 89 | 10014 本 |
| | マテ茶 | | | | | 34,300 本 | 7 | 4,900 本 |
| | ボンカン | 1,500 本 | 3 | | | 3,100 本 | 5 | 620 本 |
| | 柿 | | | | | 140 本 | 2 | 70 本 |
| | ベカソ | 760 本 | 7 | | | 760 本 | 1 | 760 本 |
| | パイナップル | 2,700 本 | 6 | | | 2,700 本 | 6 | 450 本 |
| 家 畜 | 牛 | 67 頭 | 5 | | | 587 頭 | 31 | 18.9 頭 |
| | 馬 | 27 頭 | 18 | 33 頭 | 25 | 155 頭 | 109 | 1.4 頭 |
| | ろ 馬 | | | 8 頭 | 7 | 32 頭 | 27 | 1.1 頭 |
| | 豚 | 296 匹 | 14 | 336 頭 | 34 | 4,634 匹 | 190 | 24.3 匹 |
| | 鶏 | 42,540 羽 | 26 | 4,118 羽 | 34 | 51,601 羽 | 155 | 332.9 羽 |
| 山 羊 | 8 頭 | 2 | | | 13 匹 | 5 | 2.6 匹 | |

26-(3) 資産額別

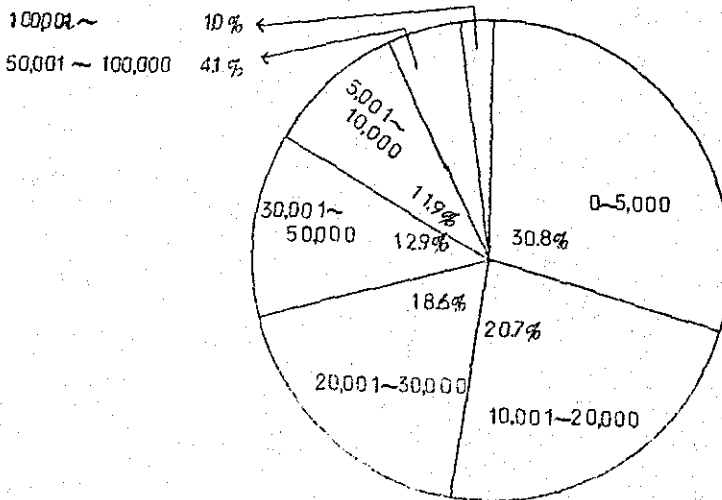
| 資産額 (コト) | 自 営 | | 借 地 | | 分 益 (戸) | 属 用 (戸) | 合 計 (戸) | 百 分 率 |
|-----------------|-----|-------|-----|-------|------------|------------|------------|-------|
| | 戸 数 | パーセント | 戸 数 | パーセント | | | | |
| 0- 5,000 | 14 | 7.7 | 47 | 61.0 | 18 | 12 | 91 | 30.8 |
| 5,001- 10,000 | 16 | 8.7 | 16 | 20.8 | 1 | 2 | 35 | 11.9 |
| 10,001- 20,000 | 48 | 26.2 | 11 | 14.3 | 1 | 1 | 61 | 20.7 |
| 20,001- 30,000 | 54 | 29.5 | 1 | 1.3 | 0 | 0 | 55 | 18.6 |
| 30,001- 50,000 | 37 | 20.2 | 1 | 1.3 | 0 | 0 | 38 | 12.9 |
| 50,001- 100,000 | 11 | 6.1 | 1 | 1.3 | 0 | 0 | 12 | 4.1 |
| 100,001- | 3 | 1.6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 1.0 |
| 合 計 | 183 | 100 | 77 | 100 | 20 | 15 | 295 | 100 |

26-(4) 地域別

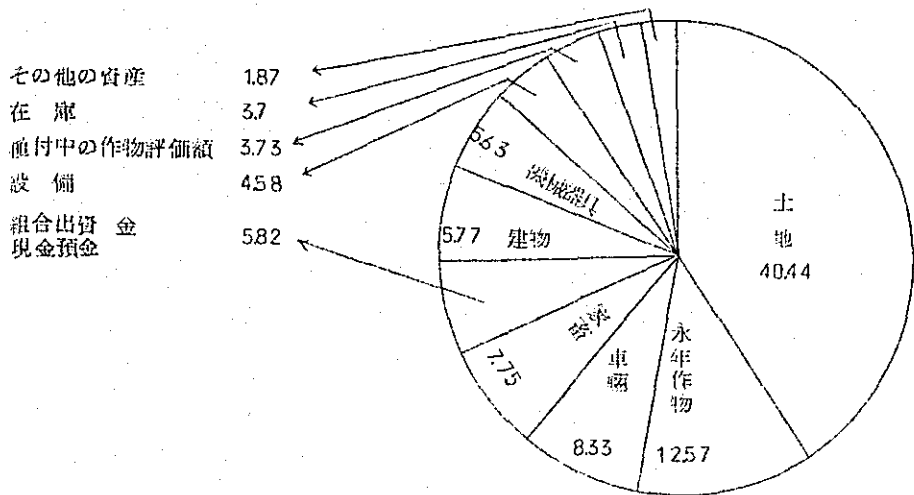


23-(5) 資産額別

単位 1,000クルゼイロス(コト)



26-(6) 項目別



26-(7) マット・グロソ州に於ける
地域別資産状況、
(表説明)

マット・グロソ州移住者の資産状況を見つめるに松原及びパレロン兩植民地を他の植民地と比較した場合大きな相違がありこの兩植民地に於いてマット・グロソ州全植民地の約半致近い40.5%の資産が集中している。

兩植民地に於いては移住者数も多いがその殆んどが自営農で最近の地価の暴騰により不動産としての資本増大が見られそのうち50%以上の資産が土地である。

なおコーヒー地帯の松原植民地をはじめとしてパレロンドイスイルモンズなどは、流動資産としての永年作物のコーヒー木が $\frac{1}{5}$ の資産を占めている。

一家族当たり平均の資産高を見てもクルバイの33.427コントスを筆頭に前記の3植民地松原、パレロンドイスイルモンズそれにバルゼアアレグレ移住地などが平均を上まわった資産状況である。

ドラードス カセレス クヤバ リオ・フェロの各地域はマット・グロソ州の一家族平均

18,107コントスを下まわっているがリオ・フェーロを除いた他の地域に於いての理由として借地農が多くマツト・グロッソ州の85.0%がこの地域に集中しており資産の多くを占めている土地所有者が少ない事それに蔬菜類の現金収入高が低いためと思われる。

リオ・フェーロについては主要作物であるビメンタ・ゴムの収穫が本格的に開始されず労賃によって生活を計っているためと土地所有面積は多いが比較的安価のため資産高が低いものとなっている。

負債の方に於いてはクルバイ ナビライ パルゼアアレグレなどが一戸当り平均の1,214コントスを上まわり2,000コントスを越しているがクルバイは戦後の移住地であり立地条件も悪いことから営農としての借入金でありナビライ地域に於いては大規模な棉栽培を行っていることから営農費としての借入金も多額に昇っている。

パルゼアアレグレ移住地に於いては88,650コントス一戸当り平均3,057コントスで最高でありこれは雑作から養鶏への転換時期にあるため鶏舎の増築を行っており設備投資としての借入金である。

27. 年 収 状 況

年度 1965/66

単位 コント=1,000クルゼイロス

27-(1) 地域別の年収状況 (1) 農産物

| 項目 | 地域 | Caceres | 戸数 | Cuiaba | 戸数 | Rio Ferro | 戸数 | Rondonopolis | 戸数 | Dois Irmoes | 戸数 |
|--------|----|---------|----|--------|----|-----------|----|--------------|----|-------------|----|
| 米 | | 9,360 | 5 | 1,800 | 1 | | | 49,024 | 16 | 11,690 | 7 |
| コーヒ | | | | | | | | | | 2,210 | 1 |
| 落花生 | | | | | | | | 90 | 1 | 30 | 2 |
| 棉 | | | | | | | | 5,010 | 5 | | |
| 果樹 | | | | | | | | | | | |
| 野菜 | | 6,500 | 5 | 10,030 | 6 | | | 20,350 | 8 | | |
| トマ | | 9,700 | 4 | 13,800 | 5 | | | 12,200 | 6 | | |
| スイカ | | | | | | | | | | | |
| ハツカ | | | | | | | | | | | |
| ピメンタ | | | | | | 2,615 | 2 | 900 | 1 | | |
| フェイジョン | | 3,000 | 4 | 800 | 1 | | | 13,820 | 14 | 350 | 4 |
| とりもろこし | | 500 | 1 | 650 | 1 | | | 1,300 | 2 | | |
| 豆類 | | | | | | | | | | | |
| バナナ | | 200 | 1 | | | | | | | | |
| その他 | | 500 | 1 | | | | | 880 | 3 | | |
| 合計 | | 31,760 | 21 | 27,080 | 14 | 2,615 | 2 | 103,574 | 56 | 142,60 | |

年度 1965/66
 単位 コント=1,000クルペロス

| 地域 項目 | 3a Linha | 戸 数 | Barreira | 戸 数 | Louçados | 戸 数 | Curpa | 戸 数 |
|----------|----------|--------|----------|--------|----------|--------|--------|--------|
| 米 | 6,760 | 3 | 2,400 | 4 | 10,512 | 8 | | |
| コーヒ | 156,250 | 27 | 146,250 | 23 | 16,740 | 10 | 26,000 | 9 |
| 落花生 | 18,660 | 19 | 6,165 | 7 | 18,610 | 13 | 17,210 | 9 |
| 棉 | 6,850 | 6 | | | 14,150 | 4 | | |
| 果樹 | 450 | 5 | 100 | 1 | 4,360 | 3 | | |
| 野菜 | | | 2,050 | 2 | 26,630 | 11 | | |
| トマ | | | 800 | 1 | 6,700 | 6 | | |
| スイカ | | | 1,000 | 1 | 4,600 | 5 | | |
| ハツカ | | | | | | | | |
| ビメンタ | | | | | | | | |
| ブレイジョン | 1,090 | 4 | 16,538 | 13 | 7,647 | 11 | | |
| とろろとし | 2070 | 3 | 22,55 | 5 | 2,155 | 5 | | |
| 豆類 | 1,110 | 4 | | | | | | |
| バナナ | | | | | 560 | 2 | | |
| その他 | 1,150 | 5 | 4,290 | | 400 | 2 | | |
| 合計 | 194,370 | 74 | 181,848 | 58 | 1130,64 | 80 | 43,210 | 18 |

年度 1965/66
 単位 コント=1,000クルゼイロス

| 項目 | 地域 | Naviraí | 戸数 | Várzea Alegre | 戸数 | Campo Grande | 戸数 | 合計 | 戸数 | 平均 |
|--------|----|---------|----|---------------|----|--------------|-----|-----------|-----|-------|
| 米 | | 1,400 | 2 | 13,085 | 15 | 26,600 | 10 | 132,631 | 71 | 1,867 |
| コ-ヒ- | | 8,500 | 3 | | | 10,800 | 1 | 357,010 | 74 | 4,824 |
| 落花生 | | 350 | 1 | 400 | 1 | | | 61,515 | 53 | 1,116 |
| 棉 | | 99,000 | 3 | 17,400 | 2 | 2,000 | 1 | 144,410 | 21 | 6,877 |
| 果樹 | | | | 700 | 2 | 1,000 | 3 | 6,610 | 14 | 472 |
| 野菜 | | 600 | 1 | 12,350 | 14 | 138,486 | 64 | 218,996 | 111 | 1,973 |
| トマト | | | | | | 123,940 | 59 | 167,140 | 61 | 274 |
| スイカ | | | | 8,500 | 8 | 600 | 1 | 14,700 | 15 | 980 |
| ハヤカ | | 35,700 | 3 | | | | | 35,700 | 3 | 1,117 |
| ビメシ | | | | | | | | 3,515 | 3 | 1,172 |
| アエイジョン | | 1,370 | 3 | 500 | 1 | 680 | 1 | 45,775 | 56 | 817 |
| とうもろこし | | 30 | 1 | 27,647 | 14 | 4,000 | 2 | 40,607 | 34 | 1,194 |
| 豆類 | | | | 2,285 | 5 | 300 | 1 | 3,695 | 10 | 369 |
| バナナ | | | | | | 17,300 | 5 | 18,060 | 8 | 2,258 |
| その他 | | 2,000 | 1 | | | | | 9,220 | 13 | 709 |
| 合計 | | 148,950 | 18 | 82,867 | 62 | 315,986 | 128 | 1,259,584 | 547 | 2,302 |

※年度 1965/66
※単位 コント=1,000クルゼイロス

27-(2) 地域別の年収状況 (2) 家畜

| 項目 | 地域 | Caceres | 戸数 | Quabá | 戸数 | Rio Preto | 戸数 | Fondonopolis | 戸数 | Dois Irmãos | 戸数 | 3a Linha | 戸数 | Barraão | 戸数 |
|----|----|---------|----|-------|----|-----------|----|--------------|----|-------------|----|----------|----|---------|-----|
| 豚 | | 2,000 | 2 | | | | | 200 | 1 | | | 12,375 | 14 | 9,390 | 14 |
| 豚 | 脂 | | | | | | | | | 1,600 | 1 | | | | |
| 牛 | | | | | | | | | | | | 4,770 | 5 | 300 | 1 |
| 肉 | 鶏 | | | | | | | | | | | | | | |
| 馬 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 鶏 | 卵 | | | | | | | | | | | | | | |
| 合計 | | 2,000 | 2 | | | | | 200 | 1 | 1,600 | 1 | 17,145 | 19 | 9,690 | 115 |

| 項目 | 地域 | Dourados | 戸数 | Curpaí | 戸数 | Naviraí | 戸数 | Varzea Alegre | 戸数 | Campo Grande | 戸数 | 合計 | 戸数 | 平均 |
|----|----|----------|----|--------|----|---------|----|---------------|----|--------------|----|---------|-----|--------|
| 豚 | | 9,150 | 11 | 750 | 2 | 3,000 | 2 | 300 | 1 | 5,910 | 14 | 43,075 | 61 | 706 |
| 豚 | 脂 | 400 | 1 | | | 605 | 3 | | | 400 | 1 | 3,005 | 6 | 501 |
| 牛 | | 6,000 | 1 | | | 480 | 1 | | | | | 11,550 | 8 | 1,444 |
| 肉 | 鶏 | | | | | | | 2,000 | 2 | 250 | 1 | 2250 | 3 | 750 |
| 馬 | | | | | | 50 | 1 | | | | | 50 | 1 | 50 |
| 鶏 | 卵 | | | | | | | 249,132 | 24 | 15,200 | 2 | 264,332 | 26 | 10,167 |
| 合計 | | 15,550 | 14 | 750 | 2 | 4,135 | 7 | 251,432 | 27 | 21,760 | 18 | 524,262 | 105 | 2,136 |

1965/66年度
 単位=1,000クルゼイロ

27-(2) 地域別の年収状況 (3) 労賃

| 地域 項目 | Cáceres | Cuiabá | Riço Ferro | Pontão- polis | Dois Irmões | 3ª Linha | Eureirão | 戸 数 |
|----------|---------|--------|------------|------------------|----------------|----------|----------|--------|
| 人夫賃 | 750 | 4 | 11,620 | 6,240 | 5 | | 1,400 | 1 |
| 大工 | | | | | | | 1,800 | 2 |
| 整地料 | | | | 1,500 | 1 | | | |
| 出産手伝 | | | | | | 400 | | 1 |
| 組合勤務 | | | 100 | | | 900 | | 2 |
| 合計 | 750 | 4 | 11,720 | 7,740 | 6 | 1,300 | 3,200 | 3 |

| 地域 項目 | Dourados | Curpui | Navirai | Varzea Alegre | Campo Grande | 合計 | 平均 |
|----------|----------|--------|---------|------------------|-----------------|--------|-------|
| 人夫賃 | 2,720 | 4 | 16,580 | 500 | 1 | 39,810 | 1,422 |
| 大工 | 1,700 | 1 | | 400 | 1 | 4,380 | 730 |
| 整地料 | | | | 1,300 | 4 | 3,650 | 456 |
| 出産手伝 | | | | | | 400 | 400 |
| 組合勤務 | | | | 6,180 | 6 | 7,180 | 799 |
| 合計 | 4,420 | 5 | 16,580 | 8,380 | 12 | 55,420 | 1,065 |

1965/66
 1000クルペロ

27-(3) 地域別の年収状況 (4) その他の収入

| 地域 項目 | Cáceres 戸数 | Culabá 戸数 | Rio Pardo 戸数 | Rondonópolis 戸数 | Dois Irmãos 戸数 | 3a Linda 戸数 | Barrão 戸数 |
|----------|---------------|--------------|-----------------|--------------------|-------------------|----------------|--------------|
| 機械類売却 | | | | | | | |
| 不動産売却 | | 1300 | | | | | |
| 商業売上金 | | 21600 | | 100 | | | |
| その他 | | | 2000 | | | 3050 | 3000 |
| 合計 | | 22900 | 2000 | 100 | | 3050 | 3000 |

| 地域 項目 | Dourados 戸数 | Carpiá 戸数 | Navirai 戸数 | Varzea Alegre 戸数 | Campo Verde 戸数 | 合計 戸数 | 平均 戸数 |
|----------|----------------|--------------|---------------|---------------------|-------------------|----------|----------|
| 機械類売却 | 3600 | | | 400 | 5940 | 7940 | 995 |
| 不動産売却 | | | | | 43200 | 44500 | 22250 |
| 商業売上金 | 27800 | | | | 12210 | 61710 | 5610 |
| その他 | 2000 | | | | 3120 | 13170 | 1463 |
| 合計 | 33400 | | | 400 | 62470 | 127320 | 4244 |

※半戻 1965/66
 ※単位 コント=1,000クルゼイロス

27-(3) 地域別の年収状況 (5)借入金

| 地域 項目 | Cáceres 戸数 | Quitabá 戸数 | Rio Ferro 戸数 | Fundo- polis 戸数 | Dois Irmoes 戸数 | 3a Lanha 戸数 | Barreirão 戸数 |
|-------------------|---------------|---------------|-----------------|-----------------------|----------------------|----------------|-----------------|
| Bancodo Brasil | 2,000 | | | 15,550 | 500 | 16,910 | 21,790 |
| 移住事業団 | | | 7,500 | | | | |
| 親戚・友人 | | | 300 | | | 5,000 | |
| 市中銀行 | | 1,200 | | | | 1,750 | 3,000 |
| その他 | | | | | | 350 | 3,000 |
| 合計 | 2,000 | 1,200 | 7,800 | 15,550 | 500 | 24,010 | 28,290 |

| 地域 項目 | Dourados 戸数 | Curpai 戸数 | Navirai 戸数 | Varzea Alegre 戸数 | Campo Grande 戸数 | 合計 戸数 | 平均 |
|-------------------|----------------|--------------|---------------|---------------------|-----------------------|----------|-------|
| Bancodo Brasil | 4,500 | 13,830 | 4,450 | 7,800 | 16,800 | 143,980 | 1,872 |
| 移住事業団 | | 1,900 | | 15,300 | 3,000 | 27,700 | 1,751 |
| 親戚・友人 | 1,200 | | | | 4,500 | 11,000 | 1,100 |
| 市中銀行 | 1,500 | | | 4,300 | 10,000 | 22,250 | 1,589 |
| その他 | 2,850 | | 300 | 4,500 | 3,094 | 14,094 | 829 |
| 合計 | 10,050 | 15,730 | 4,650 | 31,900 | 37,394 | 219,024 | 1,872 |

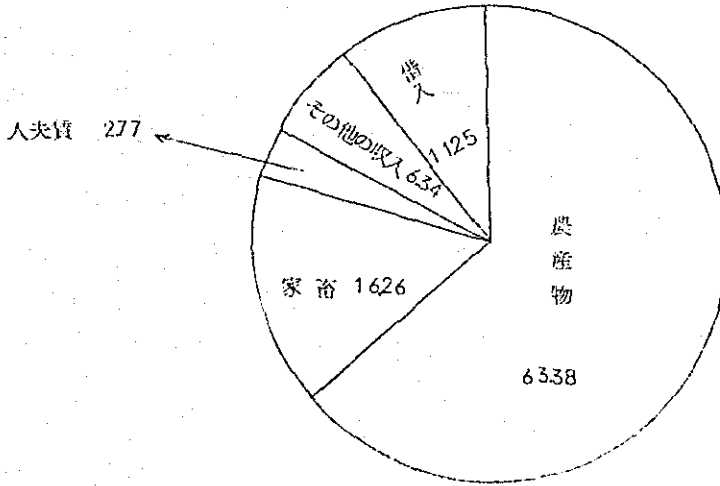
1965/66
 1000クルゼイロ

27-(4) 地域別の年収状況 (合計)

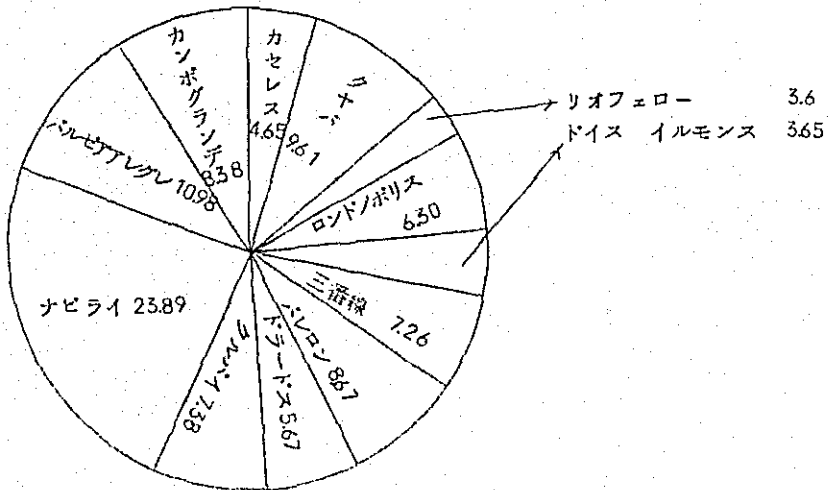
| 地域 項目 | Cáceres 戸数 | Cutabá 戸数 | Rio Ferro 戸数 | Pondono- polis 戸数 | Dois Irmãos 戸数 | 3ª Linha 戸数 | Barrão 戸数 |
|----------------|---------------|--------------|-----------------|-------------------------|----------------------|----------------|--------------|
| (1) 農産物 | 3,176 | 2,708 | 2,615 | 103,574 | 14,260 | 19,437 | 18,184 |
| (2) 家畜 | 2,000 | | | 200 | 1,600 | 17,145 | 9,690 |
| (3) 労賃 | 750 | | 11,720 | 7,740 | | 1,300 | 3,200 |
| (4) その他 の収入 | | 2,290 | 2,000 | 100 | | 3,050 | 3,000 |
| (5) 借入金 | 2,000 | 1,200 | 7,800 | 15,550 | 500 | 2,400 | 28,290 |
| 合計 | 3,650 | 5,180 | 24,135 | 127,164 | 16,360 | 239,875 | 226,028 |
| 地域各戸平均 | 1,304 | 2,694 | 1,006 | 1,766 | 1,023 | 2,033 | 2,430 |
| 百分比% | 4.65 | 9.61 | 3.60 | 63.0 | 3.65 | 7.26 | 8.67 |

| 地域 項目 | Dourados 戸数 | Curpau 戸数 | Náwiraí 戸数 | Varzea Alegre 戸数 | Campo Grande 戸数 | 合計 戸数 | 平均 戸数 | 合計% |
|----------------|----------------|--------------|---------------|---------------------|-----------------------|-----------|----------|-------|
| (1) 農産物 | 11,306 | 4,321 | 14,895 | 8,267 | 31,598 | 125,958 | 2,309 | 63.38 |
| (2) 家畜 | 15,550 | 750 | 4,135 | 25,143 | 21,760 | 324,262 | 2,136 | 16.26 |
| (3) 労賃 | 4,420 | | 16,580 | 8,380 | 1,330 | 55,420 | 1,065 | 2.77 |
| (4) その他 の収入 | 3,400 | | | 400 | 6,247 | 127,320 | 4,244 | 6.34 |
| (5) 借入金 | 10,050 | 15,730 | 4,460 | 31,900 | 37,394 | 219,024 | 1,872 | 11.25 |
| 合計 | 176,484 | 59,690 | 214,265 | 374,979 | 438,940 | 1,985,610 | 2,333 | 100 |
| 地域各戸平均 | 1,590 | 2,058 | 6,696 | 3,074 | 2,547 | 28,021 | | |
| 百分比% | 5.67 | 7.34 | 23.89 | 10.98 | 8.38 | 100 | | |

27-(5) 年収状況 (A) 項目別



27-(6) 年収状況 (B) 地域別



27-(7) 地域別の年収状況

(表説明)

最も収入の多い農産物について見ると各地域別の主要農産物も歴然としてくる。

マツ・グロソ州北部に於いては米を主体とした雑作地帯であり農産物収入の51.7%は雑作の収入である。例外としてリオ・フェーロとロンドノボリスのビメンタがあるが収入面としては僅少である。

中部に於いてはカンボグランデ市を中心にして蔬菜栽培者が集中しているがこの傾向は各都市周辺において見られることである。

例へばカセレス57.3%、クヤバ88.0%、ロンドノボリス51.4%、カンボグランデ83.2%、ドラーダス33.5%等が夫々蔬菜収入が主体をなしている。

南部に於いてはドラーダスを中心にしてのコーヒー地帯であり、その収入は総農産物収入の51.9%を占め南部地方の経済基盤をなしている。

第2項目の家畜の項を見ると戦後移住者は資金の調達が困難のため未だ牧畜業に於いては進出してはいない。

家畜の売買に於いて件数としては豚が多くを占めているが年間総収入から見ると家畜の収入は僅か16.3%で牧畜のみで経済生活を営んでいる移住者はない。

但し、バルゼアアレグレの場合、鶏肉、鶏卵があつたため家畜の項に包括した。それ故家畜の収入に當つての鶏肉、鶏卵の収入は(主にバルゼアアレグレ移住地)家畜売上の92.2%である。

年収状況の第3項目の労賃について観察して見るとナビライ地域及びリオ・フェーロ地域に於いての入米賃としての収入が目につくがリオ・フェーロ地域の場合はゴム、ビメンタの永年作物栽培のため未だ収穫には至つておらずその間の生活賃として組合の耕地の手入れを行い収穫までの生活賃を補っている。

ナビライ地域に於いては会社組織として2つの会社が入植し借地農及び雇用農として就労しておりボーナスもあることから表 の様な数字が表われてくる。

なお日本に於いて大工技術をもつた移住者は移住地内に於いて住宅及び納屋の建築に従事し技術を生かしている。このことは件数は少ないが生産の場合の産婆にも同様なことが云える。

整地料としてはトラクター所有者がトラクター非所有者の要求に応じて整地を行いその労賃

(ガソリン代含む)を取得することを示している。

その他組合勤務の項は農業に従事しているかたわら組合に勤務し現金収入を得ている移住者である。第4項目のその他の収入は固定資産と流動資産の売却収入がこの項目に入っているがこの項目の収入は少く全収入の6.3%しか占めていない。

この項目で商業売上金が11件で48.5%を占めているがこの事は農業を行いながら市内に於いて小さな店を営み農業と商業を両立させている。

第5の借入金項目についてはBanco do Brasilの利用が金額及び件数とも最も活発で65.7%を占め次いで移住事業団の12.6%である。

Banco do Brasilの利用が最も大きい地域はナビライ地域であるが会社として借入れているため直接個人的には借入れはない。

一般的にBanco do Brasilの利用は各都市に存在するため利用するがそれでも全体として見た場合には少く移住事業団の大半を貸付けを望んでいる。パルゼアアレグレ移住地に於いては移住事業団の直轄移住地のため事業団融資利用は活発で当移住地のみで55.2%の利用を行っている。

なおその他の借入れ先としてはドラードス市周辺及びカンボクランデ市周辺に頼母子講がありこれの利用も金額は少ないが相互の親睦を計ることを併せて資金繰りを行っている。

28. 年間支出状況

28-(1) 地域別の年間支出状況 (1) 営業費

※年度 1965/66
※単位 コント=1,000クルギロス

| 項目 | 地域 | Oiceres | 戸数 | Quilabá | 戸数 | Rio Retro | 戸数 | Rhorocopolis | 戸数 | Dois Irmaos | 戸数 | Ja Linha | 戸数 | Barrerao | 戸数 |
|--------|----|---------|----|---------|----|-----------|----|--------------|----|-------------|----|----------|----|----------|----|
| 肥料 | | 1,270 | 5 | 2,880 | 5 | 1,360 | 4 | 2,700 | 8 | | | 6,690 | 7 | 4,415 | 10 |
| 炭 | | 860 | 5 | 1,570 | 6 | 280 | 3 | 4,690 | 14 | 630 | 3 | 1,320 | 9 | 2,010 | 10 |
| 借地 | | 960 | 2 | 1,750 | 4 | | | 1,450 | 2 | | | | | | |
| 人夫賃 | | 2,450 | 3 | 3,020 | 3 | 3,690 | 3 | 10,760 | 13 | 910 | 4 | 6,122.5 | 34 | 2,582.0 | 30 |
| 庭地料 | | 80 | 1 | | | 150 | 1 | 2,170 | 5 | | | 300 | 1 | | |
| 家畜 | | 200 | 1 | | | | | 150 | 1 | 175 | 1 | 1,710 | 7 | | |
| 飼料 | | 120 | 2 | | | | | | | | | 1,430 | 2 | | |
| 運賃 | | 1,120 | 2 | 1,150 | 3 | 1,380 | 3 | 200 | 1 | 845 | 4 | 3,382 | 4 | 600 | 3 |
| その他の雑費 | | 1,300 | 3 | 400 | 3 | 60 | 2 | 1,720 | 13 | 75 | 2 | 4,450 | 21 | 5,345 | 17 |
| 合計 | | 8,360 | 24 | 10,770 | 24 | 6,920 | 16 | 23,840 | 57 | 2,635 | 14 | 80,507 | 85 | 38,190 | 70 |

| 項目 | 地域 | Dourados | 戸数 | Curpai | 戸数 | Mwirai | 戸数 | Vazzea Alegre | 戸数 | Campo Grande | 戸数 | 合計 | 戸数 | 平均 |
|--------|----|----------|-----|--------|----|---------|----|---------------|-----|--------------|-----|---------|-----|-------|
| 肥料 | | 13,625 | 18 | | | 130 | 1 | 7,625 | 17 | 5,740.1 | 64 | 98,096 | 139 | 706 |
| 炭 | | 11,160 | 24 | 1,850 | 9 | 27,650 | 4 | 7,710 | 18 | 23,775 | 62 | 83,505 | 167 | 500 |
| 借地 | | 730 | 5 | | | | | 2,050 | 5 | 4,678 | 34 | 11,618 | 52 | 223 |
| 人夫賃 | | 23,595 | 32 | 9,000 | 8 | 77,470 | 8 | 12,090 | 15 | 23,195 | 31 | 253,225 | 184 | 1,376 |
| 庭地料 | | 1,780 | 4 | 600 | 1 | | | 1,870 | 4 | 400 | 2 | 7,350 | 19 | 387 |
| 家畜 | | 270 | 2 | | | 120 | 1 | 19,690 | 26 | 440 | 4 | 22,755 | 45 | 529 |
| 飼料 | | 500 | 1 | 720 | 3 | | | 11,730 | 25 | 9,218 | 12 | 129,718 | 45 | 2,882 |
| 運賃 | | 920 | 5 | 4,550 | 9 | 770 | 2 | 32,324 | 29 | 9,300 | 14 | 56,541 | 79 | 716 |
| その他の雑費 | | 3,077.2 | 21 | 1,518 | 13 | 505 | 5 | 1,730 | 12 | 19,875 | 81 | 67,750 | 193 | 351 |
| 合計 | | 83,352 | 112 | 18,238 | 43 | 106,645 | 21 | 202,819 | 151 | 148,282 | 304 | 730,558 | 921 | 793 |

1965/66
 家年度 1965/66
 家単位 コント=1,000クルゼイロス

28-(2) 地域別の年間支出状況 (2) 不動産設備費

| 項目 | 地域 | Caceres | 戸数 | Curubá | 戸数 | Rio Ferro | 戸数 | Aracaju | 戸数 | Dois Irmoes | 戸数 | 3a Linha | 戸数 | Barrao | 戸数 |
|--------|----|---------|----|--------|----|-----------|----|---------|----|-------------|----|----------|----|--------|----|
| 住居 | | | | 400 | 1 | 4,500 | 1 | | | 2,530 | 2 | 2,400 | 2 | 1,700 | 2 |
| 倉庫車庫小屋 | | | | 700 | 1 | | | 1,800 | 5 | 2,100 | 1 | 700 | 2 | 3,060 | 8 |
| 建物修理 | | 600 | 2 | 400 | 1 | | | 900 | 2 | | | 700 | 2 | | |
| 畜産設備 | | 500 | 1 | | | | | | | 300 | 1 | 4,220 | 7 | 200 | 1 |
| 土地購入 | | 300 | 2 | | | 700 | 2 | 1,030 | 4 | 250 | 1 | 17,070 | 6 | 550 | 1 |
| 商業設備 | | | | | | | | 1,100 | 2 | | | | | | |
| その他 | | | | 4,200 | 4 | | | 150 | 1 | | | | | 350 | 1 |
| 合計 | | 1,400 | 5 | 5,700 | 7 | 5,200 | 3 | 4,980 | 14 | 5,180 | 5 | 25,090 | 19 | 5,860 | 13 |

| 項目 | 地域 | Dourados | 戸数 | Curpai | 戸数 | Naviral | 戸数 | Varzea Alegre | 戸数 | Campo Grande | 戸数 | 合計 | 戸数 | 平均 |
|--------|----|----------|----|--------|----|---------|----|---------------|----|--------------|----|---------|-----|-------|
| 住居 | | 3,450 | 5 | 230 | 1 | 350 | 1 | 3,000 | 2 | 2,020 | 6 | 20,580 | 23 | 895 |
| 倉庫車庫小屋 | | 400 | 1 | | | 1,500 | 2 | 200 | 1 | 800 | 2 | 11,260 | 23 | 490 |
| 建物修理 | | | | 200 | 1 | | | 1,950 | 5 | 3,350 | 5 | 8,100 | 18 | 450 |
| 畜産設備 | | 925 | 4 | 2,000 | 1 | | | 38,100 | 19 | | | 46,245 | 34 | 1,361 |
| 土地購入 | | 9,600 | 9 | 22,10 | 3 | 800 | 1 | 1,800 | 2 | 22,300 | 5 | 56,610 | 36 | 1,573 |
| 商業設備 | | 14,400 | 2 | | | | | | | 4,220 | 3 | 23,920 | 11 | 2,175 |
| その他 | | 1,450 | 2 | | | 1,500 | 1 | | | | | 450 | 5 | 690 |
| 合計 | | 30,225 | 23 | 4,640 | 6 | 4,150 | 5 | 45,050 | 29 | 32,690 | 21 | 170,165 | 150 | 1,134 |

※年度 1965/66
 ※単位 コント=1,000クルセイロス

28--(2) 地域別の年間支出状況 (3) 機械器具費

| 地域 項目 | Cáceres 戸数 | Culaba 戸数 | Rio Romo 戸数 | Embrapais 戸数 | Dois Irmoes 戸数 | 3a Linha 戸数 | Barretão 戸数 |
|----------|---------------|--------------|----------------|-----------------|-------------------|----------------|----------------|
| 機械購入 | 1,000 | 1 | | 2,000 | 40 | 7,250 | 6,994 |
| 自動耕運機 | | | | | | 3,000 | 1 |
| 車輛購入 | 8,500 | 4,000 | | 14,500 | | 13,250 | 5,900 |
| 機械燃料 | 810 | 1,180 | 4,500 | 4,250 | | 8,860 | 20,696 |
| 修理 | 250 | 810 | 1,000 | 1,950 | 150 | 2,050 | 6,280 |
| その他 | 200 | 620 | | | | 1,280 | 3,420 |
| 合計 | 10,760 | 6,610 | 5,500 | 22,700 | 190 | 35,690 | 41,291 |

| 地域 項目 | Dourados 戸数 | Curpau 戸数 | Navirai 戸数 | Varzea Alegre 戸数 | Campo Grande 戸数 | 合計 戸数 | 平均 戸数 |
|----------|----------------|--------------|---------------|---------------------|--------------------|----------|----------|
| 機械購入 | 1,400 | 4,150 | 3,600 | 9,520 | 10,220 | 49,120 | 1,169 |
| 自動耕運機 | 4,200 | | | | | 7,200 | 2,360 |
| 車輛購入 | 6,560 | | 12,600 | 2,700 | 18,180 | 89,290 | 29,76 |
| 機械燃料 | 2,866 | 30 | 400 | 8,440 | 2,393 | 62,231 | 514 |
| 修理 | 500 | 350 | 510 | 8,570 | 10,236 | 29,176 | 449 |
| その他 | 720 | | | 1,522 | 850 | 5,612 | 312 |
| 合計 | 16,246 | 4,530 | 17,110 | 30,752 | 63,421 | 242,629 | 873 |

| 地域 | 項目 | Caceres | Cuiabá | Rio Preto | Petrópolis | Dois Irmãos | 3ª Linha | Barrerao | 戸数 |
|-----|--------|---------|--------|-----------|------------|-------------|----------|----------|----|
| 生計費 | 生計費 | 7,470 | 14,460 | 15,330 | 25,800 | 5,440 | 532.50 | 522.70 | 31 |
| | 一戸当り平均 | 934 | 1,808 | 1,533 | 1,229 | 907 | 1,479 | 1,686 | |

| 地域 | 項目 | Dourados | Ourpai | Navirai | Várzea Alegre | Campo Grande | 合計 | 平均 |
|-----|--------|----------|--------|---------|---------------|--------------|---------|-------|
| 生計費 | 生計費 | 4,360 | 18,000 | 13,590 | 40,470 | 98,130 | 385,670 | 1,367 |
| | 一戸当り平均 | 1,114 | 1,800 | 906 | 1,445 | 1,402 | 1,368 | |

(5) 借入金返済
 (6) その他の支出

28-(3) 地域別の年間支出状況

| 地域 | 項目 | Caceres | Cuiabá | Rio Preto | Petrópolis | Dois Irmãos | 3ª Linha | Barrerao | 戸数 |
|-------|--------|---------|--------|-----------|------------|-------------|----------|----------|----|
| 借入金返済 | 借入金返済 | 3,150 | 3,750 | 1,300 | 12,530 | 2,300 | 17,010 | 2,542.0 | 14 |
| | その他の支出 | 2,800 | 7,690 | 3,080 | 13,644 | 4,000 | 18,780 | 228.50 | 23 |
| 合計 | 合計 | 5,950 | 11,440 | 4,380 | 26,174 | 6,300 | 35,790 | 482.70 | 37 |

| 地域 | 項目 | Dourados | Ourpai | Navirai | Várzea Alegre | Campo Grande | 合計 | 平均 |
|-------|--------|----------|--------|---------|---------------|--------------|---------|-------|
| 借入金返済 | 借入金返済 | 3,130 | 12,060 | 2,100 | 36,450 | 4,000 | 142,100 | 1,236 |
| | その他の支出 | 16,488 | 6,300 | 6,740 | 17,065 | 75,894 | 195,331 | 849 |
| 合計 | 合計 | 19,618 | 18,360 | 27,740 | 53,515 | 79,894 | 337,431 | 981 |

家年度 1965/66
家単位 コント=1,000,000ルビロス

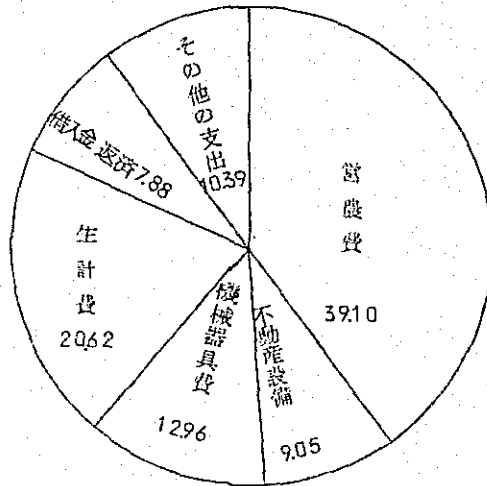
28-(4) 地域別の年間支出状況 合計

| 地域 項目 | Caçeres 戸数 | Cutabá 戸数 | Rio Ferro 戸数 | Rondópolis 戸数 | Dois Irmãos 戸数 | 3a Linha 戸数 | Barrerao 戸数 | 戸数 |
|----------|---------------|--------------|-----------------|------------------|----------------------|----------------|----------------|-----|
| 営農費 | 8,560 | 10,770 | 6,920 | 25,840 | 2,655 | 80,507 | 38,190 | 70 |
| 不動産設備費 | 1,400 | 5,700 | 5,200 | 4,980 | 5,180 | 25,090 | 5,860 | 13 |
| 機械器具費 | 10,760 | 6,610 | 5,500 | 22,700 | 190 | 35,190 | 29,120 | 32 |
| 生計費 | 7,470 | 14,460 | 13,330 | 25,800 | 5,440 | 53,250 | 52,270 | 31 |
| 借入金返済 | 5,150 | 3,750 | 1,300 | 12,530 | 2,500 | 17,010 | 25,420 | 14 |
| その他の支出 | 2,800 | 7,690 | 3,080 | 15,644 | 4,000 | 18,780 | 22,850 | 23 |
| 合計 | 33,940 | 48,980 | 35,330 | 103,494 | 19,745 | 230,327 | 173,710 | 183 |
| 各戸平均 | 595 | 803 | 785 | 676 | 548 | 1,066 | 949 | |
| 地域別百分率 | 503 | 679 | 664 | 572 | 463 | 901 | 802 | |

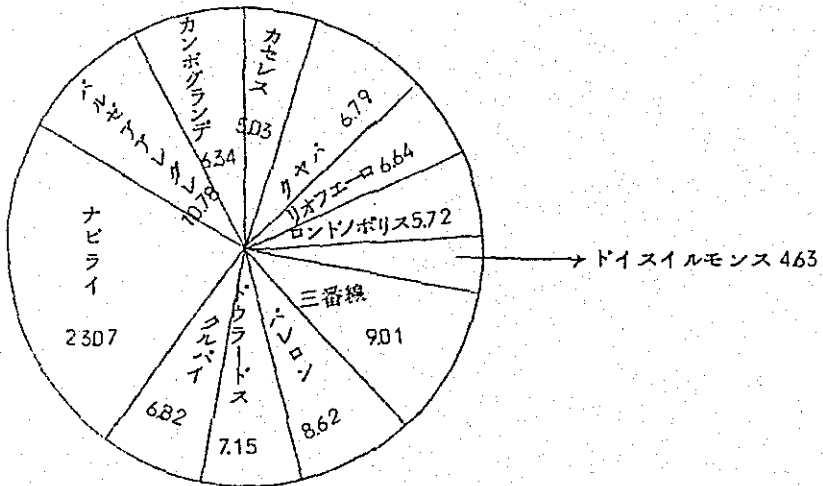
※年度 1965/66
 ※単位 コント=1,000クルゼイロス

| 項目 | 地域 | Dourados | 戸数 | Ourpai | 戸数 | Novilrai | 戸数 | Vargea Alegre | 戸数 | Campo Grande | 戸数 | 合計 | 戸数 | 平均 | 項目別百分率 |
|--------|----|----------|-----|--------|----|----------|----|---------------|-----|--------------|-----|-----------|-------|-------|--------|
| 営業費 | | 83,52 | 112 | 18,238 | 43 | 106,645 | 21 | 202,819 | 151 | 148,282 | 304 | 730,558 | 921 | 793 | 39.10 |
| 不動産設備費 | | 50,225 | 23 | 4,640 | 6 | 4,150 | 5 | 45,050 | 29 | 32,690 | 21 | 170,165 | 150 | 1,134 | 905 |
| 機械器具費 | | 16,246 | 17 | 4,530 | 8 | 17,110 | 8 | 30,752 | 41 | 63,421 | 81 | 242,629 | 278 | 873 | 1296 |
| 生計費 | | 42,460 | 39 | 18,000 | 10 | 13,590 | 15 | 40,470 | 28 | 98,130 | 70 | 385,670 | 282 | 1,367 | 2062 |
| 借入金返済 | | 3,130 | 7 | 12,060 | 8 | 21,000 | 2 | 36,450 | 18 | 4,000 | 25 | 142,100 | 115 | 1,236 | 788 |
| その他の支出 | | 16,488 | 30 | 6,300 | 4 | 6,740 | 11 | 17,065 | 25 | 75,894 | 62 | 195,331 | 229 | 849 | 1039 |
| 合計 | | 192,901 | 228 | 63,768 | 79 | 169,235 | 62 | 572,606 | 292 | 422,417 | 563 | 1,866,453 | 1,975 | 945 | 100 |
| 各戸平均 | | 846 | | 807 | | 2730 | | 1,276 | | 750 | | 11,831 | | | |
| 地域別百分率 | | 7.15 | | 6.82 | | 23.07 | | 10.78 | | 6.34 | | 100 | | | |

28-(5) 年間支出 (A) 項目別



28-(6) 年間支出 (B) 地域別



28-(7) 地域別の年間支出状況
(表説明)

農業を行うのに営農管理費は最も大きな支出となるが耕作物により若干差異はあるがとりわけ肥料・農薬費の支出は大きく営農費の23.5%を占めている。

例へば都市近郊における蔬菜栽培においては肥料の使用なくしては作物の収穫は不可能とまで云われておりその上蔬菜類は病虫の発生も多く都市周辺(ドラードス市, カンボグランデ市)の蔬菜栽培者は肥料及び農薬の支出が甚しく多いことがわかる。

雑作栽培の場合には無肥料栽培の地区が多いが棉栽培には相当数多くの消毒を必要とすることから棉を植付けているナビライ地域 Rondノボリス地域においては農薬の支出が著しく大きくなっている。なお人夫賃も営農費としての支出の割合が高く見逃せない項目であり営農費の3.4.7%を占めている。

南部コーヒー地帯に於いて人夫の使用は集中しており又ナビライの棉栽培地域は金額も大きくこの地域のみで30.6%である。

その他雑作栽培に於いては人夫の常時使用は至って少なく収穫時のみ伯人人夫を使用するにすぎない。

運賃の項目ではコーヒー及び雑作栽培の場合殆んど庭先渡して買手に売渡すため運賃の支出は少ない。

バルゼアアレグレ移住地は組合の車輻でカンボグランデ市まで搬出するため表30のような運賃支出を見るがこれには組合の手数料(約15%)も含まれている。

その他の営農雑費の項目についてはトマト栽培及びコーヒー雑作等の場合の箱代, 支柱代, 袋代等材料費が総括されている。

年間支出の不動産設備費の表を見るに土地購入費に33.3%当てがわれている。しかし農地購入は5件前後で多くがカンボグランデ市, Rondノボリス市, ドラードス市内に於いての宅地購入である。

次いで畜産設備であるが南部に於いては養豚導入の希望者が多く南部に於いての畜産設備は豚舎であり中部特にバルゼアアレグレ移住地の場合は豚舎であることは勿論である。

商業設備の項目に於いては Rondノボリス市, ドラードス市, カンボグランデ市と都市のみに集中しており農商業を両立させ商業の光上げ利益を営農費に転換利用している点, 注目すべきであ

る。

年間支出の機械器具費の項目は至って少なく年間総支出の13.0%である。

機械器具購入は生産向上のため全ての移住者が必要としていることであるがコーヒー価格の暴落と霜害のための減収及びインフレのための物価騰貴などが災して購入が減少しているものと思われる。それでも霜の害を受けない一部地区に於いては車輛などの購入が見受けられる。

生計費としては一般に大差は見受けられないうが雑作栽培者、蔬菜栽培者及び単作栽培者（主にコーヒー、ゴム等）更には都市近郊と奥地は内容的には相違がある。

雑作栽培者は主食類は自給を行い購入を必要としないが単作栽培者及び蔬菜栽培者の主食類は殆んど購入であるが実質的支出としては表に見られるように地域的に均等している感がある。

借入金返済及びその他の支出の項目に於いてまず借入金返済は主に1964年に借入れ1965年～6年にかけて返済されているものであるが表34を見るにバルゼアアレグレ移住地とパレロンが多く返済を行っている事から1964年に於いては両地域で銀行及び移住事業団を多く利用したことが伺われる。

その他の支出については病気のための医療費、各親睦会の会費、冠婚葬祭等の費用が含まれている。

29. 独立時の資金調達状況

| 年 度 | 自己資金 | 件数 | 事 業 団 | 件数 | Banco do Brasil | 件数 | 親戚・友人 | 件数 | 合 計 | 件数 |
|-------|---------|----|-------|----|-----------------|----|-------|----|---------|----|
| 1951年 | 100 | 1 | | | | | | | 100 | 1 |
| 1952年 | | | | | | | | | | |
| 1953年 | 1,263 | 39 | | | | | 20 | 1 | 1,283 | 40 |
| 1954年 | 576 | 8 | | | | | 95 | 2 | 671 | 10 |
| 1955年 | 800 | 3 | | | | | 20 | 1 | 820 | 4 |
| 1956年 | 1,415 | 10 | | | 80 | 1 | 40 | 1 | 1,535 | 12 |
| 1957年 | 970 | 7 | 150 | 1 | | | | | 1,120 | 8 |
| 1958年 | 6,330 | 8 | | | | | | | 6,330 | 8 |
| 1959年 | 5,856 | 14 | | | | | 60 | 1 | 5,916 | 15 |
| 1960年 | 2,916.9 | 38 | 150 | 1 | | | | | 2,931.9 | 39 |
| 1961年 | 12,370 | 15 | | | | | | | 12,370 | 15 |
| 1962年 | 22,140 | 17 | | | 700 | 1 | | | 22,840 | 18 |
| 1963年 | 17,730 | 10 | 1,200 | 1 | | | | | 18,930 | 11 |
| 1964年 | 22,525 | 14 | | | 75 | 1 | | | 22,400 | 15 |
| 1965年 | 27,430 | 7 | | | 450 | 1 | 100 | 1 | 27,980 | 9 |
| 1966年 | 9,100 | 6 | | | | | 5,400 | 2 | 14,500 | 8 |

29-(1) 独立時の資金調達状況

(表説明)

独立時の資金調達を見る場合まず伯国のインフレに留意しなければならない。(ドル相場表参照)

例えば1951年に独立資金1000ユニットにて独立しているが、15年後の1966年は1家族当たり平均1,500ユニットの独立資金が必要であり、これは15年前の15倍であり、注目すべき数字である。

資金調達状況を見るに自己資金にて独立した件数が最も多く197件で全体の92.5%を占めている。1953年に39件の(主に松原植民地)の独立移住者を数えているが、これは連邦植民地の無償供与の土地であるため、独立時(入植時)に要した資金は営農費と設備費のため僅少の資金であった。この事は、松原植民地だけでなく全ての連邦植民地に云える。

1958年までは、連邦植民地への入植が主だったが1959年、1960年にはバルゼアアレグレ移住地への入植が開始された。

この移住地の入植者は日本出発時に土地代一部支払い済みで、この移住者に於ても営農費及び設備費のみが独立時の資金使途である。

1960年までは独立費として入植した移住者がほとんどのため、日本に於いて調達した自己資金である。

1961年以降の独立は他州からの転住して来た移住者の分益費、借地費を経過しての独立であり、又一方、松原、共栄両植民地からの分家による独立である。

資金調達先に於いて事業団は3件の中で利用度は低いが、これは遠隔地に存するため時間のロス及び旅費の捻出の困難が原因と思う。しかし営農資金としては、バルゼアアレグレ移住地を始め数多くの利用者がある。

なお、伯国銀行の利用度も少ないがこれは担保として土地を必要とする関係と契約上の言葉の不自由によるものと思われる。

親戚・友人関係は婚姻を行った先の両親及び従兄及び友人からの借入れであるが主に営農費としての借入が主である。

30. 独立時の資金使途状況

| 年 度 | 土地購入 | % | 設備費 機械購入 | % | 営業費 | % | その他 | % | 合 計 |
|-------|--------|------|-------------|------|-------|------|-------|------|--------|
| 1951年 | | | 20 | 20 | 70 | 70 | 10 | 10 | 100 |
| 1952年 | | | | | | | | | |
| 1953年 | 30 | 23 | 256 | 20.0 | 681 | 53.1 | 316 | 24.6 | 1,283 |
| 1954年 | 399 | 59.4 | 40 | 6.0 | 214 | 31.9 | 18 | 2.7 | 671 |
| 1955年 | 455 | 55.5 | 150 | 18.3 | 150 | 18.3 | 65 | 7.9 | 820 |
| 1956年 | 1,085 | 70.7 | 120 | 7.8 | 275 | 17.9 | 55 | 3.6 | 1,535 |
| 1957年 | 558 | 49.8 | 142 | 12.7 | 360 | 32.1 | 60 | 5.4 | 1,120 |
| 1958年 | 1,060 | 16.7 | 1,875 | 29.7 | 2,135 | 33.7 | 1,260 | 19.9 | 6,330 |
| 1959年 | 2,490 | 42.1 | 1,415 | 23.9 | 1,470 | 24.9 | 541 | 9.1 | 5,916 |
| 1960年 | 4,780 | 16.3 | 10,537 | 35.9 | 9,675 | 33.0 | 4,327 | 14.8 | 29,319 |
| 1961年 | 3,805 | 30.7 | 3,730 | 30.2 | 3,355 | 27.1 | 1,480 | 12.0 | 12,370 |
| 1962年 | 11,490 | 50.3 | 2,080 | 9.1 | 7,790 | 34.1 | 1,480 | 6.5 | 22,840 |
| 1963年 | 13,510 | 71.3 | 1,300 | 6.9 | 3,200 | 16.9 | 920 | 4.9 | 18,930 |
| 1964年 | 11,235 | 50.2 | 6,475 | 28.9 | 3,370 | 15.0 | 1,320 | 5.9 | 22,400 |
| 1965年 | 16,500 | 59.0 | 6,630 | 23.7 | 3,550 | 12.7 | 1,300 | 4.6 | 27,980 |
| 1966年 | 6,700 | 46.2 | 3,000 | 20.7 | 2,750 | 19.0 | 2,050 | 14.1 | 14,500 |

(注) 年度別によりドル換算率に変動あるため合計の%は算出せず

31. マットグロソ州在住者の事業団融資利用現況表

(現在貸付中の者のみ)

| 氏名 | 戦前 戦後 | 地域 | 貸付年月 | 貸付金額 | 残額 |
|------------|----------|---------------|--------|-------|-------|
| バルゼアアレグレ産組 | | Varzea Alegre | 1961-3 | 1,400 | 64 |
| " | | " | " -9 | 3,500 | 406 |
| 宮下兼弥 | 戦後 | Terenos | " -8 | 150 | 75 |
| | | | 計 | 5,050 | 545 |
| バルゼアアレグレ産組 | | Varzea Alegre | 1962-7 | 8,037 | 438 |
| | | | 計 | 8,037 | 438 |
| バルゼアアレグレ産組 | | Varzea Alegre | 1963-4 | 6,000 | 1,834 |
| | | | 計 | 6,000 | 1,834 |
| 石井光 | 戦後 | Varzea Alegre | 1964-9 | 800 | 800 |
| " | " | " | " -9 | 400 | 400 |
| 小池政一 | " | " | " -9 | 450 | 450 |
| " | " | " | " -9 | 750 | 750 |
| 矢戸順雄 | " | " | " -9 | 700 | 700 |
| " | " | " | " -9 | 500 | 500 |
| 田曾泰三 | " | " | " -9 | 500 | 500 |
| " | " | " | " -9 | 700 | 700 |
| 田中南 | " | " | " -9 | 400 | 400 |
| " | " | " | " -9 | 600 | 600 |
| 神島義智 | " | " | " -9 | 1,250 | 1,250 |
| " | " | " | " -9 | 750 | 750 |
| 南谷満穂 | " | " | " -9 | 1,250 | 1,000 |
| 池田節 | " | " | " -9 | 1,250 | 1,000 |

| 氏 名 | 戦前 戦後 | 地 域 | 貸付年月 | 貸付金額 | 残 額 |
|-----------|----------|---------------|--------|-------|-------|
| 高 木 平 一 | 戦後 | Varzea Alegre | 1964-9 | 750 | 350 |
| " | " | " | " -9 | 1,250 | 1,250 |
| 井 上 房 二 | " | " | " -9 | 1,050 | 1,050 |
| " | " | " | " -9 | 750 | 750 |
| 三 宅 義 男 | " | " | " -9 | 1,250 | 1,250 |
| " | " | " | " -9 | 750 | 550 |
| 十 倉 多 賀 男 | " | " | " -9 | 750 | 750 |
| " | " | " | " -9 | 1,250 | 1,250 |
| " | " | " | " -12 | 100 | 100 |
| " | " | " | " -12 | 400 | 400 |
| 橋 本 政 男 | " | " | " -9 | 1,250 | 1,250 |
| " | " | " | " -9 | 750 | 750 |
| 山 曾 耕 司 | " | " | " -9 | 750 | 750 |
| " | " | " | " -9 | 1,250 | 1,250 |
| 小 倉 勇 一 | " | " | " -9 | 750 | 750 |
| " | " | " | " -9 | 1,250 | 1,250 |
| 沖 島 茂 雄 | " | " | " -9 | 1,250 | 1,250 |
| 葺 重 昌 造 | " | " | " -9 | 750 | 750 |
| 黒 川 要 | " | " | " -9 | 1,250 | 1,250 |
| 小 池 満 | " | " | " -9 | 1,250 | 1,250 |
| " | " | " | " -9 | 750 | 450 |
| 田 中 正 雄 | " | " | " -9 | 1,250 | 1,250 |
| " | " | " | " -9 | 750 | 650 |
| 山 崎 嘉 信 | " | " | " -9 | 1,250 | 1,250 |
| 鈴 木 伊 助 | " | " | " -9 | 1,250 | 1,000 |
| 小 川 栄 | " | " | " -9 | 1,250 | 1,250 |
| " | " | " | " -9 | 750 | 750 |
| 矢 戸 裕 雄 | " | " | " -9 | 1,250 | 1,250 |

| 氏名 | 戦前 戦後 | 地 域 | 貸付年月 | 貸付金額 | 残 額 |
|-----------|----------|---------------|---------|--------|--------|
| 宋 戸 裕 雄 | 戦後 | Varzea Alegre | 1964-9 | 750 | 750 |
| 秋 枝 朝 視 | " | " | " -9 | 700 | 700 |
| " | " | " | " -9 | 500 | 500 |
| 相 沢 忠 貴 | " | " | " -9 | 1,250 | 1,250 |
| " | " | " | " -9 | 750 | 750 |
| 西 山 照 夫 | " | " | " -9 | 750 | 650 |
| " | " | " | " -9 | 1,250 | 1,250 |
| 金 崎 九 郎 | " | " | " -9 | 1,250 | 1,250 |
| " | " | " | " -9 | 750 | 650 |
| 津 田 和 三 郎 | " | " | " -9 | 800 | 800 |
| " | " | " | " -12 | 700 | 200 |
| 小 野 隆 | " | " | " -9 | 1,250 | 1,250 |
| " | " | " | " -9 | 750 | 650 |
| 中 村 喬 二 | " | " | " -9 | 1,250 | 1,250 |
| " | " | " | " -9 | 750 | 650 |
| 橋 本 勝 吉 | " | " | " -9 | 700 | 700 |
| " | " | " | " -9 | 500 | 300 |
| 小 野 凱 幸 | " | " | " -9 | 500 | 500 |
| | | | 計 | 52,750 | 49,600 |
| 山 下 三 郎 | 戦後 | Campo Grande | 1965-12 | 1,650 | 1,650 |
| 日 向 野 富 雄 | " | Terenos | " -12 | 1,500 | 1,500 |
| 小 松 政 夫 | " | Varzea Alegre | " -12 | 1,650 | 1,650 |
| 宮 原 正 治 | " | " | " -6 | 1,250 | 1,250 |
| " | " | " | " -6 | 750 | 750 |
| 金 崎 九 郎 | " | " | " -10 | 8,000 | 8,000 |
| 小 倉 清 美 | " | " | " -10 | 1,000 | 1,000 |
| " | " | " | " -10 | 200 | 200 |

| 氏名 | 戦前 戦後 | 地域 | 貸付年月 | 貸付金額 | 残額 |
|------------|----------|---------------|--------|--------|--------|
| 長田 治 | 戦後 | Varzea Alegre | 1965-1 | 1200 | 900 |
| 石井 光 | " | " | " -12 | 500 | 500 |
| バルゼアアレグレ産組 | " | " | " -9 | 12,000 | 10,000 |
| | | | 計 | 29,700 | 27,400 |
| 阿部 三九郎 | 戦前 | Rio Ferro | 1966-8 | 39,900 | 39,900 |
| 松田 昌太郎 | 戦後 | Campo Drande | " -9 | 3,000 | 3,000 |
| 山内 昌文 | " | " | " -9 | 4,000 | 4,000 |
| 知花 東平 | " | " | " -9 | 4,000 | 4,000 |
| 山内 信徳 | " | " | " -9 | 5,000 | 5,000 |
| 新垣 正春 | " | " | " -9 | 2,800 | 2,800 |
| 養武 息良 | 戦前 | Caibabá | " -9 | 3,000 | 3,000 |
| 首藤 真 | " | Terenos | " -8 | 3,000 | 3,000 |
| 酒本 正男 | 戦後 | Campo Drande | " -8 | 1,500 | 1,500 |
| 池田 節 | " | Varzea Alegre | " -3 | 500 | 500 |
| バルゼアアレグレ産組 | " | " | " -8 | 20,000 | 20,000 |
| | | | 計 | 86,700 | 86,700 |

(注) 同一人が月2回の貸付を受けているのは長期と短期である。

年度別融資利用合計表

| 貸付年月 | 件数 | | 貸付金額 | 残額 |
|-------|----|-----|---------|---------|
| | 戦前 | 戦後 | | |
| 1961年 | | 3人 | 5,050 | 545 |
| 1962年 | | 1人 | 8,037 | 438 |
| 1963年 | | 1人 | 6,000 | 1,834 |
| 1964年 | | 60人 | 52,750 | 49,600 |
| 1965年 | | 11人 | 29,700 | 27,400 |
| 1966年 | 3人 | 8人 | 86,700 | 86,700 |
| 合計 | 3人 | 84人 | 188,237 | 166,517 |

3.2. 地域別借入金表

※年度 1965/66

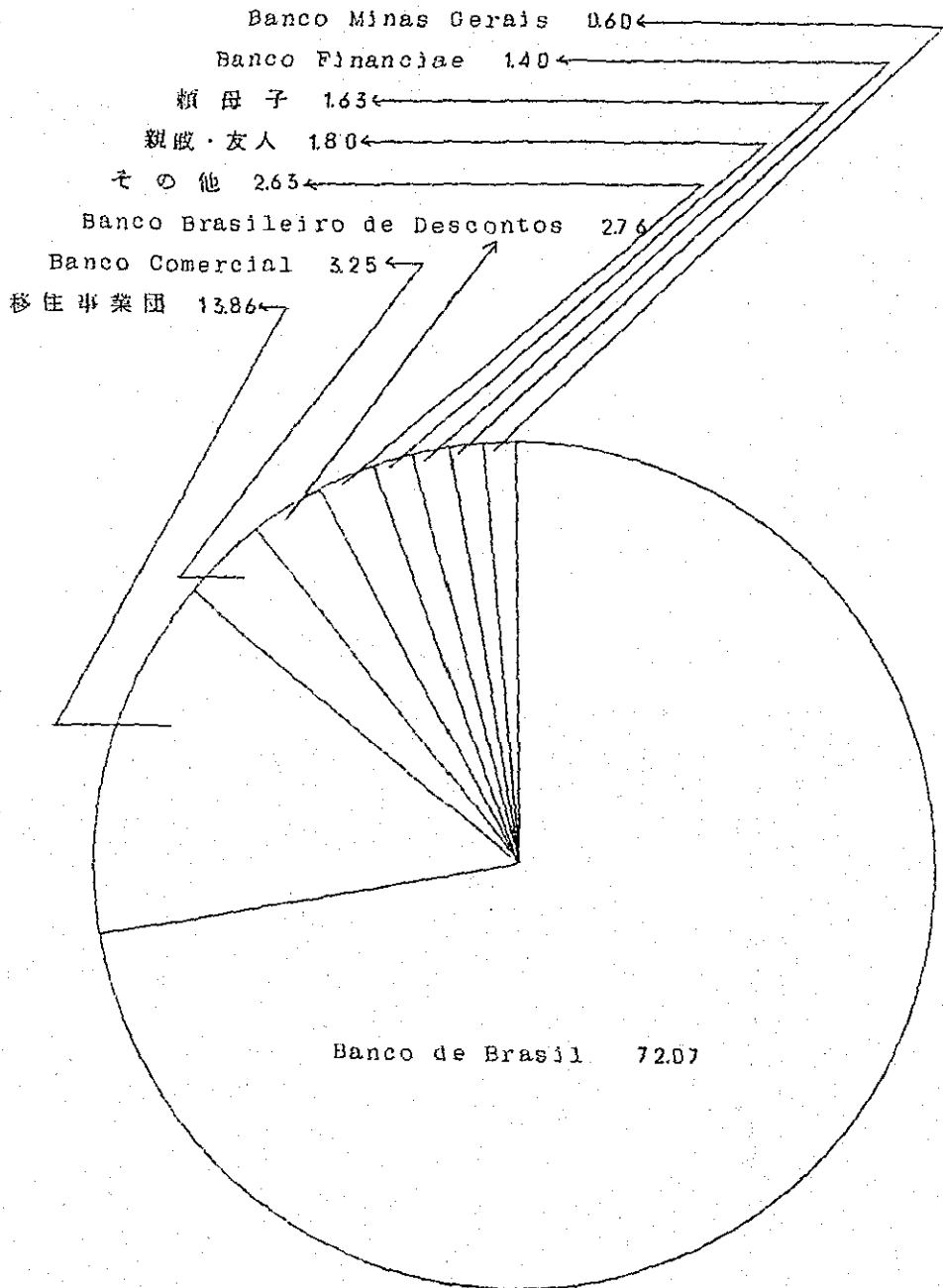
※単位 コント=1,000クルゼイロス

| 地域 | 借入先 | Banco do Brasil | 件数 | Banco Brasileiro de Descontos | 件数 | Banco Financjal | 件数 |
|---------------|-----|-----------------|----|-------------------------------|----|-----------------|----|
| Cáceres | | 2,000 | 1 | | | | |
| Guiaba | | | | | | | |
| Rio Ferro | | | | | | | |
| Rondonópolis | | 1,550 | 8 | | | | |
| Dois Irmões | | 500 | 1 | | | | |
| 3ª Linha | | 16,910 | 14 | | | | |
| Barrerão | | 21,790 | 12 | | | | |
| Dourados | | 4,500 | 2 | | | | |
| Curpai | | 13,630 | 7 | | | | |
| Navirai | | 44,300 | 4 | | | | |
| Varzea Alegre | | 7,800 | 3 | 1,500 | 2 | | |
| Campo Grande | | 16,800 | 8 | 4,000 | 2 | 2,800 | 1 |
| 合計 | | 143,980 | 60 | 5,500 | 4 | 2,800 | 1 |
| パーセント | | 72.07% | | 2.76% | | 1.40% | |

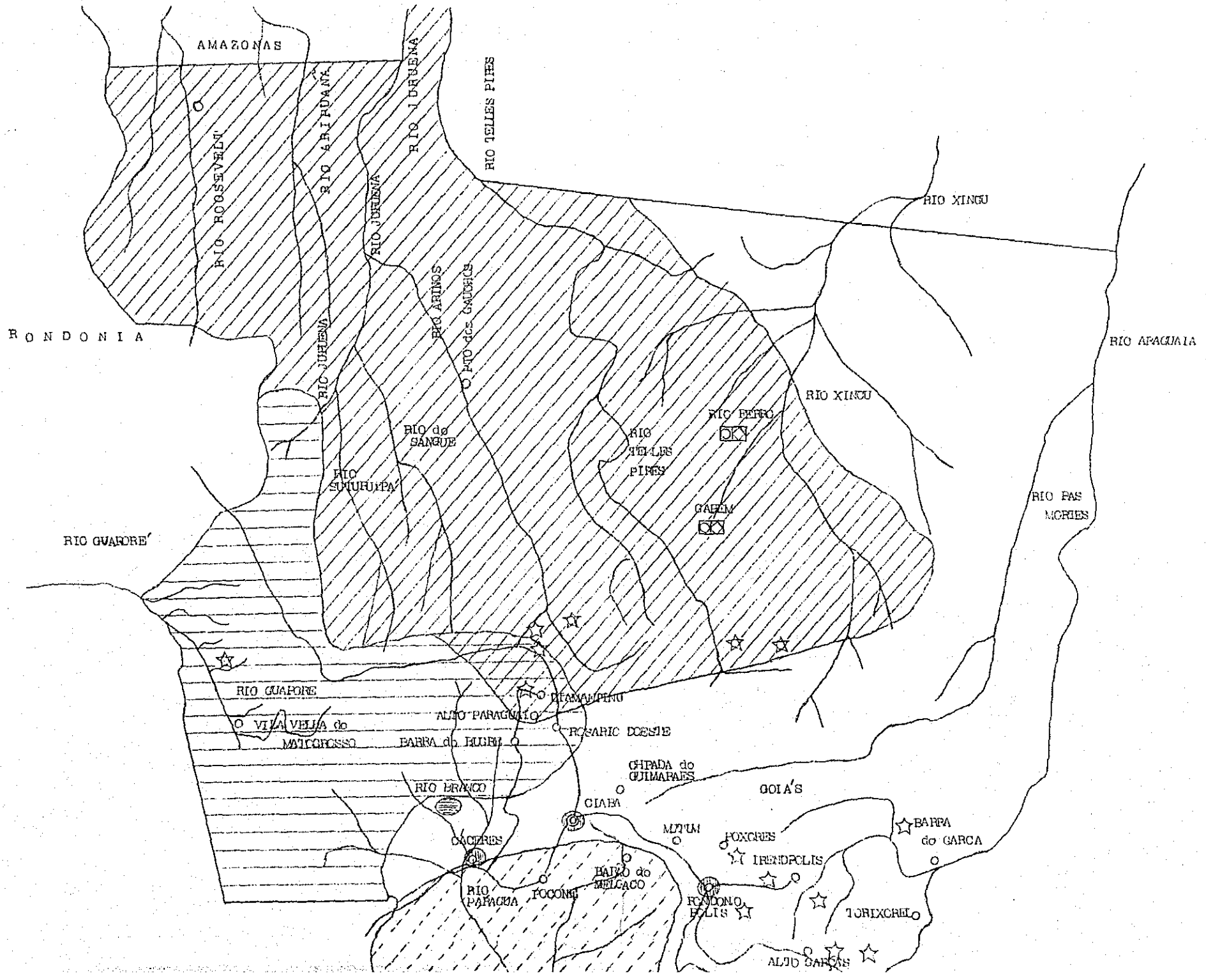
※ 年度 1965/66
 ※ 単位 コント = 1,000クルゼイロス

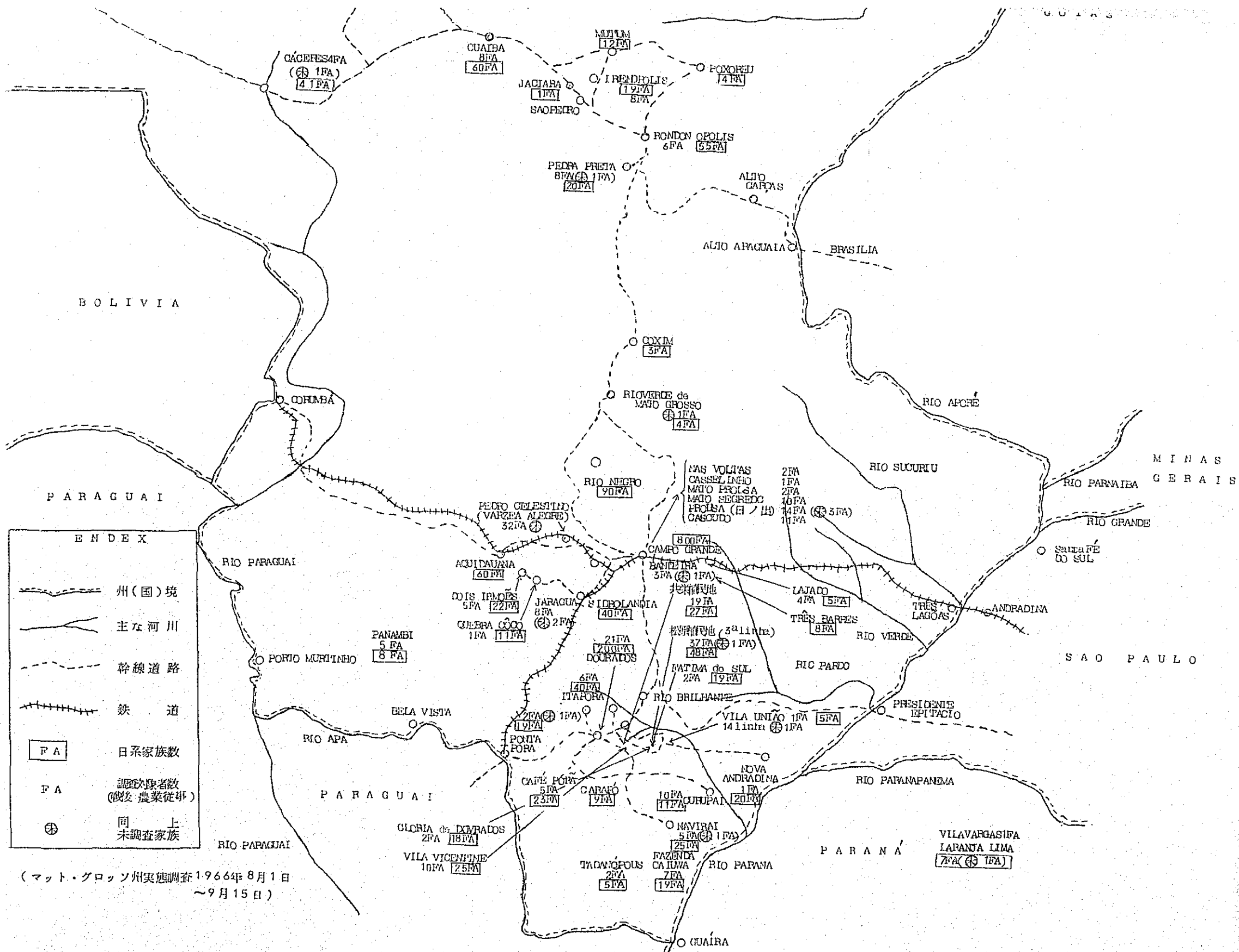
| Banco do Minas Gerais | 件 数 | Banco Comercial | 件 数 | 事 業 団 | 件 数 | 親 母 子 | 件 数 | 親 戚 友 人 | 件 数 | そ の 他 | 件 数 | 合 計 | 件 数 |
|--------------------------|--------|--------------------|--------|-------------|--------|-------------|--------|------------------|--------|-------------|--------|---------|--------|
| | | | | | | | | | | | | 2,000 | 1 |
| 1,200 | 1 | | | | | | | | | | | 1,200 | 1 |
| | | | | 7,500 | 5 | | | 300 | 1 | | | 7,800 | 6 |
| | | | | | | | | | | | | 15,550 | 8 |
| | | | | | | | | | | | | 500 | 1 |
| | | | | | | | | | | 17,50 | 2 | 18,660 | 16 |
| | | 3,500 | 2 | | | | | | | | | 25,290 | 14 |
| | | | | | | 1,000 | 1 | 1,000 | 1 | 500 | 1 | 7,000 | 5 |
| | | | | 1,900 | 2 | | | | | | | 157,30 | 9 |
| | | | | | | | | | | | | 44,300 | 4 |
| | | | | 15,300 | 8 | | | | | | | 24,600 | 13 |
| | | 3,000 | 1 | 3,000 | 1 | 2,254 | 3 | 2,300 | 2 | 3,000 | 1 | 37,154 | 19 |
| 1,200 | 1 | 6,500 | 3 | 27,700 | 16 | 3,254 | 4 | 3,600 | 4 | 5,250 | 4 | 199,784 | 97 |
| 0.60% | | 3.25% | | 13.86% | | 1.63% | | 1.80% | | 2.63% | | 100% | |

33. 借入金 (借入先別)



34. マット・グロッソ州主要生産物分布図



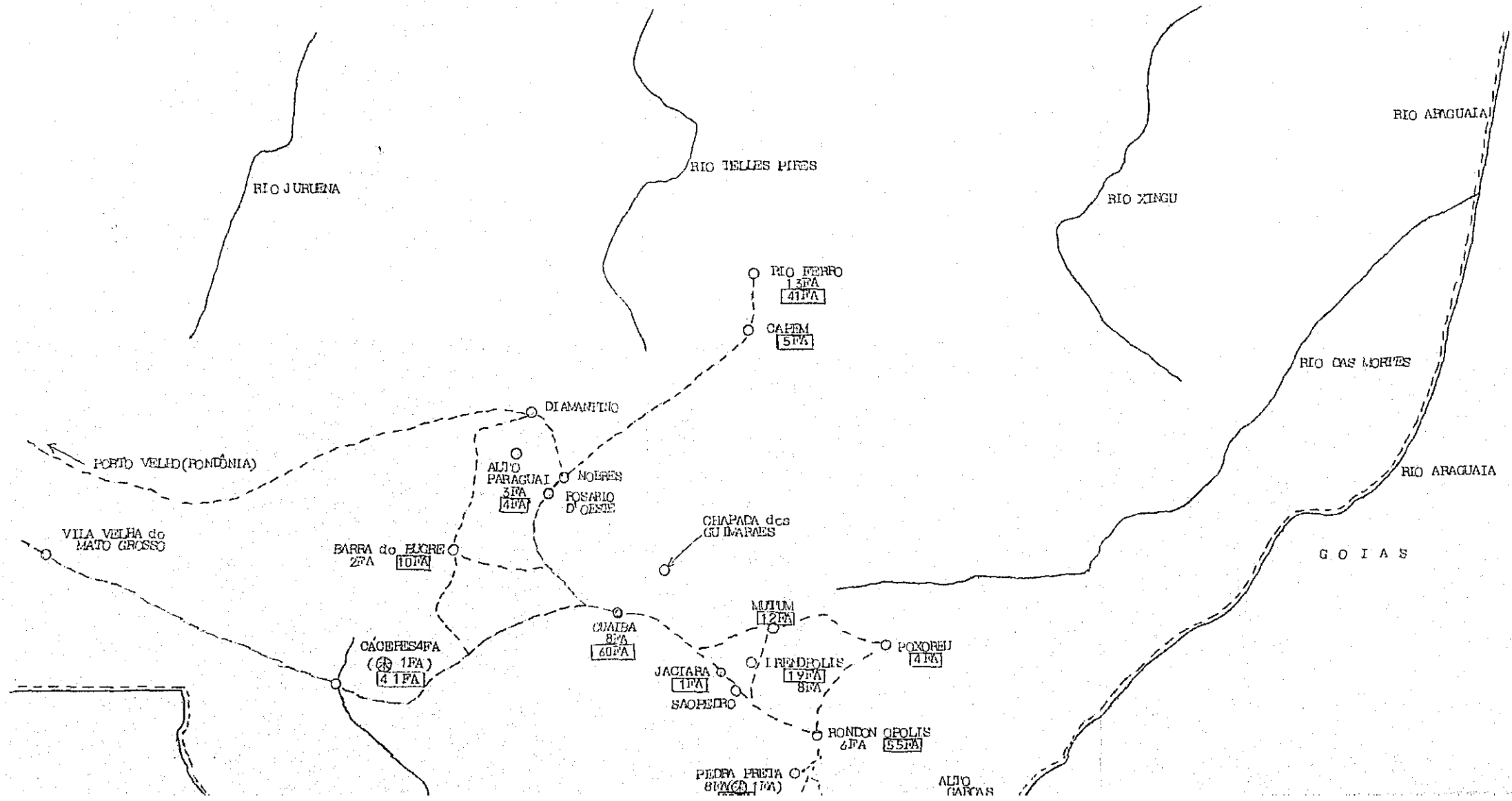


INDEX

- 州(国)境
- 主な河川
- 幹線道路
- 鉄道
- 日系家族数
- 調査対象者数 (戦後農業従事)
- 同上未調査家族

(マツト・グロン州実施調査1964年8月1日
~9月15日)

35. マット・グロッソ州日系人分布図



36. マットグロツ州戦後移住者農業従事者

地域別名簿（北部）

| 地域名 | 氏名 | 家族数 | 出身県 | 冠伯年月 | 営農形態 | 通信先 |
|---------|--------|-----|------|---------|------|--------------------------------------|
| Cáceres | 透藤 春見 | 7 | 福島 | 1959-7 | 借地 | Rua Reachuelo 79 Cáceres |
| | 金野尾 武 | 7 | 佐賀 | 1956-1 | 借地 | " |
| | 坂下 栄徳 | 1 | 佐賀 | 1958-2 | 借地 | % Correio Cáceres M. T |
| | 平島 誠也 | 1 | 熊本 | | 雇 | 未調査（遠距離のため） |
| 計 | 4家族 | 16人 | | | | |
| Cuiabá | 伊沢 清二郎 | 9 | 神奈川県 | 1956-8 | 分益 | % Seminario Cristo Rei Cuiabá M T |
| | 今野 昭入 | 4 | 山形 | 1959-8 | 借地 | % Shinohara Rua Joaquim Martinho 325 |
| | 尾崎 堯 | 5 | 秋田 | 1954-12 | 借地 | % Caixa Postal 270 Cuiabá |
| | 堀本 吉雄 | 7 | 和歌山 | 1953-8 | 借地 | % Caixa Postal 57 Cuiabá |
| | 源柏国 朝信 | 9 | 沖縄 | 1958-7 | 自営 | % Caixa Postal 201 Cuiabá |
| | 比嘉 正次 | 3 | 沖縄 | 1959-11 | 借地 | % Bar Oriental Avenida Ponce M T |
| | 大道 寿 | 2 | 長崎 | 1959-8 | 商業 | Rua Fdc setembro 80 Cuiabá |
| | 山内 義 | 6 | 沖縄 | 1960-10 | 商業 | Rua Coxinho 175 Cuiabá |
| | 計 | 8家族 | 45人 | | | |

| 地 域 名 | 氏 名 | 家族数 | 出身県 | 滞伯年月 | 營業形態 | 通 信 先 |
|----------------|-------|-----|-----|---------|------|------------------------------------------------|
| Alto Paraguai | 金城盛 | 5 | 沖繩 | 1958-7 | 借地 | % Real modas Travesseira João典ias 47 Cuiabá |
| | 比嘉德行 | 6 | 沖繩 | 1958-7 | 借地 | " |
| | 平良馨吉 | 1 | 沖繩 | 1960-2 | 借地 | " |
| 計 | 3家族 | 12人 | | | | |
| Barra do Bugre | 笹川喜七 | 2 | 福岡 | 1956-7 | 自營 | Barra do Bugre Fazenda Maravilha |
| | 田中康春 | 8 | 沖繩 | 1959-8 | 自營 | Companha Ciba Tanagerá da Serra Burra do Bugre |
| 計 | 2家族 | 10人 | | | | |
| Rio Ferro | 田中勝好 | 4 | 福岡 | 1958-1 | 自營 | Rio Ferro Caixa Postal 150 Cuiabá |
| | 片桐悌悦 | 4 | 神奈川 | 1960-3 | 自營 | " |
| | 山崎薰 | 2 | 茨城 | 1961-5 | 自營 | " |
| | 加藤木哲夫 | 1 | 茨城 | 1959-8 | 雇 | " |
| | 葛山正信 | 4 | 熊本 | 1961-5 | 分益 | " |
| | 尾崎士郎 | 4 | 秋田 | 1954-12 | 自營 | " |
| | 播磨敏治郎 | 10 | 北海道 | 1953-9 | 自營 | " |
| | 小川正勝 | 1 | 兵庫 | 1964-5 | 雇 | " |
| | 宮西憲司 | 1 | 熊本 | 1960-5 | 雇 | " |
| | 堀原一信 | 5 | 和歌山 | 1953-7 | 自營 | " |
| | 吉原敏介 | 1 | 福岡 | 1962-5 | 分益 | " |
| | 下川かずえ | 5 | 福岡 | 1957-10 | 自營 | " |

| | 細 尻 常 男 | 5 | 和歌山 | 1953-8 | 自 營 | " |
|--------------------------|-------------|-----|-------|---------|-----|------------------------------------------------|
| 計 | 13 家族 | 47人 | | | | |
| Rondonópolis | 米 本 字 一 郎 | 3 | 德 島 | 1957-5 | 自 營 | % Caixa Postal 40 Rondonópolis |
| | 山 口 德 清 | 4 | 石 川 | 1960-5 | 自 營 | Caixa Postal 52 " |
| | 堤 芳 美 | 2 | 高 知 | 1957-12 | 借 地 | " " |
| | 衣 料 榮 | 6 | 長 崎 | 1957-3 | 自 營 | " " |
| | 風 間 清 德 | 11 | 北 海 道 | 1956-7 | 自 營 | Caixa Postal 19 " |
| | 薄 部 富 雄 | 3 | 山 口 | 1955-4 | 自 營 | Caixa Postal 32 " |
| 計 | 6 家族 | 29人 | | | | |
| Pedra Preta | 内 山 三 千 之 助 | 6 | 北 海 道 | 1956-8 | 自 營 | Caixa Postal 32 Rondonópolis |
| | 吉 田 重 美 | 2 | 福 島 | 1957-4 | 自 營 | " " |
| | 山 口 篤 造 | 5 | 石 川 | 1951-3 | 自 營 | % Caixa Postal 32, Pedra Preta Rondonópolis |
| | 嶋 三 郎 | 8 | 北 海 道 | 1956-7 | 自 營 | " " |
| | 千 川 実 | 3 | 群 馬 | 1955-11 | 自 營 | Caixa Postal 55, " |
| | 島 谷 猛 | 1 | 广 島 | 1960-12 | 借 地 | " " |
| | 笹 井 良 一 | 6 | 長 野 | 1955-1 | 自 營 | Caixa Postal 52, " |
| 計 | 7 家族 | 31人 | | | | |
| Irendópolis (Pantura) | 前 原 稔 | 3 | 广 島 | 1957-8 | 自 營 | São Pedro Cipri Jaciara Irendópolis |
| | 宮 本 信 章 | 4 | 和 歌 山 | 1956-2 | 分 益 | " " |
| | 谷 本 春 雄 | 4 | 北 海 道 | 1956-3 | 自 營 | " " |

| 地域名 | 氏名 | 家族数 | 出身県 | 着任年月 | 営農形態 | 通 信 | 先 |
|--------------------------|--------|-----|-----|--------|------|-----------------------------------|---|
| | 佐藤 政美 | 3 | 秋田 | 1955-2 | 雇用 | São Pedro Cipó Jaciara Irenópolis | |
| | 井手 秀夫 | 9 | 福 岡 | 1957-9 | 分 益 | " | |
| | 中野 喜八 | 6 | 北海道 | 1956-6 | 自 営 | " | |
| | 家久 正人 | 1 | 徳 島 | 1956-6 | 借 地 | " | |
| | 高村 忠義 | 1 | 北海道 | 1961-5 | 借 地 | " | |
| 計 | 8家族 | 31人 | | | | | |
| Rio Verde de Mato Grosso | 小川 佐兵次 | | | | | 未調査 | |
| 計 | 1家族 | | | | | | |

地域別名簿（中部）

| 地域名 | 氏名 | 家族数 | 出身県 | 着任年月 | 営農形態 | 通 信 | 先 |
|-------------|--------|-----|-----|---------|------|-----------------------------------|---|
| Dois Irmões | 菅野 一馬 | 12 | 北海道 | 1959-2 | 自 営 | Pensão Avenida, Sidro Iândia M. T | |
| | 吉本 喜太郎 | 8 | 熊 本 | 1959-4 | " | " | |
| | 由井 勝義 | 6 | 福 島 | 1956-12 | " | " | |
| | 仁瓶 亀松 | 6 | " | 1959-12 | " | " | |
| | 小原 功 | 1 | 長 野 | 1964-2 | " | Campo Grande Caixa Postal 350 | |
| 計 | 5家族 | 33人 | | | | | |

| Quebra Cão | 大泉三男 | 13 | 福島 | 1954-6 | 自營 | Feneão Avenida Sidro Iardia |
|------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 計 | 1家族 | 13人 | | | | |
| Corumbé | 桑田義彦 大竹嘉 比小川 目下部 | 1 | 広島 | 1960-8 | 借地 | % Mercado Municipal Corombé Banca 80 未調査 " " " |
| 計 | 5家族 | 1人 | | | | |
| Varzea Alegre (Pedro Celestino) | 宍戸順夫 三宅義政 橋本會耕 田宍戸裕 中村喬 藏重昌 黒川定 坂井伊 鈴川助 小川栄 小池清 | 4 7 4 5 7 5 6 3 6 6 6 8 | 福島 山口 " 広島 福島 北海道 山口 " " " 石川 山口 | 1959-8 1960-8 1960-8 1960-8 1959-8 1957-11 1960-7 1960-7 1960-6 1960-6 1959-9 1960-7 | 自營 " " " " 借地 自營 " " " " " " | % Estação Pedro Celestino N. O. B " " " " " " " " " " " " |

| 地 域 名 | 氏 名 | 家族数 | 出身県 | 着伯年月 | 営農形態 | 通 信 先 |
|------------------------------------|--------|-----|--------|---------|-------------|-------------------------------|
| Varzea Alegre (Pedro Celestino) | 井上房二 | 9 | 山口 | 1960-8 | 自 営 | %stacao Pedro Celestino N Q B |
| | 南谷 穂 | 6 | " | 1961-4 | " | " |
| | 池田 節一 | 7 | " | 1961-6 | " | " |
| | 高木 平 | 9 | " | 1960-9 | " | " |
| | 西山 照夫 | 5 | " | 1959-5 | " | " |
| | 小倉 勇一 | 4 | " | 1960-7 | " | " |
| | 石井 光 | 6 | 福岡 | 1960-10 | 兼組合 " 職員 | " |
| | 相沢 忠 | 5 | 山口 | 1959-5 | " 組合理事 | " |
| | 金崎 九郎 | 9 | " | 1959-5 | " | " |
| | 秋枝 つね子 | 8 | " | 1959-5 | 自 営 | " |
| | 十倉 多賀男 | 4 | 大阪 | 1960-8 | " | " |
| | 林 信行 | 3 | 山口 | 1960-8 | " | " |
| | 田中正雄 | 3 | " | 1960-6 | " | " |
| | 山崎 嘉信 | 6 | " | 1960-6 | " | " |
| | 大津 和美 | 2 | " | 1960-6 | " | " |
| | 浅田 憲照 | 5 | 石川 | 1961-6 | " | " |
| 沖島 茂雄 | 4 | 山口 | 1960-6 | " | " | |
| 宮原 野 | | | | | 未調査 | " |

| | 鈴木恭介 | 3 | 千葉 | | | | | |
|---------------------------------|-------|------|-----|---------|----|----------------------------------------------------|---|--|
| 計 | 29家族 | 162人 | | | | | | |
| Terenos | 入江輝重 | 1 | 福岡 | 1959-3 | 雇用 | % Fazenda Sta. Eliza Terenos | " | |
| | 黒瀬利夫 | 8 | " | 1959-3 | 分益 | " | " | |
| | 森孝之 | 6 | 広島 | 1958-2 | 自営 | % Sotigeo Mori Rua 13 de Maio 1018 C. Grande | | |
| | 日向野富雄 | 2 | 神奈川 | 1959-8 | " | % Correo Terenos | | |
| 計 | 4家族 | 17人 | | | | | | |
| Colonia Nipo Brasileira (白の植民地) | 広川守 | 10 | 島根 | 1960-8 | 自営 | C P 508 Campo Grande M T | | |
| | 喜納政喜 | 5 | 沖縄 | 1958-7 | 借地 | % Seitoku Ishikawa Rua 14 de Julho 1,576 C. Grande | | |
| | 山内信徳 | 4 | " | 1960-10 | " | " | " | |
| | 松田昌太郎 | 7 | " | 1960-10 | " | " | " | |
| | 知花真勲 | 8 | " | 1960-10 | " | " | " | |
| | 松田昌憲 | 5 | " | 1960-10 | " | " | " | |
| | 知花奈平 | 8 | " | 1960-8 | " | " | " | |
| | 国芳写生 | 8 | " | 1960-8 | " | " | " | |
| | 西川義志 | 7 | 和歌山 | 1953-8 | 自営 | " | " | |
| | 小森寛 | 5 | 福岡 | 1960-10 | 借地 | % Kobayashi Rua 15 de Novembro 115 C. Grande | | |
| | 大成繁盛 | 5 | 沖縄 | 1958-6 | 雇用 | % Seitoku Ishikawa Rua 14 de Julho 1,576 C. Grande | | |
| | 国吉真助 | 5 | " | 1960-8 | 借地 | " | " | |
| | 当銘和繁 | 13 | " | 1957-8 | 自営 | " | " | |

| 地域名 | 氏名 | 家族数 | 出身県 | 着伯年月 | 営農形態 | 通信先 |
|------------|-------|-----|-----|---------|------|--------------------------------------------------|
| | 山内昌文 | 8 | 沖縄 | 1960-8 | 借地 | % Seitoku Ishikawa Rua 14 de Julho 1576 C Grande |
| | 計 | 98人 | | | | |
| Seroura | 長谷明美 | 3 | 宮崎 | 1957-1 | 分益 | % Seitoku Ishikawa Rua 14 de Julho 1576 C Grande |
| | 豊見本達男 | 7 | 沖縄 | 1959-8 | 借地 | % Matsunaka Agena Rua General Malho 186 C Grande |
| | 比嘉若俊 | 17 | " | 1955-1 | 自営 | Rua Antonio Almeida 88 C Grande |
| | 比嘉栄秀 | 6 | " | 1958-7 | " | % Tomoyoshi C. P. 362 Campo Grande |
| | 小川又市 | 8 | 和歌山 | 1954-8 | 借地 | " |
| | 源河新吉 | 5 | 沖縄 | 1955-9 | 自営 | % Miyahira Rua 13 de Maio 2109 C Grande |
| | 大城勇雄 | 4 | " | 1960-3 | 借地 | % Yamauchi Rua 14 de Julho 1925 C Grande |
| | 八尋哲也 | 5 | 福岡 | 1960-10 | 分益 | % Takemori Oshiro C. Postal 385 C Grande |
| | 城間政輝 | 1 | 沖縄 | 1959-8 | 借地 | % Matsunaka Agena Rua General Malho 186 |
| | 棚原米次郎 | 5 | " | 1957-4 | " | Rua Antonio Almeida 88 C Grande |
| | 古川栄 | 8 | 和歌山 | 1953-8 | 分益 | Caixa Postal 396 C Grande |
| | 大浜具志堅 | | | | | 未調査 |
| | 計 | 67人 | | | | " |
| Cassajinho | 宮城亀助 | 6 | 沖縄 | 1956-10 | 借地 | Rua 7 de Setembro 115 C Grande |
| | 計 | 6人 | | | | |
| Prousa | 野原徳一 | 9 | 沖縄 | 1956-3 | 借地 | % Nakamatsu Rua 14 de Julho C Grande |

| | 当 筑 弘 | 8 | " | 1958-7 | 借 地 | " |
|--------------|-----------|-----|-----|---------|-----|---------------------------------------------------|
| 計 | 2家族 | 17人 | | | | |
| Mato Segrêdo | 小林 恒 直 | 9 | 石 川 | 1961-5 | 自 營 | C. Postal 362 C Grande |
| | 新 垣 正 英 | 11 | 沖 繩 | 1951-5 | " | % Seikichi Arakaki Rua Generalmello |
| | 大 城 盛 昌 | 5 | " | 1957-8 | 借 地 | % Oshiro Rua Caruyu 51 C. Grande |
| | 新 垣 栄 喜 | 6 | " | 1959-1 | " | % Toshio Aragaki Rua Don Aquino C. Grande |
| | 新 垣 栄 徳 | 7 | " | 1961-12 | 自 營 | " |
| | 平 良 玉 茂 | 4 | " | 1957-4 | " | % Seitoku Ishikawa Rua 14 de Julho 1576 C. Grande |
| | 金 城 衛 | 6 | " | 1957-4 | 借 地 | Rua Maracaju 290 C Grande |
| | 中曾根 則 | | | | | 未調査 |
| | 仲 下 重 男 | | | | | " |
| | 山 内 昌 吉 | | | | | " |
| 計 | 10家族 | 48人 | | | | |
| Jaraguá | 阿波根 直 頼 | | | | | 未調査 |
| | 伊 礼 義 勝 | 10 | 沖 繩 | 1958-7 | 借 地 | % Seitoku Ishikawa Rua 14 de Julho 1576 C. Grande |
| | 高 峰 次 郎 | 7 | " | 1960-10 | " | " |
| | 伊 礼 昇 吉 | 3 | " | 1958-7 | " | Rua Marechal Deodoro 50 C Grande |
| | 新 垣 平 吉 | 6 | " | 1960-10 | " | % Seitoku Ishikawa Rua 14 de Julho 1576 C. Grande |
| | 山 内 昌 明 | 5 | " | 1960-10 | " | " |
| | 山 内 昌 吉 郎 | 3 | " | 1960-10 | " | " |

| 地 域 名 | 氏 名 | 家 族 數 | 出 身 界 | 潛 伯 年 月 | 營 業 形 態 | 通 信 先 |
|----------|-----------|-------|-------|---------|---------|--------------------------------------------------------|
| | 又 吉 政 永 | | | | | 未調查 |
| 計 | 7 家族 | 34人 | | | | |
| Bandeira | 新 垣 栄 吉 | 6 | 沖 繩 | 1955-7 | 借 地 | % Kichisaburo Aragaki C. P 105 C. Grande |
| | 酒 本 正 男 | 6 | 大 阪 | 1960-9 | " | Rua Imhanduá C. Grande |
| | 宮 城 良 幸 | | | | | 未調查 |
| 計 | 3 家族 | 12人 | | | | |
| Angico | 安 谷 屋 勇 | 3 | 沖 繩 | 1957-9 | 借 地 | C. P 362 C. Grande |
| | 比 嘉 健 夫 | 2 | " | 1956-9 | " | Rua 13 de Maio 1010 C. Grande |
| | 福 島 薫 | 10 | " | 1957-4 | " | Rua 13 de Maio 1755 C. Grande |
| | 井 上 茂 | | | | | 未調查 |
| 計 | 4 家族 | 15人 | | | | |
| Rajado | 山 内 明 松 | 9 | 沖 繩 | 1957-10 | 借 地 | Rua Dom Aguiño 385 C. Grande |
| | 山 田 明 弘 | 4 | " | 1955-3 | " | " |
| | 比 嘉 篤 真 | 2 | " | 1955-3 | " | Rua Maracaju 536 C. Grande |
| | 木 原 市 次 郎 | 5 | 福 岡 | 1960-7 | " | C. P 362 C. Grande |
| 計 | 4 家族 | 20人 | | | | |
| Cascudo | 名 嘉 清 徹 | 9 | 沖 繩 | 1958-7 | 借 地 | % Satoku Ishikawa Rua 14 de Julho 1756 C. Grande |
| | 上 地 善 信 | 8 | " | 1959-11 | " | " |
| | 吳 屋 清 康 | 7 | " | 1956-3 | 自 營 | % Seikichi Kohatsu Rua Saudonia Maranhão 353 C. Grande |

| | | | | | | |
|------------|---------|-----|-----|---------|-----|---------------------------------------------------|
| | 小野田 格 郎 | 6 | 和歌山 | 1953-8 | 借 地 | C. P. 430 C. Grande |
| | 金城 浦 助 | 8 | 沖 繩 | 1957-12 | " | % Guilthi Higa C. P 204 C. Grande |
| | 金城 勇 吉 | 7 | " | 1958-7 | 分 益 | % Yoshikuni Sokei C. P 1335 C. Grande |
| | 屋富祖 正 明 | 9 | " | 1959-10 | 借 地 | % Seitoku Ishikawa Rua 14 de Julho 1576 C. Grande |
| | 平 良 貞 吉 | 9 | " | 1958-6 | " | % Miyashiro C. P 294 C. Grande |
| | 新垣 平三郎 | 7 | " | 1960-9 | " | Rua Marechal Deodoro 50 C. Grande |
| | 小波津 勇 善 | 5 | " | 1954-10 | " | % Seikichi Kohatsu C. P 353 C. Grande |
| | 上 原 他 一 | 5 | " | 1959-6 | " | " |
| 計 | 11家族 | 80人 | | | | |
| Remonta | 宮城 初 公 | 3 | 沖 繩 | 1954-9 | 借 地 | % Seitoku Ishikawa Rua 14 de Julho 1576 C. Grande |
| | 玉 城 裕 榮 | 7 | " | 1958-7 | 分 益 | % Seiji Miyazato Rua 13 de Maio 1146 C. Grande |
| 計 | 2家族 | 10人 | | | | |
| Lincoln | 古 堅 宗 治 | 3 | 沖 繩 | 1958-6 | 借 地 | % Seikichi Harashiro Rua Afonsfena 572 C. Grande |
| | 山 田 正 記 | 5 | " | 1958-6 | 分 益 | " |
| 計 | 2家族 | 8人 | | | | |
| Nas Voltas | 砂 川 定 金 | 1 | 沖 繩 | 1958-12 | 借 地 | % Hotel da Estação C. P 39 C. Grande |
| | 下 地 隆 敏 | 6 | " | 1956-2 | " | C. P 747 C. Grande |
| 計 | 2家族 | 7人 | | | | |
| Dom Film | 上 地 清 市 | 10 | 沖 繩 | 1953-10 | 自 營 | % Seitoku Ishikawa Rua 14 de Julho 1576 C. Grande |
| 計 | 1家族 | 10人 | | | | |

地域別名簿(南部)

| 地域名 | 氏名 | 家族数 | 出身県 | 習得年月 | 営農形態 | 通信先 |
|----------------------------------|-----------------------------------------------|----------------------------|------------------------------|----------------------------------------------------------|-----------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Nova Andradina | 代田正二 | 3 | 長野 | 1954-8 | 自営測定 | C. P 1757 São Paulo Est de S. Paulo |
| 計 | 1家族 | 3人 | | | | |
| Vila União | 稲崎清太郎 | 4 | 和歌山 | 1958-8 | 自営 | C. P 170 Dourados |
| 計 | 1家族 | 4人 | | | | |
| 14 linha | 大場五郎 | | 滋賀 | | 自営 | 未調査 |
| 計 | 1家族 | | | | | |
| Glória de Dourados (4ª linha) | 玉置澄甫 森下安雄 | 5 9 | 和歌山 " | 1953-8 1953-8 | 自営精米業 " 雑貨店 | C. P 100 Glória de Dourados % Correio Glória de Dourados |
| 計 | 2家族 | 14人 | | | | |
| Matsubara (5ª linha) | 三ッ森安吉 坂口元一 梅田幸治 尾崎新助 山崎常雄 岩畑与八 | 7 7 8 7 9 6 | 和歌山 " " " " " | 1953-7 1953-7 1953-7 1953-7 1953-8 1953-7 | 自営 " " " " " | % Toshinobu Katayama C. P 65 Dourados % Takao Masago C. P 69 Dourados % Toshinobu Katayama C. P 65 Dourados C. P 45 Dourados % Casa Real C. P 7 Vila Brasil % Toshinobu Katayama C. P 65 Dourados |

| | | | | | | |
|--------|----|-----|--------|---|---------------------------------------|---|
| 岡田 竜男 | 6 | " | 1958-9 | " | " | " |
| 那須 孫一 | 5 | " | 1953-8 | " | C. P 48 Vila Vicentina | " |
| 坂本 竹五郎 | 6 | " | 1953-8 | " | % Toshinobu Katayama C. P 65 Dourados | " |
| 貴志 啓治郎 | 3 | " | 1953-8 | " | % Aida C. p 28 Dourados | " |
| 中屋 淑 | 8 | " | 1953-8 | " | % Toshinobu Katayama C. P 65 Dourados | " |
| 丸山 幸雄 | | " | | | 未調査 | |
| 尾崎 恒三 | 7 | " | 1953-8 | " | C. P 48 Vila Brasil | " |
| 中屋 淳 | 6 | " | 1953-8 | " | % Katayama C. P 65 Dourados | " |
| 谷口 瓜治郎 | 9 | " | 1953-8 | " | % Toshinobu Katayama C. P 65 Dourados | " |
| 野口 一郎 | 10 | " | 1953-8 | " | " | " |
| 貞盛 三男 | 2 | 岡山 | 1953-8 | " | " | " |
| 出合 一男 | 6 | 和歌山 | 1953-8 | " | " | " |
| 納谷 三郎 | 7 | " | 1953-7 | " | " | " |
| 石神 利七 | 2 | " | 1953-8 | " | " | " |
| 塚 輝男 | 6 | " | 1953-7 | " | " | " |
| 森 定男 | 7 | " | 1953-8 | " | " | " |
| 高木 依造 | 5 | " | 1953-7 | " | " | " |
| 西尾 熊治 | 6 | " | 1953-8 | " | C. P 20 Farina do Sul | " |
| 瓜井 富二郎 | 7 | " | 1953-5 | " | % Toshinobu Katayama C. P 65 Dourados | " |
| 榎本 庄太郎 | 5 | " | 1953-8 | " | " | " |

| 地 域 名 | 氏 名 | 冢 族 数 | 出 身 泉 | 藩 伯 年 月 | 管 業 形 態 | 通 信 先 |
|-------------------------|-----------|-------|-------|---------|---------|----------------------------------------|
| Matsubara (3ª Linha) | 柿 本 文 二 | 3 | 和歌山 | 1953-8 | 自 營 | % Toshinobu Katayama C. P. 65 Dourados |
| | 宮 下 茂 由 | 6 | " | 1956-2 | " | " |
| | 柳 生 幸 雄 | 8 | " | 1953-8 | " | % Dokko C. P. 41 Dourados |
| | 三 栗 豊 彦 | 4 | " | 1953-7 | " | C. P. 48 Fatima do Sul |
| | 島 和 國 雄 | 6 | " | 1953-8 | " | % Toshinobu Katayama C. P. 65 Dourados |
| | 西 忠 一 | 4 | " | 1953-8 | " | % Sakaguchi C. P. 142 Dourados |
| | 馬 所 和 藏 | 5 | " | 1953-7 | " | % Toshinobu Katayama C. P. 65 Dourados |
| | 宮 井 広 一 | 5 | " | 1953-8 | " | % Inai Aida C. P. 28 Dourados |
| | 浦 喜 一 郎 | 7 | " | 1953-8 | " | " |
| | 那 須 荒 光 | 4 | " | 1958-9 | 分 益 | % Toshinobu Katayama C. P. 65 Dourados |
| | 那 須 三 代 | 8 | " | 1953-7 | 自 營 | C. P. 20 Fatima do Sul |
| 計 | 37 冢 族 | 217 人 | | | | |
| Vila Vicentina | 安 中 武 弘 | 8 | 北海道 | 1954-2 | 自 營 | C. P. 22 Fatima do Sul |
| | 伊 藤 清 吾 | 8 | " | 1954-2 | " | " |
| | 安 中 信 雄 | 4 | " | 1956-3 | " | " |
| | 金 繁 久 松 | 5 | " | 1956-3 | " | " |
| | 安 中 慶 一 | 9 | " | 1956-3 | " | " |
| | 伊 藤 英 二 | 4 | " | 1954-2 | " | " |
| | 安 中 喜 久 次 | 5 | " | 1956-3 | " | " |

| | | | | | | | | |
|-------------------|------|-----|-----|-----|---------|----|---------------------------------------|---|
| | 安中 | 武 | 10 | " | 1954-2 | " | " | " |
| | 浜野 | 一彦 | 9 | " | 1954-2 | " | " | " |
| | 安中 | 進 | 6 | " | 1956-3 | " | 大工 | " |
| 計 | 10家族 | | 68人 | | | | | |
| Fatima do Sul | 塚越 | 昭二 | 6 | 群馬 | 1955-11 | 自營 | % Hoshika C. P 7 Fatima do Sul | |
| | 愛洲 | 良一 | 6 | 和歌山 | 1953-8 | " | C. P 110 Fatima do Sul | |
| 計 | 2家族 | | 12人 | | | | | |
| Barrão (共榮植民地) | 伊藤 | 正一郎 | 7 | 北海道 | 1956-6 | 自營 | % Sakaguchi C. P 142 Dourados | |
| | 河内 | 実 | 9 | " | 1954-2 | 分益 | " | |
| | 太田 | 彌一 | 7 | " | 1956-3 | 自營 | % Toshinobu Katayama C. P 65 Dourados | |
| | 飯山 | 元附 | 13 | " | 1954-2 | " | C. P 178 Dourados | |
| | 飯山 | 幸雄 | 6 | " | 1954-2 | " | % Toshinobu Katayama C. P 65 Dourados | |
| | 城田 | 義男 | 7 | 三重 | 1954-2 | " | " | |
| | 城田 | 芳幸 | 3 | " | 1954-2 | " | " | |
| | 中野 | 吉太郎 | 7 | 北海道 | 1956-6 | " | " | |
| | 飯山 | 信治 | 9 | " | 1954-2 | " | " | |
| | 上村 | 和弘 | 7 | " | 1956-3 | " | " | |
| | 城田 | 茂生 | 7 | 三重 | 1954-2 | " | " | |
| | 桜井 | 広治 | 5 | 北海道 | 1954-2 | " | " | |
| | 住岡 | 一 | 8 | 広島 | 1956-8 | " | " | |

| 地 域 別 | 氏 名 | 家 族 数 | 出 身 県 | 着 伯 年 月 | 営 農 形 態 | 通 信 先 |
|---------------------------|---------|-------|-------|---------|---------|---------------------------------------|
| Barrerão (共栄植民地) | 中 島 清 一 | 5 | 北海道 | 1956-3 | 自 営 | Fatim do Sul C. P 110 |
| | 河 内 光 一 | 13 | " | 1954-2 | " | Dourados C. P 47 |
| | 大 野 発 男 | 6 | " | 1954-2 | " | % Toshinobu Katayama Dourados C. P 65 |
| | 木 村 佐 吉 | 7 | " | 1957-2 | " | % Hoshika Fatima do Sul C. P 7 |
| | 田 中 繁 | 6 | 香 川 | 1954-9 | " | " |
| | 城 田 健 二 | 3 | 三 重 | 1954-2 | " | % Toshinobu Katayama Dourados C. P 65 |
| 計 | 19 家族 | 135人 | | | | |
| Laranja Lima (平和植民地) | 長谷川 義 雄 | 11 | 北海道 | 1956-6 | 自 営 | % Toshinobu Katayama Dourados C. P 65 |
| | 大 橋 秀 夫 | 5 | " | 1961-3 | " | " |
| | 岩 城 馨 | 10 | " | 1956-6 | " | % Imai Dourados C. P 47 |
| | 石 見 良 一 | 5 | " | 1962-4 | 借 地 | % Motomia Aida Dourados 28 |
| | 岩 本 俊 彦 | 5 | " | 1961-4 | 自 営 | % Toshinobu Katayama Dourados C. P 65 |
| | 田 中 キ ヌ | 4 | 和 歌 山 | 1959-8 | " | " |
| 内 山 英 一 | | | | | 未調査 | |
| 計 | 7 家族 | 40人 | | | | |
| Dourados | 小 原 保 男 | 4 | 和歌山 | 1958-9 | 自 営 | % Toshinobu Katayama Dourados C. P 65 |
| | 佐々木 上 | 6 | 瓜 島 | 1960-8 | " | % Imai Dourados C. P 82 |
| | 山 中 隆 雄 | 5 | 鹿 兒 島 | 1957-4 | " | % Eiichi Saguchi Dourados C. P 142 |
| | 佐 野 米 夫 | 3 | 福 井 | 1958-5 | " | % Casa Yonekura Dourados C. P 153 |

| | | | | | | |
|----------|------|------|-----|---------|------|-----------------------------------------|
| Dourados | 山崎正己 | 6 | 佐賀 | 1957-8 | 借地 | % Ioshinori Katayama Dourados C. P. 65 |
| | 大城勇二 | 2 | 沖繩 | 1962-10 | 自營 | " |
| | 宮城信夫 | 5 | " | 1958-1 | 借地 | " |
| | 大城清輝 | 6 | " | 1957-9 | 自營 | % Miyagui Rua Presidente Vargas 734 |
| | 塚越由高 | 7 | 群馬 | 1955-11 | 雇用 | % Fujitaka Dourados C. P. 65 |
| | 栗山政治 | 7 | 北海道 | 1958-3 | 自營 | % Katayama |
| | 大城元幸 | 8 | 沖繩 | 1958-1 | " | % Miyagui Rua Presidente Vargas 734 |
| | 増子清雄 | 5 | 東京 | 1962-4 | " | % Aida Dourados C. P. 28 |
| | 増子文喜 | 4 | " | 1962-4 | " | " |
| | 向江弘 | 4 | 和歌山 | 1959-9 | 借地 | % Katayama Dourados C. P. 65 |
| | 星野清 | 3 | 茨城 | 1958-5 | 自營 | " |
| | 新垣盛喜 | 9 | 沖繩 | 1958-5 | 借地 | % Foto Kanehiro Dourados C. P. 275 |
| | 大城光彦 | 3 | " | 1962-2 | 自營 | " |
| | 中國護治 | 3 | 鹿児島 | 1956-5 | 借地 | % Katayama Dourados C. P. 65 |
| | 内藤勲 | 9 | " | 1958-2 | 自營 | Avenida 2217 Dourados |
| | 徳光尊弘 | 6 | 広島 | 1953-8 | 自營 | Avenida Marcelino Pires 2293, C. P. 304 |
| | 平石刀夫 | 6 | 和歌山 | 1953-8 | " 大工 | Rua Rio Grande 2865 C. P. 204 |
| | 計 | 113人 | | | | |
| Itaporã | 小野仁 | 8 | 岡山 | 1953-8 | 自營 | % Katayama Dourados C. P. 65 |
| | 前田正雄 | 6 | 山口 | 1962-3 | 分益 | " |

| 地 域 別 | 氏 名 | 家 族 数 | 出 身 県 | 着 伯 年 月 | 普 農 形 態 | 通 信 | 先 |
|--------------------|-------|-------|-------|---------|---------|---------------------------------|---|
| Itaporã | 村上一二 | 1 | 宮城 | 1959-4 | 雇 用 | % Katayama Dourados C. P 65 | |
| | 谷口文太郎 | 2 | 和歌山 | 1953-8 | " | " | " |
| | 高橋健二 | 4 | 山口 | 1959-6 | " | " | " |
| | 尾崎秋広 | 5 | 和歌山 | 1953-8 | " | " | " |
| | 計 | 26人 | | | | | |
| Panambi | 花岡政雄 | 5 | 和歌山 | 1959-8 | 自 營 | % Seruwatari Dourados C. P 15 | |
| | 山本亮二 | 5 | " | 1958-8 | 分 益 | % Katayama Dourados C. P 65 | |
| | 倉田誠一 | 3 | 山口 | 1961-5 | " | " | " |
| | 門屋四郎 | 6 | " | 1961-9 | " | " | " |
| | 黍野秀雄 | 6 | 和歌山 | 1959-8 | " | " | " |
| 計 | 25人 | | | | | | |
| Vila Vargas | 紺野一雄 | 5 | 大阪 | 1955-11 | 自 營 | % Koichi Enoki Dourados C. P 95 | |
| | 計 | 5人 | | | | | |
| Curpai (和歌山移住地) | 温井秀秋 | 5 | 和歌山 | 1958-10 | 自 營 | Dourados C. P 91 | |
| | 久保富久雄 | 5 | " | 1958-8 | " | " | " |
| | 汐見勝五郎 | 6 | " | 1958-9 | " | " | " |
| | 鎌倉一治 | 7 | " | 1958-9 | " | " | " |
| | 田口正次 | 5 | " | 1958-9 | " | " | " |
| | 中野徳太郎 | 6 | " | 1959-8 | " | " | " |

| | | | | | | | |
|----------------|--------|-----|-----|---------|----|------------------------------------|-----|
| | 芝田盛夫 | 5 | " | 1959-8 | " | " | |
| | 中根昭和 | 6 | " | 1959-9 | " | " | |
| | 浦上龍一 | 7 | " | 1960-11 | " | " | |
| | 浦野進吉 | 3 | " | 1955-4 | " | " | |
| 計 | 10家族 | 55人 | | | | | |
| Café Porã | 池田昌治 | 5 | 福島 | 1954-7 | 自營 | % Imai Dourados C. P 82 | |
| | 永久義高 | 1 | 広島 | 1962-8 | 雇用 | % Teruo Natumeda Dourados C. P 21 | |
| | 植広行 | 6 | 和歌山 | 1961-11 | 分益 | % Imai Dourados C. P 82 | |
| | 田村求 | 6 | 高知 | 1956-12 | 自營 | " | |
| | 筒井義知 | 4 | 三重 | 1960-7 | 雇用 | " | |
| 計 | 5家族 | 22人 | | | | | |
| Navirai | 三島京一 | 5 | 島根 | 1960-4 | 自營 | % Correio Navirai C. Grande | |
| | 會我部真喜雄 | 10 | 愛媛 | 1959-4 | " | " | |
| | 井手定男 | 7 | 北海道 | 1963-6 | " | " | |
| | 藤田敏 | 12 | " | 1957-7 | " | " | |
| 計 | 5家族 | 34人 | | | | 未調査 | |
| Fazenda Caiuwa | 小野寺守 | 3 | 岩手 | 1957-6 | 借地 | % C. A. C Prudente C. P 443 | |
| | 桜井広一 | 4 | 新潟 | 1956-9 | " | % Sakai Kamitani Paranevai C. P 16 | |
| | 太田久仁博 | 2 | 青森 | 1961-11 | 雇用 | " | 320 |

| 地 域 名 | 氏 名 | 家 族 数 | 出 身 県 | 着 伯 年 月 | 營 業 形 態 | 通 信 先 |
|----------------|-----------|-------|-------|---------|---------|--------------------------------------|
| Fazenda Caiuwa | 南 昭 一 | 6 | 石 川 | 1956-9 | 借 地 | % Sakai Kamitami Pararevai C. P 16 |
| | 井 田 善 郎 | 6 | 東 京 | 1954-11 | " | " |
| | 田 丸 銃 次 郎 | 2 | 熊 本 | 1959-5 | " | " |
| | 竹 原 祐 貞 | 3 | 宮 崎 | 1958-5 | 雇 用 | " |
| 計 | 7 家 族 | 26人 | | | | |
| Ponta Forô | 深 谷 林 作 | | | | | 未 調 査 |
| | 今 城 重 松 | 6 | 福 岡 | 1956-5 | 商 業 借 地 | Rua Marechal Floriano 464 Ponta Forô |
| 計 | 2 家 族 | 6人 | | | | |

37. " 編集後記 "

サンパウロ支部はサンパウロ州、パラナ州の調査に引き続き、1966年度（昭和41年）はマット・グロッソ州の戦後移住者の実態調査を実施した。

日本の約3倍の広さを持つマット・グロッソ州を僅か128万8千円の予算で調査することは非常に困難を極め且つ実施上の制約を受けたこと大であった。

調査期間は、1966年（昭和41年）8月1日から9月20日までの50日間であり、調査員は広く日系コロニアから募集し、応募者30余名の中から厳選の結果5名を選考した。

選考に当っては完璧な調査を期すため調査員の専門分野を考慮に入れ、大学卒を中心に、社会学部、農業経済、拓植、商学部及び同種の調査の経験者の5名に決定したものである。

広大な未開地の調査であり資料も少ないため調査は数々の困難を来したが、あくまでも足による戸別訪問、聞きとり実査を行なった。

調査期間中のマット・グロッソ州の日系人を始め各種団体の積極的な協力が実を結んでここに予想以上の調査結果を収め発表する機会を得たことに、マット・グロッソ州の日系人と本件調査員に感謝の意を表した。

かかる調査は、1958年日本移民50周年記念として実施された実態調査以外にはなく、調査をまとめるに当っては適当な資料が揃っていないために幾多の障害は伴ったが、昨年度のパラナ州の調査の経験に基づいて更に詳細に亘った集計を行ない、日系コロニアは勿論、特に日本国内の移住希望者が最も切実に知りたい点に重点をおいてマット・グロッソ州移住者の赤裸々な実態を忠実に描写するよう意を用いたつもりである。

なお、細かな数字にこだわることなく調査表の項目ごとに普通の集計には表われない点をも網羅して地域概況説明を加えたので少なからず参考になるものと自負するものである。

日系コロニア及び日本の移住関係当局にもこれを広く最大限に活用され又少しでもマット・グロッソ州日系邦人の活躍の姿を知っていただければ幸甚である。

参考までに全調査対象者の名簿を作成し日本の留守家族との通信に便宜を計るよう住所録代りとして特に配慮した。

最後に、マット・グロッソ州在住の日系人各位の健康を祈り、今後益々発展されんことを願ってやまないものである。

1966年(41年)12月20日

調査主任

上 園 義 房

