## 国際連合アフリカ経済委員会 ザィール共和国

アフリカ横断道路 Kisangani〜Bangassou 間 フィージビリティスタディ

ファイナル レポート

VOL.2 サポーティング レポート

1976年11月

国際協力事業団



JICA LIBRARY

# 国際連合アフリカ経済委員会 ザィール共和国

アフリカ横断道路 Kisangani~Bangassou 間 フィージビリティスタディ

ファイナル レポート

VOL.2 サポーティング レポート

1976年11月

国際協力事業団

| 3.29   |      |
|--|------|
| water and the state of the stat | 73.7 |
| 14305  | O KE |
|  | 1430 |

73.7 1Vc 32.

## 副報告書大次

| 1 | 章 | プロジ | ェク | <sup>7</sup> ト・エリアの経済分析1 - | <b>-</b> ] |
|---|---|-----|----|----------------------------|------------|
| 2 | 章 | 交通分 | 析  | 2                          | — 1        |
| 3 | 章 | 技術分 | 析  | 3 -                        | <b>-</b> 1 |
| 4 | 章 | 評   | 価  | 4 -                        | <u> </u>   |

#### 1 章 目 次

| 1. | っプ    | 므ジェ     | . 1 | .Ի • | エリフ           | アの船            | 圣済分           | 析·          |   | • • • • • • • • | • • • • • •   | • • • • • • |               | ••••         | •••••                                 | • • , • • •   |               |               |   | 1 - | -1          |
|----|-------|---------|-----|------|---------------|----------------|---------------|-------------|---|-----------------|---------------|-------------|---------------|--------------|---------------------------------------|---------------|---------------|---------------|---|-----|-------------|
|    | 1. 1  | プロ      | ジ   | ェク   | ኑ • ፡         | エリフ            | アの設           | 定:          | •••••                                   | •••••           |               | •••••       |               |              | ,                                     | •••••         | •••••         |               |   | 1-  | -1          |
|    | 1. 2  | ザイ      | -   | ル国   | 及び            | Hau            | t~Za          | ire         | 州                                       | の地理             | 里,着           | 经済          | 概況            |              |                                       | •••••         | •••••         |               | •••••                                   | 1~  | -3          |
|    |       | 1. 2. 1 | į   | 概    | 況             |                |               | *****       |   | ******          |               |             | ******        | * >* * * * * | ******                                |               | ******        | *****         |   | 1 - | -3          |
|    |       | 1. 2. 2 | ı   | 自然   | 条件・           | • • • • • • •  |               | •           | •••••                                   | •••••           | • • • • • •   |             | •••••         |              |                                       | •••••         | •••••         | •••••         |   | 1 - | -5          |
|    |       | 1. 2. 3 | ٠.  | 人    | п.            | *****          |               | *****       | . , , , , ,                             | ******          | *****         |             | • • • • • •   |              | •••••                                 | *****         | •••••         | •••••         |   | 1-  | -6          |
|    |       | 1, 2, 4 |     | G D  | P             |                | ,             |             |   |                 | • • • • • • • | • • • • •   | •••••         |              | • • • • • •                           |               | •••••         |               |   | 1-  | -8          |
|    |       | 1. 2. 5 |     | 産業   | 概況            | 14471          | ******        |             | •••••                                   |                 | • • • • • • • | ******      | *****         |              | *****                                 | •••••         | •••••         |               | *******                                 | 1 - | -1 2        |
|    |       |         | (1) | 1    | 次産業           | ķ              |               |             |   |                 | *****         |             | • • • • • • • |              | •••••                                 | *****         |               | ******        | ••••                                    | 1-  | -12         |
|    |       |         | (2) | 2    | 次產業           | <b>ě</b> …     |               | •••••       | •••••                                   | •••••           |               | • • • • • • | ••••          | •••••        | •••••                                 |               | ••••          |               | *****                                   | 1-  | -14         |
|    |       |         | (3) | 3    | 次産業           | <b>ě ·····</b> | ******        | ****        | *****                                   | •••••           | *****         | • • • • • • |               |              | •••••                                 |               | • • • • • •   | •••••         | *****                                   | 1-  | -14         |
|    | 1. 3  | ザイ      |     | ル国   | 及び            | Hau            | t-Za          | ire         | 州(                                      | の交i             | 通シ            | ステ          | ۸             | ····         | .,                                    |               | • • • • • •   | •••••         | •••••                                   | 1-  | -16         |
|    |       | 1. 3. 1 | ;   | 交通   | 網の棚           | 既況 ·           |               |             | •••••                                   | •••••           | •••••         |             | • • • • • • • |              | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | ******        | ******        | • • • • • • • | ******                                  | 1 - | -16         |
|    |       | 1. 3. 2 | ; : | 河    |               | Л              | •••••         | • • • • •   |   | •••••           | •••••         | • • • • • • |               | ••••         | •••••                                 | •••••         | •••••         | •••••         |   | 1-  | -17         |
|    |       | 1. 3. 3 | ; ; | 鉄    |               | 道              | ******        |             | •••••                                   | • • • • • •     | •••••         |             |               |              | •••••                                 | ••••          | •••••         | •••••         |   | 1 - | -2 <b>0</b> |
|    |       | 1. 3. 4 | . ; | 航    |               | 空              |               |             |   | •••••           | • • • • • •   | •••••       |               |              | •••••                                 | *****         | •••••         | *****         | *****                                   | 1 - | -2 <b>3</b> |
|    |       | 1. 3. 5 | :   | 道    |               | 路              |               |             |   |                 | • • • • • •   | •••••       | ••••          |              | •••••                                 | •••••         | • • • • • •   | •••••         |   | 1 - | -23         |
|    |       |         | (1) | 概    | $\mathcal{F}$ | Z              |               |             | • | •••••           | •••••         |             | •••••         | ,            |                                       |               | •••••         | *****         |   | 1-  | -23         |
|    |       |         | (2) | 道    | 路網の           | の変数            | Ē             |             |   | •••••           | •••••         | •••••       |               | • • • • • •  | • • • • • • •                         |               | •••••         |               | •••••                                   | 1 - | -2 <b>4</b> |
|    |       |         | (3) | 自    | 動車係           | 保有台            | 微 …           |             | • • • • • •                             | ••••••          | •••••         | •••••       | ******        |              |                                       |               | • • • • • • • | •••••         |   | 1 - | -25         |
|    |       |         | (4) | 道    | 路輸送           | 送 …            |               | •••••       |   | •••••           | •••••         | • • • • • • | •••••         | ••••         | • • • • • •                           | •••••         | • • • • • •   | •••••         | ******                                  | 1-  | -27         |
|    | 1. 4. | プロ      | ジ   | ェク   | ኑ • ፡         | エリフ            | ア経済           | 活重          | めの!                                     | 現況              |               |             | *****         |              | •••••                                 | *****         | •••••         |               | ••••••                                  | 1 - | 3 4         |
|    |       | 1. 4. 1 |     | 人    | 口             | ••••           |               | •••••       |   | •••••           | •••••         | • • • • • • | •••••         | ••••         |                                       | •••••         |               |               | • | 1 - | -34         |
|    |       | 1. 4. 2 | ?   | 農    | 業             | •••••          | ******        |             | • • • • • •                             | •••••           | *****         | •••••       | ******        | •••••        | •••••                                 | • • • • • • • | •••••         |               |   | 1 - | -38         |
|    |       |         | (1) | Н    | au t          | - Z            | aire          | 州和          | こおし                                     | ける』             | 農業            | 生産          | の棚            | 紀:           | • • • • • •                           | ****          | •••••         |               | ******                                  | 1-  | -38         |
|    |       |         | (2) | 食    | 糧 作4          | 勿 …            | • • • • • • • | • • • • • • |   | ******          | •••••         | •••••       | ••••          | ••••         | ••••                                  | •••••         | •••••         |               |   | 1 - | -41         |
|    |       |         | (3) | 商    | 品作组           | 勿 …            | .,,           | ••••        |   |                 |               |             | ••••          | .,,,,,       |                                       | *****         | •••••         |               | • | 1 - | -47         |

| 1. 4. 3 林 業             |  |
|-------------------------|--|
| (1) 概 况1—56             |  |
| (2) 対象地域における林業の現況 1-5 6 |  |
| 1.4.4 その他の産業            |  |
| (1) 概 况                 |  |
| (2) 鉱 業                 |  |
| (3) 工 業                 |  |
| 1.4.5 医療及び教育1-61        |  |
| (1) 医療1-61              |  |
| (2) 数 育                 |  |
|                         |  |
|                         |  |

.

#### 1. プロジェクトエリアの経済分析

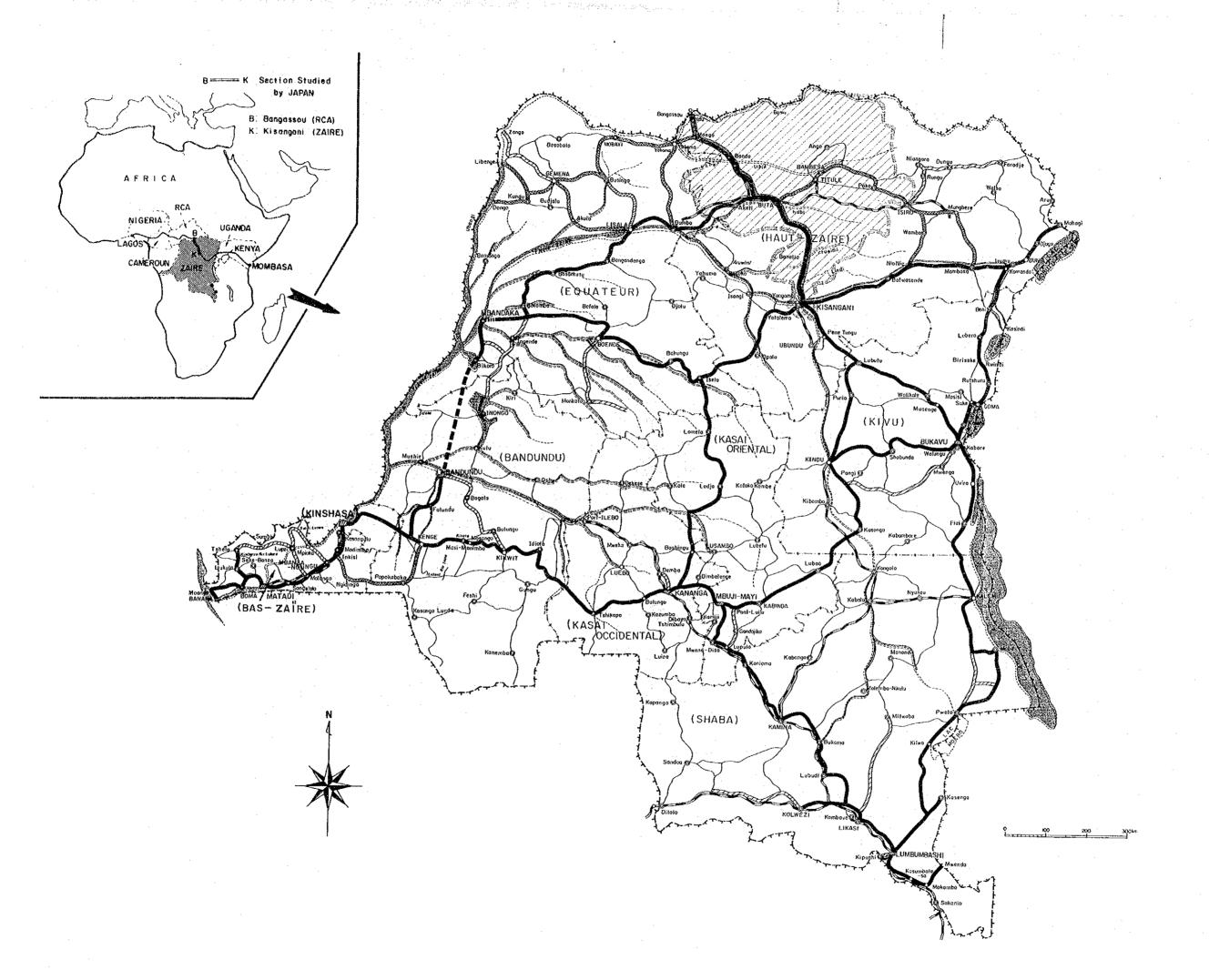
本章の目的は対象道路の改良によって予想される影響を推計するためにプロジェクトエリア及びこれを含む広域圏 (Haut Zaive 州, ザイール国)の地理,経済,交通の現況を分析することにある。

#### 1.1 プロジェクトエリアの設定

プロジェクトエリアは対象道路の改良によって地域の経済が経済的なインパクトを受ける地域及び対象道路を利用する交通を発生する地域からなっていると考えられる。この範囲をどこまでとするかは地域の経済活動の内容と地域の交通ネットワークの状況及び影響の度合をどこまで考えるかによって規定される。本調査では上記したような点を検討して図(1.1.1)に示される範囲が最も直接的な対象道路改良の影響を受ける地域と考え、プロジェクトエリアとした。

ザイール国の行政区分は、国、Region、Sub-Region、Zone、Collectivite、Localite の順になっている。分析に必要な統計データはZone 以上の行政単位について最も良く整備されているためにプロジェクトエリアは、下記のZone を含む範囲として設定されている。Kisangani Sub-RegionとBanalia、Buta、Aketi、Bondo、Bambesa、Ango、Poko のイゾーンである。

尚 プロジェクトエリアの経済活動は、これを含むHaut-Zaire州及びザイール国とも密接に関連しているものであることから、これらについても分析の対象地域とした。



### CART

#### Legend

Project Road

Transafrican

Project Area

Primary Trunk R

(under study)

Other Trunk Ra

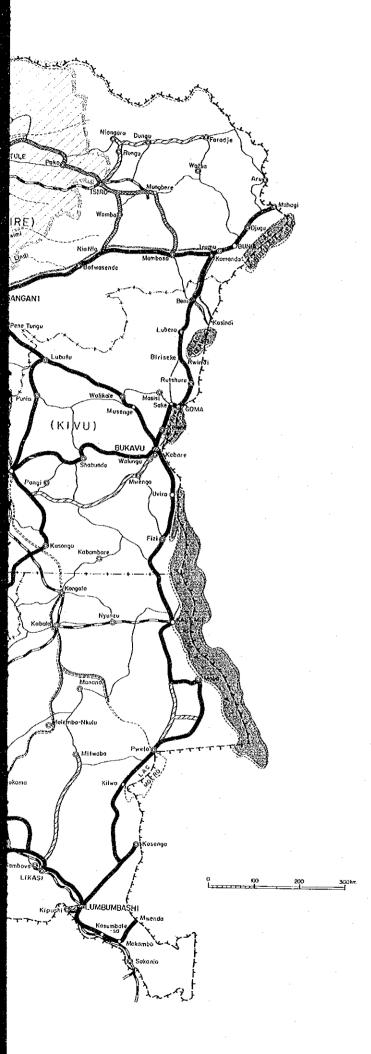
Railway

Navigable Wat

Unnavigable W

· Regional Border

rr National Border



## LOCATION MAP CARTE DE SITUATION

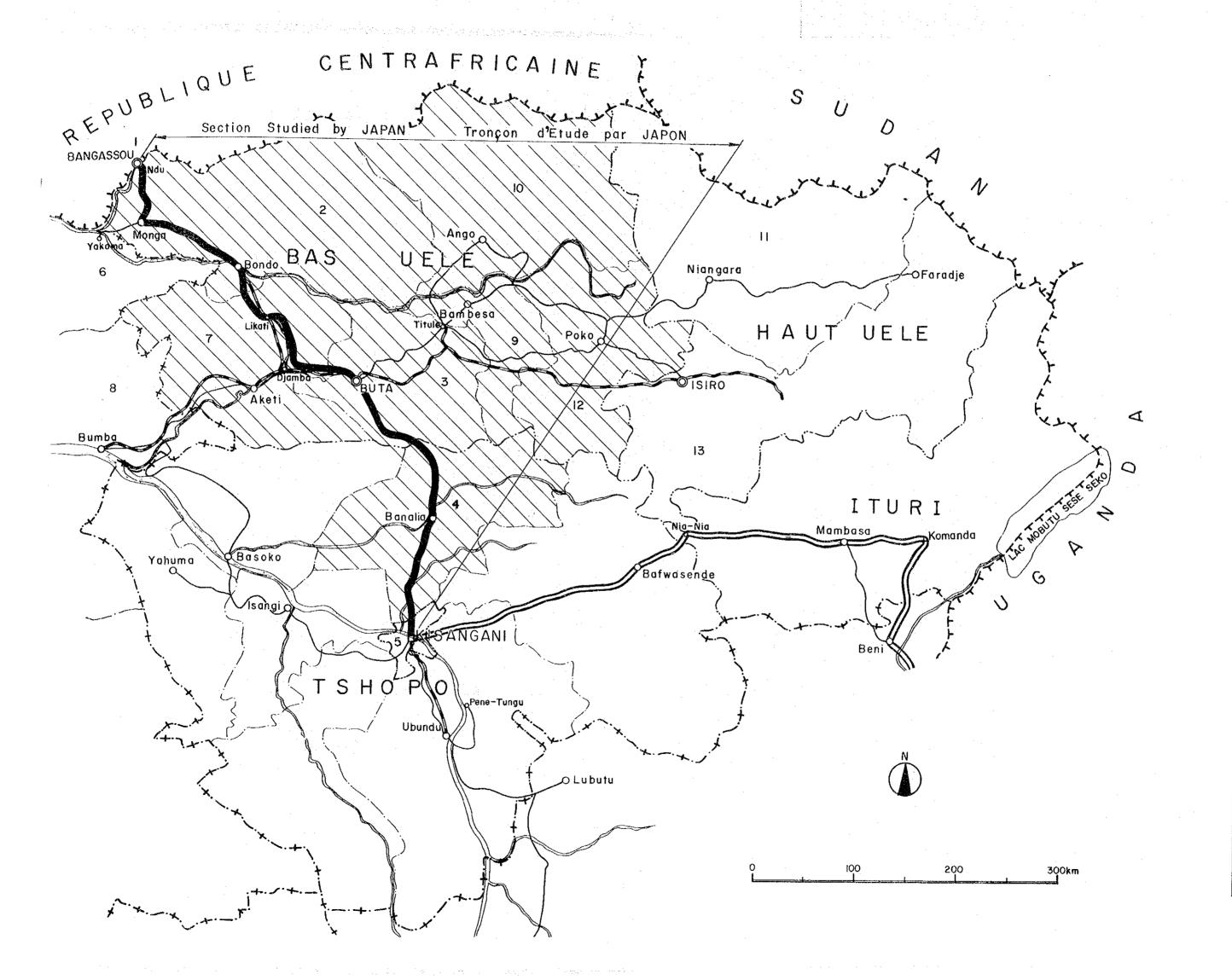
|   | Legend                              | Legende                            |
|---|-------------------------------------|------------------------------------|
|   | Project Road                        | Route de Projet                    |
|   | Transafrican Highway                | Route Transafricaine               |
| C. S. | Project Area                        | Aire de Projet                     |
|   | Primary Trunk Road                  | Grande Boucle                      |
|   | Primary Trunk Road<br>(under study) | Grande Boucle<br>(Etudes en Cours) |
|   | Other Trunk Road                    | Autre Boucle                       |
|   | Other Road of Less Priority         | Autre Route Prioritaire            |
|   | Railway                             | Chemin de Fer                      |
|   | Navigable Waterway                  | Cours d'Eau Navigable              |
|   | Unnavigable Waterway                | Cours dÆau Non-navigab             |
| _a • op • wom • op • sm                   | Regional Border                     | Limite de Region                   |
|   | National Border                     | Limite National                    |

#### 1.2 ザイール国及び Haut-Zaive 州の地理,経済概況

#### 1.2.1 概 況

ザイール共和国はアフリカ大陸のほぼ中央部,大西洋岸に位置し、赤道をはさんで北緯5°20′から南緯13°27′の間に拡がる総面積2,346,201km²の国である。国土には砂漠はなく、赤道をはさんだ地域は、熱帯降雨林に覆われているが、南北方向に行くにつれて、漸次熱帯サバンナ気候に移ってゆく。国土の殆んどは、Zaire河の流域からなる肥沃な盆地であり、気象条件は、農業、林業に適しているが、その広大な面積の大部分は未開発の状態にある。Zaire 国は農林業のポテンシヤルに加え、他の天然資源にも恵まれている。Zaire 河を主とする豊富な水資源は、農業の改良、産業にとってのエネルギー源として貴重であり、発達した河川網は天然の水路として利用できる。銅を初めとする鉱物資源は重要な輸出産物であり、同時に未開発の資源も多く、鉱業は将来ともZaire 国にとって重要な産業である。

対象道路を含む Haut-Zaire 州は Zaire 国の東北部に位置し、その西側をEquateur 州、南側をKivu州、東側をUganda 国、北側を Sudan 国及び中央アフリカ国と行政界、国境を接している。面積約503,239k㎡ の地域である。Haut-Zaire州 は現在 Tshopo、Kisangani、Bas-Uélé Haut-Uélé、Ituri の5つの Sub-Region に区分されており、Zaire 河の貫流する Kisangani 及びTshopo Sub-Region では地域の殆んどが厚い密林で覆われているが、Haut-Uélé、Ituriの Sub-regions は標高も比較的高く、サバンナの多い地域に属する。



PROJEC. ROUTE DE

Projec

Trans
Projec

\_\_\_\_Zonal

TTTT Nation

7 Zonal

Zonal Number

I Bangassou

2 Bondo

3 Buta

4 Banalia

5 Kisangani

6 West of Monga

7 Aketi

# -OFaradje UELE 4 ITURI Mambasa Komanda

## PROJECT ROAD AND PROJECT AREA ROUTE DE PROJET ET AIRE DE PROJET

#### Legend Legende Project Road Route de Projet Transafrican Highway Route Transafricaine Project Area Aire de Projet Zonal Border Limite de Zone Sub-Zonal Border Limite de Sous-Region Regional Border Limite de Région National Border Limite Nationale 7 Zonal Number Numero Zonal

| Z | onal Number   | / N | umero Zonal         |
|---|---------------|-----|---------------------|
| ľ | Bangassou     | 8   | Bumba               |
| 2 | Bondo         | 9   | Bambesa             |
| 3 | Buta          | 10  | Ango                |
| 4 | Banalia       | 11  | East beyond<br>Ango |
| 5 | Kisangani     | 12  | Poko                |
| 6 | West of Monga | 13  | East beyond<br>Poko |
| 7 | Aketi         |     |                     |

#### 1.2.2. 自然条件

#### (1) 気象\_

• 対象地域内の年平均気温は,年間を通じ25°C 前後であり,月平均温度の変化 も2°C以内で少ない。

降雨量は年間  $1,500 \sim 1,800$  mm で比較的多い。また雨季、乾季と、はっきり分かれており、 3 月から 11 月頃までは雨季である。

湿度は年間を通じて非常に高く、各月とも平均温度が80%を越える場所が多い。また月平均最高は100%の所が多く、最低は乾季で11~37%、雨季で20~56%と場所、月により変化する。

これらの気象条件は農業生産に対して非常に恵まれているものと言える。 気象条件の詳細は  $A_{3,1,1(1)}$   $\sim$  (5) を参照されたい。

#### (2) 地形

Haut - Uélé Sub - Region は標高約600~1000 m のや」高所にあり、部分的な急傾斜地も見られるが、全般には、なだらかな丘陵地帯である。 Tshopo、Bas - Uélé Sub - Region は標高約400~550 m で起伏の少ないなだらかな丘陵地帯であり、殆んど、営農上の支障もない地帯である。地形の詳細はA3.1.1 (6) を参照されたい。

#### (3) 植生

赤道をはさんだ地域は熱帯性降雨林に覆われている。密林は、樹高  $20 \sim 30$  m のものが大部分で中には 40 m を越す高い樹木が点在し、その下に  $5 \sim 10$  m 級の樹木が密生し、さらにその下にブッシュや草類が繁茂している。対象道路の沿線は、大部分が、このような密林であるが、北緯  $4^{\circ}$  附近から北に行くにしたがって、樹高は次第に低く、また、疎生になり、ROA との国境に近づくと、若干サバンナ的植生もあらわれる。

植生の詳細については、A 3.1.1(6)を参照されたい。

#### 123 人 口

ザイール国の人口は1972年で約22,3百萬人である。

表(1.21)にみられるように1958年では約13,5百萬人であり、この統計でみる限り、年率約4%の人口増加率を示しているが、これは他のアフリカ諸国の人口増加率と比べても非常に高い数値である。U.N. Economic Commission For Africaの意見によれば1958年の人口統計値が過少であり、実際の増加率は、3~3.5%程度とされている。

Haut-Zaire 州の人口は,1973年で約3,460千人,全国人口の約15%を占めるものと推定されており、Kivu 州に次いで、人口の大きな州となっている。1958年には、最も人口が大きな州であったが、度重なる内乱による人口の減少、移動が続き、増加率は全国平均より低く、年率2.0~2.3%程度である。(表1.2.1参照)

Table 1.2.1

Tableau

Regional Population Distribution and Density in Zaire

Distribution et dansité de population régionale au Zaïre

| Region          | Area(%)                                       | Population Dis<br>Distribution de |                              | Density(persons/km²)<br>Densité (personnes/km²) |                    |  |  |
|-----------------|---|-----------------------------------|------------------------------|---|--------------------|--|--|
| Région          | Zone(%)                                       | 1958 year<br>année                | 1972 Year<br>année           | 1958 year<br>année                              | 1972 year<br>année |  |  |
| Kinshasa        | 0.4   | 2.7                               | 5.8                          | 36.9  | 129.1              |  |  |
| Bas-Zaire       | 2.3   | 6.7                               | 6.3                          | 16.7  | 26.2               |  |  |
| Bandundu        | 12.6  | 14.3                              | 13.2                         | 6.5   | 9.9                |  |  |
| Equateur        | 17.2  | 13.4                              | 11.6                         | 4.5   | 6.4                |  |  |
| Haut-Zaire      | 21.5  | 18.2                              | 14.9                         | 4.9   | 6.6                |  |  |
| Kivu            | 11.0  | 16.4                              | 15.9                         | 8.6   | 13.7               |  |  |
| Shaba           | 21.2  | 12.3                              | 12.7                         | 3.3   | 5.7                |  |  |
| Kasai Occiental | 6.7   | 9.2                               | 10.8                         | 7.9   | 15.4               |  |  |
| Kasai Oriental  | 7.2   | 6.2                               | 8.8                          | 5.4   | 11.6               |  |  |
| Total           | 100.0%  | 100.0%                            | 100.0%                       | 5.8   | 9,5                |  |  |
|                 | 2,344<br>thousand km<br>mille km <sup>2</sup> | 13.5 2 million persons million    | 22.3 million persons million |   |                    |  |  |

Source: Départemnet des Affaires Politiques : Tableau Synthétique de Recensement 1972

#### 124 GDP

表(1.2.2)はザイール国の1966年から1972年までのGDPの推移を示す ものであるが、これによれば、1970年までの年平均5.3多の成長に比べ1970 年以降は年率4多程度に低下していることがわかる。これは、1970年以降の農業 及び銅価格の世界市場における下落による鉱業部門の停滞が主たる原因である。従っ て、1人当りGDPも1970年以降の成長はかなり鈍化している。1966年から 1971年までの年平均成長率はGDPで5.0多、1人当りGDPで1.4多程度とな る。

1972年におけるGDPのRegion別セクター別のGDPは表(1.2.3)に示されるもので、これによれば、ザイール国全体のGDPに占める割合は鉱業(金属加工含む)が24.5 %を占め、次いで、商業21.9 %、農・林・漁業18.9 %の順となっている。

諸生産高を地域別にみると、しかしながら、Kinshasa、Shaba 両州にGDPの5.3.4 多が集中しており、それ以外の地域との間に大きな格差があることがわかる。州別の1人当り生産高は、従って、この両州が圧倒的に高いかわりに、他の州の殆んどが、1人当り2.0~3.0 多の低い水準に止まっている。

Haut-Zaire 州は、GDPの8.2 多を占め、1人当りGDPは25ザイールに過ぎず、最も低い値を持つ州のひとつである。しかしHaut-Zaire 州は農林漁業部門において、全国の同部門のGDPに占める割合は、19 %と最も貢献度が高い。次いで3次産業部門が同州の経済にとって重要な役割を果しているが、2次産業の発達は極めて遅れている。(表1.2.3参照)

Table
1.2.2

Tableau

Gross Domestic Products and Per-capita GDP

in Zaire

Produit intérieur brut et P.I.B. per capita
au Zaïre

|               |                             | •                           | on Zaire)<br>ion Zaïre)                              | Per-ca<br>P.I.B.                 | Population<br>(in million)                           |                            |
|---------------|-----------------------------|-----------------------------|--|----------------------------------|--|----------------------------|
| Year<br>Année | Current<br>Market<br>Prices | Market<br>Prices<br>in 1966 | Growth Rate<br>to Preceding<br>Year (%)              | Price in<br>1971 Year<br>(Zaire) | Growth Rate<br>to Preceding<br>Year (%)              |                            |
|               | Prix<br>courant             | Prix<br>courant<br>en 1966  | Taux de crois-<br>sance à l'année<br>d'auparavant(%) | Prix en<br>1971 année<br>(Zaïre) | Taux de crois-<br>sance à l'année<br>d'auparavant(%) | Population<br>(en million) |
| 1966          | 305                         | 305                         |  | 47.6                             | -  | 17.9                       |
| 1967          | 460                         | 301                         | -1.1   | 45.2                             | -5.0   | 18.6                       |
| 1968          | 728                         | 326                         | 8.2  | 47.2                             | 4.5  | 19.3                       |
| 1969          | 902                         | 353                         | 8.2  | 49.3                             | 4.5  | 20.0                       |
| 1970          | 1,026                       | 374                         | 5.9  | 50.4                             | 2.2  | 20.7                       |
| 1971          | 1,089                       | 390                         | 4.3  | 50.7                             | 0.6  | 21.5                       |
| 1972          | 1,191                       | _                           | -  |                                  | · <b>-</b>   | 27.3                       |

Note: Population in each year was estimated with the assumption that average annual growth rate was 3.6% during 1958-1972 year according to Table 1.2.1.

Population dans chaque année a éstimé avec assomption que taux moyen de croissance annuelle était 3.6% pendant 1958-1972 année suivant Tableau 1.2.1.

Source: UN Economic Commission for Africa,
"Summaries of Economic Data, Zaire, Dec. 1973"

Tableau 1.2.3 Distribution of Sectoral GDP by Region in 1972 Year Tableau Distribution de P.I.B. par région en 1972 année

|  |          |               |          |          |                |       |       |                     |                   | Total   | _    |
|--|----------|---------------|----------|----------|----------------|-------|-------|---------------------|-------------------|---------|------|
| Region/Région<br>Sector/Secteur  | Kinshasa | Bas-<br>Zaire | Bandundu | Equateur | Haut-<br>Zaire | Kivu  | Shaba | Kasai<br>Occidental | Kasai<br>Oriental | (Zaires | (%)  |
| Primary Sector<br>Secteur primaire                                       |          |               |          |          |                |       |       |                     |                   |         |      |
| Agrículture,<br>Forestry, Físhing<br>Agriculture,<br>Sylvículture, pêche | .0%      | 28.7%         | 46.5%    | 47.8%    | 42.5%          | 37.1% | 5.3%  | 25.4%               | 19.4%             | 193.7   | 18.9 |
| Mining<br>Mine   | ſ        | r             | •        | 1        | 2.4            | 9.6   | 17.1  | 7.3                 | 30.7              | 92.5    | 9.0  |
| Sub-tatal  | 1.0%     | 28.7%         | 46.5%    | 47.8%    | 44.9%          | 46.7% | 22.4% | 32.78               | 50.1%             | 286.2   | 27.9 |
| Secondary Sector<br>Secteur secondaire                                   |          |               |          |          |                |       |       |                     |                   |         |      |
| Metallurgy<br>Métallurgie  |          | •             | ı        | ı        | 0.1            | 1.2   | 42.5  | •                   | ı                 | 158.5   | 15.5 |
| Manufacturing<br>Industrie   | 14.3     | 8.1           | 0.5      | 1.3      | 2.1            | 1.5   | 3.5   | 1.8                 | 1.5               | 51.0    | 5.0  |
| Construction<br>Construction   | 13.4     | 15.8          | 9.4      | 2.8      | . 1.3          | 0.3   | 2.8   | 2.6                 | 3.2               | 9.95    | 5.5  |
| Energy<br>Enérgie  | 0.1      | 4.4           | 0        | •        | 0.1            | 0.3   | 1.3   |                     | 0.2               | 9.4     | 6.0  |
| Sub total  | 27.8%    | 28.3%         | 5.1%     | 4.1%     | 3.6%           | 3.3%  | 50.1% | 4.4%                | 4.9%              | 275.5   | 26.9 |
|  |          |               |          |          |                |       |       |                     |                   |         |      |

Table 1.2.3 (continued)

| (%)                          |  | 5.0                              | 21.9                 | 9.01            | 7.7                               | 45.2      | (100.0)                                |                                     |
|------------------------------|--|----------------------------------|----------------------|-----------------|-----------------------------------|-----------|--|-------------------------------------|
| Total<br>(Million)<br>Zaires |  | 51.7                             | 224.2                | 109.0           | 78.9                              | 463.8     | 1,025.5                                | 50 ₹                                |
| Kasai<br>Oriental            |  | 1.9%                             | 19.8                 | 18.3            | 5.0                               | 45.0%     | 54.0<br>(5.2)<br>100.0                 | 39 4                                |
| Kasai<br>Occidental          |  | 5.5%                             | 30.7                 | 18.5            | 8.1                               | 62.8%     | 49.2<br>(5.2)<br>100.0                 | 27 2                                |
| Shaba                        |  | 4.78                             | 13.1                 | 4.4             | 5.3                               | 27.5%     | 370.6 (36.1)                           | F 041                               |
| Kivu                         |  | 3.8%                             | 25.0                 | 13.3            | 7.9                               | 50.0%     | 73.6 (7.2) 100.0                       | 22 E                                |
| Haut-<br>Zaire               |  | 5.0%                             | 26.7                 | 12.3            | 7.5                               | 51.5%     | 84.7<br>(8.2)<br>100.0                 | 25 ₹                                |
| Equateur                     |  | 4.1%                             | 26.2                 | 12.4            | 5.4                               | 48.1%     | 70.7 (6.7)                             | 292                                 |
| Bandundu                     |  | 4.9%                             | 20.7                 | 16.7            | 6.1                               | 48.4%     | 59.2<br>(5.8)<br>100.0                 | 23 2                                |
| Bas-<br>Zaire                |  | 5.38                             | 17.5                 | 13.8            | 6.4                               | 43.0%     | 85.5<br>(8.3)                          | 57 ₹                                |
| Kinshasa                     |  | 7.5%                             | 35.3                 | 13.0            | 15.4                              | 71.2%     | (17.3)<br>(100.0                       | 7 041                               |
|                              | Sector/Secteur<br>Tertiary Sector<br>Secteur tertiaire | Transportation<br>Transportation | Commerce<br>Commerce | Public Services | I Indirect Taxes<br>Contributions | Sub total | Total GDP Mill. Zaire<br>P.I.B.Total & | per-capita GDP<br>P.I.B. per-capita |

Source: Professor Saint Moulin's Article "Zaire-Afrique", March 1973

#### 12.5 産業概況

#### (1) 1次産業

ザイール国の1次産業は全GDPの18.9多を占める農業部門(農・林・漁業を含む)と9多を占める鉱業部門から成り立っている。表(1.24)は農業部門の主要品目別、州別の生産高を示すものであるが、Haut-Zaive、Equateur、及びKivnの3州で農業の全生産高の約50%を占め、ザイール国のいわゆる北東部地方と呼ばれる。これら3州を中心とする地域がザイール国の農業地帯として重要な役割りを果していることがわかる。上記3州で全Oil Palm 製品生産額の53%,Coffee の81%、Rubberの86%、Cacaoの55%、Cottonの56%、Teaの100%を占めている。木材は55%を占めるに止まっているが、Equateur、Haut-Zaire両州の木材生産ポテンシャルは非常に大きく、将来の木材生産の中心は、これらの地域になると言われている。

ザイール国の農業は1966年~68年にかけて大きく発展したが、その後の伸 びは非常に僅かである。この現象は国内消費向け食糧生産の伸びの停滞、農産物輸 出高の停滞、食糧農産物の輸入の増大によって、貿易収支の赤字を招く大きな原因 となった。このため政府の基本的経済政策として国内農業の一層の拡大を図り,輸 入依存度を減少させ,経済の安定化を図る方向が打出されている。この政策の一環 として内需用自給農産物及び輸出用農産物の重点品目について開発計画が国家レベ ルで策定されている。しかし細部にわたる実施プログラムについては未だ明らかで ないが、各種の調査を通じて作業は進行している。農業開発にプライオリテイが 置かれているのは、食糧及び畜産物の自給達成(1980年が自給達成の目標年と されている)によって、全輸入額の18%を占める農産物輸入に対する依存率を引 き下げる。あるいは輸出用作物の振興を図って,外貨を獲得するという経済上の理 由だけでなく、社会開発上の重要な意図が含まれていることに注目しなければなら ない。即ち、全人口の3/4近くが、農村地域に住んでいるにも拘らず、その所得 水準は都市地域住民のそれに比べて著しく低く、伸び率も小さい。農業の振興は大 多数を占める農村地域住民の所得水準の向上に直接結びつき、同時に都市地域と農 村地域との間の格差の縮少に大きな効果をもたらす。(表 1.2.4 参照)

Table 1.2.4 Agricultural Production by Region of Zaire Tableau Produit agricole par région du Zaïre

Unité % & Million Zaires
Unité % et Million Zaīres

|                               |               | Š       |        | yed pro | - 40 To | % / Pro | Commercialized Prondction % / Production Alimentaire % | <br>q<br>4 |       |       |                         | Total     | _}   |
|-------------------------------|---------------|---------|--------|---------|---------|---------|--|------------|-------|-------|-------------------------|-----------|------|
|                               | Oil Palm      |         |        | 227     |         |         | Other Industri-  |            | Live- |       | Non Commerciali-        | i- of     |      |
| Region                        | Products      | Coffee  | Rubber | Cotton  | Cacao   | Tea     | arized Crops   | Timber     | stock | Fish  |                         |           | 94   |
|                               | Produits de   | a.      | Caout- |         |         |         | Denrées autres   | Bois de    | Ele-  |       | Production non- Million | - Million |      |
| Région                        | Huil de palme | me Café | chouc  | Coton   | Cacao   | Thé     | Industries   | Charpente  | vage  | Pêche | alimentaire             | de Zaire  | %    |
| Kinshasa                      | ſ             | ı       | 1      | •       | ı       | ì       | ı  | 1          | 0.1   | ι     | 1.5                     | 1.7       | 6.0  |
| Haut-Zaire                    | 12.6          | 6.2     | 5.9    | ·       | 45.5    | 1       | 34.4   | 11.5       | 15.4  | 16.4  | 11.9                    | 24.4      | 12.6 |
| npunpueg 1—1                  | 32.6          | 9.8     | 7.8    | 1       | į       | 1       | 18.0   | 17.6       | 2.7   | 12.7  | 13.6                    | 27.5      | 14.2 |
| ა<br>Equateur                 | 40.9          | 16.7    | 9.07   | 21.8    | 54.5    | ı       | 14.8   | 30.8       | 1.8   | 19.9  | 11.9                    | 33.9      | 17.5 |
| Haut-Zaire                    | 11.7          | 45.5    | 15.7   | 17.0    | 1       | 1       | 13.1   | 23.6       | 18.2  | 7-3   | 16.7                    | 36.0      | 18.6 |
| Kivu                          | ı             | 19.1    | ı      | 17.0    | •       | 100.0   | 14.8   | 10.9       | 4.9   | 5.4   | 17.2                    | 27.3      | 14.1 |
| Shaba                         | ı             | ı       | 1      | 19.4    | ı       | 1       | 1.6  | 1.5        | 43.6  | 38.1  | 10.5                    | 19.8      | 10.2 |
| Kas <i>a</i> i<br>Occidental  | ı             | 2.9     | •      | 24.3    | ı       | i       | ı  | 2.6        | 8.2   | 1     | 7.2                     | 10.7      | 5.5  |
| Kasai<br>Oriental             | 2.2           | 1.0     | . }    | 0.5     | , }     | . }     | 3.3  | 1.5        | 3.6   | 0.2   | 9.5                     | 12.4      | 6.4  |
| Total                         | 100%          | 100%    | 100%   | 100%    | 100%    | 100%    | 100%   | 100%       | 100%  | 100%  | 100%                    | 3001      | 100% |
| MITTIONS OF Zaire Millions de | 7 23.0        | 20.9    | 5.1    | 4.1     | 3.1     |         | ::   | 6.1        | 11.0  | 5.5   | 112.7                   | 193.7     |      |
| Zaire %                       | 11.9          | 10.8    | 2.6    | 2.1     | 1.6     | 9.0     | 9.0  | 3.1        | 5.7   | 2.8   | 58.2                    | _         | 100% |

Source: Professor Moulin's Article, "Zaire-Afrique", March 1973

#### (2) 2 次産業

ザイール国の2次産業はGDPの26多を占めるが、これは、GDPの15.5多を占める鉱産物及びその精錬工業による所が大であり、次いで5.5多を占める建設5多を占める製造業が含まれる。表(1.2.3 )からも明らかなように、地域的には金属加工業の殆んど100多を占める、Shaba 州及びKinshasa、Bas-Zaire州の3州によって2次産業部門の生産高の94多が占められている。

Haut Zaire 州の現在の2次産業部門の生産高は微々たるものであり、全国の2次産業生産高のわずか1%強を占めるに過ぎない。しかしKisanganiを中心とする、工業開発は前記北東部農業開発にみられるように政府の地域開発政策の重要な戦略としてとりあげられている。1974年5月に北東部地域工業化のために"ASSINEZ"(1'Association Internationale d'Industrialization du Nord-Est de la Republique du Zaire)なる組織がザイール政府と西独との共同出資により設立された。 調査が開始されたばかりで具体的な事業計画については、未だ明らかになっていないが、鉄鉱石開発、製鉄所建設、セメント製造、肥料、化学薬品製造、木材加工等総額800~950百萬ドイツマルク(154~183百萬ザイール)に及ぶ投資が予定されている。Haut-Zaire州においては当然のこととした 、Kisanganiが開発投資の中心になることは明らかであり、この計画の成否がHaut-Zaire 州の地域経済を発展させる大きな鍵を握っている。

#### (3) 3 次産業

ザイール国の3次産業はGDPの45%を占めているが地域的には、2次産業と同様に、Kinshasa、Shaba 両州に対する集中が大きく全体の50%を占めている。Haut-Zaire 州は、第3次産業GDPの9.4%を占め前記両州に次いで大きなシエアを持っている。これは、Kisanganiを中心とする都市化の進展が大きな要因となっている。(表1.2.5参照)

Regional Distribution Pattern of Tertiary Sectoral GDP in 1972 year

Table 1.2.5

Modèle de distribution Régionale de troisième partie PIB en 1972 année

(Unit : %)

|  |                        |           |                           |                    | <del></del>  |
|--|------------------------|-----------|---------------------------|--------------------|--------------|
| Region   | Commerce &<br>Services | Education | Other Public<br>Services  | Indirect<br>Taxes  | Total        |
| Région   | Commerce & Services    | Education | Autre Services<br>Publics | Taxes<br>Indirects | <u>Total</u> |
| Kinshasa   | 27.6                   | 25.4      | 19.5                      | 34.6               | 27.3         |
| Bas-Zaire  | 7.1                    | 9.3       | 11.5                      | 6.9                | 8.0          |
| Bandundu   | 5.5                    | 9.5       | 8.9                       | 4.6                | 6.2          |
| Equateur   | 7.7                    | 5.5       | 9.2                       | 4.8                | 7.3          |
| Haut-Zaire                                       | 9.7                    | 9.7       | . 9.5                     | 8.1                | 9.4          |
| Ki vu  | 7.6                    | 8.5       | 9.2                       | 7.5                | 7.9          |
| Shaba  | 24.0                   | 13.9      | 15.2                      | 25.1               | 22.0         |
| Kasai Oriental                                   | 4.3                    | 10.3      | 8.5                       | 3.4                | 5.2          |
| Kasai Occidental                                 | 6.5                    | 7.9       | 8.5                       | 5.0                | 6.7          |
| Total  | 100.0%                 | 100.0%    | 100.0%                    | 100.0%             | 100.0%       |
| (in million<br>Zaires)<br>(en million<br>Zaïres) | 275.9                  | 32.0      | 125.4                     | 78.9               | 463.8        |

Source: "Professor Moulin's Article", Zaire-Afrique, March 1973

#### 1.3 ザイール国及び Haut - Zaire 州の交通システム

#### 131 交通網の概況

ZAIRE の輸送施設は各種の輸送機関が相互に依存して1つの輸送網を形成している点に特色がある。(図1.1.1参照)すなわち、Zaire 河とその支流である Kasai河, Ubangi河等からなる水運は13000km にも及び,世界でも有数の規模をほこる河川輸送網を形成している。また,鉄道は水運を補完する補助的輸送機関として発達してきた歴史的経緯があり、また組織営上からも水運と鉄道は相互に密接な相互依存の関係がある。総延長5500kmの鉄道網は ONATRA (Office National des Transports au Zaire), CFL (Office des chemins de Fer des Crands Lacs), KDL (Chemins de Fer Kinshasa - dilolo - Lubumbashi) および CVZ (Chemis de Fer Vicinaux du Zaire) の4つの会社により全国を4地域に分担して運営が行なわれている。これに対して道路は総延長約141,560km あり、このうち約48年の68,560km が国道,州道を含む重要道路である。これらの道路網は,全国的な輸送網の中では水運,鉄道のフィーダー的役割を担っている。しかし、水運や鉄道の無い Kisangani の東方のような地域では、道路が幹線交通機関の役割を果している。

他方,ZAIRE の航空網は広大な国主に主要中心都市が分散していること,国内の唯一の信頼し得る長距離旅客輸送機関として,その需要量が着実に伸びてきていることなどから今後もその重要性は高くなると予想される。現在,国際空港はザイールの経済発展上重要な拠点である Kinshasaと Lubumbashi にあり又現在 Kisangani にも新国際空港が建設中である。国内空港は現在全国34ヶ所に分散している。対象道路の位置する Haut-Zaire 州の輸送網の特色は Zaire 河がこの州の西南部を流れていることと,地域の農作物の輸送ルートによる影響をうけて,Butaを中心とする北部地域と Kisangani を中心とする南部地域に分かれることである。

すなわち、北部地域では OVZ 鉄道が東西に横断するような形で延びており、 Zaire 河との接続地点である Bumba からAketi, Butaを通り Isiro から Mungbereまでの868kmの幹線と、これから Bondo および Titule に延びる121km と32km の支線から成り、この鉄道が輸送動脈となっていて道路輸送はこれを 補完する形で利用されている。この地域の幹線道路は Isiro 及び Poko 地域から

Buta を通りAketi, Bumba に連絡する445 号線が OVZ 鉄道にほぼ平行しているが、特にDulia 以西の道路状態が悪いため、現在道路は長距離輸送としての利用は少ない。これに対して後者は、Zaire 河を利用した水運がKinshasa方面への輸送機関の中心であるがKisangani の東方地域に対しては道路が輸送網の中心となっている。又Kisangani の南方に対しては、Kisangani の対岸からUbundu まで達する OFL鉄道があるが、線路及び車輛の維持状態が悪いため、現状では道路輸送が中心である。州内の幹線道路はKisangani から東方のBafwasende、Mambasa、Bunia に通ずる425号線Kivu 州のGoma、Bukavu に連絡する418号線、Kasai 州に連絡する403号線と412号線さらに対象道路の一部となるKisangani Buta の421号線等がある。(図1.3.1参照)

#### 132 河川

Zaire 河本流はKinshasaより上流約200kmで支流であるKasai 河と分岐しEquateur州を横断し、西側からHautー Zaire州に入り、Basoko、Isangi を通り、Kisangani 港に達する。このKinshasaからKisangani までの区間1,740km は世界一の良好な河川航路と言われている。Eguateur州のBumba 港付近から支流のItimbiri河が分れ、Aketi 港に連絡している。Zaire 河はKisanganiから南へさらに延びて、Kivu州に遡るが、Kisangani からUbunduまで約120km 区間はばく布や急端部があるため航行ができない。

Project Area 内の主要港はKisangani, Bumba およびAketi である。現状では輸送網の形態及び機能上からKisangani 港はHaut - Zaire州の中央部および南部を背後地としており、Aketi およびBumba 港はCVZ 鉄道と幹線道路 #445 により北東部の地域を背後地としている。

Kinshasa港の貨物取扱量は、Zaire 河及びKasai 河を通じて集まるもので、国内各地から集まる貨物の中継地としての性格が強い。Kinshasa港の取扱貨物量と前述の3港の取扱い貨物量を比較することにより、ほぼ全国に対するこの地域の輸送量の現況が把握できる。1959年の対Kinshasa港貨物量に対するProject Area内諸 港の貨物量の比は35.2%であるが、しかし1973年にはこれが12.8%に減少している。これはProject Areaがこの期間に内乱の影響を強く受けて輸送量

が落ちたことを示している。

Project Area についてみると、3港を利用する貨物量は1959年と1973年で比較すると合計では559千トンから259千トンに減少しており、現在は1959年の46分の輸送量に過ぎない。

Kisangani 港とAketi, Bumba 港を比較するとこの期間のKisangani の貨物量の減少の方がAketi, Bumba の両港の減少より大きいことは表 1.3.1 をみれば明白である。

この理由として, 次のことが考えられる。

第一に Isiro, Wamba, Watsa および Bunia 地域での農業生産はKisangani, Opala, Banalia および Bafwasende 地域より成長していたことで, これは, 内乱が激しかった地域という悪条件にもかかわらず C V Z 鉄道とトラック輸送のサービスが Kisangani 周辺の輸送網より機能していたことによると考えられる。

第二に Project Area の主要道路の状態が悪いため、Kisangani 港が地域の河川輸送の中心には必ずしもなっていなかったためであり、従って貨物の減少率はAketi, Bumba の 両港 の方が少なかったといえる。

Table 1.3.1 Tableau

#### Freight Tonnage Loaded and Unloaded at River Ports

Tonnage de fret chargé et déchargé aux ports fluviaux

(Unit : 1,000 ton Unité: 1.000 tonnes)

|      |   |         | 1959 <sup>1)</sup>   |                  |                   | 1973 <sup>3)</sup>   |         | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · |     |
|------|---|---------|----------------------|------------------|-------------------|----------------------|---------|---------------------------------------|-----|
|      | Name of Port<br>Nom de port                             |         | Unloaded<br>Décharge | Total            | Loaded<br>Chargé  | Unloaded<br>Décharge | Total   | 1973/1959                             | (%) |
| (1)  | Project Area<br>Région sous projet                      | : · ·   |                      |                  |                   |                      |         |                                       |     |
|      | Kisangani   |         |                      |                  |                   | •                    |         |                                       |     |
|      | Right bank<br>Bord droit (OTRA                          | .CO) 50 | 127                  | 177              | 29                | 83                   | 122     | 63.2                                  |     |
|      | Left bank<br>Bord gauche (CFL)                          | 70      | 91                   | 161              | 11                | 9                    | 20      | 12.4                                  |     |
|      | Sum<br>Montant  | 120     | 218                  | 338              | 40                | 92                   | 132     | 39.1                                  |     |
|      | Aketi   | 75      | 60                   | 135              | 52                | . 23                 | 75      | 55.6                                  |     |
|      | Bumba   | -       | -                    | 86 <sup>2)</sup> | 48                | 4                    | 52      | 60.5                                  |     |
|      | Sum<br>Montant <sup>6</sup>                             | _       | -                    | 221              | 100               | 27                   | 127     | 57.5                                  |     |
|      | Total in Project A<br>Total dans la régi<br>sous projet |         |                      | 559              |                   |                      | 259     | 46.3                                  |     |
| (2)  | Kinshasa  | 708     | 879                  | 1,587            | 367 <sup>4)</sup> | 6664)                | 1,0334) | 65.1                                  |     |
| (1), | /(2) %  |         |                      | 35.2             |                   |                      | 12.8    |                                       |     |

- Source: 1) Statistiques Officielles, Province Orientale 1959.
  - 2) Berensho-Bosboon Conseil en gestion de OTRACO, 1970 & 1975.
  - 3) ONATRA (Traffic Department) The Tonnage at Kinshasa is the total of the tonnage transported through Zaire River and Kasai River. ONATRA (Département de la Circulation) - Le tonnage à Kinshasa est le tonnage total transporté par le Fleuve Zaïre et la Rivière Kasai.
  - 4) The tonnage is based on the data of ONATRA, 1972. Le tonnage est basé sur les données de l'ONATRA, 1972.

#### 1.3.3 鉄道

Zaire 国の鉄道総延長は 5,508 km であり、このうち公社組織の ONATRA 及び OFLが各々 524 km 及び 1,163 km を運営し、民間組織の OVZ 及び KDLが各々1,021 Km 及び 2,800 km を運営している。

Haut-Zaire 州内にはOVZ鉄道のほぼ約900km とOFL のKisangani ~ Ubundu 区間125 Kmが走っている。

鉄道は一般に河川輸送と一体となって組織されており、河川輸送量を含めた上記 4 社の輸送量を比較すると表 1.3.2 に示すとおりである。

貨物輸送量(トン,キロ)の分担率は1967年以降の変化は少なく,1971年ではKDLが51%, ONATRA 44.8%と両者が圧倒的に多く, OFL 3.2%, OVZはわずか1.0%である。

旅客輸送量(人, キロ)は、KDL 及び C V Z が増加傾向を示しており、4 社の1971年輸送分担シエアは、KDL 5 6.2%、ONATRA 3 2.8%、OFL 7.6% そして CVZ が 3.3%である。

このように、輸送量のシェアをみるとHautー Zaire 州北部を横断する CVZ 鉄道の輸送量は全国的にはわずかなものであるが、しかし、Hautー Zaire 州の北部および北東部のコーヒー、綿、パームオイル等の農産物を Kinshasa 方面に輸送し、逆に Kinshasaから燃料、日用品等をこの地域に輸送しており、北部地域の輸送網の主軸となっている。しかし、内乱の影響を最も強く受けた地域にあり、内乱時に設備が失われたり、修理維持のための資材や部品が不足したことが原因して、1965年から1967年にかけて列車運転はほとんど杜絶した。それ以降1971年時点で貨物輸送量は4千萬トン・キロで、1959年の約50%である。これに対して旅客輸送量は4千萬トン・キロで、1959年の約50%である。これに対して旅客輸送量は、1969年時点で1959年の水準に達しており、1971年には3千5百萬人・キロと1959年の約1.9倍に増加している。(表1.3.2及び表1.3.3参照)

Volume of Traffic Carried by Main Transport Agencies

Table 1.3.2
Tableau

Volume du trafic par les agences de transports principales

|   | 1967           | 1969           | 1971 1)                                       |
|---|----------------|----------------|---|
| Freight Traffic<br>Trafic de fret       | •              |                | (Million ton - km)<br>(Million tonne - km)    |
| KDL                                     | 1,625 ( 52.7)  | 1,796 ( 50.8)  | 2,112 (51.0)                                  |
| ONATRA                                  | 1,326 ( 43.1)  | 1,577 ( 44.6)  | 1,856 ( 44.8)                                 |
| CFL                                     | 98 ( 3.2)      | 116 ( 3.3)     | 133 ( 3.2)                                    |
| CVZ                                     | 30 ( 1.0)      | 45 ( 1.3)      | 40 ( 1.0)                                     |
| Total                                   | 3,079 (100.0%) | 3,534 (100.0%) | 4,141 (100.0%)                                |
| Passenger Traffic<br>Trafic de passager |                |                | llion passenger – km)<br>llion passager – km) |
| KDL                                     | 376 ( 52.7)    | 468 ( 54.7)    | 593 ( 56.3)                                   |
| ONATRA                                  | 288 ( 40.4)    | 284 ( 33.2)    | 346 ( 32.8)                                   |
| CFL                                     | 41 ( 5.8)      | 85 ( 9.9)      | 80 ( 7.6)                                     |
| CVZ                                     | 8 ( 1.1)       | 18 ( 2.1)      | 35 ( 3.3)                                     |
| Total                                   | 713 (100.0%)   | 855 (100.0%)   | 1,054 (100.0%)                                |

Source: 1) UNECA: M73-68 Summaries of Economic Data, Zaire, 1972'

Table Tableau 1.3.3

Yearly Fluctuation of Volume of Traffic Carried by CVZ Railway

Flux annuel du volume de trafic transporté par le chemin de fer CVZ

| Year  | Freight Traffic<br>(million ton - km)  | Passenger Traffic<br>(million passenger - km)  |
|-------|--|--|
| Année | Trafic de fret<br>(million tonne - km) | Trafic de passagers<br>(million passager - km) |
| 1959  | 81.5                                   | 18.8   |
| 1966  | 10.0                                   | 2.2  |
| 1967  | 27.8                                   | 7.9  |
| 1968  | 30.6                                   | 14.7   |
| 1969  | 44.5                                   | 18.2   |
| 1970  | 40                                     | 23   |
| 1971  | 40                                     | 35   |

Source: CVZ

UNECA: Fourth Year/Number 43, Summaries of Economic Data,

Zaire, 1972

#### 134 航空

ZAIRE 国の空港は国際空港であるKinshasa, Lubumbashi をはじめ,国内空港が34ヶ所にあり、これらを国営のAir- Zaire が連絡している。国土が広く、主要中心地が全国に散在していて道路が整備されていないため長距離旅客輸送はほとんどが航空に依存している。

外国からの直行便は現在主としてKinshasa に発着し、Lubumbashi は国内便が多く、Kisangani と国外との連絡はAir- Zaire が国内便としてKinshasa と連絡しているだけである。Kisangani では Kinshasa 及び Haut- Zaire 州内の主要な都市 Isiro、Bunia をはじめ隣接諸州の主要都市 Bukavu、Bumba、Goma、Kindu、Lisala、Lodja、Mbandaka および Bunia 等と合計週41便の連絡があり、そのうち13便が Kinshasa との連絡である。現在の Kisangani 空港は国内便用に使用されていて、大型機の発着には適せず、従って現在 Kisangani の東方14km 地点でジャングルを切り開き、ジャンボ型機も発着できる国際空港を建設中である。

#### 135 道路

#### (1) 概況

Zaire 全国の現在の道路延長は,国道(舗装道)約1,900km,国道(砂利道) 約17,800km,州道(土道)約17,400kmその他の砂利道31,500km を含めると重要道路は68,600km である。その他に準重要道路(Roads of local interest)が約73,000km あり,道路延長の総計は約141,600km に達する。また,Zaire 河とその支流が全土をおおう形で流れているため幹線道路と河川の交差箇所にはフェリーが道路橋の機能を代行している。

これに対して、Haut- Zaire州の重要道路の総延長は13,562km であり、対全国比は約20% に当る。道路種類別には国道が31%に当る4,215km、州道は約24%の3,207kmである。舗装道は Kisanganiから Lubutuに伸びる道路と Bafwasendeに向う道路の一部区間に合計178kmあるだけで、残りは全て土道である。Haut- Zaire 州のフェリー箇所数は対全国比の約25%を占め、56地点にある。このうち、ディーゼルエンジン式のものが13ヶ所、手こぎ式が

37ケ所,残り6ヶ所はロープ式フェリーである。

#### (2) 道路網の変遷

鉄道,道路などこの地域の交通施設は1900年~1960年の間に建設されたものであるが, Kisangani と Buta 及び Bondo 地域を連絡する道路が対象道路となる。現存#421,#445,#471等が建設されたのは比較的早い。1924年頃にはすでに Kisangani ~ Buta 間が建設されており, Buta 以北の区間はそれ以後につくられたと言われる。

1960年頃のこの地域の輸送施設の状態は交通事情に適応した機能を有しており、道路の維持管理のためスクレーパーや小型ブルトーザーなどの機械が使われていた。また CVZ 鉄道では、施客や郵便輸送用の特別自動車を運行してさえいた。

しかし、これらの輸送網は独立と、その後の社会的混乱により10年以上にわたって維持管理や補修作業が行なわれなかったので交通網全体の機能が低下し道路の 交通容量が大きく減少していった。

特に、道路網は現在機能的に緊急事態を呈している。路面上には至る所に大きな穴ができており、雨期には排水溝が不備なことも加わって、道路一面がぬかるみ状態となり、舗装道を除く区間では、幹線道路でも乗用車による通行は不可能である図1.3.2 に1974年9月に道路局で実施した主要幹線道路の状況を調査した結果を示すが、幹線道路のあちこちで寸断されている状態をみることができる。中でも対象路線では特に Dulia ~ Bondo 間が悪く Land Cruiser のような4輪駆動車でさえ、板材やシャベル等の道路応急修理用具を携行しなければ通行できない状態にある。調査団は現地調査の途上で、泥ねいに落ち込み数日間も脱け出せない大型トラックに何度か遭遇した。

この地域の道路は、単に水運や鉄道輸送へのフィーダー路の役割だけでなく、特に Kisangani と東部を結ぶ # 4 2 5 路線は、農産地と市場とを結ぶ輸送上の主軸となっている。したがって道路の劣悪化した状態が地域の経済活動に与える影響は非常に大きい。

これに対して、1969年以来、国際金融機関と UNDP が中心となり、道路施設改良のための援助が行なわれており対象路線でも IBRD のローンにより Kisangani ~ Buta 間の Rehabilitation 作業が1974年中頃から始まって

いる。

#### (3) 自動車保有台数

1972年の全国自動車保有台数143,400台であり、人口159人当り1台の保有割合である。車種構成は、乗用車が全体の56.7%を占め、貨物車が37.9%バスが1.7%その他3.6%である。

これに対して、1972年の Haut- Zaire 州の自動車保有台数は12,163台であり、人口284人に1台の保有割合となっている。全国的には、首都 Kinsh asa の保有台数が最高で22人に1台の割合である。これを除く全国平均では299人に1台である。したがって Haut- Zaire 州はほぼ全国並みの保有台数といえるが、車種別には全国値と比較して貨物車の割合が高く、49.3多を占める。 乗用車42.9%、バス1.2%その他が6.5%である。自動車保有台数の経年変化をみると、1966~1972年の年平均増加率は全国11.3%、Haut- Zaire 州6.3%である。 (表1.3.4及び1.3.5参照)

| Table<br>Tableau                       | No                    | mber of Vel<br>mbre de vél<br>née | r<br>(Unit<br>Unité | : vehicle<br>: véhicule) |              |         |                                      |
|--|-----------------------|-----------------------------------|---------------------|--------------------------|--------------|---------|--------------------------------------|
|  |                       | Cars                              | Trucks              | Buses                    | Others       |         | Population<br>/vehicle<br>Population |
| ·                                      |                       | <u>Voitures</u>                   | Camions             | Autobus                  | Autres       | Total   | /véhicule                            |
| National<br>Total<br>Total<br>national | Number<br>Nombre<br>% | 81,384<br>56.7                    | 54,350<br>37.9      | 2,491<br>1.7             | 5,184<br>3.6 | 143,409 | 159.4                                |
| Region of<br>Haut-Zaire<br>Région du   | Number<br>Nombre      | 5,223                             | 6,000               | 143                      | 793          | 12,163  | 283.7                                |
| Haut-Zaīre                             | *                     | 42.9                              | 49.3                | 1.2                      | 6.5          | 100.0   |                                      |

Source: Office des Routes "Programme Court et Moyen Terme" Mai 1974

| Table<br>Tableau 1.3.5                             |  |                | rly Var<br>istered<br>iation a<br>egistré |                  | Average          |                  |                  |   |
|--|--|----------------|---|------------------|------------------|------------------|------------------|---|
|  | (Unit : 1,000 vehicles )<br>Unité : 1,000 véhicules) |                |   |                  |                  |                  |                  | Average<br>Annual<br>Growth<br>Rate (%)<br>Taux |
| •  | 1966   | 1967           | 1968                                      | 1969             | 1970             | 1971             | 1972             | moyens de <pre>croissance(%)</pre>              |
| National<br>Total<br>Total<br>national             | 85.4<br>(100)  |                | 103.5<br>(121.2)                          | 111.1<br>(130.1) | 120.5<br>(141.1) | 135.9<br>(159.1) | 143.4<br>(167.9) | 11.3  |
| Region of<br>Haut Zaire<br>Région de<br>Haut Zaïre | 9.3<br>(100)   | 9.8<br>(105.4) | 10.7<br>(115.1)                           | 11.5<br>(123.7)  | 11.9<br>(128.0)  | 12.4<br>(133.3)  | 12.8<br>(137.6)  | 6.3   |

Source: INSTITUT NATIONAL DE LA STATISTIQUE "PARC AUTOMOBILE 1972"

UN-ECA Fifth Year/Number 43 "SUMMARIES OF ECONOMIC DATA, ZAIRE"

Number of vehicles in the Region of Haut-Zaire includes motor-cycles.

Nombre de véhicules dans la Région du Haut-Zaïre y compris les motocyclettes.

#### (4) 道路 輸送

#### (a) トラック輸送

トラック輸送会社の事務所は Kisangani および Buta にあり、 ほとんどが ONAFITEX 及び ONC 等の公社と専属契約を結んでいて、個人用貨物のための輸送会社はほとんどない。現在の対象道路沿道のトラック輸送の主要路線を図 1-3-1に示す。北部地域はコーヒー、綿花を中心とした農作物を地域の中心である Bondo, Likati, Buta に集め、Aketi, Bumba の 2 港を経て Kinshasa 方向に輸送される。また Banalia 周辺で生産された綿花は Kisangani に輸送される。 Kisangani からは逆にこれらの地方へ日用品、雑貨が輸送される。

道路の悪化,技術労働力の不足,自動車部品の欠乏等により輸送運賃は1トン・キロ当り5~6 Makuta と一般に高く,特に,道路状態の悪い地域では遅れや事故の手当を考慮して約16 Makutaとなっている。

道路事情や運転技術が悪いこと,しかも部品の入手が難しく自動車の維持管理 が十分できないためにトラックの寿命は平均3年程度である。

O-D調査の結果から対象道路の貨物車の積載貨物についてみると次の通りである 調査地点を通過した交通量のうち大型車の占める割合は平均26分であるが、 貨物の輸送トン数の割合は大型車81.5分、小型車18.5分である。

平均積載トン数は大型車の2.74トン/台 , 小型車が0.93トン/台 である。 積載品目は合計トン数の33.5%が農産物, 木材, セメント等で残り66.5% が日用品, 雑貨等の貨物である。綿, 木材, コーヒー等の数品目を除くとほとん どの貨物が混載である。

品目別積載トン数を表 1.3.6 に示す。

#### Table Tableau 1.3.6

Average Tonnage carried per-vehicle by Type by Commodity

Moyenne de tonnage transporté par véhicule en type d'article

(unit : ton Unité: tonne)

|                                 | Peanuts   | Banana | Cotton<br>&<br>Coffee | Lumber<br>&<br>Cement            | Others<br>Agricultural<br>Products | Others | Average |
|---------------------------------|-----------|--------|-----------------------|----------------------------------|------------------------------------|--------|---------|
|                                 | Arachides | Banane | Coton<br>&<br>Café    | Bois de<br>Charpente<br>& Ciment | Autres<br>Produits<br>agricoles    | Autres | Moyen   |
| Light Vehicle<br>Véhicule léger | 1) -      | 0.63   |                       | 0.55                             | 1.60                               | 0.95   | 0.93    |
| Heavy Vehicle<br>Véhicule lourd | 2) 3.50   | 1.14   | 4.57                  | 3.37                             | ~                                  | 2.69   | 2.74    |

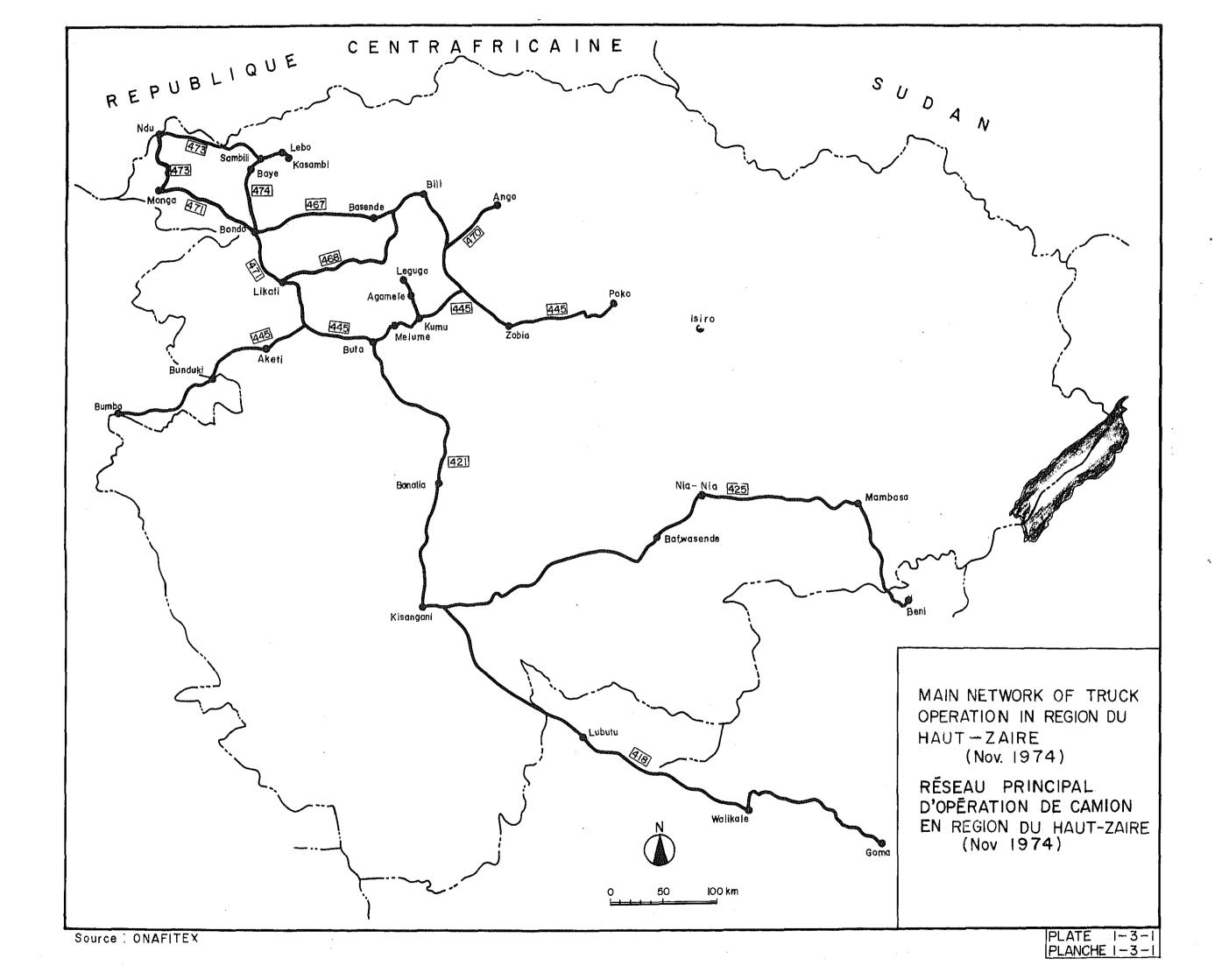
### Note: 1) Vehicle under 2 tons in capacity Véhicule au-dessous de 2 tonnes dans capacité

2) Vehicle over 2 tons in capacity Véhicule au-dessus de 2 tonnes dans capacité

Source: 0-D survey data corrected in October, 1974 at Kisangani. Banalia, Buta and Bondo.

> Données d'Etude O-D par-dessous en Octobre, 1974 à Kisangani, Banalia, Buta et Bondo.

| : |  |  |
|---|--|--|
|   |  |  |
|   |  |  |
|   |  |  |
|   |  |  |
|   |  |  |
|   |  |  |
|   |  |  |
|   |  |  |



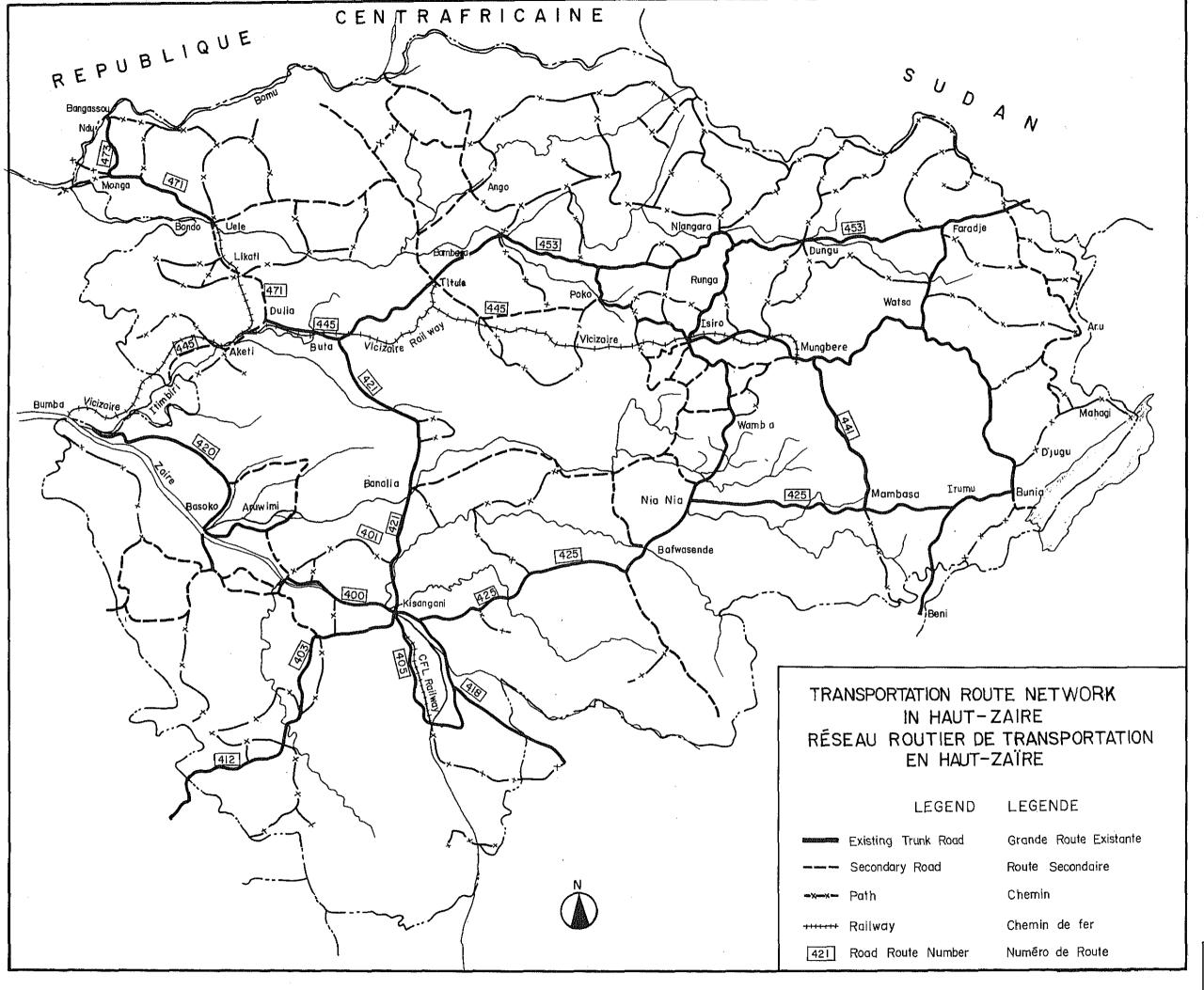


PLATE 1-3-2 PLANCHE 1-3-2

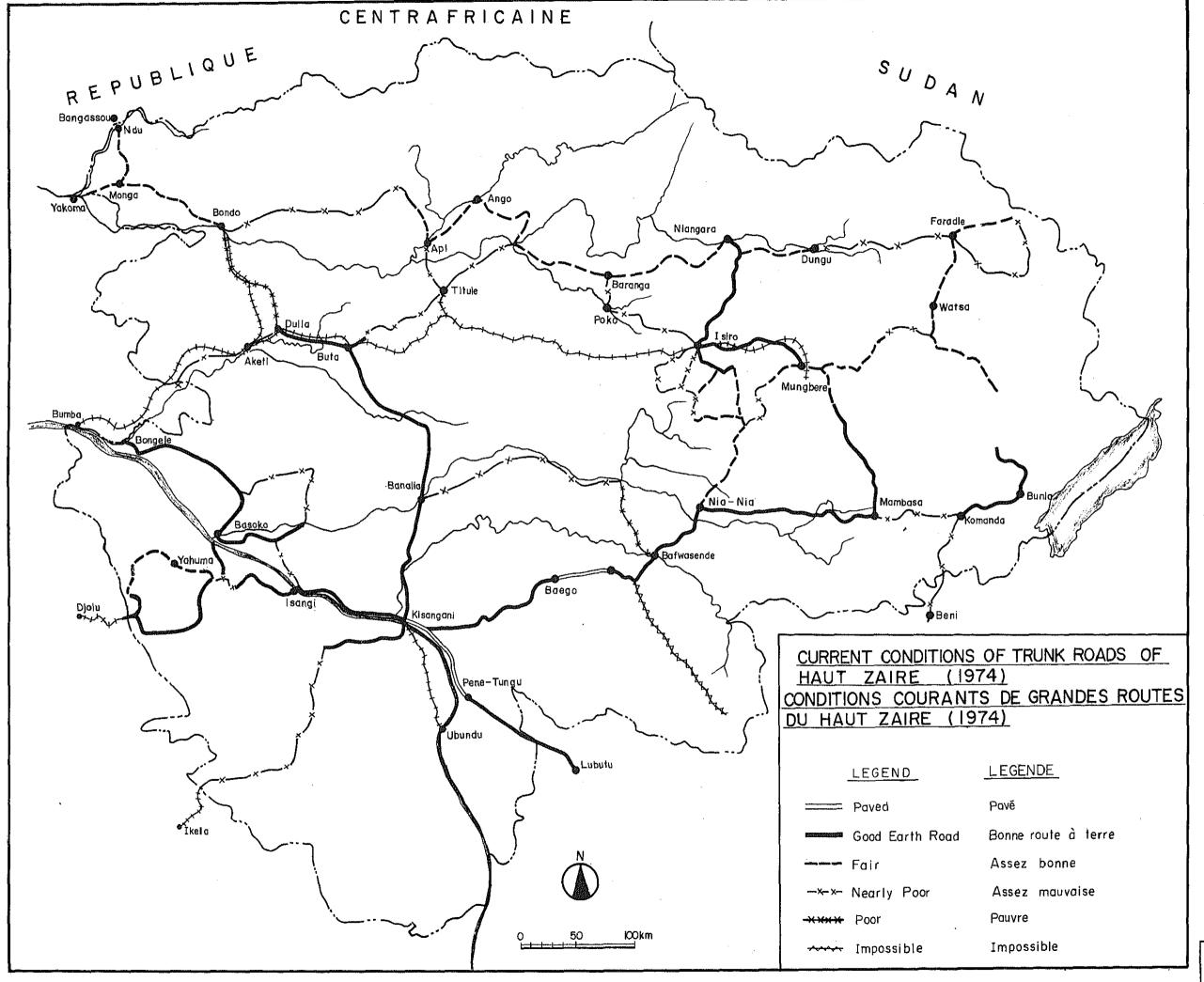


PLATE 1-3-3 PLANCHE 1-3-3

#### (b) 旅客輸送

1960年以前は OVZ 鉄道はこの州で最大のトラック輸送会社でもあったが 同時に特別仕立のトラックを使い郵便物や旅客輸送のサービスを行なっていた。 これは唯一の公的輸送機関であり、週1~2回程度の運行があった。

サービス区間は例えば Isiro→ Poko → Buta → Kisangani → Nia-Nia
→ Isiro というコースであり、途中の主要地点には宿泊施設も準備されていた。

現在では Kisangani と Buta の市街部をバスが運行されているだけで、都市間の長距離バスサービスは存在しない。Kisangani では2社で15台のバスが11路線を走り、Buta では1社1台が1路線を運行している。 運賃は1人当り3~4 makuta/回である。

長距離の旅客需要に対する道路輸送機関はないが、O-D調査結果では大型トラックに平均約9人旅客が乗車しており、トラックがある程度旅客輸送のサービスを分担している。

Table 1.3.7

Tableau

Average Passenger Occupancy by Vehicle Type

Moyenne de voyageur concomitant en type de véhicule

( Unit : persons/vehicle personnes/véhicule)

| Type of Vehicles                                 |             | of Survey St<br>le point d'et   | Average of<br>Survey Stations<br>Moyenne par Point<br>d'Etude |     |       |
|--|-------------|---------------------------------|---|-----|-------|
| Type de véhicules                                | Ki sangan I | <u>Kisangani</u> <u>Banalia</u> |   |     |       |
| 1. Car<br>Voiture                                | 3.7         |                                 | 2.8   | 3.4 | ]     |
| 2. Van & Pick up<br>Wagon (Fourgon)<br>& Pick up | 4.7         | 3.0                             | 4.1   | 4.3 | 4.35* |
| 3. Light Truck<br>Véhicule léger                 | 9.8         | 4.5                             | 4.0   | 8.2 | ]     |
| 4. Heavy Truck<br>Véhicule lourd                 | 11.6        | 14.7                            | 5.1   | 9.2 |       |

Source: 0-D survey in October, 1974.

Etude O-D en Octobre, 1974

Note: Passengers shown here include drivers, and in case of heavy truck, passengers include assistants, too.

Voyageurs qui indiquent y compris d'ici chauffeurs, et dans le cas de véhicule lourd, voyageurs inclu assistants, aussi.

#### 1.4 プロジェクトエリア経済活動の現況

#### 1.4.1 人口

この地域の人口は、表(1.4.1)に示されるように1973年で約850千人であり Haut-Zaire州の人口の24.6 %を占めているが、この内8%は Kisangani Sub - region の占める割合である。

人口密度は、この地域全体で1973年に5.6人/km であるがゾーン別には
Kisangani Sub - region が144.8人/km と極めて大きいのに較べその他の
ゾーンでは Banalia 3.4、Buta 3.5、Aketi 3.1、Bondo 26、Bambesa
8.7、 Ango 1.7、Poko 4.8人/km と非常に小さい。

Kisangani を除くプロシュクトエリアでは、わずか 4.9 人/km² であり、Haut-Zaire 州全体の平均 6.9 人/km², Kisangani を除く州の平均 6.3 人/km² に較べ低く図(1.4.1)に示されるように Haut-Zaire 州の中でも人口稀薄地域となっている。

人口増加率はプロジュクトエリア全体で約1.6%であるが、ゾーン別にみれば Kisangani 6.4%、Banalia 1.9%、Buta 1.4%、Bambesa 0.2%、Ango 0.2%と増加しているが AKeti、Bondo、Poko ではそれぞれ 0.3%、-0.5%-0.6%と減少している。プロジュクトエリアの人口増加率は、Kisangani を除けば僅か 0.2%に過ぎない。

対象道路のプロジェクト・エリアにはKisangani, Buta, Aketi の3ヶ所の都市集 積がみられる。表1.4.2に示されるように、Kisangani は州全体の都市人口の50 多以上を占め、Haut-Zaire の州都として、経済社会、交通等の面において重要な 役割を果している。

Buta, Aketi がこれに次ぎ、ゾーン人口の増減に拘らず都市人口の増加がみられる。

Tableau 1.4.1 Trends of Population in Project Area Tableau Tendance de population dans l'aire de projet

| Average Annual<br>Growth Rate (%)<br>Taux moyen de | croissance annuelle                                | 6.36      | 1.89    | 1.39   | -0.30  | -0.53   | 2.48       |  | 0.43    | 0.19    | 0.24   | -0.59   | 1.58    |   | 0.17    | 2.34          | 2.08  |
|--|--|-----------|---------|--------|--------|---------|------------|--|---------|---------|--------|---------|---------|---|---------|---------------|---|
|  | person/km <sup>2</sup><br>personne/km <sup>2</sup> | 144.8     | 3.4     | 3.5    | 3.1    | 2.6     | 5.6        |  | 3.1     | 6.7     | 1.7    | 4.8     | 4.9     |   | 3.3     | 6.9           | 6.3   |
| 1973   | 1  | 8.0       | 2.4     | 8.1    | 2.3    | 2.9     | 17.4       |  | 9.4     | 2.3     | 1.7    | 3.1     | 24.5    |   | 16.5    | 100.0         | 92.0  |
|  | person   | 276,579   | 84,222  | 62,612 | 78,560 | 99,027  | 601,020    |  | 324,421 | 79,635  | 60,649 | 108,948 | 850,252 |   | 573,653 | 3,461,858     | 3,185,259   |
|  | person/km²   | 54.0      | 2.6     | 2.8    | 3.2    | 2.8     | 3.8        |  | 2.9     | 8.5     | 1.7    | 5.2     | 3.8     | -   | 3.2     | 4.7           | 4.6   |
| 1957   | 1  | 4.3       | 5.6     | 2.1    | 3.4    | 4.5     | 17.0       |  | 12.7    | 3.2     | 2.4    | 5.0     | 27.5    |   | 23.3    | 100.0         | 95.7  |
|  | person   | 103,096   | .62,422 | 50,218 | 82,371 | 107,821 | 405,928    | angani)  | 302,832 | 77,265  | 58,320 | 119,809 | 661,322 |   | 558,226 | 2,393,369     | sangani)<br>2,290,273                                   |
| m  | icie   | 4.0       | 4.8     | 3.6    | 5.0    | 7.6     | 21.4       | sangani)<br>n de Kis   | 21.0    | 1.7     | 9.9    | 4.4     | 33.1    | ani)<br>Kisanga   | 32.8    | 100.0         | isangani<br>on de Kit<br>99.6                           |
| A  | Superficie   | 1,710     | 24,430  | 18,098 | 25,417 | 38,075  | 107,930    | xcluding Ki<br>a l'exlusio   | 106,020 | 9.128   | 34,704 | 22,909  | 174,671 | ding Kisang<br>xclusion de                                  | 172,761 | 504,366 100.0 | excluding Kisanga<br>a l'exclusion de<br>502,456 99.6   |
|  | Zone   | Kisangani | Banalia | Buta   | Aketi  | Bondo   | Sous total | Sub total(excluding Kisangani)<br>Sous (à l'exlusion de Kisangani) |         | Bambesa | Ango   | Poko    | Total   | Total (excluding Kisangani)<br>(à l'exclusion de Kisangani) |         | Haut-Zaire    | Haut-Zaire (excluding Kisangani)<br>502,456 99.6 2,290, |

Office des Affaires Politiques de la Région du Haut-Zaire "Rapport Annuel", 1957, 1973 Source:

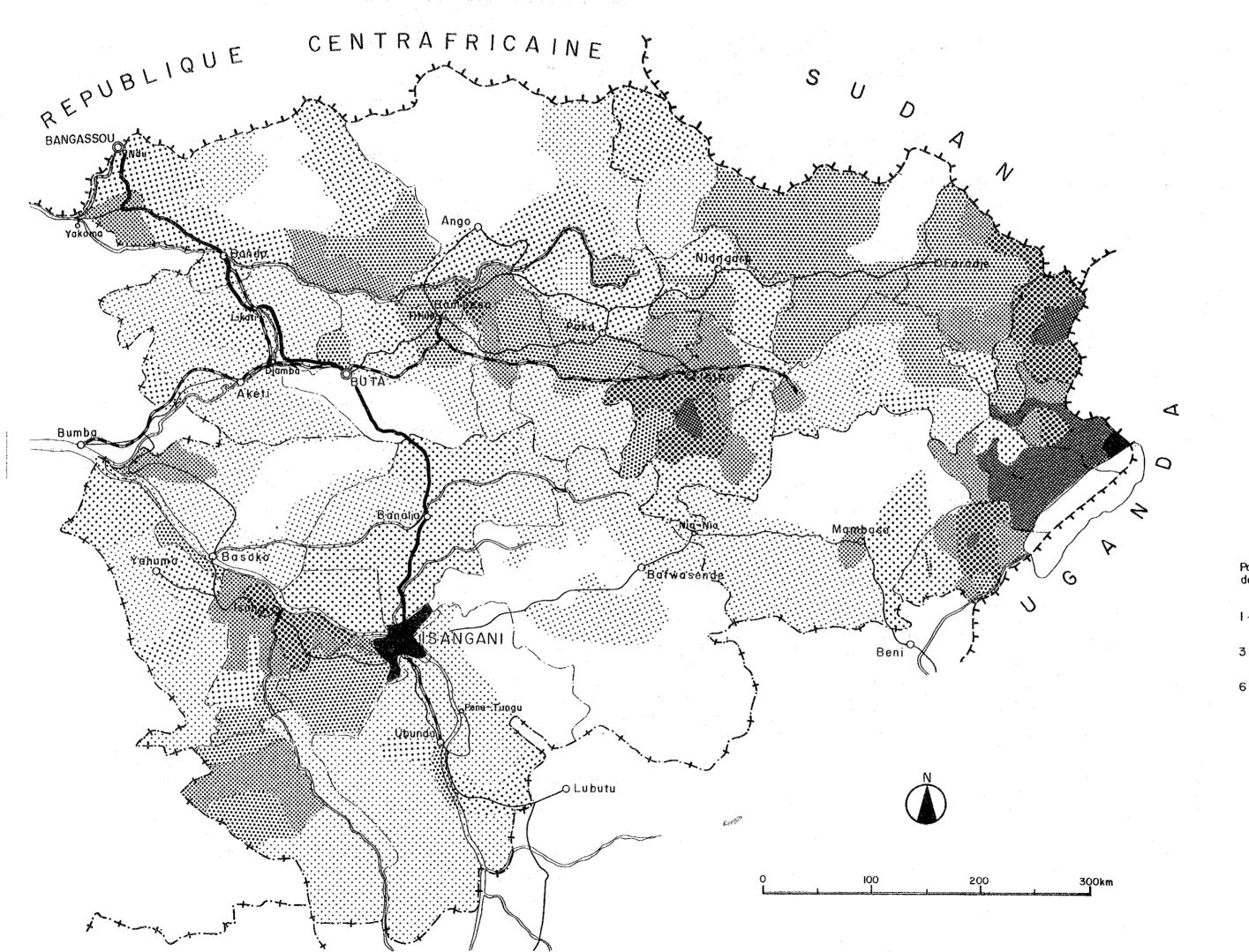
Table 1.4.2 Tends of Urban Population of Project Area
Tendance d'habitants urbains dans l'aire de projet

|            | Number of<br>Cities             | 1969                 |      | 1971                 |          | 1973                 |               |
|------------|---------------------------------|----------------------|------|----------------------|----------|----------------------|---------------|
| Zone       | Nombre de<br><u>cités</u>       | persons<br>personnes | *    | persons<br>personnes | <u> </u> | persons<br>personnes | . <u>-%</u> * |
| Kisangani  | 6                               | n.a.                 | n.a. | 208,682              | 89.7     | 249,338              | 90.1          |
| Banalia    | 0                               | -                    | -    |                      | ••       | <b></b>              | -             |
| Buta       | 1                               | 11,667               | 20.9 | 17,713               | 30.2     | 22,162               | 35.4          |
| Aketi      | 1                               | 17,164               | 20.7 | 17,164               | 22.2     | 19,369               | 25.0          |
| Bondo      | 0                               | -                    | -    | -                    | -        | -                    | _             |
| Bambesa    | 0                               | -                    | -    | -                    |          | -                    | -             |
| Ango       | 0                               | -                    | -    |                      | ••       | •                    |               |
| Poko       | 0                               |                      | -    | -                    | -        | **                   | w             |
| Total      | 8                               | n.a.                 | n.a. | 243,559              | 44.5     | 291,139              | 48.4          |
|            | luding Kisanga<br>'exclusion de |                      |      |                      |          |                      |               |
| •          | 2                               | 28,831               |      | 34,877               | 11.1     | 41,801               | 12.9          |
| Haut-Zaire | 18                              | n.a.                 | n.a. | 418,514              | 12.7     | 486,911              | 14.1          |
| Haut-Zaire | (excluding Ki<br>(a l'exclusio  |                      | aní) |                      |          |                      |               |
|            | 12                              | n.a.                 |      | 209,832              | 6.9      | 237,573              | 7.5           |

Source: Office des Affaires Politiques de la Région du Haut Zaire "Rapport Annuel"

Note: \* Percentage of urban inhabitants to zonal inhabitants.

Pourcentage d'habitants urbains aux habitants zonaux.



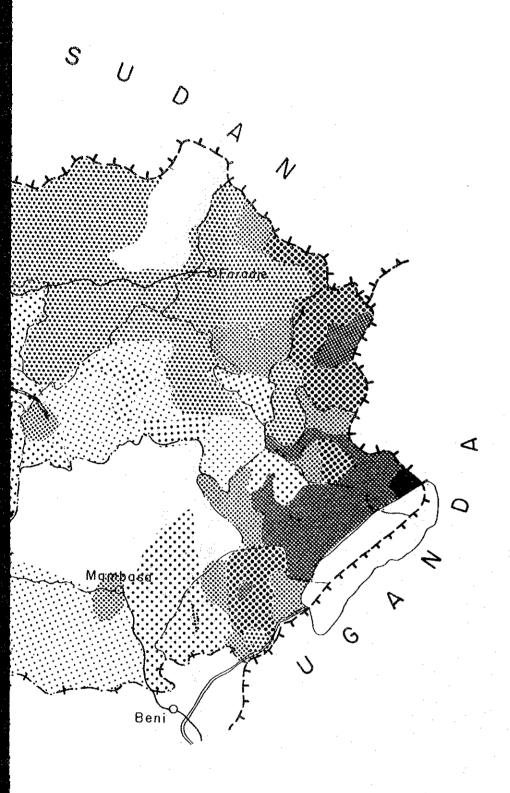
REGIO POPUL CARTE DE DE

Parcs nationaux et autres zones de moins de l'habitant/km²

 $I \sim 2$  habitants / km<sup>2</sup>

 $3\sim5$  habitants / km<sup>2</sup>

 $6 \sim 9$  habitants / km<sup>2</sup>



## REGION DU HAUT ZAIRE POPULATION DENSITY MAP CARTE DE DENSITE DE LA POPULATION

| Parcs nationalix et a<br>de moins de l habi | utres zone<br>itant/km² | s | 10~19 habitants / km²                    |  |
|---|-------------------------|---|--|--|
| $1 \sim 2$ habitants /                      | km²                     |   | $20 \sim 49$ habitants / km <sup>2</sup> |  |
| $3 \sim 5$ habitants /                      | km <sup>2</sup>         |   | $50 \sim 99$ habitants / km <sup>2</sup> |  |
| $6 \sim 9$ habitants /                      | km <sup>2</sup>         |   | 100 habitants et plus / km²              |  |



#### 142 農業

#### (1) Haut-Zaire州における農業生産の概況

Haut—Zaire 州の農業は、商品生産農業と自給自足農業の2つに大きく特長づけられる。商品生産農業は Plantationを中心に行われる、Coffee, Oil Palm, rubber 等輸出用農産物の生産であり、自給自足農業は Cassava、Banana, Rice, Maize等自給食糧を中心とした小規模住民農業である。

自給自足農業では、森林の熊畑移動農業が中心で自給食用作物に集中している。極めて原始的な農耕方式で、農耕、運搬用家畜等の飼育経験はなく、耕作面積も1家族当り1~2 ha 程度である。農作業(播種、除草、収穫)は伝統的に女が従事し、男は主として森林の開こん、伐採、森林焼き、狩猟、漁獲等に従事している。肥料、農薬、農業機械等更には優良種子 裁培技術的知識の導入も極めて限られており、従って現在の単位収量も非常に低い。対象地域における主な作物はCassava、Banana、Paddy、Corn、Groundnutsにあり、典型的な裁培体系は以下の通りである。例年12月から2月の乾季にかけて、住居に近い密林を伐採し、乾燥後焼き払って農地を造成する。その後 Corn、Paddy等を播種穴に点播し途中1回程除草して収穫を待つ。1~2作後裁培後主食になる Cassava Banana 等を植付け10~12ヶ月経過後収穫を始めるが Bananaは2回収穫後放棄する。又Cassava 収穫は連日自家消費に必要な分だけ収穫し続けて2~4年で終える。その後は耕地を放棄し自生密林状態に戻る。毎年0,5 ha 程度の焼畑による農耕地を造成して8hift するのが一般的である。

商品生産農業は、Plantation を中心に行なわれているが、住民農業においても Cottonを中心 に、その他の作物も若干は重要な換金作物として裁培されている。 Region 内プランテーション導入作物としては Coffee、Oil Palm 、Rubーberがが殆んどを占めている。その経営は従来外国人によって行われてきたが、現在では全て Zaire人によって行われている。経営規模は対象道路路線沿線で見る限り、大は約1,500 ha から小は50 ha 以下迄と非常にその幅が大きく、導入作物も Coffee、Oil Palm 等夫々1作物から Coffee、Oil Palm、Rubber 3 作物位 に至るもの迄種々のタイプがある。

又施設も事務室,労働者住宅,倉庫,1次処理場,車輛大型機械(トラクター等)

等を備えたものから事務室、倉庫だけのもの迄あり、労働者数も常傭200人以上 臨時傭1,000人程度から常傭、臨時傭数10人の規模に至るまで雑多である。

表(14.3)は Haut-Zaire州の主要農作物の独立後(1955/56) と 1972/73年の生産高の水準を比較したものであるが、これからも明らかなように、食糧作物の生産量は、独立前と較べて作付面積とともに増加している。しかし Plantation 作物を中心とする商品作物は Coffee を除いて生産低下が著しいこの間作付面積も減少しているが、面積当りの生産性も低下している。特に Oil Palm Products と Cotton の生産量は独立前水準の30~40多程度である食糧作物における1955/56年と1972/73年の間の最も顕著な変化は、Cassava Groundnuts(市場への出荷分)の割合が著しく低下していることであり、これは全体の生産量の増加にも拘らず、地域間、需給ギャップは拡大されていることを示している。この原因としては、独立前後を境としての、政治的混乱により、域内の交通施設、物流機能が破壊され未だ旧状に復していないことが最大の理由にあげられよう。

Haut-Zaire 州の土壌及び気象条件は多様な樹木や作物の成育に適しており、 熱帯雨林地帯では Robuster Coffee, Oil Palm, Cotton, Sugarcane, Tobacco, 東部高地では、Arabica Coffee, Tea, Quinine 等に栽培され Banana, Cassava, Paddy, Groundnuts, Coconut, Corn 等は殆んどの地域で成育が可能である。

多くの湖や河川では漁業資源に恵まれており、東部高地では牧畜が営まれている しかし、この地域の農業は開発可能地の広さからいって、まだまだ未開発の状況に あるといって良く牧畜、水産業と併せて開発の方法によっては、その大きなポテン シャルを引き出すことができよう。

Productivité de production de denrée d'agricole principale à la Productivity of Main Agricultural Products in Haut-Zaire Region région du Haut-Zaīre Table 1.4.3 Tableau

|  | 1955/56          | 56 Year<br>Année         | 1972/73          | 73 Year<br>Année         |                        |                                   |                              | <br>  .<br>                              |
|--|------------------|--------------------------|------------------|--------------------------|------------------------|-----------------------------------|------------------------------|--|
| Type of Product                              | Production       | Commercialized<br>Rate   | Production       | Commercialized<br>Rate   | Cropping<br>Superficie | Cropping Area<br>perficie d'enrée | Productivity<br>Productivité | ivity<br>ivité                           |
|  | Production       | Rapport<br>commercialisé | Production       | Rapport<br>commercialisé | 1955/56                | 1972/73                           | 1955/56                      | 1972/73                                  |
| Food Products<br>Denrées alimentaires        | (ton)<br>(tonne) | (%)                      | (ton)<br>(tonne) | (%)                      | (ha)                   | (ha)                              | (ton/ha)<br>(tonne/ha)       | (ton/ha) (ton/ha)<br>tonne/ha)(tonne/ha) |
| Cassava/Manioc                               | 816,000          | 19.7                     | 2,088,000        | 0.2                      | 106,759                | 138,498                           | 7.6                          | 15.1                                     |
| Banana/Banana                                | 736,197          | 22.8                     | 486,057          | 3.4                      | 136,564                | 90,558                            | 5.4                          | 5.4                                      |
| Paddy/Paddy                                  | 67,377           | 65.1                     | 78,961           | 20.3                     | 610'19                 | 99,221                            | 1.0                          | 0.8                                      |
| Corn/Maïs                                    | 63,738           | 16.2                     | 83,309           | 1.4                      | 75,049                 | 121,497                           | 0.8                          | 0.7                                      |
| Groundnuts/Arachides                         | s 61,856         | 31.7                     | 46,446           | 8.2                      | 79,745                 | 70,736                            | 0.8                          | 0.7                                      |
| Haricots/Haricots                            | 12,441           | 34.1                     | 54,559           | 34.1                     | 18,843                 | 69,285                            | 0.7                          | 8.0                                      |
| Sweet Potato/Patate douce                    | 104,438          | 14.1                     | 74,450           | 14.1                     | 19,006                 | 18,349                            | 5.5                          | 4.1                                      |
| Sub-total                                    | 1,862,007        | 22.6                     | 2,911,782        | 2.4                      | 502,985                | 608,174                           | 3.7                          | 4.8                                      |
| Non-Food Products<br>Produits commercialisés | ŝ                |                          |                  |                          | k                      |                                   |                              |  |
| Oil Palm/Huile de pa                         | palme 85,365     |                          | 25,555           |                          | 22,244                 | 17,591                            | 3.8                          | 1.5                                      |
| Cotton/Coton                                 | 49,422           |                          | 19,248           |                          | 115,587                | 43,064                            | 0.4                          | 0.4                                      |
| Rubber/Caoutchouc                            | 6,275            |                          | 5,584            |                          | 13,172                 | 15,606                            | 0.5                          | 0.4                                      |
| Coffee/Café                                  | 21,135           |                          | 25,642           |                          | 30,289                 | 60,465                            | 0.7                          | 0.4                                      |
| Cacao/Cacao                                  | 80               | 1                        | 252              |                          | 671                    | 2,509                             | 0.1                          | 0.1                                      |
| Sub-total                                    | 162,277          | l                        | 76,281           |                          | 181,763                | 139,235                           | 6.0                          | 9.0                                      |

Source: Division Regional de l'Agriculture, Region du Haut-Zaire, "Rapport Annuel, 1973"

#### (2) 食糧作物

尚表(1.4.4)は対象道路沿道行政ゾーンの食糧作物生産状況に関する,独立前(1956年)と現在(1972/73年)の指標を比較したものである。この中で最も顕著にうかがわれるのは、農業生産高及び生産性の何れもがほぼ同じ水準を保つか,増加しているにも拘らず生産高の内,市場へ出荷される Commercialized Food Products 分が著しく減少していることである。

生産高の内 Commercialized Food Products 分は自家消費以外の市場へ出荷されるもので、交通量に密接な関係をもつものである。この Commercial 分の独立前と現在との間の極端な相違は、統計上の問題も指摘されているが、現地における住民、運送業者、官庁等関係者からのヒアリングを含めて考えてもゾーン内の独立時あるいは、それ以降の内乱等による交通網、流通機構の破壊による所が最も大きな理由である。独立前における対象地域の交通網については(本報告書43(1))で詳しく述べられているように、乾、雨季を通して良好に維持されており、あらゆるタイプの車輛通行は全く問題なくスムースに行われていた。市場への出荷に際しては、独自の流通機能を持つ Plantation 経営者以外の零細農民も一種の協同組合のもとに、組織化された機能をもっていた。この協同組合は作物の裁培から出荷に至るまでの農業活動に対して一貫した、直接・間接のサービスを零細農民に提供していた。こうした状況のもとで、当時は対象道路における物流も活発であり、農民の生活も現在よりはるかに豊かであったと言われている。

表(1.4.5)~表(1.4.12)は、影響国を含むプロジェクトエリアについて、1956年及び1972/73年の食糧作物の生産状況について、まとめたものであり、これにより、もう少し詳しくみてみよう。同地域の食糧作物としては、表にみられる Cassava、Banana、Paddy、Corn、Groundnutsが主なものであり1972/73年で約30萬トンの生産高があるが、この内約90多を主食であるCassava と Banana が占めている。これは1956年においても生産高約26萬トンの内 Cassava、Bananaの占める割合は同様に高い。しかし、この中で、Cassava と Banana の位置は逆転しており、現在は Cassavaが食糧作物生産高の60%近くを占め第1位である。これはプロジェクトエリアのみならず全国的な傾向である。

Table 1.4.4 Production of Food Products in Administrative Zones along the Project Road (Comparison of 1956 with 1972/73)  $\frac{1}{}$ 

|     | Items   | 1956    | 1972/73 | 1972/73/1956 |
|-----|---|---------|---------|--------------|
| (a) | Total Production (ton)                          | 479,471 | 473,889 | 0.99         |
| (b) | Commercialized Products (ton)                   | 109,292 | 2,168   | 0.06         |
|     | Total Farmed Area (ha)                          | 160,993 | 126,596 | 0.79         |
| (d) | Rural Population $\frac{2}{}$                   | 558,226 | 567,759 | 1.02         |
| (e) | Proportion of Commercialized Products (%) (b/a) | 24.9    | 1.5     | 0.06         |
| (f) | Productivity (ton/ha) (a/c)                     | 2.98    | 3.74    | 1.26         |
| (g) | Productivity per Capita                         |         |         |              |
|     | (ton/inhabitant) (a/d)                          | 0.89    | 0.83    | 0.93         |
|     |   |         |         |              |

Note: 1/ Except the City of Kisangani

Source: Division Regional de l'Agriculture, Rapport Annuel 1956,

1972 et 1973 Office des Affaires Politiques de la Region du
Haut-Zaire.

Rapport Annuel 1965, 1972, 1973

 $<sup>\</sup>underline{2}/$  The rural population is assumed to be 1/2 of the urban population of Buta

Table 1.4.5 Food Products in Project Area (Total)

(1972/73)

(unit: ton)

| Administrative<br>Zone          | Cassava               | Banana  | Paddy  | Corn   | Groundnuts | Total   |
|---------------------------------|-----------------------|---------|--------|--------|------------|---------|
| Kisangani                       | 5,000                 | 347     | 70     | 111    | 2          | 5,530   |
| Banalia                         | 105,000               | 11,740  | 4,370  | 1,053  | 994        | 123,157 |
| Buta                            | 16,000                | 17,975  | 1,345  | 1,330  | 1,133      | 37,783  |
| Aketi                           | 29,000                | 27,654  | 3,829  | 3,028  | 2,250      | 65,761  |
| Bondo                           | 35,000                | 30,440  | 1,543  | 5,979  | 4,098      | 77,060  |
| Total                           | 190,000               | 88,156  | 11,157 | 11,501 | 8,477      | 309,291 |
| Total<br>(except Kisangan       | 185,000               | 87,809  | 11,087 | 11,390 | 8,475      | 303,761 |
| Ango                            | 12,000                | 11,893  | 4,664  | 3,724  | 2,832      | 35,113  |
| Bambesa                         | 30,000                | 33,152  | 1,530  | 1,317  | 2,507      | 68,506  |
| Poko                            | 36,000                | 23,835  | 2,400  | 2,410  | 1,864      | 66,509  |
| Grand Total                     | 268,000               | 157,036 | 19,751 | 18,952 | 15,680     | 479,419 |
| Grand Total<br>(except Kisangan | i) <sup>263,000</sup> | 156,689 | 19,681 | 18,841 | 15,678     | 473,889 |

Source: Division Regional de l'Agriculture, "Rapport Annuel" 1972/73

Table 1.4.6 Food Products in Project Area (Commercialized Portion)

(1972/73)(unit: ton) Administrative Zone Cassava Banana Paddy Corn Groundnuts Total Kisangani 0 0 0 0 0 0 Banalia 1,200 344 344 0 332 2,220 Buta 300 88 132 17 37 574 Aketi 0 0 1,395 0 76 1,471 Bondo 100 50 50 0 210 10 Total 1,600 526 1,806 37 506 4,475 Total 1,600 526 1,806 37 506 4,475 (except Kisangani) 0 0 17 0 3 20 Ango Bambesa 600 551 158 483 770 2,562 0 81 0 111 Poko 31 2,200 Grand Total 1,107 2,062 520 1,279 7,168 Grand Total 2,200 1,107 2,062 520 1,279 7,168 (except Kisangani)

Source: Division Regional de l'Agriculture, "Rapport Annuel" 1972/73

Table 1.4.7 Cropping Area in Project Area

(1972/73)

(unit: ha)

| Administrative<br>Zone            | Cassava | Banana | Paddy  | Corn   | Groundnuts | Total   |
|-----------------------------------|---------|--------|--------|--------|------------|---------|
| Kisangani                         | 260     | 116    | 87     | 125    | 3          | 591     |
| Banalia                           | 5,265   | 3,913  | 5,462  | 1,189  | 1,165      | 16,994  |
| Buta                              | 1,748   | 1,798  | 1,922  | 1,329  | 2,061      | 8,858   |
| Aketi                             | 4,907   | 5,028  | 4,787  | 4,175  | 3,750      | 22,647  |
| Bondo                             | 2,876   | 6,088  | 2,571  | 7,474  | 6,340      | 25,349  |
| Total                             | 15,056  | 16,943 | 14,829 | 14,292 | 13,319     | 74,439  |
| Total<br>(except Kisangani)       | 14,796  | 16,827 | 14,742 | 14,167 | 13,316     | 73,848  |
| Ango                              | 1,458   | 1,796  | 6,218  | 5,320  | 5,664      | 20,456  |
| Bambesa                           | 3,057   | 4,144  | 1,700  | 3,292  | 5,013      | 17,206  |
| Poko                              | 2,333   | 2,384  | 3,200  | 3,442  | 3,727      | 15,086  |
| Grand Total                       | 21,904  | 25,267 | 25,947 | 26,346 | 27,723     | 127,187 |
| Grand Total<br>(except Kisangani) | 21,644  | 25,151 | 25,860 | 26,221 | 27,720     | 126,596 |

Source: Division Regional de l'Agriculture, "Rapport Annuel" 1972/73

Table 1.4.8 Agricultural Productivity in Project Area (1972/73)

| Administrative                  |          | Produ  | ctivity | (ton/ha | )          |       | Productivity |
|---------------------------------|----------|--------|---------|---------|------------|-------|--------------|
| Zone                            | Cassava  | Banana | Paddy   | Corn    | Groundnuts | Total | (ton/person) |
| Kisangani                       | 19.2     | 3.0    | 0.8     | 0.9     | 0.7        | 9.4   | _            |
| Banalia                         | 19.9     | 3.0    | 0.8     | 0.9     | 0.9        | 7.2   | 1.46         |
| Buta                            | 9.2      | 10.0   | 0.7     | 1.0     | 0.5        | 4.3   | 0.60         |
| Aketi                           | 5.9      | 5.5    | 0.8     | 0.7     | 0.6        | 2.9   | 0.84         |
| Bondo                           | 12.2     | 5.0    | 0.6     | 0.8     | 0.6        | 3.0   | 0.78         |
| Total                           | 12.6     | 5.2    | 0.8     | 0.8     | 0.6        | 4.2   | -            |
| Total<br>(except Kisangar       | ni) 12.5 | 5.2    | 0.8     | 0.8     | 0.6        | 4.1   | 0.94         |
| Ango                            | 8.2      | 6.6    | 0.8     | 0.7     | 0.5        | 1.7   | 0.58         |
| Bambesa                         | 9.8      | 8.0    | 0.9     | 0.4     | 0.5        | 4.0   | 0.86         |
| Poko                            | 15.4     | 10.0   | 0.8     | 0.7     | 0.5        | 4.4   | 0.61         |
| Grand Total                     | 12.2     | 6.2    | 0.8     | 0.7     | 0.6        | 3.8   | 0.56         |
| Grand Total<br>(except Kisangar | ni) 12.2 | 6.2    | 0.8     | 0.7     | 0.6        | 3.7   | 0.83         |

Table 1.4.9 Food Products in Project Area (Total)

(in 1956 year)

(unit: ton)

| Administrative<br>Zone            | Cassava | Banana  | Paddy  | Corn   | Groundnuts | <u>Total</u> |
|-----------------------------------|---------|---------|--------|--------|------------|--------------|
| Kisangani                         | 10,500  | 5,270   | 670    | 100    | 0          | 16,540       |
| Banalia                           | 20,000  | 50,000  | 2,474  | 0      | 2,313      | 74,787       |
| Buta                              | 13,500  | 12,000  | 1,486  | 709    | 1,790      | 29,485       |
| Aketi                             | 16,000  | 14,400  | 5,959  | 5,057  | 2,565      | 43,981       |
| Bondo                             | 36,500  | 42,513  | 2 3 2  | 13,904 | 6,809      | 99,958       |
| Total                             | 96,500  | 124,183 | 10,821 | 19,770 | 13,477     | 264,751      |
| Total<br>(except Kisangani)       | 86,000  | 118,913 | 10,151 | 19,670 | 13,477     | 248,211      |
| Ango                              | 43,000  | 10,950  | 2,552  | 4,678  | 3,404      | 64,584       |
| Bambesa                           | 9,000   | 47,800  | 1,169  | 1,509  | 5,698      | 65,176       |
| Poko                              | 53,000  | 56,472  | 3,645  | 2,292  | 5,291      | 120,700      |
| Grand Total                       | 201,500 | 239,405 | 18,187 | 28,249 | 27,870     | 515,211      |
| Grand Total<br>(except Kisangani) | 191,000 | 234,135 | 17,517 | 28,149 | 27,870     | 498,671      |

Source: Division Regional de l'Agriculture, "Rapport Annuel" 1956

Table 1.4.10 Food Products in Project Area (Commercialized Portion)

(in 1956 year) (unit: ton) Administrative Zone Cassava Banana Paddy Corn Groundnuts Total Kisangani 1,000 420 8 0 2,428 1,000 Banalia 12,000 15,000 1,533 1,128 29,661 0 Buta 9,000 3,000 1,186 689 890 14,765 Aketi 13,303 3,000 3,800 5,439 80 984 Bondo 1,000 204 8,363 3,400 101 3,658 Total 26,000 6,660 68,520 26,200 8,679 981 Tota l 25,000 25,200 8,259 973 6,660 66,092 (except Kisangani) Ango 11,000 487 13,067 500 . 850 230 Bambesa 13,000 22,000 932 382 2,786 39,100 Poko 319 360 35 319 1,033 Grand Total 50,000 121,720 49,019 10,821 1,628 10,252 Grand Total 49,000 48,019 10,401 1,620 10,252 119,292 (except Kisangani)

Source: Division Regional de l'Agriculture, "Rapport Annuel" 1956

Table 1.4.11 Cropping Area in Project Area

(in 1956 year)

(unit: ha)

| Administrative<br>Zone            | Cassava | Banana | Paddy  | Corn   | Groundnuts | Total          |
|-----------------------------------|---------|--------|--------|--------|------------|----------------|
| Kisangani                         | 1,054   | 1,054  | 1,054  | 125    | 0          | 3,287          |
| Banalia                           | 2,000   | 5,000  | 3,134  | -      | 2,751      | 12,885         |
| Buta                              | 2,250   | 2,255  | 1,546  | 300    | 2,287      | 8,638          |
| Aketi                             | 8,026   | 8,026  | 4,013  | 5,057  | 3,181      | 28,303         |
| Bondo                             | 4,428   | 4,428  | 387_   | 10,676 | 8,857      | <u>28,79</u> 6 |
| Total                             | 17,758  | 20,763 | 10,134 | 16,178 | 17,076     | 81,909         |
| Total<br>(except Kisangani)       | 16,704  | 19,709 | 9,080  | 16,053 | 17,076     | 78,622         |
| Ange                              | 11,624  | 4,600  | 3,832  | 5,812  | 4,873      | 30,741         |
| Bambesa                           | 2,500   | 16,400 | 740    | 900    | 5,813      | 26,353         |
| Poko                              | 2,500   | 7,114  | 3,690  | 2,500  | 9,473      | 25,277         |
| Grand Total                       | 34,382  | 48,877 | 18,396 | 25,390 | 37,235     | 164,280        |
| Grand Total<br>(except Kisangani) | 33,328  | 47,823 | 17,342 | 25,265 | 37,235     | 160,993        |

Source: Division Regional de l'Agriculture, "Rapport Annuel" 1956

Table 1.4.12 Agricultural Productivity in Project Area (in 1956 year)

| Administrative                    | •       | Prod          | _            | Productivity |            |       |              |
|-----------------------------------|---------|---------------|--------------|--------------|------------|-------|--------------|
| Zone                              | Cassava | <u>Banana</u> | <u>Paddy</u> | Corn         | Groundnuts | Total | (ton/person) |
| Kisangani                         | 10.0    | 5.0           | 0.6          | 0.8          | -          | 5.0   | -            |
| Banalia                           | 10.0    | 10.0          | 0.8          | -            | 0.8        | 5.8   | 1.20         |
| Buta                              | 6.0     | 5.3           | 1.0          | 2.4          | 0.8        | 3.4   | 0.59         |
| Aketi                             | 2.0     | 1.8           | 1.5          | 1.0          | 0.8        | 1.6   | 0.53         |
| Bondo                             | 8.2     | 9.6           | 0.6          | 1.3          | 0.8        | 3.5   | 0.93         |
| Total                             | 5.4     | 6.0           | 1.1          | 1.2          | 0.8        | 3.2   | -            |
| Total<br>(except Kisangani)       | 5.1     | 6.0           | 1.1          | 1.2          | 0.8        | 3.2   | 0.82         |
| Ango                              | 3.7     | 2.4           | 0.7          | 0.8          | 0.7        | 2.1   | 1.11         |
| Bambesa                           | 3.6     | 2.9           | 1.6          | 1.7          | 1.0        | 2.5   | 0.84         |
| Poko                              | 21.2    | <u>7.9</u>    | 1.0          | 0.9          | 0.6        | 4.8   | 1.01         |
| Grand Total                       | 5.9     | 4.9           | 1.0          | 1.1          | 0.7        | 3.1   | 0.78         |
| Grand Total<br>(except Kisangani) | 5.7     | 4.9           | 1.0          | 1.1          | 0.7        | 3.1   | 0.89         |

#### (3) 商品作物

プロジェクトエリアの商品作物は Plantation作物のOil Palm , Rubber, Coffee と住民農業による Cotton から成っている。次表(1.4.13 )はプロジェクトエリアにおける商品作物の独立前(1956年)と現在(1972/73年)の生産状況に関する指標を示すものであり、この表からも明らかなように食糧作物の場合と異なり、生産高、作付面積ともに大きく減少しているばかりでなく、生産性の低下も著しい。これは独立時内乱の混乱によりプランテーションの維持が適切でなかったためである。Plantation 営農では、施肥、病害虫防除等集約的裁培管理をすることが木の寿命を長くし、高生産をあげる原則であるが、現在の管理体制、若木の更新等は充分なものでなく、その結果、短命、低生産量という結果になっている。

表 (1.4.13) プロジェクトエリアの商品作物 生産状況 (1956及び1972/73年の比較)

|   | 項     | 目      |   | 1956      | 1972/73   | 1972/73/1956 |
|---|-------|--------|---|-----------|-----------|--------------|
| a | 総生産高( | トン     | ) | 5 4,3 3 4 | 2 5,1 9 6 | 0.4 6        |
| р | 作付面積( | h a    | ) | 7 2,4 7 2 | 4 5,7 0 4 | 0.63         |
| c | 生産 性( | トン/h a | ) | 0.7 2     | 0.5 5     | 0.76         |

Source: Division Regionale de l'Agriculture "Rapport Annuel 1956, 1972/1973"

表(1.4.14)~表(1.4.19)はプロジェクトエリアの商品作物について、生産高、作付面積及び生産性を示したものである。これによれば Coffeeの生産量だけは独立前に較べて増加しているが、ゾーン別にみると、Poko ゾーンにおける大巾な増加によるものであり、同時に独立前は Coffee 生産者が脱税を目的として、過少な申告をしたり、あるいは、為替差益をねらって密輸出をしていたとも言われ、当時の実際の生産量は統計値よりかなり多かったようであるといったことから、

判断すれば、それ程大巾に増加したとは考えられないようである。最も大きく減少しているのは Oil Palm Products であり Cotton Rubber がこれに次いでいる。作付面積は生産量程減少しておらず Coffee、Rubber はむしろ増加しているゾーンが多い。作付面積の減少が最も大きいのは Cotton である。

Plantationの分布, 現在の経営状況等についての詳しい情報は明らかでないが 対象道路沿線における主な Plantationの位置は図(1.4.2 )に示される。

Table 1.4.14 Production of Non-Food Products in Project Area

(1972/73)(unit: ton) Administrative Oil Palm Zone Products Cotton Rubber Coffee Total Kisangani 248 18 0 24 290 Banalia 318 995 212 167 1,692 Buta 282 611 0 43 936 Aketi 1,108 12 0 1,394 2,514 16 Bondo 1,676 0 1,787 95 Total 628 4,390 212 1,699 6,929 (except Kisangani) Ango 0 2,375 0 74 2,809 Bambesa 1,891 2,122 0 5,606 1,593 Poko 514 1,462 0 7,586 9,562 **Grand Total** 3,281 10,709 230 10,976 25,196

|                             |               | (1956) | (1956) |        | (unit: ton)  |  |
|-----------------------------|---------------|--------|--------|--------|--------------|--|
| Administrative              | Oil Palm<br>& |        |        |        |              |  |
| Zone                        | Products      | Cotton | Rubber | Coffee | <u>Total</u> |  |
| Kisangani                   | 20            | 0      | 150    | 279    | 449          |  |
| Banalia                     | 574           | 1,879  | 1,090  | 1,618  | 5,161        |  |
| Buta                        | 1,097         | 2,737  | 0      | 1,164  | 4,998        |  |
| Aketi                       | 2,520         | 3,342  | 447    | 666    | 6,975        |  |
| Bondo                       | 3,973         | 4,957  | 0      | 2      | 8,932        |  |
| Total<br>(except Kisangani) | 8,164         | 12,915 | 1,537  | 3,450  | 26,066       |  |
| Ango                        | 180           | 3,434  | 0      | 4      | 3,618        |  |
| Bambesa                     | 2,353         | 6,440  | 0      | 1,818  | 10,611       |  |

1-49

Poko

**Grand Total** 

Table 1.4.15 Production of Non-Food Products in Project Area

Table 1.4.16 Cropping Area of Non-Food Products in Project Area

|                             |                 | (1972/73) | (1972/73) |        | (unīt: ha)   |  |  |
|-----------------------------|-----------------|-----------|-----------|--------|--------------|--|--|
| Administrative              | Oil Palm<br>&   |           |           |        |              |  |  |
| Zone                        | <u>Products</u> | Cot ton   | Rubber    | Coffee | <u>Total</u> |  |  |
| Kisangani                   | 110             | 0         | 1 35      | 267    | 512          |  |  |
| Banalia                     | 856             | 1,573     | 2,008     | 1,638  | 6,075        |  |  |
| Buta                        | 85              | 1,527     | 142       | 2,807  | 4,561        |  |  |
| Aketi                       | 650             | 3,162     | 1,508     | 2,059  | 7,379        |  |  |
| Bondo                       | 226             | 3,520     | 2         | 840    | 4,588        |  |  |
| Total<br>(except Kisangani) | 1,817           | 9,782     | 3,660     | 7,344  | 22,603       |  |  |
| Ango                        | 0               | 6,083     | 0         | 155    | 6,238        |  |  |
| Bambesa                     | 761             | 5,309     | 0         | 3,431  | 9,501        |  |  |
| Poko                        | 35              | 3,479     | 0         | 3,336  | 6,850        |  |  |
| Grand Total                 | 2,723           | 24,653    | 3,795     | 14,533 | 45,704       |  |  |

Table 1.4.17 Cropping Area of Non-Food Products in Project Area

(1956) (unit: ha)

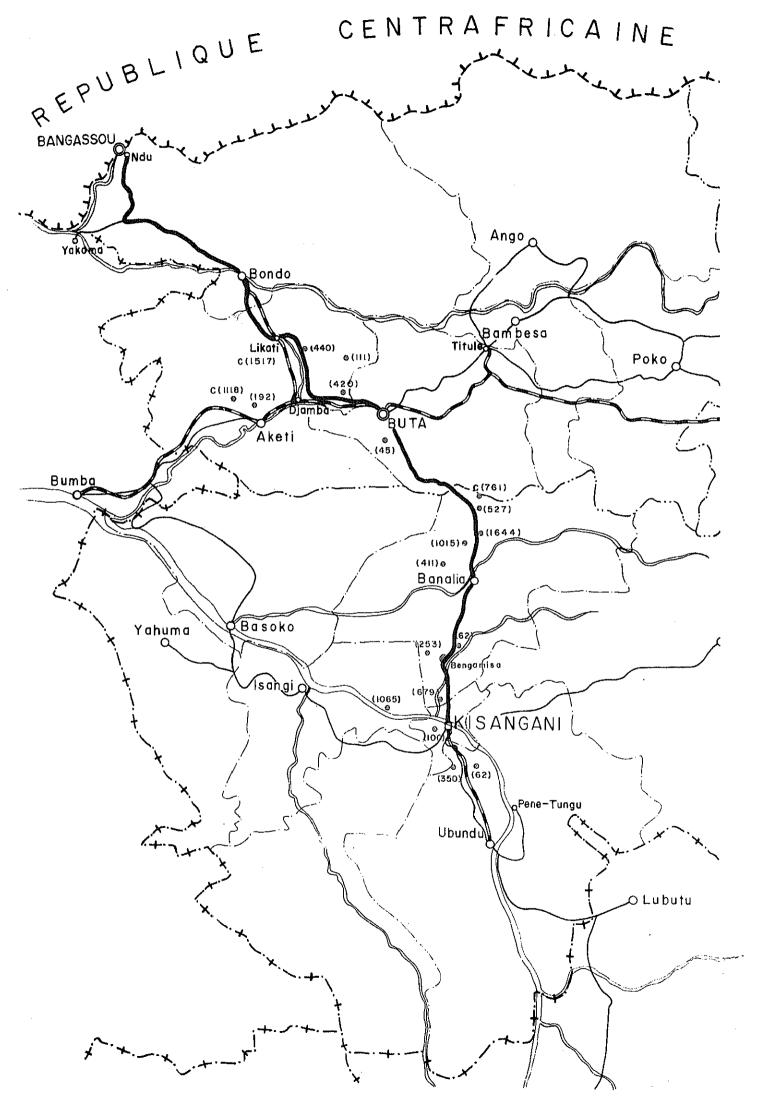
|                             |                      | ,      |         |        | •      |
|-----------------------------|----------------------|--------|---------|--------|--------|
| Administrative              | Oil Palm             |        |         |        |        |
| Zone                        | &<br><u>Products</u> | Cotton | Rubber  | Coffee | Total  |
| Kisangani                   | 98                   | 0      | 379     | 880    | 1,357  |
| Banalia                     | 1,196                | 3,732  | 2,049   | 2,807  | 9,784  |
| Buta                        | 89                   | 4,858  | •       | 1,529  | 6,476  |
| Aketi                       | 532                  | 6,085  | 530     | 1,331  | 8,478  |
| Bondo                       | 648                  | 11,394 |         | 21     | 12,063 |
| Total<br>(except Kisangani) | 2,465                | 26,069 | 2,579   | 5,688  | 36,801 |
| Ango                        | 74                   | 6,753  | -       | 40     | 6,867  |
| Bembesa                     | 1,734                | 10,940 | <b></b> | 1,933  | 14,607 |
| Poko                        | 186                  | 13,420 | ₩       | 2,652  | 16,258 |
| Grand Total                 | 4,557                | 57,182 | 2,958   | 11,193 | 75,890 |

Table 1.4.18 Productivity of Non-Food Products in Project Area

(1972/73)(unit: ton/ha) Administrative Oil Palm 3 Products Zone Cot ton Rubber Coffee Total Kisangani 2.25 0.13 0.09 0.57 Banalia 0.37 0.11 0.10 0.63 0.28 Buta 3.32 0.40 0.02 0.21 Aketi 0.02 0.35 0.68 0.34 Bondo 0.48 0.07 0.11 0.39 Total 0.35 0.45 0.06 0.23 0.31 (except Kisangani) Ango 0.45 0.48 0.45 Bambesa 2.48 0.40 0.46 0.59 Poko 14.69 0.42 2.27 1.40 Grand Total 1.20 0.43 0.06 0.75 0.55

Table 1.4.19 Productivity of Non-Food Products in Project Area

|                             | (1956)        |                |          | (unit: ton/ha) |       |
|-----------------------------|---------------|----------------|----------|----------------|-------|
| Administrative              | Oil Palm<br>& |                |          |                |       |
| Zone                        | Products      | <u>Cot ton</u> | Rubber   | Coffee         | Total |
| Kisangani                   | 0.20          | -              | 0.40     | 0.32           | 0.33  |
| Banalia                     | 0.48          | 0.50           | 0.53     | 0.58           | 0.53  |
| Buta                        | 12.33         | 0.56           | -        | 0.76           | 0.77  |
| Aketi                       | 4.74          | 0.55           | 0.84     | 0.50           | 0.82  |
| Bondo                       | 6.13          | 0.44           | <b>-</b> | 0.10           | 0.74  |
| Total<br>(except Kisangani) | 3.31          | 0.50           | 0.60     | 0.61           | 0.71  |
| Ango                        | 2.43          | 0.51           | -        | 0.10           | 0.53  |
| Bambesa                     | 1.36          | 0.59           | -        | 0.94           | 0.73  |
| Poko                        | 33.84         | 0.40           | -        | 0.74           | 0.84  |
| Grand Total                 | 3.73          | 0.49           | 0.57     | 0.67           | 0.72  |



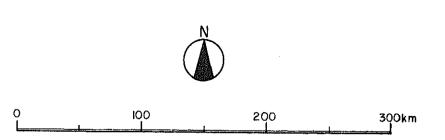
LOCATIONS OF PLANTATION

ALONG PROJECT ROAD

(KISANGANI - BANGASSOU)

# SITUATION DE PLANTATION SUR LE LONG DE LA ROUTE DE PROJET (KISANGANI — BANGASSOU)

|          | <u>Legend</u> . | Legende            |
|----------|-----------------|--------------------|
| <b>©</b> | Plantation      | Plantation         |
| ( )      | Area in ha      | Superficie en ha   |
| С        | Community Farm  | Cooperative Rurale |



次に 全国的な傾向 Haut-Zaire Region とプロジェクトエリアの生産量の割合の変化等を各作物についてみてみよう。全国の主要農産物の生産高、輸出入状況は表(1.4.20)に示される。

### (a) Oil Palm Products

1973 年の全国の生産量は285千トンであり1971年以来殆んど変化していない。一方輸出量は1971年の212千トンから1973年の134千トンへと急激に減少している。これは国内における急激な需要増と生産の停滞によるものである。

既存プランテーションの生産性の低さ、投資不足、流通機構の悪化等 oil Palm Products 生産をとりまく環境は必ずしも良好でなく、このままの状態では生産量の増加は期待できないし、1980年代には輸入国に転じるものと見られている。こうした状況の改善のために価格の引きあげ、開発プロジェクトの実施等個人的経営拡大と国家的計画が進行しているが、大巾な増産は期待できないようである。

Haut-Zaire Region の1972/73年の Oil Palm Productsの生産量は、僅か26千トンと全国の10%にも満たない。更に影響国では3.3千トンとHaut Zaire Region の約13%を占めるに止まっている。一方1950年代における同国の Oil Palm Products の生産量は400千トン 程度といわれており、この時の Haut-Zaire Regionは全国生産の約20%、影響国は同Regionの約20%を占めていたことから Haut-Zaire Region 影響国の独立前以来の生産低下は他地域に較ペより大きなものである。

#### (b) Cotton

Haut-Zaire 州における1972/73 年の綿の生産量19千トンの内50 %以上にあたる約11千トンが影響国で生産されている。この比率は1956 年当時と殆んど変化はないが、生産量は1956年の生産量の約40%に低下している。
Hant-Zaire Region における主たる生産地域は Bas Uélé及びHaut Uélé Sub Region であり CVZ鉄道に沿ったベルト地帯である。これらの地域のCottonは Bumbaを経由して殆んど Kinshasa 地域へ移出されているが、1974年に Kisangani に織維工場が完成したので、これらの内の相当量が Kisanganiへ集中することになるう。 国家政策としても綿糸は輸出しているが、綿製

品は輸入に頼っていることから繊維工業の振興に重点が置かれている。

#### (c) Rubber

Zaire 国の天然ゴムの生産は1973年で約42千トンであり、この内80%が輸出に向けられているが、その生産はここ数年来、輸出条件が悪いために伸び悩んでいる。 Haut—Zaire Regionは約5.6千トンの生産量を持ち、全国生産量の約13%を占めている。影響国では作付面積が1956年より増大しているにも拘らず生産量は殆んどない。統計上の問題もあるようであるが、理由は明らかになっていない。1956年には Haut—Zaire Region の生産量は約6.3千トンであり影響圏はこの内約25%の1.5千トンを生産していたことから、現在でも少くとも千トン程度の生産量はあるはずである。

#### (d) Ooffee

Zaire 国の Coffee 生産は1973年で約83千トンであり、この内90%近くが輸出されている。輸出量は年2.5%の世界的需要増とブラジルにおける生産量の低下に伴って、着実に増加している。こうした背景のもとに Coffee は1956年に較べて生産量が増加している。唯一の作物であり Haut-Zaire Regionの生産量も1956年の21千トンから1972/73年には26千トンとなっている影響圏は1956年で Region の36%を占める7.5千トンの生産量を持っていたが、1972/73年 では Regionの42%を占める11千トンの生産量を持つに至った。

Table 1.4.20

Production of Main Agricultural Products and Their Export and Import

Tableau

Production des produits agricoles principaux et leurs export et import

(Unité: 1,000 ton tonne)

| Type of Product  | ltem                 | 1971 year      | 1972 year    | 1973 Year  |
|--|----------------------|----------------|--------------|------------|
| Article de produit   | Article              | année          | année        | année      |
| Rice   | Production           | 111.0          | 114.0        | 132.0      |
| Riz  | Import               |                | 30.0         | 50.0       |
| Corn<br>Maïs   | Production<br>Import | 130.0<br>110.0 | 112.0        | 130.0      |
| Cassava (Dry)<br>Manioc (sèche)  | Production           | 430.0          | -            | -          |
| Cassava (Flour)<br>Manioc (farine)   | Import               | 90.0           | 100.0        | 105.0      |
| Other Root Crops,<br>Sweet Potatoes<br>Autres récoltes,<br>patates douce   | Production<br>Import | 70.0<br>4.5    | •••<br>••    | -          |
| Peas & Beans<br>Pois & Haricots  | Production           | 50.0           | -            |            |
| Plantations (a kind of<br>banana)<br>Plantations (une espéce<br>de banane) | Production           | 430.0          | -            | -          |
| Wheat Flour<br>Farine de blé   | Import               | 75.0           | -            | <b>~</b> . |
| Sugar  | Production           | 44.0           | 50.1         | 53.0       |
| Surce  | Import               | 20.0           | 20.0         | -          |
| Meat<br>Viande   | Production<br>Import | 34.0<br>12.0   | 34.0         | -          |
| Fish<br>Poisson  | Production<br>Import | 130.0<br>25.0  | 120.0        | 120.0      |
| Oil Palm Products  | Production           | 293.8          | 293.0        | 285.0      |
| Produits du Palmier à Huile  | Export               | 211.9          | 168.9        | 134.1      |
| Coffee   | Production           | 74.0           | 81.0         | 83.0       |
| Café   | Export               | 67.5           | 74.0         | 33.0       |
| Rubber   | Production           | 39.9           | 42.0         | 42.0       |
| Caoutchouc   | Export               | 38.3           | <b>37</b> .7 | 33.0       |
| Tea  | Production           | 8.0            | 8.5          | 9.5        |
| Thé  | Export               | 7.9            | 7.0          | 6.6        |
| Cacao  | Production           | 5.9            | 6.0          | 6.5        |
| Cacao  | Export               | 5.8            | 6.0          | 5.2        |
| Cotton Fiber   | Production           | 6.0            | -            | -          |
| Laine de coton   | Export               |                | 4.5          | 6.0        |
| Tobacco  | Production           | 0.3            | 0.7          | 1.3        |
| Tobac  | Import               | 5.4            | 6.2          | 5.6        |

#### 1.4.3 林業

#### (1) 概況

コンゴ盆地はアフリカで最大の森林資源を有しており、世界的にみても、アマソン盆地に次ぐポテンシャルを持っている。現在の所、組織的に行われた調査結果は皆無であるが、コンゴ盆地における熱帯雨林は、国土の約半分に当たる1億ないし1、3億ヘクタールをおおっており、この内開発が困難と考えられる、高地森林、沼地森林を除いた6,000萬ないし8,500萬ヘクタールが利用可能資源と考えられる。商品化され得る木材の面積当り生産量は60年サイクルを前提とすれば6m³/haから10m³/haと言われており(RCA及びカメルーンの南東部の森林の例では、15m³/ha~30m³/haが継続的生産を前提として年間生産性となっている)これによれば、ザイール国の木材生産量は年間6億~8.5億m³の可能性を持っていることになる。

現在ザイール国の木材の年間生産量は約500,000m³ にすぎず,これも大半が Kinshasa, Bas- Zaire Region を中心とする海岸地域に集中している。しかし,この地域の林業生産は人口増加に伴う耕地,居住地の転換,森林の過剰開発, 再植林の遅滞等によって,生産量は減少しており,将来の開発の方向はEguateur, Haut- Zaire Regionへ移行するであろうと言われている。

#### (2) 対象地域における林業の現況

Haut—Zaire Region における木材生産は表(1.4.21)にみられるように1973年で約66,000トンであるが、その膨大なポテンシャルにも拘らず、極めて低い水準に止まっている。この生産量は、全国生産量の約10%に当るものである。地域的には Ubundu、Yahuma の両ゾーンが全 Region の生産量の50%以上を占め Isangi、Banaliaのゾーン、Kisangani Sub— Region がこれに次いでいる。当地域で生産された木材の殆んどは Kinshasa へ向けて出荷されることから、生産地も輸送条件の良い Zaire河沿い、そして整備された道路の沿線に偏って分布している。

Table 1.4.21 Lumber Production of Region of Haut-Zaire (1973)

| Zone/Sub-Region        | Production (ton)   |
|------------------------|--|
| S/R Kisangani          | 5,036  |
| Zone de Banalia        | 5,262  |
| Zone de Ubundu         | 20,882   |
| Zone de Basoko         | 2,536  |
| Zone d'Isangi          | 8,694  |
| Zone d'Opala           | 579  |
| Zone de Yahuma         | 17,490   |
| Total of S/R TSHOPO    | 55,443   |
|                        |  |
| Zone d'Aketi           |  |
| Zone de Poko           | 64   |
| Zone de Bambesa        | 23   |
| Total of S/R Bas-UELE  | 87   |
| Total of S/R HAUT-UELE | 429  |
| Total of S/R ITURI     | 5,373  |
| Regional Total         | 66,368   |
|                        | The state of the s |

Source: Division Regional de l'Agriculture, "Rapport Annuel 1973"

Table 1.4.22 Production of Lumber by Classes (1973)

(Unit: ton)

| Sub-Region | 1st Category | 2nd Category | 3rd Caregory | Total  |
|------------|--------------|--------------|--------------|--------|
| Kisangani  | 208          | 6,057        | 490          | 6,755  |
| Tshopo     | 10,100       | 28,862       | 2,432        | 41,394 |
| Bas-Uele   | 121          | 195          | 159          | 475    |
| Haut-Uele  | 43           | 287          | 68           | 398    |
| Ituri      | 3,867        | 377          | 2,113        | 6,357  |
| Total      | 14,339       | 35,778       | 5,262        | 55,379 |

Source: Division Regional du l'Agriculture, "Rapport Annuel 1973"

この66,000トンの木材は、3クラスの品質にわかれており、この内上位2クラスの殆んどが Kinshasa へむけて出荷されるものである。表(1.4.22 )は主クラス別の木材の地域分布を示すものであるが、KisanganiとTshopo Sub-Regionでファーストクラスの70%、セカンドクラスの97%を生産している。

表(1.4.21)の内広域影響圏における、木材生産は Banaliaゾーンで 5,260 トン、Poko、Bambesa の両ゾーンで 87トンと非常に僅かである。Poko、Bambesa の木 材 はその生産高からみて殆んどが域内消費であり、ポテンシャルも森林の質が、商品化にそれ程適していないと言われている。Banalia の木材はKisangani に近いゾーン 境界の 近くで生産されており、殆んど Kisangani へ向けて、陸路で輸送されている。Banalia で生産される木材の全量がセカンドクラスのものとなっている。広域影響圏内の製材所は現在稼働しているものが Kisangani に 5 ケ所、Banalia に 1 ケ所、Aketi に 2 ケ所、Buta に 1 ケ所、Bambesa に 2 ケ所、Poko に 3 ケ所あるが、能力の大きなものは Kisangani と Banalia にあるものだけである。

#### 144 その他の産業

#### (1) 概況

Haut-Zaire Region においては、先に述べた農林業が主たる産業であり、鉱工業の発達は遅れている。

表(1.4.23)は Haut Zaire Regionの事業所の数を示すものであるが、それらの具体的内容即ち分布、現在の稼働状況、生産規模等については明らかでない部分が非常に多い。事業所数からみる限り、Haut-Zaire Region の産業施設の大半は、農業に結びついたものであり、これは同 Region の農業を主とする産業構造を考えれば、当然のことであろう。

Table 1.4.23 Number of Enterprises in Haut Zaire Region (1971)

|    | Category                | Number of Enterprises |
|----|-------------------------|-----------------------|
| 1. | Mining                  | 26                    |
| 2. | Processing Agricultural | 550                   |
|    | Products                |                       |
| 3. | Machinery               | 20                    |
| 4. | Construction            | 99                    |
| 5. | Textile Processing      | 101                   |
| 6. | Chemistry               | 17                    |
| 7. | Energy                  | 90                    |
| 8. | Foods                   | 234                   |
| 9. | Others                  | 85                    |
|    | Total                   | 1,222                 |

Source: Division Régionale des Affaines Economiques et de l'Industrie, "Rapport Economique Annuel 1971"

### (2) 鉱業

全搬に Haut-Zaire Region では鉱産資源に乏しいと言われているが、これには本格的な資源調査が行われていないのが大きな理由のひとつと考えられている。かつて幾つかの鉱山が、各所に散在対象道路 Kisangani - Ndu間でもかねでは18箇所散在していたが何れも規模は小さく、現在はRegion全体ではIturi Sub-Region の Kilomoto の金鉱を除いては、閉鎖されてしまっている。

現在進行中の北東部開発計画の中でも、当 Region の鉱物資源開発について調査を進めており Ubundu Wanie-Lukura の天然ガス、Kisangani 近郊での石灰石、Wamba、Banalia の鉄鉱等がある程度確認されている。特に Banalia Zone の Kole の鉄鉱開発は対象道路に直接関連するものとして重要であるが、具体的な開発計画は勿論のこと、資源の分布埋蔵量等についての情報も未だ明確なものではない。

従って本調査の交通予測では鉱物資源を将来の当該道路の対象となる交通量には 含めなかった。

### (3) 工業

即に述べたように、Haut-Zaire Region における工業の発達は極めて遅れており、対象道路 Project Areaにおいても Kisangani にセメント工場、れんが製造工場、ビール醸造工場、清涼飲料製造工場がある程度でその他は小規模な製造加工工場がみられるに過ぎない。地域全体に分布しているのは、他の産業に較べ相対的に発達している農業に関連した 農産物の一次加工工場であり、表(1424)は対象道路の広域影響圏における、こうした施設の数を示したものである。

Table 1.4.24 Number of Processing Factories of Agricultural

Products in Administrative Zones along Project Road

| Administrative | Rice-Processing | С   | otton | Pa. | lm Oil                                  | Rubbe | er  |    |       |
|----------------|-----------------|-----|-------|-----|---|-------|-----|----|-------|
| Zone           | Mill            | Fac | ctory | 1   | 4i11                                    | Facto | ory | To | otal_ |
| Banalia        | 2               | 4   | (3)   | 2   |   | 7     | •   | 15 | (3)   |
| Buta           | 1               | 4   | (1)   | 1   |   | 2     |     | 8  | (1)   |
| Aketi          | 1               | 2   | (1)   | 2   | (1)                                     | 1     |     | 6  | (2)   |
| Bondo          | 0               | 3   | (1)   | . 1 |   | 0     |     | 4  | (1)   |
| Sub-total      | 4               | 13  | (6)   | 6   | *************************************** | 10    |     | 33 | (7)   |
| Ango           | 0               | 4   | (4)   | 0   |   | 0     |     | 4  | (4)   |
| Bambesa        | 2               | 7   | (3)   | 5   | (1)                                     | 1     | (1) | 15 | (5)   |
| Poko           | 1               | 3   | (3)   | 5   |   | 0     |     | 9  | (3)   |
| Total          | 7               | 27  | (16)  | 16  | (2)                                     | 11    | (1) | 61 | (19)  |

Note: Figure in parenthesis shows the number of present active factories.

#### 145 医療及び教育

#### (1) 医療

Haut-Zaire 州の医療システムは Kisangani にある General Inspector の管轄下にあり Sub-Region 毎に配置されている Sub-Regional Medician 及びこの下にある各ゾーン毎の Hospital をゾーン内に適宜配置されている Dispensary より成っている。表(1425)は対象道路の狭域影響圏にある Hospitalの状況を示したものであり、図(143)は対象道路沿道各行政ゾーン内の Dispensary を含む医療施設の分布を示すものである。

殆んどの医療処置のケースは各行政ゾーンの Hospital で処置されることがた てまえとなっているが、医師の数が少なく、必ずしも充分には行われていないよう である。Dispensary には単にベットが数ベットと看護婦が1人いる程度(多く のDisensary では,看護婦がいない場合が多い)で応急的な処置が施し得るだけ である。現在プロジェクトエリアにおける医療上の大きな問題は,医師の不足,設 備の未 整 備 及び 医 薬品 の 入 手 の 困 難さから充分なサービスができないことで ある。各行政ゾーンの Hospital を拠点として、定期的な医師の巡回が周辺 の Villageに対して行われるが、医師の不足と劣悪な道路状況のために、こうした活 動は,現在極めて限られた範囲内でしかなく,患者の輸送に当っても,大きな危険 をもたらす。Buta ゾーンにおいては Village に思者が発生すると急救車が出 動するシステムになっているが,道路整備,コミュニケーションシステムの遅れは これが円滑に機能することを妨げている。対象道路状況の悪さのために, かって Aketi で発生した急患が Aketi- Isiro間を鉄道で運ばれ、Isiro から軍の 飛行機に依ったという例もある程である。道路の悪さはこのような医師の巡回,患 者の輸送に大きな障害となっているばかりでなく,病院の運営に必要な,医療品, 設備の定期的かつタイミングの良い供給に際しても大きな障害となっている。 プロジェクトエリアの内対象道路の沿道ゾーンの医療施設の状況は表(1.4.25) に示されるものである。

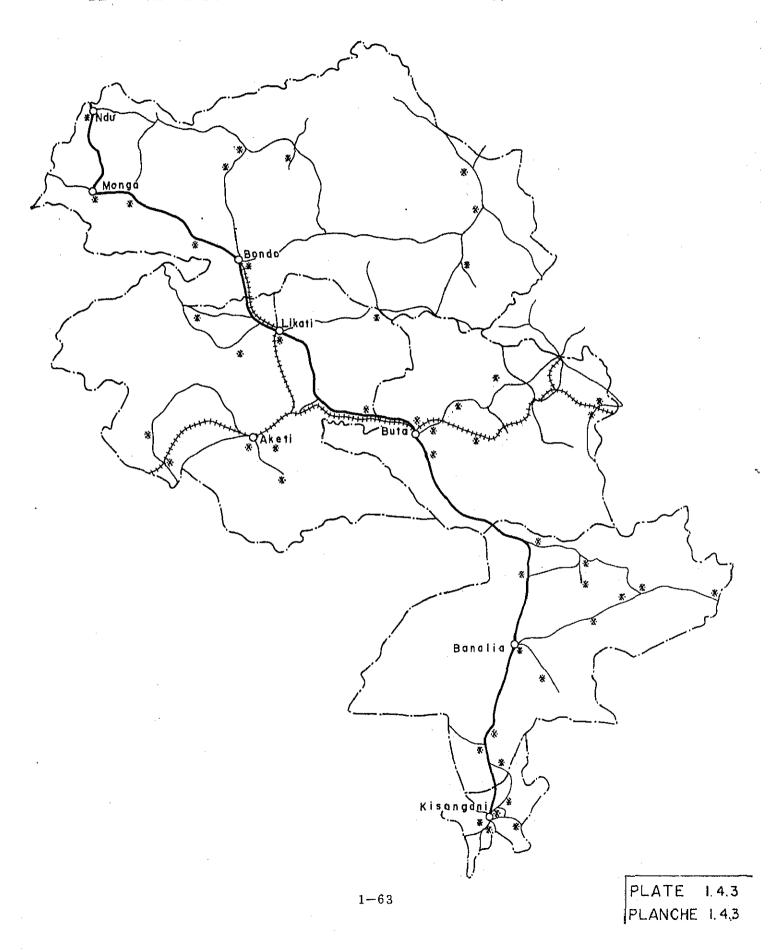
Facilités médicaux dans l'aire d'influence (en 1973 année) Medical Facilities in Project Area (1973 year) Table 1.4.25

| Number of<br>Dispensaries       | Nombre de<br>dispensaire     |   | ı  | ۲۵  |  | Φ  | 10                    |
|---------------------------------|------------------------------|---|--|---|--|--|-----------------------|
| Contents of<br>Medical Services | Titres de<br>service médical | Internal Medicine/Médecine des<br>maladies internes<br>Pediatrics/Pédiatries<br>Surgery/Chirurgie<br>Gynecology & Obsterics/Gynécologie & | obsteriques<br>Internal Medicine/Médecine des<br>Obsterics/Obstériques | Internal Medicine/Médecine des<br>Maladies internes<br>Pediatrics/Pédiatries<br>Surgery/Chirurgie<br>Gynecology & Obsterics/Gynécologie & | (Under construction, scheduled to finish in 1975)<br>(Un cours de construction, plan est fini en 1975) | Internal Medicine/Médecine des<br>Pediatrics/Pédiatries<br>Surgery/Chirurgie<br>Gynecology & Obsterics/Gynécologie & obstériques | - ditto -<br>- même - |
| Number of<br>Medical Doctors    | Nombre de<br>médecins        | not affirmative<br>pas affirmative  | 2  | ्र <sub>े</sub>   | (Under construction<br>(Un cours de const  | -  |                       |
| Number of Beds                  | Nombre des lits              | 120   | 53   | 317   | 300  | 169  | 158                   |
| Administration                  | Management                   | Public  | Mission  | Pub 1 i.c.  | Public   | Public   | Public                |
|                                 | Zone                         | Banalia   | 1  | 8<br>Buta   |  | Aketi  | Bondo                 |

Source: Office des Sante Regionale, Kisangani

MEDICAL FACILITIES IN THE ADMINISTRATIVE ZONES ALONG PROJECT ROAD (KISANGANI-BANGASSOU)

FACILITES MEDICALES DANS LES ZONES ADMINISTRATIVES LE LONG DE LA ROUTE DU PROJET (KISANGANI-BANGASSOU)



## (2) 教育

次のページに示す表(1.4.26)は、プロジエクトエリアの内対象道路沿道各ゾーンの学校施設の状況をとりまとめたものであるが、道路状況の悪さは多くの幣害をもたらしている。劣悪な道路事情のために、生徒の通学、定期的に必要となる、教材、資材の補充は困難になり、カリキュラムに変更をきたしたり、時には休校せざるを得なくなるが、このために優秀な教師はこうした地域へ行きたがらなくなる。そしてこうした不安定な教育機能のために、全般に子弟を都市地域への小中学校へ通学させようという傾向が強く、その結果都市地域の学校では、過密クラスが多くなる一方、こうした地域では、生徒数が減少するといった現象が顕れ地域全体の教育システムに影響を及ぼしている。人口の増加に伴って学校の施設が必要になる場合でも、道路事情の悪さのために、学校の位置選定すらできないといった問題もでてきている。

道路の良い地域では学校もよく機能し、通学率も高いという傾向が教育当局によって指摘されており、こうした点でも、対象道路 の改良は、影響圏での教育機能の正常化に大きな効果をもたらすものと期待される。

Table 1.4.26 Current Situation of Schools in Administrative
Zones along the Project Road

|                |                     | Prima   | ry School | S       |                     | Secon   | dary Scho    | ols          |
|----------------|---------------------|---------|-----------|---------|---------------------|---------|--------------|--------------|
| Administrative | Number<br>of School |         | Alumbas   |         | Number<br>of School |         | Number<br>of | Number<br>of |
| Zone           | Public              | Mission | Pupils    | Classes | Public              | Mission | Pupils       | Classes      |
| Kisangani      | 20                  | 25      | 44,618    | 850     | 17                  | · 9     | 8,716        | 227          |
| Banalia        | 11                  | 5       | 8,630     | 252     | 0                   | 2       | 214          | 6            |
| Buta           | 0                   | 8       | 7,911     | 183     | 0                   | 7       | 1,754        | 58           |
| Aketi          | Ī                   | 4       | 3,647     | 98      | 0                   | 6       | 692          | 24           |
| Bondo          | 1                   | 16      | 13,416    | 387     | 0_                  | 7       | 734          | 21           |
| Total          | 33                  | 58      | 78,222    | 1,770   | 17                  | 31      | 12,110       | 336          |

Source: "Liste Establissements de l'Enseignement, 1972/73 Antenne du plan et des Statistique Scolaires Primaire, Secondaire", Education Nationale, Region du Haut-Zaire

# 2 章 目 次

| 2. | :  | 交) | 通分    | 析      |     |  | 2 - 1   |
|----|----|----|-------|--------|-----|--|---------|
|    | 2. | 1  | 概     | ;<br>i | ì   | 冠  | 2-1     |
|    | 2. | 2  | 交     | 通      | 現   | 兄  | 2-2     |
|    |    |    | 2. 2. | 1      | ;   | プロジェクト・エリアの交通現況  | 2-2     |
|    |    |    |       | 1      | (1) | Bondo, Aketi, Bumba経由の物流                               | 2 – 2   |
|    |    |    |       | (      | (2) | Ishiro, Buta, Aketi, Bumba 経由の物流                       | 2-2     |
|    |    |    |       | (      | (3) | Ki sangan i 経由の物流 ···································· | 2-3     |
|    |    |    | 2. 2. | 2      | 3   | 対象道路の交通現況  | 2 - 5   |
|    |    |    |       | (      | (1) | 現在交通量  | 2-5     |
|    |    |    |       | (      | (2) | 車種構成、積載容量  | 2 - 1 0 |
|    |    |    |       | (      | (3) | 旅行時間と速度  | 2 - 1 4 |
|    | 2. | 3  | 走     | 行      | 費,  | 用  | 2 - 1 6 |
|    |    |    | 2. 3. | 1      | :   | 分析の方法  | 2-16    |
|    |    |    |       | 1      | (1) | 概 要  | 2-16    |
|    |    |    |       | •      | (2) | 車種区分及び路 面走行速度の決定                                       | 2 - 1 6 |
|    |    |    |       | 1      | (3) | 走行経費の計算方法  | 2 - 1 8 |
|    |    |    | •     | (      | (4) | 時 間 経 費  | 2-25    |
|    |    |    | 2. 3. | 2      | :   | <b>分析の結果</b>   | 2 - 30  |
|    |    |    |       | ı      | (1) | 走 行 経 費  | 2 - 3 0 |
|    |    |    |       |        | (2) | 走 行 時 間 節 約  | 2 - 30  |
|    | 2. | 4  | 交     | 通      | 量   | 予測   | 2 - 3 9 |
|    |    |    | 2. 4  | . 1    |     | 予測の方法  | 2 - 39  |
|    |    |    |       |        | (1) | 慣用的な方法   | 2-39    |
|    |    |    |       |        | (2) | 慣用的な方法を採用できなかった理由                                      | 2-40    |
|    |    |    |       |        | (3) | 本調査にて採用された交通量推定方法                                      | 2 - 42  |

| (4)     | 将来交通量推定のための諸前提        | 2 - 4 6 |
|---------|-----------------------|---------|
| (5)     | 出 荷 率                 | 2-47    |
| (6)     | 貨物トン数を自動車台数に換算するための係数 | 2 - 5 3 |
| . (7)   | 平均乗車人員                | 2-57    |
| (8)     | 経由区間                  | 2-58    |
| (9)     | 積載効率の現状と将来の見通し        | 2-59    |
| 2.4.2 # | 隻・林産物将来生産高の推計·······  | 2-63    |
| (1)     | 影響圏の設定と推計の基本的な方法      | 2-63    |
| (2)     | 食糧作物影響圏の将来人口予測        | 2-63    |
| (3)     | 食糧作物将来生産高の予測          | 2-70    |
| (4)     | 商品作物将来性産高の予測          | 2-85    |
| (5)     | 将来木材生産高の推定            | 2 - 9 3 |
| 2, 4, 3 | を通量予測の結果              | 2 - 9 4 |

.

## 2. 交通分析

## 2.1 概要

この章では現地で実施した〇一D調査等の分析に基いて対象地域及び対象道路の交通現況について十分な把握を行なうとともにこれらの現況分析を通じて対象道路の改良に伴なり走行時間、走行経費の節約さらには積載効率の増加等についての分析を行なっている。これらの分析と同時に対象道路の将来交通量についてその推計方法の検討を行なった。本調査では従来の慣用的な方法によらず、プロジェクトエリアにおける主たる交通発生源である農林産物の生産高及びこれらの物資の流れを予測し、これを交通量に換算する方法を採用した。同時に旅客交通量に対する推計も行なっている。

## 2.2 交 通 現 況

## 221 プロジェクトエリアの交通現況

プロジェクリエリアの交通ネットワークは Buta を中心に幹線道路が南北及び東西に延び、東西方向に並行して鉄道が運行し、幹線網を構成している。さらに、幹線道路から分岐するフィーダー道路がこれらの幹線網を補完している。プロジェクトエリアの交通現況についてこれらの交通ネットワークを利用し、生産地から市場への物質の流れを中心にみることにする。

## (1) Bondo, Aketi, Bumba 経由の物流

Bondo, Likatiを中心とする Haut-Zaire 州北部地域では道路事情が特に悪い こともあって ONAF I TEXによる綿花と ONC のコーヒーの輸送が若干行なわれて いるだけである。

地域の道路沿線の村落からBondo, Likati にあるONAFITEX及びONC の集荷所に集められた綿花及びコーヒーはトラックでAketi, Bumba に輸送され、そこから水運でKinsha saに送られる物流がある。ただし、雨期で道路が利用出来ない場合には CVZ 鉄道が利用される。

Bondo, Buta, Aketi, Bumba は各々鉄道で結ばれており、この間の鉄道,道路の運賃を参考までに比べてみると次のとおりである。

|               | Railr            | coad 1/           | R                | soad <sup>2</sup> / |
|---------------|------------------|-------------------|------------------|---------------------|
| From - To     | Distance<br>(km) | Charge<br>(Z/ton) | Distance<br>(km) | Charge<br>(Z/ton)   |
| Bondo - Aketi | 151              | 4.07 - 8.50       | 163              | 9.80 -              |
| Bondo - Bumba | 337              | 3.54 - 7.41       | 372              | 22.30 -             |
| Bonđo - Buta  | 180              | 4.82 - 10.02      | 198              | 11.90 -             |
| Buta - Aketi  | 131              | 3.54 - 7.41       | 115              | 6.90 ~              |

Note: 1/ Source: Chemin de Fer Vicinaux du Zaire, <u>Tarifs Generaux de</u>

<u>Transport des Marchandises Générales Classes 1 à 13</u>

2\_/ Data were obtained from hearings at REUNI Office in Kisangani.

## (2) Isiro, Buta, Aketi, Bumba経由の物流

北東部については Buta の市場に近隣の Projeot 地域内から流れてくる域内の

交通と CVZ 鉄道を利用して [siro, Poko 方面から Bumba を通り Kinshasa に 流れる東西方向の物流がある。

#### (3) Kisangani 経由の物流

さらに南部では、農林産物が主にトラック輸送よりKisangani に集まり、
Kisangani 市場の需要を満す農産物を除いて大部分はKisangani 港から

Kinshasa に向けて船積みされる物流がある。

現在,対象道路は地域のこのような東西方向の物流の主流に沿わず、かえってこれらと直角に交る方向に位置している。

対象道路上を利用する交通は地域相互間の長トリップ交通は非常に少なく、大部分は影響圏内の需要を満すための短トリップ交通である。このことは道路状態の比較的良かった1959年の道路交通調査結果によく現われている。(図2.2.1参照)対象道路で当時交通量が100台/日を超えていたのは Kisangani と Buta の近郊であり Kisangani ~ Buta 間および Buta ~ Bondo 間は10~50台/日であった。

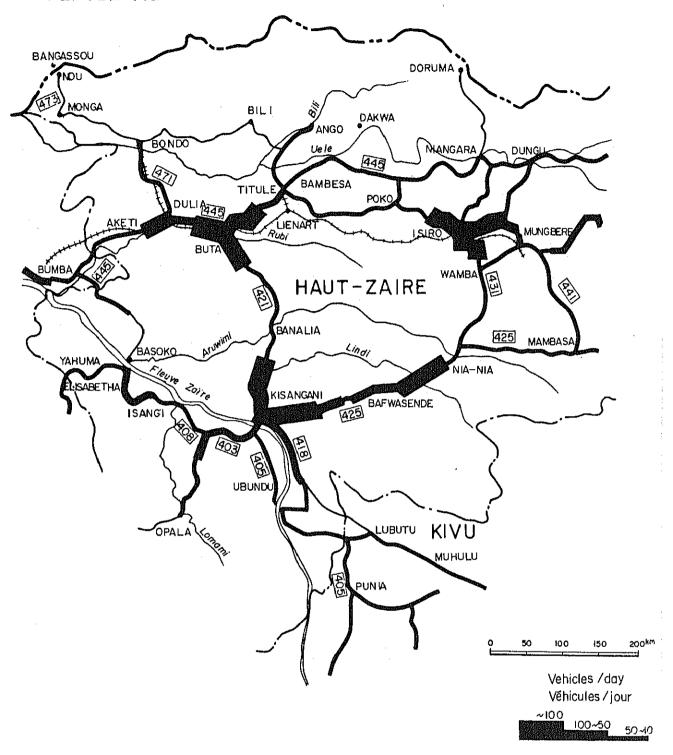
今回のO-D調査でも同様な傾向が見られるが、現在の道路が物理的臨界状態にあり、地域の交通需要に応じ得る状態にないため、簡単なる比較は出来ないであろう。

事実トラック輸送会社でのインタビューによると農産物を輸送して欲しいという 依頼があるが道路の特に悪い地域にはトラックを出せないというのが実状である。

一方政府は Kisangani を国の北東地域の開発拠点として工業化を始めとして 種々の開発計画を検討しており Kisangani の都市化の傾向は今後ますます進行 してゆくと考えられる。

対象道路の改良は Kisangani の拠点開発計画を側面から援助するとともに 対象道路の沿道地域に対して経済的には勿論社会,文化の面にまで直接的な効果を及 ばすと予想される。

# REPUBLIQUE CENTRAFRICAINE



TRAFFIC VOLUME OF VEHICLES-1959
PLANCHE 2.2.1
VOLUME DE TRAFIC DES VEHICULES-1959

Source Mission de Reconnaissance des Tpansport de la Region Nord-Est du Congo Rapport Final Dec 1970

#### 2.2.2 対象道路の交通現況

## (1) 現在交通量

対象道路上で実施した交通調査 の結果から、1日の交通量をみると、対象道路の始点である Kisangani市の Tshopo 橋では Kisangani の中心部から約3 km という近さもあって473台 とかなりの近郊交通をも含んだ交通量がある。 Kisangani 市とBanalia Zone の境界近くでは104台である。しかし、この交通量もせいぜい Kisangani から50~60 km 地点までであり Kisangani から120 km 離れた Banalia ではフェリーの渡河交通量は、1973年3月~9月の7ヶ月の平均で19台と少なくなる。

Buta 入口では Isiro側で119台, Dulia 側では62台である。しかし路側インタビュー調査結果からみるといずれも Buta 近郊の交通が大部分を占めており、長トリップ交通は非常に少ない。

Buta 以北では道路事情が悪いこともあり Bondo まで約200 km の間で調査 団とすれ違った車はわずか2~3台であった。

Bondo, Monga および Ndu のフェリーの1日の渡河交通量はいずれも非常に少なく $1\sim5$ 台である。

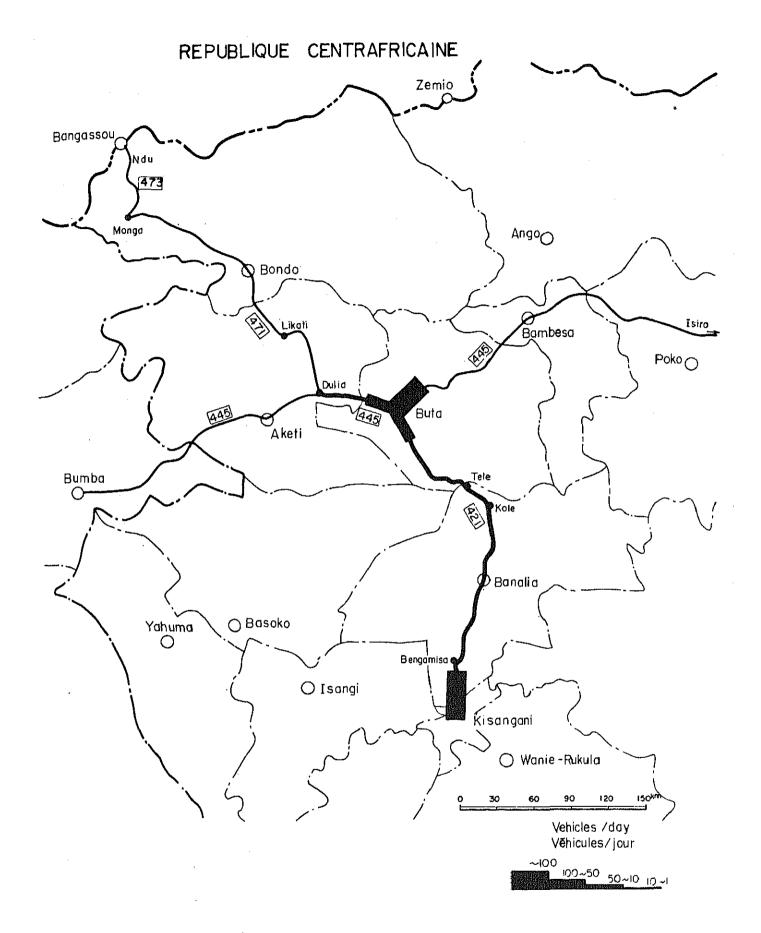
これらの結果を図2.2.2 に示す。

以上の調査結果を1959年当時の交通量と比較すると、地域的には同じ交通量の傾向がみえる。すなわち Kisangani および Buta 等市街部の交通量が100台程度あり、都市間交通量が少ない傾向である。1959年のKisangani と Buta 間の年平均交通量は約30台であったが、現在はその中間地点のBanalia のフェリーボート渡河交通量が1974年10月までの7ヶ月間の日平均で19台であり、近郊の交通を除くとさらに少なくなる。交通量としては都市部周辺は、1959年当時とほぼ同じであるが、都市間交通量は当時の水準に達していない。

<sup>(</sup>註)(<sup>(1)</sup> Vol.3, A. 3.6 を参照。

<sup>(2) 1974</sup>年9月17日, 18日両日の平均値(Regional Office des Routes資料)

Banalia, Bondo, Monga および Ndu のフェリーボートによる月別渡河交通量からみると、雨期である 4,5,8,9、 および 10 月は他の月に比較して交通量が減少している。 1959年の Kisangani  $\sim$  Buta 間の自動車交通量は雨期と乾期の差が目立たない。これは当時の道路状態が比較的良好に維持されていたためでありこれに対して現在は道路状態の差がそのまま雨期と乾期の交通量の差に表われていると考えられる。(表 2.2.1,図 2.2.3参照)



TRAFFIC VOLUME OF VEHICLES - 1974
PLANCHE 2.2.2
VOLUME DE TRAFIC DES VEHICULES - 1974

Table Monthly Fluctuation of Vehicular Traffic Tableau 2.2.1 Flux mensuel du trafic véhiculaire

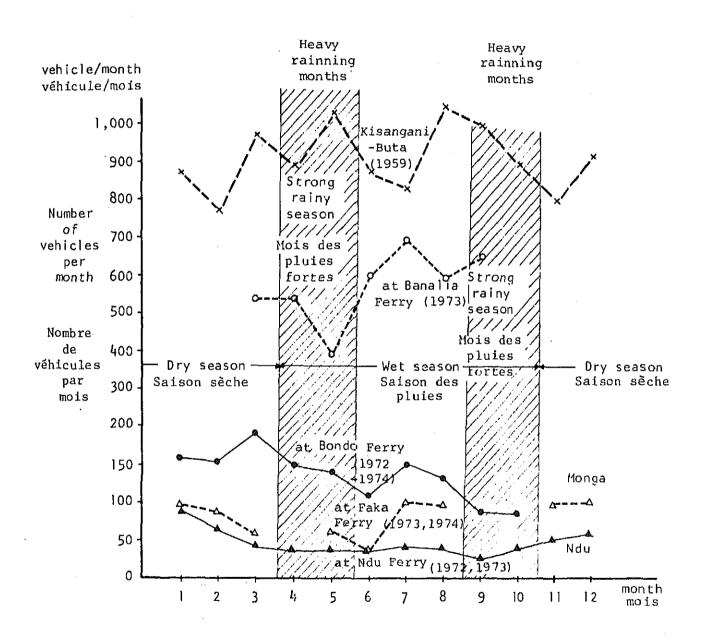
Present Volume of Traffic Surveyed at Ferry Sites (1) 1959 (2) Volume présent du trafic étudié aux bacs Kisangani Banalia Bondo Faka Ndu - Buta January 165 99 18 871 janvier February 163 87 65 772 février March 543 184 65 48 970 mars April 542 157 32 891 avril May 395 140 68 30 1,037 mai June 610 121 43 32 876 juin July 692 156 104 40 833 juillet August 590 135 91 38 1,051 août September 668 83 21 1,001 septembre October 84 30 894 octobre November 93 58 811 novembre December 101 63 920 décembre Average Daily Traffic 19.2 4.6 2.8 1.5 29.9 Moyenne quotidienne du trafic Jan.-Mar.:1972 Jan.-Aug.:1974 Jan.-Oct.:1973 Surveyed in Apr.-Oct.:1974 Nov., Dec.: 1973 Nov., Dec.: 1972 1973 1959 jan.-mars:1972 jan.-août:1974 jan.-oct.:1973 étudié à avr.-oct.:1974 nov.,déc.:1973

Source: (1) "RAPORT NENSUEL STATISTIQUES" Republique du Zaire Departement des Travaux Publics et de l'Amenagement du Territoire.

nov., déc.: 1972

<sup>(2)</sup> Statistiques Officielles, Province Orientale, 1959

Plate 2.2.3 Monthly Fluctuation of Vehicular Traffic at Four Ferry Sites (1972-1974) and in Section Kisangani and Buta (1959)



## (2) 車種構成,積載容量

交通量の車種構成は調査地点により変化する。Kisangani 及び Buta 等の 都市部周辺は Jeep 形式の乗用車類の構成比が大きく Tshopo 橋で688, Buta で65%である。現在純乗用車は都市内のみで使用され、調査地点を通過 したものはごくわずかである。都市部を離れた Banalia, Bondo 等の地区で は、貨物車類の構成比が大きくなり Bayangana 地点(Kisangani の北11 km )で76%, Banalia 89%, Bondo で88% である。(表2.2.2参照) また大型車の構成比をみると Tshopo 橋で約21%, Buta 入口(Dulia 側)が約15%であるのに対して Bayangana 地点で37%,Banalia にて 40%, Bondo にて47%であり、明らかに都市周辺部と主要都市間の中間地 では道路交通の車種構成が変化する。これは至る所に泥濘があり,大型車以外は 通行できない道路現状に大きく原因しているためである。因みに,各地点の通行 車両の積載容量をみると,全地点平均で3,9トンである。2トン未満車とそれ以 上に分けると2トン未満では1.5トン車は最も多く,平均で1.4 トンである。 2トン以上では6トン車が多く、平均では 4.9 トンである。したがって、各々 の積載効率 (積載トン数 ) は軽車輛が66%, 重車輛が55.9%である。(表2. 2.3, 2.2.4 参照 ) 重車輛の積載率が軽車輛と比較して低いのは、貨物の他に 平均約9人の乗客が載っているためである。しかし,道路が全天候型に改良され れば、次の理由によりさらに積載効率が高くなると考えられる。すなわち

- (1) 輸送会社が合理的輸送計画を立てることができる。
- (2) 路線バスの開設により現在トラックの荷台に乗車している旅客はバスに転換する。

Table 2.2.2 Traffic composition by Type of Vehicles on Project Road (in 1974)

| Location of<br>Survey Station            | Cars &<br>Jeeps | Bus          | Vans | Light<br>Trucks | Heavy<br>Trucks | Total  | Average<br>Daily<br>Traffic |
|--|-----------------|--------------|------|-----------------|-----------------|--------|-----------------------------|
| Kisangani                                |                 |              |      |                 |                 |        | (vehicles)                  |
| Tshopo $\frac{1}{}$                      | 68.2%           | 0.9%         | - %  | 10.3%           | 20.6%           | 100.0% | 473                         |
| Bayangana <sup>2</sup> /                 | 24.1            | -            | 12.6 | 26.1            | 37.2            | 100.0  | 104                         |
| Banalia $\frac{3}{4}$ Buta $\frac{4}{4}$ | 10.7            |              | 14.3 | 35.0            | 40.0            | 100.0  | 24                          |
| Isiro side                               | 21.9            | -            | 27.7 | 15.1            | 35.3            | 100.0  | 119                         |
| Dulia side                               | 64.5            | -            | 19.4 | 1.6             | 14,5            | 100.0  | 62                          |
| Bondo                                    | 12.2            | <del>-</del> | 40.0 | 1.1             | 46.7            | 100.0  | 3                           |
| Total                                    | 54.0%           | 0.6%         | 6.5% | 13.3%           | 25.6%           | 100.0% | -                           |

Note: 1/ Average of survey conducted 17th & 10th September 1974.

<sup>2/</sup> Average of survey conducted 23th & 24th October 1974.

<sup>3/</sup> Date was counted on October 30, 1974.

<sup>4/</sup> Average of survey conducted between Oct. 1 1974 and Nov. 4 1974.

<sup>5/</sup> Data at Tshopo were obtained from a separate survey conducted by Regional Office des Route in 1974.

Table 2.2.3 Average capacity and average Tonnage Carried per Vehicle Interviewed

|                                       | Light Vehicles  | hicle | χį      |    |       |  |    | TIII | Heavy Vehicles | Veh  | icle | Š    |             |   |     |    | Tota1 |
|---------------------------------------|-----------------|-------|---------|----|-------|--|----|------|----------------|------|------|------|-------------|---|-----|----|-------|
| Capacity (ton)                        | 1.0 1.5 1.6 1.8 | 1.6 1 |         | *  | 2.0 ; | 2.0 2.5 3.0 3.5 4.0 5.0 6.0 7.0 8.0 9.0 10.0 | 0. | -54  | 0              | 이    | 0    | 0.   | 0           | 의 | 0.0 | *  |       |
| Number of<br>Vehicle Inter-<br>viewed | 46 166          | 16    | 15 · 65 | 65 | 24    | 10 9   | თ  | 2 12 | 12             | .00  | 45   | 26   | 8 45 26 2 1 | - | 2   | 29 | 478   |
| Average Capacity<br>per Vehicle (ton) |                 | 1.43  |         |    |       |  | _  |      |                | 4.96 | 9    | <br> |             |   |     |    |       |

the tonnage carried were not identified, and were not included in the calculation The categories having asterisk (\*) mark are those vehicles whose capacities and of the average capacity. F Note:

capacity per vehicle because they carried also some tonnage of freight with them. Passenger cars, jeeps and van-type vehicles are classified in the categories of 1.0 and 1.5 tons in capacity and are included in the calculation of the average 5

The date in the table include only those of Bayangana (Kisangani), Buta and Bondo. The date of Tshopo were excluded because of their strong urban nature, while the data of Banalia were excluded because they did not include their capacities and the tonnage carried. 3

4) As for related data, refer to Tables 2.2.3 & 2.2.5.

Table 2.2.4 Average Loading Efficiency
Efficacité moyenns du chargement

|                                    | Average Tonnage<br>Carried (ton)      | Capacity (ton)   | Loading<br>Efficiency (%)    |  |
|------------------------------------|---------------------------------------|------------------|------------------------------|--|
|                                    | Moyenne du tonnage<br>charrié (tonne) | Capacité (tonne) | Efficatité de chargement (%) |  |
| Light Vehicles<br>Véhicules légers | 0.93                                  | 1.43             | 65                           |  |
| Heavy Vehicles<br>Véhicules lourds | 2.74                                  | 4.90             | 55.9                         |  |

Note: Data were collected through 0-D survey conducted during Octover and November 1974.

Ces données ont été recueillies suite aux études 0-D menées pendant les mois d'octobre et de novembre 1974.

## (3) 旅行時間と速度

1960年以前には、Ki sangani ~ Buta間約320 km をトラックで6時間(平均53 km/h)乗用車では4時間(80 km/h)で走行できたと言われるが、現在は時間的にその2倍以上を要し、しかも道路状態によって著しく異なり雨天には晴天日の数倍かかる場合があるし、場合によっては旅行をあきらめなければならない。

実測による 対象道路の各区間別旅行時間と速度を表 2.2.5 に示す。これは 1971年11月~1974年11月までに行なわれた雨季3回乾季1回計4回の現地調査から得られたものの平均である。走行車輛はいずれも4輪駆動のトヨタ Land Cruiser 型である。ただし、泥濘に落ち込んで費した時間を除いたものであり、場所によっては1ケ所の泥濘で数時間要した場合もある。走行速度は全区間平均で36km/h である。区間別には Bondo ~ Dulia 間の道路が悪く5~40km/h である。比較的状態の良い Bangassou~Monga, Dulia ~ Buta および Bengamisa ~ Kisangani では40km/h以上で走行できるし、短区間的には70km/hで走行できる箇所もある。

これらの調査結果からみると、乾季に対して雨季の旅行時間はほぼ2倍所要すると考えられる。

Table 2.2.5
Tableau 2.2.5
Temps du parcours de la route de existante

|    |           |                       |                              | Travelli   | ng Time (ho     | ur)       |
|----|-----------|-----------------------|------------------------------|------------|-----------------|-----------|
|    |           |                       | Average                      | Temps de p | arcours (he     | ure)      |
|    | Section   | Distance              | Speed                        | Vehicles   | Ferry           |           |
|    | Tronçon   | <u>Distance</u><br>km | Vitesse<br>moyenne<br>(km/h) | Véhicules  | Bac<br>(h)      | Total (h) |
| ī  | Bangassou | 72.4                  | 42.3                         | 1.71       | Ndu<br>0.67     | 2.38      |
| 2  | Monga     | 125.0                 | 36.2                         | 3.45       | Monga<br>0.50   | 3.95      |
| 3  | Bondo     | 59.5                  | 29.8                         | 2.00       | Bondo<br>0.33   | 2.33      |
| 4  | Likati    | 65.5                  | 27.1                         | 2.42       |                 | 2.42      |
| 5  | Dulia     | 75.5                  | 42.6                         | 1.77       |                 | 1.77      |
| 6  | Buta      | 88.5                  | 32.9                         | 2.69       |                 | 2.69      |
| 7  | Tele      | 29.8                  | 32.8                         | 0.91       |                 | 0.91      |
| 8  | Kole      | 77.0                  | 39.0                         | 1.97       | Banalia<br>0.33 | 2.30      |
| 9  | Banalia   | 79.0                  | 35.7                         | 2.21       |                 | 2.21      |
| 10 | Bengamisa | 46.4                  | 42.9                         | 1.08       |                 | 1.08      |
|    | Kisangani |                       |                              |            |                 |           |
|    | Total     | 718.6                 | 36.3                         | 20.2       | 1.83            | 22.04     |

Note: Data are calculated as the average of four travelling surveys conducted between November 1971 and November 1974.

Les données sont calculées en tant que moyenne des quatre études en déplacement menées entre novembre 1971 et novembre 1974.

## 2.3 走 行 費 用

#### 2.31 分析の方法

## (1) 概要

道路改良による経済効果としては走行経費の節減、輸送時間の短縮、快適性の向上、荷傷みの減少などの直接的効果の他に生産性の向上、輸送計画の合理化、資源開発、市場圏の拡大などの間接的効果をあげることができる。

しかし、これらの経済効果を貨幣タームで計測することは必ずしも容易ではない。 通例直接効果のうち走行経費の節減と輸送時間の短縮だけを効果算定の対象として いる。本調査においてもこれらの二項目のトラフィックコスト についてとりあげるこ とにする。なお道路改良に伴なう積載効率の増加についても検討を加えており、こ の結果は交通量予測に用いられている。

また、間接的効果については、道路 改良後における生産量の推計にあたり、対象道路の直接影響圏に対して生産性の向上を検討しながら予測作業を行なっている。

## (2) 車種区分及び路面別走行速度の決定

トラフイックコスト の計算に先立ち、計算のベースとなる車種と道路状態別の走行速度について述べる。

車種はOD調査の結果から検討して軽車輛と重車輛の2区分とする。軽車輛には 2 トン 未満のトラック、ランドクルーザー、ピックアップトラック、貨客車等が入り、重車 輛は2 トン 以上の自動車を対象とする。

トラフィックコスト 算定のための代表車は次のとおりである。即ち〇-D調査の結果から判断して軽量車は1トントラックまたはランドクルーザーとし、重量車は6トントラックとする。 いずれもガソリン使用車である。

Table 2.3.1 Vehicle Classification

|               |                  | Vehicle Used for Calcu-                                    |
|---------------|------------------|--|
| Type          | Loading Capacity | lation of Operating Cost                                   |
| Light Vehicle | Below 2 tons     | TOYOTA Land-Cruiser (1.5 ton) Truck (Gasoline engine type) |
| Heavy Vehicle | 2 tons or more   | Truck (6 tons) (Gasoline used engine type)                 |
|               | E .              | 1  |

Note: The average loading capacity is 1.43 tons for light vehicles

1/ and 4.90 tons for heavy vehicles, and vehicles in the most
popular use are 1.5 ton trucks among light vehicles and 6 ton
trucks among heavy vehicles. (See the relevant description of
Table 2.2.4 in the O-D survey.)

次に検討対象とする現道および各比較案の道路状態とそれに対応する走行速度について述べる。

(a) Without Project の現道は [BRDの援助による Kisangani-Buta 間の Rehabilitation が終了しザイール政府の補修工事が継続している状態とする (図B2-1, B3-1参照)。ただし、Rehabilitation の内容からみて雨季には路面状態が悪くなることが予想されるため、走行速度は乾季のものより低下すると予想される。このため、1971年から1974年末まで4回行なわれた現地の走行調査を参考に雨季と乾季に分けて走行速度を設定する。

次にWith Project として行なり道路改良比較案は次の2案である。(本文 3.4.3 参照)

- (b) Alternative I: これは第1期工事で全区間サーフェースドレッシング舗装道とし、第2期工事として1991年にKisangani~Banalia のみアスファルトコンクリートによるオーバーレイを行う。設計速度はKisangani から北へPk 35までば100km/h であり、残り全区間の設計速度が80km/h である。また、Aruwimi川(Banalia)には橋梁が新設される。
- (c) Alternative II: 他の区間に比較して交通量が多いと予想される。

Kisangani ~ Banalia は Alternative I同様の舗装にするが,その他の区間はラテライト路面とする。ただし,ラテライト改良区間といえども全天候道路としての改良案であり,雨季における通行車輌への影響は少ない。次に第2期工事は,交通量の増加に応じて,1993年に Banalia ~ Buta間を Surface Dressing舗装道とするものである。 Buta 以北はラテライト道のままで残る。また Aruw imi 川には1986年,1991年,および1997年,に交通量の増加に合わせてフェリーを各々1隻増やす。したがってフェリーによる渡河所用時間は変らない。

以上現道および各比較案における道路種類別,車種別の推定走行速度を表 2.3.2 に示す。