

タイ 国
小規模ダム建設計画
基本設計調査報告書

主 報 告 書

昭和55年11月

国 際 協 力 事 業 団

国際協力事業団	
受入 月日 '84. 4. 23	122
登録No. 03828	61.7
	SDS

ま え が き

日本国政府は、タイ国政府の要請に応え、カンボジア難民センター（カオイダン・ホールディングセンター）の生活用水と付近住民のかんがい用水を確保する目的の小規模ダム建設計画にかかわる調査を行なうことを決定し、その調査は国際協力事業団が実施することとなった。

事業団は、米原宏氏（日本技術開発株式会社）を団長とする7名から成る基本設計調査団を、1980年9月11日から同年10月15日まで現地に派遣した。

調査団は、ダムの建設予定地であるプラチンプリ県タブラヤ郡においてダム並びに送水路、調整池の調査を行なうとともに、タイ国政府と協議を行なった。帰国後の国内作業により、これら施設の基本設計を行なうとともに具体的な建設計画の検討を行なった。この結果をとりまとめたものが本報告書である。

本報告書が、今後のプロジェクトの実施に際し、役立つことを期待するとともに、今回の調査実施にあたり、多大の御協力をいただいたタイ国政府、在タイ国日本大使館ならびに関係機関各位に対し厚くお礼申し上げる次第である。

昭和55年11月

国際協力事業団

総裁 有 田 圭 輔

要 約

日本政府は、タイ政府からのカンボジア難民生活用水及び付近住民のかんがい用水確保を目的とした、カオイダン・ホールディングセンター付近に建設されるダムの協力要請に対し、伊東外相が昭和55年8月中旬訪タイのおり、これに協力を行う用意があることを表明した。

これをうけて、国際協力事業団では、事業実施に必要な基本設計作成のためタイ国に昭和55年9月から10月にかけて調査団を派遣し、その後1ヶ月の国内作業により基本設計を終了した。

本報告書は、それ等の調査・設計の主要部分を取りまとめたものであり、その主な内容は次のとおりである。

工 事 内 容

本事業は、次の工事を施行する。

1. タキエン貯水池
2. タキエン貯水池よりカオイダン・ホールディングセンターまでの送水路
(延長約8.1km)
3. クッドトイ調整池

上記各工事の内容は、別紙プロジェクトの主要諸元のとおりであり、この工事の建設により、カオイダン・ホールディングセンターの難民約90,000人の生活用水を供給し、かつ付近タイ住民の耕作地約500haに対し、現在雨期の天水のみに依存している農業から脱脚し、年間を通じて、かんがい用水を供給できることになり、飛躍的な農産物の増産が見込まれる。

総事業費

この事業を実施するために必要な総事業費は、次のとおり10億円(約91百万バーツ)が予定されている。

(総事業費の内訳)は、次のとおりである。

1. タキエン貯水池	771,800,000円	(70,164,000バーツ)
2. 送水路工事	99,400,000	(9,031,000)
3. クッドトイ調整池	33,000,000	(2,990,000)
4. 予備費	25,800,000	(2,345,000)
5. 施工管理費	70,000,000	(6,370,000)
計	1,000,000,000円	(90,900,000バーツ)

工期

工期は、本年度の乾期中に工事の完成を目指し、昭和55年12月着手、昭和56年6月末完了を予定している。

ただし着手が昭和56年1月中旬以降まで遅れると、今乾期中の完成が不可能となり、昭和56年11月から来乾期まで着工を延期せねばならず、難民と付近住民が待望している用水供給が1年遅れることになるので、日タイ政府間で可能な限り早期に事務手続を終了し、工事に着手されることを願うものである。



プロジェクトの主要諸元

1. タキエン貯水池

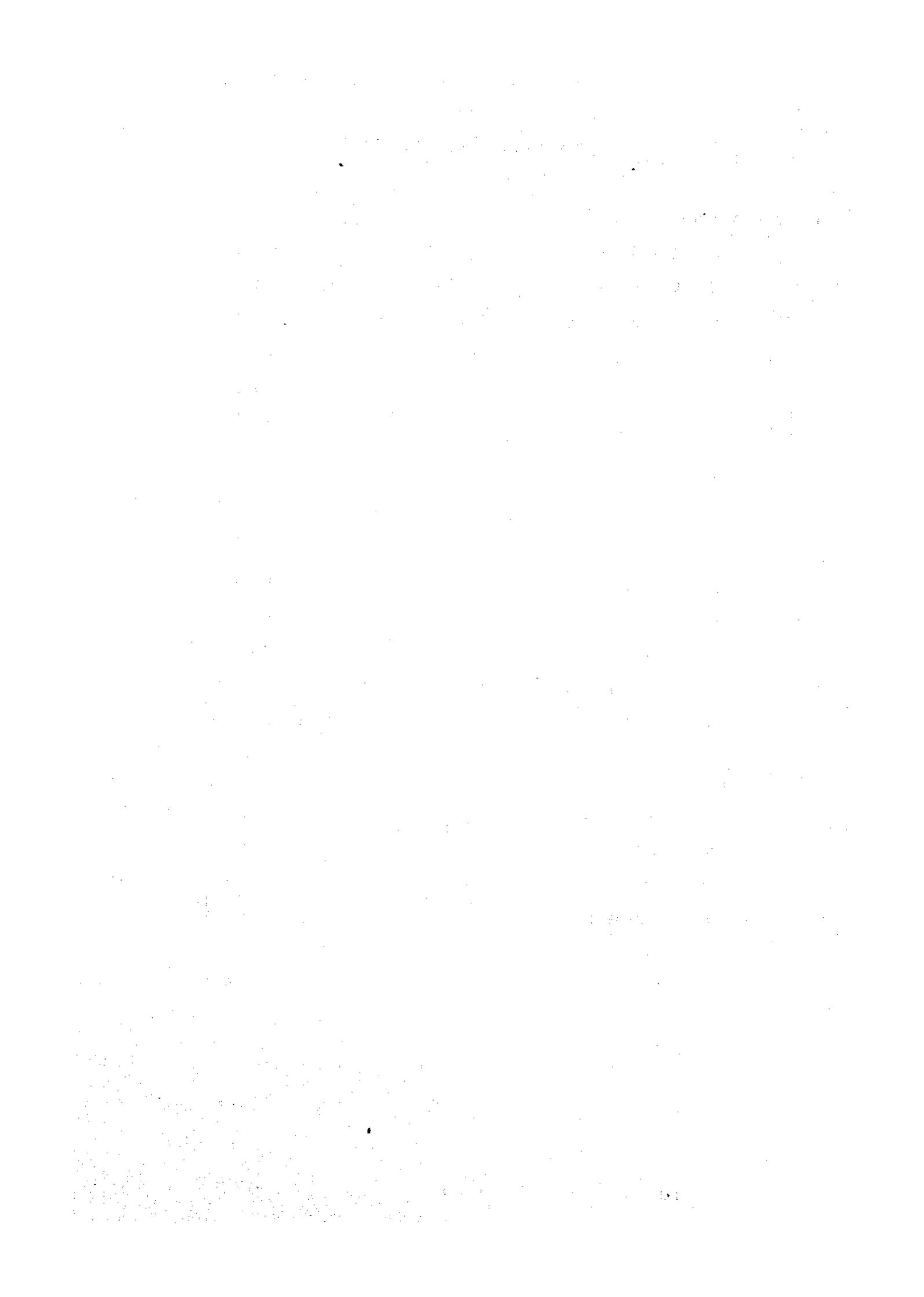
流域面積	61 km ²
満水面積	3.57 km ²
満水位 (F.W.L)	E.L. 56.80 m
洪水位 (H.W.L)	E.L. 57.50 m
総貯水量	10,000,000 m ³
有効貯水量	9,700,000 m ³

ダム諸元

型式	均一型アースダム
堤長	2,450 m
堤頂標高	E.L. 59.10 m
最大堤高	10.30 m
堤頂幅	5.00 m
ダムのり面勾配	上流側 1 : 2.5 下流側 1 : 2.0
堤体積	約 300,000 m ³

余水吐

型式	越流型
設計洪水量	58.6 m ³ /sec
余水吐幅員	50.0 m
下流水路延長	153.0 m
下流水路幅	50.0 m
非常余水吐の幅員	50.0 m



取水施設

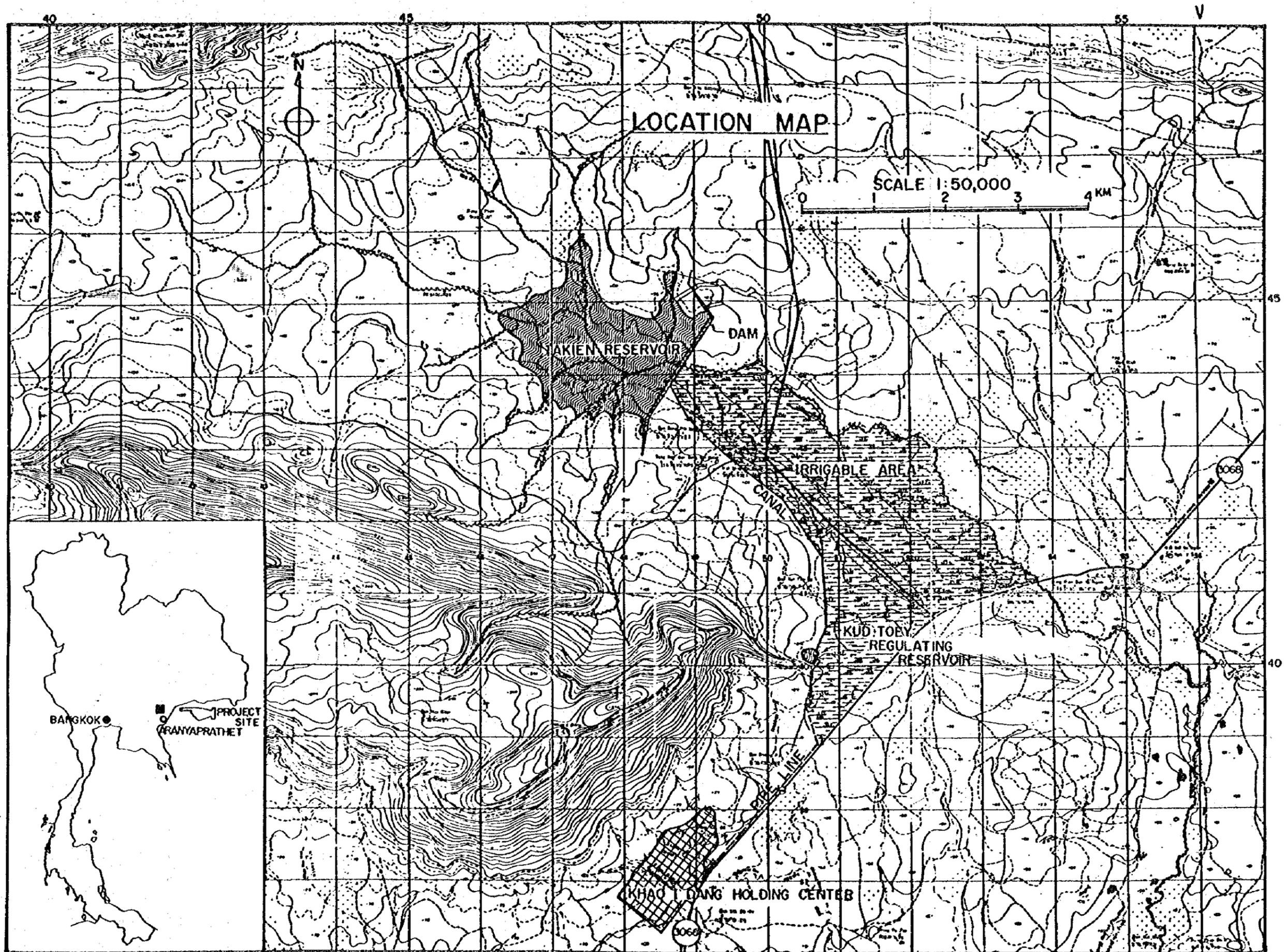
型 式	鉄筋コンクリート取水塔式
取 水 量	1.3 m^3/sec
取 入 れ 敷 高	E L. 5 1.0 0 m
かんがい面積	5 0 0 ha
難民給水人口	9 0,0 0 0 人

2. 送 水 路

型 式	A (ダム—調整池間) 素掘り水路 B (調整池—キャンプ間) バイプライン
水 路 延 長	A 4, 4 7 5 m B 3, 6 4 3 m 計 8, 1 1 8 m
流 量	A 1.3 ~ 0.5 m^3/sec B 0.0 5 m^3/sec (難民用)

3. クッドトイ調整池

ダ ム 型 式	均一型アースダム
堤 長	3 2 4 m
最 大 堤 高	3.0 0 m
満 水 面 積	1 7, 5 2 0 m^2
有 効 貯 水 量	3 1, 0 0 0 m^3
取 水 施 設	バルブ方式 ϕ 2 5 0 mm
余 水 吐	越 流 型 L 6.5 m \times 2.7 m^3/sec



[The page contains extremely faint and illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the document. The text is too light to transcribe accurately.]

タイ国小規模ダム建設計画基本設計調査報告書

主報告書 目 次

まえがき	
要 約	i
主報告書目次	vi
設計図面目録	ix
第1章 序 章	1
第2章 背 景	2
第3章 計画地域の現況	
3-1 位 置	4
3-2 地 形	4
3-3 地質・土壌	4
3-4 カオイダン・ホールディングセンターの概況	7
3-4-1 キャンプ内の給水事業	7
3-4-2 キャンプ内の給水方法	7
3-4-3 キャンプ内給水上の問題点	8
3-5 社会的・経済的な現況	8
3-5-1 直接・間接受益地	8
3-5-2 直接受益地区とその特徴	8
3-5-3 直接受益地区での農業基本構造	10
3-5-4 農業経済的分析	11
第4章 水利用計画	
4-1 水 源	12

4-2	水 文	12
4-3	要 水 量	14
4-3-1	難民生活用水	14
4-3-2	農業用水	15
4-3-3	要 水 量	16
4-4	水 収 支	24
4-4-1	計 算 条 件	24
4-4-2	水 収 支 計 算	24

第 5 章 施 設 計 画

5-1	ダ ム 計 画	27
5-1-1	ダ ム 軸	27
5-1-2	ダ ム 容 量 及 び タ イ プ	27
5-1-3	基 礎 地 盤 及 び 土 取 場	30
5-1-4	堤 体 設 計	34
5-1-5	余 水 吐 設 計	38
5-1-6	取 水 施 設 設 計	38
5-2	送 水 路 計 画	39
5-2-1	ル ー ト の 選 定	39
5-2-2	タ イ プ 及 び 断 面	40
5-2-3	付 帯 構 造 物	40
5-3	調 整 池 計 画	44
5-3-1	位 置 及 び 容 量	44
5-3-2	堤 体 設 計	44
5-3-3	付 属 構 造 物	44
5-4	か ん が い 計 画	44
5-4-1	計 画 概 要	44
5-4-2	用 水 路 計 画	45

第 6 章 施 工 計 画

6-1	概 要	47
-----	-----	----

6 - 2	施工工程	47
6 - 3	施工機械	47
第7章 事業費		
7 - 1	概 説	50
7 - 2	工事費	50
7 - 3	施工管理費	50
7 - 4	事業費	50
第8章 事業評価		
8 - 1	農業生産と農家収入	53
8 - 1 - 1	農業生産	53
8 - 1 - 2	農家収入	55
8 - 2	概略便益	56
8 - 2 - 1	費用の分担と回収	56
8 - 2 - 2	便益の発生	57
第9章 懸案事項		
9 - 1	工事面	59
9 - 2	農業開発	59

設計図面 目録

番号	名 称
図 1.	一般計画平面図
図 2.	ダム平面図
図 3.	ダム縦断面図
図 4.	ダム標準断面図
図 11.	ダム余水吐工
図 12.	ダム取水施設
図 14. 15.	送水路，平面図，縦断面図及び標準断面図
図 23. 24.	送水路パイプライン平面図，縦断面図 及び標準断面図
図 27.	調整池平面図，縦断面図及び標準断面図

第1章 序 章

日本政府は、タイ国内におけるカンボジア難民の救済対策を探るため昭和55年11月18日から21日までカンボジア難民現地調査団（緒方貞子団長）をタイ国に派遣し、その結果

1. 医療協力 2. 食糧援助 3. 水確保対策

を緊急に協力することを決定した。その後水確保対策の計画調査や工事等が種々実施されて今日に至っている。

昭和55年8月タイ政府は、カオイダン・ホールディングセンター付近にダムを建設して、難民センターの水不足の解消と付近住民のかんがい用水確保による生活向上を目指し、それに必要な建設資金援助を日本政府に要請してきた。

これにこたえ、伊東外相が昭和55年8月中旬訪タイの折、日本政府が協力する用意がある旨の表明がなされた。

このような経緯をふまえ、国際協力事業団は当調査団を昭和55年9月11日から10月15日まで現地に派遣し、資料収集、現地踏査、測量、地質調査を実施し、基本的なダム計画と、難民センターまでの送水路約8km及びその中間付近に設置する調整池の基本設計を行って建設費を算出し、その成果を調査概要書としてまとめ、10月24日提出した。

この報告書は、10月15日帰国後、調査概要書をもとに1ヶ月の国内作業を行い、タイ政府 R I D の意見も反映して、工事実施に必要な基本設計を完了し、その成果の主要部分を主報告書として、とりまとめたものである。

第2章 背 景

日本政府は、タイ国内におけるカンボジア難民への救済の一環として、タイ政府の要請にこたえ、生活用水の確保対策を実施することになり、昭和54年12月12日から12月25日まで事前調査団（国際協力事業団 社会開発部長 広田団長）をタイ国に派遣し、その基本構想に基き、その後、次のような計画調査並びに工事を完了し、あるいは実施中である。

1. タイ国カンボジア難民救済センター生活用水給水計画調査

期間 昭和54年12月～昭和55年4月

2. タイ国カンボジア難民センター生活用水供給計画（サクオ取水堰）

期間 昭和55年4月～昭和55年12月

(1)による作業により、サクオ、カオイダン、マイルートの各ホールディングセンターに対する給水計画を樹立し、かつ、カオイダン・ホールディングセンターでは、深井戸5本を掘削し、引続き UNHCR で日本政府所有のボーリング機械を使用し、現在も掘削中である。

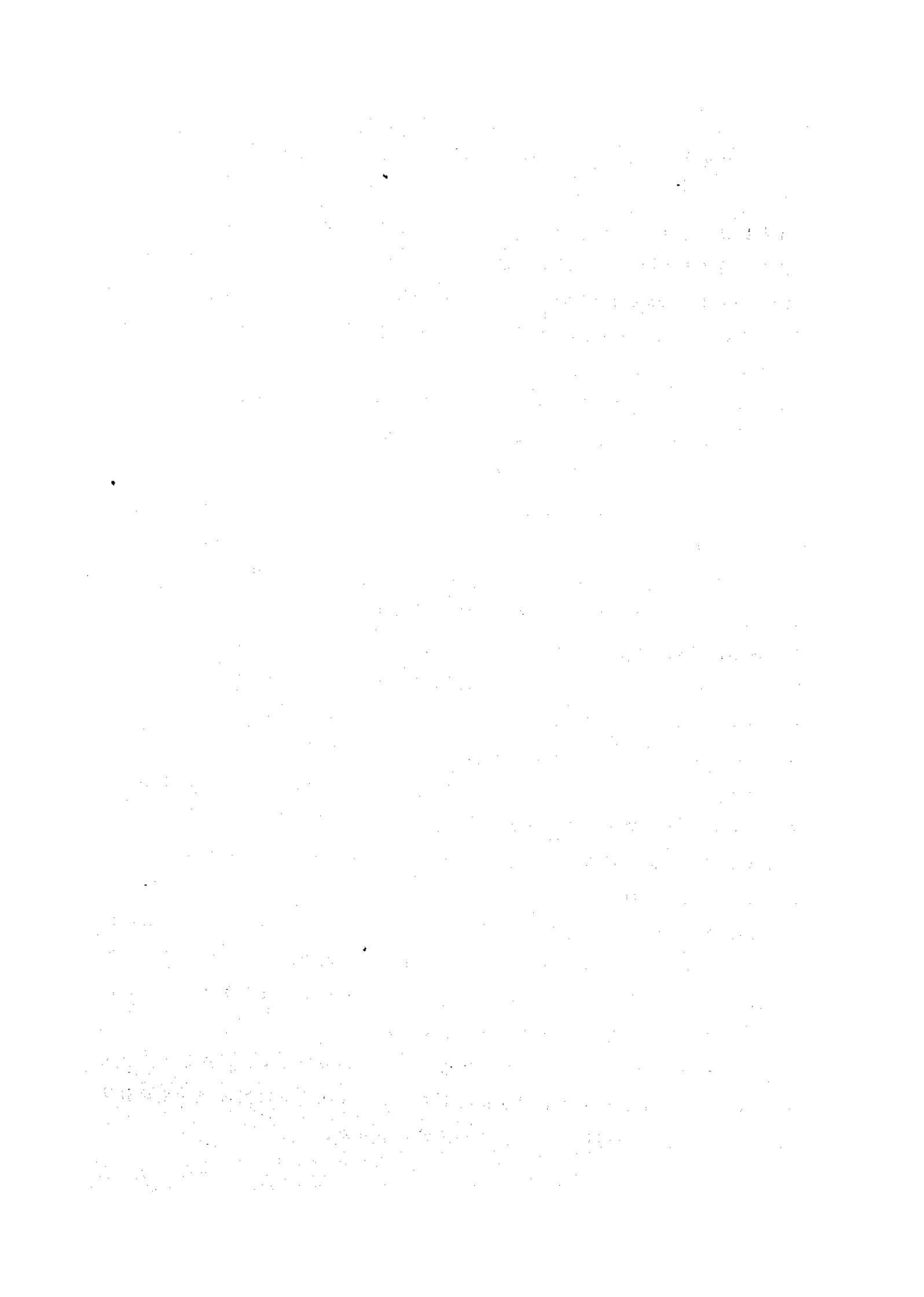
サクオ・ホールディングセンターでは、(2)の作業により付近の河川に取水堰を設けポンプで揚水し、難民と付近住民の生活用水及びかんがい用水に利用する目的の工事が難民用は完了し、住民用は現在工事中である。

マイルート・ホールディングセンターは、(1)による計画に基き UNHCR 発注のもとに現在ダムを建設中である。

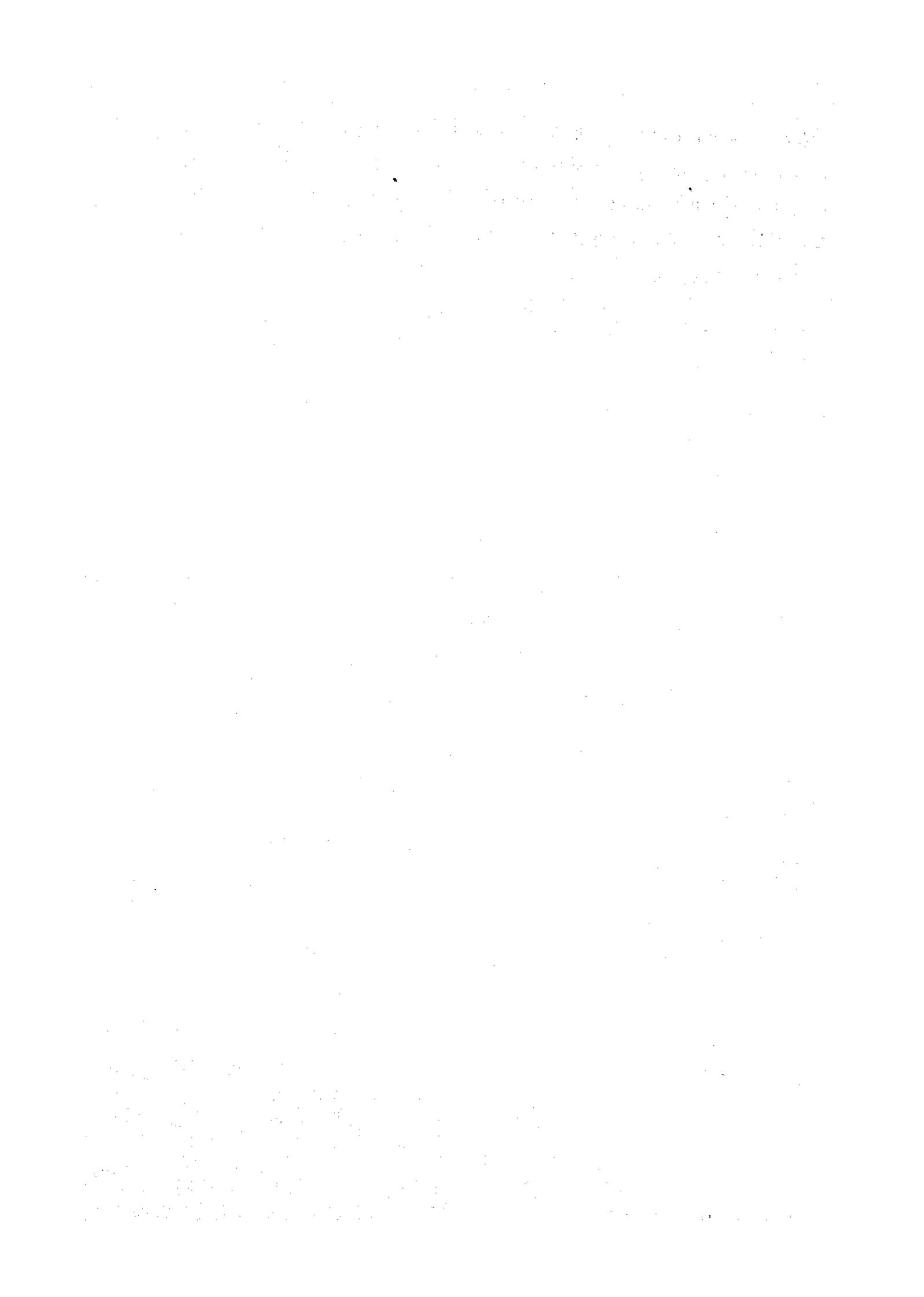
以上の工事の完成により、サクオ及びマイルート・ホールディングセンターでは、用水不足は解消される。

しかし、カオイダン・ホールディングセンターでは、現在90,000人程度収容しており、施工済みの深井戸は必要水量の1/3程度の供給能力のみで、その他は雨期においてさえ給水車により、ワッタナナコン（約55km遠方）から補給し、毎月200万バーツ（約2,200万円）を支出している。

タイ政府は、このようなカオイダン難民キャンプにおける深刻な水不足を解消し、かつ付近住民のかんがい用水供給も兼ねてカオイダン付近にダムを建設する計画を立て、その建設援助を我国に要請してきた。



これにこたえ、1980年7月下旬から8月上旬にかけ、事前調査団（今川団長）が派遣され、その結果援助対象として適当である旨の報告があり、伊東外相の訪タイ（8月中旬）に際し、日本政府の協力の意思表示がなされ、それに基づき国際協力事業団はダム基本設計計画調査を実施することになり、当調査団が派遣されたものである。



第3章 計画地域の現況

3-1 位置

計画地域は、タイ国東南部地域で、プラチンブリ県のタブラヤ郡に属している。

計画地域の東部境界を国道3068号が通じ、フランヤプラテートから35km地点（道路標識）付近の地域である。

ダムサイトは、国道より西側に5km入った地点で、カオイダン・ホールディングセンターから約8km北部の所である。

3-2 地形

タイ国東南部地域は、標高30～70mの準平原状のなだらかな地形が拡がり、このなかで所々残丘状の小山が存在する。

タキエン貯水池の南北（8～9kmの間隔）にもこのような山塊があり、南側にカオイダン（標高424m）カオロン（標高547m）等がある。

この南北の山塊に挟まれた受益地は、緩やかな勾配で西側（標高120m）から東側（標高70m）に傾斜し、この中央を流れるタキエン川はカンボジアに向って流出する。

計画ダムサイトは、標高85～95mの低地で、タキエン川を主要河川とし、ダム軸上流で、ブロンヤング川、ヒム川、サアメ川、サアヤン川等の支川が合流している。

これ等の河川は、いずれも乾期には涸川となり、雨期は勾配が緩いので表流水の動きも緩慢である。

3-3 地質・土壌

タイ国東南部の地質は、インドシナ期（古生代二畳紀～中生代ジュラ紀）の造山運動によってできた大陸塊によって構成され、現在まで安定地域として残っている。

したがって全般的に、二畳紀（Permian）からジュラ紀（Jurassic）の堆

積岩類が広く分布している。

また、新規の地層として、インドシナ造山運動の後、貫入してきた花崗岩類 (Granitic Rocks)、新生代 (Cenozoic) の第三紀 (Tertiary) ~ 第四紀 (Quaternary) に貫入して来た玄武岩 (Basalt) 等の火山岩類 (Volcanic Rocks) も認められる。

更に新規の堆積物として、段丘堆積物 (Terrace Deposits)、河川堆積物 (River Deposits) が表層部に分布している。

タキエン貯水池及びその受益地域は、以上の地質状況のなかで、ジュラ紀の Punkradung 層を基盤とし、第三紀末期 ~ 第四紀に堆積した砂質粘土及び砂質シルト層が厚く堆積している。

更にこの上位には、沖積世に堆積した未固結のシルト質砂、砂質粘土が薄く分布している。(Fig 3-1 参照)

土壌は全般的に粘性土に被覆され、わずかなアンジュレーションが認められる。

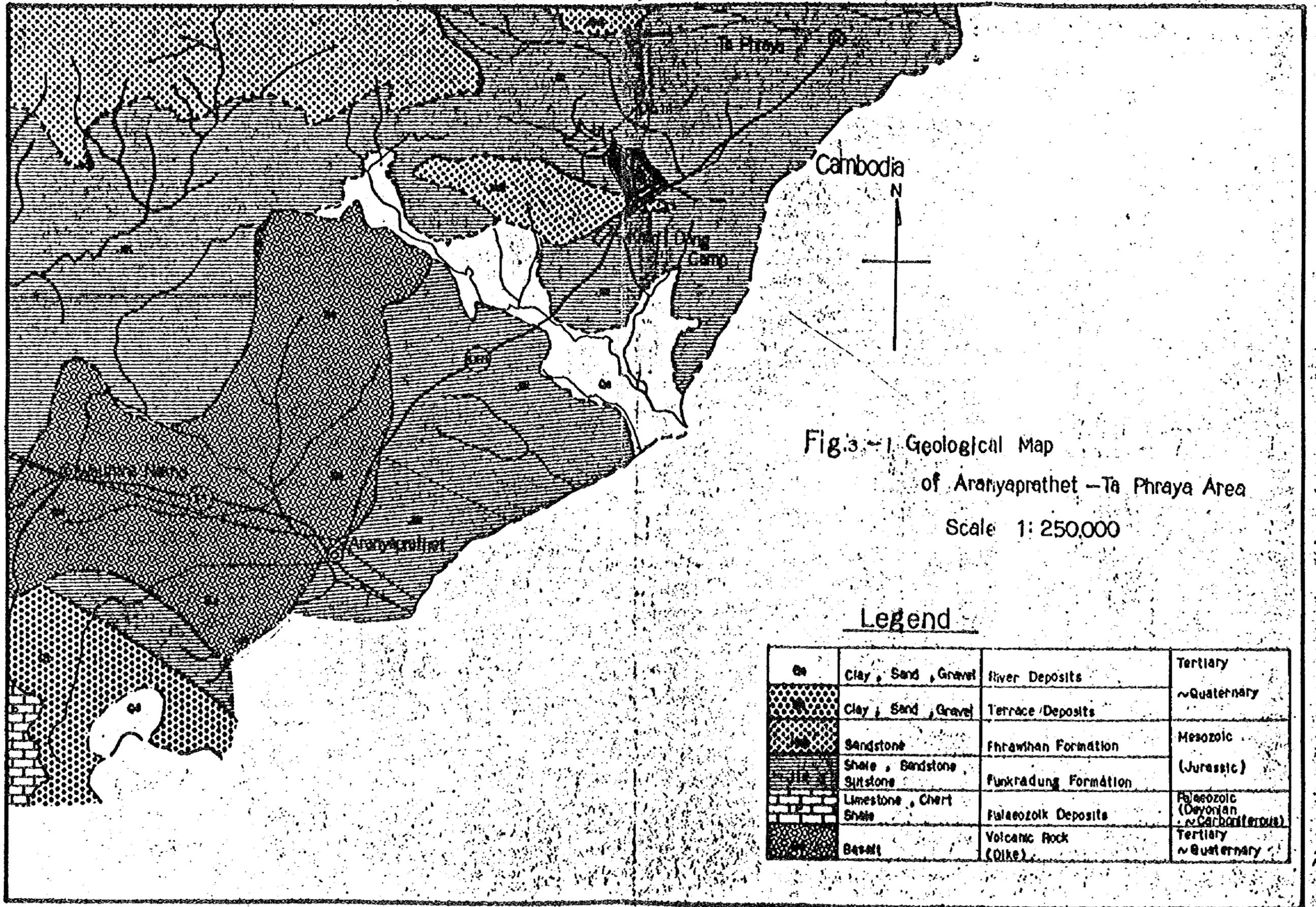


Fig. 3-1 Geological Map
 of Aranyaprathet - Ta Phraya Area
 Scale 1:250,000

Legend

	Clay, Sand, Gravel	River Deposits	Tertiary
	Clay, Sand, Gravel	Terrace Deposits	Quaternary
	Sandstone	Phrawihan Formation	Mesozoic
	Shale, Sandstone Siltstone	Punkradung Formation	(Jurassic)
	Limestone, Chert Shale	Paleozoic Deposits	Paleozoic (Devonian Carboniferous)
	Basalt	Volcanic Rock (Dike)	Tertiary Quaternary

3-4 カオイダン・ホールディングセンターの概況

3-4-1 キャンプ内の給水事業

昭和55年3月中旬の調査結果によれば当時の収容人口114,000人に対し、深井戸からくみ上げる地下水と給水車で輸送する河川水の2本建てで1人1日当り15~20ℓを給水していた。

その内訳は、およそ次のとおりであった。

深井戸	1日当り	200~250m ³
給水車(98台)		2,150m ³
計		2,400m ³

それにつけても給水車による水の供給は非常に高価(月平均3百万パーツ)につくため、UNHCRは深井戸の掘削に力を入れた結果、昭和55年8月には深井戸は23本(日本による5本も含む)に達し、それからの合計揚水可能量は1日当り600~700m³と同年3月中旬に比べて3倍近くなっている。

しかし9月末の調査によれば、雨期中であり、しかも収容人口が以前の3割減の80,000人程度になりながら、なお、毎日70台の給水車で、ワッタナコンから輸送している。

きり取りによれば、それに要する費用は、月額2百万パーツであった。

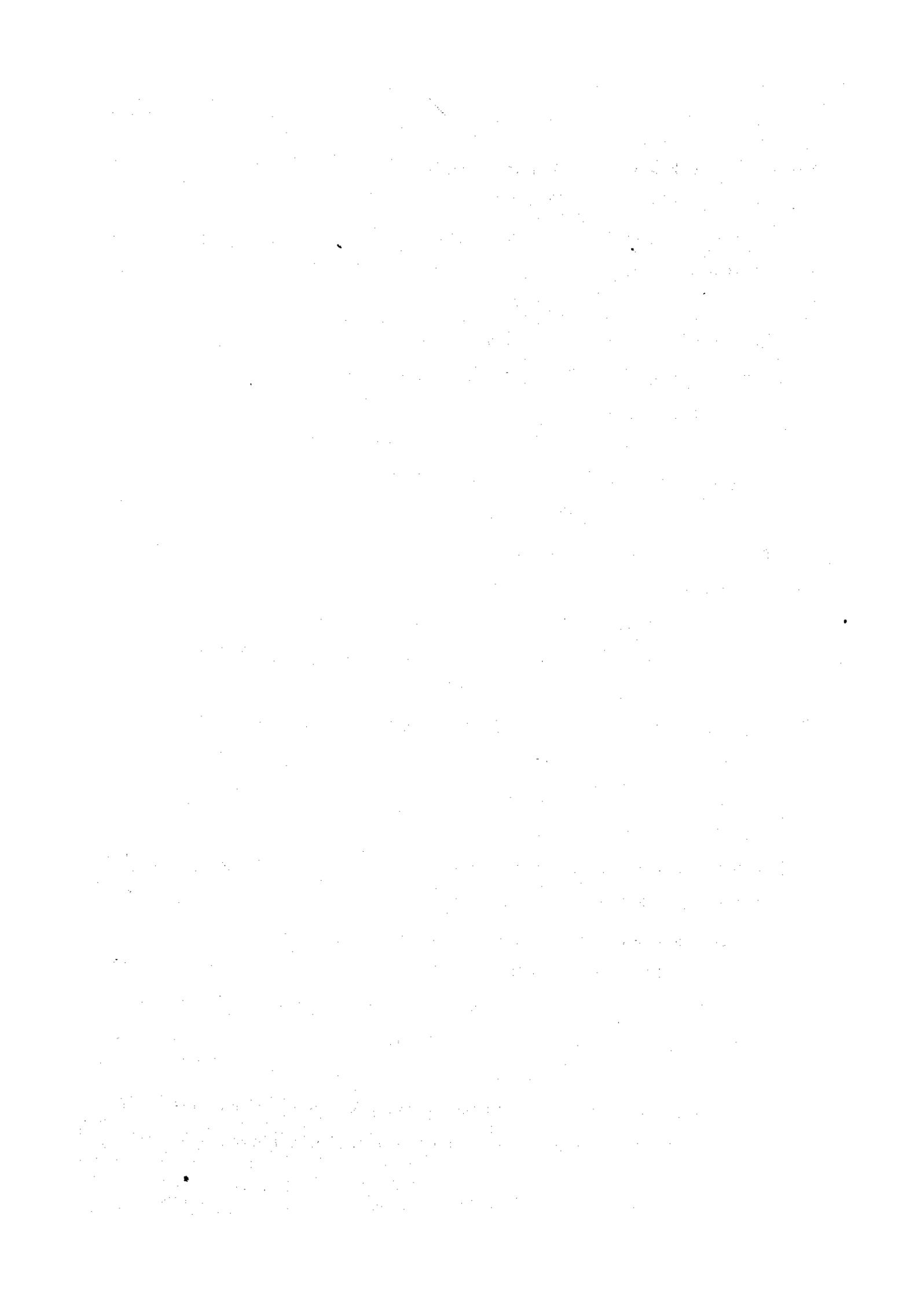
3-4-2 キャンプ内の給水方法

カオイダンキャンプにおけるカンボジア難民の数は、12万人前後のピークに達し、収容する仮小屋は9ブロックに分れ、各ブロックごとに平均して、9個の金属製水槽が配備され、これに給水車から注入した水を1日2回配給することを原則としていた。

実際の水配給には(水槽から)難民自身による自治組織があたり、給水を公平に配分するよう、取締りを行っていた。

そうした中で井戸の数が増えるにしたがって、井戸水は井戸の周辺に居住する難民のみに配給されるため、給水車により水質的に劣る水を配給される難民から不平・不満が出るようになった。

このため、キャンプ駐在のUNHCR建設班は水道方式の採用に踏み切り、配水塔及び配管工事を開始したもののいまだ完成していない。



3-4-3 キャンプ内給水上の問題点

理想的に言えば、キャンプ内深井戸からの清水は飲料用および炊事用にかぎり、これは配水管網を通じて共同給水栓に送ることとし、給水車や来年末から期待できるタキエンダムからの水は雑用水（洗濯、水浴向け）に当てることが望ましい。

キャンプ内では、これ以上の深井戸掘削は到底無理であり、井戸水は、構内病院や幼児向けに特別配給されるべきである。

3-5 社会的、経済的な現況

3-5-1 直接、間接受益地

計画タキエンダム下流で、その完成によって直接受益地となるのは、Ban Song Pin Nong と Ban Kut Toei の両村、それから間接的な受益地域に編入されるのは、Ban Na Ngam の計3村と考えられる。

表 3-1 受益予定地の面積、戸数、人口

村名	全面積 (ライ)	総戸数 (世帯)	総人口 (男女合計)
Ban Song Pin Nong	6,500	96	842
Ban Kut Toei	3,500	140	722
Ban Na Ngam	6,000	126	1,240
計	16,000	362	2,804

3-5-2 直接受益地区とその特徴

Ban Song Pin Nong 村と、Ban Kut Toei 村の概要は次表を見られたい。

表 3 - 2 直接受益地の概要

村 名	全 面 積	耕 地			その他の 面 積	家 畜	
		水 田	畑	計		牛	水 牛
Ban Song Pin Nong	ライ 6,500	ライ 3,500	ライ 2,000	ライ 5,500	ライ 1,000	頭 76	頭 215
Ban Kut Toe i	3,500	2,000	100	2,100	1,400	38	133
計	10,000	5,500	2,100	7,600	2,400	114	348

当地は、かつて深いジャングル地帯であり、やっと15年ほど前から、政府の奨励で東北タイからの開墾者達の努力によって開拓され、定着した地区であり、今日いまだ新開地の趣きを色濃く残している。

そうした後進性の最大の原因は、この地区が農業気象上「乾燥地区」とされ、5年に3年は寡雨に悩まされ続けてきたことによる。

人種的構成では、いわゆる「タイ人」は皆無で、圧倒的多数なのがラオ系であり、それにごく少数のクメール系が加わっている。

いりまでもなく、彼等の原出身地がラオス、カンボジアということで、すべてタイの市民権をもっている。

人 種 内 訳

	ラ オ 系	クメール系
Ban Song Pin Nong	93%	7%
Ban Kut Toe i	95%	5%

前表3-2にみられるように総面積の76%は耕地化されており、その4分の3近くは平地にある水田、残りは高台や傾斜地に展開する畑となっている。

水田は雨期の1作のみで、畑はすべてタピオカ栽培である。平均家族成

員と家族労働力構成はおゝむね次のようになっている。

平均家族成員と家族労働力構成

家族構成			実働頭数
夫	婦	2.0	2.0
子	供	3.5	1.5
老	人	1.5	0.5
計			7.0人
			4.0人

3-5-3 直接受益地区での農業基本構造

前述のように当地は15年ほど前から自由開墾がされはじめ、各自開墾した分は、政府に登録して専用権が持てるようになったといきさつから各農家の保有面積には大きな開きがある。

農業の基本構造は次表のとおりである。

表 3 - 3 直接受益地での農業の基本構造

2ヶ村定住農家			水 田 (ライ)		タピオカ畑(ライ)	
階 層	戸 数	%	階層別農家 平均保有面積	階 層 別 保 有 面 積	階層別農家 平均保有面積	階 層 別 保 有 面 積
富 農	12	5	30~100 (平均55)	655	5	60
平 均 農	189	80	20~30 (平均25)	4,725	10	1,890
貧 農	12	5	10	120	12.5	150
限 界 農 家	23	10	—	—	—	—
計	236	100		5,500		2,100

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that proper record-keeping is essential for transparency and accountability, particularly in financial reporting and auditing. The text notes that incomplete or inconsistent records can lead to misunderstandings, disputes, and potential legal consequences.

2. The second section focuses on the role of technology in modern record management. It highlights how digital tools and software solutions have revolutionized the way data is stored, accessed, and analyzed. The document suggests that organizations should invest in reliable technology to ensure the security and integrity of their records while also improving efficiency and reducing the risk of human error.

3. The third part of the document addresses the challenges of data security and privacy. It discusses the increasing threat of cyberattacks and the need for robust security protocols to protect sensitive information. The text also touches upon regulatory requirements, such as data protection laws, which mandate strict measures to safeguard personal and confidential data.

4. The fourth section explores the importance of regular backups and disaster recovery plans. It explains that having up-to-date backups is crucial for recovering data in the event of a system failure or natural disaster. The document advises organizations to test their recovery procedures regularly to ensure they are effective and can be executed quickly when needed.

5. The final part of the document provides a summary of key takeaways and offers practical advice for implementing a comprehensive record management strategy. It encourages organizations to adopt a proactive approach, regularly reviewing and updating their policies and procedures to stay current with best practices and emerging technologies.

3-5-4 農業経済的分析

根幹作物である米とタピオカのライ当り平均収量は、それぞれ250Kgと3500kgである。

前者はまず自家消費にあて、余剰分は販売するが、後者はすべて販売向けであり、価格はそれぞれkg当り3パーツと0.70パーツである。

今農家の80%を占める「平均農家」を例にとれば、米の生産にあつては耕起は手持ちの水牛、肥料は自給、田植、収穫は「ゆい」方式であるから現金支出の必要はない。

タピオカ栽培には耕地にあつて、ライ当り300パーツの現金支出と収穫時の臨時労賃は支出せねばならない。

農家一戸当り現金収入は米10,000パーツ タピオカ20,000パーツ 計30,000パーツ程度が予想される。

しかし、5年のうち3年は寡雨年となり収量は減少するため、長期的にみた場合は、彼等の平均年収はもっと少ないと考えられる。

第4章 水利用計画

4-1 水 源

本計画の水源はタキエン川 (Huay Ta-Kien) である。タキエン川は、数本の支川を合流し1河川となるが、ダムは合流後の地点に計画する。

流域面積は61km²である。

タキエン川の流量観測はなされておらず、流出量は降雨データにより算出するしか方法はない。

4-2 水 文

計画地点は海岸線より180kmの内陸に位置し、海拔90m前後のなだらかな準平地帯である。

計画地域内には気象観測所は皆無であり、もよりの観測所として次の3ヶ所がある。

タブラヤ (Taphraya)	ダムサイトより	20 km
アランヤプラテート (Aranyaprathet)	"	35 km
ワッタナナコン (Watthana Nakhon)	"	45 km

アランヤプラテート観測所は専任の観測員により、毎日定時観測が行われているが、タブラヤ観測所は兼任であり、定時観測は行っていない。

降雨量は、月降雨量、日降雨量について、1952年以降できる限りのデータを収集した。

参考として、アランヤプラテートの気象データを示すと次のとおりである。



〔氣 温〕

1951~1975年

單位：℃

項目 \ 月	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	年 間
月平均	25.8	28.0	29.6	30.0	29.0	28.3	27.7	27.5	27.3	27.2	26.2	25.2	27.5
過去最高	38.0	38.5	40.0	41.0	40.5	39.8	36.0	35.7	35.5	35.3	36.5	35.6	41.0
過去最低	7.6	12.5	13.7	17.0	21.5	20.3	20.8	20.7	20.5	17.0	10.2	10.0	7.6

〔降 雨〕

1951~1975年

單位：mm

項目 \ 月	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	年 間
月平均	130	29.7	54.9	109.4	171.5	183.3	200.3	200.3	304.3	224.5	54.7	8.7	1,554.6
日最大	85.5	90.0	69.7	129.7	94.1	85.3	119.9	71.6	108.5	107.7	109.5	51.3	129.7
平均 降雨日數	1.6	2.9	5.4	9.2	15.9	18.0	18.7	20.2	19.5	14.7	5.7	1.6	133.4

〔蒸 発 量〕

1951~1975年

單位：mm

項目 \ 月	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	年 間
月平均 Piche	125.2	112.9	131.8	115.4	89.1	72.1	65.9	62.0	55.1	68.1	83.9	102.6	1,084.1

〔相對濕度〕

單位：%

項目 \ 月	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	年 間
月平均	63.0	63.0	65.0	69.0	77.0	80.0	82.0	83.0	83.0	80.0	75.0	68.0	74.0
最大平均	87.3	88.0	88.9	90.0	92.8	93.7	94.2	95.2	95.7	94.4	91.5	89.6	91.8
最小平均	44.0	43.8	44.9	49.3	58.3	63.5	66.0	67.5	68.4	64.9	58.1	50.8	56.6

(1) 降 雨

各観測所における確率最大日雨量をHazen法で求める。

1/25 及び 1/50 最大日雨量 (mm)

観 測 所 名	1/25	1/50
アランヤプラテート	123	135
ワッタナナコン	128	140
タブラヤ	127(130)	140

(2) 洪水量

タブラヤの1/25確率日雨量を採用し、130mm/dayとして、合理式により求めると、

最大洪水量は $166\text{m}^3/\text{sec}$ となる。

余水吐設計は、洪水調節能力（洪水の一部を貯水池のサーチャージ部分に一時的に貯留する能力）を考慮に入れ、洪水追跡計算を行った（余水吐越流幅、越流水深を仮定して）ところ、余水吐容量は $58.6\text{m}^3/\text{sec}$ を得た。

なお、降雨にばらつきが大きいので1/25確率以上の洪水に対しては非常用余水吐で対応する。

4-3 要水量

本計画における利用水は、難民の生活用水と付近住民の農業用水である。

4-3-1 難民生活用水

算出の条件は次のとおりである。

給水人口	90,000人
単位給水量	30ℓ/日/人
給水量	$2,700\text{m}^3/\text{日} = 81,000\text{m}^3/\text{月}$

調整池からは、パイプラインとし、送水及び配水ロスを10%計上し、給水量は、 $3,000\text{m}^3/\text{日}$ とする。

ダムから調整池までは素掘水路で送水効率（調整池の損失も含む）は、雨期（5～10月）80%、乾期（11～4月）70%とした。

雨 期 $3,000m^3/0.8 = 3,750m^3/日 = 113,000m^3/月$

乾 期 $3,000m^3/0.7 = 4,300m^3/日 = 129,000m^3/月$

ダムよりの難民生活用水への年間供給量は、

$$3,750 \times 184日 + 4,300 \times 181日 = 1,470,000m^3$$

年間約 $1,500,000m^3$ が使用されることになる。

4-3-2 農業用水

次の条件により算出した。

(1) かんがい効率

ほ場における適用損失と送水損失とに区分し、雨期と乾期について効率を決定する。

	雨 期	乾 期
ほ場効率	75%	75%
送水効率	80%	70%
総合効率	<u>60%</u>	<u>52.5%</u>

(2) 有効降雨量

有効降雨量は月別降雨 (R) を基に次の方法で算出した。

作物別	有効雨量	上限 (mm/月)
水 田	0.75 R	200
畑 作	0.75 R	120

(3) 作物カレンダー

1000万 m^3 の貯水池を仮定し、約80%のかんがい成功率のかんがい面積を試算により求める。

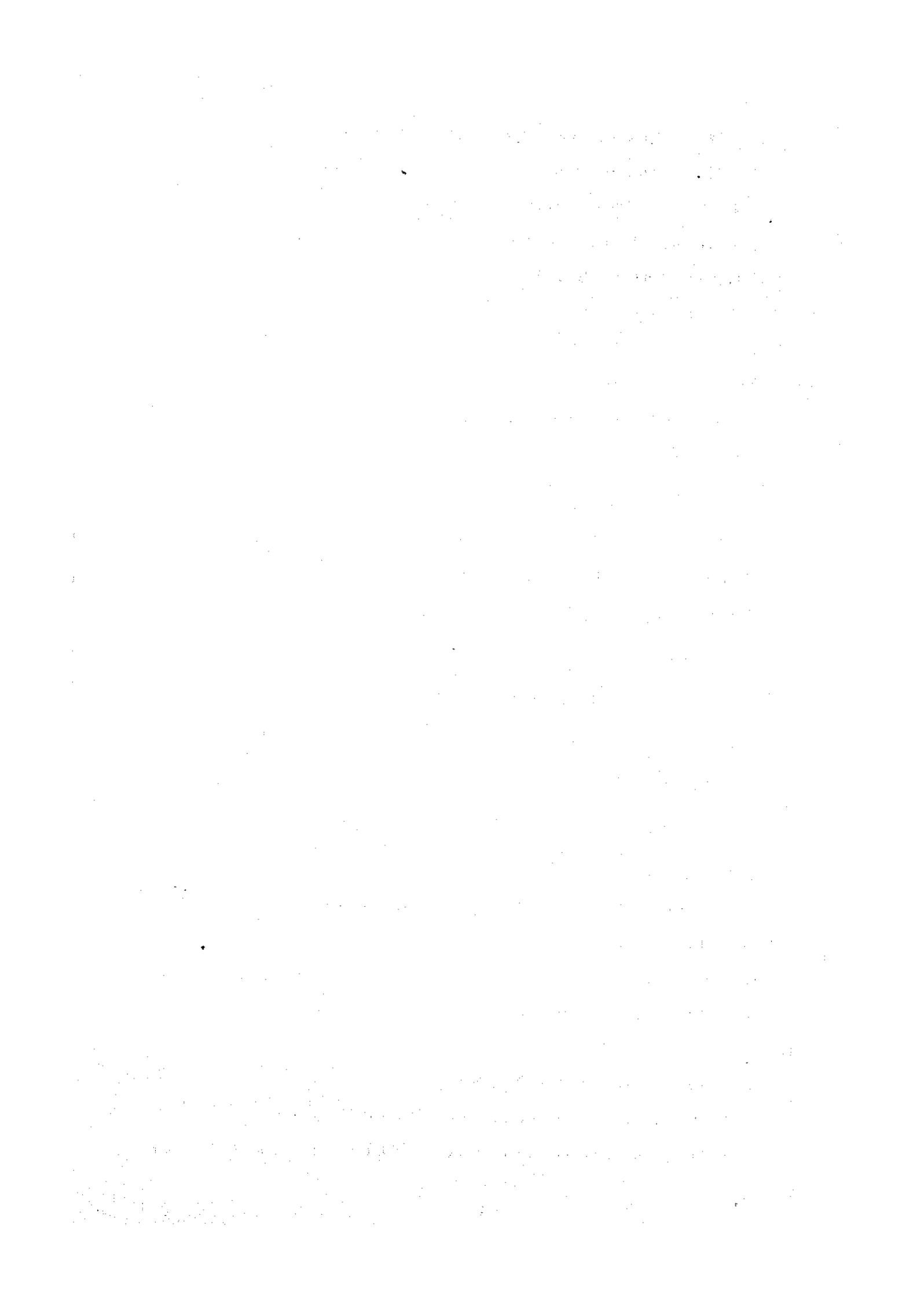
Proposed Cropping Calender を図4-1のごとく策定し、それに基づき用水量を算出する。

(4) かんがい用水量の計算

用水量の算出は次のとおりである。

① Net Water Requirements (NWR)

$$= \text{Crop consumptive Use} + \text{Percolation} + \text{Water}$$



Requirements for Field Preparation

(Land Preparation etc)

② Net Irrigation Requirements (NIR)

=Net Water Requirements - Effective Rainfall

③ Diversion Water Requirements (DWR)

=Net Irrigation Requirement / Diversion Efficiency

作物消費水量 (Consumptive Use) は Penman 法による蒸発数量計算値に作物消費係数を乗じて求めた。

ほ場における浸透量 (Percolation) は雨期 0.5mm/day, 乾期 1.0mm/day とした。

代かき用水量等 (Water requirements for land preparation etc) は, Paddy 200mm, upland crop 40mm。

以上の計算条件のもとで, 1969年~1980年のかんがい必要水量を算出した。

4-3-3 要水量

かんがい面積 500ha で過去10年間の平均降雨の場合のかんがい用水量と難民生活用水を合計した要水量は次のとおりである。

Average Monthly Diversion Requirement

May	277,000 m ³	Nov	1,118,000 m ³
Jun	166,000	Dec	444,000
Jul	122,000	Jan	1,212,000
Aug	1,806,000	Feb	1,692,000
Sep	140,000	Mar	1,545,000
Oct	354,000	Apr	1,127,000
Wet Season	2,865,000 m ³	Dry Season	7,138,000 m ³

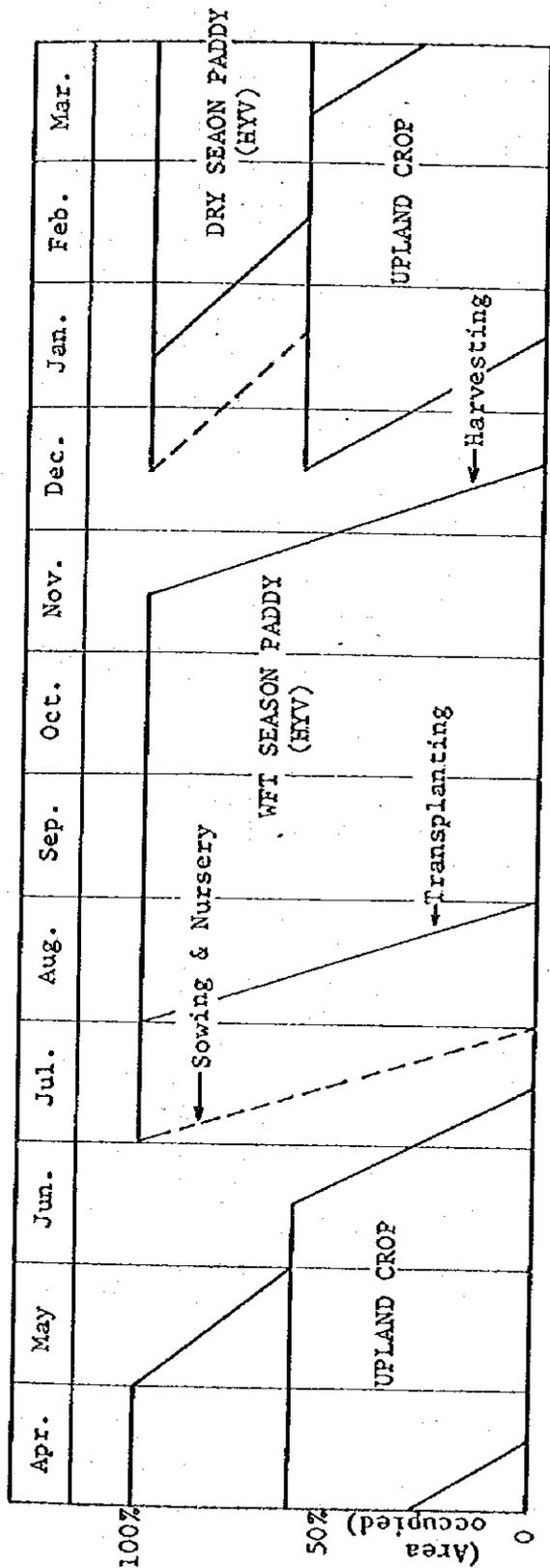
Annual Total 10,003,000 m³

Table 4-1 Monthly Diversion Water Requirements

Unit : 1,000 m³

Year	Month												Total	
	Apr.	May	Jun.	Jul.	Aug.	Sept.	Oct.	Nov.	Jan.	Feb.	Mar.	Annual	May - Oct.	
1969	510	149	113	116	2,066	113	116	1,100	466	1,190	1,606	1,323	8,868	
1970	748	466	113	116	1,416	271	116	1,100	257	1,247	1,653	1,619	9,122	
1971	1,081	408	113	116	1,533	113	341	1,300	466				10,066	
1972										1,247	1,739	1,609		
1973	1,500	524	113	116	2,141	113	116	948	466	1,238	1,739	1,581	10,595	
1974	615	324	330	124	1,941	113	399	958	466	1,104	1,701	1,104	9,179	
1975	1,205	349	113	116	1,416	113	499	1,281	451	1,247	1,682	1,466	9,944	
1976	1,224	174	221	116	1,941	113	116	805	466	1,219	1,796	1,781	9,972	
1977	1,634	149	371	133	1,858	113	316	1,139	466	1,133	1,720	1,600	10,632	
1978	1,262	116	121	116	1,874	113	349	1,310	466	1,247	1,815	1,800	10,589	
1979	1,453	133	113	116	1,866	221	1,174	1,243	466	1,247	1,472	1,562	11,066	
1980	1,167	258	113	158	1,816									
Cropping calendar														
	Aver.	1,127	277	166	122	1,806	140	354	1,118	444	1,212	1,692	1,545	10,003

Note : Above monthly D.W.R are including diversion requirement for Refugees.



Note: Nursery area is equivalent to 5% of cultivation area.

Fig. 4-1 Proposed Cropping Calendar

Table 4-1 Area of Irrigation Required per 100 ha

	Apr.	May	Jun.	Jul.	Aug.	Sep.	Oct.	Nov.	Dec.	Jan.	Feb.	Mar.
N	-	-	-	2.5	2.5	-	-	-	0.6	3.8	0.6	-
LP	-	-	-	-	100	-	-	-	-	50	50	-
G	100	50	-	-	50	100	100	87.5	12.5	12.5	87.5	100
LP	50	-	-	-	-	-	-	-	50	50	-	50
G	100	100	875	12.5	-	-	-	-	12.5	87.5	100	100

N : Nursery, LP : Land preparation (or puddling), G : Growing

Table 4-2 Monthly Rainfall at the Project Site

Unit : Millimeters

Month Year	Apr.	May	Jun.	Jul.	Aug.	Sept.	Oct.	Nov.	Dec.	Jan.	Feb.	Mar.	Total	
													Annual	May - Oct.
1969	164.1	160.4	141.0	157.4	69.6	472.0	188.8	39.2	W 0	W 15.3	W 30.8	66.0	1,504.0	1,189.2
1970	127.5	93.8	212.7	196.0	338.0	144.3	425.2	38.0	155.0	0	24.0	25.7	1,780.2	1,410.0
1971	81.0	105.7	208.1	140.8	231.9	340.6	147.4	7.8	W 0	T 10.5	T 15.8	57.6	1,327.2	1,174.5
1972	-	-	-	-	-	-	-	-	-	W 0	W 10.7	26.4	-	-
1973	W 23.1	81.6	W 320.0	213.1	46.3	319.9	189.0	64.3	0	3.0	10.7	31.0	1,302.0	1,169.9
1974	146.5	120.7	47.4	104.1	108.2	175.3	138.3	63.2	T 0	A 33.3	A 16.7	97.6	1,051.1	694.0
1975	A 64.4	A 117.8	A 147.2	A 169.7	A 285.7	A 214.6	A 122.8	A 10.5	A 14.4	A 0	A 19.6	A 46.1	1,212.3	1,057.3
1976	60.8	151.8	81.4	122.1	109.4	283.9	250.6	87.1	A 0	A 5.0	A 2.0	2.2	1,156.3	999.2
1977	9.0	163.2	36.5	68.8	133.0	211.3	151.5	33.5	0	28.5	12.7	27.5	875.5	764.3
1978	55.4	239.4	111.8	140.5	128.1	357.4	146.8	6.1	A 0.5	A 0.3	A 0.3	0.3	1,186.9	1,124.0
1979	29.6	173.3	A 134.9	A 199.8	130.4	152.1	14.2	16.0	A 0	W 0	A 15.1	35.3	900.7	804.7
1980	68.9	134.3	313.0	32.8	146.8	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total	830.1	1,541.5	1,754.8	1,545.1	1,727.4	2,671.4	1,774.6	365.7	169.9	95.9	158.4	395.7		
n	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	12	12		
Aver.	75.5	140.1	159.5	140.5	157.0	242.9	161.3	33.2	15.4	8.7	13.2	33.0	1,180.3	1,001.3

Notes: A : (Data at Arayanphrathet) x 0.846 (May - Oct.) or x 0.675 (May - Apr.), T= Aver. rainfall at Taphraya
W : (Data at Watthana Nakhon) x 0.831 (" ") or x 0.908 (" ")

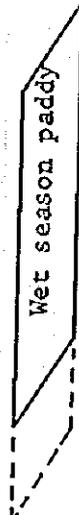
Table 4-3 Monthly Effective Rainfall

Unit : Millimeters

Year	Month	Apr.	May	Jun.	Jul.	Aug.	Sept.	Oct.	Nov.	Dec.	Jan.	Feb.	Mar.	Annual	
														Paddy	Upland
1969		(120) 123	120	106	118	52	(120) 200	(120) 142	29	0	11	23	50	974	869
1970		96	70	(120) 160	(120) 147	(120) 200	108	(120) 200	29	116	0	18	19	1,163	936
1971		61	79	(120) 156	106	(120) 174	(120) 200	111	6	0	8	12	28	941	771
1972		-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	8	20	-	-
1973		17	61	(120) 200	(120) 160	35	(120) 200	(120) 142	48	0	2	8	23	896	674
1974		110	91	36	78	81	(120) 131	104	47	0	25	13	73	789	778
1975		48	88	110	(120) 127	(120) 200	(120) 161	92	8	11	0	15	35	895	767
1976		46	114	61	92	82	(120) 200	(120) 188	65	0	4	2	2	856	708
1977		7	(120) 122	27	57	100	(120) 158	114	25	0	21	10	21	657	617
1978		42	(120) 180	84	105	96	(120) 200	110	5	0	0	0	0	822	682
1979		22	(120) 130	101	(120) 150	98	114	11	12	0	0	11	26	675	635
1980		52	101	(120) 200	25	110	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total		(621) 624	(1,084) 1,156	(1,005) 1,241	(1,056) 1,160	(1,014) 1,228	(1,182) 1,672	(1,022) 1,214	274	127	71	120	297		
n		11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	12	12		
Aver.		(56) 57	(99) 105	(91) 113	(96) 105	(92) 112	(107) 152	(93) 110	25	12	6	10	25	832	712

Note : () is effective rainfall for upland-field.

Table 4-5 Computation Sheet of Net Water Requirements for Wet Season Paddy

Item	Apr.	May	Jun.	Jul.	Aug.	Sep.	Oct.	Nov.	Dec.	Jan.	Feb.	Mar.	Annual
 Wet season paddy													
① Evapotranspiration (mm/day)	4.2	3.6	3.1	3.1	2.9	2.9	3.0	3.2	3.3	3.5	4.1	4.3	-
(mm/month)	127	112	94	96	90	86	92	96	101	109	113	134	2,500
② Crop Factors	-	-	-	1.00	1.13	1.30	1.33	1.20	1.10	-	-	-	-
③ Crop Consumptive Use (mm/month)	-	-	-	96	101	112	122	155	111	-	-	-	657
④ Porcolation (mm/month)	30	16	15	16	16	15	16	30	31	31	28	31	275
⑤ Net Water Requirements (mm/month)	-	-	-	112	117	127	138	145	142	-	-	-	781
⑥ W.R. for Land Preparation (mm)	-	-	-	-	200	-	-	-	-	-	-	-	-
⑦ Net Irrigation Area (ha/100ha)	-	-	-	-	(100)	-	-	-	-	-	-	-	-
⑧ Weighted NWR (mm/month)	-	-	-	3	53	100	100	88	12	-	-	-	-
	-	-	-	3	262	127	128	128	17	-	-	-	675

- Notes :
- ⑦ () is land preparation area.
 - ⑤ is not including W.R. for land preparation.
 - ⑧ = ⑤ x ⑦ / 100 + ⑥ x ⑦ () / 100

Table 4-6 Computation Sheet of Net Water Requirements for Dry Season Paddy

Item	Apr.	May	Jun.	Jul.	Aug.	Sep.	Oct.	Nov.	Dec.	Jan.	Feb.	Mar.	Annual
	Cropping Calendar												
① Evapotranspiration (mm/day)	4.2	3.6	3.1	3.1	2.9	2.9	3.0	3.2	3.3	3.5	4.1	4.3	-
(mm/month)	127	112	94	96	90	86	92	96	101	109	113	134	2,500
② Crop Factors	1.30	1.10	-	-	-	-	-	-	1.00	1.00	1.25	1.35	-
③ Crop Consumptive Use (mm/month)	165	123	-	-	-	-	-	-	101	109	142	181	821
④ Parcolation (mm/month)	30	16	15	16	16	15	16	30	31	31	28	31	275
⑤ Net Water Requirements (mm/month)	195	139	-	-	-	-	-	-	132	140	170	212	988
⑥ W.R. for Land Preparation (mm)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	200	200	-	-
⑦ Net Irrigation Area (ha/100ha)	100	50	-	-	-	-	-	-	1	(50)	(50)	100	-
⑧ Weighted NWR (mm/month)	195	70	-	-	-	-	-	-	1	122	250	212	850

Notes : ⑤ is not including W.R. for land preparation.

⑦ () is land preparation area.

⑧ = ⑤ x ⑦ / 100 + ⑥ x ⑦ () / 100

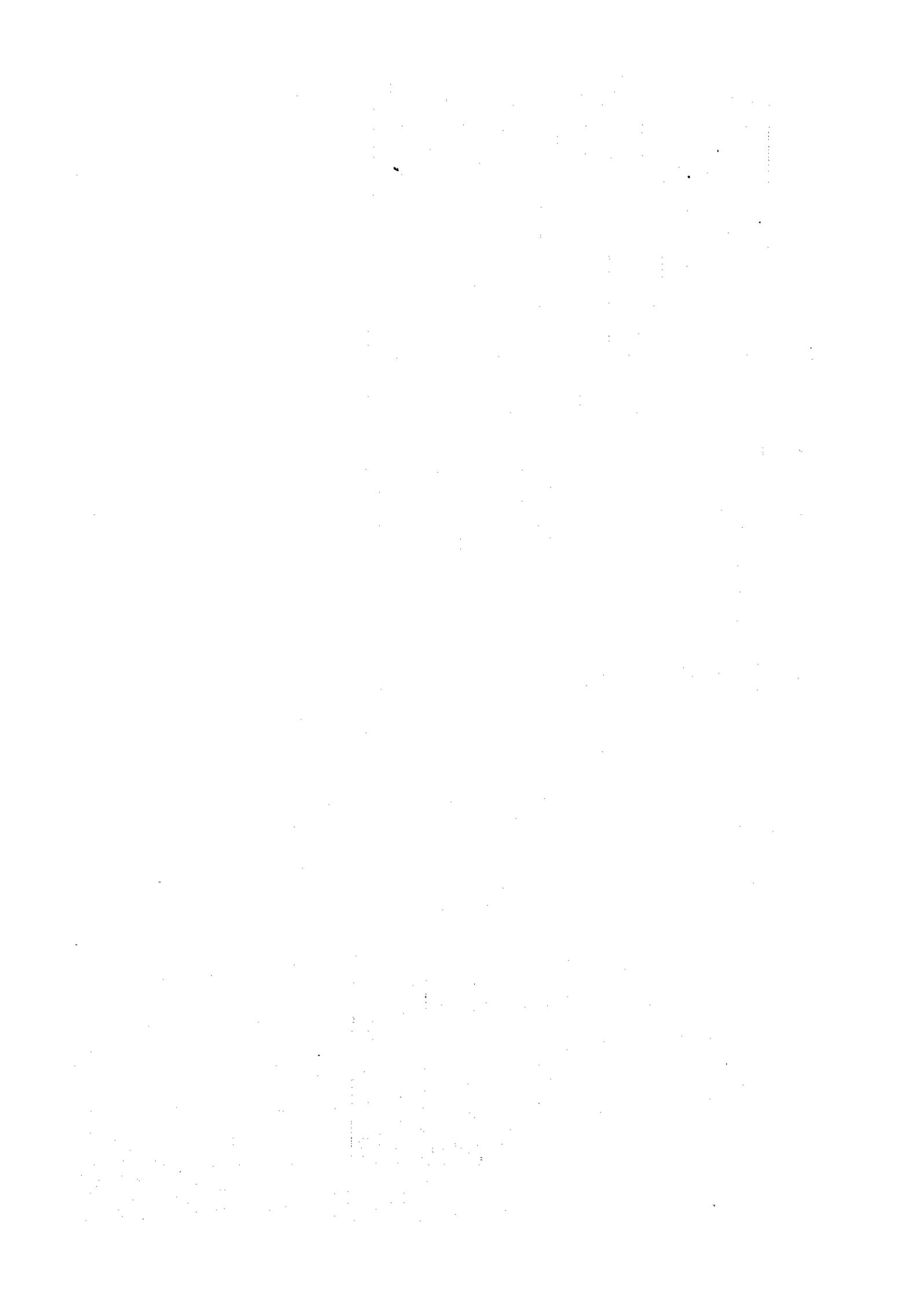
Table 4-7 Computation Sheet of Net Water Requirements for Upland Crop

Item	Apr.	May	Jun.	Jul.	Aug.	Sep.	Oct.	Nov.	Dec.	Jan.	Feb.	Mar.	Annual
Cropping Calendar													
	Upland Crop												
① Evapotranspiration (mm/day)	4.2	3.6	3.1	3.1	2.9	2.9	3.0	3.2	3.3	3.5	4.1	4.3	
② Crop Factors	127	112	94	94	86	86	92	96	101	107	113	134	2,500
③ Crop Consumptive Use (mm/month)	0.70	0.90	0.75	0.55	-	-	-	-	0.55	0.70	0.90	0.75	-
④ Percolation (mm/month)	89	101	70	53	-	-	-	-	55	76	102	100	646
⑤ Net Water Requirements (mm/month)	30	16	15	16	16	15	16	30	31	31	28	31	275
⑥ W.R. for preparatory works (mm)	119	117	85	69	-	-	-	-	86	107	130	131	844
⑦ Net Irrigation Area	40		-	-	-	-	-	-	40	40	-	40	-
	(50)								(50)	(50)		(50)	
⑧ Weighted NWR (mm/month)	100	100	88	12	-	-	-	-	12	88	100	100	-
	139	117	75	8	-	-	-	-	30	114	130	151	764

Notes : ⑤ is not including W.R. for land preparation.

⑦ () is land preparation area.

⑧ = ⑤ x ⑦ / 100 + ⑥ x ⑦ () / 100



4-4 水収支

4-4-1 計算条件

(1) 流入量

本貯水池の流域面積は61km²で、その流域に降った雨が貯水池に流入してくる水量は下記により求めた。

雨期 (5月～10月)

$$\text{流入量} = \text{月降雨量} \times 61 \text{km}^2 \times 25\%$$

乾期 (11月～4月)

流入量なし

ただし池水面に降った雨は100%有効とする。

$$\text{流入量} = \text{月降雨} \times \text{前月の水面積} \times 100\%$$

(2) 貯水池における損失

蒸発量

Pan蒸発計蒸発量の80%とし、前月の水面積にその値を乗じて算出する。

漏水量

漏水量は貯水量の0.05%/日(1.5%/月)とする。

計算は、前月の貯水量×1.5%とする。

(3) 降雨資料

タブラヤの資料をベースに欠測部分を近隣の資料で補充した。

1969年～1980年までの月降雨を使用した。

4-4-2 水収支計算

前項の計算条件で、かんがい面積を500ha(雨期Paddy 500ha, 乾期Paddy 200ha, upland crop 300ha)とした場合の水収支を1969年から1980年まで行った計算の結果は次のとおりである。

(1) 有効貯水可能量と必要水量

	有効可能貯水量	必要水量(流出量)
1970	17,494,000 <i>m</i> ³	8,722,000 <i>m</i> ³
1971	13,109,000	9,990,000
1973	13,505,000	10,713,000
1974	6,988,000	9,828,000
1975	12,380,000	9,458,000
1976	11,392,000	9,571,000
1977	7,825,000	10,975,000
1978	13,031,000	10,180,000
1979	8,021,000	11,647,000
Av.	11,527,000 <i>m</i> ³	10,120,000 <i>m</i> ³

(2) 余水吐よりの放流月数 120ヶ月の中14ヶ月

(3) 有効利用率

$$(\text{有効可能貯水量} - \text{放流量}) / \text{有効可能貯水量} = 80\%$$

(4) 用水不足月数 120ヶ月の中10ヶ月

(5) 作物別かんがい成功率(別図 4-2 参照)

雨期	Paddy (500ha)	11/11 = 100%
乾期	Paddy (200ha)	6/11 = 55%
"	Upland crop ①(300ha)	9/11 = 90%
"	②(300ha)	3/11 = 30%

Upland crop は、前項作物カレンダーのとおり、乾期に2作行うことにした。

第5章 施設計画

5-1 ダム計画

5-1-1 ダム軸

R I D作成の地形図（ $S = 1/4,000$ ）に基き、図上でダム軸を決定し、現地で中心線測量により設定したが、左岸側山ろく部が不測による推定コーナーであったため、現地と一致せず、ダム軸の修正を行い最終案を決定した。

ダム軸は直線ではなく2ヶ所折点があるが、地形、貯水量、建設費、作業の難易等を考慮し最良であると認め、計画ダム軸とした。

5-1-2 ダム容量及びタイプ

計画ダムサイトにおける貯水量と貯水面積はR I D作成の地形図（ $S = 1/4,000$ ）により算出した。

その結果は、図5-1のH-V（水位-容量）、H-A（水位-面積）カーブのとおりであるが、この値はR I Dの当初計画と異り、貯水量において、約400万 m^3 、貯水面積で約0.6 km^2 それぞれ小さくなった。

ダム容量は次の事項を検討して規模を決定する。

- (1) 流域からダムへの流入量とダムにおける損失量（蒸発量と漏水量）から求めた有効可能貯水量。
- (2) 地形
- (3) 建設費

(1)について

前章の水収支（4-4）で計算したとおりで、その代表値は次のとおりである。

最高貯水量（1970年）	$17.5 \times 10^6 m^3$
最低貯水量（1974年）	$7.0 \times 10^6 m^3$
平均貯水量（平均年）	$11.5 \times 10^6 m^3$

したがって、計画ダム貯水量は $10 \times 10^6 m^3$ 程度が適当と思われる。



(2) について

R I D の当初計画では、堤頂高を $60.3m$ (R I D 測量標高であり、前標示では $97.0m$ 差 $36.7m$) としていたが、実測地形図からその高さを採用すると堤長が $2,870m$ (当初計画 $2,320m$) となり、堤高も $11.5m$ (当初計画 $10.5m$) となって、下表のとおり相当規模が大きくなり、建設費も高くなる。

地形的にみて、左岸側に一ヶ所谷間 (標高 $59.24m$) があり、この高さ以上にすると、堤長も長くなり建設費は急激に高くなるので、これ以下にするのが経済的である。

堤頂高と他の規模との関係を示すと次のとおりである。

堤 頂 高 比 較 表

堤 頂 高	堤 長	堤 高	満 水 位	貯 水 量	満 水 面 積
EL. $60.3m$ (当初計画高)	$2,870^m$	11.5^m	EL. 58.0^m	$14,700^{1000m^3}$	4.53^{km^2}
59.8	2,670	11.0	57.5	12,500	4.15
59.3	2,600	10.5	57.0	10,600	3.71
○ 59.1	2,450	10.3	56.8	10,000	3.57
58.8	2,410	10.0	56.5	9,000	3.35

採択

上表から分かるとおり、地形的な観点からみて、堤頂高は $59.24m$ 以下が適当であり、 $59.1m$ とする。

(3) について

予算内で建設できるダム規模は種々の試算により、最大限堤頂高は $59.1m$ 程度が限度である。

以上のことから、タイ政府 R I D からは、より大きい規模のダム建設の要請があったが計画ダム容量は $10 \times 10^6 m^3$ ($10,000,000 m^3$) が適当であると判断した。

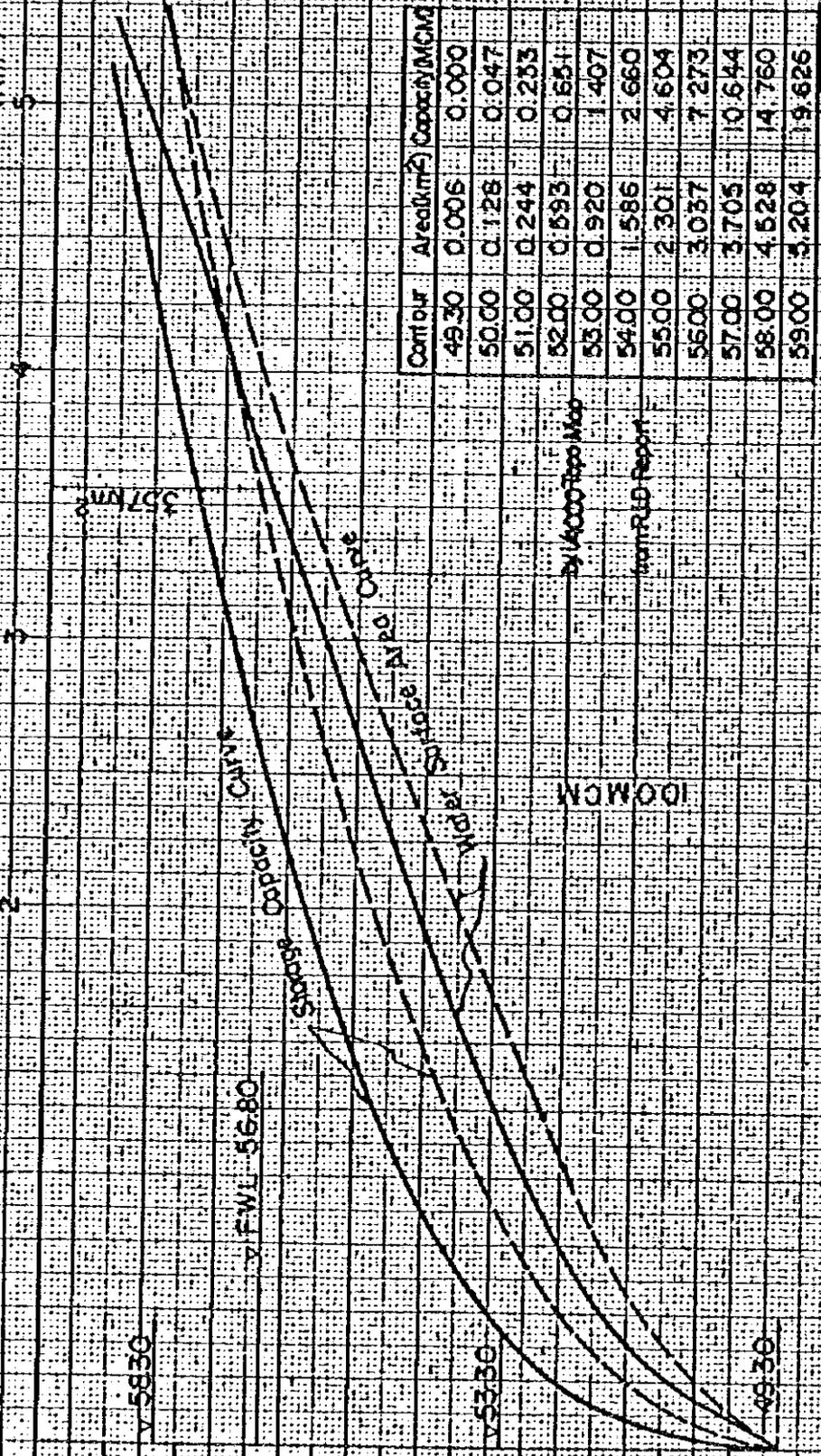
ダムタイプは後記の基礎地質及び土取場調査からアースダムが可能で、かつ最有利であると判断した。アースダムのタイプとして、均一型、ゾーン型、コア型が考えられるが、土取場の状況、施工の容易性、経済性、及び低ダム (約 $10m$) であることを考慮して、均一型を採用する。



H-V, H-A CURVE

Water Surface Area

(km²)



Contour	Area (km ²)	Capacity (MCM)
49.30	0.006	0.000
50.00	0.128	0.047
51.00	0.244	0.233
52.00	0.593	0.651
53.00	0.920	1.407
54.00	1.586	2.660
55.00	2.301	4.604
56.00	3.037	7.273
57.00	3.705	10.644
58.00	4.528	14.760
59.00	5.204	19.626

100 MCM
by Auto Report

1000 MCM
from RLD Report

Storage Capacity

20

15

10

5

V

1000000 m³

5-1-3 基礎地盤及び土取場

(1) ダム基礎地盤

ダム基礎の調査として、ボーリング5本、テストビット11ヶ所実施した。(別図5-2~5-3参照)

その結果より判断すると基礎は、中生代ジュラ紀の PHRAWIHAN層に相当する砂岩である。

今回確認された砂岩は風化が進み粘性土状を示している。基礎の上位は、新生代第三紀末期~第四紀に堆積した砂質粘土及び砂質シルト層が分布し、その上位には、新期堆積物のシルト質砂、砂質粘土が分布している。

以上のことよりダム基礎を考察すると、

<ダム堤体基礎の安定>

計画盛土に対する安定は一部砂質土層で基礎処理を要する所もあるが総体として問題はない。

<基礎地盤の透水性>

地表部に分布するシルト質砂層及び風化砂岩層は透水性が良く、かつ粘性土は、木の根、白ありの巣、クラック等が地表下25m付近まで認められるのでカットオフ(床掘)をそれらの分布以上の深さ(約3m)まで掘削し、良質の不透水性材料と置き換えて透水をしゃ断する。

したがって、ダム基礎対策としてはカットオフを原則とし、一部グラウトを行って万全を期するものとする。

(2) 土取場

現仮締切堤の貯水位とダム計画を考慮して、地表踏査を行い土取場としてダムの左岸、右岸、及びダムの右岸下流側の3ヶ所を候補地として選定した。(別図5-3)

これ等の土取場において12ヶ所のテストビットを掘削し調査した。

その結果、各土取場候補地は次のとおりである。

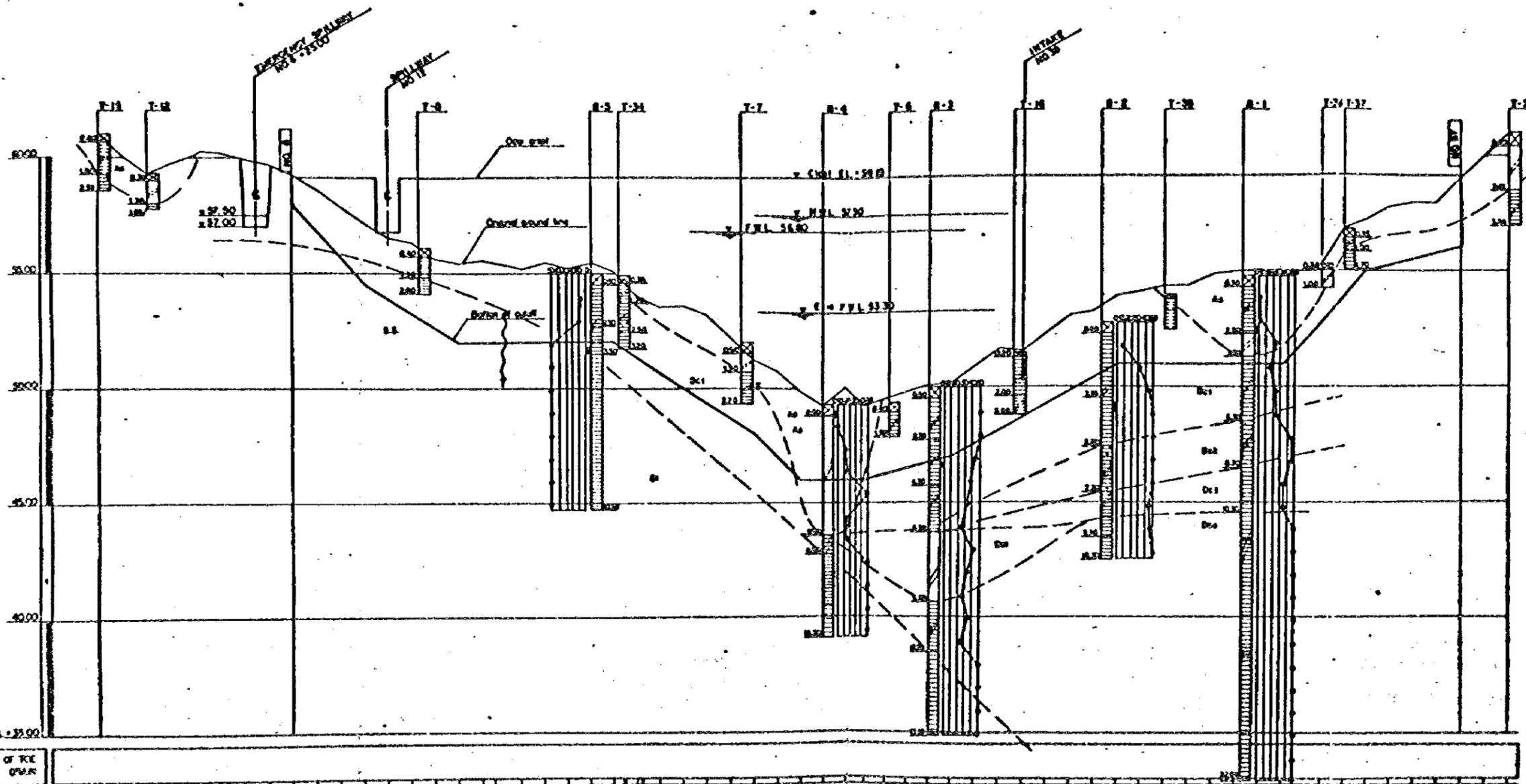
土取場	深 度	土 質	可 採 量
ダム左岸 (水没地) ㊸	地表～0.3 m	表 土	A = 60,000m ² D = 2m V = 120,000m ³
	0.3～2.0 m	砂質シルト～砂質粘土	
	2.0 m以深	風化砂岩(基盤)	
ダム右岸 (水没地) ㊹	地表～0.4 m	表 土	A = 175,000m ² D = 3m V = 525,000m ³
	0.4～2.2 m	シルト質細砂	
	2.2 m以深	砂質粘土	
ダム右岸 下流側 ㊺	地表～0.4 m	細 砂	A = 80,000m ² D = 3m V = 240,000m ³
0.4 m以深	砂質粘土		

計 V = 885,000m³

築堤材料として、各土取場ともに表土、シルト質細砂及び風化砂岩を除いた砂質シルト～砂質粘土が使用可能で材質的に3ヶ所の土取場とも大差はない。

築堤材料としての必要数量は約300,000m³であり、量的には十分ある。したがって採土にあたっては、採取条件の良いダム左岸(水没地)㊸と、ダム右岸下流側㊺が有利である。

FIG. 5-2 GEOLOGICAL SECTION OF THE DAM AXIS



TOP OF THE DAM	51.50																																																												
EFFICIENCY OF CUTOFF	100																																																												
GROUND ELEVATION	51.50	50.00	48.50	47.00	45.50	44.00	42.50	41.00	39.50	38.00	36.50	35.00	33.50	32.00	30.50	29.00	27.50	26.00	24.50	23.00	21.50	20.00	18.50	17.00	15.50	14.00	12.50	11.00	9.50	8.00	6.50	5.00	3.50	2.00	0.50																										
STATION	1000	1001	1002	1003	1004	1005	1006	1007	1008	1009	1010	1011	1012	1013	1014	1015	1016	1017	1018	1019	1020	1021	1022	1023	1024	1025	1026	1027	1028	1029	1030	1031	1032	1033	1034	1035	1036	1037	1038	1039	1040	1041	1042	1043	1044	1045	1046	1047	1048	1049	1050	1051	1052	1053	1054	1055	1056	1057	1058	1059	1060
SHAFT	-																																																												

Legend

Aa	Silty Sand	River	Quaternary
Opw	Sandy Clay	Deposits	Tertiary
Os1	Silty Sand		Quaternary
A.S.	Sand Stone	Pliocene	Mesozoic (Cretaceous)
S1	Shale	Formation	

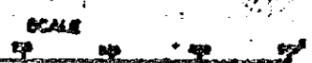
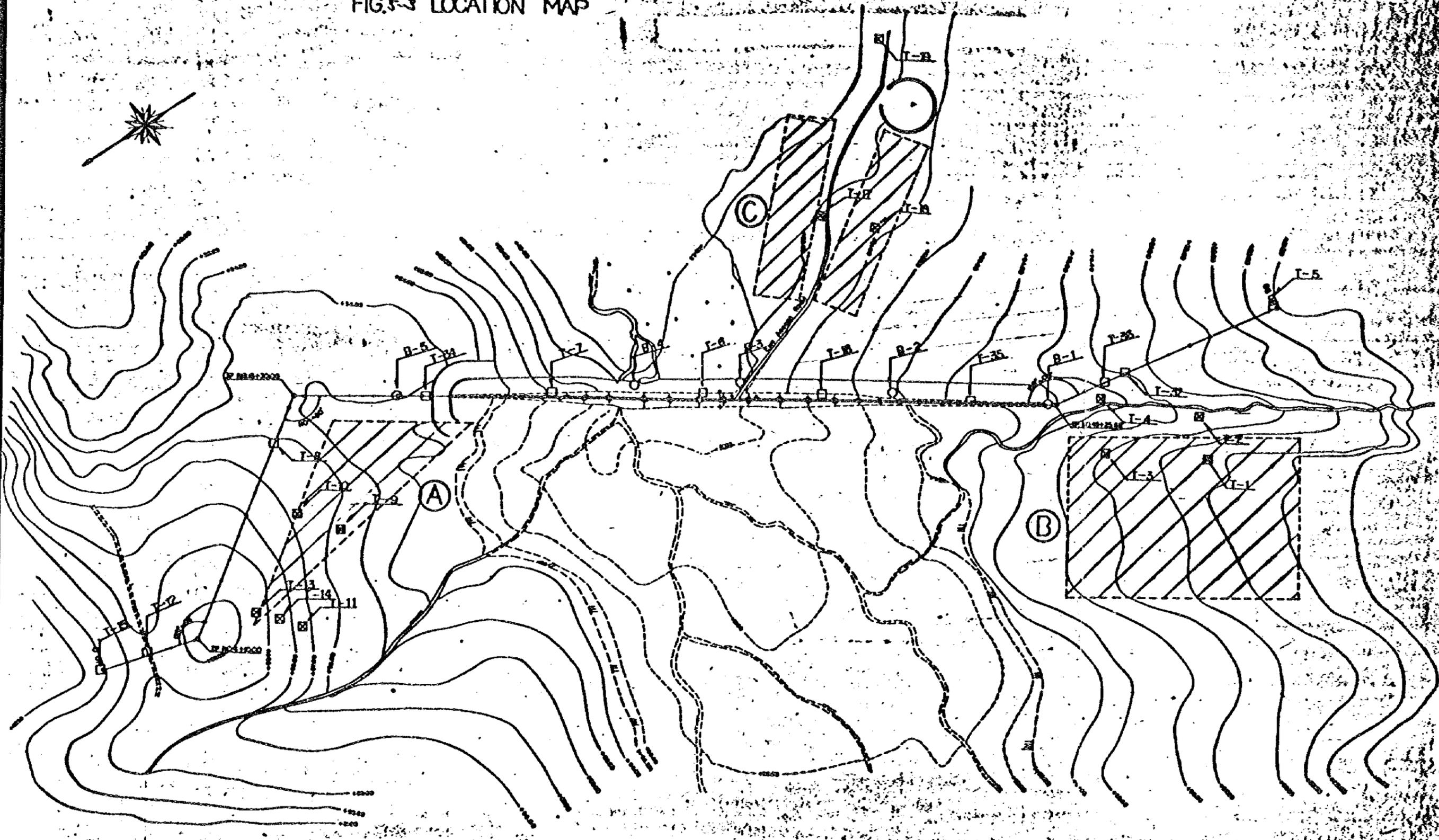


FIG. 5-3 LOCATION MAP



- Legend
- Boring
 - Test Pit and Sampling of Dam Site
 - Test Pit and Sampling of Borrow Area
 - ▨ Borrow Area



5-1-4 堤体設計

現在RIDの直営工事で仮締切堤が昭和55年6月完成し、今乾期（昭和55年11月～昭和56年4月）難民キャンプに給水することになっていたが、昭和55年10月9日その一部が欠壊したため水位を5.13mまで低下した。その後堤体は復旧されることになっている。

欠壊前の堤体計画では、この仮締切堤を堤体の一部として利用する予定であったが、不測の欠壊事故でRIDから、安全性から利用しないようにと言う提案を受けたので急ぎに変更し、仮締切堤の下流側に新しく築堤する計画とした。

堤頂幅は余裕を見込み5mとし、堤頂はラテライトで厚さ40cmの舗装を行う。

斜面とり配は、上流側1:2.5、下流側1:2.0とし各種土質試験のデータを元にコンピューターで安定計算を行った結果、次表のとおりとなり安全であるので、計画のとおりとした。

のり面保護は、上流側斜面は張石工とし、520mまで施工する。

下流側斜面は溝ドレーンをたて、よことも5m間隔に設け、土砂の流亡とクラックを防止する。その他は芝付とする。

下流側のり尻には、トードレーンを設け、浸潤線を下げて堤体の安全を計る。

基礎処理は、ボーリングとテストピットの結果から、床掘とグラウトで対処することにした。

床掘の深さは、各測点の調査結果から決定し、一部深い所はグラウトを実施する。

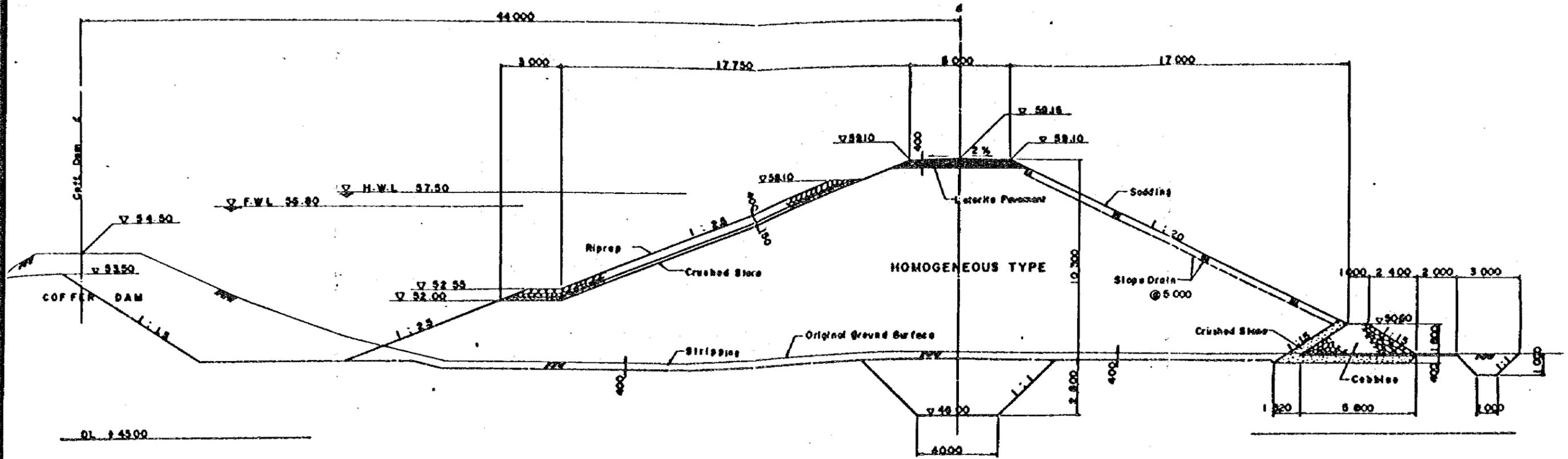
堤体標準断面は図5-4のとおりである。

安定計算結果

ケース	堤体条件	貯水位	安全率		安全率の標準値
			上流	下流	
1	常時	満水位	1.45	1.29	1.2
2	常時	水位急降下	1.43	—	1.2

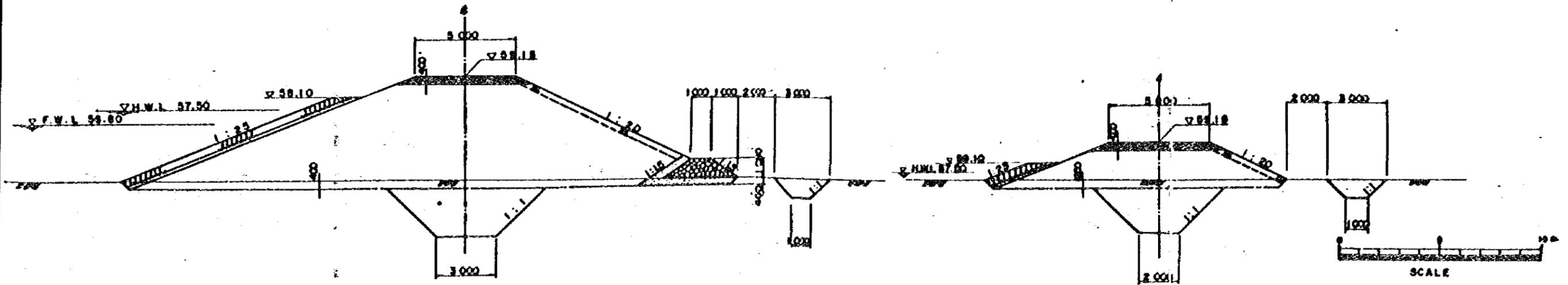
Fig 5-4

TYPICAL DAM SECTION



DAM SECTION AT ABUTMENT HIGHER THAN EL. 540

DAM SECTION AT ABUTMENT HIGHER THAN EL. 56.8



TA-KIEN RESERVOIR PROJECT	
THE KINGDOM OF THAILAND	
DAM	
TYPICAL DAM SECTIONS	
Date NOVEMBER 1949	D.W.A. No. 4/49
JAPAN INTERNATIONAL COOPERATION AGENCY	

5-1-5 余水吐設計

(1) 位置の選定

余水吐の位置は、地形、地質、ダムの線形等を考慮し、最も安全で経済的な位置、すなわち左岸側の $\text{㒺}12$ 地点に決定する。

$\text{㒺}12$ 付近は、地質上から基盤である砂岩が地表下 $1\sim 2\text{ m}$ の浅い所に分布しており、コンクリート構造物の設置に最適である。

ただ、下流放水路の末端は直接河川に接続しておらず、越流時、原野が河道となる。

また、非常用余水吐の位置も同様に左岸側 $\text{㒺}6+25$ 地点を選定した。

(2) タイプの決定

地形、地質、管理、等を考え、水理的、経済的に有利で、かつ構造的に安定した、直線開水路方式の越流余水路（非調節型）を採用する。

(3) 余水吐規模の決定

本設計においては、流域面積（ 61 km^2 ）に比べ、満水面積（ 3.75 km^2 ）がかなり大きく、余水吐は非調節式にするため、余水吐の洪水調節能力（洪水の一部を貯水池のサーチャージ部分に一時的に貯留する能力）を考慮に入れ、余水吐容量を減じ経済的な設計とする。

余水吐は、越流水深と越流幅で色々の組合せが考えられるが本計画では、堤頂高 59.1 m 程度が決められ、貯水容量も $10\times 10^6\text{ m}^3$ （満水位 56.8 m ）としているので、余裕高と越流水深は 2.3 m である。

余裕高は、風速 20 m とし、対岸距離 2.6 km から風波高を求めると 1.6 m を得る。

したがって、越流水深は 0.7 m となるのでこの値により、洪水追跡計算を行った。

その結果、余水吐越流幅 50 m 、余水吐容量 $58.6\text{ m}^3/\text{㒺}$ となった。

(4) 放水路

放水路は素掘断面とし、底幅 50 m 深さ 1.8 m の台形断面とした。

5-1-6 取水施設設計

(1) 位置の選定

現仮締切堤で貯水された状態を想定し、計画を立てるが、地盤が良好で送水路の取付に便利な地点を選定し、測点 $\text{㒺}39$ とした。

一応有効貯水位は、滯砂量を考える51mと決めたので、乾期末には、その水位まで下げて、導水路を掘削する。

たゞRIDでは、有効貯水位以下の水量も利用したい要望があるので、現仮締切堤の取水ひ管φ250mmを継ぎ足して、利用する計画である。

(2) タイプの決定

取水施設のタイプとして、取水塔または斜樋が考えられるが地形、地質、維持管理等から斜樋よりも取水塔が適当と判断し、取水塔として計画する。

取水ゲートは、1孔のみとし、貯水位取水量に応じ、ゲートを開閉して、必要量を取水する。

(3) 取水量

難民生活用水と農業用水合せて、最大取水量は1.3m³/ccとする。

(4) 底樋管

鉄筋コンクリート管(D=1000mm)を鉄筋コンクリートで全巻きする構造とする。

5-2 送水路計画

5-2-1 ルートの選定

ルートの選定にあたっては技術的、経済的及び社会的条件を考慮して決定するものとし、次のような点に留意して選定した。

- 1) なるべく直線とし、できるだけ短距離とする。
- 2) 土質の悪いところは避け、人家に関係のないところ。
- 3) 土水路はなるべく切土とし、盛土区間は設けない。
- 4) かんがい容易にするため、水位を高く保つ。

送水路計画区域は地形図がなく、RIDの選定ルートを参考にしたが、盛土区間の多い低位部で、かつ屈曲が多く、延長も約10kmあるので、全面的にルート変更し、測量のやり直しを行った。

総延長は約8.1kmとなった。

5-2-2 タイプ及び断面

送水路の中間付近に調整池を設け配水の円滑化を計るが、調整池までは難民の生活用水と農業用水を兼ねた素掘水路（土水路）とし、断面は台形とする。

堤防の片側は、管理道路とする。

調整池以降は地形、地質、難民の生活用水等を考慮して維持管理の容易であるパイプラインとする。

1) 素掘水路（ダム～調整池間 4,475 m）

通水量は 1.3 0.9 0.5 m^3/sec の 3 ケースを設定し、各々の断面計算を行ったのが表 5-1 である。

2) パイプライン（調整池～カオイダンキャンプ 3,643 m）

通水量は 0.05 m^3/sec とし、使用管種は石綿セメント管を使用し、Hazen-Williams 公式で管径計算する。

計算結果は、管径 250 mm を得た。

3) 付帯構造物

付帯構造物としては、次のとおりである。

水 路	構 造 物	数
素 掘 水 路	暗 き よ	6 ケ 所
	落 差 工	3 ケ 所
	横 断 排 水 工	6 ケ 所
パイプライン	水 管 橋	1 ケ 所
	排 泥 工	1 ケ 所
	空 気 弁 工	7 ケ 所
	調 節 弁 工	1 ケ 所

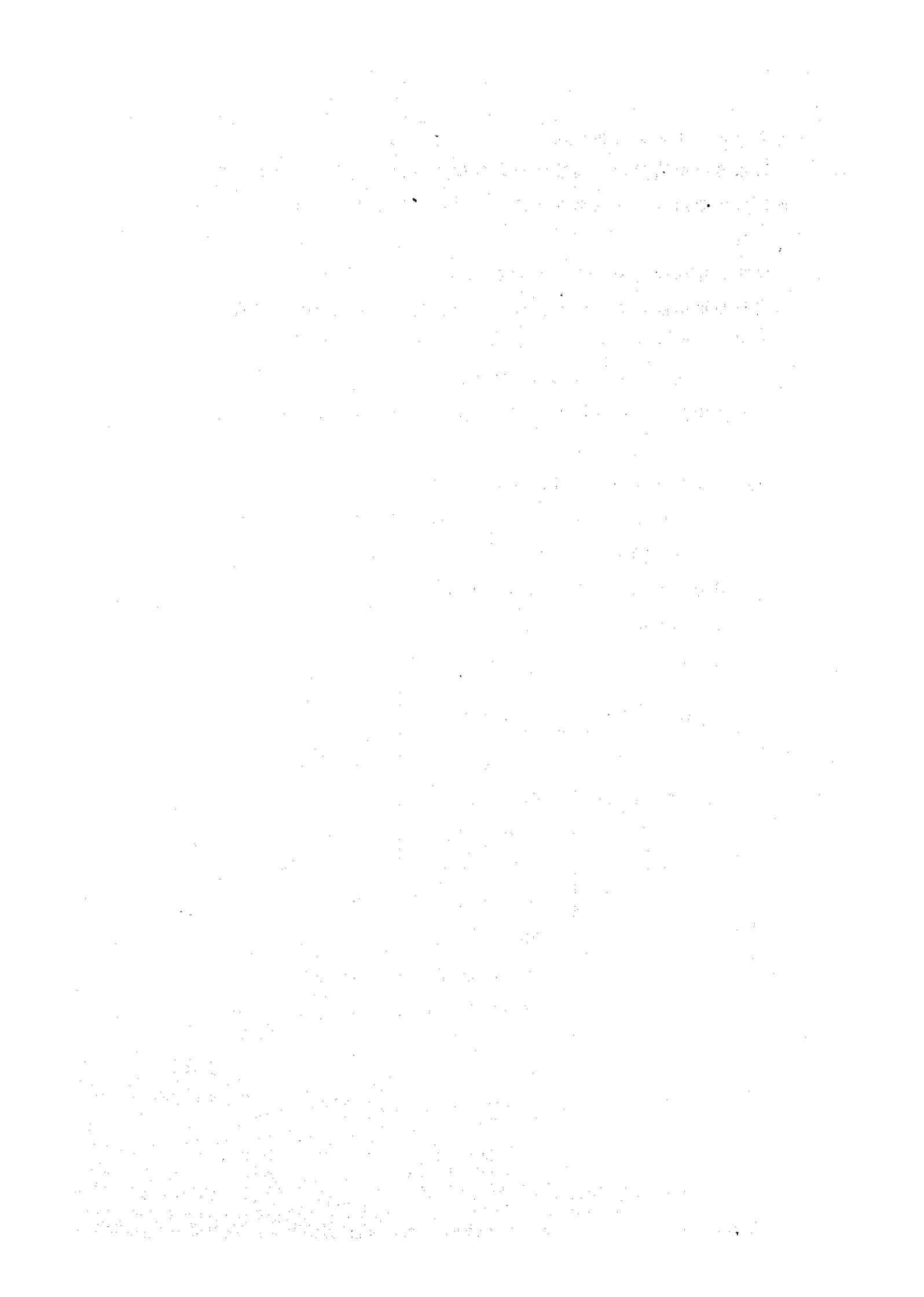


Table S - 1

Hydraulic Calculation of Standard Cross Section for Main Canal

Type	Q (m ³ /sec)	I	n	$\frac{1}{n} \sqrt{I}$	b (m)	d (m)	A (m ²)	P (m)	$R = \left(\frac{A}{P}\right)^{2/3}$	$R^{3/2}$	V (m/sec)	Q (m ³ /sec)	d (m)	B (m)	B (m)
1	1.3	1/2000	0.03	0.745	1.3	1.0	280	491	0.57	0.687	0.512	1.43	0.40	1.40	5.50
2	0.9	"	"	"	1.0	0.9	212	425	0.499	0.629	0.469	0.99	0.30	1.20	4.60
3	0.5	"	"	"	0.8	0.8	160	368	0.435	0.574	0.428	0.68	0.30	1.10	4.10

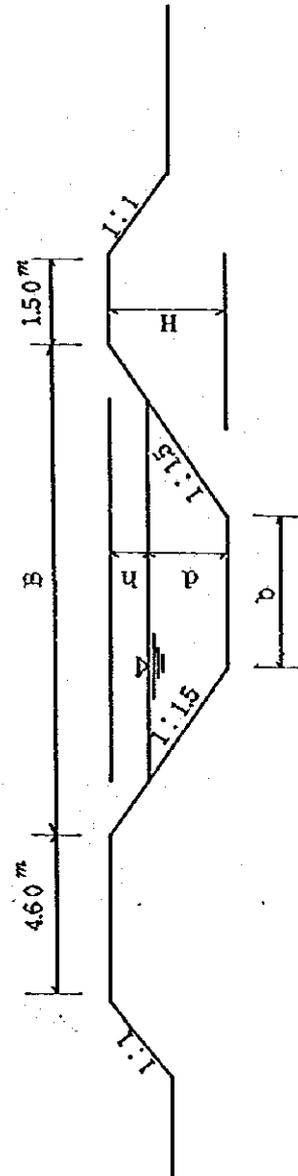
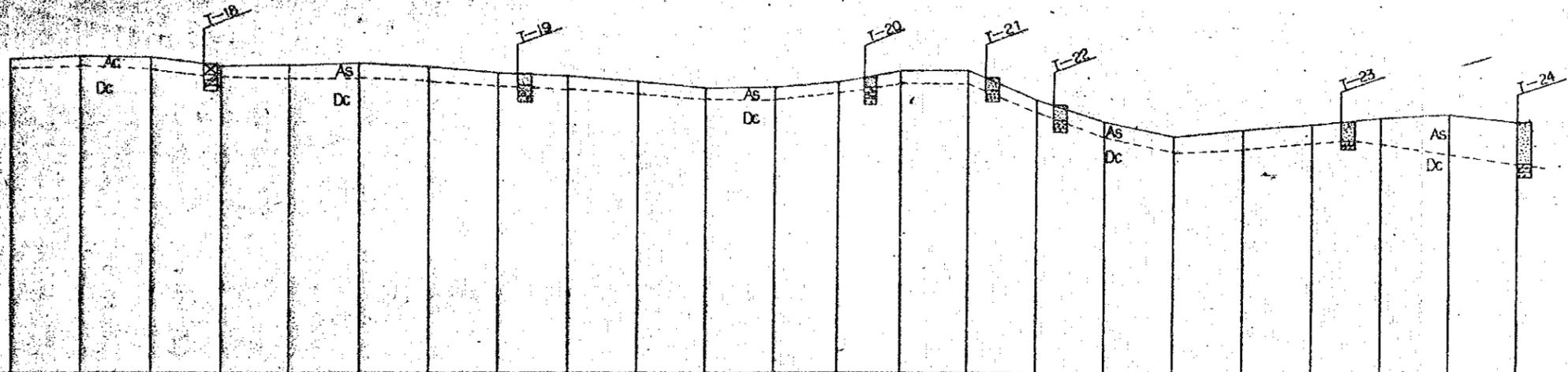
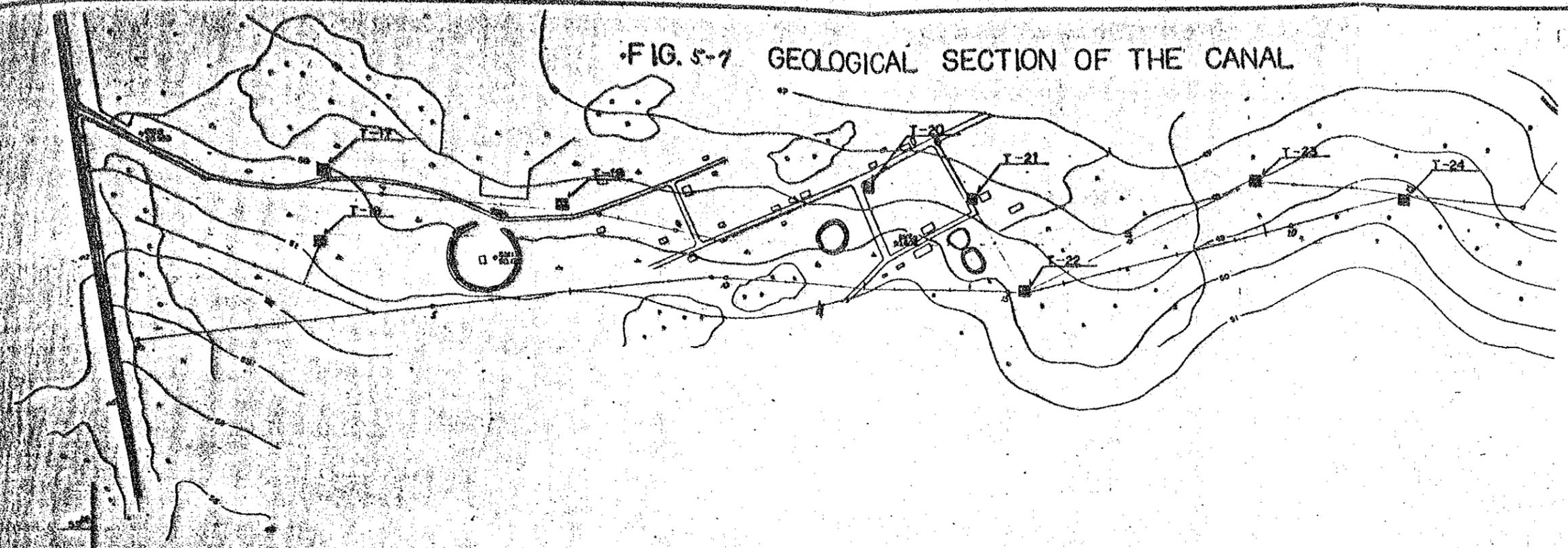


FIG. 5-7 GEOLOGICAL SECTION OF THE CANAL

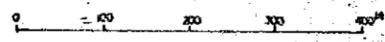
101



Legend

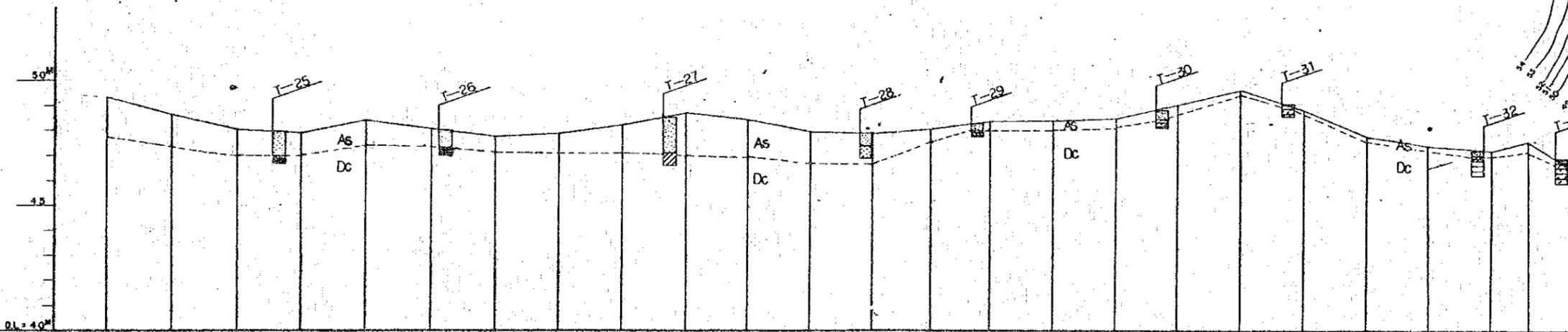
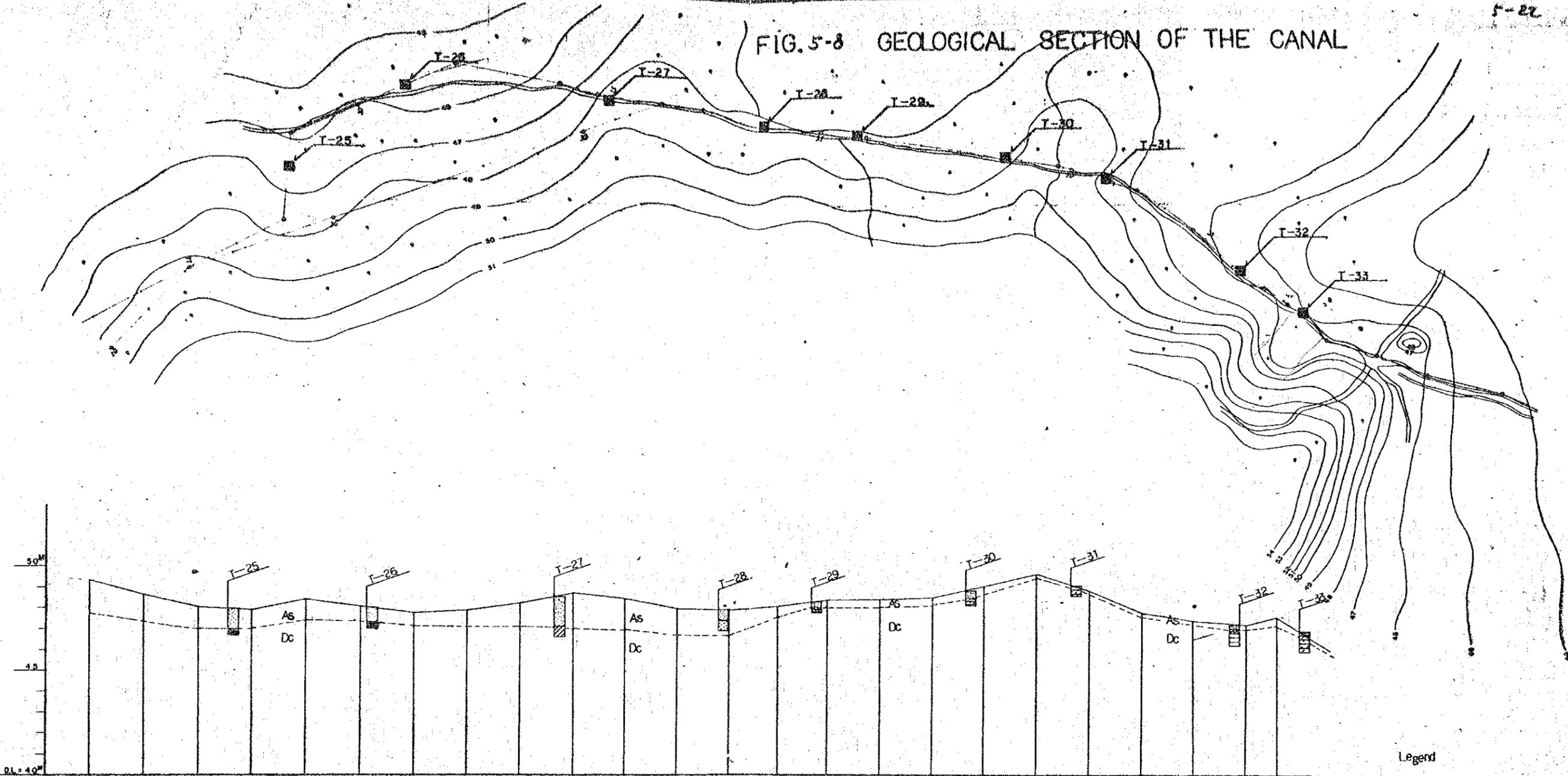
As	Fine Sand, Silty Sand	Alluvial
Dc	Sandy Silt, Sandy Clay	Diluvial

Scale



Gradient																				
Depth of Exca.																				
Height of Embas.																				
Top Bench																				
Water Surf.																				
Bottom of Canal																				
Ground Elev.	81.15	81.15	81.15	81.15	81.15	81.15	81.15	81.15	81.15	81.15	81.15	81.15	81.15	81.15	81.15	81.15	81.15	81.15	81.15	81.15
Bottom Elev.	79.5	79.5	79.5	79.5	79.5	79.5	79.5	79.5	79.5	79.5	79.5	79.5	79.5	79.5	79.5	79.5	79.5	79.5	79.5	79.5
Dist.	0	50	100	150	200	250	300	350	400	450	500	550	600	650	700	750	800	850	900	950
Station	1+00	1+50	2+00	2+50	3+00	3+50	4+00	4+50	5+00	5+50	6+00	6+50	7+00	7+50	8+00	8+50	9+00	9+50	10+00	10+50
Curve																				

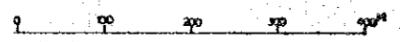
FIG. 5-8 GEOLOGICAL SECTION OF THE CANAL



Legend

As	Fine Sand, Silty Sand	Alluvial
Dc	Sandy Silt, Sandy Clay	Diluvial

Scale



Gradient																				
Depth of Exca.																				
Hight of Emban.																				
Top Bank																				
Water Surf.																				
Bottom of Canal																				
Ground Elev.	48.25	48.55	48.85	49.15	49.45	49.75	50.05	50.35	50.65	50.95	51.25	51.55	51.85	52.15	52.45	52.75	53.05	53.35	53.65	53.95
Accum. Dist.	100	200	300	400	500	600	700	800	900	1000	1100	1200	1300	1400	1500	1600	1700	1800	1900	2000
Dist.	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Station	1+000	1+100	1+200	1+300	1+400	1+500	1+600	1+700	1+800	1+900	2+000	2+100	2+200	2+300	2+400	2+500	2+600	2+700	2+800	2+900
Curve	257° 30'							205° 13'	186° 02'	172° 50'			82° 14'					197° 22'	167° 02'	159° 08'

5-3 調整池計画

5-3-1 位置及び容量

ダムからカオイダン・キャンプまで約8.1kmの長さにも及ぶことと、農業用水の供給は中間点まで、あること等を考慮し、配水運営上、水路の機能を有機的かつ弾力的にするため、中間地点に調整池を設ける。

調整池の適地として、測点No 44 + 50mの傾斜地を選定した。

基礎地質は、テストピットで調査した限りでは良好である。

調整池の容量は、配水の円滑な運営、上流水路の管理面、余剰水の有効利用等から難民キャンプの供給水量の7～10日分程度が必要である。

調整池から難民生活用水としての供給水量は3000m³/日であるので、おむね、30,000m³の容量を計画する。

5-3-2 堤体設計

貯水量を確保するため池敷を掘削し、その掘削土を築堤用土とする。

堤頂幅は4mとし、斜面こう配は、上下流側とも1:2.0とする。堤高は3.0mである。

上流側のり面保護は石張りとする。

5-3-3 付属構造物

余水吐は、越流余水吐（非調節型）とし、越流幅は、6.5mとする。

取水施設のひ管は、鋼管φ250mmを用い、堤外にバルブを設け、その開閉により、送水、停止を行う。

5-4 かんがい計画

5-4-1 計画概要

かんがい計画は、タイ政府のRIDが行う予定で、現在かんがい区域の地形図を作製中である。

ダムから難民キャンプまでの送水路のうち、調整池までは、かんがい用水も兼用とした。

したがって、調整池までは、かんがいの幹線用水路となる。

幹線用水路からの分水工及びそれからの支線水路は、RIDで計画施工することになる。

