

# バングラデシュ国 金融包摂強化プロジェクト

サイクロン・ショロッカ・プログラム  
ランダム化比較試験

ベースライン報告書

2022 年 10 月

株式会社パデコ

ガバ平
JR
22-079

## 目次

概要.....	4
1. 目的及び手法.....	5
1.1. 背景：サイクロン・ショロッカ（CS） .....	5
1.2. 目的及び手法.....	5
2. 主な結果 .....	7
2.1. サイクロン・ショロッカ（CS） .....	7
2.2. 自然災害.....	9
2.3. 心理的側面 .....	11
3. ランダム割付.....	16
4. 付録：基本情報の記述統計 .....	19

## 図表

図 1 調査対象地（括弧内は村落数を示す） .....	6
表 1 サンプルサイズ .....	6
表 2 質問：あなたはサイクロン・ショロッカについて理解していますか？ (%) .....	7
表 3 質問：あなたは本日、いくらサイクロン・ショロッカの拠出金を支払いましたか？ (%).....	7
表 4 質問：緊急現金給付の受給条件は何ですか？ (%).....	8
表 5 質問：緊急現金給付として受給できる金額はいくらですか？ (%).....	8
表 6 質問：あなたの地域でサイクロンが発生した際、生計を維持するために Cyclone Surakkha は有用だと思いますか？ (%).....	8
表 7 質問：緊急現金給付が、実際の被害に関わらずサイクロンの経路で決まるという条件に満足していますか？ (%) .....	8
表 8 質問：もしあなたが CS に加入せず、本日支払った拠出金を持ち帰ることができるとしたら、そのようにしますか？ (%).....	9
表 9 質問：全体的に、あなたは CS に満足していますか？ (%).....	9
表 10 質問：あなたは過去五年間の間にサイクロンを経験したことがありますか？ (%).....	10
表 11 質問：あなたは過去五年間の間に洪水、浸食、干ばつ、落雷など他の自然災害を経験したことがありますか？ (%).....	10
表 12 もし自然災害によって何らかの資産（土地、家屋、田畑、家畜、店舗、ボートなど）が被害を受けた場合、その経済価値の損失はどの程度ですか？ .....	10
表 13 通常、あなたの世帯は自然災害の被害に対してどのように対処しますか？ (%).....	11
表 14 質問：一般的に、たいていの人は信頼できると思いますか？それとも、人と接する際には非常に注意が必要だと思いますか？ (%).....	11
表 15 質問：それぞれのグループの人々について、あなたは「完全に信頼している」「ある程度信頼している」「あまり信頼していない」「まったく信頼していない」のいずれにあたりますか？ (%).....	12
表 16 質問：次の各状況で、あなたは「選択肢 A（1,000 タカを確実にもらえる）」と「選択肢 B（50%の確率で以下の金額がもらえる）」のどちらを選びますか？ (%).....	13

表 17	質問：次の各状況で、あなたは「選択肢 A（今日 1,000 タカを確実にもらえる）」 と「選択肢 B（3 ヶ月後に以下の金額がもらえる）」のどちらを選びますか？ (%)	13
表 18	質問：あなたが宝くじに当選して 1,000 タカを受け取ったとしたら、それぞれの地域のサイクロン被災者に対していくら寄付しますか？ (タカ)	14
表 19	質問：他人の不幸に対して、私はあまり心を乱されない。 (%)	14
表 20	質問：私は人を元気づけることに喜びを感じる。 (%)	15
表 21	質問：私は自分より恵まれていない人に対して、思いやりや心配の気持ちを抱くことがある。 (%)	15
表 22	質問：私は他人がどのように感じているかに、あまり関心がない。 (%)	15
表 23	処置群および比較群の村落数とメンバー数	16
表 24	バランス・テスト	17
表 25	質問：あなたの性別を教えてください。 (%)	19
表 26	質問：あなたの年齢を教えてください。 (%)	19
表 27	質問：あなたの現在の婚姻状況を教えてください。 (%)	19
表 28	質問：あなたの世帯主との関係について教えてください。 (%)	19
表 29	質問：あなたの世帯の人員数を教えてください。 (%)	20
表 30	質問：あなたの宗教を教えてください。 (%)	20
表 31	質問：世帯主の教育水準について教えてください。 (%)	20
表 32	質問：世帯主の主たる職業について教えてください。 (%)	20
表 33	質問：世帯主の平均的な月収について教えてください。 (%)	21
表 34	質問：あなたの世帯が所有する土地の面積を教えてください。 (%)	21
表 35	質問：あなたの世帯では、インターネットに接続できる携帯電話やその他の機器を所有していますか？ (%)	21
表 36	質問：これまでに、Facebook などのソーシャル・ネットワーキング・サービス (SNS) を利用したことがありますか？ (%)	21
表 37	質問：あなたの世帯では、これまでに何らかの保険を購入したことがありますか？ (%)	22

## 概要

本報告書は、金融包摂強化プロジェクトで新たに開発されたプログラム「サイクロン・シヨロッカ（CS）」のランダム化比較試験（RCT）のために実施されたベースライン調査の結果をまとめたものである。パイロット段階における CS では、Palli Karma-Sahayak Foundation（PKSF）のパートナー機関（PO）である 7 つのマイクロファイナンス機関（MFI）のメンバーを対象に、サイクロンの中心が PO のオフィスから半径 50km 以内に侵入した場合に 500 タカの保険給付を行うことを想定している。さらに、サイクロンによってメンバーが死亡または障害を負った場合には、それぞれ 5,000 タカまたは 10,000 タカの給付が行われる。

CS は初めての試みであるため、メンバーがこの種の保険に満足するかどうか不透明である。そのためプロジェクトでは、RCT を通じてメンバーの満足度を維持する方法を検証する予定である。より具体的には、各 PO から村落を無作為に選定し、連帯感を強化するための介入を行う。この介入には、(1) アプリを用いた CS のわかりやすい説明と、(2) SNS を通じたメンバー間のコミュニケーションが含まれる。

ベースライン調査の主目的は介入前の情報収集である。特に、(1)CS に対する満足度、(2) 災害経験および対処戦略、(3) 保険需要や連帯感に関連する心理的側面が、重要な情報と考えられる。調査は 2022 年 8 月に 7 つの地区で実施され、2,916 人のメンバーが対象となった。主な結果は以下のとおりである。

(1) Cyclone Surakkha に対する満足度：ほとんどのメンバーが、CS の契約条件を十分に理解しており、現時点でその有用性に満足していると回答した。「満足しているか」との問いに対し、89%が「非常に満足」、10%が「ある程度満足」と回答した。

(2) 災害経験および対処戦略：過去 5 年間に 72%のメンバーがサイクロンの被害を経験しており、最も多い対処戦略は MFI（PO を含む）からの借入である。一方で、約 10%のメンバーはサイクロンやその他の災害に対して何ら対応策を取れていないことも判明した。

(3) 心理的側面：保険需要や連帯感に密接に関わる信頼、リスク選好、時間選好、利他性、共感性などの心理的要因には、地区間および地区内で大きなばらつきが見られた。こうした心理的異質性は、将来的に CS に対する満足度に影響を与える可能性がある。

また、ベースライン調査で使用した村のリストに基づき、すべての村を 2 つの処置群と 1 つの対照群に無作為に割り当てるランダム割付も実施した。その結果、アプリのみの介入を受ける処置群 A は 56 村落（1,002 人）、アプリと SNS の両方の介入を受ける処置群 B は 56 村落（913 人）、介入を受けない対照群は 56 村落（1,001 人）とした。また、介入前の各グループの属性は概ね均等であることも確認された。

## 1. 目的及び手法

### 1.1. 背景：サイクロン・ショロッカ（CS）

本プロジェクトでは、サイクロン被災者に迅速な支援を提供するために、インデックス型のリスク軽減型金融サービス（保険に類似したサービス）であるサイクロン・ショロッカ（CS）の制度開発を進めている。現在は、Bagherhat、Bhola、Cox's Bazar、Khulna、Noakhali、Patuakhali、Satkhira の南部沿岸 7 地区において活動する 7 つのパートナー機関（PO）と連携し、パイロット・プログラムが実施されている。

CS では、PO の支店から半径 50km 以内にサイクロンの中心が侵入した場合、その支店に所属する契約メンバー（CS の研修に参加し、基金に 500 タカの拠出金を支払った PO の正規メンバー）に対して、一律 500 タカの現金給付が行われる。迅速な給付を実現するため、実際の被害査定は不要とされており、支給条件が満たされれば該当する PO の全契約メンバーに一律で支給される。また、サイクロンによってメンバーが死亡または障害を負った場合には、世帯に対してそれぞれ 5,000 タカまたは 10,000 タカが支給される。このパイロット段階では、7 つの PO 全てのメンバーが CS の研修に参加し、その際に支給された研修手当から 500 タカを保険料として拠出することで CS に加入した。

CS はすべての PO にとって初めての取り組みであるため、メンバーがこの種の保険にどの程度満足するかは不透明であった。迅速な支援によって満足度が高まる可能性がある一方で、インデックス型保険に内在するベシス・リスク、すなわち実際に被害が発生していても支給条件を満たさなければ給付を受け取れないリスクによって、かえって満足度が下がる可能性もある。

この点を検証するため、プロジェクトではランダム化比較試験（RCT）を実施し、CS の満足度を高い水準に保つための手法を検討する。具体的には、各 PO から村落を無作為に選定し、その村に所属するメンバーに対して介入を行い、リスク共有に関する連帯感を高めることを目指す。

介入内容は、(1) アプリを用いた CS の分かりやすい説明と、(2) SNS を通じたメンバー間のコミュニケーションの促進を含む。これらの介入により、メンバー間の連帯感が強まれば、ベシス・リスクが存在しても、CS によるリスク共有の意義が理解され、満足度を高く維持できることが期待される。

### 1.2. 目的及び手法

ベースライン調査の主な目的は、介入前に 7 つの PO に所属するメンバーに関する情報を収集することである。特に、CS に対する満足度、災害経験とその対処戦略、そして連帯感に関連する心理的側面（信頼や選好など）は重要な情報と位置付けられる。RCT の最終的な目的は、介入前後に同じ情報を収集し、処置群と比較群の満足度を比較することで、介入の影響を評価することにある。

調査地域、対象 PO、およびサンプル数については、表 1 および図 1 に示されている。各 PO のメンバー数は約 1,000 人から 3,000 人の範囲で、全体では約 15,000 人と推定された。村をクラスター単位とした RCT の検出力計算に基づき、目標サンプル数は全体の 20%、すなわち 3,000 人と設定された。ただし、実際の参加者数は若干少なくなり、最終的なサンプル数は約 2,900 人となった。

表 1 サンプルサイズ

県	パートナー機関	サンプルサイズ	メンバー総数
Bagherhat	Nabolok Parisad	222	3,210
Bhola	Poribar Unnayan Songstha (FDA)	348	1,706
Cox's Bazar	Coast Trust	348	1,149
Khulna	Ad-din Welfare Centre	504	2,046
Noakhali	DWIP Unnayan Sangstha	336	2,266
Patuakhali	CODEC	636	1,635
Satkhira	Unnayan Prochesta (UP)	522	2,854
計		2,916	14,866

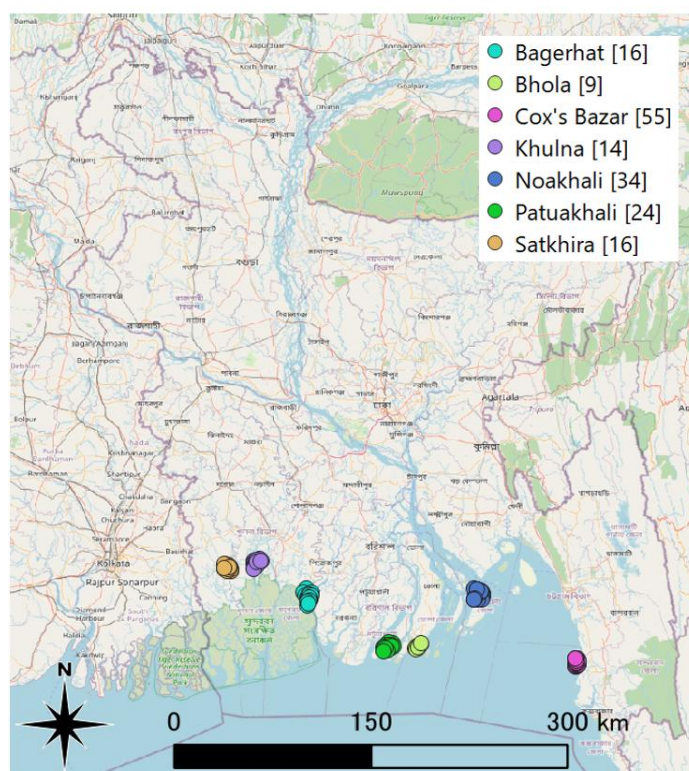


図 1 調査対象地（括弧内は村落数を示す）

調査は、7つの PO の全メンバーに対して実施された 1 日間の研修のタイミングに合わせて実施された。各 PO は、2022 年 8 月の期間中に複数回にわたって研修を実施した。調査員は PO のフィールド・オフィサーに同行して各会場を訪問し、参加者の 20%を無作為に抽出して面接調査を行った。調査形式は、質問票を用いた対面式の半構造化インタビューである。データ収集には、調査結果を迅速かつ正確に得るため、コンピュータ支援による対面インタビュー（CAPI）方式が用いられた。

## 2. 主な結果

本節では、主な結果を以下の 3つのカテゴリに分類して要約する。すなわち、(1) CS に対する評価、(2) 災害、(3) 心理的側面である。その他の基礎情報（世帯属性や経済状況など）については、巻末の付録に記載する。

### 2.1. サイクロン・ショロッカ（CS）

調査実施前の研修において、全メンバーに対して CS の内容が説明された。表 2 は、その後に行われた主観的な理解度の回答結果を示しており、大多数のメンバーが「完全に理解した（Definitely yes）」または「おおむね理解した（Probably yes）」と回答している。さらに、客観的な理解度を確認するため、メンバーには CS に関する 3つのクイズに答えてもらった。表 3 から表 5 に示されるとおり、ほぼ全てのメンバーが正答しており CS に対する理解度が十分に高いことが確認された。

**表 2 質問：あなたはサイクロン・ショロッカについて理解していますか？ (%)**

	Bagherhat	Bhola	Cox's Bazar	Khulna	Noakhali	Patuakhali	Satkhira	Total
Definitely yes	95.5	92.5	97.4	89.9	61.6	73.6	74.9	82.0
Probably yes	4.5	7.5	2.3	9.7	36.6	25.9	22.2	17.0
Neither yes nor no	0.0	0.0	0.3	0.2	0.6	0.5	2.7	0.7
Probably no	0.0	0.0	0.0	0.0	1.2	0.0	0.0	0.1
Definitely no	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.2	0.1
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

**表 3 質問：あなたは本日、いくらサイクロン・ショロッカの拠出金を支払いましたか？ (%)**

	Bagherhat	Bhola	Cox's Bazar	Khulna	Noakhali	Patuakhali	Satkhira	Total
Correct answer	100.0	100.0	100.0	99.8	99.1	100.0	98.7	99.6
Wrong answer	0.0	0.0	0.0	0.2	0.9	0.0	1.3	0.4
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

\*正解：500 タカ



表 4 質問：緊急現金給付の受給条件は何ですか？ (%)

	Bagherhat	Bhola	Cox's Bazar	Khulna	Noakhali	Patuakhali	Satkhirra	Total
Correct answer	100.0	100.0	99.7	95.6	98.2	99.8	96.9	98.4
Wrong answer	0.0	0.0	0.3	4.4	1.8	0.2	3.1	1.6
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

\*\*正解：サイクロンの中心が PO の支店の 50 km 圏内に侵入すること

表 5 質問：緊急現金給付として受給できる金額はいくらですか？ (%)

	Bagherhat	Bhola	Cox's Bazar	Khulna	Noakhali	Patuakhali	Satkhirra	Total
Correct answer	100.0	100.0	98.6	97.2	100.0	100.0	98.5	99.1
Wrong answer	0.0	0.0	1.4	2.8	0.0	0.0	1.5	0.9
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

\*正解：500 タカ

表 6 は、「サイクロンが発生した際に Cyclone Surakkha は有用だと思うか」という質問に対する回答結果を示している。85%が「非常にそう思う」と答え、残りのほとんども「ややそう思う」と回答しており、その有用性がメンバーに広く認識されていることがわかる。

さらに表 7 は、サイクロンの経路によって給付の有無が決まるという支給条件に対する満足度を示している。Bagherhat では「ややそう思わない」と回答した割合が相対的に高く 6%となっているものの、全体としては大多数のメンバーがこの条件に満足しているとみられる。

表 6 質問：あなたの地域でサイクロンが発生した際、生計を維持するためにサイクロン・シヨロッカは有用だと思いますか？ (%)

	Bagherhat	Bhola	Cox's Bazar	Khulna	Noakhali	Patuakhali	Satkhirra	Total
Definitely yes	89.2	87.4	87.9	94.1	72.9	84.1	79.3	84.9
Probably yes	7.2	12.6	10.1	6.0	25.6	14.2	17.2	13.4
Neither yes nor no	0.0	0.0	2.0	0.0	0.0	0.9	1.5	0.7
Probably no	3.6	0.0	0.0	0.0	1.5	0.8	1.5	0.9
Definitely no	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4	0.1
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

表 7 質問：緊急現金給付が、実際の被害に関わらずサイクロンの経路で決まるという条件に満足していますか？ (%)

	Bagherhat	Bhola	Cox's Bazar	Khulna	Noakhali	Patuakhali	Satkhirra	Total
Definitely yes	85.6	81.3	78.7	93.7	74.1	91.0	81.0	84.7
Probably yes	8.1	18.7	12.4	5.4	25.9	8.7	15.9	13.0
Neither yes nor no	0.0	0.0	7.5	0.0	0.0	0.2	0.8	1.1
Probably no	5.9	0.0	0.6	0.4	0.0	0.2	2.1	1.0
Definitely no	0.5	0.0	0.9	0.6	0.0	0.0	0.2	0.3
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

今回のパイロットでは全てのメンバーが CS への加入を求められたが、仮に加入せずに拠出金をそのまま持ち帰る選択ができたならそうするか、という質問を行った（表 8）。その結果、全体の 95%が「絶対にそうしない」または「恐らくそうしない」と回答した。ただし、Noakhali および Satkhira では「そうする」と答えた割合がやや高い傾向にあった。

最後に、CS 全体に対する満足度を表 9 に示した。全体の 99%が「非常に満足している」または「やや満足している」と回答しており、パイロット開始時点での満足度は極めて高いと結論できる。ただしこのパイロット段階では、メンバーは研修への参加に対する謝金から拠出金を支払っているため、実質的な負担は発生していない。この点が高い満足度の一因であることには留意が必要である。

**表 8 質問：もしあなたが CS に加入せず、本日支払った拠出金を持ち帰ることができるのなら、そのようにしますか？ (%)**

	Bagherhat	Bhola	Cox's Bazar	Khulna	Noakhali	Patuakhali	Satkhira	Total
Definitely yes	0.5	0.3	1.2	1.4	9.2	1.4	5.4	2.8
Probably yes	0.0	0.0	0.0	0.4	10.7	1.1	1.7	1.9
Neither yes nor no	0.0	0.0	0.0	0.2	0.3	0.6	2.3	0.6
Probably no	2.7	9.2	6.9	2.6	11.6	12.4	41.2	14.0
Definitely no	96.9	90.5	92.0	95.4	68.2	84.4	49.4	80.8
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

**表 9 質問：全体的に、あなたは CS に満足していますか？ (%)**

	Bagherhat	Bhola	Cox's Bazar	Khulna	Noakhali	Patuakhali	Satkhira	Total
Definitely yes	95.1	87.1	87.6	97.4	83.9	92.0	79.3	88.9
Probably yes	5.0	12.9	11.8	2.4	15.5	7.6	18.2	10.4
Neither yes nor no	0.0	0.0	0.6	0.0	0.0	0.2	1.2	0.3
Probably no	0.0	0.0	0.0	0.2	0.3	0.0	1.0	0.2
Definitely no	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3	0.3	0.4	0.2
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

## 2.2. 自然災害

CS に対する満足度は、サイクロンやその他の災害の発生頻度と関係している可能性があることから、調査では過去 5 年間における災害の被災経験についても質問した。表 10 はサイクロンの発生状況を示しており、地域ごとに大きなばらつきがある。たとえば、Bagherhat や Bhola のメンバーのほぼ全員がサイクロンを経験している一方で、Noakhali のメンバーではその割合が 25%にとどまっている。また、表 11 に示されるように、洪水や干ばつなどその他の災害の発生状況も地区によって異なり、その経験率は 30%から 100%の範囲にわたる。

表 10 質問：あなたは過去五年間の間にサイクロンを経験したことがありますか？ (%)

	Bagherhat	Bhola	Cox's Bazar	Khulna	Noakhali	Patuakhali	Satkhira	Total
Yes	99.6	99.7	81.0	74.6	24.7	54.3	87.7	72.4
No	0.5	0.3	19.0	25.4	75.3	45.8	12.3	27.6
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

表 11 質問：あなたは過去五年間の間に洪水、浸食、干ばつ、落雷など他の自然災害を経験したことがありますか？ (%)

	Bagherhat	Bhola	Cox's Bazar	Khulna	Noakhali	Patuakhali	Satkhira	Total
Yes	76.6	97.7	81.0	31.2	47.9	79.9	65.7	67.3
No	23.4	2.3	19.0	68.9	52.1	20.1	34.3	32.8
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

さらに表 12 は、過去 5 年間に何らかの自然災害によって資産被害を受けた世帯数と、その経済的損失額を示している。最も深刻な被害が見られたのは Bhola であり、ほぼすべてのメンバーが自然災害を経験し、損失額の中央値も最大で 40,000 タカに達している。一方、Noakhali は災害を経験したメンバーの割合は最も低いものの(52%)、平均損失額は約 48,000 タカと最も高く、被害が地域内の特定地域に集中していた可能性が示唆される。このような地域間・内の異質性は、将来的に CS に対する満足度に影響を与える可能性がある。

これらの経済的損失に対して、どのような対処が取られているのか。表 13 は、多くのメンバーが採用した対処戦略を示している。最も多く取られている対処策は、PO を含む MFI からの融資であり、特に Cox's Bazar (91%) と Noakhali (73%) で高い割合となっている。次いで多いのは、親族や友人からの融資や無償支援である。その他の対処法には地域ごとに大きな違いが見られる。たとえば Bhola では、54%が地方政府からの無償支援を受けたと回答しており、Noakhali では 46%が食生活の変更を余儀なくされたと答えている。全体としては、11%のメンバーが「何の対応も取らなかった」と回答しており、この割合は Bagherhat で最も高く 44%に達している。

表 12 もし自然災害によって何らかの資産（土地、家屋、田畑、家畜、店舗、ボートなど）が被害を受けた場合、その経済価値の損失はどの程度ですか？

	Bagherhat	Bhola	Cox's Bazar	Khulna	Noakhali	Patuakhali	Satkhira	Total
# of households damaged by any disasters	221	347	329	396	175	521	466	2455
% of households damaged by any disasters	99.5	99.7	94.5	78.6	52.1	81.9	89.3	84.2
Mean loss (Taka)	26,330	44,594	16,036	23,088	48,177	44,655	15,826	30,461
Median loss (Taka)	10,000	40,000	4,000	15,000	25,000	15,000	12,000	15,000

表 13 通常、あなたの世帯は自然災害の被害に対してどのように対処しますか？ (%)

	Bagherhat	Bhola	Cox's Bazar	Khulna	Noakhali	Patuakhali	Satkhira	Total
Loan from MFI (incl. Partner Organization)	27.6	46.1	91.2	28.5	73.1	27.4	27.3	42.0
Loan from relatives/friends	21.3	52.4	42.2	17.2	32.0	36.7	25.3	32.6
Unconditional help by relatives/friends	7.2	47.6	28.0	13.4	13.1	20.2	30.3	24.2
Additional labor of non-farm activities	5.4	6.3	5.5	35.1	34.3	18.0	35.8	20.9
Unconditional help by local government	0.0	53.9	32.5	1.3	7.4	6.9	10.5	16.2
Relied on savings/ cash in hand	19.0	6.9	9.7	17.9	4.6	16.7	22.7	15.1
Change dietary patterns involuntarily	0.0	16.4	0.3	0.0	46.3	19.6	20.0	13.6
No measures taken	43.9	5.2	1.5	22.7	9.7	8.3	0.6	11.1

\*表中の数値は、各対処策を採ったメンバーの割合を示している。

## 2.3. 心理的側面

アプリと SNS を用いた RCT の介入は、メンバー間の連帯感を高め、結果として CS に対する満足度の向上につながることが期待されている。連帯感は個人の感情や性格にも左右されるため、本調査では心理的側面について多角的な把握を試みた。

最初の側面は「信頼」である。表 14 は、World Values Survey などの国際調査で採用されている「一般的信頼感」の測定結果を示している。興味深いことに、「たいていの人は信頼できる」と回答したメンバーの割合は地区によって大きく異なり、15%から 99%の範囲に分布していた。

表 14 質問：一般的に、たいていの人は信頼できると思いますか？それとも、人と接する際には非常に注意が必要だと思いますか？ (%)

	Bagherhat	Bhola	Cox's Bazar	Khulna	Noakhali	Patuakhali	Satkhira	Total
Most people can be trusted.	49.6	99.4	35.1	39.5	14.6	52.5	35.3	46.1
Need to be very careful.	50.5	0.6	64.9	60.5	85.4	47.5	64.8	53.9
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

次に、回答者に対してさまざまなグループに対する信頼度を、「完全に信頼している」「ある程度信頼している」「あまり信頼していない」「まったく信頼していない」の 4 段階で評価してもらった。表 15 は、これらの回答を 0～3 のスコアに変換して集計した結果を示している。最も信頼度が高かったのは「自分の家族」であり、最も低かったのは「電話やインターネットでしか知らない人」であった。PO やフィールドワーカーに対する信頼水準は、他のグループと比較してすべての地区で相対的に高く、CS に対する満足度を維持するうえで重要な要因となり得る。

表 15 質問：それぞれのグループの人々について、あなたは「完全に信頼している」「ある程度信頼している」「あまり信頼していない」「まったく信頼していない」のいずれにあたりますか？ (%)

	Bagherhat	Bhola	Cox's Bazar	Khulna	Noakhali	Patuakhali	Satkhira	Total
(1) Your family	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.9	3.0
(2) Your neighborhood	2.2	2.8	2.2	2.1	2.0	2.1	2.2	2.2
(3) People of the same village you live	1.8	1.9	1.7	1.8	1.7	1.9	1.8	1.8
(4) People of the same district you live	1.1	1.2	1.3	1.5	1.4	1.5	1.4	1.4
(5) People of another district	0.6	0.6	0.9	1.2	1.2	0.9	1.1	1.0
(6) People you have known face-to-face	2.2	1.9	1.5	1.8	1.6	1.3	1.7	1.6
(7) People you have known only by phone or internet	0.5	0.4	0.5	0.4	0.8	0.2	0.4	0.4
(8) Members of the Partner Organization	2.5	3.0	2.6	2.7	2.1	2.3	2.5	2.5
(9) Field officers of the Partner Organization	2.9	3.0	2.9	2.7	2.4	2.8	2.7	2.8
(10) People of another religion	1.3	1.3	1.4	1.5	1.4	0.7	1.3	1.2
(11) People of another nationality	0.7	0.6	0.9	1.0	1.2	0.5	1.1	0.8

\*この表では、「完全に信頼している」を3、「ある程度信頼している」を2、「あまり信頼していない」を1、「まったく信頼していない」を0としてスコア化し、その平均値を示している。

次の心理的側面はリスク選好である。一般に CS のような保険制度は、リスク回避的な人々にとって必要性が高いと考えられる。本調査では、標準的な測定手法を用いてリスク選好を評価した。具体的には、メンバーに対して仮想的に、確実に 1,000 タカを得られる「選択肢 A」と、50%の確率で 1,000 タカ以上を得られる「選択肢 B」のいずれを選ぶかを尋ねた。一般的には、選択肢 B の金額が 1,000 タカよりも増えるほど、選択肢 A を選ぶ人の割合は減少する。しかし、リスク回避的な人は、選択肢 B の金額が増えてもなお、選択肢 A を選び続ける傾向がある。

表 16 は、各選択肢 B に対して選択肢 A を選んだ人の割合を示している。一番下の行では、選択肢 B の金額は 2,500 タカであり、その期待値 (1,250 タカ) は選択肢 A の 1,000 タカを上回っている。それにもかかわらず、全体の 74%が選択肢 A を選んでおり、リスク回避的な傾向が強いことが示唆される。また、リスク回避の程度には地域ごとの差も見られる。リスク回避が最も強いのは Bagherhat、Cox's Bazar、Noakhali であり、最も弱いのは Bhola であることが示されている。

**表 16 質問：次の各状況で、あなたは「選択肢 A（1,000 タカを確実にもらえる）」と「選択肢 B（50%の確率で以下の金額がもらえる）」のどちらを選びますか？ (%)**

	Bagherhat	Bhola	Cox's Bazar	Khulna	Noakhali	Patuakhali	Satkhira	Total
Option B: 50% chance of getting 1000 Taka	97.7	99.1	98.6	80.0	95.5	80.7	93.1	90.1
Option B: 50% chance of getting 1500 Taka	87.4	94.3	97.4	76.6	92.6	77.7	85.4	85.7
Option B: 50% chance of getting 2000 Taka	83.3	70.7	89.7	77.2	86.0	73.6	78.7	78.9
Option B: 50% chance of getting 2500 Taka	81.1	58.3	81.3	76.6	80.7	69.8	72.4	73.6

\*各選択肢 B に対して「選択肢 A（1,000 タカを確実にもらえる）」を選んだ人の割合を示す。

次に注目するのは時間選好である。時間選好とは、将来受け取る金銭の価値に対する割引率を示す概念である。将来サイクロンが発生した際に給付が行われる CS のようなサービスに対する需要は、この時間選好と密接に関係している。時間選好が非常に強い人は現在の利益だけに関心があり、保険のような将来型の商品を購入しない傾向にある。

本調査では、標準的な測定手法を用いて時間選好を評価した。具体的には、メンバーに対して仮想的に、「今日 1,000 タカを確実にもらえる選択肢 A」と、「3 か月後に 1,000 タカ以上をもらえる選択肢 B」のどちらを選ぶかを尋ねた。一般には、選択肢 B の金額が増えるにつれて、選択肢 A を選ぶ人の割合は減少する。しかし時間選好が強い人は、選択肢 B の金額が増えてもなお選択肢 A を選び続ける傾向がある。

表 17 は、各選択肢 B に対して選択肢 A を選んだ人の割合を示している。一番下の行では、選択肢 B の金額が 2,500 タカであるにもかかわらず、全体の 51%が依然として選択肢 A を選んでいる。これは、1,000 タカを今日受け取ることの価値が、3 か月後に 2,500 タカを受け取ることの価値を上回ると考えている人が約半数いると解釈できる。また、時間選好にも地域ごとの差が見られ、最も高いのは Bagherhat、最も低いのは Cox's Bazar であった。

**表 17 質問：次の各状況で、あなたは「選択肢 A（今日 1,000 タカを確実にもらえる）」と「選択肢 B（3 ヶ月後に以下の金額がもらえる）」のどちらを選びますか？ (%)**

	Bagherhat	Bhola	Cox's Bazar	Khulna	Noakhali	Patuakhali	Satkhira	Total
Option B: 1000 Taka three months later	99.5	99.7	96.8	70.0	95.8	71.4	86.2	85.2
Option B: 1500 Taka three months later	85.6	96.0	85.3	60.1	92.6	63.4	78.7	77.1
Option B: 2000 Taka three months later	75.2	71.6	51.7	55.8	84.2	46.5	63.8	61.4
Option B: 2500 Taka three months later	70.7	49.7	33.3	54.0	67.0	42.0	53.8	51.1

\*各選択肢 B に対して「選択肢 A（1,000 タカを確実にもらえる）」を選んだ人の割合を示す。

次の心理的側面として、利他性もメンバー間の連帯感を形成するうえで重要な要因である。利他性を測定するために、本調査では仮想的な状況として、「宝くじに当選して 1,000 タカを受け取ったとしたら、サイクロン被災者に対していくら寄付するか」を回答者に尋ねた。社会的な近接性と利他性との関係を比較するため、寄付先として以下の 3 つの被災者グループを設定した。すなわち、(1) 自分が住んでいる地域の被災者、(2) バングラデシュ国内の自分が住んでいない他の地域の被災者、(3) 外国の被災者である。

表 18 が示すとおり、すべての地域において社会的な近接性が高いほど寄付額が多くなる傾向が確認された。一方で、各寄付先に対する寄付額の水準は地域によって大きく異なる。同じグループに対する寄付額でも地域間の差が 2 倍以上に及ぶことから、利他性においても大きな地域差が存在することが示唆される。

**表 18 質問：あなたが宝くじに当選して 1,000 タカを受け取ったとしたら、それぞれの地域のサイクロン被災者に対していくら寄付しますか？ (タカ)**

	Bagherhat	Bhola	Cox's Bazar	Khulna	Noakhali	Patuakhali	Satkhira	Total
District where you live	696.0	515.0	353.0	472.0	357.0	444.0	315.0	432.0
District in Bangladesh where you do not live	668.0	423.0	301.0	437.0	283.0	355.0	280.0	373.0
Foreign country	538.0	328.0	266.0	404.0	257.0	307.0	300.0	332.0

最後に、本調査では共感性についても確認を行った。共感性は、連帯感と密接に関係する心理的側面の一つである。これまでに心理学の分野ではさまざまな測定方法が提案されてきたが、本調査ではその中から Interpersonal Reactivity Index に基づく 4 つの設問項目を選び、メンバーに対して各記述がどの程度自分に当てはまるかを 5 段階で評価してもらった。表 19～表 22 がその結果を示している。いずれの項目においても、メンバーの間で共感性が高い傾向が見られたが、地域間および地域内で一定のばらつきも確認された。

**表 19 質問：他人の不幸に対して、私はあまり心を乱されない。 (%)**

	Bagherhat	Bhola	Cox's Bazar	Khulna	Noakhali	Patuakhali	Satkhira	Total
Always	0.0	0.6	3.5	0.6	0.6	0.2	2.3	1.1
Often	0.0	0.9	0.0	0.2	5.7	2.2	6.3	2.4
Sometimes	0.9	1.4	0.9	6.2	10.4	0.5	2.3	3.1
Rarely	0.0	15.5	0.0	23.8	13.1	2.2	17.6	11.1
Never	99.1	81.6	95.7	69.3	70.2	95.0	71.5	82.3
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

表 20 質問：私は人を元気づけることに喜びを感じる。 (%)

	Bagherhat	Bhola	Cox's Bazar	Khulna	Noakhali	Patuakhali	Satkhira	Total
Always	64.0	40.8	60.1	47.4	48.8	61.3	34.9	50.3
Often	27.5	50.6	16.4	47.2	43.5	37.1	42.2	38.9
Sometimes	8.6	8.3	22.1	3.0	6.9	0.6	10.9	7.7
Rarely	0.0	0.3	0.9	1.8	0.6	0.5	9.0	2.2
Never	0.0	0.0	0.6	0.6	0.3	0.5	3.1	0.9
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

表 21 質問：私は自分より恵まれていない人に対して、思いやりや心配の気持ちを抱くことがある。 (%)

	Bagherhat	Bhola	Cox's Bazar	Khulna	Noakhali	Patuakhali	Satkhira	Total
Always	59.0	45.4	55.2	72.8	44.6	49.5	35.4	51.4
Often	32.0	37.4	33.3	19.8	41.1	43.1	44.1	36.3
Sometimes	9.0	16.1	9.8	4.8	13.7	6.6	9.2	9.3
Rarely	0.0	1.2	1.7	1.4	0.3	0.2	8.1	2.1
Never	0.0	0.0	0.0	1.2	0.3	0.6	3.3	1.0
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

表 22 質問：私は他人がどのように感じているかに、あまり関心がない。 (%)

	Bagherhat	Bhola	Cox's Bazar	Khulna	Noakhali	Patuakhali	Satkhira	Total
Always	0.0	0.0	0.0	1.0	0.6	1.9	1.0	0.8
Often	0.5	0.9	0.6	1.6	5.1	2.4	5.6	2.6
Sometimes	0.9	5.5	6.9	4.8	12.2	0.0	4.6	4.6
Rarely	0.9	30.2	0.9	26.4	13.1	1.4	25.1	14.6
Never	97.8	63.5	91.7	66.3	69.1	94.3	63.8	77.4
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0



### 3. ランダム割付

本プロジェクトでは、村落を単位としたクラスターRCTを実施する。介入は2種類あり、(1) アプリを用いたCSのわかりやすい説明と、(2) SNSを通じたメンバー同士の交流である。すべての調査対象メンバーは、以下の3つのグループのいずれかに無作為に分類される。

A) 処置群A：アプリの介入のみを受けるグループ

B) 処置群B：アプリとSNSの両方の介入を受けるグループ

C) 比較群：いずれの介入も受けないグループ

ベースライン調査の実施後、これらのグループへのランダム割付を行った。各村落の参加者数に大きなばらつきがあったため、まず各POごとに、参加者が少ない村落（6人以下）と多い村落（6人超）に層化し、それぞれの層内でランダムに割り当てを行った。割付結果は表23に示す通りである。

表 23 処置群および比較群の村落数とメンバー数

	Number of villages	Number of members
Treatment group A	56	1002
Treatment group B	56	913
Control group	56	1001
Total	168	2916

参考として、各群の介入前の状態に大きな差がないことを確認するため、バランス・テストを行った。このテストでは、先に述べた層を固定効果として含めた回帰分析により、2つの処置群と比較群の属性を比較している。サンプルサイズが大きく、変数の数も多いため、いくつかの変数においては統計的に有意な差が偶然に観察される可能性がある点には留意が必要である。

表24に示されるとおり、グループ間に体系的かつ大きな差は確認されなかった。一部の 변수に統計的な有意差が見られるものの、それらは社会・経済的な観点からみて小さな差にとどまり、RCTの実施上問題となるような性質のものではない。

表 24 バランス・テスト

Variable	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Mean Control	Mean Treat. A	Mean Treat. B	Treat. A vs Control	Treat. B vs Control	Treat. A vs Treat. B
1 if the member is female	0.892 (0.310)	0.943 (0.232)	0.892 (0.311)	-0.011 (0.019)	-0.023 (0.032)	0.022 (0.024)
Age of the member	38.907 (10.511)	38.457 (10.523)	38.258 (10.892)	-0.415 (0.435)	-0.330 (0.646)	-0.079 (0.579)
1 if the member is married	0.926 (0.262)	0.936 (0.245)	0.945 (0.228)	0.014 (0.012)	0.023** (0.011)	-0.011 (0.010)
1 if the respondent is a spouse	0.765 (0.424)	0.820 (0.384)	0.788 (0.409)	0.003 (0.023)	0.006 (0.035)	0.009 (0.028)
1 if the respondent is a household head	0.153 (0.360)	0.115 (0.319)	0.151 (0.358)	0.010 (0.019)	0.013 (0.029)	-0.009 (0.025)
1 if the member had no formal schooling	0.236 (0.425)	0.256 (0.437)	0.287 (0.453)	-0.004 (0.023)	0.029 (0.026)	-0.040 (0.026)
1 if the household head had no formal schooling	0.239 (0.427)	0.211 (0.408)	0.302 (0.460)	-0.055** (0.024)	0.014 (0.028)	-0.074*** (0.027)
1 if the member is muslim	0.789 (0.408)	0.722 (0.448)	0.819 (0.385)	-0.045 (0.065)	-0.031 (0.061)	0.005 (0.060)
Number of household members (person)	4.739 (1.711)	4.679 (1.686)	4.804 (1.675)	-0.012 (0.074)	-0.083 (0.076)	0.029 (0.071)
Household income (Taka)	17,216.279 (12,210.934)	16,997.895 (11,642.979)	18,784.393 (14,800.333)	315.471 (803.579)	1,883.418** (824.259)	-1,994.110** (831.694)
Household land (decimal)	80.029 (924.055)	70.819 (1,137.996)	88.440 (1,327.990)	-14.445 (47.856)	14.236 (35.254)	-25.208 (34.128)
1 if the member has access to the internet	0.318 (0.466)	0.298 (0.458)	0.285 (0.452)	0.028 (0.028)	0.010 (0.027)	0.019 (0.029)
1 if the member has used SNS	0.130 (0.336)	0.118 (0.322)	0.122 (0.327)	0.028 (0.018)	0.012 (0.019)	0.014 (0.019)
1 if the member has purchased insurance	0.213 (0.409)	0.184 (0.387)	0.197 (0.398)	-0.018 (0.025)	0.001 (0.025)	-0.017 (0.025)
1 if the member understands CS definitely or probably	0.987 (0.113)	0.997 (0.055)	0.988 (0.109)	0.010** (0.004)	-0.002 (0.006)	0.010* (0.005)
1 if the member thinks CS is useful definitely or probably	0.978 (0.147)	0.988 (0.109)	0.984 (0.127)	0.007 (0.009)	0.000 (0.009)	0.005 (0.007)
1 if the member thinks CS is reasonable definitely or probably	0.978 (0.147)	0.981 (0.136)	0.984 (0.127)	0.003 (0.008)	0.003 (0.007)	-0.002 (0.007)
1 if the member is satisfied with the condition of CS definitely or probably	0.973 (0.162)	0.974 (0.159)	0.984 (0.127)	0.001 (0.008)	0.002 (0.007)	-0.007 (0.008)
1 if the member wants to avoid joining CS definitely or probably	0.040 (0.196)	0.032 (0.176)	0.069 (0.254)	-0.007 (0.013)	0.025 (0.020)	-0.028 (0.017)
1 if the member is satisfied with CS definitely or probably	0.988 (0.109)	0.996 (0.063)	0.995 (0.074)	0.009** (0.004)	0.006 (0.004)	0.002 (0.003)
1 if the member has experienced a cyclone in the past 5 years	0.721 (0.449)	0.720 (0.449)	0.733 (0.443)	0.018 (0.027)	0.077*** (0.026)	-0.057** (0.027)
1 if the member has experienced any other disaster in the past 5 years	0.640 (0.480)	0.667 (0.472)	0.714 (0.452)	0.042 (0.027)	0.025 (0.034)	0.014 (0.034)
Amount of economic loss due to the disaster (Taka)	27,496.416 (47,577.703)	28,935.412 (54,794.102)	35,381.121 (60,538.414)	2,248.250 (2,473.913)	3,854.143 (3,561.385)	-2,644.742 (3,622.835)

\*括弧内は村落でクラスター化された標準誤差を示す。\* p < 0.10, \*\* p < 0.05 and \*\*\* p < 0.01.

# バランス・テスト（続き）

Variable	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Mean Control	Mean Treat. A	Mean Treat. B	Treat. A vs Control	Treat. B vs Control	Treat. A vs Treat. B
1 if the member thinks most people can be trusted	0.444 (0.497)	0.442 (0.497)	0.501 (0.500)	-0.011 (0.037)	-0.005 (0.030)	-0.033 (0.032)
Trust score: (1) Your family	2.951 (0.225)	2.983 (0.129)	2.953 (0.227)	0.033*** (0.012)	-0.004 (0.013)	0.030*** (0.009)
Trust score: (2) Your neighborhood	2.155 (0.632)	2.209 (0.552)	2.235 (0.629)	0.060 (0.048)	0.030 (0.040)	0.004 (0.046)
Trust score: (3) People of the same village you live	1.832 (0.574)	1.851 (0.533)	1.795 (0.595)	0.021 (0.035)	-0.045 (0.038)	0.045 (0.036)
Trust score: (4) People of the same district you live	1.393 (0.670)	1.399 (0.672)	1.341 (0.700)	-0.021 (0.049)	-0.058 (0.057)	0.014 (0.054)
Trust score: (5) People of another district	0.976 (0.736)	0.997 (0.750)	0.912 (0.783)	-0.008 (0.053)	-0.050 (0.067)	0.017 (0.064)
Trust score: (6) People you have known face-to-face	1.659 (0.823)	1.632 (0.811)	1.618 (0.804)	0.050 (0.063)	0.046 (0.073)	-0.020 (0.071)
Trust score: (7) People you have known only by phone or internet	0.421 (0.643)	0.444 (0.679)	0.414 (0.668)	0.060 (0.045)	0.006 (0.043)	0.029 (0.046)
Trust score: (8) Members of the Partner Organization	2.482 (0.624)	2.573 (0.561)	2.476 (0.708)	0.083* (0.044)	-0.004 (0.056)	0.053 (0.052)
Trust score: (9) Field officers of the Partner Organization	2.741 (0.506)	2.791 (0.430)	2.720 (0.540)	0.055 (0.034)	-0.034 (0.038)	0.063 (0.044)
Trust score: (10) People of another religion	1.199 (0.836)	1.274 (0.823)	1.141 (0.850)	0.107 (0.066)	-0.013 (0.069)	0.073 (0.058)
Trust score: (11) People of another nationality	0.862 (0.858)	0.876 (0.872)	0.790 (0.843)	0.022 (0.072)	-0.030 (0.066)	0.042 (0.064)
Risk preference: 1 if the member prefer Option A against B (1000 Taka)	0.903 (0.296)	0.896 (0.305)	0.905 (0.294)	0.009 (0.016)	0.002 (0.014)	0.013 (0.015)
Risk preference: 1 if the member prefer Option A against B (1500 Taka)	0.855 (0.352)	0.849 (0.358)	0.866 (0.340)	0.001 (0.017)	-0.001 (0.016)	0.005 (0.017)
Risk preference: 1 if the member prefer Option A against B (2000 Taka)	0.785 (0.411)	0.781 (0.413)	0.801 (0.400)	0.008 (0.020)	0.024 (0.020)	-0.018 (0.019)
Risk preference: 1 if the member prefer Option A against B (2500 Taka)	0.722 (0.448)	0.721 (0.449)	0.767 (0.423)	0.014 (0.024)	0.067** (0.027)	-0.056** (0.024)
Time preference: 1 if the member prefer Option A against B (1000 Taka)	0.860 (0.347)	0.848 (0.359)	0.847 (0.361)	0.013 (0.023)	-0.023 (0.021)	0.040** (0.018)
Time preference: 1 if the member prefer Option A against B (1500 Taka)	0.786 (0.410)	0.769 (0.421)	0.757 (0.429)	0.008 (0.029)	-0.054** (0.027)	0.061** (0.025)
Time preference: 1 if the member prefer Option A against B (2000 Taka)	0.624 (0.485)	0.591 (0.492)	0.627 (0.484)	0.005 (0.035)	0.009 (0.036)	-0.001 (0.035)
Time preference: 1 if the member prefer Option A against B (2500 Taka)	0.517 (0.500)	0.478 (0.500)	0.541 (0.499)	0.003 (0.039)	0.054 (0.035)	-0.051 (0.036)
Donation for victims in the district where you live	360.592 (262.070)	311.885 (230.286)	323.434 (240.609)	-25.245 (20.269)	3.277 (15.258)	-21.182 (18.000)
Donation for victims in another district in Bangladesh	459.469 (282.287)	410.984 (248.043)	426.435 (271.064)	-18.555 (20.555)	-10.816 (18.415)	-9.637 (17.981)
Donation for victims in a foreign country	402.058 (278.345)	348.864 (244.545)	366.802 (255.428)	-21.920 (21.496)	0.527 (18.425)	-20.404 (18.924)
Empathy: 1 if the member thinks other people's misfortune do not disturb her/him a great deal.	0.030 (0.171)	0.026 (0.159)	0.050 (0.219)	-0.005 (0.013)	0.027 (0.020)	-0.026 (0.020)
Empathy: 1 if the member thinks s/he enjoys making other people feel better.	0.870 (0.336)	0.890 (0.313)	0.919 (0.273)	0.020 (0.025)	0.033 (0.020)	-0.021 (0.020)
Empathy: 1 if the member thinks s/he has tender, concerned feelings for people less fortunate.	0.871 (0.335)	0.901 (0.299)	0.857 (0.351)	0.026 (0.023)	-0.017 (0.024)	0.041* (0.021)
Empathy: 1 if the member thinks s/he is not really interested in how other people feel.	0.033 (0.179)	0.035 (0.184)	0.034 (0.181)	0.000 (0.013)	0.002 (0.012)	0.001 (0.012)
Observations	1,001	1,002	913	2,003	1,914	1,915

\*括弧内な村落でクラスター化された標準誤差を示す。\* p < 0.10, \*\* p < 0.05 and \*\*\* p < 0.01.

#### 4. 付録：基本情報の記述統計

表 25 質問：あなたの性別を教えてください。 (%)

	Bagherhat	Bhola	Cox's Bazar	Khulna	Noakhali	Patuakhali	Satkhira	Total
Female	64.9	87.1	96.3	100.0	75.9	93.9	98.5	91.0
Male	35.1	12.9	3.7	0.0	24.1	6.1	1.5	9.1
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

表 26 質問：あなたの年齢を教えてください。 (%)

	Bagherhat	Bhola	Cox's Bazar	Khulna	Noakhali	Patuakhali	Satkhira	Total
10's	0.9	1.2	1.2	0.6	1.5	0.8	0.0	0.8
20's	14.9	24.7	21.6	16.3	22.3	21.4	17.1	19.8
30's	41.9	41.4	40.8	35.3	34.5	32.6	34.5	36.4
40's	28.8	21.3	24.4	29.6	24.4	27.8	26.3	26.3
50's	12.6	7.2	10.3	14.5	13.4	10.5	17.4	12.5
60's and over	0.9	4.3	1.7	3.8	3.9	6.9	4.8	4.3
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

表 27 質問：あなたの現在の婚姻状況を教えてください。 (%)

	Bagherhat	Bhola	Cox's Bazar	Khulna	Noakhali	Patuakhali	Satkhira	Total
Married	97.3	96.3	93.4	94.3	94.1	92.3	90.8	93.6
Widowed	0.5	3.5	5.2	4.2	4.2	6.5	7.7	5.0
Divorced/separated	0.9	0.3	0.0	1.6	0.3	1.1	1.3	0.9
Single/never married	1.4	0.0	1.4	0.0	0.9	0.2	0.0	0.4
Others	0.0	0.0	0.0	0.0	0.6	0.0	0.2	0.1
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

表 28 質問：あなたの世帯主との関係について教えてください。 (%)

	Bagherhat	Bhola	Cox's Bazar	Khulna	Noakhali	Patuakhali	Satkhira	Total
Spouse	60.8	78.2	86.2	84.5	64.3	81.3	84.5	79.1
Self	31.1	15.2	8.9	5.0	26.8	12.7	10.9	13.9
Son	5.4	1.7	2.0	3.0	3.9	1.1	2.7	2.5
Father/ Father-in-law	1.4	1.7	1.4	4.6	1.8	0.6	0.8	1.8
Mother/ Mother-in-law	0.0	0.6	1.2	1.4	2.4	2.8	1.0	1.5
Others	1.4	2.6	0.3	1.6	0.9	1.4	0.2	1.2
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

表 29 質問：あなたの世帯の人員数を教えてください。 (%)

	Bagherhat	Bhola	Cox's Bazar	Khulna	Noakhali	Patuakhali	Satkhira	Total
1	0.0	0.0	0.6	0.0	0.3	1.7	1.7	0.8
2	2.3	2.3	0.6	7.5	0.9	5.8	5.2	4.1
3	12.6	9.8	10.1	21.2	8.9	12.9	20.7	14.5
4	33.8	25.6	23.0	33.3	21.7	34.3	31.2	29.7
5	28.4	29.6	28.2	20.8	25.6	27.2	23.0	25.7
6	13.1	16.7	20.4	10.1	15.8	10.7	12.5	13.6
7	5.9	8.6	9.8	3.6	11.0	4.7	3.8	6.2
8 or more	4.1	7.5	7.5	3.4	15.8	2.7	1.9	5.4
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

表 30 質問：あなたの宗教を教えてください。 (%)

	Bagherhat	Bhola	Cox's Bazar	Khulna	Noakhali	Patuakhali	Satkhira	Total
Muslim	95.5	96.6	91.7	39.9	84.8	98.4	54.0	77.5
Hindu	4.5	3.5	8.3	60.1	15.2	1.6	40.2	21.4
Christian	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.8	1.0
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

表 31 質問：世帯主の教育水準について教えてください。 (%)

	Bagherhat	Bhola	Cox's Bazar	Khulna	Noakhali	Patuakhali	Satkhira	Total
No formal schooling	5.2	44.8	37.3	21.9	32.9	34.0	20.2	29.0
Class1-5	46.4	41.7	32.9	25.5	37.0	45.6	34.8	36.9
Class6-9	33.3	9.5	21.2	33.8	18.3	14.7	29.3	22.7
SSC	9.8	2.7	4.4	9.2	4.1	2.9	8.8	5.9
HSC	2.0	0.7	2.2	4.2	6.1	2.4	3.9	3.1
College/University	3.3	0.7	1.9	5.4	1.6	0.5	3.0	2.4
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

表 32 質問：世帯主の主たる職業について教えてください。 (%)

	Bagherhat	Bhola	Cox's Bazar	Khulna	Noakhali	Patuakhali	Satkhira	Total
Day labor	36.0	10.9	23.0	44.1	13.8	35.9	45.6	32.5
Agriculture	11.1	70.5	27.1	25.1	32.5	37.8	16.3	31.8
Transport	19.6	2.4	23.3	7.3	15.0	8.5	11.0	11.2
Services	10.5	5.1	14.2	9.6	23.2	8.8	7.1	10.4
Business	15.7	6.4	9.5	9.6	8.9	7.6	13.6	9.8
Others	7.2	4.1	2.5	3.6	6.1	0.9	4.7	3.6
Housewife	0.0	0.7	0.0	0.0	0.4	0.4	1.1	0.4
No occupation	0.0	0.0	0.3	0.8	0.0	0.2	0.7	0.4
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

表 33 質問：世帯主の平均的な月収について教えてください。 (%)

	Bagherhat	Bhola	Cox's Bazar	Khulna	Noakhali	Patuakhali	Satkhira	Total
Less than 10,000 Taka	4.5	2.6	3.7	10.7	6.6	20.4	36.4	14.7
10,000 - 20,000 Taka	53.6	48.3	66.7	44.6	52.7	61.8	52.7	54.5
20,000 - 30,000 Taka	21.6	33.9	18.1	26.6	21.4	12.6	8.6	19.2
30,000 - 40,000 Taka	9.5	12.4	8.3	10.5	8.0	2.0	1.7	6.7
40,000 - 50,000 Taka	4.5	2.6	1.4	3.4	3.3	1.1	0.2	2.1
50,000 Taka or over	6.3	0.3	1.7	4.2	8.0	2.0	0.4	2.9
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Mean (Taka)	20,752	19,853	18,890	21,332	21,202	14,187	12,314	17,632
Median (Taka)	15,000	18,000	15,000	18,000	15,000	12,000	10,500	15,000

表 34 質問：あなたの世帯が所有する土地の面積を教えてください。 (%)

	Bagherhat	Bhola	Cox's Bazar	Khulna	Noakhali	Patuakhali	Satkhira	Total
Less than 10 decimal	24.3	32.8	71.3	35.7	25.3	37.4	55.0	41.4
10 - 20 decimal	22.5	23.6	12.9	12.7	21.4	23.1	13.8	18.2
20 - 30 decimal	13.1	7.2	5.5	6.4	17.6	9.3	2.5	8.1
30 - 40 decimal	14.9	11.2	3.2	9.7	5.4	11.3	6.7	8.8
40 - 50 decimal	2.3	2.9	2.3	7.7	8.0	2.5	3.5	4.2
50 decimal or over	23.0	22.4	4.9	27.8	22.3	16.4	18.6	19.3
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Mean (decimal)	51	157	17	206	59	34	28	79
Median (decimal)	20	15	6	20	20	15	8	14

\*1 decimal equals 1/100 acre or about 40.4 square meters.

表 35 質問：あなたの世帯では、インターネットに接続できる携帯電話やその他の機器を所有していますか？ (%)

	Bagherhat	Bhola	Cox's Bazar	Khulna	Noakhali	Patuakhali	Satkhira	Total
Yes	50.5	34.2	20.7	22.2	36.0	20.3	40.6	30.1
No	49.6	65.8	79.3	77.8	64.0	79.7	59.4	69.9
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

表 36 質問：これまでに、Facebook などのソーシャル・ネットワーキング・サービス (SNS) を利用したことがありますか？ (%)

	Bagherhat	Bhola	Cox's Bazar	Khulna	Noakhali	Patuakhali	Satkhira	Total
Yes	68.8	44.5	62.5	24.1	53.7	39.5	19.3	40.9
No	31.3	55.5	37.5	75.9	46.3	60.5	80.7	59.1
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

**表 37 質問：あなたの世帯では、これまでに何らかの保険を購入したことがありますか？  
(%)**

	Bagherhat	Bhola	Cox's Bazar	Khulna	Noakhali	Patuakhali	Satkhira	Total
Yes, and currently have one or more insurance	11.3	1.4	12.4	7.3	25.6	3.9	21.3	11.4
Yes, but currently have no insurance	2.3	2.9	6.0	13.9	11.9	7.2	5.4	7.5
Never	86.5	93.1	81.6	78.8	61.9	88.7	70.9	80.2
Don't know	0.0	2.6	0.0	0.0	0.6	0.2	2.5	0.9
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0