バングラデシュ人民共和国 道路橋梁省 ダッカ交通調整局

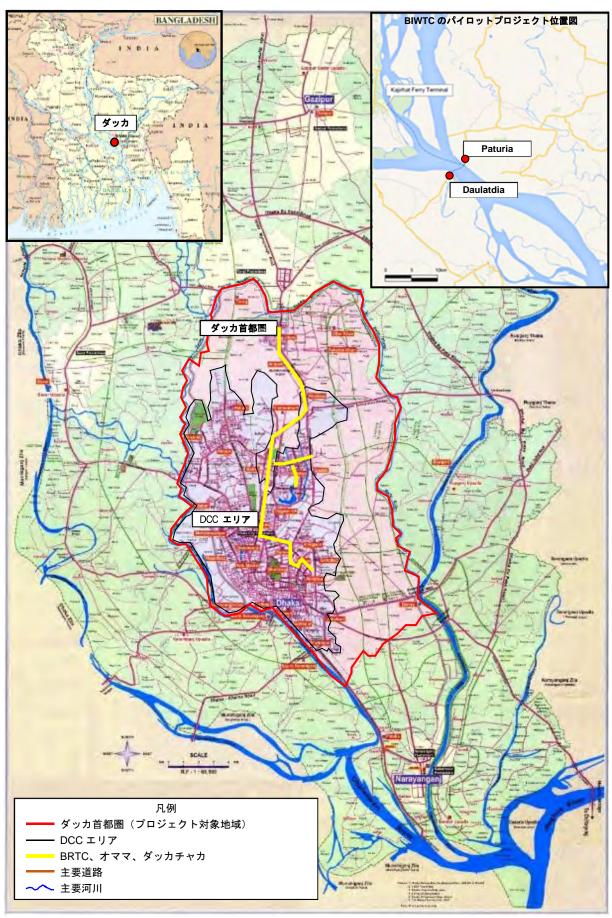
バングラデシュ国 ダッカ市都市交通料金システム統合のための クリアリングハウス設立プロジェクト プロジェクト業務完了報告書

平成 30 年 8 月 (2018 年)

独立行政法人 国際協力機構(JICA)

株式会社 片平エンジニアリング・インターナショナル 日本電気 株式会社

> バン事 JR 18-007

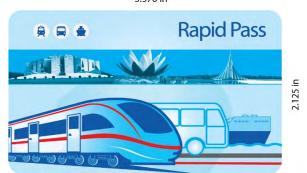


出典: STP 要約編、ページ S-18

プロジェクト位置図

本プロジェクトの主な成果と活動

3.370 in



首相によって承認されたラピッドパスカードのデザイン



首相によるラピッドパスカードの発表式*



クリアリングハウス銀行の契約署名式



OD データ活用セミナー



プロジェクト実施委員会 (PIC) の開催



運営委員会(SC)の開催



設置されたサーバ機器

クリアリングハウス銀行のデータセンターに *: 写真は Bangladesh Sangbad Sangstha 提供



DTCA のサーバ室に設置された PTO サーバ

ラピッドパスカードのキャンペーン



マナラット (Manarat) 大学でのキャンペーン



グルシャン (Gulshan) 地区でのキャンペーン



BRTC バスルート沿いのチケットショップ



クリアリングハウス銀行での販売窓口

バングラデシュ国鉄でのパイロットプロジェクト



パイロット事業対象のダッカ駅(Kamalapur)



国鉄職員への導入訓練

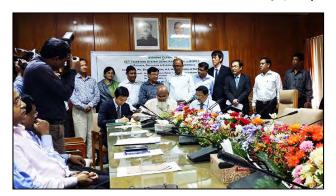


テジガオン (Tejigaon) 駅での携帯型端末 (R/W) 機 による切符販売



ダッカ駅(Kamalapur)での切符販売

BIWTC でのパイロットプロジェクト



合意書の署名式



携帯型端末 (R/W) 機から印刷された BIWTC 用の切符



窓口スタッフに対する導入訓練



プロジェクトロゴ入りジャケットを着けた切符窓口職員

BRTC でのパイロットプロジェクト



ラピッドパスの看板が設置された窓口 (Moijiheel)



実際にバスに乗り込んでの実務研修



運転席脇に固定された携帯型端末 (R/W) 機



降車する際に携帯型端末 (R/W) 機に カードをタッチする乗客

オママでのパイロットプロジェクト



ラピッドパスカードが使用できるステッカーを貼ったバス



運転席脇に固定された携帯型端末 (R/W) 機



JICA 製作のラピッドパス紹介ビデオを、 バス先頭のモニターで放映している様子



乗車時に固定された携帯型端末 (R/W) 機に カードをタッチする乗客

ダッカチャカでのパイロットプロジェクト



ダッカチャカ職員に対する導入訓練



ラピッドバスカードの販売窓口 (Natom Bazar)



ラピッドパスカード入りの T シャツを着た販売促進員



通勤時間帯乗客の長蛇の列が出来る乗り場(Natom Bazar)

香港での研修



オクトパスカード社での説明会



オクトパスホールディング社訪問



地下鉄への実走乗車



MTR 社の運行管理センター

日本での研修



JICA 本部への表敬訪問



日本研修の説明会



路線バスへの試乗調査



IC カード製造工場への視察

JICA プロジェクト後の活動準備



HR 交通との契約書の署名式



BRTC との契約書の署名式



運転手、車掌に対する導入訓練の実施



DTCA の CHU 職員による BRTC 職員に対する導入訓練実施状況



HR 交通バスの昇降口に固定された携帯型端末 (R/W) 機



JICA プロジェクトチームの支援を受けず、 パイロットプロジェクトを実施中



HR 交通ルートエリアでのキャンペーン



HR 交通ルートエリアでの DBBL によるキャンペーン

目 次

業務対象位置図

写真集

目次

添付資料リスト

技術協力成果品リスト

表リスト

図リスト

写真リスト

略語表

| 第 1 章 | 5 プロジェクトの概要 | 1-1 |
|-------|---------------------------------------|------|
| 1.1 | プロジェクトの背景 | 1-1 |
| 1.2 | プロジェクトの概要 | 1-2 |
| 1.3 | プロジェクトの実施体制 | 1-5 |
| 1.3 | 3.1 運営委員会(SC) | 1-5 |
| 1.3 | 3.2 プロジェクト実施委員会 | 1-7 |
| 1.3 | 3.3 プロジェクトのカウンターパート | 1-8 |
| 1.3 | 3.4 JICA プロジェクトチーム | 1-8 |
| 第 2 章 | 5 プロジェクトの実施計画とフロー | 2-1 |
| 2.1 | プロジェクト全体のスケジュール | 2-1 |
| 2.2 | プロジェクト実施フロー | 2-2 |
| 2.3 | 活動計画表 | 2-2 |
| 2.4 | JICA プロジェクトチームの派遣実績 | 2-2 |
| 2.5 | 報告書 | 2-2 |
| 2.6 | 技術協力成果品 | 2-2 |
| 第 3 章 | 章 成果- 1 に係る活動 | 3-1 |
| 3.1 | 概要 | 3-1 |
| 3.2 | [1-1]:自立的な経営計画(運用・外部委託計画を含む)の策定 | 3-2 |
| 3.2 | 2.1 初期の CHU 設立計画 | 3-2 |
| 3.2 | 2.2 パイロット事業実施中の CHU 計画の改訂/更新 | 3-4 |
| 3.2 | 2.3 パイロット事業終了後の CHU の設立 | 3-6 |
| 3.2 | 2.4 自立的 CHU への課題 | 3-8 |
| 3.2 | 2.5 SPC 設立の提案 | 3-9 |
| 3.3 | [1-2]:ビジネスプランの作成(運賃、サービス手数料やデポジットを含む) | 3-13 |
| 3.3 | 3.1 ラピッドパスカードユーザー | 3-14 |
| 3.3 | 3.2 PTO | 3-14 |
| 3.3 | 3.3 エージェント | 3-15 |
| 3.3 | 3.4 CH 銀行 | 3-16 |

| 3.3.5 | 外部委託会社 | 3-17 |
|---|---------------------------------------|------------|
| 3.3.6 | CHU/SPC | 3-17 |
| 3.3.7 | ビジネスプラン | 3-17 |
| 3.4 [1- | 3]:交通事業者への ICT 料金徴収システム導入のための基本的な枠組み(| MOU |
| 等 |)の整備 | 3-23 |
| 3.4.1 | SPASS カードと E チケットによるパイロット事業 | 3-24 |
| 3.4.2 | ラピッドパスパイロット事業での試験運用 | 3-25 |
| 3.4.3 | エージェント契約 | 3-27 |
| 3.4.4 | PTO 契約 | 3-27 |
| 3.4.5 | CH 銀行契約 | 3-28 |
| 3.4.6 | ラピッドパスの発券条件 | 3-28 |
| 3.5 [1- | .4]:広報戦略の策定及び実施 | 3-29 |
| 3.5.1 | 広報戦略室の設置 | 3-29 |
| 3.5.2 | ラピッドパスカードの命名とデザイン | 3-29 |
| 3.5.3 | 広報コンサルタントの確保 | 3-30 |
| 3.5.4 | DTCA、JICA、JICA プロジェクトチームによる広報キャンペーン | 3-30 |
| 3.5.5 | PTO とエージェントによる広報キャンペーン | 3-32 |
| 3.5.6 | ラピッドパス Web ページ | 3-33 |
| 3.5.7 | ポイントシステムの導入 | 3-35 |
| 3.6 [1- | -5]:長期的拡大計画の作成(BRT、MRT への導入など) | 3-35 |
| 3.6.1 | MRT | 3-36 |
| 3.6.2 | BRT | 3-37 |
| 3.6.3 | ダッカ市内の PTO | 3-37 |
| 3.6.4 | ダッカ市外の PTO | 3-40 |
| 3.6.5 | 料金所 | 3-40 |
| 3.7 [1- | -6]:付加価値サービスの検討・導入(定期券、割引券、オンラインリチャー | ·ジ等) |
| | | 3-42 |
| 3.7.1 | 定期券と割引券 | 3-42 |
| 3.7.2 | オンラインリチャージ | 3-42 |
| 3.7.3 | 一時貸越し(ネガティブバリュー)サービス | 3-43 |
| 3.8 [1- | .7]:将来の交通計画拡張のためのデータ分析方法の指導・提言 | 3-45 |
| 3.8.1 | バングラデシュのプライバシー保護法 | 3-45 |
| 3.8.2 | OD データの抽出 | 3-45 |
| 3.8.3 | データ分析セミナー | 3-45 |
| 3.9 [1- | 8]: 将来の拡張計画 (電子マネー、携帯電話等他セクターに展開可能な機能 | 検討) |
| \mathcal{O} | 作成 | 3-46 |
| 3.9.1 | 小売り向け電子マネー | 3-46 |
| 3.9.2 | 携帯電話 | 3-47 |
| 3.9.3 | エージェント銀行 | 3-49 |
| 第 4 | 果2に係る活動果2に係る活動 | A 1 |
| 第 4 早 灰 4 1 概 | | 4-1 1 1 |

| 4.2 [B- | 1]: クリアリングハウスのルール・制度設計 | 4-2 |
|---------|---|------|
| 4.2.1 | DTCA 法およびその他の関連規則に関する調査 | 4-3 |
| 4.2.2 | 主要交通事業者との調整 | 4-3 |
| 4.2.3 | CHU 職員の募集と研修 | 4-4 |
| 4.2.4 | SPC 設立の検討 | 4-6 |
| 4.3 [B- | 2]:自動料金収集(AFC: Automatic Fare Collection)の技術仕様の決定 | 4-7 |
| 4.3.1 | 技術仕様の定義 | 4-7 |
| 4.3.2 | DTCA による承認 | 4-8 |
| 4.3.3 | 関係者との調整と情報共有 | 4-8 |
| 4.3.4 | 国土交通省との必要な調整 | 4-9 |
| 4.4 [B- | 3]:MRT 法制度との関連性の明確化 | |
| 4.4.1 | 初期の調整 | |
| 4.4.2 | 「バングラデシュにおけるメトロ鉄道の技術標準」の完成 | 4-13 |
| 4.5 [B- | 4] : IT システム構成(サーバ、セキュリティ、バックアップ等)と技術仕様の |)設 |
| 計. | | |
| 4.5.1 | ERQ に基づく IT システム構成とそれに対応する技術仕様の設計 | |
| 4.5.2 | ラピッドパスシステムのためのハードウェアおよびパッケージソフトウェア | |
| | 調達 | |
| 4.5.3 | モニタリングとメンテナンスの継続 | |
| 4.5.4 | IT システム構成の最終化と追加調達 | |
| | 4-1]: IT システムハードウェアの調達 | |
| 4.6.1 | JICA 調達の支援 | |
| 4.6.2 | DTCA 調達の支援 | |
| | 5]: クリアリングハウスの IT システム開発(ソフトウェア、ハードウェア). | |
| 4.7.1 | IT 開発会社の調達 | |
| | ローカル IT 開発会社による IT システム開発 | |
| 4.7.3 | システムテスト、受入れテスト、不具合の除去 | |
| 4.7.4 | クリアリングハウス IT システム(ラピッドパスシステム)の試験運用 | |
| | 6]:エージェント銀行との取引条件の見直し(マネーフロー、金利など) | |
| 4.8.1 | CH銀行の契約条件の見直し | |
| 4.8.2 | 新 CH 銀行の契約の見直しと更新 | |
| • | 7]:カード発行管理(セキュリティキーのインストールなど) | |
| 4.9.1 | カード発行フローの設計 | |
| 4.9.2 | IC カードの調達方法 | - |
| 4.9.3 | SAM の問題と鍵管理に関連するセキュリティ管理の検討 | |
| • | 8]: IC カードのデザイン方針の作成 | |
| 4.10.1 | カードデザインコンペとカードデザインの完成 | |
| 4.10.2 | 将来のカード設計計画と複数使用戦略 | 4-43 |
| 第5章成績 | 果3に係る活動 | 5-1 |
| | - 1] : 既存の ICT 料金徴収サービス(効果、課題)の分析 | |
| 5 1 1 | 現行の公共交通運営サービスの分析 | 5-1 |

| 5.1.2 | BRTC での IC カードを使用した運賃徴収 | 5-1 |
|---------|-------------------------------------|------|
| 5.1.3 | バングラデシュ国鉄 (BR) | 5-4 |
| 5.2 [3- | 2]:ICT 料金徴収システム導入交通事業者へのサポート | 5-10 |
| 5.2.1 | ICT システム導入のための PTO への支援提供 | 5-10 |
| 5.2.2 | バングラデシュ国営鉄道 (BR) への支援 | 5-10 |
| 5.2.3 | バングラデシュ内陸水運交通公社(BIWTC)への支援 | 5-15 |
| 5.2.4 | バングラデシュ国営バス公社 (BRTC) への支援 | 5-18 |
| 5.2.5 | オママ民間バス会社への支援 | 5-20 |
| 5.2.6 | ダッカチャカ民間バス会社への支援 | 5-22 |
| 5.2.7 | パイロット事業の比較 | 5-25 |
| 5.3 [3- | 3]: PTO 職員へのインセンティブシステムの検討・導入 | 5-28 |
| 5.4 [3- | 4]: ICT 化により影響を受ける PTO 職員への対応検討・実施 | 5-28 |
| 5.5 [3- | 5]: クリアリングハウスによる IC カード調達手順の整備 | 5-28 |
| 5.5.1 | バングラデシュ政府による IC カード調達 | 5-28 |
| 5.5.2 | DMTCL による IC カードの調達 | 5-29 |
| 5.5.3 | DBRT による IC カードの調達 | 5-30 |
| 5.6 [3- | 6]: 他のステークホルダー(特に MRT、BRT)との連携強化 | 5-30 |
| 5.6.1 | MRT 6 号線における DMTCL との情報共有 | 5-30 |
| 5.6.2 | BRT 3 号線における DBRT との情報共有 | 5-31 |
| 5.6.3 | PTO との情報共有 | 5-32 |
| 5.6.4 | 銀行との情報共有 | 5-32 |
| 5.6.5 | 他組織との情報共有 | 5-33 |
| 5.7 [3- | 7]:ICT 料金徴収運用マニュアルの作成 | 5-36 |
| 5.7.1 | テクニカルマニュアル | 5-36 |
| 5.7.2 | 標準作業手続き (SOP) マニュアル | 5-37 |
| 5.7.3 | 研修マニュアル | 5-37 |
| 5.8 [3- | 8]: ICT 料金徴収に係るトレーニングの実施 | 5-39 |
| 5.8.1 | PTO スタッフおよびその他の関連組織への研修 | 5-39 |
| 第6章成 | 果 4 に係る活動 | 6-1 |
| 6.1 活 | 動の内容 | 6-1 |
| 6.2 [4- | 1]:クリアリングハウス運営に関する監理者を適切に訓練する。 | 6-1 |
| 6.2.1 | 香港への第三国研修 | 6-1 |
| 6.2.2 | IC カードとクリアリングハウスについて理解するための本邦招聘(研修) | 6-4 |
| 6.3 [4- | 2]:クリアリングハウス運営に携わるカウンターパート職員に技術的な訓練 | を実 |
| 施 | する。 | 6-7 |
| 6.3.1 | クリアリングハウスユニット職員への座学研修 | 6-7 |
| 6.3.2 | CHU 職員への実地研修(On the Job Training) | 6-8 |
| 第 7 章 プ | ロジェクト実施上の工夫・教訓 | 7-1 |
| 7.1 CH | [U 経営計画、ビジネスプラン | 7-1 |
| 7.2 バ | ス事業者に対する固定された携帯型端末(R/W)機の導入 | 7-1 |

| 7.3 | 将来のシステム改修に対応したテストサーバの導入と MRT 導入に向けた耐久テスト | 7-2 |
|-------|--|-----|
| 7.4 | 将来の拡張計画 | 7-3 |
| 7.5 | リチャージエリアの拡大 | 7-5 |
| 7.6 | セキュリティーキーの管理 | 7-5 |
| 第 8 章 | 終了時評価結果 | 8-1 |
| 8.1 | 終了時評価の目的 | 8-1 |
| 8.2 | 終了時評価の方法 | 8-1 |
| 8.3 | プロジェクトの達成度 | 8-1 |
| 8.3. | l 成果-1の達成度 | 8-1 |
| 8.3.2 | 2 成果-2の達成度 | 8-3 |
| 8.3.3 | 3 成果-3の達成度 | 8-3 |
| 8.3.4 | 4 成果-4 の達成度 | 8-4 |
| 8.4 | プロジェクト目標の達成度 | 8-5 |
| 8.5 | プロジェクト上位目標の達成見込み | 8-6 |
| 8.6 | 評価 5 項目に関する評価結果 | 8-6 |
| 8.7 | 結論 | 8-7 |
| 8.8 | 提案 | 8-8 |
| 第 9 章 | 上位目標達成に向けて | 9-1 |
| 9.1 | 民間活用 | 9-2 |
| 9.2 | MRT/BRT エキナカ、駅近における利用 | 9-3 |
| 9.3 | ラピッドパスカードユーザーの利便性向上 | 9-4 |
| 9.4 | モデルバスの導入 | 9-5 |

表リスト

| 表 1.2-1 | プロジェクトデザインマトリックス (PDM) ver. 2.0 | 1-3 |
|---------|------------------------------------|------|
| 表 1.3-1 | 運営委員の概要 | 1-6 |
| 表 1.3-2 | プロジェクト実施委員会の委員 | 1-7 |
| 表 1.3-3 | DTCA のカウンターパート | 1-8 |
| 表 2.1-1 | プロジェクトの全体スケジュール | 2-1 |
| 表 2.1-2 | 報告書の提出時期と研修・協議開催の時期 | 2-1 |
| 表 2.5-1 | 報告書 | 2-2 |
| 表 2.6-1 | 技術協力成果品 | 2-2 |
| 表 2.3-1 | 活動計画表 | 2-4 |
| 表 2.4-1 | JICA プロジェクトチームの派遣実績(1/2) | 2-5 |
| 表 2.4-1 | JICA プロジェクトチームの派遣実績(2/2) | 2-6 |
| 表 3.2-1 | DTCA の新組織 | 3-7 |
| 表 3.2-2 | 新組織設立に関する7つの案 | 3-11 |
| 表 3.2-3 | SPC の想定されるスタッフ | 3-12 |
| 表 3.3-1 | チケットショップサービスでのデポジットと費用 | 3-14 |
| 表 3.3-2 | 携帯型端末(R/W)機と付属品の費用 | 3-15 |
| 表 3.3-3 | チケット機の費用 | 3-16 |
| 表 3.3-4 | CHU 職員の見積り費用 | 3-17 |
| 表 3.3-5 | 第一次ビジネスプランの仮定 | 3-18 |
| 表 3.3-6 | 第二次ビジネスプランの前提 | 3-20 |
| 表 3.3-7 | 第三次ビジネスプランの前提 | 3-22 |
| 表 3.4-1 | SPASS パイロットプロジェクトの基本枠組み | 3-24 |
| 表 3.4-2 | ラピッドパスパイロット事業の基本的枠組み | 3-26 |
| 表 3.4-3 | エージェント契約の基本的枠組み | 3-27 |
| 表 3.4-4 | エージェントの一覧 | 3-27 |
| 表 3.4-5 | PTO 契約の基本的枠組み | 3-27 |
| 表 3.4-6 | PTO 契約締結 PTO 一覧 | 3-28 |
| 表 3.4-7 | CHU 運用のための口座一覧 | 3-28 |
| 表 3.5-1 | 国際大学における情報キャンペーン | 3-31 |
| 表 3.5-2 | 割引キャンペーンの場所一覧 | 3-32 |
| 表 3.5-3 | DBBL によるキャンペーン一覧 | 3-33 |
| 表 4.2-1 | CHU、DBRT 及び DMTCL との責任分界点(案) | 4-3 |
| 表 4.2-2 | 官民 SPC の人材数 | 4-7 |
| 表 4.3-1 | FeliCa 仕様の比較 | 4-8 |
| 表 4.3-2 | 共通仕様書一覧 | 4-11 |
| 表 4.4-1 | MRT 技術標準と ERQ のレビューおよび確認の結果 | 4-12 |
| 表 4.4-2 | バングラデシュにおけるラピッドパス仕様とメトロ鉄道の技術標準の確認結 | 果 |
| | (1/2) | 4-13 |
| 表 4.4-2 | バングラデシュにおけるラピッドパス仕様とメトロ鉄道の技術標準の確認結 | 果 |
| | (2/2) | 4-14 |

| 表 4.5-1 | ラピッドパスシステムのハードウェアとパッケージソフトウェア | 4-17 |
|----------|--|------|
| 表 4.5-2 | パイロット事業中に直面した問題 | 4-21 |
| 表 4.5-3 | 1 日あたりの最大 CPU 使用率 | 4-21 |
| 表 4.5-4 | 1日あたりの最大データ記憶容量 | 4-22 |
| 表 4.5-5 | 調達されたテストサーバの機器 | 4-22 |
| 表 4.5-6 | テストサーバの調達プロセス | 4-23 |
| 表 4.6-1 | パッケージ G2 の下でのシステム機器一覧 | 4-25 |
| 表 4.6-2 | パッケージ G3 の事務機器一覧 | 4-26 |
| 表 4.6-3 | パッケージ G4 のオフィス用家具一覧 | 4-26 |
| 表 4.7-1 | パッケージ1の活動 | 4-28 |
| 表 4.7-2 | パッケージ2の入札活動の記録 | 4-29 |
| 表 4.7-3 | パッケージ3の調達プロセス | 4-30 |
| 表 4.7-4 | モニタリング中に起こった出来事 | 4-32 |
| 表 4.7-5 | DataSoft との再委託契約のプロセス | 4-32 |
| 表 4.7-6 | システムテストからの教訓 | 4-35 |
| 表 4.8-1 | CH 銀行の調達スケジュール | 4-37 |
| 表 4.8-2 | 技術評価と価格評価の評価基準 | 4-37 |
| 表 4.10-1 | 広告媒体としてのカード表面の利用計画 | 4-43 |
| 表 5.1-1 | BRTC の月次概要報告書(2013 年 1 月から 2014 年 1 月) | 5-3 |
| 表 5.1-2 | JICA 現地コンサルタントのスタッフ数 | 5-6 |
| 表 5.1-3 | ICT 運賃システムによる運賃回収の結果 | 5-7 |
| 表 5.1-4 | 乗換駅と停留所 | 5-8 |
| 表 5.1-5 | 定期券保有者と徴収運賃 | 5-9 |
| 表 5.2-1 | オペレーションの比較 | 5-11 |
| 表 5.2-2 | BR パイロット事業フェーズ II 実施結果の概要 | 5-13 |
| 表 5.2-3 | フェーズ I とフェーズ II における平均乗客者数の比較 | 5-14 |
| 表 5.2-4 | カウンター数 | 5-16 |
| 表 5.2-5 | BIWTC の職員に提供された研修概要 | 5-17 |
| 表 5.2-6 | パイロット事業用に配備されたリソース | 5-19 |
| 表 5.2-7 | ラピッドパスの発行枚数と使用状況 | 5-20 |
| 表 5.2-8 | パイロット事業に配備されたリソース | 5-21 |
| 表 5.2-9 | 月間カードのタップ回数 | 5-22 |
| 表 5.2-10 | パイロット事業で配備されたリソース | 5-23 |
| 表 5.2-11 | 月ごとのカードタップ額 | 5-25 |
| 表 5.2-12 | パイロット事業の比較 | 5-27 |
| 表 5.5-1 | DTCA により調達された ICT 機器のリスト | 5-29 |
| 表 5.6-1 | 情報共有 | 5-33 |
| 表 5.7-1 | テクニカルマニュアル一覧 | |
| 表 5.7-2 | 標準作業手続き(SOP)マニュアル一覧 | |
| 表 5.7-3 | 研修マニュアル一覧 | |
| 表 5.8-1 | ICT 運賃徴収研修の概要 | |
| 表 61-1 | プロジェクトで宝施された研修 | 6-1 |

| 表 | 6.2-1 | 第三国研修(香港)研修員(視察団員)リスト | |
|---|-------|-----------------------|-----|
| 表 | 6.2-2 | 第三国研修(香港)のスケジュール | 6-3 |
| 表 | 6.2-3 | 第三国研修(香港)で得られた成果 | 6-4 |
| 表 | 6.2-4 | 日本招聘研修員リスト | 6-5 |
| 表 | 6.2-5 | 日本招聘(研修)のスケジュール | 6-6 |
| 表 | 6.3-1 | CHU 職員への座学研修スケジュール | 6-7 |
| 表 | 8.1-1 | 評価 5 項目 | |
| 表 | 8.3-1 | 成果-1 の達成度 | 8-2 |
| 表 | 8.3-2 | 指標の進捗状況 | |
| 表 | 8.3-3 | 成果-2の達成度 | 8-3 |
| 表 | 8.3-4 | 指標の進捗状況 | |
| 表 | 8.3-5 | 成果-3の達成度 | 8-4 |
| 表 | 8.3-6 | 指標の進捗状況 | 8-4 |
| 表 | 8.3-7 | 成果-4 の達成度 | 8-5 |
| 表 | 8.6-1 | 評価 5 項目に関する評価結果 | 8-7 |

図リスト

| 図 1.3-1 | プロジェクトの実施体制 | 1-5 |
|---------|------------------------------------|------|
| 図 1.3-2 | JICA プロジェクトチームの構成 | 1-9 |
| 図 2.2-1 | プロジェクトの実施フロー | 2-3 |
| 図 3.2-1 | プロジェクトの初期段階に提案された CHU 設立案 | 3-3 |
| 図 3.2-2 | CHU 組織の初期計画 | 3-4 |
| 図 3.2-3 | パイロット事業実施中の一時的な CHU 組織 | 3-4 |
| 図 3.2-4 | パイロット事業期間中のラピッドパスシステムの体制 | 3-6 |
| 図 3.2-5 | 中間期の CHU 組織図 | 3-7 |
| 図 3.2-6 | パイロット事業完了時の CHU の体制 | 3-8 |
| 図 3.2-7 | SPC 設立に関する 3 案の比較 | 3-10 |
| 図 3.2-8 | SPC の組織案 | 3-12 |
| 図 3.3-1 | 関係者組織図 | 3-13 |
| 図 3.3-2 | デポジット金額別のキャッシュフロー(20年) | 3-19 |
| 図 3.3-3 | デポジット金額別のキャッシュフロー(34年) | 3-19 |
| 図 3.3-4 | カード利用率/クリアリングハウス手数料別のキャッシュフロー(20年) | 3-21 |
| 図 3.3-5 | カード利用率/クリアリングハウス手数料別のキャッシュフロー(26年) | 3-21 |
| 図 3.3-6 | 事業形態別キャッシュフロー(20年) | 3-22 |
| 図 3.3-7 | 事業形態別キャッシュフロー(26 年) | 3-23 |
| 図 3.5-1 | ラピッドパス Web トップページのイメージ | 3-34 |
| 図 3.5-2 | QR コードが付いたプロモーションステッカー | 3-35 |
| 図 3.6-1 | ラピッドパスシステム拡張のためのロードマップ | 3-36 |
| 図 3.7-1 | ネガティブバリューの月間タップ回数 | 3-43 |
| 図 3.7-2 | 月間ネガティブバリューユーザーグラフ | 3-44 |
| 図 3.9-1 | 月間カードタップ回数と金額 | 3-47 |
| 図 3.9-2 | FeliCa 対応の NFC SIM | 3-48 |
| 図 3.9-3 | 所有者によるリチャージサービス | 3-49 |
| 図 3.9-4 | カード事業会社との提携 | 3-50 |
| 図 4.1-1 | PTO 決済のイメージ | 4-1 |
| 図 4.2-1 | CHU 職員の採用募集広告 | 4-5 |
| 図 4.3-1 | 共通仕様書の作成経緯と種類 | 4-10 |
| 図 4.3-2 | 技術規格書の利用状況(予定含む) | 4-11 |
| 図 4.5-1 | ラピッドパスシステムの IT システム構成 | 4-15 |
| 図 4.5-2 | IOM による宣伝 | 4-19 |
| 図 4.5-3 | テストサーバの構成 | |
| 図 4.6-1 | ラピッドパスシステムのラック内サーバ設置図 | 4-24 |
| 図 4.7-1 | シミュレーションのイメージ | 4-34 |
| 図 4.8-1 | 改訂版 CH 銀行のマネーフロー | 4-36 |
| 図 4.8-2 | Daily Star 新聞の広告 | 4-38 |
| 図 4.9-1 | カード発行の流れ(新規カード発行) | 4-40 |
| 図 4.9-2 | SAM 発行と鍵管理のイメージ | 4-41 |

| 図 | 4.10-1 | 候補者のカードデザイン | 4-42 |
|---|--------|---|------|
| 义 | 4.10-2 | カードデザイン完成図 | 4-42 |
| 図 | 4.10-3 | カードの裏面 | 4-43 |
| 义 | 4.10-4 | 銀行 ATM を使用したラピッドパスカードの学生 ID のイメージ | 4-44 |
| 図 | 5.1-1 | ICT 料金徴収サービス路線図 | 5-2 |
| 図 | 5.1-2 | パイロット事業路線の位置 | 5-5 |
| 図 | 5.1-3 | SPASS 取引の業務フロー | 5-6 |
| 図 | 5.1-4 | 乗客の運賃支払い傾向 | 5-7 |
| 図 | 5.1-5 | BR パイロット事業のための ICT 運賃徴収システムの改訂 | 5-8 |
| 図 | 5.2-1 | プロジェクトルートの位置 | 5-11 |
| 図 | 5.2-2 | BR 第二フェーズパイロット事業で使われた紙の E チケット | 5-12 |
| 図 | 5.2-3 | チケット販売量 (IC カードと E チケット) | 5-14 |
| 図 | 5.2-4 | 3 つのフェリーターミナルの位置 | 5-15 |
| 図 | 5.2-5 | Abdullahpur-Motijheel ルート沿いのバス停留所とデポの場所 | 5-19 |
| 図 | 5.2-6 | 運行ルート沿いにあるバス停留所とカードリチャージブーズの場所 | 5-21 |
| 図 | 5.2-7 | ダッカチャカ パイロット事業路線の位置図 | 5-24 |
| 図 | 6.2-1 | 第三国研修(香港)実施フロー | 6-2 |
| 図 | 6.2-2 | 日本招聘(研修)の流れ | |
| 図 | 7.4-1 | MIST 学生証のサンプル | 7-3 |
| 図 | 7.4-2 | プラットフォーム貸し出しのモデル | 7-4 |
| 図 | 7.5-1 | スマートフォンによる個人間リチャージ | 7-5 |
| 図 | 7.6-1 | セキュリティキーの管理専用機 | 7-6 |

写真リスト

| 写真 3.1-1 | DTCA と DBBL 間の契約署名式 | 3-1 |
|-----------|---|------|
| 写真 3.1-2 | BRTC との基本合意書署名式 | 3-1 |
| 写真 3.1-3 | ラピッドパスカードの承認 | 3-1 |
| 写真 3.5-1 | 広報戦略室 | 3-29 |
| 写真 3.5-2 | ラピッドパスデザイン受賞式 | 3-30 |
| 写真 3.5-3 | 首相へのラピッドパスカードの提示 | 3-30 |
| 写真 3.5-4 | DTCA でのメディアセッション | 3-31 |
| 写真 3.5-5 | マナラット国際大学でのキャンペーン | 3-31 |
| 写真 3.5-6 | Uttara Housebuilding でのキャンペーン | 3-31 |
| 写真 3.5-7 | ラピッドパスキャンペーンビデオオママバス | 3-33 |
| 写真 3.5-8 | DBBL によるキャンペーン | 3-33 |
| 写真 3.6-1 | MRT のイメージ図 | 3-36 |
| 写真 3.6-2 | BRT のイメージ図 | 3-37 |
| 写真 3.6-3 | BRTC バス | 3-37 |
| 写真 3.6-4 | オママバス | 3-38 |
| 写真 3.6-5 | ダッカチャカバス | 3-38 |
| 写真 3.6-6 | HR 交通バス | 3-38 |
| 写真 3.6-7 | シータル(Sheetal)交通バス | 3-39 |
| 写真 3.6-8 | 水上バスサービス | 3-39 |
| 写真 3.6-9 | メグナ橋料金所 | 3-40 |
| 写真 3.6-10 | メグナ・グムティ橋でのタッチアンドゴーシステム | 3-41 |
| 写真 3.6-11 | ジャトラバリ-グリスタン(Jatrabari-Gulistan)高架有料道路料金所 | 3-41 |
| 写真 3.6-12 | ジャトラバリ-グリスタン高架有料道路でのタッチアンドゴーシステム | 3-42 |
| 写真 3.8-1 | DTCA における OD データセミナー | 3-45 |
| 写真 4.1-1 | DTCA により雇用された CHU 職員への研修 | 4-2 |
| 写真 4.2-1 | DTCA の事務所で働く CHU 職員 | 4-6 |
| 写真 4.5-1 | Xpress Cluster 研修 | 4-18 |
| 写真 4.5-2 | DBBL データセンターでサーバの設置をする様子 | 4-20 |
| 写真 4.6-1 | POS 関連機器の納品 | 4-25 |
| 写真 4.6-2 | 携帯型端末(R/W)機関連機器の納入 | 4-25 |
| 写真 4.8-1 | DBBL 銀行窓口でのチケット機ショップ | 4-38 |
| 写真 4.8-2 | DBBL のデータセンター | 4-38 |
| 写真 4.8-3 | DBBL の宣伝バナー | 4-39 |
| 写真 4.8-4 | 宣伝シャツ | 4-39 |
| 写真 4.8-5 | DBBL による宣伝活動 | 4-39 |
| 写真 5.2-1 | 空港及びダッカ駅にあるチケットカウンター | 5-13 |
| 写真 5.8-1 | BRTC 職員への運賃徴収研修 | 5-40 |
| 写真 6.2-1 | ソニー香港株式会社への訪問 | 6-3 |
| 写真 6.2-2 | 日本招聘(研修) | 6-6 |
| 写真 6.3-1 | CHU 職員による HR 交通の職員への研修 | 6-8 |

| 写真 7.2-1 | 固定された携帯型端末(R/W)機 | 7-2 | |
|----------|-------------------------|-----|--|
| 写真 7.3-1 | DBBL データセンターに設置したテストサーバ | 7-3 | |

略語表

| 略語 | 正式名称 | 日本語名称 |
|--------|---|--------------------|
| ADB | Asian Development Bank | アジア開発銀行 |
| AES | Advanced Encryption Standard | 次世代標準暗号方式 |
| AFC | Automatic Fare Collection | 自動料金収集 |
| API | Application Program Interface | プログラム開発キット |
| BBA | Bangladesh Bridge Authority | バングラデシュ橋梁局 |
| BCBL | Bangladesh Commercial Bank Limited | バングラデシュ商業銀行 |
| BD | Bangladesh | バングラデシュ |
| BIWTA | Bangladesh Inland Water Transport Authority | バングラデシュ内陸水運輸局 |
| BIWTC | Bangladesh Inland Water Transport Corporation | バングラデシュ内陸水上交通公社 |
| BR | Bangladesh Railway | バングラデシュ国鉄 |
| BRF | Bus Route Franchise | バス路線適正化 |
| BRT | Bus Rapid Transport | バス高速輸送システム |
| BRTC | Bangladesh Road Transport Corporation | 国営バス公社 |
| СН | Clearing House | クリアリングハウス |
| CHCI | Clearing House and Card Issuer | クリアリングハウス及びカード発行者 |
| CHU | Clearing House Unit | クリアリングハウスユニット |
| CPU | Central Processing Unit | 中央処理装置 |
| DBBL | Dutch Bangla Bank Ltd. | ダッチバングラ銀行 |
| DBRT | Dhaka Bus Rapid Transport | ダッカ都市高速バス公社 |
| DES | Data Encryption Standard | データ暗号化標準 |
| DMA | Dhaka Metropolitan Area | ダッカ首都圏 |
| DMP | Dhaka Metropolitan Police | ダッカ首都圏警察 |
| DMRTDP | Dhaka Mass Rapid Transit Development Project | ダッカ都市高速鉄道開発プロジェクト |
| DMTCL | Dhaka Mass Transit Company Limited | ダッカ都市交通会社 |
| DNCC | Dhaka North City Corporation | ダッカ北市役所 |
| DTCA | Dhaka Transport Coordination Agency | ダッカ都市交通調整局 |
| DVR | Digital Video recorder | デジタルビデオレコーダー |
| EAL | Evaluation Assurance Level | 評価保証レベル |
| ED | Executive Director | 局長 |
| EOI | Expression of Interest | 関心表明 |
| ERD | Economic Relations Division | 財務省経済関係局 |
| ERQ | Employer's Requirements | 基本要求要件 |
| ETC | Electronic Toll Collection system | 電子料金収受システム |
| GDSUTP | Dhaka Sustainable Urban Transport Project | ダッカ持続的都市交通プロジェクト |
| GOB | Government of Bangladesh | バングラデシュ政府 |
| IC | Integrated Circuit | 集積回路 |
| ICT | Information and Communication Technology | 情報通信技術 |
| IDMS | Identification (ID) Management Server | ID 管理サーバ |
| IT | Information Technology | 情報技術 |
| ITS | Intelligent Transport Systems | 高度道路交通システム |
| JCC | Joint Coordination Committee | 合同調整委員会 |
| JICA | Japan International Cooperation Agency | 国際協力機構 |
| JP | Japan | 日本 |
| JREM | JR East Mechatronics | JR 東日本メカトロニクス |
| KEI | Katahira and Engineers International | 片平エンジニアリング・インターナショ |
| | | ナル |
| KNJV | KEI & NEC Joint Venture | 片平エンジニアリング・インターナショ |
| | | ナル・日本電気共同企業体 |

| 略語 | 正式名称 | 日本語名称 |
|------|---|-------------------|
| LTO | Linear Tape-Open | リニアテープオープン |
| MB | Mercantile Bank | マーカンタイル銀行 |
| MBS | Monitoring Backup Server | モニタリングバックアップサーバ |
| MIST | Military Institute of Science and Technology (MIST) | 軍工科大学 |
| MOU | Memorandum of Understanding | 基本合意書 |
| MRT | Mass Rapid Transit | 軌道系大量高速輸送 |
| MRTB | Ministry of Road Transport and Bridges | 道路交通橋梁省 |
| MTRC | Mass Transit Rail Corporation | 香港鉄道公社 |
| NDA | Non-Disclosure-Agreement | 秘密保持契約 |
| NFC | Near Field Communication | 近距離無線通信技術 |
| NKDM | Nippon Koei-NK India-DMRC-MOTT UK-MOTT India-DDC | NKDM 連合 |
| OD | Origin and Destination | 起点—終点 |
| OJT | On the Job Training | 実務研修 |
| PBO | Private Bus Operators | 民間バス事業者 |
| PC | Public Corporation | 公営企業 |
| PD | Project Director | プロジェクトディレクター |
| PDM | Project Design Matrix | プロジェクトデザインマトリックス |
| PIC | Project Implementation Committee | プロジェクト実施委員会 |
| PM | Project Manager | プロジェクトマネージャー |
| PO | Plan of Operation | 活動計画表 |
| POS | Point of Sales | 駅収入管理 |
| PPP | Public-Private Partnership | 官民連携 |
| PR | Propaganda | 公告·宣伝 |
| PTO | Public Transport Operator | 公共交通事業者 |
| PTOS | PTO Server | PTO サーバ |
| QCBS | Quality and Cost Based Selection | 品質・技術と価格による選定 |
| R/D | Record of Discussion | 協議文書 |
| REOI | Request for Expression of Interest | 関心表明要求書 |
| RFP | Request for Proposal | 提案依頼書 |
| RTC | Regional Transport Corporation | 地域交通公社 |
| RTHD | Road Transport and Highway Division | 道路輸送局 |
| R/W | Reader and Writer | 端末機 |
| SAM | Secured Application Module | セキュアアプリケーションモジュール |
| SC | Steering Committee | 運営委員会 |
| SOC | State Own Company | 国営企業 |
| SOP | Standard Operating Procedure | 標準作業手続き |
| SPC | Special Purpose Company | 特別目的会社 |
| SS | Settlement Server | 決済サーバ |
| STP | Strategic Transport Plan | ダッカ都市交通戦略計画 |
| SWO | Special Working Organization | バングラデシュ陸軍特別作業隊 |
| TAPP | Technical Assistance Project Proposal | 技術協力プロジェクト計画書 |
| TOM | Ticket Office Machine | チケット機 |
| TOR | Terms of Reference | 業務仕様書 |
| UPS | Uninterruptible Power Supply | 無停電電源装置 |
| VPN | Virtual Private Network | 仮想プライベートネットワーク |
| WB | World Bank | 世界銀行 |

第1章 プロジェクトの概要

1.1 プロジェクトの背景

バングラデシュ政府は、ダッカ首都圏(DMA: Dhaka Metropolitan Area)における長期的な交通網整備国家計画として「ダッカ都市交通戦略計画 2005-2025(STP: Strategic Transport Plan)」を策定し、2008年3月に閣議決定された。STPでは、ダッカ首都圏の人口が2024年には1,950万人に達すると予測されている。人口増加に伴う交通需要の増大に対処するため、STPでは大量輸送機関である、軌道系大量高速輸送(MRT: Mass Rapid Transit)やバス高速輸送システム(BRT: Bus Rapid Transport)の整備を提案している。

STP の提案を受けて、現在 MRT 6 号線と BRT3 号線の建設が開始された。しかし、こうした 大量輸送機関の完成にはまだ時間がかかり、そうした間にもダッカ市内の交通状況は日を追って悪化しつつある。特に朝夕の通勤時間帯の混雑は深刻であり、短期的な対処方法として 既存の交通施設の有効活用により、交通混雑の緩和を目指す検討も喫緊の課題となっている。

効果的なバスの運行改善策の一つとして、集積回路(IC: Integrated Circuit)カード¹による料金システの導入がある。ICカードを使えば料金徴収が効率化され、交通混雑解消の一助となることが期待される。また、ICカードの導入により、割引運賃サービスの提供や、旅客の移動需要に合わせた運行が可能になる。さらに従来の運賃徴収で慢性的に発生していた、運賃の着服も大幅に削減することが期待される。

アジア開発銀行(ADB: Asian Development Bank)及び世界銀行(WB: World Bank)の援助で建設が進められている BRT は、2019 年の営業開始が予定されている。一方日本の援助で建設が進められている MRT は 2021 年の営業開始が期待されている。利用者の利便性向上のため、この両方の交通機関で利用できる共通の IC カードシステムを導入することが求められている。しかしながら、この両方の大量輸送機関で共通の IC カードを使い料金徴収を行うために

は、営業開始までに以下の準備作業を終えておく必要がある。

- i) 徴収した料金を、乗客が交通機関を利用した際に合わせて分配するシステム (クリアリングハウス) を設立しておくこと。
- ii) 設立したクリアリングハウスを実際に稼働させ、シテムエラー等を取り除き、間違いなく運営出来るように整えておくこと。
- iii) そのためにはクリアリングハウスの運営に従事する職員に対して、必要な訓練を十分に施しておくこと。

以上の状況により、クリアリングハウスの設立を含め、2019年に開業を予定しているBRT の運行開始前には、最低限必要な準備作業を完了しておく必要がある。本プロジェクトは、上記交通機関の本格営業の前に、本格稼働するクリアリングハウスの前身となるシステムを構築し、将来の本格稼働とその後の電子マネーなどへの拡大利用が可能となる、初期システムの構築を目的として開始された。

¹ IC カード:集積回路(Integrated Circuit)を組み込んだカード。

1.2 プロジェクトの概要

本プロジェクトのデザインマトリックス(PDM: Project Design Matrix)バージョン 2.0 を**表 1.2-1** に示す。プロジェクト実施の課程で以下の改訂が行われた。

1. プロジェクト実施期間

当初 PDM: 2014 年 4 月~2017 年 3 月 改訂 PDM: 2014 年 6 月~2018 年 6 月

2. 対象地域

当初 PDM:ダッカ都市圏

改訂 PDM: ダッカ都市圏及びパドマ川の BIWTC フェリーターミナル

3. 成果の追加

当初 PDM:なし

改訂 PDM:成果-1~3 に含まれていたカウンターパートへのトレーニングを成果-4 に

まとめた。

PDM に示されたプロジェクトの概要を以下に示す。

(1) プロジェクト名

ダッカ市都市交通料金システム統合のためのクリアリングハウス設立プロジェクト

(2) プロジェクトの上位目標

情報通信技術 (ICT: Information and Communication Technology) 料金徴収システムによって、 ダッカにおける複数の交通機関にまたがる公共交通システムが効果的・効率的に運用され ることで、ダッカの交通を円滑化する。

(3) プロジェクト目標

自立的・戦略的かつ安定して ICT 料金徴収が行えるクリアリングハウスが設立される。

(4) 対象地域

ダッカ都市圏及びパドマ川の BIWTC フェリーターミナル。

本プロジェクト当初の対象地域は、ダッカ都市圏であったが、プロジェクトを実施する過程で、バングラデシュ内陸水上交通公社(BIWTC: Bangladesh Inland Water Transport Corporation)が、本プロジェクトへの参加の意思表示をしたため、ダッカ管区のマニガンジ県とラジバン県にあるパトリアとダウラトディアのフェリーターミナル地域を追加することにした。

(5) プロジェクトの成果と活動

【成果-1】DTCAのクリアリングハウス運営戦略が策定される。

表 1.2-1 プロジェクトデザインマトリックス (PDM) ver. 2.0

プロジェクト名:ダッカ市都市交通料金システム統合のためのクリアリングハウス設立プロジェクト 協力期間:2014年6月 ~ 2018年6月

日本側実施機関: JICA: 国際協力機構

バングラデシュ側実施機関: DTCA(Dhaka Transport Coordination Agency: ダッカ都市交通調整局) 対象地域: バングラデシュ国ダッカ都市圏及びパドマ川にある BIWTC のフェリーターミナル

間接裨益者: ダッカ市民(人口約1,500万人) 直接裨益者: DTCA及びその他の交通事業者

| | | | 直接裨益者: DTCA 及びその他の交i | <u></u> 直事業者 |
|----------------------------|--|------------------------------------|------------------------------------|--------------------------------------|
| ; | プロジェクトの概要 | 指標 | 指標入手手段 | 外部条件/リスク |
| 上位目標 | | | | |
| ICT 料金徴収シスラ | | ICT 料金システムが様々な交通モード(特 | ICT 料金システムの記録 | |
| | る公共交通システムが効果的・効率的 | | | |
| に運用されること | で、ダッカの交通を円滑化する。 | | | |
| プロジェクト目標 | | | | |
| 自立的・戦略的かっ | ーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーー | 1. クリアリングハウスが策定された戦略に | 1. 乗客の数、料金徴収の記録、乗客満足度。 | |
| アリングハウスが記 | 設立される。 | 基づき問題なく運営される。 | | |
| 期待される成果 | | | | |
| 成果 1: DTCA の ク | クリアリングハウス運営戦略が策定さ | 1.1 長期・短期のビジネスマネジメントプ | 1.1 ビジネスマネジメントに関する文書 | |
| れる。 | | ランが策定される。 | | |
| | | 1.2 交通事業者へのフレームワークが策定 | 1.2 MOU フォーマット、外注化のルール文書 | |
| | | される。 | | |
| | | 1.3 新たな交通サービスが開始される。 | 1.3 交通サービスリスト (月額定期券等) | |
| | | 1.4 広報活動が適切に行われる。 | 1.4 セミナー、ワークショップ、広報活動報告書 | |
| | | | | |
| 成果 2: DTCA に約 | 統合クリアリングハウスが構築され | 2.1 クリアリングハウスのルール・制約が | 2.1 クリアリングハウスのルールと規制 | |
| る。 | | 明確化される。 | | |
| | | 2.2 クリアリングハウス IT システムが構築 | 2.2 IT システム | |
| | | される。 | | |
| | | 2.3 オペレーションフローが作成される。 | 2.3 オペレーションフローチャート | |
| | | | | |
| | | 3.1 IC カードと、カード R/W が増加する。 | 3.1 IC カード枚数及びカード R/W 台数 | |
| 運用が改善 | 善する。 | | 3.2 カード購買記録 | |
| | | | 3.3 オペレーションマニュアル | |
| | | 3.4 DTCA と交通事業者のオペレーターへ | 3.4 訓練受講者の数 | |
| | | の訓練が十分実施される。 | | |
| | | 3.5 乗客の満足満たされる。 | 3.5 乗客満足度の調査結果 | |
| . | | | | |
| | | 4.1 GOB のカウンターパート訓練が実施さ | 4.1 訓練を受けたカウンターパートの人数 | |
| する能力が | が向上する。 | れる。 | | |
| | | 4.2 CHの運営に係る訓練が実施される。 | 4.2 訓練を受けた CHU の人数と日数 | |
| 活動の概要 | | | | |
| 【成果1に係る活動 | | | 投入 | |
| | 計画(運用・外部委託計画を含む)の | 【日本側】 | 【バングラデシュ側】 | クリアリング/ |
| 策定 | | | | ウスの政策が変 |
| | ンの作成(運賃、サービス手数料やデ | | カウンターパートの配置 | わらない。 |
| ポジットを含む | | • 総括/都市交通計画 | Project Director | |
| | の ICT 料金徴収システム導入のための | | Project Manager | バングラデショ |
| | み(MOU 等)の整備 | • IT システム開発 | ・カウンターパート | 側でプロジェク |
| 1.4 広告戦略の策策 | | • 組織開発 | • システム解析/ICT 専門家、MRTB | ト運営予算が確 |
| | 画の作成(BRT, MRT への導入等) | • 民間連携支援 | 施設・設備 | 保される。 |
| | ビスの検討・導入(定期券、割引券、 | 業務調整/モニタリング | • 事務所(家具を含む) | |
| オンラインリュ | | 機材 ・ ICT シードウーマーソフトウーマモバ | ・車両 | |
| | 画拡張のためのデータ分析戦略の策定 | | | |
| | 画(電子マネー、携帯電話等他セクタ | | 光熱費税金 | |
| | な機能検討)の作成 | 」研修 ● 日本/第三国(香港) | 祝金付加価値税 | |
| 【成果2に係る活動 | リ ハウスのルール・制度設計 | ・ 交通事業者に対する研修 | IC カード購入資金 | |
| | (AFC)の技術仕様の決定 | ・ カウンターパートに対する研修 | • 化 为 下購入員並 | |
| 2.2 自動料金飯収 2.3 MRT 法制度と | | · スクング・バード(CN y るが)III | | |
| | の関連性の明確化 成(サーバ、セキュリティ、バック | | | |
| | 成(リーハ、ピオユリティ、ハック 技術仕様の設計 | | | |
| | ixmilikの設計 ハウスの IT システム開発(ソフトウ | | | |
| ェア、ハード! | | | | |
| | バンクとの関係の見直し(マネーフロ | | | |
| 一、金利など) | | | | |
| | , 理(セキュリティキーのインストール | | | |
| など) | | | | |
| 2.8 IC カードのデ | ザイン方針の作成 | | | |
| 【成果3に係る活動 | | 1 | | 前提条件 |
| | ・ 金徴収サービス(効果、課題)の分析 | | | 政情が安定し[*] |
| | 並はなり ころ (効果、味感) の方例 システム導入交通事業者へのサポート | | | いる。 |
| , | 「値サービス、ビジネスモデル) | | | · w ₀ |
| | タッフへのインセンティブシステムの | | | • カウンターパー |
| 検討・導入 | | | | トが大きな遅延 |
| | 影響を受ける交通事業者スタッフへの | | | なく配置され |
| 対応検討・実施 | | | | る。 |
| | ハウスの IC カード調達手順の整備 | | | = 0 |
| | ホルダー(特に BRT.MRT)との連携 | | | |
| 強化 | , | | | |
| | 軍用マニュアルの作成 | | | |
| , | こ係るトレーニングの実施 | | | |
| 【成果4に係る活動 | | | | |
| | ハウス運営に関する監理者を適切に訓 | | | |
| 練する | | | | |
| | ハウス運営に携わるカウンターパート | | | |
| | な訓練を実施する | | | |

(活動)

- 1.1 自立的な経営計画(運用・外部委託計画を含む)の策定。
- 1.2 ビジネスプランの作成(運賃、サービス手数料やデポジットを含む)。
- 1.3 交通事業者への ICT 料金徴収システム導入のための基本的な枠組み(MOU 等)の整備。
- 1.4 広告戦略の策定及び実施。
- 1.5 長期的拡大計画の作成(BRT,MRTへの導入等)。
- 1.6 付加価値サービスの検討・導入(定期券、割引券、オンラインリチャージ等)。
- 1.7 将来の交通計画拡張のためのデータ分析戦略の策定。
- 1.8 将来の拡張計画(電子マネー、携帯電話等他セクターに展開可能な機能検討)の作成。

【成果-2】DTCAに統合クリアリングハウスが構築される。

(活動)

- 2.1 クリアリングハウスのルール・制度設計。
- 2.2 自動料金収集(AFC: Automatic Fare Collection)の技術仕様の決定。
- 2.3 MRT 法制度との関連性の明確化。
- 2.4 IT システム構成(サーバ、セキュリティ、バックアップ等)と技術仕様の設計。
- 2.5 クリアリングハウスの IT システム開発 (ソフトウェア、ハードウェア)。
- 2.6 エージェントバンクとの関係の見直し(マネーフロー、金利など)。
- 2.7 カード発行管理(セキュリティキーのインストールなど)。
- 2.8 IC カードのデザイン方針の作成。

【成果-3】既存の ICT 料金徴収導入交通事業者の料金徴収運用が改善する。

(活動)

- 3.1 既存の ICT 料金徴収サービス (効果、課題) の分析。
- 3.2 ICT 料金徴収システム導入交通事業者へのサポート (機器、付加価値サービス、ビジネスモデル)。
- 3.3 交通事業者スタッフへのインセンティブシステムの検討・導入。
- 3.4 ICT 化により影響を受ける交通事業者スタッフへの対応検討・実施。
- 3.5 クリアリングハウスの IC カード調達手順の整備。
- 3.6 他のステークホルダー (特に BRT, MRT) との連携強化。
- 3.7 ICT 料金徴収運用マニュアルの作成。
- 3.8 ICT 料金徴収に係るトレーニングの実施。

【成果-4】カウンターパートのクリアリングハウスを運営する能力が向上する。

(活動)

- 4.1 クリアリングハウス運営に関する監理者を適切に訓練する。
- 4.2 クリアリングハウス運営に携わるカウンターパート職員に技術的な訓練を実施する。

1.3 プロジェクトの実施体制

本プロジェクトの実施体制を図 1.3-1 に示す。通常の技術協力プロジェクトでは、プロジェクト実施の節目にその実施状況を確認し、必要に応じでプロジェクトの実施方法を見直す合同調整委員会 (JCC: Joint Commission Committee) を設置するが、本プロジェクトでは、バングラデシュ政府の慣習に従い、この委員会の名前を、運営委員会 (SC: Staring Committee) と呼ぶことにした。

バングラデシュでの運営委員会 (SC) は、進捗を監理せず、大きな変更を伴う場合の最終 決定委員会として機能するので、本プロジェクトの進捗監理や、成果の報告・確認をする 委員会として運営委員会の下に、プロジェクト実施委員会 (PIC: Project Implementation Committee) を設置する実施体制とした。

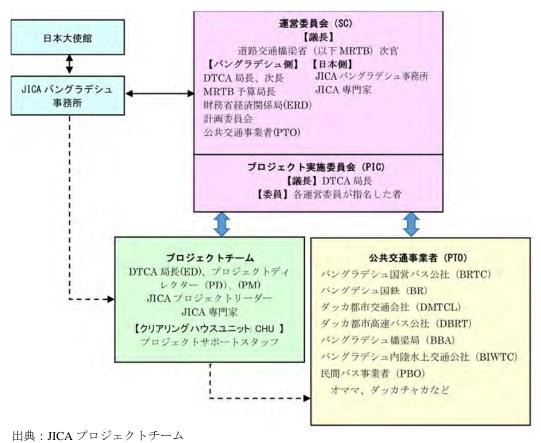


図 1.3-1 プロジェクトの実施体制

1.3.1 運営委員会 (SC)

運営委員会(SC)の役割と委員の構成を以下に示す。

(1) 役割

- 1. 日本政府とバングラデシュ政府 (GOB: Government of Bangladesh) との間で合意された、協議文書 (R/D: Record of Discussion) に従って策定された年間活動計画を、レビューし承認する。
- 2. 年間活動計画の成果を評価しプロジェクト全体の進捗状況を確認する。

3. プロジェクト実施の過程で明らかになった問題に対して協議し、必要な対応案を検討し提示する。

(2) 委員の構成

表 1.3-1 に運営委員の名前とその役割を示す。

表 1.3-1 運営委員の概要

| | 表 1.3-1 連宮安貝の概要 | | | | | |
|-----|--|---|--|--|--|--|
| 役割 | 氏名・所属 | 分担 | | | | |
| 議長 | 道路交通橋梁省 道路局担当次官 Secretary, Road Transport and Highway Division, Ministry of Road Transport and Bridges (MRTB) | ・運営委員会の設置と公表。・運営委員会会議の開催日の承認と招集。・運営委員会会議の決議事項の確認。 | | | | |
| バング | ラデシュ側の委員 | | | | | |
| 委員 | ダッカ都市交通調整局 局長 Executive Director, Dhaka Transport Coordination Agency (DTCA) | ・プロジェクト実施委員会 (PIC) の長を務める。 ・運営委員会会議の議題、開催日、開催場所の決定と議長への報告。 ・運営委員会会議における議長の補佐。 ・運営委員会の事務局となり技術的、事務的な手配を行う。 | | | | |
| 委員 | ダッカ都市交通調整局 クリアリング ハウスプロジェクトディレクター Clearing House Project Director, Dhaka Transport Coordination Agency (DTCA) | ・カウンターパートおよびプロジェクト実施委員会における技術面の長となる。 ・JICA専門家と日常の業務一緒に行う。 | | | | |
| 委員 | 国営バス公社 会長 Chairman, Bangladesh Road Transport Corporation (BRTC) | ・ICT料金徴収に唯一参加している、PTOとしてPTOの代表を務める。 ・JICAプロジェクトチームが開発する新たなシステムを活用して、パイロット 事業を実施する。 | | | | |
| 委員 | バングラデシュ国鉄 総裁 Director General, Bangladesh Railway (BR) | ・ICT料金徴収プロジェクトに参加する可能性があるPTOとして、本プロジェクトに参加する。 ・JICAプロジェクトチームが開発する新たなシステムを活用して、パイロット事業を実施する。 | | | | |
| 委員 | ダッカ都市交通会社 会長 Managing Director, Dhaka Mass Transit Company Limited (DMTCL) | ・ICT料金徴収プロジェクトに参加する可能性があるPTOとして、本プロジェクトに参加する。 ・本プロジェクトで開発するシステムと互換性のある、独自のICT料金徴収システムを開発する。 | | | | |
| 委員 | バス高速輸送システム 会長 Managing Director, Dhaka Bus Rapid Transit (BRT) | ・ICT料金徴収プロジェクトに参加する可能性があるPTOとして、本プロジェクトに参加する。 ・本プロジェクトで開発するシステムと互換性のある、独自のICT料金徴収システムを開発する。 | | | | |
| 委員 | バングラデシュ内陸水上交通公社 代表 Bangladesh Inland Water Transport Corporation (BIWTC) | ICT料金徴収プロジェクトに参加する可能性があるPTOとして、本プロジェクトに参加する。 ・本プロジェクトで開発するシステムと互換性のある、独自のICT料金徴収システムを(外部の援助を得て)開発する。 | | | | |
| 委員 | 民間バス会社協会 代表 Representative from Private Transport Owners Association | ・ICT料金徴収プロジェクトに参加する可能性があるPTOとして、本プロジェクトに参加する。 ・JICAプロジェクトチームが開発する新たなシステムを活用して、パイロット 事業を実施することを検討する。 | | | | |
| 委員 | MOC: Ministry of Communication 次官補(道路局予算担当) | ・運営委員会会議に参加し、本プロジェクト実施に係る資金面に関し必要な助言を 行う。 | | | | |
| 委員 | 財務省経済関係局 代表 Joint Secretary, Budget, Road Division, Ministry of Communication (MOC) | ・運営委員会会議に参加し、本プロジェクトの成果や有効性、インパクトに関し必要な助言を行う。 | | | | |
| 委員 | 計画委員会 代表 Representative of Planning Commission | ・運営委員会会議に参加し、本プロジェクトの成果や有効性、インパクトに関し必要 な助言を行う。 | | | | |
| 日本側 | の委員 | | | | | |
| 委員 | JICAバングラデシュ事務所 | ・プロジェクト実施状況を監理する。・プロジェクト実施に係る関係機関との協議・調整を行う。 | | | | |
| 委員 | JICA 専門家 | ・DTCAおよび運営委員会委員と密接に連携しながら、本プロジェクトを実施する。 ・カウンターパート及び運営委員会委員に、必要な技術情報を提供する。 ・年間活動計画を策定しプロジェクト実施委員会に提出する。 | | | | |

出典: JICA プロジェクトチーム

1.3.2 プロジェクト実施委員会

(1) 役割

プロジェクト実施委員会は、プロジェクトの進捗を監理する目的で、2015 年 6 月 26 日に 開催された運営委員会 (SC) で設立が決定された。プロジェクト実施委員会の主な役割 は以下の通りである。

- 1. プロジェクトチームが作成した年間活動計画をレビューし承認する。
- 2. プロジェクトの実施状況、進捗状況を確認する。
- 3. プロジェクト実施に伴って明らかになった課題の整理と、その対応策の検討と提案。
- 4. 関係各機関との協議・調整、情報共有。

(2) 委員の構成

表 1.3-2 にプロジェクト実施委員の構成を示す。プロジェクト実施委員は主に運営委員の 代理人から構成されている。

表 1.3-2 プロジェクト実施委員会の委員

| 番号 | 役職・所属機関 | 役割 |
|----|---|-----|
| 1 | ダッカ都市交通調整局 局長 | 議長 |
| | Executive Director, Dhaka Transport Coordination Agency (DTCA) | |
| 2 | クリアリングハウスプロジェクトディレクター | 事務局 |
| | Clearing House Project Director | |
| 3 | 計画省モニタリング評価局 次官* | 委員 |
| | Secretary, Monitoring & Evaluation Division, Ministry of Planning | |
| 4 | 国家計画委員会インフラ整備局 委員* | 委員 |
| | Member, Physical Infrastructure Division, Planning Commission | |
| 5 | BRTC 会長* | 委員 |
| | Chairman, Bangladesh Road Transport Corporation (BRTC) | |
| 6 | BIWTC 会長* | 委員 |
| | Chairman, Bangladesh Inland Water Transport Corporation (BIWTC) | |
| 7 | BR 総裁* | 委員 |
| | Director General, Bangladesh Railway (BR) | |
| 8 | DMTCL 会長* | 委員 |
| | Managing Director, Dhaka Mass Transit Company Limited (DMTCL) | |
| 9 | MRTB、RTHD 企画・計画部 次長 | 委員 |
| | Deputy Chief, (Planning & Programming), Road Transport and Highway Division (RTHD), Ministry of | |
| | Road Transport and Bridges (MRTB) | |
| 10 | MRTB、RTHD 援助資金開発部 部長/次長 | 委員 |
| | Deputy Secretary/Senior Assistant Secretary, Donor Fund for Development Program, Road Transport and | |
| | Highway Division (RTHD), Ministry of Road Transport and Bridges (MRTB) | |
| 11 | MRTB、RTHD 次長 | 委員 |
| | Senior Assistant Chief, Road Transport and Highway Division (RTHD), Ministry of Road Transport and | |
| | Bridges (MRTB) | |
| 12 | MRTB、RTHD 職員 | 委員 |
| | Programmer, Road Transport and Highway Division (RTHD), Ministry of Road Transport and Bridges | |
| | (MRTB) | |
| 13 | バス・トラック事業者組合 委員長* | 委員 |
| | Chairman, Bangladesh Bus Truck Owners Association | |
| 14 | JICA バングラデシュ事務所 | 委員 |
| | Chief Representative, JICA Bangladesh | |
| 15 | JICA プロジェクトチーム チームリーダー | 委員 |
| | Team Leader, Clearing House (CH) Project | |
| 16 | GDSUTP プロジェクトディレクター | 委員 |
| | Project Director, Greater Dhaka Sustainable Urban Transport Project (GDSUTP) | |

注:*印の委員は代理人出席 出典:JICA プロジェクトチーム

1.3.3 プロジェクトのカウンターパート

本プロジェクトのカウンターパートを**表 1.3-3** に示す。技術協力プロジェクト計画書 (TAPP: Technical Assistance Project Proposal) 承認の遅れにより、クリアリングハウスユニット (CHU: Clearing House Unit) の設立が 2 年近く遅延したことにより、CHU からのカウンターパートの配置は 2017 年 8 月から始まった。

表 1.3-3 DTCA のカウンターパート

| 番号 | 氏名 | DTCA の役職 | プロジェクトの役割 | 従事期間 |
|------|----------------------------|-------------------------------|------------------|--------------------|
| DTCA | 職員 | | | |
| 1 | Md. Kaikobad Hossain | Additional Secretary/ | プロジェクト実施委 | 2014年3月16日~ |
| | | DTCA 局長 | 員会議長 | 2016年12月28日 |
| 2 | Syed Ahmed | Additional Secretary/ | プロジェクト実施委 | 2017年2月19日~ |
| | | DTCA 局長 | 員会議長 | 現在 |
| 3 | Khondoker Rakibur Rahman | Additional Secretary/ | プロジェクト実施委 | 2018年5月24日~ |
| | | DTCA 局長 | 員会議長 | 現在 |
| 4 | AKM Zulfikar Islam | Senior Traffic Engineer | プロジェクトディレ | 2014年2月25日~ |
| | | | クター | 2015年1月4日 |
| 5 | Md. Rafiqul Islam | Additional Executive Director | プロジェクトディレ | 2015年1月5日~ |
| | | | クター | 2016年6月27日 |
| 6 | Md. Zakir Hossain Mazumder | Additional Executive Director | プロジェクトディレ | 2016年8月4日~ |
| | | | クター | 現在 |
| 7 | Md. Anisur Rahman | Deputy Secretary/ | プロジェクトマネー | 2014年7月1日~ |
| | | Traffic Engineer | ジャー プロジェクトマネー | 2016年12月8日 |
| 8 | Ahsan Uddin Ahmed | Traffic Engineer | プロジェクトマネー | 2016年12月8日~ |
| | | | ジャー プロジェクトマネー | 2017年12月18日 |
| 9 | Mohammad Rokibul Hasan | Traffic Engineer | | 2017年12月24日~ |
| | | | ジャー | 現在 |
| CHU | <u> </u> | | | 1 |
| 1 | Md. Mehedi Hassan | プロジェクト雇用 | プログラマー | 2017年12月17日~ 現在 |
| 2 | Manjur Ahammed | プロジェクト雇用 | プログラマー補佐 | 2017年12月7日~ 現在 |
| 3 | Mubassher Ali Bhuiyan | プロジェクト雇用 | プログラマー補佐 | 2017年12月19日~ |
| 3 | | | | 現在 |
| 4 | Rashida Sultana | プロジェクト雇用 | プログラマー補佐 | 2017年12月21日~ 現在 |
| 5 | Md. Rabiul Alam | プロジェクト雇用 | 事務/コンピュータオ | 2017年8月3日~ |
| 3 | Md. Rabiui Alam | フロンエクト准用 | 一 ペレーター | 現在 |
| 6 | Md. Abdul Momen | プロジェクト雇用 | 事務/コンピュータオ | 2017年10月17日~ |
| 0 | Wd. Abdul Wolliell | | ペレーター | 現在 |
| 7 | Md. Ruhul Amin | プロジェクト雇用 | 事務/コンピュータオ | 2017年8月8日~ |
| | | , | ペレーター | 現在 |
| 8 | Md. Kamruzzaman | プロジェクト雇用 | 会計 | 2017年8月8日~ |
| | | | | 現在 |

出典: JICA プロジェクトチーム

1.3.4 JICA プロジェクトチーム

図 1.3-2 に JICA プロジェクトチームの体制図を示す。プロジェクトチームメンバーは総勢 24名で、システム開発グループとビジネス推進グループに大別される。システム開発グループは、クリアリングハウスシテムの開発を主な活動とし、その中には公共交通事業者 (PTO: Public Transport Operator) の料金徴収システムの開発、データサーバや携帯型端末 (R/W) 機 (Handy Reader and Writer) など情報技術 (IT: Information Technology) 機材の調達と設置支援が含まれる。

ビジネス推進グループは、自立的かつ発展的なクリアリングハウスの制度・組織の構築を 主な活動としており、長期的なビジネスモデルとビジネスプランの構築・設計、広告・宣 伝活動の策定支援などを行う。



出典: JICA プロジェクトチーム

図 1.3-2 JICA プロジェクトチームの構成

第2章 プロジェクトの実施計画とフロー

プロジェクト全体のスケジュール 2.1

プロジェクト全体のスケジュールを表 2.1-1 に示す。表 2.1-2 には報告書、研修、各種協議 の実施時期を示す。本プロジェクトは2014年6月に開始され、2018年6月に終了した。 治安状況の変化で 7 カ月間、現地活動を国内活動に振り替えたり、バングラデシュ政府の TAPP 承認が遅れ、予算の拠出が遅れたことなどにより、プロジェクト期間を当初予定よ り 15 カ月間延長した。

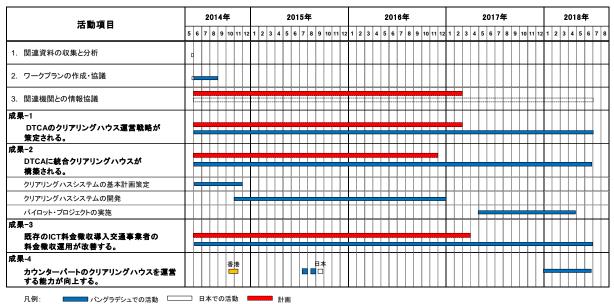


表 2.1-1 プロジェクトの全体スケジュール

出典: JICA プロジェクトチーム

2016年 2017年 2018年 項目 5 6 7 8 9 10 11 12 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 1 2 3 4 5 6 7 8 1. 報告書 1) 業務実施計画書 2) ワークプラン 3) プロジェクト業務進捗報告書(その1) プロジェクトブリーフノート 4) プロジェクト業務進捗報告書(その2) プロジェクトブリーフノート 5) プロジェクト業務進捗報告書(その3) プロジェクトブリーフノート 6) プロジェクト業務完了報告書 プロジェクトブリーフノート 2. 協議など 1) 運営委員会 (SC) プロジェクト実施委員会 (PIC) 2) 第三国研修·本邦研修 la l 3) データ分析セミナー 4) 関係機関との情報共有協議 اماما 5) ICT料金徴収に関するトレーニング バングラデシュ(第三国)で 日本での活動

表 2.1-2 報告書の提出時期と研修・協議開催の時期

出典: JICA プロジェクトチーム

▲ 報告書の提出

▲ 報告書の協議

2.2 プロジェクト実施フロー

プロジェクト実施フローは、パイロットプロジェクト追加実施や、プロジェクト期間の延長などがあり、その都度、最適な実施フローになるよう適宜修正を行ってきた。**図 2.2-1** に最終のプロジェクト実施フローを示す。

2.3 活動計画表

第一章の表 1.2-1 に示した PDM に沿って作成した活動計画表を表 2.3-1 に示す。活動計画表は、活動の進捗状況や業務内容の変更に合わせ、図 2.2-1 に示すプロジェクト実施フローとともに、最適な活動計画となるようその都度適宜更新しながら作成した。

2.4 JICA プロジェクトチームの派遣実績

JICA プロジェクトチームの派遣実績を表 2.4-1 に示す。専門家の派遣は、プロジェクトの進捗 状況と業務内容の変更に合わせ、最適な派遣時期と専門家構成になるように、その都度柔軟 に変更して決定した。2017年7月からの現地での治安状況の変化に合わせ、2017年12月まで 現地活動を見合わせ、国内から現地活動を支援する体制でプロジェクトを実施した。

2.5 報告書

本プロジェクトでは表 2.5-1 に示す報告書を作成した。

番号 報告書 提出時期 2014年9月 ワークプラン 1 2 月次進捗レポート 毎月 四半期進捗レポート 四半期ごと プロジェクト業務進捗報告書(その1) 2015年6月 4 プロジェクトブリーフノート プロジェクト業務進捗報告書(その2) 2016年6月 プロジェクトブリーフノート プロジェクト業務進捗報告書(その3) 2017年6月 6 プロジェクトブリーフノート プロジェクト業務完了報告書 2018年8月 プロジェクトブリーフノート

表 2.5-1 報告書

出典: JICA プロジェクトチーム

2.6 技術協力成果品

本プロジェクトでは表 2.6-1 に示す技術協力成果品を作成した。

番号 資料名 文書数 機密区分 パイロットプロジェクト報告書 公開可 1 運用報告書 1 公開可 3 システムテスト報告書 390 機密文書 技術設計仕様書 104 機密文書 マニュアル、運用手順書 部機密文書 35

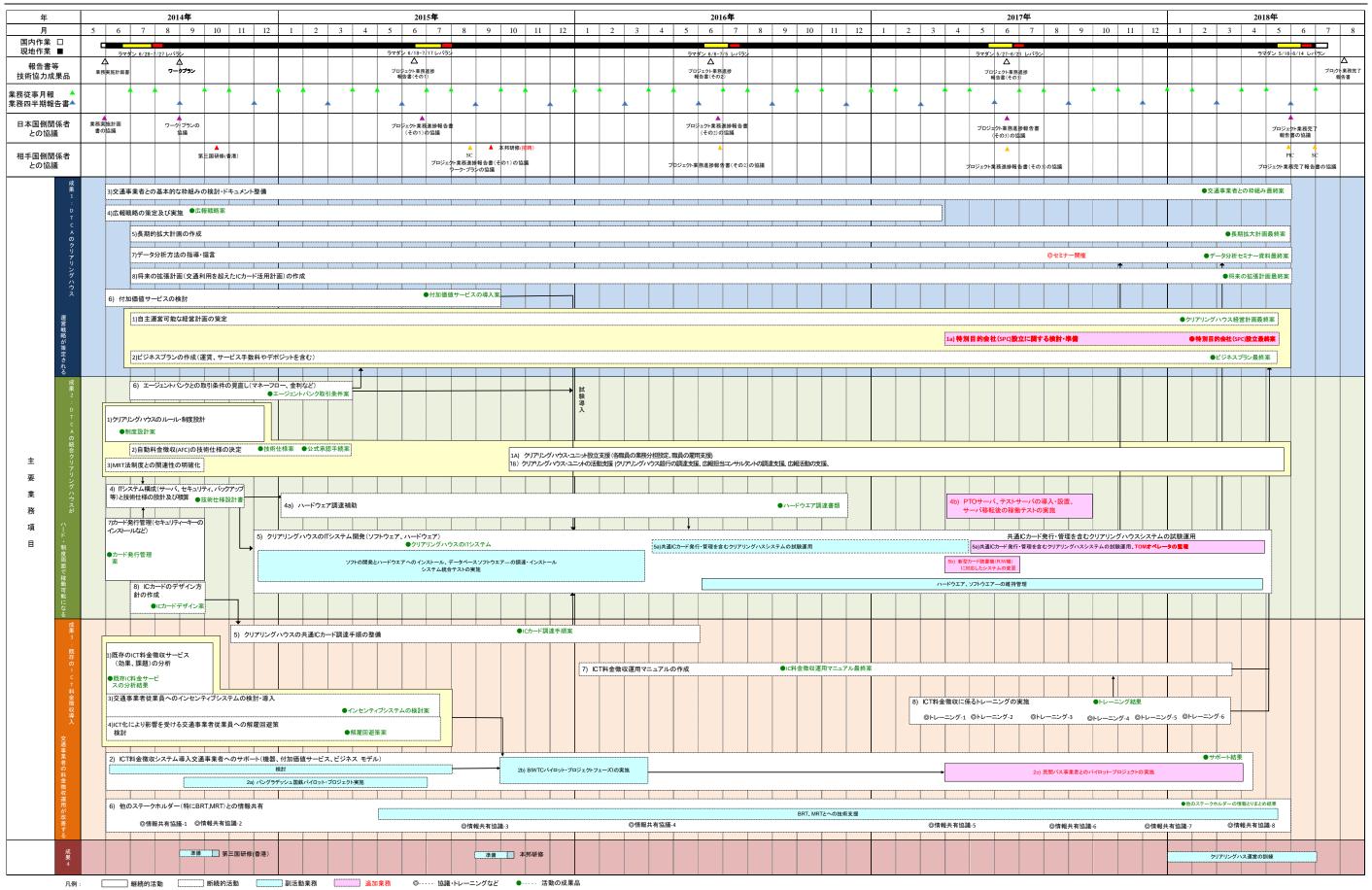
表 2.6-1 技術協力成果品

出典: JICA プロジェクトチーム

トレーニングマニュアル

6

公開可



出典: JICA プロジェクトチーム

図 2.2-1 プロジェクトの実施フロー

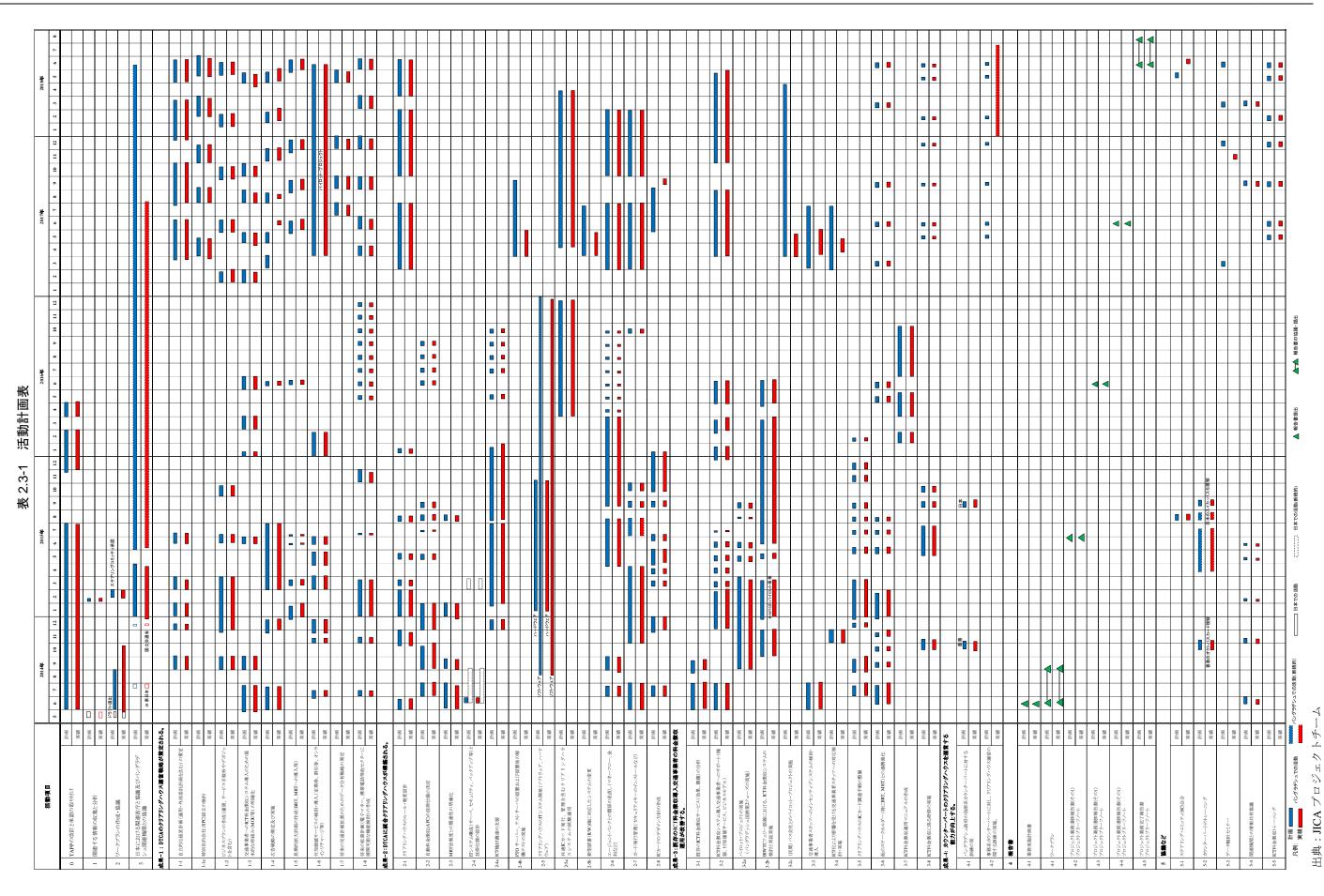


表 2.4-1 JICA プロジェクトチームの派遣実績 (1/2)

| 担当業務 | 氏名 | | 度航 回数 | | | 2014年度 | | | | | , , | 2015± | | | \bot | | | 2016年度 | | | | | 20174 | | | | | 2018年度 | | 2+ |
|--------------------------|------------------|----------|----------------|-----------------|-------------------|-----------------|------------|------|---------|------------------|----------------|----------|---------|---|------------------|-------------------|-----|--------|---------|----------------------------|------------------|-----------|-----------|-----------------------------|------------------|---------------|-------------------|-----------------------|----------|----------|
| 1 | | + + | _ | 5 6 7 | 8 9 | | 12 1 | 2 3 | 4 | 5 6 | 7 | 8 9 | 10 11 | 12 1 2 | 3 4 | 5 6 | 7 8 | 9 10 1 | 11 12 1 | | 4 5 | | B 9 | 10 11 | 12 1 | 2 | | 5 6 | 7 8 白敷 | 人用 合計 |
| 総括/都市交通計画 | 三石 隆雄 | 2十画 | 16 | 30 | 30 | 29 | 10.0 | | | | | (40) | | (48) | | 51 | | | | 15 15 | (13) | (13) | (13) | | (13) | | (13) (13) | [(11)] | 359 | 11.9 |
| | | 実績 | 16 | (30) | (30) | (29) | 12/5 | | | | 1/2/ | 9/4 9/5 | | 12/28 2/11 | 4/8 4/20 | 4/25 6/1 | | | 1/16 | (15) (15) | 5/7 5/19 | 7/2 7/14 | 9/10 9/22 | | 1/7 1/19 | 2/19 3/2 | 3/18 4/15 (13) (1 | 727 6/20 6/30 (11) | 359 | 11.9 |
| マリングルカナのカ料面/マ | | 2+ jai | 7 | | | | | (86) | ÷ | | | | (45) | | (49) | (44) | | | | | | | 1,3 | | | | | | 419 | 13.9 |
| アリングハウス設立計画(チー ムリーダー) | 三谷 勝明 | 実績 | 7 | 6/2 | | 11/16 | | (36) | 4/4 | 5/9 (70) | 7/17 | 9/26 | (45) | 2/1 | 2 3/31 | 5/27 (44) | | | | | | | | | | | | | 419 | 13.9 |
| | | | 16 | | | (71) | | (86) | | | | | | | (49) | (44) | | | + + - | + + | | | _ | | | | _ _ | | 296 | _ |
| クリアリングハウス (組織) | 枦山 信夫 | - | | 6/11 (45) | 7/25 8/29 9/2 | (16 | 12 (6 | | (16) | | 7/27 | | 11/6 | | | | | | 1/10 | (15) (13) | (13) | | 13) | (13) (13) 10/20 11/5 11/ | | (13) | | (14) | | _ |
| | | 実績 | 16 | (45) | (30) | 11/21 | 6) | | (16) | | | 8/21 | | 12/5 | | | | | | (15) (13) | (13) | (13) | | (13) (13) | | (13) (1 | 3) 4/15 | 3) (14) | 296 | 9.8 |
| クリアリングハウス (制度構築) | 松岡 誠也 | 計画 | 6 | | (37) | (28 | 18) | | (29) | | | (35) | | (30) (42) | | | | | | | | | | | | | | | 201 | 6. 70 |
| (制度構築) | 124 FM 105 ES | 実績 | 6 | | 8/15 9/20 | 9/28 11/7 12/ | 1/4 | 3 | (20) | | | 9/1 10/5 | 5 11/11 | 12/10 12/19 1/29 | | | | | | | | | | | | | | | 201 | 6. 70 |
| | | 計画 | 1 | | 077 | 2.0 | | | (2.0) | | | (3) | | (42) | | | | | | | | | | | | | (12) | | 12 | 2 0.40 |
| リアリングハウス(事業計画) | 加藤 義彦 | 実績 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 3/ | (12) 8 3/29 | | 12 | 2 0.40 |
| | | + | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | _ | | | | (12) | | | _ |
| | 富田 浩章 | 計画 | | | (30) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | _ | | 30 | 1.00 |
| | | 実績 | 1 | | 8/23 9/21 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 30 | 1.00 |
| | | 計画 | 1 | | | | | | | | (30) | | | | | | | | | | | | | | | | | | 30 | 1.00 |
| 民間連携支援 | 松本 良夫 | 実績 | 1 | | | | | | | 6/18 | 7/17 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 30 | 1.00 |
| | | 計画 | , | | | | | | + | - ' | (31) | | | + + + | + + | | | | | | | | | | | | \dashv | | 21 | 0. 70 |
| | 勒坂 剛正 | \vdash | | | | | | | | | | | | | | (21) | 7/9 | | | | | | | | | | - | | | - |
| | | 実績 | <u>'</u> | | | | | | \perp | | + | | | | + | (21) | | | | | | | - | | | | | | 1 21 | 0.70 |
| ITシステム開発−1 (開発標準) | 宮崎 正路 | 計画 | 3 | (14) | | (16) | | | | (8) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 38 | 1. 27 |
| (田)吃供件) | | 実績 | 3 | (14) | | 10/24 11/8 | | | 3/ | /9 5/16 (8) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 38 | 1. 27 |
| ITシステム開発−I | | 計画 | 9 | | | | | | | | | | | | | | | | | (15) (19) | (12) | (13) | 14) | (12) | | , | (12) | (14) | 122 | 2 4. 07 |
| (開発標準) | 平澤 弘司 | 実績 | 9 | | | | | | | | | | | | | | | | | 2/5 2/19 2/26 3/16 | 0 4/7 4/9 4/21 | | 8/29 1 | 0/8 10/20 | 1/20 | 2/2 | 4/1 | (13 5/27 6/4 | 122 | 2 4. 07 |
| | | + + | 4 | (10) | | | | | | | | | | - | | | | | | (15) (13) | (13) | (13) | (14) | 13) | (14 | D | (13) | (14) | 62 | 3 2. 27 |
| ITシステム開発−2 (清算) | 小林 雅典 | - | - | 6/7 6/20 | (30) 9/12 10/1 | 4 46 10 4 44 10 | | | | | | | | (8) | | | | | | | | | | | | | | | | - |
| | | 実植 | 4 | (14) | (30) | (16) | | | | | | | | 12/5 12/12 | | | | | | | | | | | | | | | 68 | 3 2. 27 |
| ITシステム開発−2 (清算) | 石関 俊昭 | 2十亩 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (清算) | 10 (84 192.40 | 実績 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 計画 | 1 | | | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | | | | 15 | 5 0.50 |
| Ⅱシステム開発─3 (テスト技術Ⅰ) | 新倉 祐一 | 実績 | 1 | | | | | | | | | | | 11/21 12/5 | | | | | | | | | | | | | - | | 15 | 5 0.50 |
| | | +-+ | | | | | | | | | | | | (15) | | | | | | | | | | | | | _ | | | _ |
| ITシステム開発─3 (テスト技術Ⅱ) | シャキヤ ラビン | 計画 | <u>'</u> | | | | | | | | | | 12 | (15) | | | | | | | | | | | | | _ | | 15 | 5 0.50 |
| ., | | 実績 | 1 | | | | | | | | | | | /5 12/19 (15) | | | | | | | | | | | | | | | 15 | 5 0.50 |
| | | 計画 | 8 | (14) | (30) | 116 | (16) | | | (8) | | | | (8) | (8) | | | | | | | | | | | | | | 108 | 3. 60 |
| ID管理設計 | 中川 稚陽 | 実績 | 8 | 6/7 | 9/12 10/1 | 1 10/31 11/15 | 12/5 12/20 | | 5/9 | 5/16 | | | 11/21 | 11/28 1/9 1/16 | 4/9 4/16 | | | | | | | | | | | | | | 108 | 3, 60 |
| | | 計画 | 9 | (14) | (30) | (16) | (16) | | | (8) | | | | (8) | (8) | | | | | | | | | | | | | | 325 | 10.83 |
| | 石関 俊昭 | 実績 | | (30) 6/2 7/1 | 9/12 | 10/23 11/28 | 12/27 | | 4/24 | (30) 5/23 | | | 11 | (42) (42) (42) /11 12/22 1/9 2/19 (42) (42) | 2/20 6/10 | (81) 5/22 6/16 | | | | (15) (13) 2/5 2/19 3/19 | 3/31 | | | | | | | | 325 | 1 |
| 業務調整/ システム開発補助 | | + | 3 | (30) | (42) | | (30) | | (3 | 30) | | | _ | (42) (42) | (81) | 3/22 0/10 | | | | (15) (1 | 13) | | | | | | _ | | 325 | |
| | 三島 あい | 計画 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | (12) | | | | | 12 | 2 0.40 |
| | | 実績 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | (12) | | | | | 12 | 0.40 |
| | | 計画 | 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | (13) | (13) | (13) | | (9) | 48 | 1. 60 |
| ネットワーク構築 | 宮川 達也 | 実績 | 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 4/9 4/21 | | | 11/5 11/ | 17 1/7 1/19 | 2/4 2/16 | | 6/21 6/29 | 48 | 1.60 |
| | | + + | 1 | | | | | | | | | | | +++ | | | | | | | | | | (13) | (13) | (13) | _ | (9) | 30 | 1.00 |
| | 住吉 洋一郎 | - | - | | | | | | | | | | | (30) | | | | | | | | | | | | | _ | | 30 | - |
| | | 実績 | 1 | | | | | | | | | | | (30) | | | | | | | | | | | | | | | 30 | 1.00 |
| 業務調整/ システム開発補助-2 | イスラム モハメット" アミスル | | 11 | | | | | | | | | | | | | | | | | (13) (13) | | (13) (13) | (32) | | (20) (12) | | (13) | (5) | 160 | 5. 34 |
| システム開発補助-2 | NW/F /SAM | | 11 | | | | | | | | \top | | | | | | | | | 2/26 3/10 3/ | 19 3/31 5/7 5/19 | (13) (13) | 9/10 | 0/11 11/19 12/01 | 12/10 12/29 1/22 | 2/2 2/25 | 3/9 | 6/24 6/28 | 160 | 5. 34 |
| | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | (10) | (10) | (10) | (02) | (10) | (I) | | | | 13 | 0. 43 |
| | ₹25£ ₹255° 753£ | | 1 | | | | | | 1 | | + + | | | | | | | | | | | | + | | | | (13) 4/15 4 | | 12 | 3 0.43 |
| | | | - | | | | | | 1 | | +++ | | | + + + | | | | | | | | | - | | | | (1 | 3) | | |
| | 町田 剛 | | 7 | | | | | | \perp | | | | | 979 | 2 3/31 4/94 | (58) 6/16 | | | | (15) (13) | (13) | 7/30 | 13) | (13) | | 97 | (13) | | 138 | - |
| システム開発補助-3 | | 実績 | 7 | | | | | | | | | | | 2/1 | 2 3/31 4/20 | (58) 6/16 | | | | (15) (1 (15) (1 | 1 5/7 5/19 | 7/30 | 9/11 | (13) | | ^{3/} | (13) | | 138 | 4. 60 |
| ンハ / ⇔田地無明□3 | | 計画 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | (12) | | 12 | 0.40 |
| | 町田 剛 | 実績 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 4/16 4 | /27 | 12 | 2 0.40 |
| 業務従事当初 | 十高 ■ 季季 | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 2) | 計画 2,472 | - |
| - N//MLT = 1//0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | - 1 | 現地業務小計 — | 実績 2,472 | _ |

表 2.4-1 JICA プロジェクトチームの派遣実績 (2/2)

| 2. 国内業務 | 1 | | | | | | | 2014年度 | | | | | | | | | | 0 | 2015年度 | | | | | | | | | | | 2016年 | rtr | | | | | _ | | | | | 2017年 | · fir | | | | | | 2016 | 3年度 | | | 11 |
|-------------------------|------------------|----------|----------|------------------|----------|----|-----|----------|-----------|-----------|--------|------------------|----------|-------|---------|----------------|-----------|-------------------------|---------|-------|-------|----------|-------|------|----------|------|-----|---------------------------------|----------|------------------------|------|----------------------|-------------------|---|-----|--------------|---|---|---------------|---|-------|-------|------|----|-----|----------|-----|-----------------|-----------|------|----------------|--------------------|
| 氏 名 (担当業務) | 氏名 | | 渡航 回数 | 5 6 | 7 | 8 | 9 | | | 12 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 8 | 9 | | 11 | 12 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | | 10 | 11 1 | 12 1 | 1 | 2 3 | 3 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | _ | 10 | 11 1 | 12 | 1 2 | 2 3 | 4 | | 6 7 | 8 | 日数合計 | 人月 合計 |
| 総括/総市交通計画 | 三石 隆雄 | 計画 | | 5/28 - 31 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 6/: | 12 - 15 | (4) | 8 | 0. 40 |
| クリアリングハウス設立計画 (チームリーダー) | 三谷 勝明 | 計画 | | (4) (4) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | (4) | (6) | 10 | 0. 50 |
| | | 実績計画 | | 5/28 - 31 (4) | | | | \dashv | | | | (14) | • • | | + | + | + | | • • | • | + | | | | \vdash | | | + | | | | + | | | | + | | | | | | | | | | | | | | | 26 | 1. 30 |
| クリアリングハウス (制度構築) | 松岡 誠也 | 実権 | | | | | | [| ダッカの国内作 | 情勢により業に振音 | | 3/9 | 9 - 22 | | | 作 | で入札図書成を継続 | | 10/13 - | 28 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 26 | 1. 30 |
| クリアリングハウス(事業計画) | 加藤 義彦 | 計画 実績 | | | | | | | | | | | | | | + | + | | | | | | | | \vdash | | | | | | | | | | | + | | | | | | | | | | 4/19 | (5) | (5) 5/7 - 11 | | | 10 | 0. 50 |
| 民間連携支援 | 富田 浩章 | 計画 | | | | | ダッカ | の情勢により | , | (20) | 1/23 2 | /20 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 20 | 1.00 |
| I システム開発- (開発標準)) | 宮崎 正路 | 計画 | | • • | 22 | 16 | 21 | | 5 | 5 | (20) | | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 3 | (1 | 6 | 10 | 6. | (2) (10) | (8) | (8) | (7) | (3) | (2) | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 142 | 7. 10 |
| Ⅱシステム開発-I (開発標準) | 平澤 弘司 | 実績計画 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 7 | | (2) (10) | | | | (3) | | (10) | 1107 | (10) | (14) | (10) (1 | 10) | | | \downarrow | | | | | | | | | | | | 601 | | | 142 60 | 7. 10 |
| √田) 20 (歌 中) | | 実績計画 | | • • | • • • | | • • | | • • • | • • • | • • • | • • • | • •• | • • • | | • • • | | | | • • • | • • • | | • • • | | | | | 7/15 7/24 | (10) | 9/2 9/11 (10) | (10) | (10) (1 | 10) | | | + | | | | | | | | | | | | 5/14-15 I | 6 6/18-21 | | 200 | 3. 30 |
| | 小林 雅典 | 実績 | | 11 | 22 | 16 | 9 | 8 | 14 | 15 | 12 | 10 | 10 | 9 | 10 | 4 | 5 7 | (200) | 7 | 10 | | 10 (6) | (12) | (16) | (15) | (13) | (8) | | \vdash | ついて別番-31 | _ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 200 | 10.00 |
| ITシステム開発-2 (清算) | 石関 俊昭 | 計画 実績 | | | | | | + | | | | | | | | + | + | | | | | | | | \vdash | | | (10) 7/15 7/24 8/ | (10) | (10) 2 9/11 (10) | (7) | (10) (1 1/7 11/16 | 10) 12/5 12/14 | 4 | | + | | | | | | | | | | | | | | | 57 | 2. 85 |
| ID管理設計 | 町田 剛 | 計画実績 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | (10) 7/15 7/24 ^{8/} | | (10) | (8) | (10) (1 / 11/16 | 10) 5 12/14 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 58 58 | 2. 90 2. 90 |
| ID管理設計 | 島田善博 | 計画 | | | 13 | 16 | 21 | 22 | 5 | 5 2 | (7) | (12) | (16) | (15) | (84) | | _ | | | | | | | | | | | (10) | (10) | (10) | (8) | (10) (1 | 10) | | | | | | | | | | | | | | | | | | 84 | 4. 20 |
| ICカード設計 | 小野智弘 | 計画 | | (30) | • • | 16 | | | | | | 100000000 | 88888888 | 988 L | 191-171 | 1で別議-3書 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | † | | | | | | | | | | | | | | | 30 | 1. 50 |
| 全 数領數 / | | 実績計画 | | | <u> </u> | 16 | | 日付につ | 0いて別議-3 番 | (14) | • • • | • | • | • • • | • • • | • • • | • • • | • • | | | | | | | | | | \dashv | | $\frac{1}{2}$ | | | | | | + | | | $\frac{1}{2}$ | | | | | | | | | | | | 30 | 0. 70 |
| 業務調整/ システム開発補助 | 石関 俊昭 | 実績計画 | | | | | | | | 1/26 | - 30 2 | 2/23 - 27 (5) | | | 6, | 25 - 30 (4) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | 20.6 | 0. 70 |
| 研修コース運営管理 | 太田 勝久 | 実績 | | | | | | | | | | | | | | | (20 8/ | . 6) 7 9/18 (20.6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | \pm | | | | | | | | | | | | | | | 20.6 | 1. 03 |
| 研修計画立案・管理運営 | シャージャハン | 計画 計画 | | | | | | + | | | | | | | | - | 7) (| 9/1 9/1 | - 1 | | | | | | | | | - | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 7 | 0. 35 |
| 凡例: 業務従事当初計 | | | | | | | | | | | | | | | | | | Į(D | | | | 1 | | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | <u> </u> | 国内 | 業務小計 | | 計画実績 | 746.6 746.6 | 37. 33 37. 33 |
| 業務従事予定 | ············· 自社 | N担 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 合計 | 計画 実績 | 119. 75 119. 75 |

第3章 成果-1に係る活動

3.1 概要

成果-1 の主な活動は、自主運営可能なクリアリングハウス策定のための戦略的かつ安定したビジネスモデルの設立である。クリアリングハウスの主な活動とは、IC カードの発行、クリアリングハウス銀行(CH Bank: Clearing House Bank)を通して、PTOへの清算および決済の実施である。

2017 年 1 月 25 日にダッカ都市交通調整局 (DTCA: Dhaka Transport Coordination Agency) と ダッチバングラ銀行 (DBBL: Dutch Bangla Bank Ltd.) が、CH 銀行業務に関するエージェント契約を締結した。CH 銀行の役割は、必要な銀行口座の維持管理と DTCA の指示に基づく銀行振替サービスを提供することである。

DTCA が CHU を設置し、2017 年 4 月 11 日に JICA、DTCA、国営バス公社 (BRTC: Bangladesh Road Transport Corporation) の間で締結された基本合意書 (MOU: Memorandum of Understanding) に基づき、BRTC においてクリアリングハウスのパイロット事業が開始された。



出典: JICA プロジェクトチーム

写真 3.1-1 DTCA と DBBL 間の契約署名式



出典: JICA プロジェクトチーム

写真 3.1-2 BRTC との基本合意書署名式

DTCA の CHU 職員配置の遅れにより、パイロット事業の初期段階における CHU は、JICA プロジェクトチームと現地サービスプロバイダの N-Wave-ECL-3BL¹共同企業体(以下 NE3JV) によって運営された。DTCA はCHU 職員を 2017 年 11 月に雇用し、JICA プロジェクトチームは同年 12 月、当該職員に対して NE3JV による実務研修(OJT: On the Job Training) を実施した。



出典: www.pmo.gov.bd

写真 3.1-3 ラピッドパスカードの承認

交通料金支払いに使用される IC カードが

2015年1月4日ハシナ首相によって「ラピッドパス」と名付けられ、2018年1月4日には、正式な利用開始式が執り行われた。

¹ N-Wave Co. (Bangladesh) LTD., ECL: Electro Craft Corporation. Ltd., and 3BL: Best Business Bond Ltd.

3.2 [1-1]: 自立的な経営計画 (運用・外部委託計画を含む) の策定

自立的経営計画の策定は3段階で行われた。第1段階では、CHUの初期計画を作成し、ワークプランに示した。ワークプランは、最初の運営委員(SC)会議に提出され、ICカードの基本要求要件(ERQ:Employer's Requirement)と併せて2015年6月15日に承認された。第2段階では、パイロット事業から学んだ経験を反映するために、初期計画の改訂/更新を行った。第3段階として、2018年3月25日に、CHUはバングラデシュ政府より正式に承認を得た。CHUでは、9名のエンジニアが採用される予定だが、それには最低1年はかかることが見込まれる。そのため、DTCAはCHUのコンサルタントとして3名のエンジニアを採用し、CHUの運営に従事させている。パイロット事業からのフィードバックを得た後、JICAプロジェクトチームは特別目的会社(SPC: Special Purpose Company)の設立に関する調査を開始し、持続可能かつ事業拡大のために最も適したSPCのあり方をDTCAに提案した。SPCの設立に関する調査報告書を、添付A1-1に示す。

CHU の機能は、清算および決済機能、カード発行機能、CH 銀行機能の 3 つの要素から構成される。清算および決済機能の役割は、IC カードを使用して PTO から徴収された運賃の清算および決済である。カード発行機能の役割は、IC カードの発行と IC カードへの金銭データのリチャージである。CH 銀行の役割は、必要な銀行口座の維持管理と DTCA の指示に基づく銀行振替サービスの提供である。各ステップにおける自立的運営計画の策定の詳細な説明は後節で記述する。

3.2.1 初期の CHU 設立計画

プロジェクトの初期段階で JICA プロジェクトチームが作成した CHU 設立案を**図 3.2-1** に示す。

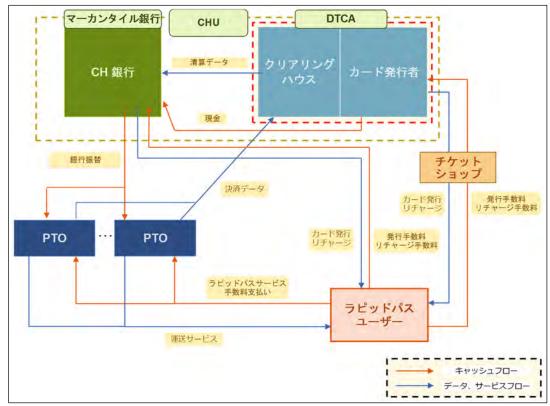


図 3.2-1 プロジェクトの初期段階に提案された CHU 設立案

(1) クリアリングハウス

クリアリングハウスの IT システム (ラピッドパスシステム) は、JICA の技術支援によって開発されることとなった。清算および決済サービスは外部の銀行に委託するが、それ以外のラピッドパスシステムの運営は DTCA が直接運営することが提案された。

(2) カード発行者

DTCA は、ラピッドパスカード唯一の発行者となることが提案された。また、ラピッドパスカードの発行及びリチャージ業務を直接実施する計画であった。

(3) CH 銀行

SPASS カード運営(前 BRTC 運賃徴収システム)の代理銀行であったマーカンタイル銀行(MB: Mercantile Bank)が、BRT 運営の開始前までは CH 銀行の業務を代行し、BRT 業務開始後は、CH 銀行選定のため、入札が実施されることとなっている。

MRT と BRT がまだ運行していない初期段階で、上記の CHU の機能を確保するため、図 3.2-2 に示すように、CHU の日常業務の大部分を外部委託し、CHU 職員の数を最小限に抑えることが提案された。

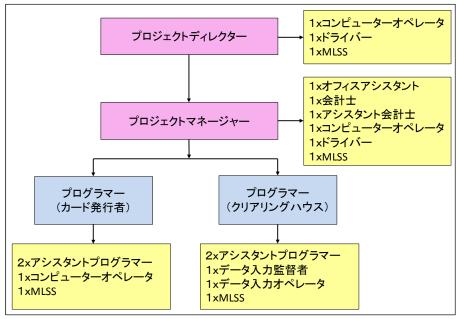


図 3.2-2 CHU 組織の初期計画

3.2.2 パイロット事業実施中の CHU 計画の改訂/更新

TAPP は 2015 年 6 月 15 日にバングラデシュ政府によって承認され、2015 年 8 月 18 日に第一回運営委員 (SC) 会議が開催された。2016 年 4 月 20 日に改訂版 TAPP は承認されたが、TAPP の資金が拠出されたのは 2017 年 1 月であった。資金拠出の遅れと、それに伴う CHU 職員の雇用の遅れにより、CHU のパイロット事業は DTCA からの投入が無いまま開始せざるを得なかった。

図 3.2-3 にパイロット事業実施期間中の CHU の組織構成を示す。外部委託された現地サービスプロバイダ(NE3JV)を含む JICA プロジェクトチームは、CHU の一部としてパイロット事業を実施した。

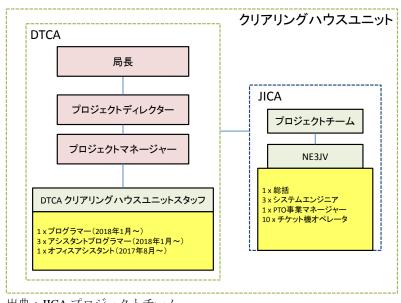


図 3.2-3 パイロット事業実施中の一時的な CHU 組織

次節では、パイロット事業実施期間中に CHU がどのように業務を実施したかについて記述する。

(1) クリアリングハウス

DTCA は当初、ラピッドパスシステムの清算と決済及びメンテナンスのためのIT エンジニアを雇用する予定であった。JICA プロジェクトチームと現地サービスプロバイダ(NE3JV)は、計画段階では DTCA の持続可能な運営のための援助と訓練に重点を置くことになっていたが、DTCA による CHU 職員雇用の遅れにより、NE3JV がクリアリングハウス業務を引き継ぐことになった。

システム運用管理者 2名と精算及び決済業務者 1名が 2017 年 8 月に CHU に加わった。彼らの主な業務は、料金徴収の日報と決済レポートを PTO に送ることである。IT エンジニア 4名が 2017 年 12 月に加わり、NE3JV から研修を受けた。恒久的な CHU の組織案は、2018 年3月 25日に道路交通橋梁省(MRTB: Ministry of Road Transport and Bridges)によって正式に承認された。

(2) カード発行者

DTCA は、唯一のラピッドパスカード発行者である。当初 TOM(Ticket Office Machine)オペレータをチケットショップに配備する計画であったが、人材と資金が不足したため、チケット機の業務は、エージェント契約の下で CH 銀行(DBBL)に委託することになった。

DTCAはICカードとチケット機を調達し、カード発行及びリチャージ業務を遂行してもらうエージェントにチケット機を貸し出す予定であった。DTCAは、エージェントの1つである DBBL に対し、BRTCルート沿いにあるチケットショップでカード発行及びリチャージ業務のサービスを提供することを期待していた。しかし、電源や安全の確保が困難だったことなど、チケットショップの厳しい設置環境により、DBBL は窓口機の運営を中止した。その結果、JICA プロジェクトチームは、バス路線に沿ったチケット機の運営は PTOが行うべきであると判断し、BRTC のバス路線に沿って、BRTC がエージェント契約を締結するまでチケット機オペレータを配置し、運営した。

一方、2017 年 12 月 18 日に Gulshan 1 地域の PTO の一つであるダッカチャカは、DTCA との間で、パイロット事業の基本合意書とともにエージェント契約を締結した。

(3) CH 銀行

DTCA は、入札を通じて CH 銀行を選定することを決定した(4.8.2 節参照)。入札プロセスは、2015年7月12日に開始され、2016年2月22日にDBBL銀行が応札した。DTCAとDBBLは、2017年1月25日にラピッドパスシステムの清算、決済および関連サービスのための CH銀行の契約を締結した。図 3.2-4 は、パイロット事業期間中のラピッドパスシステムの体制を示す。

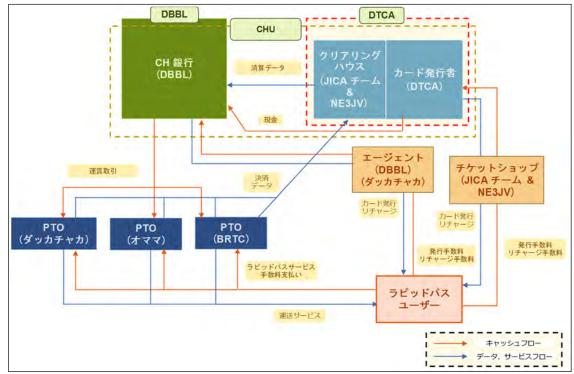


図 3.2-4 パイロット事業期間中のラピッドパスシステムの体制

CH 銀行の主な任務は、必要な銀行口座の維持管理と DTCA の指示に基づく銀行振替を実施することである。これらの業務は、取引の遅延を除いて特に大きな問題なく処理されている。さらに、DBBL はラピッドパスシステムのサーバーの設置場所とその運用費用及びロケットサービスと呼ばれるモバイルバンキングサービスも提供している。

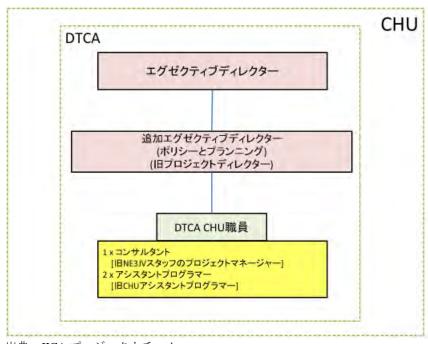
3.2.3 パイロット事業終了後の CHU の設立

パイロット事業は2018年5月31日に終了した。CHUの設立は2018年3月25日にバングラデシュ政府により承認されたため、本プロジェクトのプロジェクトディレクターは、DTCAの担当局長(方針・計画)として継続的にCHUの運営を行っている。CHU職員は、パイロット事業期間の満了に伴い解任されたものの表 3.2-1 に示すバングラデシュ政府が承認するDTCAの改訂版組織図に従ってCHUの9名のエンジニアを改めて雇用する場合、最低1年を要することになる。DTCAの新組織図の中の新CHUに9つのポジションが含まれるように提案された。

表 3.2-1 DTCA の新組織

| ポジション名 | グレードと給与尺度 | 職員数 |
|--------------------------------|--------------------------|-----|
| 1. シニアプログラマー (CH) | Grade-5: (43,000-69,850) | 1 |
| 2. プログラマー | Grade-6: (29,000-63,410) | 1 |
| 3. プログラマー (デーベース) | Grade-6: (29,000-63,410) | 1 |
| 4. プログラマー (CHアドミニストレーター) | Grade-6: (29,000-63,410) | 1 |
| 5. プログラマー (CH 運営とメンテナンス) | Grade-6: (29,000-63,410) | 1 |
| 6. アシスタントプログラマー | Grade-9: (22,000-53,060) | 1 |
| 7. アシスタントプログラマー (データベース) | Grade-9: (22,000-53,060) | 1 |
| 8. アシスタントプログラマー (CHアドミニストレーター) | Grade-9: (22,000-53,060) | 1 |
| 9. アシスタントプログラマー (CH 運営とメンテナンス) | Grade-9: (22,000-53,060) | 1 |

そこで、DTCA の能力強化や CHU の新プロジェクト開始に先立ち、現地コンサルタント として3名のエンジニアを調達することにした。3名の内訳は、NE3JVのシニアエンジニ ア 1 名と、DTCA が本プロジェクト運営のために採用した 2 名のエンジニアである。図 3.2-5 に中間期の CHU 組織図を示す。



出典: JICA プロジェクトチーム

図 3.2-5 中間期の CHU 組織図

加えて、CHU は人員が限られているため、DTCA によるチケットショップの直接運営は不 可能である。DTCA は、本プロジェクトが運営するチケットショップの運営を BRTC に移 管することを決定した。一方、DTCA と HR 交通は、2018 年 4 月 17 日に PTO 契約とエー ジェント契約を締結し、16台のバスと2店舗のチケットショップで端末(R/W)機の運営 と TOM オペレーションを開始した。図 3.2-6 に、パイロット事業完了時の CHU の体制を 示す。

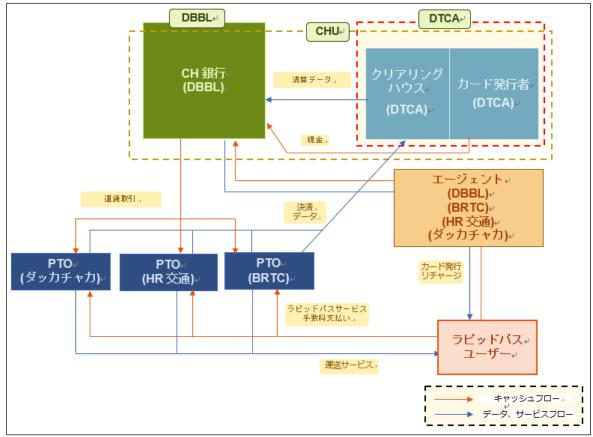


図 3.2-6 パイロット事業完了時の CHU の体制

3.2.4 自立的 CHU への課題

パイロット事業の実施を通じて、自立運営型クリアリングハウスに関するいくつかの課題が明らかとなった。これらの課題について以下の節で詳述する。

(1) 財源的課題

CHU の収益は、PTO が徴収した運賃の清算および決済サービスに対して支払われる CHU への手数料である。つまり、カードの発行サービスでは、CHU に収入が入ってこないのである。清算および決済サービスによる収入を増やすためには、CHU はラピッドパスカードの利用率を高め、ラピッドパスカードの利用額を増加させる必要がある。これには、ダッカ市外のPTOの開拓や、輸送業以外の小売業者への普及など、ラピッドパス新会員の確保が必要とされる。

しかし、DTCAの使命は、ダッカ市の交通問題の調整に制限されており、ダッカ市外のPTOや小売業者との調整はDTCAの任務を超えてしまっている。従って現状のままでは歳入が増えない課題がある。将来のラピッドパス拡大ビジネスモデルについては、「活動 1-2」の項で述べる。

(2) 制度的課題

1) DTCA の役割

DTCA 法 2012 年によれば、DTCA の目的は計画、情報提供、交通事情の調整である。 DTCA 法では以下のように規定されている。

「大量高速輸送システムの下、ルートレンタルまたはルートリース (ルートフランチャイズ) を通じてバス、地下鉄、バスまたは鉄道 (地下鉄、モノレール、循環、通勤) 或いは高速 道路 (大容量の車線または車両を含む) を運行するための政府、非政府機関または官民パートナーシップによる輸送運営活動、運賃の設定およびその他の関連活動の計画、実施および承認を通じて高速かつ快適な交通サービスを提供する。」

上記条項に従えば、運賃の徴収、清算および決済の業務は含まれていないと理解される。 今回のパイロット事業では、ダッカ市外のPTOや輸送サービス以外の企業は参加しなかったため、CHU はパイロット事業を実施することができた。今後も事業が継続できるか検討しなければならない。DTCA 法に従いながら恒久的な CHU となるために現時点で考えられる対応は、本法律に規定されている「政府によって割り当てられた他の任務を遂行する。」という特例を適用するしかないものと思われる。

(3) 経営的課題

DTCA は、交通における規制機関であることから、ラピッドパスシステムに関連した最新の技術的ノウハウを築くための財源が十分ではない。そのため、DTCA はラピッドパスシステムのモニタリングや清算、決済など、現行の運営を継続することはできるが、MRT や BRTに対応した大量の IC カードと膨大なカード取引を管理する場合、困難に直面する。

3.2.5 SPC 設立の提案

JICA プロジェクトチームは、既述の自立的 CHU への課題を踏まえ、チームの事例やビジネスモデルに基づき、2018 年 2 月 27 日にラピッドパスカード事業を維持および拡大するための新組織の設立を DTCA に提案した。会議では、7 種類の組織案が提出された。

案-1a: DTCA-CHUによる直接運営

案-1b: DTCA-CHUによる外部委託運営

案-2a:公営企業(PC: Public Corporation)/国営企業(SOC: State Own Company)による

直接運営

案-2b: PC/SOC による外部委託運営

案-3:官民合弁事業(官50%、民50%)による運営

案-4 : ダッカ都市交通会社(DMTCL: Dhaka Mass Transit Company Ltd.)、ダッカ都市高 速バス公社(DBRT: Dhaka Bus Rapid Transport)による IC カードサービスの運営

案-5 : 官民連携(PPP: Public-Private Partnership)投資家(民 100%)による運営

新組織設立に向けた第一回目の会合では、100%政府または公共セクター(案-2a、案-2b) および官民セクター(案-3)が所有する国営企業が SPC を設立することが適切であると結論づけられた。

表 3.2-2 は、JICA プロジェクトチームが DCTA とのさらなる協議のために作成した 7 つの SPC 代替案の比較表である。図 3.2-7 は、DTCA が選択した優先的かつ合理的な SPC のタイプを示す。該当図を基に、最適な SPC 組織を決定するため今後も関係者と協議を行う予定である。

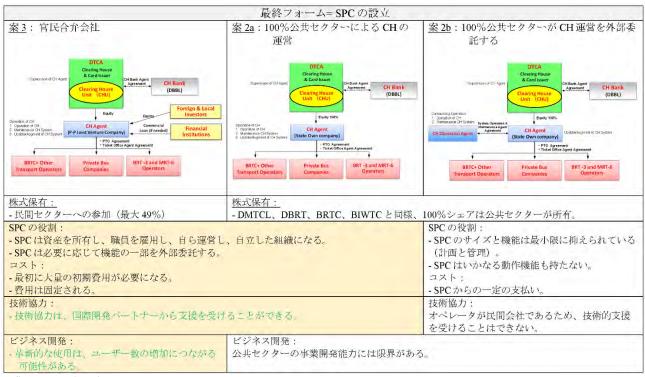


図 3.2-7 SPC 設立に関する 3 案の比較

表 3.2-2 新組織設立に関する7つの案

| | | | | 表 3.2-2 新 | 組織 | 職設立に関する7つの第 | Ę. | | | | | | |
|----------------|---|-----|--|--|-----|---|-----|--|-----------------|--|------|--|------------|
| | 案1a: DTCAとクリアリングハウスユニットに 直接運営 | 13 | 案1b: DTCAとクリアリングハウスユニットによる 外部委託運営 | 案2a: PCとSOCによる直接運営 | | 案2b: PCとSOCによる外部委託運営 | | 案3: 官民JV (官50%、民50%) による運 | ğ | 楽4: DMTCLとDBRTによるICカードサービスの | 運営 | 案5: PPP投資家(民100%)による運営 | ŧ |
| 運営タイプ | International Comment Comment | | The disease of the control of the co | COLOR STREET COLOR TOTAL COLO | * | The year plane of the plane of | | The state of the s | COP . | Section (Control of Control of Co | | Section 1997 Section 1997 Secti | |
| 計画の概要 | ・DICA及びクリアリングハウスユニット 要なスタッフをすべて雇用し管理すること よって、クリアリングハウスを直接運営。 | :1: | ・DTCA及びクリアリングハウスユニットはクリア リングハウスを直接運営せず、民間企業に委託す る。 ・DTCA及びクリアリングハウスユニットは、実施 機関として残る。 | *DTCA及びクリアリングハウスユニットの下管企業(SOC)が設立される。 *SOCは、必要なスタッフをすべて雇用し、 ることにより、クリアリングハウスを直接運 る。 | 管理す | •DTCA及びクリアリングハウスユニット 国営企業(SOC)が設立される。 ・SOCはクリアリングハウスを直接運用・ 民間企業に委託する。 | | ・官民合弁会社は、DCTA及びクリアリング、 ユニットの下に設立される。 ・官民合弁会社は、必要なスタッフを雇用 理することでクリアリングハウスユニッ 営する。 ・民間投資家は、地元または海外のコン: アムになることがある。 | 、管を運 | ・DTCA及びクリアリングハウスユニットにカード発行者のままである。 ・DMTCは直接事業、外部委託または子が上って決済機関を運営する。 ・DMTCは、クリアリングハウス機器お、フトウェアの調達を担当する。 | 会社に | ・クリアリングハウスは、DTCA及びクリアリン ウスユニットとのPPP契約の下でPPP投資 よって運営される。 ・PPP投資家は、地元または海外のコンソ アムになることがある。 | 家に |
| 組織形態 | 政府機関 | | 政府機関 | 国営会社 | | 国営会社 | | 官民合弁会社 | | DMTCL: 国営会社 | | PPPコンソーシアム | |
| 運営スキーム | 政府機関による直接運営 | | 民間企業による外部業務 | 国営会社による直接運営 | | 民間企業による外部業務 | | 官民合弁会社による直接運営 | | DMTCLへのビジネス代表団 | | PPPコンソーシアムによる直接運営 | |
| ICT装置の調達 | DTCA及びクリアリングハウスユニット | | DTCA及びクリアリングハウスユニット | 国営会社 | | 国営会社 | | 官民合弁会社 | | DMTCL | | pppコンソーシアム | |
| システム開発/維持管理 | DTCA及びクリアリングハウスユニット | | DTCA及びクリアリングハウスユニット | 国営会社 | | 国営会社 | | 官民合并会社 | | DMTCL | | PPPコンソーシアム | |
| クリアリングハウス運営 | DTCA及びクリアリングハウスユニット | | 民間企業による外部業務 | 国営会社 | | 外部委託された民間企業 | | 官民合弁会社 | | DMTCL | | PPPコンソーシアム | |
| 評価項目 | 詳細 | | 詳細 | 詳細 | | 詳細 | | 詳細 | | 詳細 | | 詳細 | |
| | 新しい組織を確立する手続きを排除することがる。 新たに雇用されたスタッフの雇用、訓練および要求される。 | | ・新しい組織を確立する手続きを排除することができる。 ・外部委託をする会社の確保が必要となる。 | ・新しい組織を確立するための手続きが必要だが、Eかかるプロセスは必要ではない。 ・SOCには、新入社員の雇用・訓練・管理がすれる。 | | ・新しい組織を確立するための手続きが、 が、時間のかかるプロセスは必要ではない ・外部委託をする会社の確保が必要となる。 | | ・外国人投資家が関与しているため、新しい組織 立する手続が必要となり、長期的プロセスが必要 る可能性がある。 | | ・新しい組織を設立する手続きは不要だが、DM 新しい部門を創設する必要がある。 | TCL | ・PPPスキームは、バングラデシュでは新 で、PPPコンソーシアムを選択する手続き 要となり、長期的プロセスが必要になるで がある。 | きが必 |
| | ・政府機関(DTCA/クリアリングハウスユニト)は、迅速な意思決定を必要とする商業用には適していない可能性がある。 | | ・ 政府機関 (DTCA / クリアリングハウスユニット) は、迅速な意思決定を必要とする商業的運用 には適していない可能性がある。 | ・新たに設立された国営会社は、公共サービスに する商業活動に従事することができる。 | □関連 | ・新たに設立された国営会社は、公共サービ連する商業活動に従事することができる。 | | 引・新たに設立された官民合弁会社は、公共サ に関連する商業活動に従事することができ | | -3つの選択肢から決定される。 1. 直接運営 2. 外部委託 3. 子会社 | | ・pppコンソーシアムは、公共サービスにある 高業活動に従事することができる。 | 関連す |
| 2. 技術的側面 | ·ICカードシステムの設置、管理、更新が な海外駐在員の確保が困難な場合がある。 | 可能 | ・ICカードシステムを管理できる有能な外部委託会 社を調達するための国際競争入札は難しいかもし れない。 | ・ICカードシステムの設置・維持・更新が可能外駐在員の確保が困難な場合がある。 | 能な海 | ・ICカードシステムを管理できる有能な外 託会社を調達するための国際競争入札は かもしれない。 | | ・ICカードシステムを管理する外国籍スタ が関与することができる。 | ッフ | ・ICカードシステムを管理する駐在員の関 困難な場合がある。 | 与が | ・ICカードシステムを管理する外国籍スタ が関与することができる。 | ッフ |
| 3. 財政的側面 | ・政府資金を活用すれば、安定した財源を確保 とができる。 ・政府資金が活用されると、予定通りの資金提供 難な場合がある。 | | ・クリアリングハウス事業からの収益が外注事業を維持 するには十分でない可能性があるため、クリアリ ングハウス事業の初期段階では政府補助金が必要 となる可能性がある。 | ・クリアリングハウス事業からの収益が外注を推荐するには十分でない可能性があるため リアリングハウス事業の初期段階では政府補 が必要となる可能性がある。 | . 2 | 持するには十分でない可能性があるため、 | 、クリ | ・初期投資は、株式の保有比率に応じて公的お 的に分担することができる。 | よび私 | ・政府投資またはローンからの初期投資を確保す ができる。 | ってこと | ・初期投資は、PPPコンソーシアムが負担す | ప . |
| | ・CH事業からの収益は、再投資のために適用することはできない可能性がある。収益 まずは政府財務省に徴収される。 | | ・CH事業からの収益は、再投資のために直接使用 することはできない可能性がある。収益は、まず は政府財務省に徴収される。 | ・CH事業からの収益は再投資に直接使用でき | る。 | ・CH事業からの収益は再投資に直接使用る。 | でき | ・CH事業からの収益は再投資に直接使用で る。 | ੇ ਹੈ | ・CH事業からの収益は再投資に直接使用で る。 | 충 | ・CH事業からの収益は再投資に直接使用で る。 | .° & |
| 4. 運営的側面 | ・政府職員規則により、柔軟な職員の配置が困 合がある。 | 雑な場 | ・外部委託会社によって運営されるため、柔軟な職員の配置は可能である。 | ・国営会社によって運営されるため、柔軟な騒配置は部分的に可能である。 | 厳員の | 外部委託会社によって運営されるため、柔軟がの配置は可能である。 | は職員 | ・官民合弁会社によって運営されるため、柔軟なの配置は可能である。 | 職員 | -DTCAとDMTCLとの間の権限の重複は、 囲を慎重に検討することによって避けない ならない。 | 2-13 | ・pppコンソーシアムによって運営されるため、柔 職員の配置は可能である。 | 数な |
| 5. ラピッドバス拡張の側面 | ・DTCAの責任範囲は、ダッカ市内に限定 いる。 | されて | ・DTCAの責任範囲は、ダッカ市内に限定されている。 | ・国営会社は、DTCAの責任範囲を超えてビジネスできる。 | に従事 | ・国営会社は、DTCAの責任範囲を超えてビジン従事できる。 | ネスに | ・官民合弁会社は、DTCAの責任範囲を超えては スに従事できる。 | ジネ | ・DMTCLは、DTCAの責任範囲を超えてビジネ 事できる。 | スに従 | ・pppコンソーシアムは、DTCAの責任範囲を超 ジネスに従事できる。 | えてヒ |
| | ・ラピッドパスカードの国家普及開発は難しい。 | | ・ラピッドバスカードの国家普及開発は難しい。 | ・SOCはDCTAエリアを越えてビジネスに従事 るので、ラビッドパスカードの全国展開が可 ある。 | | | | ・官民合弁会社はDCTAエリアを越えてビスに従事できるので、ラビッドパスカー 国展開が可能である。 | | | | | |
| 評価項目 | 詳細 | 点数 | 詳細 点数 | 詳細 | 点数 | 詳細 | 点数 | 詳細 | 点数 | 詳細 | 点数 | 詳細 | 点数 |
| 1. ビジネスの効率性 | ・政府機関は商業活動に適していない。 | | ・クリアリングハウス楽務は外部委託されるが、 | ・SOCの策定は、SOCの民営化に関する政府 の方針に違反する可能性がある。 | | ・SOCの策定は、SOCの民営化に関する政 府の方針に違反する可能性がある。 | | ・官民合弁会社のビジネス効率性は、SOCより も高い。 | | ・DMTCLが直接クリアリングハウスを運営するとビジネスの効率性は高くない可能性がある。 | | ・政府とのPPP契約が適切に作成された場合、PPPによるビジネスの効率性は高い可能性がある。 | |
| | | 1 | ・民間企業にクリアリングハウス業務を外部委託する ことにより、ビジネスの効率性は向上する。 | ・SOCによるビジネスの効率性は、民間会社 に比べると低い。 | 2 | ・SOCによるビジネスの効率性は、民間 会社に比べると低い。 ・民間企業を確保するとしたら、SOCの使い道 は何か? | | ・公的と民間の境界線が明確でない。 | 4 | ・クリアリングハウス運営を民間企業に外部委託 することによってビジネスの効率性は高まる可能性がある。 | 3 | ・このタイプのPPPプロジェクトはバングラ デシュでは非常に新しいため、多くの不 確実性が予想される。 | 3 |
| 2. ビジネスの独立性 | ・意思決定の実質的な部分は、より高い権限の 支持を必要とする。 | 1 | ・意思決定の実質的な部分は、より高い権限 の支持を必要とする。 | ・意思決定の実質的な部分は、SOCによって行うことができる。 | 4 | ・意思決定の実質的な部分は、SOCに よって行うことができる。 | 4 | ・意思決定の実質的な部分は、官民合弁会社 によって行うことができる。 | 4 | ・意思決定の実質的な部分は、DMTCLによって行うことができる。 | 4 | ・意思決定の実質的な部分は、PPPコンソーシアムによって行うことができる。 | 4 |
| 3. ビジネスの持続性 | ・クリアリングハウス事業の収益が政府財務省 に徴収される場合、事業は持続可能では ない。 | 1 | ・クリアリングハウス事業の収益が政府財務 省に徴収される場合、事業は持続可能ではな い。 | ・他の国営企業で認められているように、政府補助 金なしでは事業は持続可能ではないかもしれな い。 | 2 | 他の国営企業で認められているように、 政府補助金なしでは事業は持続可能では ないかもしれない。 | 2 | ・民間セクターを巻き込んでいるため、SOCよ りもビジネスの持続性がある。 | 5 | 他の国営企業で認められているように、 政府補助金なしでは事業は持続可能では ないかもしれない。 | 4 | ・ビジネスはSOCよりも持続可能だが、PPP スキームに関わるリスクは予見できな い。 | 4 |
| 4. ビジネスの拡張性 | ・DTCAによる任務の制限により、ラピッドバス カードの全国展開が困難な場合がみる。 | 1 | ・DTCAによる任務の制限により、ラビッドパスカード の全国展開が困難な場合がみる。 | ・ラビッドバスカードの全国展開は、DTCAの権限範囲を超えて可能である。 | 5 | ・ラビッドパスカードの全国展開は、DTCAの権 限範囲を超えて可能である。 | 5 | ・ラビッドパスカードの全国展開は、DTCAの権 限範囲を超えて可能である。 | 5 | ・ラピッドパスカードの全国展開は、DTCAの権限範囲を超えて可能である。 | 5 | ・ラビッドバスカードの全国展開は、DTCAの権限範囲を超えて可能である。 | 5 |
| 5. 技術的信頼性 | ・能力のある外国人駐在員を確保するのは困難 である。 | 2 | ・能力のある外国人駐在員を確保するのは困難であ る。 | ・能力のある外国人駐在員を確保するのは困難である。 | 2 | ・能力のある外国人駐在員を確保するのは困難である。 | 2 | ・能力のある外国人駐在員を確保するのは困難である。 | 4 | ・能力のある外国人駐在員を確保するのは困難 である。 | 3 | ・能力のある外国人駐在員を確保するのは困難 である。 | 4 |
| 合計点数 | | 6 | 8 | | 15 | | 16 | 最も適切と考えられる計画 | 22 | 3番目に適切と考えられる計画 | 19 | 2番目に適切と考えられる計画 | 20 |

評価配点 1: 低い, 2: やや低い, 3: 中間, 4: やや高い, 5: 高い

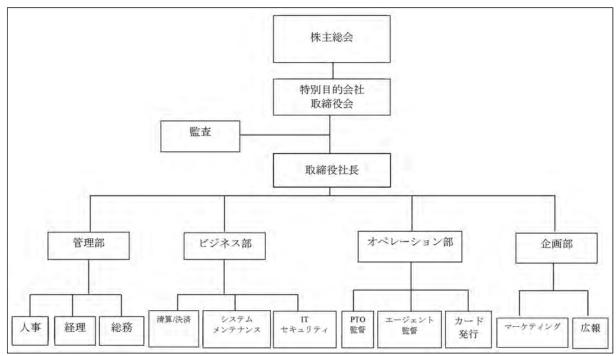
第二回会議は、2018年3月25日に開催された。JICA プロジェクトチームは、CHUへの民間セクター参加の効果を検討し、公共セクターと民間セクターの合弁事業が、ラピッドパスカードの全国展開を含む事業拡大に最も適していることが分かった。公共セクターと民間セクターが運営する SPC の利点は次のとおり。

- 1. 柔軟かつビジネス指向の民間セクターは、より多くのラピッドパスカードユーザーと PTO を魅了し、
- 2. 公共サービスの一部としてラピッドパスサービスの独占的な提供を可能とする。

SPC スタッフの構成案と組織図案を、表 3.2-3 および図 3.2-8 に示す。詳細については、添付 A1-2 に示す。

| 我 5.2-5 51 0 の心足で作るスプラフ | | | | | | | | |
|-------------------------|----|----|--|--|--|--|--|--|
| 職位 | 公的 | 民間 | | | | | | |
| 特別目的会社取締役会 | 3 | 2 | | | | | | |
| 取締役社長 | 1 | 0 | | | | | | |
| 管理部 | 2 | 0 | | | | | | |
| ビジネス部 | 3 | 4 | | | | | | |
| オペレーション部 | 2 | 3 | | | | | | |
| 企画部 | 0 | 2 | | | | | | |
| 合計 | 11 | 11 | | | | | | |

表 3.2-3 SPC の想定されるスタッフ



出典: JICA プロジェクトチーム

図 3.2-8 SPC の組織案

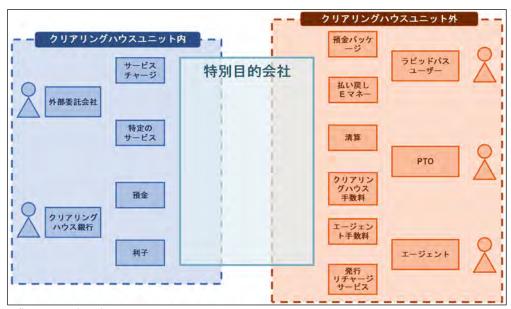
3.3 [1-2]: ビジネスプランの作成(運賃、サービス手数料やデポジットを含む)

ビジネスプランは、活動 1-1 の自立的な経営計画に沿って 3 段階で作成された。第 1 ステップでは、香港のオクトパスカードの実例を参考にビジネスプランを作成した。第 2 ステップでは、デポジットやクリアリングハウス手数料について、複数のケースを想定しビジネスモデルのシミュレーションを実施した。第 3 ステップでは、SPC の設立検討用に 100% 政府主導の SPC と官民合弁事業の SPC の比較に焦点を当て、最終のビジネスプランを作成した。その結果を**添付 A2-1** に示す。

CHU の初期のビジネスモデルは、2013 年に開発された SPASS モデルを継承する方法で検討された。N-Wave (Japan(JP), Bangladesh (BD)) は、BRTC への料金徴収サービスのための SPASS システムを開発した。N-Wave は、SPASS カードを使用した運賃徴収サービスだけでなく、E チケット発行サービスも行い、より多くのサービス手数料を受け取るようビジネスを展開していた。N-Wave BD は運賃徴収、E チケット発行装置の運営および管理のために 100 名以上のスタッフを雇用した。

しかしながら、DTCA は規制機関であるため、TOM オペレータ²、を配置したり、監督するための人員を確保することは難しい。一方、ほとんどのPTOは、独自のチケットショップとチケットチェッカー(車掌)を確保している。そこで、ラピッドパスの運用コスト削減のため、携帯型端末(R/W)機の運用は、SPASS システムと比較してサービス料金(クリアリングハウス手数料)を割引く代わりにPTOに一任することとし、チケット機業務は、CHUからエージェント手数料を受け取るエージェントに任すことにした。

図 3.3-1 に示す通り、CHU ビジネスモデルは、3 つの外部主体(ラピッドパスカードユーザー、PTO、エージェント)および3 つの内部主体(クリアリングハウス、CH銀行、外部委託会社(IT 開発会社とデータ入力会社))が存在する。



出典: JICA プロジェクトチーム

図 3.3-1 関係者組織図

² ラピッドパスカードの発行およびリチャージのチケット機を使用する人を指す。

3.3.1 ラピッドパスカードユーザー

ラピッドパスカードユーザーは、ラピッドパスカードをチケットショップ (CHU 或いはエージェント) または DBBL の支店で購入する。TOM オペレータがラピッドパスカードの発行、リチャージ、払い戻し、再発行、その他の必要なサービスを提供する。ラピッドパスカードユーザーは、バスに固定された携帯型端末 (R/W) 機にタップして運賃を支払う。そのため、CHU とラピッドパスユーザー間での現金は、CHU がチケット機を直接操作したときのみ発生する。

カードデポジットは、ラピッドパスカードの発行時に徴収される。これは、CHU がラピッドパスカードの所有権を保有することを意味している。ラピッドパスカードユーザーがラピッドパスカードの使用を停止し、それを CHU に返納した場合、CHU は払い戻し手数料を差し引いたデポジット額を、ラピッドパスカードユーザーに返金しなければならない。払い戻し手数料は、エージェントへの取引手数料として徴収される。

表 3.3-1 に、現在 CHU が採用しているカードデポジット額と取引手数料を示す。

カードデポジット額 取引手数料 サービス (タカ) (タカ) 初めに200タカがリチャージされる。総計400 発行 200 0 リチャージ 0 一時貸越し(ネガティブバリュー)がある場 合、デポジット額から一時貸越金を差し引い 払い戻し -200 10 て払い戻しされる。 再発行(損傷) 200 0 再発行 (紛失) 200 200 紛失したカードが 再発行(紛失)すると、一時貸越しのデータ -200 10 見つかった場合 は、新たに発行されたカードに移行される。

表 3.3-1 チケットショップサービスでのデポジットと費用

出典: JICA プロジェクトチーム

SPASS 運営中にはカードの誤用による損傷が頻繁にみられた。その場合、損傷したカードを交換するための再発行が必要となった。一時貸越し機能3が 100 タカで設定されているため、カードデポジット 200 タカの残金が 100 タカとなり、ラピッドパスカード調達費 (225 タカ)のコストを回収できない可能性がある。そのため、200 タカの再発行手数料が課せられる。

3.3.2 PTO

PTO 合意書には、1)清算および決済サービス 2)携帯型端末(R/W)機とその付属品の貸出サービスの 2 つの主要な条項が含まれる。携帯型端末(R/W)機のオペレータ 4 の費用は、PTO が負担するものとする。PTO は、携帯型端末(R/W)機を自費でバスや他の車両に取り付けることができる。

³ 一時貸越し (ネガティブバリュー): カードの残高が不足している場合、出札時に精算機でリチャージしなくてもカードデポジットから 100 タカ分一時的に借りて出札出来る機能。これにより混雑時に出札ゲートでの滞留を避けることが出来る。

⁴ 料金徴収のための携帯型端末 (R/W) 機を操作する人を指す。

(1) 清算および決済サービス

CHU は、PTO に清算のサービスを提供する。このサービス手数料(クリアリングハウス手数料)は、基本的に PTO のビジネス慣行と財務能力を考慮して、CHU と各 PTO の間での交渉によって決定される。そのため、一部の PTO のクリアリングハウス手数料は他の PTO よりも高い。但し、損失を避けるためにクリアリングハウス手数料は 1%を下回ってはならない(エージェント手数料が 0.83%のため)。2018 年 6 月現在、クリアリングハウス手数料の平均は 3%であるが、クレジットカード料金やその他の支払い手段の料金に対して競争力を持たせるため、CHU は、将来的にこの手数料を 2%にする予定である。

(2) 貸出サービス

MRT や BRT などの大量輸送会社は自社負担で自動料金収集(AFC: Automatic Fare Collection) 機器を調達するため、バス会社を中心に貸出サービスが提供されている。CHU は、運賃徴収に必要な携帯型端末 (R/W) 機と付属品を貸出している。本プロジェクトで費やした携帯型端末 (R/W) 機と付属品の費用を表 3.3-2 に示す。

当該機器の耐用年数は、バングラデシュ国内外のバスの取り扱い条件を考慮して3年間とした。そのため、3年間の貸出期間が適用された。上記の貸出期間に基づき、月額貸出料は910 タカと設定したが、DTCAはPTOの数を増やすため、最初は500 タカに貸出料を引き下げることに決めた。

金額 項目 耐用年数 備考 (タカ/単価) 携帯型端末 (R/W) 機 14,706 3 年間 DTCA 調達(150 ユニット) バッテリー DTCA 調達 (150 ユニット) 1,548 3 年間 サーマルプリンター 3年間 DTCA 調達(150 ユニット) 1,006 電源ケーブル 3年間 DTCA 調達 (150 ユニット) 155 バッテリチャージャー DTCA 調達 (150 ユニット) 3 年間 2,709 用スタンド 外付けバッテリー 2,477 3年間 DTCA 調達(150 ユニット) 携帯型端末 (R/W) 機の 3 年間 DTCA 調達(150 ユニット) 1,238 キャリーバッグ 2パッケージ ソフトウェア 5.579 10年間 総費用(4,184,124 タカ)を、2年間かけて150 ユニットで分割 80,000 タカ/20 (営業日) /16 (ユニット) 製造 250 1回 合計 (税抜き) 29,668

表 3.3-2 携帯型端末 (R/W) 機と付属品の費用

出典: JICA プロジェクトチーム

3.3.3 エージェント

エージェント契約には、1) エージェントがラピッドパスカードユーザーに提供するエージェントサービスと 2) CHU からエージェントに提供されるチケット機と他の機器の貸出サービスの 2 つの主要な条項が含まれる。チケット機オペレータとチケットショップの費用はエージェントが負担するものとする。

PTO は、運行ルート付近にチケットショップを構えていることから、エージェントとなることが期待されている。CH銀行の契約に従い、銀行もエージェントになることができる。

(1) エージェントサービス

エージェントは、ラピッドパスユーザーにラピットパスカードの発行およびリチャージのサービスを提供する。CHUが、エージェント手数料として支払う料金は、5年間は発行金額の 0.83%に固定されている。PTO から CHU に支払われるクリアリングハウス手数料が1%未満になると、CHU はエージェントに支払う資金源がなくなることになる。これが、クリアリングハウス手数料を1%以下に設定することができない理由である。

(2) 貸出サービス

CHU は、ラピッドパスカードの発行およびリチャージに必要なチケット機とその付属品をエージェントに貸出している。本プロジェクトで調達したチケット機およびその付属品の費用を表 3.3-3 に示す。

金額 商品 備考 (タカ/ユニット) POS 端末 51,000 DTCA 調達 (50 ユニット) マウス 354 DTCA 調達(50 ユニット) ケーブルセキュリティ装置 171 DTCA 調達 (50 ユニット) SAM リーダー **DTCA** 調達(50 ユニット) 3,180 DTCA 調達 (50 ユニット) SAM 2,148 D-Link USB モデム DTCA 調達 (50 ユニット) 1,500 ウイルス対策ソフト **DTCA** 調達(50 ユニット) 600 DTCA 調達 (50 ユニット) IC カード端末機 3,739 監視モニター **DTCA** 調達(50 ユニット) 9,500 サーマルプリンター 10,500 **DTCA** 調達(50 ユニット) ソフトウェア 20,000 2パッケージ 総経費(5,000,000 タカ)を2年間かけて50ユ ニットで分割 製造 80,000 タカ/20 (営業日) /8 (ユニット) 500 合計(税抜き) 103,462

表 3.3-3 チケット機の費用

出典: JICA プロジェクトチーム

チケット機の耐用年数は、バングラデシュのチケットショップの状況を考慮して 5 年と設定されている。そのため、3 年間の貸出期間が適用された。上記の条件に基づき、月額貸出料は 3,200 タカと設定したが、DTCA はユーザーがエリアを拡張するために、最初は 3,000 タカに貸出料を引き下げることに決めた。

3.3.4 CH 銀行

CH銀行の契約では、ラピッドパスカードが1万枚発行され、2百万タカのデポジットが徴収された場合、CHUはデポジット口座を開設し、この新しい口座にデポジット額の50%を

移す予定となっている。CHU は利子を受け取り、これはラピッドパスユーザーの顧客サービスの向上に使用されることとなる。本プロジェクト期間中、デポジットの総額は 50 万タカには達しなかったため、新規のデポジット口座は開設されなかった。

3.3.5 外部委託会社

CHU が持っていない特別な技術知識を必要とするシステム開発や、短期間に大量の人員を必要とする作業など、特定の作業は外部委託とした。基本的に、これらの費用は、外部委託が必要となった時に見積もられる。本プロジェクトでは、データ入力などのタスクがDTCAによって外部委託されている。また、JICAプロジェクトチームはシステム開発を外部委託した。

3.3.6 CHU/SPC

CHU の主な収入源は、PTO から徴収したクリアリングハウス手数料と、PTO およびエージェントから徴収した貸出リース料金である。一方、主な支出項目は、人件費 (CHU 職員)、機器費、エージェント費用、外部委託費である。

表 3.3-4 に必要とされる CHU の職員数を示す。当初の職員に係る費用は年額 25,453,404 タカと見積もられている。

平均給与 / 1カ月分のボーナスを ポジション 人数 月(タカ) 含む年間費用(タカ) ゼネラルマネージャー 250,000 3,250,000 1 会計マネージャー 1 180,000 2,340,000 広報マネージャー 1 180,000 2,340,000 運用マネージャー 1 180,000 2,340,000 各担当(会計/広報/運用) 3 100,000 3,900,000 プログラマー (CH) 1 113,444 1,474,766 プログラマー (カード発行者) 113,444 1 1,474,766 プログラマー (データベース、セキュリティ) 1 113,444 1,474,766 メンテナンスエンジニア 113,444 1 1,474,766 アシスタントプログラマー/メンテナンスエンジニア 6 69,030 5,384,342 17 25,453,404

表 3.3-4 CHU 職員の見積り費用

出典: JICA プロジェクトチーム

3.3.7 ビジネスプラン

ビジネスプランの開発は、本プロジェクト実施中に3回実施された。

(1) 第一次ビジネスプラン

第一次ビジネスプランは、世界で最も成功したICカードの1つであるオクトパスカードの調査結果に基づき、2015年に策定された。第一次ビジネスプランでは、NKDM連合(NKDM: Nippon Koei-NK India-DMRC-MOTT UK-MOTT India-DDC)がJICAプロジェクトチームに提供したMRT旅客需要予測で推定された乗客数を用いて3つのデポジット金額のケース(300 タカ、250 タカ、200 タカ)を比較した。デポジット額が一度固定されると金額の改訂は難しいため、デポジット額分析は重要である。デポジット額は、DTCAの決定によるインフレーション指標に従って増額する可能性がある。その場合には、ラピッドパスカード内のデポジットデータを書き換えたり、既存ユーザからデポジット額の差額を課金する機能など、追加のシステム開発が必要となる。

ビジネスモデルは、MRT のみの収益に基づいて作成された。MRT からのクリアリングハウス手数料 (3%) が主な収入源である。一方、主な経費は、スタッフ費用とエージェント手数料 (2%) である。SPASS プロジェクトは多くの人員を必要とするため、CHU は、このモデルに基づくと 100 名のスタッフを雇用しなければならない。さらに、このモデルでは、ラピッドパスカード所有者の 80%が毎日ラピッドパスカードを使用し、1 回目のリチャージは使用されず、カードに保持されることを前提とした。

MRT が運用を開始した年内に 40 万枚のラピッドパスカードが発行されることを前提として、20年間の内部収益率は 200 タカで 8%、250 タカで 6%、300 タカで 5%である。最初のビジネスプランで採用された前提を表 3.3-5 に示す。

表 3.3-5 第一次ビジネスプランの仮定

| 項目 | MRT の部分的運営 MRT の全面運営 | | | | | | | | |
|-------------------|----------------------|------------|--|--|--|--|--|--|--|
| 1日当たりの取引の増加 | 結果を達成するための収益 | の増加なし | | | | | | | |
| 1日当たりの SVC による取引 | 32 万 (部分) | 64 万(全体) | | | | | | | |
| 1日当たりの取引額/カードの循環% | 80% | | | | | | | | |
| カードの循環 | 40万(部分) | 80万(全体) | | | | | | | |
| 平均夕力/取引 | 45 タカ / 取引 | | | | | | | | |
| カード費用 | 160 タカ / 枚 | | | | | | | | |
| カード発行時のデポジット | 3 ケース、300 タカ、250 タ | 7カまたは200タカ | | | | | | | |
| 確保されたバリューの制限 | 2,000 タカ | | | | | | | | |
| ネガティブバリューの制限 | 100 タカ | | | | | | | | |
| クリアリングハウス手数料 | 3.0% | | | | | | | | |

出典: JICA プロジェクトチーム

図 3.3-2 と図 3.3-3 に 20 年間と 34 年間のキャッシュフローを示す。

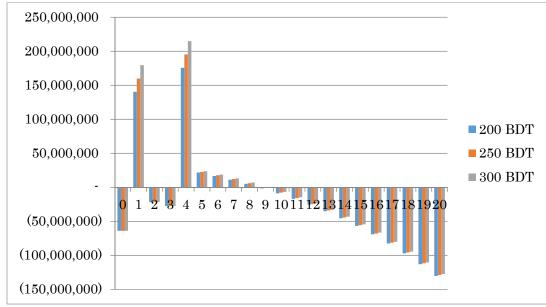
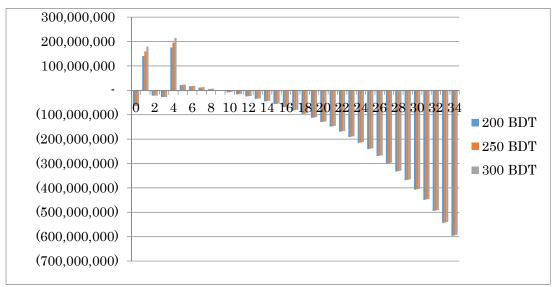


図 3.3-2 デポジット金額別のキャッシュフロー(20年)



出典: JICA プロジェクトチーム

図 3.3-3 デポジット金額別のキャッシュフロー(34年)

上の図に示すように、キャッシュフローは 10 年後にマイナスになることから、このビジネスプランは実用的ではない。

(2) 第二次ビジネスプラン

第二次ビジネスプランは、第一次ビジネスプランのフィードバックをもとに 2016 年に策定された。第二次ビジネスプランでは、表 3.3-6 に示す前提に基づき、クリアリングハウス手数料とカード利用率について3つのケースを検討した。

表 3.3-6 第二次ビジネスプランの前提

| 項目 | 量 / 金額 |
|----------------|--|
| 1日当たりの取引の増加 | 7.7% |
| 1日当たりの MRT 乗客数 | MRT の乗客需要予測に基づく。 |
| カード使用率% | 2 ケース: 90-70%、70% |
| 平均夕力/取引 | 30-65 タカ/取引 |
| カード費用 | 280-290 タカ/枚 |
| カード発行時のデポジット | 200 タカ |
| 確保されたバリューの制限 | 2,000 タカ |
| ネガティブバリューの制限 | 100 タカ |
| クリアリングハウス手数料 | 4 ケース: 3.0%、3.5%、4.0-3.5-3.0%、5.0-4.0-3.0% |

本モデルは、MRT からの収入のみを前提とした。さらに、クリアリングハウス手数料も主な収入源であり、人件費およびエージェント手数料が主な経費である。人件費が CHU での経費の大部分を占めているため、CHU は、MRT 駅構内でラピッドパスシステム、清算業務および TOM オペレータを担当するシステムエンジニアのみを雇用する。MRT 以外の運賃徴収及びチケット機運用のための TOM オペレータの経費は、PTO 及びエージェントが負担するものとする。

図 3.3-4 および図 3.3-5 は、第二次ビジネスプランの 20 年間および 26 年間のキャッシュフローを、複数のカード利用率とクリアリングハウス手数料の組み合わせで比較している。

6 つのケースのカード利用率/ クリアリングハウス手数料を設定し、20 年間の内部収益率 を計算したところ以下のような結果になった。

ケース-1:カード利用率/クリアリングハウス手数料 90-70%/3.0%、 内部収益率=-16%

ケース-2:カード利用率/クリアリングハウス手数料70%/3.0%、 内部収益率=計算不能

ケース-3:カード使用率/クリアリングハウス手数料 70%/3.5%、 内部収益率=-5%

ケース-4:カード利用/クリアリングハウス手数料 70%/4.0-3.5-3.0%、内部収益率= 1%

ケース-5:カード使用/70%/クリアリングハウス手数料 5.0-4.0-3.0%、内部収益率=計算不能

ケース-6:カード使用/クリアリングハウス手数料 70%/4.0-3.5-3.0%、内部収益率=計算不能

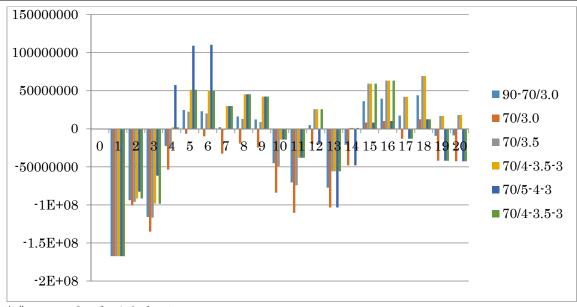
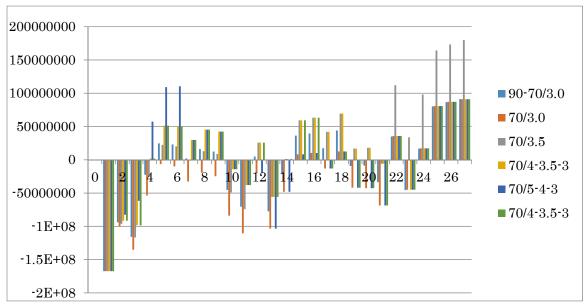


図 3.3-4 カード利用率/クリアリングハウス手数料別のキャッシュフロー(20年)



出典:JICA プロジェクトチーム

図 3.3-5 カード利用率/クリアリングハウス手数料別のキャッシュフロー(26年)

CHU の利益は徐々に増加することが確認された。この数字は、クリアリングハウス手数料とカードの利用率が、CHU ビジネスの持続可能性にとって重要な要素であることを示している。

(3) 第三次ビジネスプラン

第三次ビジネスプランは、第二次ビジネスプラン、パイロット事業の成果、SPC 設立計画のフィードバックを受けて 2018 年に策定された。第三次ビジネスプランでは、100%政府主導による SPC および官民合弁事業による SPC のキャッシュフローが、表 3.3-7 に示す前提に基づいて検討された。

表 3.3-7 第三次ビジネスプランの前提

| 項目 | 100%政府主導による会社 | 官民合弁事業 | | | | | | | | |
|-------------------------|------------------|--------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 1日当たりの取引の増加 | 7.7% | | | | | | | | | |
| 1日当たりの MRT/BRT 乗客数 | MRT の乗客需要予測に基づく。 | | | | | | | | | |
| I 口 目 たり り MIKI/BKI 米谷数 | BRT の乗客需要予測に基づく。 | | | | | | | | | |
| カード使用率% | 10-50% | 10-60% | | | | | | | | |
| 平均タカ/取引 | 30 to 65 タカ/取引 | | | | | | | | | |
| カード経費 | 225 タカ/枚 | | | | | | | | | |
| 発行時のカードデポジット | 200 タカ | | | | | | | | | |
| 格納されたバリューの制限 | 2,000 タカ | | | | | | | | | |
| ネガティブバリューの制限 | 100 タカ | | | | | | | | | |
| クリアリングハウス手数料 | 3.0% | | | | | | | | | |

当該モデルは、クリアリングハウス手数料が主な収入源であり、人件費とエージェント手数料が主な経費である。このモデルは、MRT、BRT および他の PTO からの収入を前提にしている。パイロット事業からのフィードバックを得た後、JICA プロジェクトチームは、BRT および MRT の操業開始前にカード利用率が増加するのは困難であることを認識した。また、海外での経験からクリアリングハウスの運営に民間セクターの参画が無くてもカード使用率がゆっくりと増加することを確認した。20 年間の内部収益率は、100%政府主導の SPC である場合は 8%であり、官民合弁事業である場合は 20%である。

図 3.3-6 および図 3.3-7 に 100%政府主導による SPC および官民合弁事業による SPC の 20 年間および 26 年間のキャッシュフローを示す。

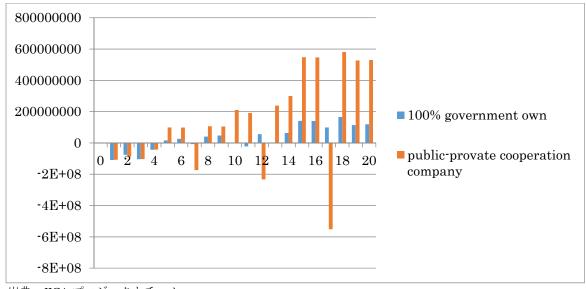


図 3.3-6 事業形態別キャッシュフロー(20年)

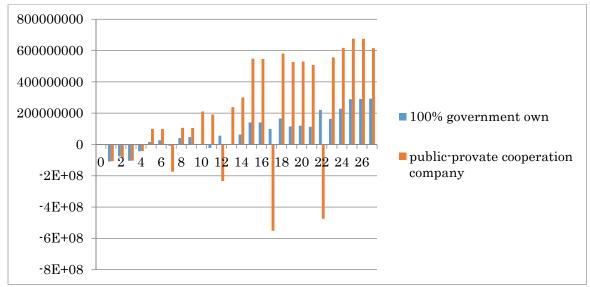


図 3.3-7 事業形態別キャッシュフロー (26年)

損益分岐点は、BRTが2019年から操業を開始し、MRTが2020年から部分的に操業を開始することを前提として、運用開始から5年後となる。民間セクターが政府セクターと協力する場合、投資額は増加するが、投資額に応じてカード利用率も上昇するため、収入が増加する。

21 世紀には、官民連携によるインフラ業務が世界中で拡大する。そうなると、公共サービスは、民間セクターの協力無しには持続できない。運輸関係における電子マネーは、ラピッドパスカードを PTO に拡大するための政府の保証と、ラピッドパスカードを PTO の乗客に拡大するための民間販売のノウハウを必要とする。

官民合弁事業が設立されれば、ラピッドパスシステムはその名の通り、急速にバングラデシュ国全土に普及されることになると期待される。

3.4 [1-3]: 交通事業者への ICT 料金徴収システム導入のための基本的な枠組み (MOU 等) の整備

基本的枠組みの策定も 3 つのフェーズで行われた。プロジェクトの初期段階ではラピッドパスシステムが開発されていなかったため、第1 フェーズは、**添付 A3-1** 及び **A3-2** に示すように、バングラデシュ国鉄(BR: Bangladesh Railway)および BIWTC と基本合意書を締結した SPASS カード及びEチケットによる、パイロット事業が実施された。第2 フェーズは、ラピッドパスパイロット事業の試験運用であり、**添付 A3-3** から **A3-5** に示す基本合意書の締結に基づき実施された。第3 フェーズは、**添付 A3-6** から **A3-8** に示すように PTO 契約とエージェント契約が締結されたラピッドパスシステムによる商業運転が実施された。

上記のパイロット事業に関する基本合意書に加えて、DTCA は、CH 銀行契約を締結した。 ラピッドパスユーザーが DTCA またはそのエージェントからラピッドパスカードを受け取 ると、ラピッドパスカード発行の条件に同意したものとみなされる。これらパイロット事 業の基本合意書の詳細については、以下の節で記述する。

3.4.1 SPASS カードと E チケットによるパイロット事業

本プロジェクトでは、SPASS カードと E チケットを扱う BR と E チケットのみを扱う BIWTC の 2 つの PTO を対象に運賃徴収のパイロット事業を実施した。本パイロット事業 では、現地サービスプロバイダー(N-Wave BD)を通して、運賃徴収業務とチケット販売 (IC カードと E チケット)を行った。SPASS システムは、E チケット機能を兼ね備えているため、PTO で徴収された運賃はすべて処理することが可能であるが、BIWTC は、パイロット事業が開始される前に SPASS カードのオペレーションが終了したため、SPASS カードを使用しておらず、E チケットによる運賃徴収のみ実施した。

この SPASS カードと E チケットを使ったパイロット事業の基本的な枠組みについて以下に述べる。

(1) BR パイロット事業 第2フェーズ

SPASS システムは、2013 年に「ダッカ市都市交通料金システム ICT 化支援」で、初めて BR に導入され、パイロット事業フェーズ 1 が実施された。BR からの要請により、SPASS パイロット事業の基本的枠組みのもと、2014 年 11 月 17 日に JICA、DTCA、BR との間で パイロット事業フェーズ 2 のための基本合意書が締結された。表 3.4-1 に BR との SPASS パイロット事業の基本的枠組みの概要を示す。

BR パイロット事業の詳細なコースは、活動 3-1 に記載されている。パイロット事業を通じて JICA プロジェクトチームは、運賃支払いの 99%が E チケットの支払いであり、そのため BR 用フォーマットで印刷できるよう SPASS システムの改訂が必要であることを発見した。

担当組織 業務 清算/決済機能およびカード発行者機能 DTCA 携帯型端末 (R/W) 機 DTCA/JICA チケット機業務機器 DTCA/JICA SPASS システム JICA SPASS システムによる運賃徴収業務 PTO SPASS システムによるチケット機業務 PTO SPASS システムによる E チケット販売 PTO JICA (現地サービスプロバイダー) SPASS システムのモニタリングとメンテナンス JICA (現地サービスプロバイダー) PTO への研修 JICA (現地サービスプロバイダー) DTCA への研修 チケットショップの場所 PTO

表 3.4-1 SPASS パイロットプロジェクトの基本枠組み

出典:JICA プロジェクトチーム

SPASS システムによる運賃徴収に関するデータは BR の業務管理には有用であったが、カードよりもEチケットによる運賃の徴収が多かったため、業務量の削減には寄与しなかった。

(2) BIWTC パイロット事業

2015年9月1日、JICA、DTCA、BIWTCの間で、E チケットシステムによる運賃徴収のパイロット事業の基本合意書が締結された。BIWTCのパイロット事業では、現行の BIWTC の紙チケットに似た E チケットを印刷できるように要請されたが、多くのシステムの開発が必要となるうえ、業務の効率化につながらないと判断された。パイロット事業は、運賃徴収を担当する現場職員を始め、BIWTC 全体の E チケットシステム導入に対する準備不足のため、途中で中断せざるをえなかった。

3.4.2 ラピッドパスパイロット事業での試験運用

本プロジェクトでは、国営バス公社(BRTC: Bangladesh Road Transport Corporation)、オママ民間バス会社(Omama International (Pvt.) Ltd.)、ダッカチャカ民間バス会社(Dhaka Chaka Co. Ltd.)の 3 つの PTO とそれぞれ基本合意書を取り交わして、ラピッドパスカードのパイロット事業を実施した。これらの PTO は、次の 5 つの基準(1. 会社登録の有無、2. 営業登録の有無、3. 法的なルート許可の有無、4. ダッカ市の主要ルートでエアコン付きバスを運行しているか否か、5. BRTC の Abdulahpur から Motijheel 間への接続ルートがあるか否か、)に基づいて選定された。5 点目の基準については、ラピッドパスユーザーが他のルートでもラピッドパスカードを使用できるという理由から採択された。ラピッドパスシステムは、SPASS パイロット事業とは異なり、E チケットによる運賃徴収を省略し、ラピッドパスカードに限定して実施した。さらに、PTO への余分な負担を軽減して、ラピッドパスシステムの導入を容易にするために、チケットショップのセキュリティ対策とチケット機オペレータは JICA プロジェクトチームが提供した。

パイロット事業が終了した後、PTO は引き続き PTO 契約およびエージェント契約を DTCA と締結し、携帯型端末(R/W)機による運賃徴収とラピッドパスカードの発行およびチケット機によるリチャージなどの業務を自ら行うことが期待された。そのため、本パイロット事業では、JICA プロジェクトチームが現地サービスプロバイダー(NE3JV)を雇用し、運賃徴収とラピッドパスカードの発行、およびリチャージ業務に係る研修を PTO に対して実施した。

ラピッドパスパイロット事業の基本的枠組みの概要を表 3.4-2 に示す。各 PTO とのパイロット事業について以下に示す。

表 3.4-2 ラピッドパスパイロット事業の基本的枠組み

| 業務 | 担当組織 |
|--------------------------|---------------------|
| 清算/決済機能およびカード発行者機能 | DTCA |
| 運賃徴収機 | DTCA |
| チケット機 | DTCA |
| ラピッドパスシステム | JICA |
| ラピッドパスシステムによる運賃徴収業務 | PTO |
| ニピュドパコンコニノフトフエケュー機業数 | PTO/DBBL/ |
| ラピッドパスシステムによるチケット機業務 | JICA (現地サービスプロバイダー) |
| ラピッドパスシステムのモニタリングとメンテナンス | DTCA |
| PTO への研修 | JICA プロジェクトチーム |
| | (現地サービスプロバイダー) |
| エージェントへの研修 | JICA プロジェクトチーム |
| | (現地サービスプロバイダー) |
| DTCA への研修 | JICA プロジェクトチーム |
| | (現地サービスプロバイダー) |
| チケットショップの場所 | PTO/DTCA |
| チケットショップのセキュリティ対策 | JICA プロジェクトチーム |

(1) 国営バス公社 (BRTC)

2017 年 4 月 11 日に JICA、DTCA、BRTC との間でラピッドパスシステムによる運賃徴収の 試験運用に関する基本合意書が締結された。BRTC は、先行プロジェクトの下でSPASSシス テムを導入したが、業務は N-Wave BD によって実施されていたため、BRTC は IC カードに よる運賃徴収、IC カードの発行およびリチャージに関する知識がほとんどなかった。そこ で、JICA プロジェクトチームが、ラピッドパスシステムの発行とリチャージのための運営 資金および安全対策、BRTC によるラピッドパスカードの運賃徴収の業務支援を行った。

(2) オママ民間バス会社

2017年5月16日、JICAとDTCAとオママとの間で、ラピッドパスシステムによる運賃徴収のパイロット事業に係る基本合意書が締結された。オママはBRTCとほとんど同じルートを運営していたため、ラピッドパスの発券とリチャージをするチケットショップをBRTCと共有した。

(3) ダッカチャカ民間バス会社

2017 年 12 月 18 日、JICA、DTCA、ダッカチャカとの間で、ラピッドパスシステムによる 運賃徴収のためのパイロット事業に関する基本合意書が締結された。ダッカチャカのチケット機業務は、エージェント契約の締結後に開始された。このエージェント契約では、パイロット事業期間中に貸出料が免除された。

3.4.3 エージェント契約

エージェント契約は、ラピッドパスカードの発行とリチャージ(チケット機業務)の基本的枠組を定めたものである。この契約は、DTCA と PTO を始めとするエージェントとの間で締結されるものである。エージェントは、デポジットの 0.83%を手数料として受け取り、ラピッドパスカード発行とリチャージサービスを提供する。DTCA は、チケット機および関連機器をエージェントに貸し出す。

CH 銀行もエージェントの 1 つになっている。エージェント契約の基本的枠組みの概要を**表 3.4-3** に示す。

業務 責任者 清算/決済機能およびカード発行者機能 DTCA PTO (DTCA による貸出) チケット機 ラピッドパスシステム DTCA エージェント ラピッドパスシステムによるチケット機の操作 CH 銀行への現金振替 エージェント ラピッドパスシステムのモニタリングとメンテナンス DTCA エージェントへの研修 DTCA チケットショップの場所/準備 エージェント エージェント手数料支払い DTCA

表 3.4-3 エージェント契約の基本的枠組み

出典: JICA プロジェクトチーム

エージェント契約を締結した PTO を表 3.4-4 に示す。

表 3.4-4エージェントの一覧会社名署名日

2017年12月18日

2018年4月17日

HR 交通 出典: JICA プロジェクトチーム

3.4.4 PTO 契約

ダッカチャカ

PTO 契約は、ラピッドパスシステム (携帯型端末 (R/W) 機業務) を通じた運賃徴収業務 の基本的枠組みを規定している契約である。この契約はDTCAとPTOの間で締結されるものである。DTCA は決済金額からクリアリングハウス手数料を受け取ることを条件に決済 サービスを提供する。クリアリングハウス手数料の額は、DTCAとPTOとの交渉によって決定される。DTCAは、携帯型端末 (R/W) 機をPTOに貸出すことになっている。

PTO 契約の基本的枠組みを表 3.4-5 に示す。

表 3.4-5 PTO 契約の基本的枠組み

| 業務 | 責任者 |
|--------------------------|------------------|
| 清算/決済機能およびカード発行者機能 | DTCA |
| 運賃徴収装置 | PTO |
| ラピッドパスシステム | DTCA |
| ラピッドパスシステムによる運賃徴収業務 | PTO (DTCA による貸出) |
| ラピッドパスシステムのモニタリングとメンテナンス | DTCA |
| PTO への研修 | DTCA |
| クリアリングハウス手数料支払い | PTO |

PTO 契約を締結した企業を表 3.4-6 に示す。

表 3.4-6 PTO 契約締結 PTO 一覧

| 会社名 | 署名日 |
|-------|------------|
| BRTC | 2018年4月17日 |
| HR 交通 | 2018年4月17日 |

出典: JICA プロジェクトチーム

3.4.5 CH 銀行契約

表 3.4-7 に示すように、ラピッドパスシステムには、6 種類の銀行口座が必要となる。

表 3.4-7 CHU 運用のための口座一覧

| 銀行口座 | 説明 |
|-----------|--|
| デポジット口座 | DTCA とエージェントが、ラピッドパスユーザーから徴収したデポジットを振 |
| | り込む。リチャージロ座が不足している場合、デポジットロ座からリチャージ |
| | 口座に振り替えられる。 |
| リチャージロ座 | DTCA とエージェントが、ラピッドパスユーザーから徴収したリチャージ額を |
| | 振り込む。決済金はリチャージロ座から運賃徴収口座に振り替えられる。 |
| 運賃徴収口座 | クリアリングハウス手数料が差し引かれた決済金は、一時的に保管されてか |
| | ら、各 PTO 口座に送信される。クリアリングハウス手数料は、決済時にクリ |
| | アリングハウス口座に振り替えられる。 |
| クリアリングハウス | クリアリングハウス手数料は、決済時に運賃徴収口座からクリアリングハウス |
| 口座 | 口座へ振り込まれる。この金額は CHU の収入となる。エージェント手数料は、 |
| | クリアリングハウス口座から各エージェント口座に振り替えられる。 |
| PTO 口座 | これは、各 PTO が決済金を受け取るために準備する銀行口座である。 |
| エージェント口座 | これは、エージェントがエージェント手数料を受け取るために準備する銀行口 |
| | 座である。 |

出典: JICA プロジェクトチーム

CH 銀行は、DTCA の指示に従って銀行口座から他の銀行口座に金銭の振り替えをする。 デポジットは、CHU (SPC) の固定口座に入金される。多額のデポジットが入金された時 には、CH 銀行は CHU に利子を提供することになっている。

さらに、CH 銀行はエージェントコンソーシアムのリーダーとなり、エージェントから会員手数料を徴収する権利を有する。ただし、この会員手数料は、実際には適用されていないため、実現可能性がない場合には将来見直される必要がある。

3.4.6 ラピッドパスの発券条件

本プロジェクトでは、全てのラピッドパスは個人を相手に発行するものとしている。ラピッドパスカードを発券する際、DTCA またはエージェントは、ラピッドパスカードユーザーに登録フォームの記入と提出を求めている。登録フォームを提出すると、ユーザーはラピッドパスカードのWebページに英語とベンガル語の両方で詳細に示されている発行の条件に同意したものとみなされる。

3.5 [1-4]: 広報戦略の策定及び実施

香港鉄道公社(MTRC: Mass Transit Rail Corporation)の成功例をもとに、DTCA は、ラピッドパスカードの運用前に地元広報(PR)コンサルタントを調達する予定であり、JICA プロジェクトチームは CHU による情報キャンペーンを支援することを計画した。しかし、TAPPの承認が遅れたため、現地 PR コンサルタントの調達プロセスは、ラピッドパスパイロット事業開始後の2017年8月8日、感心表明(EOI: Expression of Interest)広告によってようやく募集が開始された。しかし、TAPPの残り期間が少なく、PR コンサルタントに対して十分な契約期間を確保できなかったため、この調達プロセスは中断せざるを得なくなった。そのため、DTCA は単独で情報キャンペーンを開始した。

JICA プロジェクトチームは、MRT と BRT に情報キャンペーンについてコンタクトをとったが、両組織とも情報キャンペーンに人員を割くほどの人手は十分に揃っていなかった。しかし、PTO や DBBL などの一部の関係者は、ラピッドパスの情報キャンペーンに参加してくれた。

JICA、JICA プロジェクトチーム、DTCA、他の関係者により実施された情報キャンペーン の概要を以下に示す。

3.5.1 広報戦略室の設置

2014 年 7 月、JICA プロジェクトチームは DTCA の一室を広報戦略室に改装した。このスペースでは、ラピッドパスカードや電車の模型などが展示された。展示目的に加えて、関係者に対してラピッドパスシステムを説明するための会議室としても使用された。



出典: JICA プロジェクトチーム

写真 3.5-1 広報戦略室

3.5.2 ラピッドパスカードの命名とデザイン

当初、CHU が発行する共通 IC カードの名称として、「ダッカカード」という名称が省庁に提案された。しかし、2015年4月8日、ハシナ首相は、ダッカ市内の特定の地域だけでなく、バングラデシュ国全土に普及するという意味合いを込めて「ラピッドパス」と名付けた。

一方、JICA プロジェクトチームは、ダッカ大学のグラフィックデザイン学部とカードデザインコンペを企画し、学生からカードデザインサンプルの提出を募った。このコンペは、

2015年5月18日に開催され、参加者は、2015年5月28日に DTCA にそれぞれのカード デザイン案を提出し、受賞者は、CH銀行の署名式の場で表彰された。

ラピッドパスは、2018年1月4日に、ハシナ首相によって正式に利用開始が認められた。 式典では、第一号となるラピッドパスが首相に贈られた。式典の様子はバングラデシュ全 土に報道され、ラピッドパスカードが世間に認知された。



出典: JICA プロジェクトチーム



出典: Bangladesh Sangbad Sangstha

写真 3.5-2 ラピッドパスデザイン受賞式 写真 3.5-3 首相へのラピッドパスカードの提示

3.5.3 広報コンサルタントの確保

本プロジェクトの最初のフェーズでは、CHU による広報キャンペーンを支援するため、 DTCA はラピッドパスパイロット事業開始前に現地 PR コンサルタントを調達することを 計画し合意した。JICA プロジェクトチームは、現地 PR コンサルタントの調達のために仕 様書(TOR: Terms of Reference)を準備し、2016年7月にDTCAに提出した。2017年1月 に TAPP の資金が拠出され、2017 年 8 月 8 日に現地 PR コンサルタント募集のための第一 回 EOI 広告が発行された。しかし、EOI を提出してきた会社数が十分ではなかったため、 ラピッドパスパイロット事業終了半年前となる 2017年 11月 11日に第二回 EOI 広告が発行 された。しかし、PR コンサルタント契約の残りの期間が不十分だったため、募集が中断さ れ、DTCA自身が広報キャンペーンを開始した。

3.5.4 DTCA、JICA、JICA プロジェクトチームによる広報キャンペーン

(1) メディア会議

DTCA は JICA との共催で、2016年6月20日にローカルTV会社のメディア会議を開催し た。当該会議は、バングラデシュ人の意識を高めることとなった。

(2) 大学での広報キャンペーン

ラピッドパスカードの有望なユーザーの一人は学生と見込み、大学での広報キャンペ ーンを実施した。国際大学での DTCA のラピッドパスキャンペーンを表 3.5-1 に示す。

表 3.5-1 国際大学における情報キャンペーン

| 大学名 | 日付 |
|------------------|------------|
| マナラット国際大学 | 2018年1月29日 |
| | 2018年1月30日 |
| アメリカ国際大学バングラデシュ校 | 2018年1月30日 |

これらのキャンペーン期間中、10枚のカードが発行された。



Rapid Pass Campaign-20

With the Mark Barrier of the State of the Stat

出典: My TV 出典: JICA プロジェクトチーム

写真 3.5-4 DTCA でのメディアセッション 写真 3.5-5 マナラット国際大学でのキャンペーン

(3) 割引キャンペーン

SPASS カード期間中には、割引販売が数回行われ、時には SPASS カードが無料で発行されたりもした。しかし、CHUによるラピッドパスカードの割引発行は、キャンペーン資金が不足していたため困難であり、そのため JICA プロジェクトチームが割引キャンペーンを支援した。ラピッドパスカードを発行する際、30タカが割引された。CHUが JICA プロジェクトチームの資金援助を得て実施した割引キャンペーン一覧を表 3.5-2 に示す。



写真 3.5-6 Uttara Housebuilding での キャンペーン

表 3.5-2 割引キャンペーンの場所一覧

| 日付 | 場所 | 発行カード枚数 |
|----------------|--------------------------------|---------|
| 2018年2月27日 (火) | Kakoli バス停 | 4 |
| 2018年2月28日 (水) | Natun 市場 | 10 |
| 2018年3月1日(木) | Housebuilding | 5 |
| 2018年3月4日(日) | Natun 市場 | 7 |
| 2018年3月5日(月) | DNCC | 11 |
| 2018年3月6日(火) | DNCC | 6 |
| 2018年3月7日(水) | Natun 市場 | 5 |
| 2018年3月11日(日) | Natun 市場 | 11 |
| 2018年3月12日(月) | Natun 市場 | 11 |
| 2018年3月13日 (火) | Natun 市場 | 6 |
| 2018年3月14日(水) | Kakoli/Banani | 4 |
| 2018年3月15日(木) | Banani Up in BRTC ルート | 3 |
| 2018年3月18日(日) | Banani Up in BRTC ルート | 3 |
| 2018年3月19日(月) | Natun 市場 | 5 |
| 2018年3月20日(火) | DAE, Khamarbari | 3 |
| 2018年3月21日(水) | DAE, Khamarbari | 3 |
| 2018年3月27日 (火) | Petro Bangla | 5 |
| 2018年3月28日(水) | Petro Bangla | 20 |
| 2018年4月2日(月) | Kakoli バス停 | 1 |
| 2018年4月3日(火) | バングラデシュ電力開発委員会(BPDB)、Motijheel | 6 |
| 2018年4月4日(水) | バングラデシュ電力開発委員会(BPDB)、Motijheel | 2 |
| 2018年4月5日(木) | バングラデシュ電力開発委員会(BPDB)、Motijheel | 5 |
| 2018年4月10日(火) | TITAS ガス | 8 |
| 2018年4月11日(水) | TITAS ガス | 8 |
| 2018年4月17日 (火) | BSEC Karwan 市場 | 4 |
| 2018年4月18日(水) | BSEC Karwan 市場 | 1 |
| 2018年4月23日(月) | Hatirjheel 巡回バスルート | 31 |
| 2018年4月24日(水) | Hatirjheel 巡回バスルート | 44 |
| | 合計 | 232 |

3.5.5 PTO とエージェントによる広報キャンペーン

(1) オママ民間バス会社

JICA プロジェクトチームは、オママと連携して広報ビデオを製作した。ビデオ完成後、オママはバスの中でそのビデオを放映した。





出典: JICA プロジェクトチーム

出典: JICA プロジェクトチーム

写真 3.5-7 ラピッドパスキャンペーンビデオ 写真 3.5-8 DBBL によるキャンペーン オママバス

(2) ダッチバングラ銀行(DBBL)

DBBL もまた広報キャンペーンを実施した。彼らは、ラピッドパスのイメージ図がプリントされた T シャツを着用して乗客にパンフレットを配布した。

DBBL の広報キャンペーン実施場所を表 3.5-3 に示す。

表 3.5-3 DBBL によるキャンペーン一覧

| 場所名 | 日付 |
|----------------|------------|
| Notun 市場のバス停 | 2018年2月14日 |
| | 2018年2月15日 |
| Banani のバス停 | 2018年2月14日 |
| | 2018年2月15日 |
| Gulshan-2 のバス停 | 2018年2月14日 |
| | 2018年2月15日 |
| Hatirjheel エリア | 2018年4月23日 |
| | 2018年4月24日 |

出典: JICA プロジェクトチーム

3.5.6 ラピッドパス Web ページ

JICA プロジェクトチームは、ラピッドパスカードの利用促進を目的に、ラピッドパスの Webページを開設した。URLは、カードの裏面に印刷されている。Webページは、ラピッドパスカード使用を奨励する情報の共有、ラピッドパスカードの概要、利用可能なバス路線の情報、チケットショップの場所に関する情報を提供している。図 3.5-1 に、ラピッドパスの Web トップページの画面のイメージを示す。



出典: JICA プロジェクトチーム

図 3.5-1 ラピッドパス Web トップページのイメージ

JICA プロジェクトチームは、販促活動への貢献とページアクセス数向上のため、ラピッドパス Web ページにアクセスできる QR コードが付いたプロモーションステッカーを作成した。JICAバングラデシュ事務所でも配布されている。図3.5-2は、QR コード付きステッカーの写真である。



図 3.5-2 QR コードが付いたプロモーションステッカー

3.5.7 ポイントシステムの導入

ラピッドパスカードを頻繁に使用するユーザーに、ポイントサービスまたはマイレージサービスを導入することは、先進国の小売店や輸送サービスで広く採用されている方法であり、最も効果的な PR 戦略の 1 つになる可能性がある。しかし、ダッカの運賃はポイントサービスを付与するには、海外の他の都市と比較して少額すぎるのが現状である。例えば、ダッカチャカは1回の乗車あたり15 タカしか徴収していない。PTOによって徴収された運賃の2~3%程度のクリアリングハウス手数料のみで、CHUがラピッドパスユーザーにポイントサービスを提供することは、財務的に困難である。

ただし、小売店舗で使用される金額は、輸送サービスで使用される金額をはるかに上回る可能性があるため、関連する店舗や小売店にラピッドパスカードを導入した場合、CHU はポイントサービスシステムの導入を検討することが可能となる。

3.6 [1-5]: 長期的拡大計画の作成 (BRT、MRT への導入など)

本節では、輸送サービスに関連する長期的な拡大計画に関する活動と成果を示す。輸送サービス以外の長期的な拡大計画に関する活動と成果は、活動 1-8 に記述する。

JICA プロジェクトチームは、プロジェクト期間中にラピッドパスシステムの導入に適した PTO を継続的に調査し、活動 1-3 に記載されているように注目すべきいくつかの PTO でパイロット事業を実施した。パイロット事業の経験から、活動 1-1 に記述したように、PTO から得られるクリアリングハウス手数料は、MER や BRT から得られる手数料に比べて、額としては少ない。しかし、バングラデシュにおける効果的かつ効率的な公共交通システムの構築のためには、MRT や BRT 以外の PTO へのラピッドパスシステムの導入が必要不可欠であることが明らかとなった。JICA プロジェクトチームは、添付 A5-1 に示すように長期的な拡大計画を策定した。

ラピッドパスシステム拡張のためのロードマップの概要を**図 3.6-1** に示す。

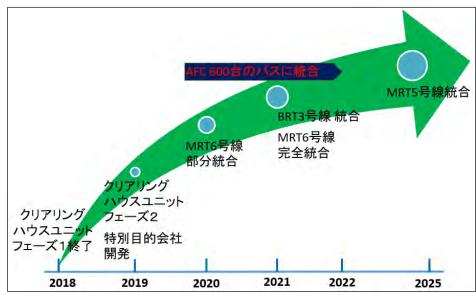


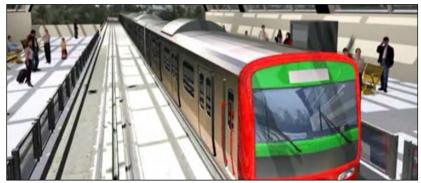
図 3.6-1 ラピッドパスシステム拡張のためのロードマップ

3.6.1 MRT

自立的クリアリングハウスの運営を確保するために最も重要なのは、BRT や MRT などの公共交通機関にICカードを導入することである。予想されるBRTやMRTの乗客数および対応する運賃収入は、現在のバス運行者のそれよりもかなり高い。この増加した乗客および運賃収入は、クリアリングハウスの財務的に安定した運用に大きく寄与することが期待される。

JICA プロジェクトチームは、MRT の運賃収入計画を入手し、ラピッドパスシステムの導入方法を提案するために DMTCL と協議した。MRT は 2019 年に部分操業を開始し、2020年には全面操業を開始する予定である。

2016年3月に、JICA 監修の下 DTCA と DMTCL の間で MRT 6 号線へのラピッドパスシステム導入に関する基本合意書(JICA プロジェクトチームによる策定)が締結された。この合意により、ラピッドパスカードの調達と所有権移転の枠組みが構築された。



出典: https://www.dmtc.org.bd

写真 3.6-1 MRT のイメージ図

CHU は、MRT 6 号線にラピッドパスを導入後、2025 年に操業開始予定の MRT 5 号線にも ラピッドパスシステムを導入することを計画している。

3.6.2 BRT

JICA プロジェクトチームは、ラピッドパスシステムの導入方法を提案するため、DBRT と も協議を重ねた。BRT プロジェクトの責任者は、2019年より BRT の営業を開始する目標 を示した。

DMTC と合意されたのと同様の基本合意書を締結することを依頼するレターが DTCA から DBRT 宛てに提出されたが、DBRT 内の対応が遅れ返事はいまだに受領していない。 DBRT からの応答を受けて、DTCA はラピッドパスシステムの導入について交渉を開始す る予定である。



出典: http://www.dtca.gov.bd/en/

写真 3.6-2 BRT のイメージ図

3.6.3 ダッカ市内の PTO

ラピッドパスシステムを導入する可能性がある PTO は以下のとおり。

国営バス公社(BRTC) (1)



出典: JICA プロジェクトチーム

写真 3.6-3 BRTC バス

BRTC は、国営バス公社で、ラピッドパス システムを Motiheel から Abdulaphur 区間に 初めて導入した公共交通機関である。 BRTC には他にも多くの運行ルートがあり、 ラピッドパスカードの利用を別のルートに 拡大する予定である。

ラピッドパスシステムを導入する予定のル ート数は8カ所であり、必要となる運賃徴 収端末の総数は257台、チケット機の総数 は 18 台と見込まれている。別のルートへ のラピッドパスシステムの導入は、2018年

から 2021 年にかけて徐々に行われる予定である。

(2) オママ民間バス会社

オママは新たに設立された民間バス会社であり、2017年の半ばに商業運転が開始された。オママは Motijheel – Abdulahpur 間にラピッドパスシステムを導入した2番目の公共交通機関である。Maoa までの延長ルートもある。

必要な運賃徴収端末の総数は58台、チケット機の総数は2台である。2018年から2019年にかけてラピッドパスシステムの導入が予定される予定である。



出典: JICA プロジェクトチーム

写真 3.6-4 オママバス

(3) ダッカチャカ



出典: JICA プロジェクトチーム

写真 3.6-5 ダッカチャカバス

ダッカチャカは、2016 年以来、Gulshan 地域で輸送サービスを提供する民間のバス会社である。ダッカチャカは Kakoli から Natun 市場および Glushan 2 から Shooting Club にラピッドパスシステムを導入した 3番目の公共交通機関である。他にも 2 つのルートで走行している。

必要な運賃徴収端末の総数は 131 台、チケット機の総数は 5 台である。ラピッドパスシステムの導入は 2018 年から 2020 年の予定である。

(4) HR 交通

Hatirjheel 地区はダッカの湖畔地域であったが、ダッカ市の交通混雑を緩和するため新しい道路網が整備された地区である。この地域の整備は、バングラデシュ陸軍の特別作業隊(SWO: Special Working Organization)によって行われた。HR 交通はこの新しく整備された地域でバスの運行サービスを行っている会社である。必要な運賃徴収端末の総数は42台、チケット機の総数は3台である。導入は2018年から2019年の予定である。



出典: JICA プロジェクトチーム

写真 3.6-6 HR 交通バス

(5) シータル (Sheetal) 交通



出典: JICA プロジェクトチーム

写真 3.6-7 シータル (Sheetal) 交通バス

ダッカ市内の Gulisthan からダッカ市外の Narayonganj で運行しているバス会社である。 必要な運賃徴収端末の総数は 47 台、チケット機の総数は1台である。 導入は2018年から 2019 年の予定である。

(6) 水上バスサービス

水上バスサービスはカリム(Karim)グループが運営している。総停車は4か所である。



出典: JICA プロジェクトチーム



出典:カリム (Karim) グループ提供

写真 3.6-8 水上バスサービス

1日の平日平均乗客数は 6,000 から 7,000 人で、週末の平均乗客数は 3,000 から 5,000 人である。1日あたりの平均売上げは 15万タカである。ラピッドパスシステムの導入は 2018年から 2019年になる見込み。

(7) DTCA のバス路線適正化 (BRF: Bus Route Franchise)

DTCA は、交通渋滞と無秩序な運転を削減するために、バス路線適正化計画(BRF: Bus Route Franchise Concept)に取り組んでいる。この計画が開始されると、Abidullahpur から Bijoyshoroni を経由して Azimpur までラピッドパスシステムが導入される見込みである。必要な運賃徴収端末の総数は 105 台であり、チケット機の総数は 1 台である。2021 年に導入の予定である。

3.6.4 ダッカ市外の PTO

世銀グループは、「チッタゴン(Chittagong)戦略的都市交通マスタープラン」に係るワークショップを開催した。この調査では、輸送電子マネーの導入のためのフィージビリティ調査が実施され、世界銀行は JICA プロジェクトチームにコンタクトを取ってきた。世界銀行は、チッタゴン市でのラピッドパスカードの導入を要請し、ラピッドパスによる輸送電子マネーの統一に関する前向きな意見を述べた。

3.6.5 料金所

バングラデシュには3本の有料道路に5ヵ所の有料道路橋がある。いくつかの料金所には すでにICカードが導入されている。

(1) メグナ・グムティ橋

メグナ・グムティ(Meghna Gomti)橋は、ダッカの南東 30km にあり、メグナ川を渡る長大橋である。





出典: JICA プロジェクトチーム

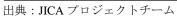
出典:Google Map

写真 3.6-9 メグナ橋料金所

コンピュータネットワークシステムと NRB 銀行が、この橋の料金所を運営している。1日の平均取引は18,000 件で、1日の平均売上は1,580 万タカである。

IC カードを使ったタッチアンドゴーシステム(ラピッドパスとは異なる仕様)は、既に当該橋に設置されているが、実際の運用はまだ開始されていない。







出典:NRB銀行

写真 3.6-10 メグナ・グムティ橋でのタッチアンドゴーシステム

ラピッドパスシステムと現在のメグナ・グムティ橋システムを統合させることは、技術的には可能である。ラピッドパスシステムがこの料金所に導入する場合には、システムの統合による開発・改修が必要となる。ダッカ以外でのラピッドパスシステムの商業用実現可能性を検証するために、この橋でラピッドパスカードの実証事業を実施してみる価値はあるかもしれない。

(2) ジャトラバリ-グリスタン(Jatrabari-Gulistan) 高架有料道路

ジャトラバリ-グリスタン(Jatrabari-Gulistan)高架有料道路は、DTCA 庁舎付近のダッカ市南部にある高架橋道路である。オリオングループがこの高架有料道路を建設し、料金徴収を行っている。





出典: http://www.orion-group.net/concern/gallery/17/mayor-mohammad-hanif-flyover

写真 3.6-11 ジャトラバリ-グリスタン(Jatrabari-Gulistan)高架有料道路料金所

フランスの会社 G.E.A の技術協力により、タッチアンドゴーシステムと電子料金収受システム (ETC: Electronic Toll Collection) がこの高架有料道路に導入された。現在、ジャトラバリーグリスタン高架有料道路のタッチアンドゴーシステムは、近距離無線通信技術 (NFC: Near Field Communication) のタイプ A およびタイプ B のみに対応しており、FeliCa には対応していない。





写真 3.6-12 ジャトラバリ-グリスタン高架有料道路でのタッチアンドゴーシステム

タッチアンドゴーシステムにラピッドパスをインストールするためには、ラピッドパスカードを読み書きし、必要な電磁波をゲートに出すことができる車載機器の設置が必要である。しかし、この IC カードの変更にはかなりの投資が必要となる。

3.7 [1-6]:付加価値サービスの検討・導入(定期券、割引券、オンラインリチャージ等)

香港オクトパスカードモデルを基に、付加価値サービスを検討した。検討結果を以下に示す。

3.7.1 定期券と割引券

通常、交通業者は、定期券/シーズンパス、クーポン/割引券などの様々なタイプの運賃サービスを提供する。これらの運賃割引サービスは、個人の自動車交通から公共輸送へのモーダルシフトを促進する効果があるため、運賃割引サービスに補助金を提供している政府も世界にはある。CHU は、交通運賃の清算と決済サービスだけを専門とするため、これらの割引サービスの費用は CHU が負担するのではなく、PTO が負担すべきである。しかしながら、ラピッドパスユーザーが、将来 1 枚のカードで交通の電子マネーやその他の割引サービスを利用できるように、JICA プロジェクトチームはこのような追加サービスに対応するメモリフィールドをカードの仕様決定の際に確保した。

3.7.2 オンラインリチャージ

ラピッドパスシステムの取引データは、通常、携帯型端末 (R/W) 機からインターネットを介してデータサーバに送信される。しかし、携帯型端末 (R/W) 機は、取引データをそのメモリに一時的に保存する機能を有し、インターネット接続なしで動作を一定期間継続することができる。このデータ保存機能は、インターネット接続が安定していないバングラデシュでは便利である。

クレジットカードから IC カードの残金に自動リチャージすることは技術的には可能であるが、その場合、クレジットカード会社と CHU の間で瞬時にクレジット認証が出来るシ

ステムを確立する必要がある。バングラデシュでのクレジットカードの普及率が低いこと と即時カードの認証システムがないことを考慮すると、今の時点では自動リチャージは現 実的ではない。

その中で最も現実的なサービスが、オンラインリチャージである。近年、スマートフォンはバングラデシュでは一般的である。その中には FeliCa チップがないものもあるが、NFC機能は備えている。スマートフォンで NFC機能を処理できるシステムが開発されると、CHUは、ラピッドパスユーザーに NFCスマートフォン経由でリチャージ機能を提供することができ、ラピッドパスユーザーは、スマートフォン経由で相互にリチャージできるようになる。

3.7.3 一時貸越し (ネガティブバリュー) サービス

本プロジェクトでネガティブバリュー機能を開発し、ラピッドパスシステムにはネガティブバリュー機能が正常にインストールされている。デポジット金額の 200 タカのうち 100 タカをネガティブバリューとして使用することができる。カード残高が不足している乗客がバスに乗ったり駅に入っても、バスや駅の出口からネガティブバリューを使って決済することができ、定期券やデイチケットで所定区間を超えて乗車することもできるようになる。ネガティブバリューの金額が清算に十分であれば、駅にチケット機を設置する必要がなくなる。ただし、ネガティブバリューサービスは 1 回限りのサービスである。乗客が 1 回ネガティブバリューを利用してバスに乗車したり、電車に乗った場合には、次に乗車する前にラピッドパスをリチャージしておく必要がある。ラピッドパスカードをリチャージすれば、乗客はネガティブバリューサービスを再度利用することが可能となる。

JICA プロジェクトチームは、付加価値サービスを導入する可能性をすべて検討し、ネガティブバリューがバングラデシュにとって最も効果的な機能であると結論付けた。JICA プロジェクトチームは、ERQ の付加価値輸送サービスとしてネガティブバリューを提案した。ERQ は 2014 年 11 月 11 日に DTCA によって承認され、JICA プロジェクトチームはネガティブバリュー機能を開発した。

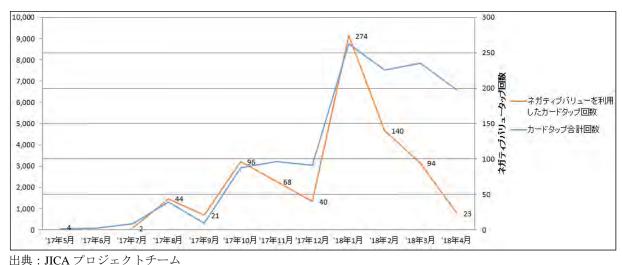
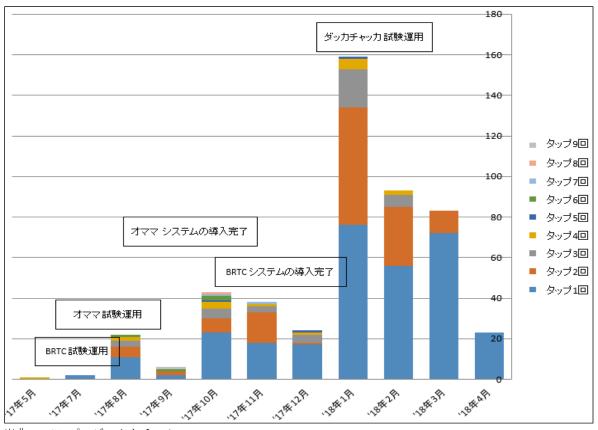


図 3.7-1 ネガティブバリューの月間タップ回数

このプロジェクトを通じて、**図 3.7-1** に示すように、タップ数の 10%以下がネガティブバリューの使用によるものであることが明らかとなった。





出典: JICA プロジェクトチーム

図 3.7-2 月間ネガティブバリューユーザーグラフ

新しいPTOがラピッドパスシステムを導入すると、ネガティブバリューの利用が急速に増加した。BRTCは、2017年5月に試験運用が正式に決定したが、実際にラピッドパスシステムの運用を開始したのは2017年10月であった。オママは、2017年6月に正式に試験運用を決定したが、ラピッドパスシステムの運用を開始したのは、2017年8月であった。初心者は、ラピッドパスに小額のリチャージをし、ネガティブバリューを使用した後、再度リチャージしていることが伺えた。しかし、ラピッドパスを数回使用した後には、乗客はラピッドパスカードを使用することに慣れて、一度にはるかに高い金額をリチャージし、ネガティブバリューを利用する前にリチャージするようになった。

ラピッドパスの利便性とその拡張のため、初心者への救済策としてネガティブバリューを 提供することに、一定程度の効果があることが結論付けられた。

バングラデシュでは今後、物価指数が上昇し、100 タカや 200 タカのネガティブバリューでは MRT、BRT または他の PTO の運賃支払い額として不十分となる可能性がある。ユーザーの利便性に鑑み、自動リチャージシステムが検討されるべきであろう。

[1-7]:将来の交通計画拡張のためのデータ分析方法の指導・提言 3.8

将来の交通計画のためのデータ分析戦略は、添付 A7-1 に示すように、IC カードを用いた 統合発券システムが使用されている他の国からの情報収集と、ラピッドパスシステムから 実際のデータを入手した後に策定された。

ラピッドパスシステムは、カードユーザーの起点―終点(OD: Origin and Destination)デー タとトリップパターンデータに関する重要な情報を取得した。将来、多くのPTOが ICT料 金システムを採用すると、いわゆる「ビッグデータ」の利用が可能となり、新店開設や新 設駅開設などの収益率分析など、多種多様なマーケティング戦略の策定に活用することが できる。本プロジェクトでは、40,000 件近くの OD データがラピッドパスシステムを通し て取得された。現在の OD データ量は小さいが、乗客行動のある種の傾向を認識すること ができた。

3.8.1 バングラデシュのプライバシー保護法

多くの先進国ではプライバシー保護法が制定されているが、バングラデシュではまだその ような規制を制定していない。バングラデシュの人々の中には、プライバシー保護の必要 性を認識している人もいる。そのため、バングラデシュの一部の組織は、銀行、携帯電話 事業者、ユーティリティサービス指向の企業などのプライバシー保護法を決定し、これら の保護法を Web ページで公開している。

JICA プロジェクトチームは、ラピッドパスプライベート保護法を作成し、DTCA に提出し た。これは、省庁の承認を得た後、ラピッドパスのWebページにアップロードされる予定 である。

3.8.2 OD データの抽出

JICA プロジェクトチームは OD データを収集し、BRTC とオママの OD マトリックスを作 成した。ダッカチャカには、ワンタップ操作が適用されているため、オリジナルデータの みが収集された。

3.8.3 データ分析セミナー

データ分析セミナーは、2017年10月9日に道 路輸送局(RTHD: Road Transport and Highway Division)、PTO および CH 銀行からの出席者 を招いて開催された。このセミナーでの発表 には、日本と英国、米国の3カ国の事例紹介 があった。

JICA プロジェクトチームは、OD データがプ ライバシー情報の保護を考慮して公開されて いる場合、新しい輸送サービスの提供と輸送 出典: JICA プロジェクトチーム 管理の最適化に貢献すると結論付けた。



写真 3.8-1 DTCA における OD データ セミナー

3.9 [1-8]: 将来の拡張計画 (電子マネー、携帯電話等他セクターに展開可能な機能検討) の作成

本節では、公共交通機関に直接関係のない活動とそれに対応する業績について記述する。 JICA プロジェクトチームは、**添付 A8-1** に示すようにバングラデシュの社会情勢を調査し、 将来の拡張計画を作成した。これらの情報について DTCA と共有し継続的に協議した。将 来の拡張計画の主なものについて以下に述べる。

3.9.1 小売り向け電子マネー

今後は、DTCA 主導で SPC を設立する予定である。SPC は、政府補助金や外部の援助に頼ることなく、自立的運営を目指す必要がある。自立的な運営を実現させるために、ダッカで最も収益を上げているビジネスのひとつである電子マネーへの参入は有効と思われる。DTCA はICカードを自ら調達しているが、この調達コストの一部を電子マネーからの収益で徴収することが出来るかもしれない。何故なら電子マネービジネスは、初期の投資額が比較的少額で始められるため、収益の一部をカードの調達コストの償還に回せる可能性が高いからである。電子マネービジネスに必要なメモリー領域をカード内に確保する形で、ラピッドパスカードのデータフォーマットは設計されている。

(1) 小売業者の支払いを支援するメリット

図 3.9-1 は、試験運用から得られた毎月のカードタップ数と金額を示している。新しい PTO がラピッドパスシステムを導入した時に、取引量と収益は急速に増加した。スイカやパスモカード(両者とも日本の主要な交通電子マネーである。)の相互利用が 2007 年に開始された際、同様の傾向がみられた。スイカカード取引は急激に増加し、その後も着実に増加した。その理由の1つとして、スイカカードとパスモカードは既に小売業者でも使用が開始されていた点が挙げられる。スイカは交通用カードとして 2001 年にサービスが開始され、小売業者への進出は 2004 年から開始している。パスモカードは小売決済サービスと交通用サービスを同時に開始した。小売店の利用は IC カードエリアの継続的な増加に寄与し、新しい PTO の参加は IC カード利用者の急増を招いている。小売業者向けの電子マネーは、クリアリングハウスビジネスの安定かつ持続性にとって重要であると結論づけることができる。

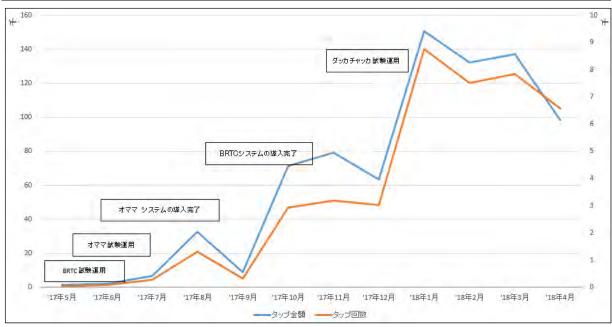


図 3.9-1 月間カードタップ回数と金額

(2) ロードマップ

ラピッドパスビジネスは、世界で最も成功した交通電子マネーの 1 つであるオクトパスカードの経験に基づいて設計されている。オクトパスは、1997 年からサービスを開始し、2000 年から小売業者への支払いも開始した。

ラピッドパスは 2017 年から試験運用を開始したので、2020 年まで小売業者への支払いに 参入するのが妥当な時期と思われる。電子マネー機能の開発には、少なくとも 6 カ月を要する。また、小売業者との交渉には、PTO との交渉とは異なるビジネス指向の発想が必要となる。この点においては、ビジネス指向の官民 SPC の設立は、電子マネービジネスへの 参入にとって不可欠である。

3.9.2 携帯電話

JR 東日本のモバイルスイカだけが日本で携帯電話サービスを提供している。日本の主要携帯電話会社3社である NTT ドコモ、au およびソフトバンクは、FeliCa チップを内蔵した携帯電話機を販売している。アップルの iPhone も 2016 年から日本でのみ携帯電話サービスのサポートを開始した。

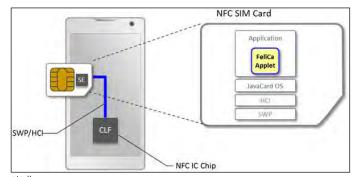
(1) Walton

本プロジェクト開始当初、JICA プロジェクトチームはバングラデシュ最大の携帯電話会社の1つである Walton と協議を行った。JICA プロジェクトチームは、2014年7月3日に一般的な携帯 IC チップアプリケーションの基本情報を含む提案書を提出したが、Walton は提案書に興味を示すことはなかった。当時、NFC はバングラデシュではあまり親しみがなく、Walton は NFC ビジネスから利益を得ることができないと判断をしていた。しかし、現在

Walton は、NFC 機能(FeliCa チップではない)を備えた携帯電話の販売を開始している。

(2) FeliCa チップ/FeliCa SIM

日本では、SONYとドコモが開発した「おサイフケータイ」(携帯電話を意味する)のプラットフォーム上で携帯電話サービスを提供している。このプラットフォームにはスマートフォンに FeliCaチップが必要となる。バングラデシュでは、Felicaチップが内蔵された携帯電話は存在しない。



出典: https://www.sony.net/SonyInfo/News/Press/201310/13-137E/図 3.9-2 FeliCa 対応の NFC SIM

これらのスマートフォンに FeliCa チップをインストールする場合には、 $5\sim10$ 米ドルのコストの上昇を招く。

SONY は、香港のオクトパスシステムに既にインストールされている FeliCa チップを備えた SIM カードを開発した。FeliCa と互換性のある SIM は、他の SIM よりも $5\sim10$ 米ドル高くなる。

(3) スマートフォンを通じたリチャージ

ラピッドパスユーザーにとっては、ラピッドパスでカードの支払いが迅速かつ容易に行えるため、FeliCa チップ/ SIM を搭載したスマートフォンでの支払いは、魅力的ではない。しかし、スマートフォンでのリチャージ機能を考慮すると、スマートフォンはラピッドパスユーザーの利便性を大幅に向上させる。本プロジェクトを通じて、リチャージサービスを確保することが最も重大な課題の一つであることが明らかとなった。チケットショップの維持管理費は、ユーザーにとって利便性の高い場所に設置する場合、立地、人材、設備、その他の経費を含めて1店舗につき月7万タカの経費が発生する。そのため、チケットショップの場所は、ラピッドパスユーザーにとって便利ではない DBBL の一部の店舗、または多数の乗客がいるバス停に限られている。この問題は、ラピッドパスカードの拡張を妨げる可能性がある。

日本や香港などの先進国では自動リチャージサービスがこの問題を解決している。しかし、クレジットカードが普及していないバングラデシュでは現金清算が未だに主流である。 2012 年以降、B-Kash やロケットサービスなど、モバイルバンキングによる送金が大きく伸びている。

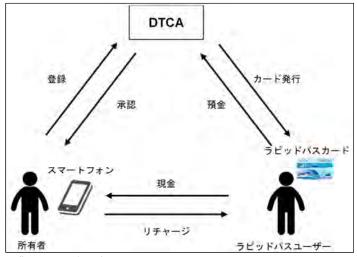


図 3.9-3 所有者によるリチャージサービス

最近、Square や Coiney など一部の徴収エージェントが、小売店にスマートフォンで動作するアプリケーションソフトウェアによる決済サービスを提供している。この支払い方法は、既述したモバイルバンキングによる送金サービスとは異なる。基本的に、この支払い方法は、駅収入管理(POS: Point of Sales)端末での従来の支払いに準じており、クレジットカードリーダーでしかサービスを提供出来ない。一方、クリアリングハウスがスマートフォンでリチャージサービスを提供する場合、モバイルバンキングサービスの協力を得て小規模小売業者による新しいビジネスモデルを確立することができる。そして、CHU や SPCの安定した持続可能性をもたらす電子マネーによるラピッドパスシステムの導入を促進することが期待できる。

3.9.3 エージェント銀行

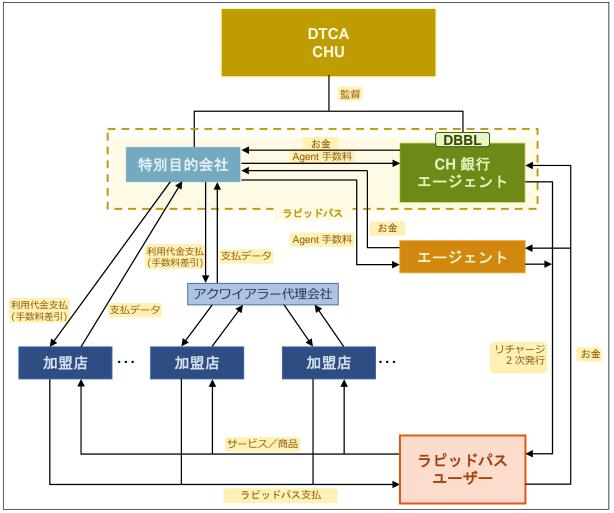
エージェント銀行とは、個人預金者の代理人(エージェント)として行動することを許可された銀行のことである。文字の読み書きが不慣れな預金者に対しても銀行サービスを提供することが出来る制度である。エージェント銀行は、通常、バックオフィス業務、与信申請の処理、および検証サービスなどのサービスを提供する。バングラデシュでは、エージェント銀行は農村地域のマイクロファイナンスに利用されている。

(1) バングラデシュ商業銀行(BCBL)

本プロジェクト開始当初、JICA プロジェクトチームはバングラデシュの主要銀行ではないバングラデシュ商業銀行(BCBL: Bangladesh Commerce Bank Limited)に接触した。彼らは、農村部のエージェント銀行の通帳代わりに IC カードを利用することに意欲を持っていた。BCBLは 2014年7月22日に、BCBLがエージェント銀行について詳述した「Profile Agent Banking Services」を JICA プロジェクトチームに送付し、2014年11月18日に BCBLと JICA プロジェクトチームは予備的な議論を行った。BCBLは電子マネーと電子キャッシュサービスに参加することに関心を示したが、詳細なエントリー戦略を開発する必要があった。残念ながら、BCBLは CH銀行として選ばれておらず、今後の協力は望まれない。

(2) カード事業会社との提携

BCBL の例から、ラピッドパスシステムとの協力に対する潜在的需要が散見された。これらはエージェント銀行だけでなく、学生 ID や ATM カードでも同様であった。しかし、本プロジェクトの目的は輸送サービスに重点を置いており、これらのビジネス企業はラピッドパスシステムの開発に関する知識と予算を持ち合わせていないため、提携は確立されていない。カードビジネス会社によるラピッドパスシステムの開発と協力の明確な基準と手順が確立され、カード事業者との提携ビジネスモデル(ライセンス制度など)を考えることが必要となる。



出典: JICA プロジェクトチーム

図 3.9-4 カード事業会社との提携

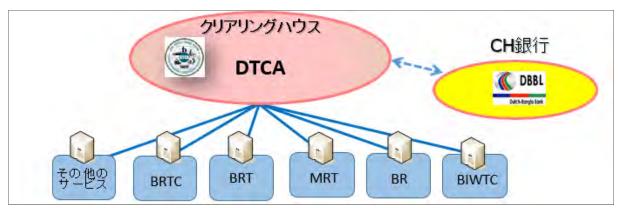
第4章 成果2に係る活動

4.1 概要

成果 2 の主な業務は、BRTC の交通事業者用料金徴収システムの開発、クリアリングハウス用ハードウェアの調達・設置、およびクリアリングハウスシステムの開発である。パイロット事業は、JICA プロジェクトチームによって開発・設置されたソフトウェアおよびハードウェアの機能を検証するために実施し、将来 BRT および MRT の運営に対応することができるよう準備するためのものである。

第1回運営委員会 (SC) が2015年8月17日に開催され、CHUの基本設計概念およびラピッドパスシステムについて協議された。CHUの基本設計概念とラピッドパスシステムは、ワークプランおよびEROと共に、2016年1月25日に委員会で承認された。

ラピッドパスシステムは、クリアリングハウスの運営に必要な機能を提供する ICT システムである。ラピッドパスユーザーは、チケット窓口にあるチケット機でラピッドパスカードを取得・リチャージする。バス、窓口、または自動改札機にある端末(R/W)機のラピッドパスカードをタップして料金を支払う。発券、リチャージ、支払いデータはラピッドパスサーバに収集され、信頼チェックを受ける。信頼性の確認後、ラピッドパスサーバはPTO からの徴収金額を計算し、各 PTO に金額を決済する。PTO 決済を図 4.1-1 に示す。



出典: JICA プロジェクトチーム

図 4.1-1 PTO 決済のイメージ

ラピッドパスシステムには以下の3つの特徴がある。

- 1. 15年以上のスイカサービス運用実績を反映した国土交通省の仕様を用いた高い信頼性。
- 2. MRT と BRT が生成する 1 日あたり約 100 万件を超える取引に耐性がある FeliCa による 高速プロセス。
- 3. 機器間のすべての通信に暗号化を使用し、特に EAL6+であるラピッドパスカードと機器間の FeliCa による NFC を使用する高度なセキュリティ。

ラピッドパスシステムの基本設計概念が承認された後、JICA プロジェクトチームは、2015 年 3 月にラピッドパスシステム開発のための IT 企業の調達を開始し、Electro Craft Corporation と Best Business Bond の共同企業体(E3JV)が 2014 年 10 月 13 日に選定され

た。E3JV は、2014 年 10 月 27 日にラピッドパスシステムの開発を開始し、2017 年 2 月 28 日に開発を完了した。JICA は、2015 年 3 月 29 日に JICA プロジェクトチームの支援を得てラピッドパスシステムのサーバの調達を開始し、2015 年 10 月 14 日に Smart Technologies (BD), Ltd.からハードウェアが提供された。

ラピッドパスシステムは、2017 年 5 月 16 日に試験運用を開始した。試験運用の初期段階は、JICA プロジェクトチームの現地サービスプロバイダーである N-wave BD, Electro Craft Corporation と Best Business Bond の共同企業体(NE3JV)がラピッドパスシステムのサーバを運用した。DTCA は、2017 年 8 月にオペレータ 3 名を、10 月にもう 1 名を、2017 年 12 月にエンジニア 4 名を採用した。NE3JV は、新しく採用された CHU 職員を対象に、ラピッドパスカードの取引およびモニタリングとメンテナンスのための清算と決済の研修を開始した。



出典: JICA プロジェクトチーム

写真 4.1-1 DTCA により雇用された CHU 職員への研修

試験運用によるラピッドパスシステムの検証が完了し、2018年2月には政府より DTCA 内にクリアリングハウスとしての部署を恒久的に設置することが承認された。

4.2 [B-1]: クリアリングハウスのルール・制度設計

この活動は当初、CHU のルール・制度を設計することに焦点を当てる予定であった。しかし、JICA プロジェクトチームと DTCA は、ICT が進展するにつれて変化する CHU の作業の柔軟性を維持するために、添付 B1-2 に示されているガイドラインとマニュアルを準備することがより重要と考えた。そのため、パイロット事業開始後に、ガイドラインとマニュアルの有効性を確認するための CHU 職員への研修が活動に追加された。

この活動は4段階で実施された。第1フェーズでは、CHU機能に関する基本的な要件を決定するための DTCA 法およびその他の関連規則に関する調査を実施した。JICA プロジェ

クトチームは、第1フェーズの調査結果を踏まえ、第2フェーズでは、主要交通事業者と CHU との間での統合型チケットシステムの責任分担に関する調整会議を実施した。第3フェーズでは、JICA プロジェクトチームが CHU 職員に研修を実施した。第4フェーズでは、自立的なラピッドパス事業を確保するため、SPC 設立に関する検討が行われた。

4.2.1 DTCA 法およびその他の関連規則に関する調査

DTCA は、クリアリングハウスおよびカード発行者(CHCI: Clearing House and Card Issuer)となることが提案された。CHCI サービスの運賃収入は、参加する PTO、エージェントに対して乗客の利用実績に合わせて分配される。ただし、DTCA は政府機関であるため、すべての現金収入はまず国庫に納付し、必要な支払いはすべて事前に財政機関の承認を得ることが義務付けられている。この政府規定は、DTCA による CHCI の柔軟な運営を妨げている。

そのため、JICA プロジェクトチームは、**添付 B1-1** に示すように、クリアリングハウス運営規則の第1草案を作成した。この草案を SPC の事業内容にどのように反映させるか、現在 DTCA により検討中である。

4.2.2 主要交通事業者との調整

JICA プロジェクトチームは、**表 4.2-1** に示すように CHU と DBRT 及び DMTCL の間での 役割分担に関する案を作成した。

表 4.2-1 CHU、DBRT 及び DMTCL との責任分界点(案)

| ICT 料金徴収システムの機能 | CHU | DBRT/DMTCL |
|---------------------|-------------------|----------------|
| ラピッドパスカードの管理 | | |
| | | 分担金を DTCA へ拠出す |
| カード購入 | \circ | るよう、JICA プロジェク |
| | | トチームとして支援する。 |
| | DBRT/DMTCL への委託分以 | 駅におけるカード発行・リ |
| カード発行・リチャージ | 外のカード発行・リチャージを | チャージを代行し、代行手 |
| | 実施する。 | 数料を受領する。 |
| カード管理(紛失・問合せ・残高確認 | | |
| 等) | O | - |
| 改札機・PTO サーバ等の設備 | - | \circ |
| 一回券の出札・改札機能 | - | \circ |
| クリアリングハウス機能 | | |
| 一回券を含む乗降データの管理 | 各 PTO からのデータを統合し | CHU にデータを電子媒体 |
| | データベースとして管理する。 | で提出する。 |
| リチャージ額等の管理 | 0 | - |
| PTO 各社からの乗降データの確認およ | | |
| び清算金額の集計 | U | - |
| PTO による清算金額の確認 | - | 0 |
| 料金清算 | 0 | 0 |

出典: JICA プロジェクトチーム

2014年11月25日、BRT、MRT、BIWTC、BR、BRTCとの最初の調整会議が開催された。参加者間での調整会議は毎月開催され、提案された境界を修正し、将来の IC カードサービスのため、関係機関による詳細な協定を作成することが合意された。DMTCL との第2回調整会議は2015年2月23日に開催され、DBRTとの第2回調整会議は2015年5月25日に開催された。これらの会議では、AFCの技術仕様に関する情報が共有された。

DMTCL、NKDM、JICA プロジェクトチーム間における数回に亘る協議の後、MRTB の道路輸送局(RTHD)、DTCA、DMTCL、JICA 間の基本合意書は、2016年3月31日に**添付A3-8**に示すように締結された。この基本合意書では、DTCA と DMTCL との間で締結される PTO 協定によって、より詳細な役割分担が規定されることが記載された。

4.2.3 CHU 職員の募集と研修

ラピッドパスシステムの自立的で戦略的に安定した運営は、CHU 職員の個人的な能力に 依存する部分が大きい。そのため、CHU 職員の募集前に、JICA プロジェクトチームは、 CHU 職員に必要とされる経験と資格について DTCA と情報を共有した。改訂版 TAPP は 2016 年 4 月 16 日に省庁によって承認されたが、実際に TAPP の資金が拠出されたのは、 2017 年 1 月であった。DTCA は TAPP 資金の受領後、図 4.2-1 に示すようなエンジニアの 採用プロセスを開始した。しかし、最初の募集では、求める基準を満たす応募者がいなかったため再募集となった。2回目の募集は、2018 年 11 月に行われ、プログラマー1 名とアシスタントプログラマー3 名の採用が決まった。

DTCAによるCHU職員配置の遅れにより、パイロット事業は、2017年4月11日からJICA プロジェクトチームと NE3JV が、ラピッドパスサーバのモニタリングとメンテナンス、試験運用実施の支援を開始した。JICA プロジェクトチームと NE3JV は、CHU職員用のマニュアルを作成し彼らに対する訓練を実施した。以下に示す 3 つのカテゴリのマニュアルを作成した。

- 1. CHU 技術エンジニアまたは PTO オペレータ用のラピッドパスシステムの操作方法を説明する操作マニュアル。
- 2. CHU の技術職員および行政職員が行う全ての取引の詳細な手順を説明する標準運用マニュアル。
- 3. PTO とエージェントのスタッフを訓練する方法を説明する研修マニュアル。 上記のマニュアルを、**添付 B1-2** に示す。

Government of the People's Republic of Bangladesh
Clearing House for Integrating Transport Ticketing System in Dhaka City Area
Dhaka Transport Coordination Authority
Dhaka South Nagar Bhaban, 13th Floor (East Block)
5, Phoenix, Fulbaria, Dhaka-1000
www.dtca.gov.bd

Memo No: 35.02.0000.008.37.021.16

Date: 26.01.2017

Re-advertisement for the Recruitment

Application is called for the Bangladeshi citizen for the following post of Dhaka Transport Coordination Authority under the Project for Establishment of Clearing House for Integrating Transport Ticketing System in Dhaka City Area as a temporary basis during the project period (June 2018).

| SI. No | Name of the post and consolidated salary | Number of Post | Maximum age | Qualification & Experience |
|--------|--|----------------|------------------------|--|
| 1 | Programmer (Clearing House) Grade-6 | 1 | Not more than 35 years | BSc Engineering in IT/ICT/CSE & 2 years experience in related field |
| 2 | Programmer (Card Issuer) Grade-6 | 1 | Not more than 35 years | BSc Engineering in IT/ICT/CSE & 2 years experience in related field |
| 3 | Programmer (Database admin & safety) Grade-6 | 1 | Not more than 35 years | BSc Engineering in IT/ICT/CSE & 2 years experience in related field |
| 4 | Maintenance Engineer, Grade-6 | 1 | Not more than 35 years | BSc Engineering in IT/ICT/CSE & 2 years experience in related field |
| 5 | Assistant Programmer, Grade-9 | 6 | Not more than 32 years | BSc Engineering in IT/ICT/CSE & 1 years experience in related field |

Conditions:

- 1. Above mentioned posts will be recruited temporarily during the project period (till June 2018)
- Application can be downloaded from the DTCA website (www.dtca.gov.bd). Experience certificate should be attested by the 1st class officer and submitted along with the application.
- 3. Experience with related field will be considered.
- 4. Pay order/ Bank draft of 300 taka should be submitted to the Project Director as an examination fee.
- 5. Age will be considered according to the Birth certificate.
- 6. Application will be rejected if a person applies more than one post.
- 7. Quota system will be followed by the order of Government.
- Name of the post, name of own district and name of the quota should be written on the left side above the envelope.
- 9. If there is found any wrong information, then application will be rejected.
- 10. All the original certificates should be shown during viva period
- 11. Candidates should apply to the appropriate authority.
- 12. Only eligible candidates will be called for the written exam/viva.
- 13. Necessary elements like pen pencil, Clip board should be brought during the examination.
- 14. Authority will preserve the rights to take all the decisions.
- 15. Government rules will be followed in selection above posts.
- 16. Deadline of the application is 14.02.2017 during the office period.
- 17. Incomplete application will not be accepted.
- 18. Postal ticket (size 9"X 4") should be attached with the envelope with candidate's present address.
- Candidates who applied according to the previous advertisement on 25.10.2016, they don't need to apply again.

Md. Zakir Hossain Mazumder
Project Director
Project for Establishment of Clearing House for Integrating
Transport Ticketing System in Dhaka City Area

出典: DTCA

CHU の技術職員は、パイロット事業完了 6 カ月前の 2017 年 12 月に CHU の運営に加わった。彼らの雇用期間は 2018 年 6 月までで、時間は限られていたが、JICA プロジェクトチームと NE3JV は、作成したマニュアルを使用し、CHU 職員への On the Job Training (OJT) 研修を開始した。





出典: JICA プロジェクトチーム

写真 4.2-1 DTCA の事務所で働く CHU 職員

DTCA は、2018 年 6 月以降 CHU の運営を維持するため、コンサルタントを 3 名雇用することにした。2 名は NE3JV のメンバーから、もう 1 名は CHU の現職員から雇用する予定である。

さらに、DTCA は、CHU の創設を含む新しい DTCA の組織が承認され、関連する資金が 2012 年の DTCA 法に基づいて割り当てられると、CHU の正職員を採用することができる。 DTCA 法の「政府の権限と機能」では、「政府によって割り当てられた他の任務を遂行する。」と規定されている。

4.2.4 SPC 設立の検討

JICA プロジェクトチームは、活動 1-1 に記述したように自主的な CHU の運用を確保する ための SPC の設立を提案した。SPC 設立の最も適切と思われる案は、ラピッドパスカード の発行を除く全ての CHU の運営が官民合弁事業によって実施されることである。官民合 弁事業は、バングラデシュの会社法に規定されている民間企業の設立手続に従って設立することができる。監査は、民間会計会社によっても行われる。バングラデシュでの官民合 弁事業には、バングラデシュ海運公社やダッカ電力会社などがある。JICA プロジェクトチームは、官民による SPC の人材の数は、表 4.2-2 に示すように提案している。

官側と民間からのスタッフ数は同じである。官側スタッフは、公共セクターとの調整とラピッドパスシステムのコア技術の維持を担当し、民間スタッフは、ラピッドパスの使用の拡大とラピッドパスシステムのモニタリングとメンテナンスを担当する。

表 4.2-2 官民 SPC の人材数

| 職位 | 官側 | 民間 |
|----------|----|----|
| SPC 取締役会 | 3 | 2 |
| 取締役社長 | 1 | 0 |
| 管理部 | 2 | 0 |
| 事業部 | 3 | 4 |
| オペレーション部 | 2 | 3 |
| 企画部 | 0 | 2 |
| 合計 | 11 | 11 |

4.3 [B-2]: 自動料金収集(AFC: Automatic Fare Collection) の技術仕様の決定

この活動は、FeliCa カードの技術仕様の承認に関するものである。この活動は以下の3つのフェーズで実施された。

1. 第一フェーズ:詳細な技術仕様の定義

2. 第二フェーズ: DTCA による承認

3. 第三フェーズ:関係者との調整と情報共有

4.3.1 技術仕様の定義

2011 年 6 月、SONY は次世代標準暗号方式(AES: Advanced Encryption Standard)で、セキュリティが強化された次世代 FeliCa IC チップを発売した。この新世代 FeliCa IC チップは、セキュリティと安定性、より高い性能と信頼性を兼ね備えたマルチアプリケーションプラットフォームとセキュリティ移行機能を強化し、現在の FeliCa IC チップとの互換性を備えている。SPASS は、1999 年にハッカーによって解読されたデータ暗号化標準 (DES: Data Encryption Standard) を使った古いバージョンの FeliCa であった。

FeliCa カードの耐用年数が 10 年であることを考慮し、JICA プロジェクトチームは、AES の FeliCa をラピッドパスシステムで使用することに決めた。 さらに、SPASS は 1 社だけの PTO に使われることを前提に開発され、複数の PTO をサポートしていなかった。**表 4.3-1** に AES と DES 間の FeliCa 仕様の比較を示す。

JICA プロジェクトチームは、日本の国土交通省と協議し、共通実装仕様書と共通技術規格書の利用承諾を取り付けた。JICA プロジェクトチームは、これらの仕様書と規格書に基づいて、添付 B2-1 に示すように、ラピッドパスカードおよび ERQ の共通仕様書とインタフェース仕様書の草案を作成した。

表 4.3-1 FeliCa 仕様の比較

| | | 新 FeliCa IC チップ | 従来の FeliCa(Standard)IC チップ | |
|---------------|----------|---|------------------------------|--|
| 11用110 万元 1 | | ISO/IEC 18092(212kbps あるいは 424kbps passive communication mode)に準拠 | | |
| 動作周波 | 数式 | 13.56MHz | | |
| 変調方式 | | ASK 変調 | | |
| ビットコ | ーディング | マンチェスター符号化方式 | | |
| 通信速度 | | 212kbps/424kbps 自動切替対応 | 212kbps/424kbps 自動切替対応(*1*2) | |
| 一个本外 体 | メモリーサイズ | 6KB | 4KB (*2*3) | |
| 不揮発性 メモリー | | 有り | 無し | |
| メモリー | ユーザーメモリー | 255 ブロック (*4*5) | 154 ブロック (*2*3*4*6) | |
| メモリー分割 | | 4 分割 | 4 分割(*1*2) | |
| R/W との | 認証方式 | トリプル DES あるいは AES (鍵長 128 ビット) による相互認証 | トリプル DES による相互認証 | |
| 通信路の | 暗号化 | DES 暗号方式あるいは AES 暗 号方式 | DES 暗号方式 | |
| 搭載コマ | ンド | DES 暗号化対象コマンド AES 暗号化対象コマンド 非暗号コマンド | DES 暗号化対象コマンド 非暗号コマンド | |

出典: https://www.sony.co.jp/SonyInfo/News/Press/201106/11-066/index.html

4.3.2 DTCA による承認

ラピッドパスシステム開発の開始前には、ERQ、共通仕様書、インタフェース仕様書は、正式に承認されなければならないが、第1回運営委員会(SC)の開催が遅れたため、JICA プロジェクトチームは、2014 年 9 月 8 日に DTCA に対して ERQ、共通仕様書およびインタフェース仕様書を事前に説明した。2014 年 11 月 11 日に DTCA の局長により ERQ が仮承認された。その後ワークプランとともに運営委員会(SC)で発表され、2015 年 8 月 17日に正式に承認された。

4.3.3 関係者との調整と情報共有

DTCA 局長からの ERQ 承認後、JICA プロジェクトチームは、DMTCL と DBRT の AFC 技術仕様に関する情報共有を開始した。

(1) DMTCL との調整

2015 年 2 月 5 日に DMTCL、NKDM、DTCA、片平エンジニアリング・インターナショナル・日本電気共同企業体(KNJV: Katahira and Engineers & NEC Joint Venture)は調整会議を開催し、JICA はオブザーバーとして参加した。2015 年 2 月 23 日、国土交通省から利用承諾を取り付けた共通仕様書の抜粋版が DTCA を通じて DMTCL に提出された。2016 年 5 月

^{*1:} RC-S960 シリーズ *2: RC-S962 シリーズ *3: RC-S915 シリーズ *4: 1 ブロックは 16 バイト。

^{*5:6} ブロックの管理用ブロックを含む。また、エリア、サービスの各定義ブロックで、2 ブロック分を使用する。

^{*6:4}ブロックの管理用ブロックを含む。

26 日には、MER6 号線向け AFC を含む機械設備および電気設備調達のため、建設パッケージ7 (CP7: Construction Pacjage7) の入札が開始された。入札では、ラピッドパスの共通仕様書の抜粋版が配布された。また、JICA プロジェクトチームは、入札者からの要望に備えて、共通仕様書(全文)が閲覧できるように準備したが、共通仕様(全文)への閲覧を希望した入札者はいなかった。

CP7 は、商社連合が落札し、DMTCL と応札業者との間で 2018 年 6 月 3 日に契約が締結された。MER6 号線用の AFC は、ラピッドパスシステムの共通仕様書に従って設計される予定である。

(2) DBRT との調整

DBRT との調整会議は2018年5月25日に開催された。AFCの詳細設計を担当するコンサルタントの調達が遅れたため、AFC調達の入札は、プロジェクトが終了するまでには開始されなかった。

4.3.4 国土交通省との必要な調整

開発されたラピッドパスの共通仕様書は、プロジェクトチームによって改訂されている。これは、JR 東日本が持つ IC カードサービスに準拠した技術規格書をベースに国土交通省がベトナム向けの共通技術規格書と共通実装仕様書を作成し、それを KNJV が活用して作成した仕様書である。JICA プロジェクトチームは、それを修正する許可を得ただけでなく、国土交通省の指示に従ってバングラデシュ関係者への共通仕様書開示の利用規約を作成することとなった。共通仕様書の開示と閲覧は、ICカードに関する機器の調達やソフトウェア開発の際の利用規約の下で行われなければならない。図 4.3-1 に、共通仕様書の作成経緯や種類の概要を示す。

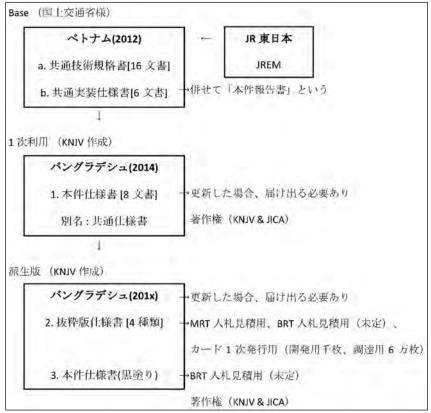


図 4.3-1 共通仕様書の作成経緯と種類

MER6 号線については、AFC システムを含む軌道・機械・電気設備工事(設計・施工)の入札が 2016 年 5 月 26 日に開始された。JICA プロジェクトチームは、国土交通省との協議のもと、入札に関する抜粋版仕様書を作成した。また、JICA プロジェクトチームは、共通仕様書を閲覧したい入札者のために公開準備を行った。

共通仕様書は、コンサルタントまたは MER6 号線の落札者や請負業者である他の関係者に配布される予定である。 MER6 号線の AFC システムは、この共通仕様書に基づいて開発される予定である。 図 4.3-2 に、共通仕様書を利用した関係者、および今後利用する関係者を示す。

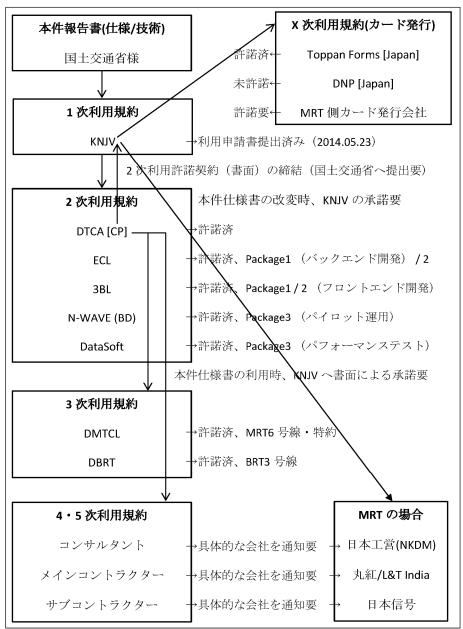


図 4.3-2 技術規格書の利用状況(予定含む)

表 4.3-2 に共通仕様書一覧を示す。共通仕様書は8つの資料から構成される。

表 4.3-2 共通仕様書一覧

| 仕様書名 | 仕様書番号 |
|-------------------|-----------------|
| 1. 運用仕様書 (ID 管理編) | DCH01-SPEC-0001 |
| 2. エンコードフォーマット仕様書 | DCH01-SPEC-0004 |
| 3. チケット媒体判定仕様書 | DCH01-SPEC-0005 |
| 4. データエンコード仕様書 | DCH01-SPEC-0006 |
| 5. 取引データフォーマット仕様書 | DCH01-SPEC-0007 |
| 6. 取引データセット値仕様書 | DCH01-SPEC-0008 |
| 7. トリップパターン仕様書 | DCH01-SPEC-0009 |
| 8. 共通コード仕様書 | DCH01-SPEC-0010 |

出典: JICA プロジェクトチーム

IC カードの耐用年数が 10 年であることを考慮し、AES 方式が採用された。共通仕様書のアーキテクチャは複数のバス会社による料金徴収のパイロット運用で運賃清算に成功した。JICA プロジェクトチームは、共通仕様書が MRT と BRT の AFC 開発に適用可能であることを確認することができた。JICA プロジェクトチームは、この共通仕様書が公式に認定された技術仕様となるよう DTCA による適切な使用を引き続き支援していく必要がある。

4.4 [B-3]: MRT 法制度との関連性の明確化

JICA プロジェクトチームは、2013 年末から MRT の法制度の策定を開始した「ダッカ MRT プロジェクト法制度整備」のチームと定期的に情報交換を行った。

4.4.1 初期の調整

JICA プロジェクトチームは、2014 年 6 月に MRT の技術標準の AFC システムの草案を入手した。MRT の技術標準をレビューし、クリアリングハウスプロジェクトにおける ERQ との整合性を確認した。MRT の技術標準と ERQ のレビュー結果の概要を表 4.4-1 に示す。

項目 頁/No. MRT の技術標準 Clause No. ERQ IC カードと 0.1 秒以下 Page 2 カードと機器の R/W ユニットとの間 10.15.6 AFC 機器の処理 (100msec) No.2 の取引に要する時間は、100ms以下で 10.16.6 時間 なければならない。 通信範囲 100 mm 以上 同上 直接の要件はなし。 N/A データ転送速度は少なくとも 212kbps 通信速度 同上 212kbps 以上 10.14.5 とする。 最小8データブロ 複数のファイル 同上 有効にする 10.15.16 ック 処理 データバックア CHS は、少なく Page 2 AFC システムは、バックアップデー 10.11.4 ップ容量 とも3日間のバッ No. 3 タを7日間以上保持するものとする。 クアップデータを ターゲットマシンには以下のものが含 R/W、ラインサ まれるが、限定されることはない。 ーバまたは PTO 1: チケット自動販売機 サーバに保存す 2: チケット機 3: 乗客ゲート る。 中央サーバは、バックアップデータを 10.11.5 1年間以上保持するものとする。 IC カードに保存 IC カードは一定 同上 直接の要件はなし。 N/A するログ 量の使用データを 保存する。

表 4.4-1 MRT 技術標準と ERQ のレビューおよび確認の結果

出典: JICA プロジェクトチーム

JICA プロジェクトチームは、「ダッカ MRT プロジェクト法制度整備」チームとの緊密な調整を継続した。MRT 仕様に必要なシステム要件が確認されたときには必ず JICA と「ダッカ MRT プロジェクト法制度整備」チームに通知された。一方、IC 料金徴収システムに影響を及ぼす可能性のある要件が「ダッカ MRT プロジェクト法制度整備」によって発見さ

れた場合、JICA プロジェクトチームは情報の提供を要請し、それを料金徴収システムに 組み込む方法を検討した。

4.4.2 「バングラデシュにおけるメトロ鉄道の技術標準」の完成

「バングラデシュにおけるメトロ鉄道の技術標準」は、上記の JICA プロジェクトチームによって策定され、2015 年 5 月 28 日に DTCA の理事会で承認された。「ダッカ MRT プロジェクト法制度整備」は 2015 年 8 月に完了した。ラピッドパスシステムと「バングラデシュにおけるメトロ鉄道の技術標準」の整合性を、表 4.4-2 に示す。

表 4.4-2 バングラデシュにおけるラピッドパス仕様とメトロ鉄道の技術標準の確認結果(1/2)

| 項目 | ラピッドパス | MRT 標準の SPEC | MRT 標準 SPEC ソース |
|--------------------|---|--|--------------------|
| カードサイズ | 85.60mm × 53.98mm | 85.60mm×53.98mm クレジットカードのサイズ | 10.14.1 |
| カード素材 | 決まっていない | プラスチック | 10.14.2 |
| カードの種類 | Felica型 SA-01 | 非接触 IC は、各 AFC 機器の R/W ユニットから送信される無 線電波によって給電される。 非 接触型 IC カードは電池を内部に 保持しない。 | 10.14.3 |
| データ保持期間 | 50年 (25℃) 10年 (85℃) | 少なくとも 10 年間 | 10.14.4 |
| データ転送速度 | 自動的に切り替え可能な 212 kbps および 424 kbps | 少なくとも 212 kbps | 10.14.5 |
| カード適用 | ストアードフェアカード | 非接触型 IC カードは下記に適用 される。 ・デイチケット ・定期券 ・ストアードフェアカード | 10.15.1 |
| セキュリティレベル | ISO / IEC 15408 の評価保証レベル(EAL: Evaluation Assurance Level) 5 + | 少なくとも EAL4 + ISO / IEC 15408 | 10.15.2 |
| アクセス領域(ファイ ル)保護 | キーとアクセス権で保護 されている | 暗号化された認証によって保護さ れる | 10.15.3 |
| ファイルアクセスのキー | すべてのファイルに認証 キーが必要 | 2 つ以上のキーが各メモリファイ ルに設定できる | 10.15.4 |
| ファイルブロック | 1ファイルを1ブロック に割り当てる | メモリブロックを1ファイルとし て扱うことができる | 10.15.5 |

出典:「バングラデシュにおけるメトロ鉄道の技術標準」(DTCA) 10.14, 10.15

表 4.4-2 バングラデシュにおけるラピッドパス仕様とメトロ鉄道の技術標準の確認結果(2/2)

| 項目 | ラピッドパス | MRT 標準の SPEC | MRT 標準 SPEC ソース |
|----------|---------------------------------|---|--------------------|
| データ階層 | 8 レベル | 4 レベル | 10.15.6 |
| | アクセス権は、ファイル | アクセス権はファイルによって作成さ | 10.15.7 |
| 権 | によってフレキシブルに | れるものとする。アクセス権は他の企 | |
| | 作成されるものとする | 業の増加を考慮して柔軟に対応できる | |
| | | ものとする。 | |
| ファイルの開閉 | 相互認証プロセスを通じ | 指定したファイルを開くことができ | 10.15.8 |
| | てファイルを開く | る。1つの認証プロセスで複数のファ | |
| | | イルを開くことができる。 | 10.17.0 |
| ファイルの種類 | ランダム | 連続アクセス | 10.15.9 |
| | サイクリック | ランダムアクセス | |
| | パース | 金額の計算 | 10.15.10 |
| コマンドセット | Felica カードのユーザー | コマンドセットに含まれるもの: | 10.15.10 |
| | ズマニュアルに従う | 1. ファイルタイプの識別 | |
| | * | 2. 発行(フォーマット、アクセス制 | |
| | ts/felica/business/tech- | 御など) | |
| は日本の本代 | support/st_usmnl.html | 3. 認証 カボンギギ クボンドギ グ 西 | 10.15.11 |
| 暗号化のサポート | AES 暗号化 | 暗号化されたデータ転送が必要 | 10.15.11 |
| 書き換え耐久性 | 50万回(25℃) | 少なくとも 10 万回 | 10.15.12 |
| 日まざ カウ目 | 10万回 (85℃) | 25.00 | 10.15.12 |
| 最小データ容量 | 4k バイトの EEPROM | 2560bytes | 10.15.13 |
| | 160 ブロックを設定可能 | | |
| 所要時間 | (1 ブロック= 16 バイト) 実行処理は、安全な暗号 | カードと R/W 機の間には 100 msec | 10.15.16 |
| 別安时间 | 化を含めて 0.1 秒以内に | (0.1 秒) 以下の所要時間が必要とな | 10.15.16 |
| | 化を含め (0.1 秒以内に 完了する。 | (0.1 秒) 以下の所要時间が必要とな る。 | |
| | 元」りる。 | る。 所要時間は計算条件とする。 | |
| | | 1. 複数のファイルを開く | |
| | | 1. 複数のファイルを開く 2. データ伝送の暗号化 | |
| | | 3. 240 バイトの読み出しと 208 バイ | |
| | | 1. 240 / 01 100 100 208 / 01 100 10 | |
| | | ツ目の心が | |

出典:「バングラデシュにおけるメトロ鉄道の技術標準」(DTCA)、自動料金徴収(AFC) 10.14 項及び10.15 項

ラピッドパスシステムは、RTHD、MRTB、DMTCL、JICA との間で結ばれた基本合意書に 従って、MRT に導入される予定である。

4.5 [B-4]: IT システム構成(サーバ、セキュリティ、バックアップ等)と技術仕様の設計

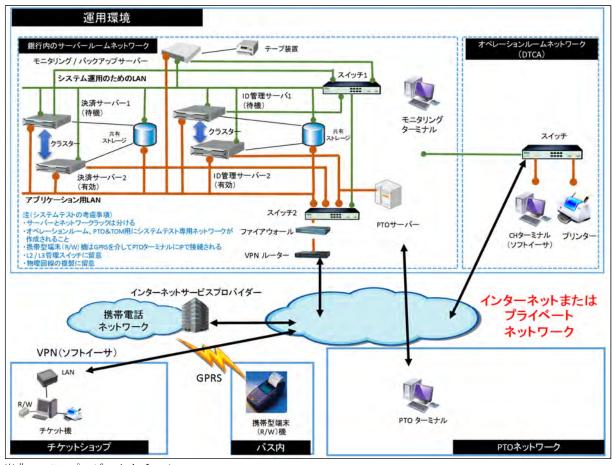
この活動は以下の4つのフェーズで実施された。

- 1. 第一フェーズ: ERQ に基づく IT システム構成の設計とそれに対応する技術仕様書の作成
- 2. 第二フェーズ: ラピッドパスシステムのハードウェアおよびパッケージソフトウェアの調達
- 3. 第三フェーズ: ラピッドパスシステムのモニタリングとメンテナンス
- 4. 第四フェーズ:ラピッドパスシステムの IT システム構成の完成と追加調達

4.5.1 ERQ に基づく IT システム構成とそれに対応する技術仕様の設計

JICA プロジェクトチームは、IT システム構成の草案と対応する共通仕様書を作成した。 ハードウェアコンポーネントとネットワーク構造は、仕様書とソフトウェア開発に密接に 関連しているため、DTCA、MLIT、JR 東日本メカトロニクス (JREM: JR East Mechatronics)、 E3JV などの関連機関に対して、草案のレビューを依頼した。

上記機関からのフィードバックを受けて、最低コストで ERQ と共通仕様書を満たす IT システム構成を**図 4.5-1** のように確定した。



出典: JICA プロジェクトチーム

図 4.5-1 ラピッドパスシステムの IT システム構成

ラピッドパスシステムの主なコンポーネントは次のとおり。

- 1. ID 管理サーバ(IDMS: Identification Management Server)
- 2. 決済サーバ (SS: Settlement Server)
- 3. モニタリングバックアップサーバ (MBS: Monitoring Backup Server)
- 4. PTO サーバ (PTOS: Public Transport Operator Server)
- 5. チケット機(TOM: Ticket Office Machine)
- 6. 携帯型端末(R/W)機(Handy R/W)

(1) ID 管理サーバ(IDMS)

IDMS は、IC カードの情報を管理するサーバである。PTOS、TOM、携帯型端末 (R/W) 機 から取引データを収集し、チェック、格納する。IC カードの再発行が要求された時は、 TOM にそのカード情報を返送する。また、IDMS はカード情報や取引データ等も決済サーバに送信する。

(2) 決済サーバ(SS)

SS は、カードにチャージされた金額の使用状況や、IC カードの状態を管理する。日報、 月報など、PTO と契約した期間に従って定期的にレポートを出力する。CHCI と PTO との 間の清算と決済に必要な情報を処理する。

(3) モニタリングバックアップサーバ (MBS)

MBS は、各サーバの状態を定期的にモニタリングしたり、サーバやそれに接続される周辺機器にネットワーク接続環境を提供する。また、IDMS や SS のデータを定期的にバックアップを行う。

(4) PTO サーバ (PTOS)

PTOS は、携帯型端末 (R/W) 機の取引データを収集し、格納するサーバである。取引データを管理するデータベースが PTOS にインストールされている。収集された取引データは、PTOS においてデータベース形式に変換される。また、PTO 端末を使ってそのデータを閲覧することができる。

(5) チケット機(TOM)

TOM はチケットショップに設置された装置である。チケットショップの運営に必要なカード発行およびリチャージ機能を備えている。

(6) 携帯型端末(R/W)機

携帯型端末 (R/W) 機は、車掌が運用、または、バスに固定化して使用する機材である。IC カードから運賃を差し引き、利用情報を印刷する機能を備えている。携帯型端末 (R/W) 機は、PTOS に接続され、カードに関する基本情報 (マスターデータ) を受信するとともに、乗車運賃データを PTOS に送信する。

ラピッドパスシステムは、クラスタリングシステム(冗長構造)を採用した。これは、取引 データをリアルタイムで処理する IDMS、および PTO への清算に高い信頼性が要求される SS など、一部のサーバが機能しなくなっても運用し続けることができるよう、機材を二重化 にしたものである。ラピッドパスシステムは、高いセキュリティを有する AES を使用した FeliCa による支払いだけでなく、情報漏洩を防ぐために仮想プライベートネットワーク (VPN: Virtual Private Network) を使用して暗号化されたローカルネットワークを構築し、TOP 及び PTOS と IDMS 間のネットワーク通信に高いサイバーセキュリティを備えた。ラピッド パスシステムの IT システム構成を確立するために、バックアップソフトウェア、ウイルス 対策ソフトウェア、データベースソフトウェア、クラスタリングソフトウェアなどのパッケージソフトウェアをインストールする必要がある。

4.5.2 ラピッドパスシステムのためのハードウェアおよびパッケージソフトウェアの調達

ラピッドパスシステムのハードウェアとパッケージソフトウェアを**表 4.5-1** に示す。ラピッドパスシステムの IT システム構成のハードウェア調達に必要な見積取得は、2015 年 4 月 27 日に 3 社の業者に対して行われた。

表 4.5-1 ラピッドパスシステムのハードウェアとパッケージソフトウェア

| 項目 | 必要な仕様 | 数量 |
|---------------------|---|----|
| ハードウェア | | |
| 1. IDMS | Dell PowerEdge R420 または同等品 | 2 |
| 2. SS | Dell PowerEdge R420 または同等品 | 2 |
| 3. MBS | Dell PowerEdge R420 または同等品 | 1 |
| 4. LTO | HP LTO6 Ultrium 6250 SAS または同等品 | 1 |
| 5. 共有ストレージ | Dell PowerEdge R330 または同等品 | 2 |
| 6. カラーレーザープリンター | HP laserJet Pro 400 M451 nw または同等品 | 1 |
| 7. 監視端末 | デスクトップ PC | 3 |
| 8. VPN ルーター | Cisco1921-Sec / K9 または同等品 | 2 |
| 9. ファイアウォール | Cisco ASA 5505 または同等品 | 2 |
| 10. HUB | Allied Telesis GS908M または同等品 | 2 |
| 11. UPS | APC Sysmmtra LX 4k VA または同等品 | 1 |
| 12. KVM スイッチ | D-Link 4 ポート USB KVM スイッチ | 2 |
| 13. 42U ラック | | 2 |
| ソフトウェア | | |
| 1. クラスタリングソフトウェア | NEC Express クラスター | 1 |
| 2. データベースソフトウェア | Oracle MySQL Enterprise edition | 5 |
| 3. システムバックアップソフトウェア | Acronis Backup Advance for Linux Server (v11.7) | 6 |
| 4. ウイルス対策ソフト | F-Secure Linux セキュリティサーバ版 | 6 |

出典: JICA プロジェクトチーム

JICA バングラデシュ事務所は、ハードウェアの調達を行い、JICA プロジェクトチームは、 JICA の調達を支援した。

JICA プロジェクトチームは、ラピッドパスシステムの IT システム構成だけでなく、クラスタリングソフトウェア、データベースソフトウェア、システムバックアップソフトウェア、ウイルス対策ソフトウェアなどのパッケージソフトウェアも調達した。

(1) クラスタリングソフトウェア

クラスタリングソフトウェアは、複数の PC またはサーバを1つの PC または1つのサーバ

として動作させ、並列計算、負荷分散および事故防止などを可能とするソフトである。 JICA プロジェクトチームは、NEC 製品の「Xpress Cluster X 3.3 for Linux」(Xpress Cluster) がラピッドパスシステムに最適であると判断した。2016 年 1 月 31 日、JICA プロジェクトチームは「Xpress Cluster」の納入業者(IOM Ltd.: International Office Machines Ltd.)と 2 の のライセンスの「Xpress Cluster」の調達、設置、研修に関する合意を締結した。研修は**添付 B4-1** に示すように 2015 年 11 月 2 日~5 日まで実施された。





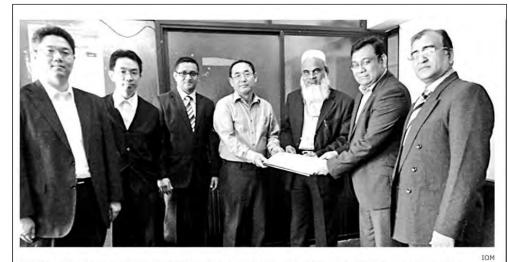
出典: JICA プロジェクトチーム

写真 4.5-1 Xpress Cluster 研修

インストールは 2016 年 2 月に行われたが、一部の機能が正しく機能しなかった。2016 年 5 月、JICA プロジェクトチームは、この問題はデータベースソフトウェア「MySQL 商業 用版」との関係によって引き起こされていることを発見し、MySQL 助言グループとの議論を経てこの問題の解決を試みた。JICA プロジェクトチームと NEC が協力してこの問題を解決した。2016 年 6 月、「Xpress Cluster」のインストールが問題なく完了し、NEC はこれを新聞で発表した。さらに、IOM は、図 4.5-2 に示すように、ラピッドパスシステムに「Xpress Cluster」をインストールしたことを宣伝した。

(2) データベースソフトウェア

JICA プロジェクトチームは、MRT6 号線が将来的に成生する取引データ量と、データベースソフトウェアのインストール後のバックアップサービスの可用性を考慮し、オラクルの製品である「MySQL 商業版」が、最も適切なデータベースソフトウェアであることを特定した。また、MySQL にはオープンソース版があるため、MER6 号線で捻出される取引データの量が予想より少なくなった場合にも、CHU の運用コストを最小限に抑えることができる。



Officials of Katahira and Engineering International and International Office Machines Ltd (IOM) attend a programme in Dhaka, when IOM was selected as the official service provider for the delivery, installation, commissioning and provision of support services to establish a clearing house for integrating transport ticketing system in Dhaka.

出典: IOM 提供

図 4.5-2 IOM による宣伝

5 つのサーバと 2 年間の「MySQL 商業版」入札の告知は、2015 年 10 月 14 日に公開、2015 年 12 月 3 日にソフトウェア業者が選定、「MySQL 商業用版」が正常にインストールされた。しかし、IDMS、SS、MBS の運用システムである「Xpress Cluster」、「MySQL 商業用版」、「Ubuntu 14.04」間での互換性の不具合が発生した。当該不具合に対して、IOM、NEC、E3JV は解決策を提供できなかったが、オラクルは、JICA プロジェクトチームに有益な技術的助言を与えてくれた。

(3) システムバックアップソフトウェア

システムバックアップソフトウェアは、システム障害時にシステムの復旧に使用されるデータのバックアップを行う。JICA プロジェクトチームは、アクロニスの製品である、Acronis Backup Advance のみがリモート制御バックアップとスケジュールバックアップ機能を持つ「Ubuntu 14.04」をサポートしており、Acronis Backup Advance が最適であると判断した。JICA プロジェクトチームは、IDMS を 2 台、SS を 2 台、MBS を 1 台、計 5 点をAcronics から購入し、2016 年 6 月にインストールが完了した。

PTOS については、PTOS の復旧にリモートコントロールが必要ないため、「Crone Zilla」のオープンソースソフトウェアをシステムバックアップに使用した。

(4) ウイルス対策ソフトウェア

ウイルス対策ソフトウェアは、サイバー攻撃から保護するものである。F-Secure だけが「Ubuntu 14.04」をサポートする唯一のウイルス対策ソフトウェアを提供していたため、 JICA プロジェクトチームは、F-Secure 社の製品である F-Secure Linux セキュリティサーバ 版が最も適切であると判断した。ラピッドパスシステムは、チケット機に使用される VPN 以外のネットワークから独立していなければならない。そのため、ウイルス対策ソフトウェアは独立型の機能を持つ必要がある。JICA プロジェクトチームは、F-Secure から 2016 年 9 月 1 日に IDMS を 2 台、SS を 2 台、MBS を 1 台、PTOS を 1 台、計 6 点を購入し、2016 年 9 月 30 日にインストールが完了した。

(5) パイロット事業用試験 IC カード

JICA プロジェクトチームは、DTCA のよる機材調達 (G2 調達) が遅れたため、新しいカードを使ってのテストができなくなった。このためテスト用および初期パイロット事業用のカードとして、IC カード「RC-SA01」を 5,000 枚調達した。

4.5.3 モニタリングとメンテナンスの継続

ラピッドパスシステムのサーバは、停電がなく、空調も整備され、フルアクセスできる安全な場所に設置する必要がある。運用コストは無料だがアクセスが不安定な DTCA のサーバルームと、運用コストは発生するが安定した電源でフルアクセスができる商用データセンターの 2 ヵ所が候補地として検討された。信頼性の高い安定したサーバ運用のために、DTCA サーバルームより商用データセンターが望ましかったが、DTCA の限られた予算ではデータセンターの費用を捻出することはできなかった。

結局、DTCA によって選ばれた CH 銀行である DBBL が、電力管理、空調設備、ネットワーク接続のあるデータセンターを DTCA に無料で提供することで合意し、サーバの設置は 2017 ± 3 月に完了した。

ラピッドパスシステムのサーバは、2017年5月16日にCHUがBRTCの 決済サービスを開始したときに運用 を開始した。ラピッドパスシステム のモニタリングは、パイロット事業 が終了する2018年5月15日まで1年 間実施された。JICA プロジェクトチ ームとNE3JVは、添付B4-2に示すよ うに、中央処理装置(CPU: Central Processing Unit)使用率とハードディ スク使用量を継続的にモニタリング した。モニタリング期間中に、以下 に述べるような2件を除いて深刻な問 題は見られなかった。



出典: JICA プロジェクトチーム

した。モニタリング期間中に、以下 **写真 4.5-2 DBBL データセンターでサーバの** に述べるような2件を除いて深刻な問 **設置をする様子**

(1) PTO サーバ

ラピッドパスシステムの初期の PTOS は 2011 年に調達し、SPASS 用の PTOS として使用

にケーブルを再び差し込ん

で解決した。

した。この PTOS は、劣化したため 2016 年 8 月に故障し、修理不能となった。JICA プロジェクトチームは、新しい PTOS を調達し、2017 年 3 月 30 日に DTCA のサーバルームに設置した。

(2) リニアテープオープン

リニアテープオープン(LTO: Linear Tape-Open)は、ディスクではなくテープに大量のデータを保存することができる記憶媒体である。LTO は、ラピッドパスシステムの現状では遠隔監視できない。JICA プロジェクトチームは、NE3JV にサーバ内の LTO を直接監視するよう指示した。2017 年 10 月に NE3JV は LTO が故障していることを発見、直ちに修理し、2017 年 11 月にラピッドパスシステムに再インストールした。この出来事は、ラピッドパスシステムの現在のサーバには定期的な直接監視が必要であることを示している。直面した問題と取られた措置を表 4.5-2 に示す。

日付 項目 問題 取られた措置 2016年8月 即時回復のため、ノートパ DTCA の PTOS がクラッシュした。 PTOS ソコンが PTOS として仮設 置された。修復費用は新し いものを購入するよりも高 額だったため、故障したサ ーバは修理されなかった。 2017年6月26日 LTO マザーボードから LTO 接続が緩む。 Smart BD 業者が接続を修復 した。 2018年4月12日 テストから製造までの PTOS 移行中 実際の問題を発見するまで **PTOS** にLAN ケーブルが 1 つのスイッチか には時間がかかり、最終的

ら引き抜かれ、ネットワークがダウ

ンした。いつ、誰によって、なぜケ

ーブルが引き抜かれたのかは不明。

表 4.5-2 パイロット事業中に直面した問題

出典: JICA プロジェクトチーム

パイロット事業を通じて、パイロット事業実施中の1日あたりの最大中央処理装置 CPU 使用率と1日あたりの最大データ記憶容量を、それぞれ表 4.5-3 と表 4.5-4 にまとめる。

表 4.5-3 1日あたりの最大 CPU 使用率

| 製品 | システム使用率% | ユーザー使用率% | 合計% |
|--------|----------|----------|-----|
| IDMS-1 | 0.3 | 1.4 | 2.3 |
| IDMS-2 | 0.3 | 0.7 | 1 |
| SS-1 | 0.2 | 0.9 | 1.1 |
| SS-2 | 0.2 | 0.9 | 1.3 |
| MBS | 1.0 | 4.8 | 5.5 |

出典: JICA プロジェクトチーム

スペース使用量 | 現在の空き容量 | 1日当たりのデータストレージ使用量 合計スペース 製品 (GB) (GB) (GB) (GB) 294.28 IDMS-1 391.6 104.61 1.2 IDMS-2 391.6 247.11 144.96 1.29 391.6 214.69 184.82 0.5 SS-1 SS-2 391.6 237.69 259.87 0.48 MBS 483.3 473.79 9.82 10.61

表 4.5-4 1日あたりの最大データ記憶容量

出典: JICA プロジェクトチーム

MBS の CPU 使用率は、他のサーバと比較して高かった。いずれにしても、システムの動作に異常な影響を与える可能性のある使用率は検出されなかった。

MBS の残りのディスク容量はひっ迫しているため、ディスク使用状況をモニタリングし、ディスク内のデータ内容を確認する必要がある。他のサーバ(IDMS-1,2、SS-1、および2)には十分なディスク容量がある。

4.5.4 IT システム構成の最終化と追加調達

JICA プロジェクトチームは、ラピッドパスシステムの追加調達としてテストサーバの調達を実施した。

(1) テストサーバの調達

将来的にシステムのアップデートが必要な場合、システムエラーやシステム動作の中断を避けるため、アップデートされたシステムを本格サーバにインストールする前に、ラピッドパスシステムサーバと同じ操作機能と環境を持つテストサーバを使用してシステムの動作確認を行う。JICA プロジェクトチームは、稼働中のサーバと同じスペックと運用環境を持つテストサーバを調達した。表 4.5-5 にテストサーバの機器一覧を示す。

装置 数量 必要な仕様 **IDMS** 1 Dell Power Edge R430 または同等品 SS 1 Dell Power Edge R430 または同等品 MBS Dell Power Edge R430 または同等品 共有ストレージ 2 Dell Power Edge R330 または同等品 VPN ルータ Cisco1921-Sec / K9 または同等品 1 スイッチ 1 Cisco Catalyst または同等品 Cresum KVM 1708 または同等品 KVM スイッチ 1 現在のサーバと同等 42U ラック 1

表 4.5-5 調達されたテストサーバの機器

出典: JICA プロジェクトチーム

調達は指名された競争入札によって行われた。表 4.5-6 に入札のプロセスを示す。

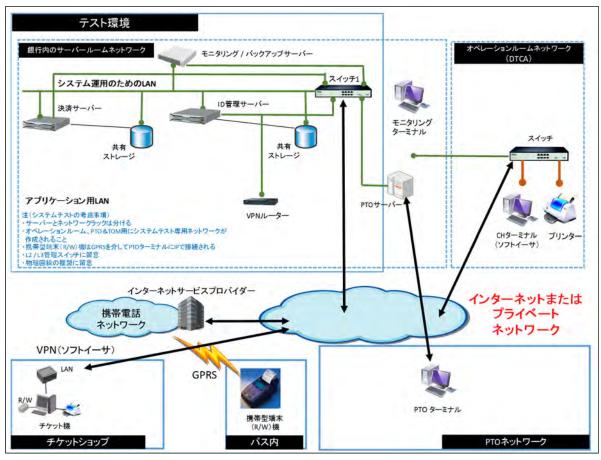
表 4.5-6 テストサーバの調達プロセス

| 日付 | 活動 | 状況 |
|------------|------------|---|
| 2017年8月21日 | 案内と入札図書の受渡 | 案内と入札図書を4社に受渡した。 |
| 2017年8月30日 | 入札開始 | 最終的に、2 社が入札に応じた。 Tech Valley の入札価格が最も低く、優先入札者の権利 が得られた。 |
| 2017年8月31日 | 契約交渉と合意 | 契約の交渉後、Tech Valley Solution は契約に合意した。 |

出典: JICA プロジェクトチーム

指名された競争入札の結果、テストサーバ装置は Tech Valley Solution が調達し、サーバ装置は DBBL のデータセンターに設置された。

テストサーバの構成を**図 4.5-3** に示す。機材コストを可能な限り節約するため、二重構造とはしなかった。このテストサーバは、DataSoft 社のストレステストを含むシステムテストに使用された。DTCA によるシステムのトラブルシューティングや再現、検証に将来活用されるものと思われる。



出典: JICA プロジェクトチーム

図 4.5-3 テストサーバの構成

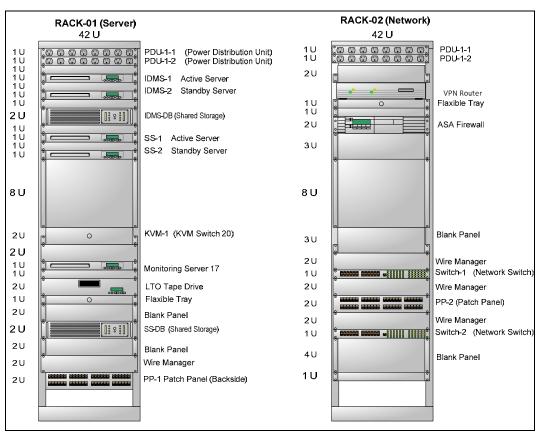
また、JICA プロジェクトチームは、テスト環境用のPTOS も調達した。ストレステストを含むシステムテストの結果に基づいて、テスト環境にPTOS を含める必要があると判断したからである。テスト環境用のPTOS の調達は2018年4月に行われた。

4.6 [B-4-1]: IT システムハードウェアの調達

JICA プロジェクトチームは、JICA と DTCA がラピッドパスシステム用の IT システムハードウェアを調達するのを支援した。JICA はラピッドパスシステムのサーバネットワーク機器を調達し、DTCA は携帯型端末(R/W)機、チケット機、IC カード、セキュアアプリケーションモジュール(SAM: Secured Application Module)カードを調達した。

4.6.1 JICA 調達の支援

ラピッドパスシステムの IT システム構成に基づく参考見積は、2015 年 4 月 27 日に業者 3 社から取り付けた。入札は、7 月 29 日に開催され、最低価格で入札した SMART 社がハードウェアサプライヤとして選定された。2015 年 8 月 9 日に契約が締結され、2015 年 10 月 14 日に E3JV の開発室にハードウェアが引き渡された。 2015 年 2015



出典: JICA プロジェクトチーム

図 4.6-1 ラピッドパスシステムのラック内サーバ設置図

4.6.2 DTCA 調達の支援

DTCAによる調達は3つのパッケージで実施された。

- 1. パッケージ G2: IC カードを含む CHU ハードウェア
- 2. パッケージ G3: オフィス機器
- 3. パッケージ G4: 家具

(1) パッケージ G2

パッケージ G2 では、表 4.6-1 で示すように IC カードを含む CHU ハードウェアを調達することにした。

表 4.6-1 パッケージ G2 の下でのシステム機器一覧

| | 項目 | 単価 | 数量 |
|----|-------------------|-----|--------|
| 1. | チケット機(TOM) | セット | 50 |
| 2. | SAM リーダー | セット | 50 |
| 3. | IC カードリーダー/ライター | セット | 50 |
| 4. | 携帯型端末(R/W)機 | セット | 150 |
| 5. | GPRS SIM | セット | 150 |
| 6. | IC カード(ラピッドパスカード) | 個数 | 60,000 |
| 7. | SAM カード | 個数 | 200 |

出典: JICA プロジェクトチーム

JICA プロジェクトチームは入札図書を作成、DTCA は 2016 年 3 月 12 日に入札プロセスを開始し、DTCA と NetWorld 社との間で合意が締結された。当初、携帯型端末 (R/W) 機は「MPOS 3000」の調達を予定していたが、DTCA と NetWorld 社の合意が成立した時点で「MPOS 3000」の生産が中止されてしまった。Net World 社は代替案を模索し、「VEGA 3000」を DTCA に納品した。納品は 3 回に分けて行われた。1 回目は、POS 関連機器 (No.1~3)、2 回目は、携帯型端末 (R/W) 機の関連機器 (No.4)、3 回目は、IC カード (No .5~7) が納品された。受け入れテストは、添付 B4-3 に示されているように毎回行われた。写真 4.6-1 と 4.6-2 は DTCA での納品と検査の様子である。すべての機器の納品は、2017 年 6 月 14 日に完了した。





出典: JICA プロジェクトチーム

写真 4.6-1 POS 関連機器の納品



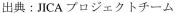




写真 4.6-2 携帯型端末 (R/W) 機関連機器の納入

(2) パッケージ G3

DTCA は、表 4.6-2 に示すように、パッケージ G3 の事務機器を調達することにした。

表 4.6-2 パッケージ G3 の事務機器一覧

| | 機器 | 数量 |
|-----|--|----------|
| 1. | デスクトップパソコン | 5 |
| 2. | 無停電電源装置(UPS: Uninterruptible Power Supply) | 5 |
| 3. | スキャナ | 1 |
| 4. | レーザープリンタ(白黒)とトナー | 5 |
| 5. | ノートパソコン | 5 |
| 6. | デジタル複写機 | 5 |
| 7. | Fax | 1 |
| 8. | 携帯電話 | 5 |
| 9. | 外部インターネットモデム | 10 |
| 10. | エアコン | 1 |
| 11. | CISCO マネージドスイッチ | 2 |
| 12. | デジタルビデオレコーダー(DVR: Digital Video Recorder) | 1 |
| 13. | 防犯カメラ | 2 |
| 14. | モニター | 1 |
| 15. | UPS | 1 |
| 16. | 電力ケーブル | 100 m |
| 17. | 同軸ケーブル | 150 m |
| 18. | カメラ電源アダプター | 2 |
| 19. | アクセサリー | 完全インストール |
| 20. | インストールサービス料 | 完全インストール |

出典: JICA プロジェクトチーム

DTCA は自らの資金と調達プロセスで上記の機器を調達した。

(3) パッケージ G4

DTCA は、表 **4.6-3** に示すオフィス用家具をパッケージ G4 で調達することにした。設置は 2018 年 2 月 28 日に完了した。

表 4.6-3 パッケージ G4 のオフィス用家具一覧

| オフィス用家具 | 数量 |
|---------------------------|-------------------|
| 1. ソファー3 名用 | 1 |
| 2. 掃除機 | 01 |
| 3. ソファー2 名用 | 01 |
| 4. ファイルラック、メラミンボード、ハードウェア | 02 |
| 5. 椅子 | 21 |
| 6. 高さの低いパーティション | 17 |
| 7. 天井ファン | 04 |
| 8. 水フィルター機 | 02 |
| 9. ライトシェードセット | 10 |
| 10. カーペット | 496m ² |
| 11. ドアロック | 04 |

出典: JICA プロジェクトチーム

4.7 [B-5]: クリアリングハウスの IT システム開発 (ソフトウェア、ハードウェア)

この活動は以下の4つのフェーズで実施された。

- 1. 第一フェーズ: IT 開発会社の調達
- 2. 第二フェーズ: ローカル IT 開発会社による IT システム開発
- 3. 第三フェーズ:システム不整合の除去
- 4. 第四フェーズ: クリアリングハウス IT システム (ラピッドパスシステム) の試験運用 このクリアリングハウスの IT システムは、国土交通省の共通仕様書に基づき、ダッカ市 すべての公共交通機関に乗車可能な共通 IC カードシステムとして設計された。一方、既 存の SPASS カードは、1 つの PTO のみ対応が可能である。開発には次の 2 つのパッケー ジに分けて行った。

パッケージ1: クリアリングハウス向け IT 決済システムの開発 (バックエンド)

パッケージ2: PTO の料金徴収システムの開発 (フロントエンド)

パッケージ1は、ICカード所有者のための管理機能や、不正利用チェックなどの取引データを処理する IDMS、精算及び決済の計算を処理する SS、そしてサーバ状況を監視・管理する MBS から成るサーバを開発した。これらの機能は、クリアリングハウスおよび共通 ICカード発行者のコアとなる業務である。

パッケージ 2 は、ラピッドパスユーザーがラピッドパスカードを使用して運賃の支払いができる携帯型端末 (R/W) 機、そしてラピッドパスカードにリチャージができるチケット機を開発した。これら 2 つのパッケージは、システムテストのフェーズで結合され、要求仕様との不具合が確認された。

4.7.1 IT 開発会社の調達

(1) パッケージ1

JICA プロジェクトチームは、2014年8月10日、新聞広告でパッケージ1の調達プロセスを開始した。7社がEOIの書類を提出し、このうち4社が最終選考に残った。

ERQ は、運営委員会(SC)で正式に承認されていなかったが、2014 年 9 月 8 日に草案が作成された。JICA プロジェクトチームは、2014 年 9 月 22 日に開催された事前提案会議で、要求した設計は修正・補遺することを通知した上で、これら 4 つの企業に提案依頼書 (RFP: Request for Proposal) を配布した。3 社がプロポーザルを提出し、審査の結果、Electro Craft Corporation Limited と Best Business Bond Ltd.の共同企業体(E3JV)が落札した。詳細な入札プロセスを表 4.7-1 に示す。

表 4.7-1 パッケージ1の活動

| 日付 | 活動 |
|-------------|---|
| 2014年8月10日 | EOI が Daily Star 新聞で告知される。 |
| 2014年8月24日 | EOI の提出期限日 |
| | 7 社が提出 |
| 2014年9月1日 | EOIの審査結果、4社が最終選考に残り、各社に結果が通知された。 |
| 2014年9月2日 | RFP の配布 |
| 2014年9月11日 | 質問申請日。3名の入札者、17の項目が提出された。 |
| 2014年9月15日 | 回答1点と補遺1点が発行された。 |
| 2014年9月22日 | 事前提出会議と補遺2点が発行された。 |
| 2014年9月25日 | 質問申請日。申請無し。 |
| 2014年9月28日 | 回答 2 点:財政提案スコアの計算の説明 |
| | 補遺3点:クライアントによる支援が発行された。 |
| 2014年10月2日 | プロポーザル提出期限日 |
| 2014年10月9日 | 技術評価の結果通知日: ECL-3BL JV 社と Datasoft 社が合格 |
| 2014年10月13日 | 財政オープニング(JICA 同席): ECL-3BL JV 社が優先入札者に選出。 |
| 2014年10月19日 | 交渉 |
| 2014年10月23日 | ECL-3BL JV 社と KNJV 社の間での開発契約の締結 |

出典: JICA プロジェクトチーム

ラピッドパスシステムの開発に関する合意は2014年11月23日に締結された。

(2) パッケージ2

2015 年 3 月 11 日、Daily Star 新聞 EOI の広告が掲載され、5 社が EOI の書類を提出した。審査の結果、ECL-3BL JV(E3JV)と Spectrum Engineering Consortium Ltd.社の 2 社がショートリストに登録された。RFP は 2015 年 3 月 29 日に発行され、2 社の候補で 4 月 23 日に入札が行われ、E3JV の提案のみが技術評価に合格した。開発契約は、2015 年 5 月 11 日に締結された。

入札プロセスを**表 4.7-2** に示す。

| 耒 | 4 7-2 | パッケー | -ジ2の | 入 치 : | 活動の記録 |
|----|-------|---------|---------|----------|---------------|
| 11 | 7.1 ~ | , , , , | <i></i> | / \ 1 6/ | プロ キハマノ ロレルネー |

| 日付 | イベント | 内容 |
|------------------|--------------|-----------------------------------|
| 2015年3月11日 | EOI の依頼 | EOI の広告依頼は、地元の Daily Star で掲載された。 |
| 2015年3月18日まで | EOI 文書の配布 | EOI 文書は8社の回答社に配布された。 |
| 2015年3月19日まで | EOI 書類の受領 | 5 社の回答社が EOI 書類を提出した。 |
| | | 提出された EOI の書類審査の結果、2 社が選出さ |
| | | れ、提案書が送られた。 |
| | EOI 文書の評価、 | 1. スペクトラムエンジニアリングコンソーシアム株 |
| 2015年3月29日 | RFP の候補リストと | 式会社(SECL) |
| | 配布 | 2. ECL-3BL 共同企業体(E3JV) |
| | | エレクトロクラフトコーポレーション(ECL) |
| | | とベストビジネスボンド (3BL) |
| | 事前プロポーザル | 上記2社が招待され、質問に対する回答の説明、財 |
| 2015年4月15日 | 会議 | 務スコアの計算、文書の相互関係が作成された。同 |
| | | 日、回答は2社の入札者に配布された。 |
| 2015年4月23日 | プロポーザルの受領 | 2 社が入札した。 |
| 2015年4月24日~ | | E3JV の提案だけが最低スコア 400 点を上回った。 |
| 28 日 | 技術的評価 | SECL 社の得点は 400 点を下回っていたため、SECL |
| 20 н | | 社の入札予定価格は未開封であった。 |
| | | ECL-3BL JV の入札予定価格の開封は、JICA バング |
| | | ラデシュ事務所所長同席のもと行われた。ECL の予 |
| 2015年4月30日 | 財務提供および評価の開始 | 定価格は参照価格を超過していたが、入札者への留 |
| 2013 — 4 /1 30 H | | 意点の補遺 No.1 に含まれる 13.7a 項に従い、E3JV |
| | | が優先入札者として選定され、2015年5月5日に交 |
| | | 渉が行われた。 |
| 2015年5月5日 | 交渉会議 | 優先入札者 E3JV は KNJV の提案した価格を受け入 |
| 2013 T 3 /1 3 H | 人沙丘贼 | れ、交渉を通じて開発契約が締結された。 |
| 2015年5月11日 | 契約 | 開発契約は、E3JV と KNJV の代表者によって署名さ |
| 2013 午 3 月 11 日 | | れた。 |

出典: JICA プロジェクトチーム

4.7.2 ローカル IT 開発会社による IT システム開発

(1) パッケージ1

契約締結後、E3JV はラピッドパスシステムの内部設計を開始し、2015年2月10日に完了した。

システム開発は、ホルタルの発生、ハードウェアの準備の遅れ、FeliCa のセキュリティキーインストール遅延のために遅れた。2015年7月末までに、ホルタルが56日以上継続し、ハードウェアの調達がさらに遅れた。そのため、2016年4月25日まで契約期限を延長し、E3JV が実際の環境で統合テストを実施できなかったため、シミュレーション環境(仮想環境)での統合テストの作業を追加した。

統合テストが開始されると、単体テスト (モジュールごとのソフトウェアテスト) の結果 が十分でないことが判明した。そのため、JICA プロジェクトチームは、パッケージ 3 の「受け入れテスト」という名目のテストを開始することを決定し、システム要件に対するプログラムモジュールの不具合を取り除いた。

(2) パッケージ 2

契約締結後、E3JV は 2015 年 7 月 1 日から開発を開始した。パッケージ 1 の遅延により、パッケージ 2 の完了も 2016 年 4 月 25 日に延長された。統合テストが開始された後、パッケージ 1 とパッケージ 2 は統合された。パッケージ 2 における開発の完了は、パッケージ 1 の低品質によって再度延長された。

4.7.3 システムテスト、受入れテスト、不具合の除去

(1) パッケージ3 調達

ラピッドパスシステムのメンテナンスとモニタリングの一環として、「受け入れテストの一部」を実施した。パッケージ3の目的は、主にラピッドパスシステムのメンテナンスとモニタリング、ラピッドパスシステムのバグの修正と更新、PTOによる実証実験の実施であった。

パッケージ3の調達は、2015年11月21日からEOIの広告募集で開始された。パッケージ3は、EOIの提出が2015年12月6日に行われた。2社がショートリスト候補となり、RFPは2016年1月12日に発行された。入札前会議が2016年1月21日に開催された。技術評価が実施され、N-wave BD, Electro Craft Corporation Limited, Best Business Bond Ltd.の共同企業体(NE3JV)のみが次のステップに進むための最低限必要なスコアを通過した。価格提案の開始は2月9日に行われ、2016年3月16日に契約が締結された。詳細な調達プロセスを表4.7-3に示す。

日付 調達活動 2015年11月21日 EOI の広告 2015年11月24日 EOI フォーマットの配布 2015年12月6日 EOI の提出 最終選考 2015年12月10日 2016年1月12日 RFP の配布 2016年1月20日 質問の受理 2016年1月21日 入札前会議 入札 2016年2月1日 2016年2月8日まで 入札審査 2016年2月9日 価格札応札書の確認 2016年2月中 交渉 2016年3月1日 契約の署名

表 4.7-3 パッケージ3の調達プロセス

出典: JICA プロジェクトチーム

(2) 受け入テストおよびシステムテスト

NE3JV との契約締結後、JICA プロジェクトチームは現地スタッフチームを新設し、E3JV が開発したラピッドパスシステムの不具合を確認する受け入れテストを開始した。**添付 B5-1** に示すように、DTCA のサーバルームにある BRTC の実際の動作モデルをシミュレートするための受け入れテストを計画した。

パッケージ 1 とパッケージ 2 の開発の完了は、バグを修正し、受け入れテスト中に発見された不具合の除去と 2 回目の受け入れテストが実行されたが、再び不合格となったため 2016 年 8 月 30 日まで延長された。JICA プロジェクトチームがパッケージ 1 および 2 の完成に苦心する中、2016 年 7 月 1 日にテロリストによる襲撃が発生し、バングラデシュでの作業は一時的に中断された。そのため、パッケージ 1 とパッケージ 2 の開発完了は 2017 年 2 月 28 日に延長された。

(3) 納品

E3JV は、**添付 B5-2** に示すように、2017 年 2 月 28 日に内部設計、ソースコードおよびシステムテストの結果を提供した。2 年 4 カ月を要した理由は次のとおり。

- 1. NFC 技術はバングラデシュでは馴染みが薄く、開発者が NFC の知識を習得するのに時間を要したため。
- 2. バングラデシュ開発者の品質保証システムは未熟であり、AFC 技術の厳しい品質要件 を満たすことは困難であったため。
- 3. バングラデシュへの専門家派遣が一時中断されたことにより、遠隔にて作業を監理する必要が発生し、時間を要したため。

4.7.4 クリアリングハウス IT システム (ラピッドパスシステム) の試験運用

JICA プロジェクトチームと NE3JV は、継続的にラピッドパスシステムのハードウェアと ソフトウェアの両方の機能をモニタリングした。取引処理、バッチ処理および不正アクセスが監視された。表4.7-4に、パッケージ3のモニタリング中に検出された出来事を示す。

JICA プロジェクトチームと NE3JV の間の報告システムが確立され、不具合が起きたときに迅速な対応が取られた。さらに、不具合の内容は文書として記録され、不具合からの教訓がテクニカルおよびサービスオペレーションマニュアルに反映された。

JICA プロジェクトチームは、MRT や BRT が大量のデータ取引を必要とする可能性があることを前提とした、ストレステストを含むシステムテストを実施した。システムテストは、ラピッドパスシステムの技術ノウハウが NE3JV 以外のローカル IT 開発者によって維持されることに留意して、DataSoft Systems Bangladesh Limited (DataSoft) に委託された。表 4.7-5 に、DataSoft 社への外注プロセスを示す。

表 4.7-4 モニタリング中に起こった出来事

| 日付 | 事項 | 問題 | 取られた措置 |
|----------|---------|--------------------------|--------------------|
| 2017年 | データベース | 本番サーバからテストサーバへのデータベ | SS の Acronix バックアッ |
| 11月5日 | | ースバックアップを取っている間、本番環 | プは、共有ストレージのバ |
| | | 境の SS データベースが削除された。 | ックアップをとらないので |
| | | | 便利ではなく、データベー |
| | | | スを回復するために SS バ |
| | | | ッチプロセスを再開した。 |
| 2017年 | チケット機 | チケット機でのラピッドパスカード2次発 | カードを一度清算に戻し、 |
| 12 月 | | 行の処理時に、ネットワーク接続の切断が | データを消去した後、再び |
| | | あると不具合が発生する。データはカード | チケット機に送り返され、 |
| | | に書き込まれたが、データベースには反映 | カードが発行された。 |
| | | されなかった。 | |
| 2018年 | PTO | バッチジョブで設定された携帯機器の制限 | 機器の上限を増加した。 |
| 1月10日 | | により、TXCP と呼ばれる PTO のバッチジ | |
| | | ョブがストレステスト中に失敗した。 | |
| 2018年 | CHターミナル | PHP 設定のファイルサイズの上限が制限さ | PHP の設定でファイルサイ |
| 1月18日 | | れていたため、ストレステスト中に CH タ | ズの上限を増加した。 |
| | | ーミナルからの第1号データのアップロー | |
| | | ドが失敗した。 | |
| 2018年 | PTO | バックアップデータが大きすぎるため、 | ディスクがいっぱいになる |
| 5月6日 | | PTO サーバのディスクがいっぱいになっ | と、サーバが正常に動作せ |
| | | た。移行バックアップデータがサーバから | ず、データが失われるた |
| | | 削除されず、定期的に 20 GB のバックアッ | め、ディスクがいっぱいに |
| | | プを取っていたために発生した。携帯型端 | なってもデータが失われな |
| | | 末 (R/W) 機からのデータ損失を誘発した | いよう修正された。 |
| | | が、後に携帯型端末(R/W)機のバックア | |
| III HOLE | | ップデータで回復した。 | |

出典: JICA プロジェクトチーム

表 4.7-5 DataSoft との再委託契約のプロセス

| 日付 | 調達活動 | ステータス | | |
|------------|-----------|------------------------------|--|--|
| 2017年6月9日 | RFP の広告 | DataSoft 社を含む 3つの現地企業に広告の送付 | | |
| 2017年7月4日 | プロポーザルの受理 | DataSoft 社を含む 3 社からプロポーザルの受理 | | |
| 2017年7月5日 | プロポーザルの審査 | JICA プロジェクトチームがプロポーザルを審査 | | |
| | | し、DataSoft 社を第一次交渉権利者と評価した。 | | |
| 2017年7月31日 | NDA の契約 | DataSoft 社と契約の締結 | | |
| 2017年8月7日 | 事前契約交渉 | DataSoft 社が契約交渉に同意する。 | | |
| 2017年8月10日 | 契約署名 | DataSoft 社が契約に署名する。 | | |

出典: JICA プロジェクトチーム

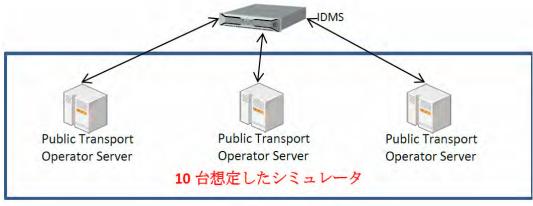
DataSoft 社は、まず初めにシミュレーション用ソフトウェアを開発した。10 万枚の IC カードを想定したシュミレータ、500 台のチケット機を想定したシュミレータ、10 台の PTOS を想定したシュミレータ、3 万台の携帯型端末(R/W)機取引の IDMS へのアクセス をそれぞれシミュレータした。図 4.7-1 にシミュレーションのイメージを示す。

ストレステストを開始する前に、DataSoft 社はシステム全体を理解するためにシステムテ

ストを実施した。システムテストの内容は、携帯型端末 (R/W) 機から PTOS、そしてチケット機から IDMS への取引のシミュレーションであった。

パイロット事業が開始された時点で、DataSoft 社は事前に調達したテストサーバに運用していた取引データを移行し、運用していたサーバを使用してシステムテストを実施し、その間実際のラピッドパスシステムの運用を中断することなく継続できるようにした。それからラピッドパスシステムの実用の機材でストレステストを実施した。ストレステストは14日間動作し続けた。試験の結果得られた教訓を表 4.7-6 に要約する。パイロット事業運営の範囲内で是正できる項目については、JICA プロジェクトチームと NE3JV がプログラムコードを修正し、関連マニュアルも改変した。

この活動を通じて、JICA プロジェクトチームは、クリアリングハウスの IT システムを開発し、ダッカ市の 3 つのバス会社で実施されたパイロット事業中にシステムが安定して動作することを実証した。しかし、将来 MRT や BRT の運用でシステムに接続する機器が増えれば、現在のシステム構成ではネットワーク通信問題が発生するなど、ボトルネックとなる可能性がある。JICA プロジェクトチームと DTCA は、将来の運用のためにこれらの潜在的な問題を検討する必要がある。









出典: JICA プロジェクトチーム

図 4.7-1 シミュレーションのイメージ

表 4.7-6 システムテストからの教訓

| カテゴリー | 教 訓 |
|-------|---|
| データ通信 | IDMS の FFM 接続サーバは、10 か所以上の並列接続を同時に処理することはできな |
| | V) _o |
| | チケット機 FTP 接続の場合、チケット機は同時に 3 ファイルを送信する必要があ |
| | る。30%~34%のケースで IDMS が第3ファイルを落としている。 |
| | 負荷が高い場合、サーバは VPN 接続を切断する。シミュレーション中にサーバが |
| | VPN 接続を切断すると、残りの接続はすべて自動的に失敗する。 |
| | サーバは、並列 FFM 接続と並列 FTP 接続の両方を同時に正しく処理することができ |
| | ない。FFMと FTP の両方のシミュレーションが同時に実行されると、サーバのエラ |
| | 一率が大幅に増加する。 |
| データ準備 | ドキュメントとの不一致がソースコードで見つかった。 |
| | CH ターミナルが IDMS と通信できなかったため、最初に発行された登録は、4 万枚 |
| | のカードを妨げた。CH ターミナルがデータベースの代わりにハードコードされた IP |
| | アドレスで構成されていることが判明した。 |
| 共通の所見 | 現在のアーキテクチャでは、IDMS は複数の PTO 要求を識別することができない。 |
| | PTOS は 1 つの IDMS データベースに構成されている。そのため、DataSoft 社は、 |
| | IDMS に対する 1 つの PTO マシンからの要求のみをシミュレートした。 |
| | DataSoft 社は、IDMS と PTOS の両方でいくつかのプロセスを見つけたが、これは困 |
| | 惑する状況であった。 |
| | DataSoft 社が何度か見つけた状況として、データあるいはファイルを処理していなかっ |
| | た。 |
| | DataSoft 社は、PTOS、IDMS、SS プロセスは、手動で停止されるまで稼働し続けるこ |
| | とが分かった。Datasoft 社は時折 8 つ以上のプロセスを同時に実行した場合、フリー |
| | ズが発生することも発見した。 |

出典: JICA プロジェクトチーム

4.8 [B-6]:エージェント銀行との取引条件の見直し(マネーフロー、金利など)

この活動のもと、CH銀行調達のための入札図書を含むCH銀行のドラフト契約が準備された。

4.8.1 CH銀行の契約条件の見直し

SPASS カード運用中、N-Wave BD により選定されたマーカンタイル銀行は、クリアリングハウスの決済サービスを担当した。マーカンタイル銀行は、バングラデシュ中央銀行から、N-Wave BD のエージェントとして、BRTCとBRのICカードを使用した運賃徴収の許可を得た。しかし、カードのリチャージロ座として使われたマーカンタイル銀行口座は利子がつかない口座で、IC カードの調達と発行に係る費用を、その利息で賄うことは出来なかった。

JICA プロジェクトチームは、先行プロジェクトから学んだ教訓に基づき、DTCA がカード発行者であるという条件でマーカンタイル銀行との現在の契約条件を見直した。JICA プロジェクトチームは、銀行および DTCA との複数回に亘る会合および調整を行い、新 CH銀行の入札のための感心表明要求書(REOI: Request for Expression of Interest)と業務仕様書(TOR: Terms of Reference)のドラフトを作成した。

DTCA はカード発行者となるため、JICA プロジェクトチームと DTCA はマネーフローを 見直した。図 **4.8-1** は、カード利用者、CHCI (DTCA) および CH 銀行間での修正されたマネーフローを示す。ラピッドパスサービス、銀行口座サービス、カード発行及びリチャー

CHCI(DTCA) クリアリングハウス クリアリング 集金口座 ハウス リチャージ& カード発行者 預金口座 徴収された クリアリング ハウス手数料 エージェント 手数料 の支払い の支払い エージェントへの カード発行 振替預金& データ 転送 リチャージ& 預金口座 カード発行 エージェント 預金& リロード金 ユーザー PTO ICカードの タッピング サービスの提供

ジ代行、ラピッドパス宣伝活動、サーバ設置サービスなどの詳細を決定した。

出典: JICA プロジェクトチーム

図 4.8-1 改訂版 CH 銀行のマネーフロー

SPASS の先行プロジェクトと今回の CH 銀行契約と比較して、TOR には、銀行口座の維持、クリアリングハウスの金銭取引を行う従来の役割に加え、カード発行の促進やサーバシステムの設置サービスなどが含まれた。

4.8.2 新 CH 銀行の契約の見直しと更新

JICA プロジェクトチームと DTCA は、マーカンタイル銀行が政府の調達規則に従って選定されていなかったため、新しい CH 銀行の選定をすることにした。JICA プロジェクトチームは、2014 年 7 月から 2015 年 6 月までに REOI と TOR を準備し、DTCA との間で CH 銀行を選定した。

DTCA は Daily Star 新聞に CH 銀行選定のための REOI を掲載した。6 銀行が EOI を提出し、JICA プロジェクトチームと DTCA によって審査された。選考の結果、6 銀行すべてが資格を有しており、DTCA は 6 銀行へプロポーザルの提出を求めた。4 銀行がプロポーザルを提出し、JICA プロジェクトチームと DTCA がプロポーザルの審査をした。表 4.8-1 に CH 銀行の調達スケジュールを示す。

表 4.8-1 CH銀行の調達スケジュール

| 調達の活動内容 | 日付 |
|------------|--------------------|
| RFP の配布 | 2015年12月2日 |
| 入札前会議の開催 | 2015年12月20日 |
| プロポーザルの提出 | 2016年1月4日 |
| プロポーザル審査 | 2016年1月5日から2月29日まで |
| ECによる審査の承認 | 2016年2月16日 |
| 価格提案書の開札 | 2016年2月22日 |
| 交渉 | 2016年3月~4月 |
| ドラフト契約書の署名 | 2016年5月11日 |
| MRTB による承認 | 2016年12月29日 |
| 契約書署名 | 2017年1月25日 |

出典: JICA プロジェクトチーム

CH 銀行の選定は、品質・技術と価格による選定(QCBS: Quality and Cost Based Selection) 方法に基づいており、この方法は、技術評価と価格評価によって構成される。最初に技術評価が行われ、この評価を通過した銀行の価格提案のみが開札され、審査される。表 4.8-2 に技術評価と価格評価の評価基準を示す。

表 4.8-2 技術評価と価格評価の評価基準

| Sl | | 重み付け/点数 | |
|------|-----|--------------------|------|
| 技術 | 70 | | |
| 1 | アプ | 25 | |
| 2 | リソ | 50 | |
| | (a) | 組織図 | (15) |
| | (b) | 重要人物の CV | (15) |
| | (c) | 支援設備および機材 | (20) |
| 3 | | 信用格付け | 25 |
| | 小計 | (技術評価) | 100 |
| 価格評価 | | | 30 |
| 1 | 提案 | | |
| | a | カード発行手数料+初期リチャージ代 | 8 |
| | b | リチャージ代に係るエージェント手数料 | 72 |
| | c | エージェントサービスカウンター数 | 20 |
| | 小計 | (価格評価) | 100 |
| 総計 | - | | |

() はリソース能力の内訳を示す。

出典: JICA プロジェクトチーム

審査の結果、DBBL が、契約交渉を進める銀行として選出された。選考結果は、2016 年 2 月 22 日に DBBL に通知され、契約の交渉を開始した。

MRTB の交渉と承認後、DTCA は DBBL と CH 銀行としての契約を締結することにした。 契約締結式は 2017 年 1 月 25 日に開催された。DBBL は 2017 年 5 月に開始された BRTC パイロット事業から CH 銀行として活動を開始した。DBBL は CH 銀行としての役割を果たすだけでなく、銀行窓口でカード発行およびリチャージができるチケット機ショップ業務を兼任した。

Government of the People's Republic of Bangladesh

Ministry of Road Transport and Bridges Road Transport and Highways Division Dhaka Transport Coordination Authority Dhaka Transport Coordination Authority Nagar Bhaban, 12th-13th Floor (East Block)

Fulbaria, Dhaka-1000 No. 35.02.0000.008.37.016.15-193

Request for Expression of Interest (REOI) For

Clearing House Bank (CH Bank)

Clearing House Bank (CH Bank)
Dhaka Transport coordination Authority (DTCA), Road Transport and Highways
Division, Ministry of Road Transport and Bridges has been allocated public funds
from Government of the People's Republic of Bangladesh (GOB) and Japan
International Cooperation Agency (JICA) towards a preparation of implementation
of Integrated Ticketing System by the Common Card named "Rapid Pass"
including establishment of Clearing House (Rapid Pass System).
2. Rapid Pass System is intended to use Rapid Pass as the common card for
all public transports such as existing bus services, Frory services, Rallway
services, future BRT and MRT services, run by Public Transport Operators
(PTOs).

- (PTOs).
 Under the above scheme, DTCA will act as Clearing House and Card Issuer (CHCI) and DTCA intends to recruit the bank which satisfies condition stated in Clause 5 and wishes to carry out the tasks listed in Clause 4. (Clearing House Bank in short, CH Bank).
 CH Bank performs the following tasks.
 i. To assist DTCA for obtaining necessary permits and licenses for issuing from authorities including Bangladesh Bank.
 ii. To review proposed Clearing and Settlement system and compile a
- - report.

 iii. To keep necessary bank accounts for Clearing and Settlement Operation.

 - iii. To keep necessary benn.
 Operation.
 iv. To keep necessary bank accounts of PTOs.
 v. To transfer funds between CHCl accounts and PTO accounts.
 v. To transfer funds between CHCl accounts and PTO accounts.
 v. To organize Rapid Pass Consortium (tentative name) to assist DTCA's operation of Card Issue and Recharge as an agent.
 vii. To provide spaces for 5 Servers and related equipment in suitable environment for Servers like a data center.

- Scheduled banks registered in Bangladesh are eligible for CH Bank excluding foreign commercial banks and specialized banks. Interested eligible banks having adequate similar experience in relevant fields are hereby invited to submit EOI including, but not limited to, the following information with supporting documents i. Background of the bank with brochures including name, year of establishment, trade [conse (if any), VAT and tax-payer's identification, address, telephone number, contact person, key activities etc. ii. Management competence of the bank (maximum of two pages) to conduct similar types of Clearing and Settlement Operations (CSO). iii. Technical competence of the bank including: (i) resource assignment including well experienced staffs; (ii) carrying out tasks detailed in Clause 4 above; and (iii) brief on similar CSOs executed during last 5 (five) years. iv. Report on financial status (audited financial reports for the last three years).

- iv. Report on financial status (audited financial reports for the last three years).

 7. EOI must be submitted in standard format to be obtained on request from the office of the undersigned.

 8. The banks selected will be invited for interview to make opinions on the draft TOR prepared by DTCA. TOR will be finalized based on such opinions. It is expected that the services will commence from September 2015.

 9. Interested banks may obtain further information by applying to the address below during normal office hours.

 10. Expressions of Interest shall be submitted by 3:00pm BST on 12.08.2015 in sealed envelope to Project Director, Dhaka Transport Coordination Authority, Room No. 1331, 12° Floor, Nagar Bhaban, Dhaka, Bangladesh, which is clearly marked as "Expressions of Interest for CH Bank".

 11. The authority reserves the right to accept or reject any or all EOIs.

 Md. Raffqul Islam

Md. Rafiqui Islam Additional Secretar

出典: JICA プロジェクトチーム

図 4.8-2 Daily Star 新聞の広告



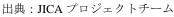




写真 4.8-1 DBBL 銀行窓口でのチケット機ショップ

CH 銀行の契約には、DBBL のデータセンターにクリアリングハウスシステムを設置する ことも含まれている。



出典: JICA プロジェクトチーム

写真 4.8-2 DBBL のデータセンター

DBBL は、ラピッドパスの使用を促進するための活動も行った。ラピッドパスサービスを扱う支店では、DBBL がラピッドパスの使用を促進するためのバナーを自主的に準備している。2018年2月、DBBL スタッフはダッカチャカのルートで宣伝活動を実施した。



出典: JICA プロジェクトチーム 写真 4.8-3 DBBL の宣伝バナー



出典: JICA プロジェクトチーム 写真 4.8-4 宣伝シャツ



出典: JICA プロジェクトチーム



写真 4.8-5 DBBL による宣伝活動

4.9 [B-7]:カード発行管理(セキュリティキーのインストールなど)

この活動には、カード発行フローの準備、ICカードの調達手順、ラピッドパスカードのセキュリティ管理に関する検討が含まれる。

4.9.1 カード発行フローの設計

BR および BRTC における SPASS カード事業の教訓に基づき、カード発行フロー図を作成した。N-Wave BD は、DTCA と N-Wave BD の基本合意書に基づいて、BRTC と BR の IC カード発行と鍵を管理していた。カードキーとカードの発行は、カードキーが漏洩する可能性に対して適切なセキュリティ対策が講じられないまま N-Wave BD によって管理されていた。JICA プロジェクトチームと DTCA は、これまでの日本での経験から、DTCA がカード発行者となり、カード発行およびセキュリティ鍵管理に関する最も適切かつ信頼できる機関であるため、DTCA がセキュリティ鍵管理の責任者となることを決定した。

ICチップ 製造者 配送 カードの初期化、IDm 1回目の発行 カード製造者 キー更新 フォーマット、IDI 配送 DTCA&ソフト ウェア会社 カード 2回目の発行 預金&リチャージ 販売 カードの有効化 窓口 カードユーザー

JICA プロジェクトチームと DTCA が共同で検討したカード発行の流れを図 4.9-1 に示す。

出典: JICA プロジェクトチーム

図 4.9-1 カード発行の流れ(新規カード発行)

ICカードの調達コストを削減するために、リサイクルカードの発行が提案された。リサイクルカード発行とは、払い戻されたカードとブラックリストのカードを回収し、これらのカードのデータを削除し、別のラピッドパスカードとして再度発行する方法である。この提案は2016年1月25日に正式に承認された。

DMTCL、DBRT および他の PTO との協議の後、DTCA と JICA プロジェクトチームは、DTCA が唯一のカード発行者であるというエージェント契約の下、銀行、PTO およびその他の組織がラピッドパスカードを発行できることを決めた。DTCA は、2018年1月4日に開催された式典で、ハシナ首相によって DTCA がラピッドパスの唯一のカード発行者であることが承認された。

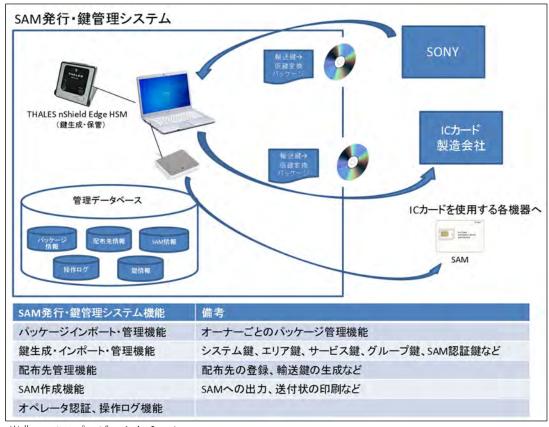
4.9.2 IC カードの調達方法

試験調達として、5,000 枚の IC カードを調達している。IC カードの輸入に課された税金は 購入価格の 70%であった。この高い税率は、CH 事業計画に大きな影響を与える可能性が あり、IC カードの調達方法は、この試行調達に基づいて策定され、カード/ SAM 調達のサービスオペレーションマニュアルに詳しく記載されている。

この IC カードの調達方法を用いて、DTCA は 2017 年 4 月に 6 万枚の IC カードを調達した。6 万枚のカードのうち、試験運用中に 2,247 枚のラピッドパスカードが発行された。 SPC の設立が提案されたため、カードの調達は今後 SPC の業務となる。

4.9.3 SAM の問題と鍵管理に関連するセキュリティ管理の検討

主要な管理についての議論は、JICA プロジェクトチームと DTCA の間でいまだ進行中である。JICA プロジェクトチームは、ラピッドパスの将来の拡張計画を見据えた SAM 発行と鍵管理の理想的な方法の 1 つとして、暗号化と電子署名を使用した重要な鍵情報を保存できる HSM(Hardware Security Module)ボックスを使用した鍵管理方法を提案した。さらに、HSM ボックスを開くには複数の認証が必要となる。将来的なラピッドパスの拡張には、HSM ボックスのような安全な SAM の発行と鍵管理が不可欠となる。



出典:JICA プロジェクトチーム

図 4.9-2 SAM 発行と鍵管理のイメージ

JICA プロジェクトチームは、DTCA がカード調達およびカード発行の責任機関となることを仮提案した。しかし、ラピッドパスカードをさらに拡張するためには、外部からの鍵の漏洩に対して信頼性の高い安全な鍵管理を含む、より経済的なカード調達とカード発行方法を検討する必要がある。

4.10 [B-8]: IC カードのデザイン方針の作成

ラピッドパスカードのデザインは、ダッカ大学の学生によるカードデザインコンペで 完成した。JICA プロジェクトチームは、広告媒体としてカード表面の可能な使用を検 討した。

4.10.1 カードデザインコンペとカードデザインの完成

カードデザインは、「ラピッドパス」という称号で首相から承認を得た。JICA プロジェクトチームは、カードデザインの最終決定として、カードデザインコンペを行うことを提案した。DTCA はこの提案に賛同し、JICA プロジェクトチームと DTCA はダッカ大学グラフィックデザイン学部に IC カードデザインコンペの開催を依頼した。

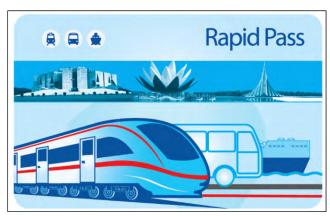
ダッカ大学で開催した経緯としては、学生がカードのコンセプトを理解し、優れたデザイン能力を兼ね備えていたことが挙げられる。カードデザインコンペでは、ネーミングの背景、全ての公共交通機関に乗車可能となることをねらったカードコンセプト、およびカードデザインの他の詳細な寸法に関する十分な説明の後に行われた。カードデザインコンペの結果、5つの優れたカードデザインが選ばれ、2015年5月28日にDTCAに提出、審査された。



出典: JICA プロジェクトチーム

図 4.10-1 候補者のカードデザイン

最終的なデザインは、カードデザイナーと MRTB でいくつかの調整を行った後に決定した。



出典: JICA プロジェクトチーム

図 4.10-2 カードデザイン完成図

カードデザインは、バングラデシュの象徴とともに電車、バス、フェリーの複数の輸送手段を描いている。このカードのデザインは、2017 年 4 月に DTCA によって調達された IC

カードに印刷された。ラピッドパスの裏面には、ラピッドパスカードの使用に関する説明が印刷されている。JICA プロジェクトチームと DTCA は、説明内容の詳細について検討した。説明は、英語とベンガル語の2つの言語で明記された。



出典: JICA プロジェクトチーム

図 4.10-3 カードの裏面

4.10.2 将来のカード設計計画と複数使用戦略

ICカードは、交通カードだけでなく、将来のラピッドパス拡張のための広告媒体のような他の有益な収入源にも使用することができる。広告媒体としてのカードデザインの利用計画を表 4.10-1 に示す。

表 4.10-1 広告媒体としてのカード表面の利用計画

| 計画 | 説明 |
|-----------------------|-----------------------|
| 商業広告 | 広告の効果は、発行数によって期待できる。 |
| 学校、会社、またはエージェントロゴのカード | 出入口などのアプリケーションとの連携、出席 |
| 印刷 | 管理が期待できる。 |
| イベント、ギフト、記念日のための特別なプリ | カードデザインの希少性のため、顧客が購入す |
| ントデザイン | る意欲を高める。 |

出典: JICA プロジェクトチーム

ケーススタディとして、軍工科大学(MIST: Military Institute of Science and Technology)の 学生 ID が作成された。カードには、MIST 学生 ID、ラピッドパスカード、DBBL の ATM の機能が備え付けられた。JICA プロジェクトチームは、ラピッドパスまたは Felica の機能 に関する情報を MIST に共有した。結果的に、この事例はラピッドパスを使用して学生 ID カードシステムを開発するための予算と人員の制約のため実現されなかったが、将来の拡張を見据えたラピッドパスの複数使用戦略の役に立つ事例となった。





出典: DBBL 提供

図 4.10-4 銀行 ATM を使用したラピッドパスカードの学生 ID のイメージ

第5章 成果3に係る活動

5.1 [3-1]: 既存の ICT 料金徴収サービス(効果、課題)の分析

5.1.1 現行の公共交通運営サービスの分析

2014 年 5 月に本プロジェクトが開始された当初は、運賃徴収のため IC カードを導入していた PTO は BRTC の一社のみであった。BRTC は、2011 年から 2012 年に実施された「ダッカ都市交通料金システム ICT 化プロジェクト」で ICT カードによる運賃徴収をパイロット事業として実施した。BRTC に加え、BR は、有償専門家「ダッカ市都市交通料金システム ICT 化支援」の専門家による指導の下、2013 年 10 月 21 日から 2014 年 2 月 20 日までの4 カ月間、パイロット事業を実施した。さらに、このパイロット事業の第 2 フェーズの準備も行った。

JICA プロジェクトチームは、これら PTO における IC カード利用を分析し、IC カードの利点と課題を検討した。

5.1.2 BRTC での IC カードを使用した運賃徴収

(1) 背景

ダッカ市公共交通機関における効率的かつ効果的な ICT 運賃徴収システムを構築するため、「ダッカ市都市交通料金システム ICT 化プロジェクト」が JICA 支援のもと、DTCA により 実施された。プロジェクトは、2011 年 10 月に開始し、2012 年 12 月に終了した。本プロジェクトにおけるパイロット事業は、BRTC が参加し、2012 年 4 月に開始され 2012 年 10 月に終了した。

パイロット事業終了後、BRTC は SPASS と称される IC カードを継続して使用することを決定した。2013 年 2 月 28 日に、BRTC は、パイロット事業実施中に BRTC を支援していた N-Wave BD に ICT 運賃システムの管理を発注した。

N-Wave BD は、携帯型端末 (R/W) 機、SPASS カード等を利用して、エアコン付き/無し、及び一階/二階建てバスの運賃を徴収する業務を受けた。N-Wave BD は、1 日の売り上げの 10%を手数料として受け取ることとなっている。

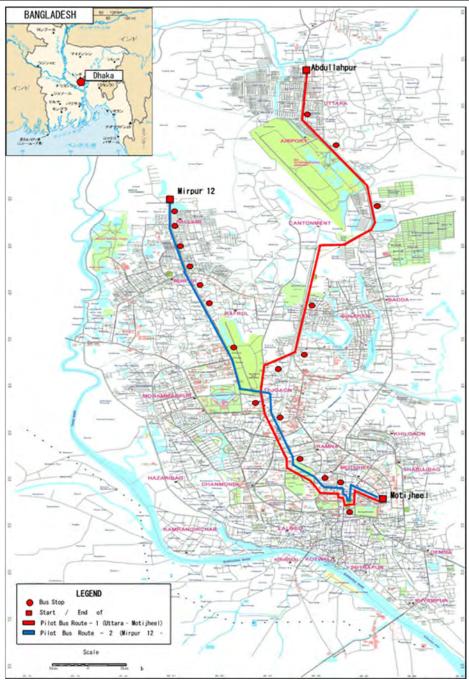
(2) ICT 料金徴収サービス契約における主な概要

ICT 料金徴収サービス契約の概要は次のとおり。

期間:2013年3月1日から2016年2月末(3年間)

サービス路線: Abdullahpur — Motijheel 間(約35台のエアコン付きバス) Mirpur — Motijheel 間(約20台の2階建てバス)

上記サービス路線図を**図 5.1-1** に示す。



出典:JICA プロジェクトチーム

図 5.1-1 ICT 料金徴収サービス路線図

運行スキーム: N-Wave BD は、BRTC より携帯型端末 (R/W) 機、スマートカードなど ICT 運賃徴収システムを利用してエアコン付き/無し、及び一階/二階建てバスの運賃を徴収するよう業務を受けた。また、ICT 料金徴収システムを維持するため、チケットショップの建設費用、パソコンや部品の購入費・設置費、携帯型端末 (R/W) 機、システムオペレターと警備員の給料を負担するよう指示を受けた。N-Wave BD は、1 日の売り上げの 10%を手数料として受け取ることとなっている。

SPASS カードの発行、リチャージ、再発行は、N-Wave BD が運営する BRTC のチケットショップで行われた。SPASS カードを持たない乗客は、BRTC のどこのチケットショップに

おいても、現金を支払うことでEチケットを購入することができた。SPASS カードを持った乗客は、バスに乗り、その際 N-Wave BD のスタッフが管理する携帯型端末 (R/W) 機に SPASS カードをタッチする。目的地に到着の際、もう一度端末機に触れることで、SPASS カードに記録された金額から所定の運賃が差し引かれる。

(3) 時系列イベント

業務の発注当初は、BRTC の経営陣は、SPASS カードに対し、非常に積極的な姿勢を示し、すべてのバス路線に SPASS カードを導入しようとの意向を示した。しかし、BRTC の経営陣の頻繁な交代、さらに、デポ責任者を含むBRTC の現場職員が N-Wave BD に協力的ではなく、SPASS カードで運行するバスの台数は、当初の業務発注上で 100 台以上と約束されていたにも拘らず、約 20 台に制限された。

中でも 2014年 12 月から 2015年 3 月は、頻繁なホルタルが発生したため、バス運行が困難になった。このようなバス運行の低下により、N-Wave BD が受け取る手数料は、会社を財務的に持続することが不可能なレベルにまで低下した。N-Wave BD による苦情や、BRTCへの改善を求めた JICA バングラデシュ事務所からのレター依頼にもかかわらず、状況は改善されなかった。表 5.1-1 は 2013年 1 月から 2014年 1 月までの乗客の月間利用量とそれに対する売上高を示す。

Abdullahpur - Motijeel Gazipur/Shibbri -Mirpur 12 - Motijeel Nobinogor - Motijheel 合計 (エアコンサービス) Motijheel 月 合計売上 合計乗客 合計売上 合計乗客│合計売上│合計乗客 合計売上 合計乗客 合計売上 合計乗客 者数 (タカ) 者数 (タカ) 者数 (タカ) 者数 (タカ) 者数 (タカ) 5,985,459 160,859 2,306,149 494,157 11,435,817 1月13日 77.471 3,144,209 255,827 2月13日 1,596,699 64,072 2,587,465 167,312 3,971,168 111,379 342,763 8,155,332 3月13日 70,073 2,871,375 126,634 2,997,138 93,632 1,278,031 290,339 7,146,544 4月13日 102,391 4,185,351 115,035 2,683,917 96,888 1,364,717 314,314 8,233,985 5月13日 99,917 4,063,770 113,055 2,719,082 64,073 930,139 1,169,724 322,416 8,882,715 45,371 6月13日 204,318 8,240,428 156,115 3,840,257 119,782 1,765,090 75,879 1,882,984 556,094 15,728,759 7月13日 159,944 115,976 2,945,683 100,325 1,464,972 464,858 12,868,619 6,446,194 88,613 2,011,770 8月13日 116,241 4,513,897 63,964 1,681,742 60,136 883,902 69,983 1,476,470 310,324 8,556,011 9月13日 170,596 6,936,030 7,226 185,555 13,880 209,595 4,820 126,430 196,522 7,457,610 10月13日 1,542,200 676,900 101,509 31,834 1,316,225 31,526 38,149 3,535,325 11月13日 66,534 2,749,790 29,804 1,490,200 50,161 863,750 146,499 5,103,740 12月13日 17,100 684,920 18,657 932,850 910 9,800 36,667 1,627,570

表 5.1-1 BRTC の月次概要報告書(2013年1月から2014年1月)

| 1月13日 | 13,955 | 590,080 | 3,196 | 159,800 | - | - | - | - | 17,151 | 749,880 | 注: 2013年10月から2014年1月5日まで、政治不安が大きくなったことにより、カード販売および総収入は減少した。

出典: N-Wave Co. Ltd. (BD)

BRTC が、2015 年 10 月からバス料金の値上げを決定したため、SPASS カードのシステムを変更する必要が発生した。しかし、BRTC は修正に必要な費用を負担するつもりはなく、

N-Wave BD は SPASS カードの運用を継続することが困難となった。BRTC の同意を得た N-Wave BD は、2015 年 10 月 1 日に SPASS カードの運行を終了することを決定した。

2015 年 10 月までに、SPASS カードの配布数は 31,945 枚であった。当初、BRTC、BR、BIWTC によりカードの使用が加速するものと想定して、デポジットなしで乗客に配布を行った。SPASS カードの運行終了に伴い、2015 年 12 月まで SPASS カードの払い戻しが行われ、1,608 枚の SPASS カードが回収された。そのうち 946 枚は 100 タカのデポジットが支払われたカードであった。しかし、40 枚のカードのみ払い戻し(4,233 タカ)が行われた。そのうち 39 枚のカードにデポジットの支払いが行われた。

(4) 教訓

SPASS カードと E チケットの導入は、BRTC が正確な乗客数を把握し、現金徴収における 盗難を排除し、乗客からの適切な運賃の徴収を確保することができた。しかし現場職員や BRTC のデポ責任者からは非常に強い抵抗があり、この種の運賃徴収は持続することが困難である。そのため、本プロジェクトにおいては、各 PTO職員が運営する E チケットの発行を除いた、ラピッドパスカードの導入に専念することが決定された。

BRTC は、ICT 運賃徴収システムの導入の意味を理解しておらず、通常の運賃徴収代行契約の代替タイプと理解されていた。このような理解の欠如により、BRTC はバス運賃の変更に必要なプログラム開発の費用の負担を拒否した。そのため、本プロジェクトでは、運賃徴収代行契約を回避し、ラピッドパスシステム機器の試験運用を行うパイロット事業のPTO職員に技術支援のみを提供することとした。

5.1.3 バングラデシュ国鉄 (BR)

(1) 背景

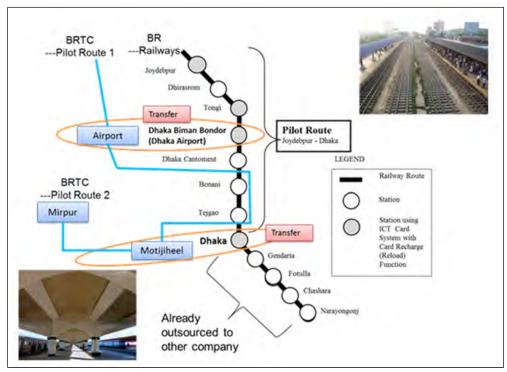
「ダッカ市都市交通料金システム ICT 化支援(事業監理・IC カード)」によるコンサルティング・サービスの下、BRは、ICT運賃システム導入のパイロット事業を実施した。2013年9月29日に共通 IC カードおける料金徴収システムの基本合意書が JICA、DTCA、BR間で締結された。Eid-ul-Azha(2013年10月14日~10月17日)の異常渋滞、準備期間を考慮し、パイロット事業の開始日は10月21日に決定した。

(2) パイロット事業の概要

パイロット事業の概要は次のとおり。

プロジェクト期間: 2013 年 10 月 21 日~2014 年 2 月 20 日 プロジェクトサイト: パイロット事業の路線は図 **5.1-2** に示す。

Dhaka から Narayanganj までの南線の運賃徴収業務は、他社に外部委託された。業務の対象となる通勤電車は 4 トゥラグであった。「トゥラグ」とは、トゥラグ川にちなんで名付けられたものである。



出典:ダッカ市都市交通料金システム ICT 化支援最終報告書, 2014年3月, JICA

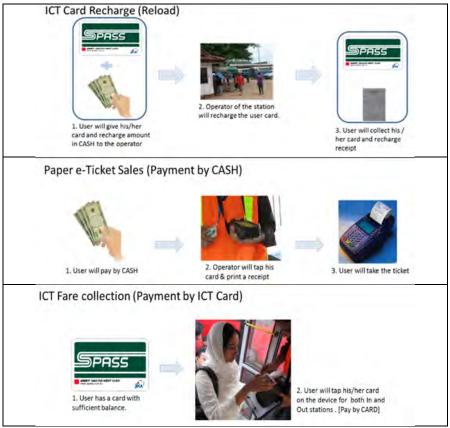
図 5.1-2 パイロット事業路線の位置

業務スキーム: SPASS 取引の業務フローを図 5.1-3 に示し、JICA プロジェクトで配置された人員を表 5.1-2 に示す。8 駅に 10 名の携帯型端末 (R/W) 機オペレータが割り当てられ、電車内に 10 名の携帯型端末 (R/W) 機オペレータが配置された。以下 2 種類の運賃徴収サービスが実験的に実施された。

- 1. ICT 運賃徴収: IC カードによる支払い (SPASS カード)、駅構内での IC カードのリチャージ
- 2. 紙のEチケット販売:現金払い

上記 2 種類の運賃徴収サービスを通じて、以下 3 つの主な試験項目の効果と影響を検証した。

- 1. BR と BRTC の清算機能
- 2. バスから電車、電車からバスへの乗客移動
- 3. 頻繁に使用しない乗客へのチケット



出典:ダッカ市都市交通料金システム ICT 化支援最終報告書, 2014年3月, JICA

図 5.1-3 SPASS 取引の業務フロー

表 5.1-2 JICA 現地コンサルタントのスタッフ数

| 公 0.1 2 010/13/21 0 7 7 7 7 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 | | | | | | | | |
|---|------------------------|---|------|----------|--|--|--|--|
| | JICA からの モニタリングスタッフ | JICA 現地コンサルタントからの 携帯型端末(R/W)機オペレータ | | | | | | |
| 駅名 | | SPASS カードのリチャージ 紙の E チケット販売 JICA スタッ SPASS タップ フの総計 | | | | | | |
| | JICA 現地コンサルタントの | | | JICA スタッ | | | | |
| | モニタリングエンジニア | | | フの総計 | | | | |
| | | 駅 | 電車内 | | | | | |
| 1. Joydebpur | | 1(2) | | 11(12) | | | | |
| 2. Dhirasrom | | 1 | | 1 ** | | | | |
| 3. Tongi | | 1 | | 1 | | | | |
| 4. Dhaka Airport | 3 | 2(1) | 10 * | 2(1) | | | | |
| 5. Dhaka Cantonment | | 1 | 10 | 1 | | | | |
| 6. Bonani | | 1 | | 1 | | | | |
| 7. Tejgaon | | 1 | | 1 | | | | |
| 8. Dhaka (Kamalapur) | | 2 | | 2 | | | | |
| 合計 | 3 | 2 | 0 | 20 | | | | |

^{*} 電車内の携帯型端末 (R/W) 機は10台(2ドアx電車5本)。10名の携帯型端末 (R/W) 機オペレータは電車内を移動する。

出典:ダッカ市都市交通料金システム ICT 化支援最終報告書, 2014年3月, JICA

^{** 10}名の携帯型端末 (R/W) 機オペレータを含む。

⁽⁾ 内の数字はスタッフの最終決定数を示す。Joydebpur 駅の列は空港駅の列よりも長いため、空港駅のスタッフ 1 名が Joydebpur 駅に移動した。

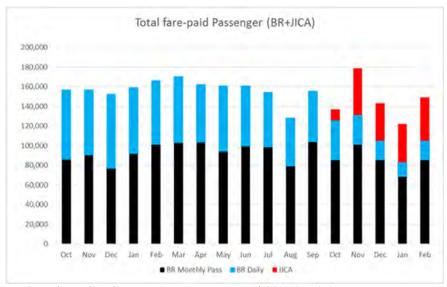
(3) パイロット事業の結果

パイロット事業の運賃徴収結果を表 5.1-3 に示す。また、プロジェクト期間における運賃の支払い傾向を図 5.1-4 に示す。

平均乗客者数/ 回収運賃 年月 乗客数/月 勤務日 平均乗客者数/日 (タカ) 電車 2013年10月 11,253 121,805 9 1,250 417 549,460 2013年11月 47,290 25 1,892 631 2013年12月 38,534 447,480 24 1,606 535 2014年1月 39,119 475,820 27 1,449 483 2014年2月 30,500 386,250 1,694 18 564

表 5.1-3 ICT 運賃システムによる運賃回収の結果

出典:ダッカ市都市交通料金システム ICT 化支援最終報告書, 2014年3月, JICA



出典:ダッカ市都市交通料金システム ICT 化支援最終報告書, 2014年3月, JICA

図 5.1-4 乗客の運賃支払い傾向

1) BR と BRTC の清算機能

SPASS と携帯型端末 (R/W) 機を使用してデータ収集および分析をするため、次の2つのシステムを開発および管理する必要があった。

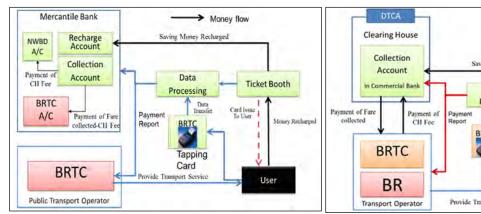
1. デバイスシステム

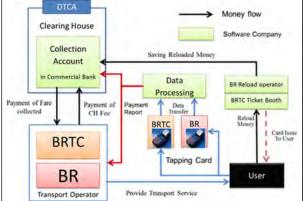
BRTC 運営に加えて BR 運賃の徴収を処理できるシステム。

2. サービスセンター (サーバ) システム

BRTC 乗客に加えて BR 乗客の情報を登録、処理、分析できるシステム。

BR パイロット事業開始前と事業途中のシステムを図 5.1-5 に表示する。





BR プロジェクト前の ICT 料金システム

BR プロジェクト実施中の ICT 料金システム

出典:ダッカ市都市交通料金システム ICT 化支援最終報告書,2014年3月,JICA

図 5.1-5 BR パイロット事業のための ICT 運賃徴収システムの改訂

2) バスから電車、電車からバスへの乗客移動

図5.1-2に示すように、次の2つの駅で乗客の乗り換えが予想される。他の候補駅を含むす べての駅での調査中、情報キャンペーンは BRTC チケットショップ (Gazipur Uttara、 Airport、Bonani、Motijheel) とバス車内での声掛けが実施されたものの、バスと電車間の 乗客移動は全く見られなかった。

BRTC 停留所 BR 駅 空港 Dhaka Biman Bondor (ダッカ空港) ダッカ Motijiheel

表 5.1-4 乗換駅と停留所

出典:ダッカ市都市交通料金システム ICT 化支援最終報告書, 2014年3月, JICA

3) 頻繁に使用しないユーザーへのチケット

ICT 運賃徴収システムを導入するには、頻繁に乗車しない、または IC カードを保持してい ない乗客への対応が重要である。BRTC 運用では、紙の E チケットシステムが採用されて いる。BRパイロット事業でも、BRTC 同様、紙のEチケットシステムとBR職員によるチ ェックが SPASS とセットで採用されている。

(4) 教訓

パイロット事業が完了した時点で、JICA 専門家は以下の提案を行った。

1) 運賃構造

トゥラグ 2、7、8 には平均 2,000 人以上の運賃を支払った乗客が乗車していた (定期券利 用者 1,100 人+デイリーチケット利用者 900 人)。2,000 人の他には、おおよそ 400 名に及 ぶ運賃不払い乗客がいた。座席容量は68席であり、負荷率は250%以上であることから、 運賃を支払った乗客の割合は80% (=2,000/2,400) 以上と推計された。

運賃不払い乗客からの最大徴収可能運賃額の見積もりは、4,720 タカ/電車 (= 11.8×400) である。同じ計算方法に基づき月ごとの徴収可能運賃額を計算すると、368,000 タカ (= 電車 3 本/1 × 26 日/1 × 4,720 /電車)となる。

BRは、以下により運賃支払い乗客の率がかなり高かった。

- 1. 駅のチケット窓口でのチケット販売
- 2. 定期券の販売
- 3. ダッカ駅でのチケットチェック¹と、「支払い証明」ができない、チケットを所持しない 乗客への罰金

定期券は1カ月間有効であり、乗客はトゥラグ電車のDhaka—Joydebpur間の全駅で乗り降りが自由にできる。定期券の価格は、450 タカであり、割引率は58% $\{=450/780=450/(2 乗車×15/乗車×26 日/月)\}$ である。

2012年10月から2014年2月までの平均を表5.1-5に示す。

 項目
 月間平均
 計算

 定期券保有者(人)
 1,908
 = (1,392,352+286,864) 人/ 20 カ月/(2 乗車/日)/22 日/月

 徴収運賃(タカ)
 817,000
 =タカ(13,406,800+2,926,760)/20 カ月

表 5.1-5 定期券保有者と徴収運賃

出典:ダッカ市都市交通料金システム ICT 化支援最終報告書, 2014年3月, JICA

上記の検討により、BR は既存の運賃構造内で十分な経営努力がなされたことが確認できる。

2012 年 10 月、20 年ぶりに運賃が引き上げられたが、BRT 及び MRT の開通を見据え、運賃の段階的な引き上げが推奨される。BR に乗車しない人々の間では、ほとんどの乗客が運賃を支払わずに通勤電車に乗っているという噂が広まっているため、BR は、通勤電車の運賃支払いの現状を開示する予定である。

2) 改札ロシステム導入の必要性

大量の乗客を輸送する都市鉄道システムを運営するには、改札ロシステムの導入が不可欠である。BR の現状では、乗客は低運賃に対応した劣悪な環境を受け入れている。座席数68の車両に、乗車率250%以上、1列車に2,000人以上の乗客が詰め込まれている。近い将来、経済成長に伴いバングラデシュは中所得国になることが予想されている。その過程において、BR のシステムも改修する必要が発生する。

改札ロシステムを導入するためには、駅のホームや電車へのアクセスを制限する必要がある。これに関連して、駅のリニューアルも必要となり、そのための資金は、バングラデシ

¹ ダッカ駅では、都市間列車とトゥラグが発着している。乗客がどちらの列車を利用したかを区分することは困難である。このため、ダッカ駅では、チケットを持たない乗客から700 タカを徴収している。乗客がトゥラグ列車の中で、チケットを持っていなかった場合には、20 タカが罰金として徴収される。

ュ政府から国際ドナーに要請されることになる。ドナーによる資金調達には、駅改修後の 持続可能な運営における財務的なコミットメントが不可欠となるため、料金体系の見直し と合わせて調査しておくことが奨励される。

5.2 [3-2]: ICT 料金徴収システム導入交通事業者へのサポート

5.2.1 ICT システム導入のための PTO への支援提供

PTO に ICT システムを導入するため、以下のパイロット事業が実施された。

- バングラデシュ国鉄 (BR)
- バングラデシュ内陸水上交通公社(BIWTC)
- バングラデシュ国営バス公社(BRTC)
- オママ民間バス会社 (Omama International (PVT). Ltd.)
- ダッカチャカ民間バス会社(Dhaka Chaka Co. Ltd.)

各 PTO のパイロット事業結果については、後節で記述する。

5.2.2 バングラデシュ国営鉄道 (BR) への支援

(1) パイロット事業の準備

BRは、2013年10月21日から2014年2月20日までの4カ月間、有償専門家「ダッカ市都市交通料金システムICT化支援」の下、ICカード運営のパイロット事業を実施した。パイロット事業は、運賃徴収システムの大幅な改善と顧客満足度の向上に成功し、終了した。

しかしながら、プロジェクト期間中の予期せぬ政治的情勢不安のため、ICT 運賃システムを BR に導入したことによる具体的なインパクトを十分に評価することはできなかった。 そのため、BR は、2014年3月25日に本部で開催された公式会議を通じて、2014年7月1日から2014年12月31日までの6カ月間、トゥラグ通勤電車(全8本)におけるパイロット事業を延長するよう、JICAに要請した。

クリアリングハウス (バングラデシュ国営鉄道のパイロット事業の延長) を含め、共通 IC カードを用いた運賃徴収システムにおける JICA、DTCA、BR 間の基本合意書が 2015 年 11 月 17 日に締結された。

(2) パイロット事業の特徴

パイロット事業の第1段階と比較した主な特徴は表 5.2-1 に示し、プロジェクトルートである、Joydebpur から Dhaka への位置を図 5.2-1 に示す。

表に記載されているように、紙のE チケットは、SPASS カードを使用して乗客に販売された。BR パイロット事業フェーズ II の活動は以下の通りである。

1. SPASS タップ及び現金による E チケットの販売は、BR によって指定されたチケット窓

口で行われた。Eチケットの販売は電車内では許可されなかった。

2. サービスオペレータ (N-Wave BD) は、8 つの駅において、(トゥラグ通勤電車および DEMU) 専用の E チケットを販売した。

表 5.2-1 オペレーションの比較

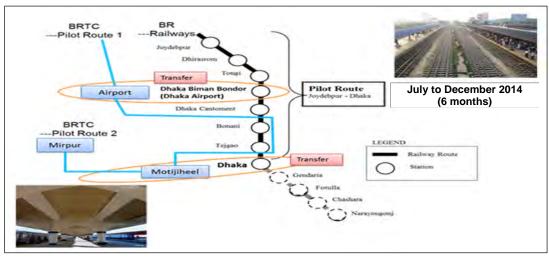
| 項目 | 第 2 フェーズ(2014 年 - 2015 年) | 第1フェーズ(2013 年 - 2014 年) |
|--------|---|-------------------------|
| サービス | N-Wave Co., (BD) Ltd 及び N-Wave Co., Ltd | N-Wave Co., (BD) Ltd |
| プロバイダー | (NWJV) による共同企業体 | N-wave Co., (BD) Ltd |
| 開始時期 | 予定:2014年7月⇒実際:2015年1月 | 予定:2013年5月⇒実際:2013年10月 |
| | 基本合意書で合意された時期から 5.5 カ月 | BR と JICA の確立された手順を完了す |
| | の遅れ | ることにより5カ月の遅れ |
| 当初の期間 | 6 カ月間 | 6 カ月間 |
| 実際の期間 | 5.5 カ月間 | 4 カ月間 |
| | (2015年1月~2015年6月15日) | (2013年10月下旬~2014年2月中旬) |
| 対象電車 | 全8電車 (4トゥラグ*と4DEMU**) | 4 トゥラグ (4 DEMU は含まない) |
| 業務エリア | チケット窓口及び即席カウンター | 駅構内及び電車内 |
| 携帯型端末 | チケット窓口 | 携帯型端末 (R/W) 機オペレータは全て |
| (R/W)機 | E チケット販売:BR 職員8名による2勤交 | N-Wave BD からの提供 |
| オペレータ | 代 | |
| | カード発行とリチャージ:NWJV スタッフ | |
| | 主要 3 駅(Dhaka、空港、Joydebpur)のみ | |
| | スタッフ3名による2勤交代 | |
| 操作条件 | 紙のEチケットは、BR の登録簿にチケッ | - 運賃の定期的な報告(チケット販売と |
| | トの販売履歴を記録するため、各携帯型端 | IC カードタップ)が必須 |
| | 末(R/W)機にシリアル番号を付すこと | |
| | - チケット販売の定期的な報告が必須 | |

出典: JICA プロジェクトチーム

注:*トゥラグ:通勤電車の名前は、トゥラグ川がその由来。

** DEMU: 2013 年に中国から購入されたディーゼル電気多重ユニット

http://en.wikipedia.org/wiki/Diesel_multiple_unit



出典: JICA プロジェクトチーム

図 5.2-1 プロジェクトルートの位置

- 3. Dakha (Kamlapur)、Tejgaon、Banani、Cantonment、空港、Tongi、Dhirasrom、Joydebpur の駅 8 か所について、BR は、携帯型端末 (R/W) 機を使用して E チケットを販売する スタッフを割り当て、SPASS のタップを受け取る。
- 4. Dakha、空港、Joydebpur など、上記 3 駅で、E チケット販売、SPASS タップ、リチャージが行われ、NWJV と BR の職員が配置されている。
- 5. NWJV は、Dhaka 空港及び空港- Joydebpur 駅での 2 勤交代制技術支援業務を担当する 4 名のエンジニアを派遣した。彼らは緊急時には、他の駅に移動する。
- 6. NWJV は、該当する 8 駅にロール紙を供給する業者を提供している。

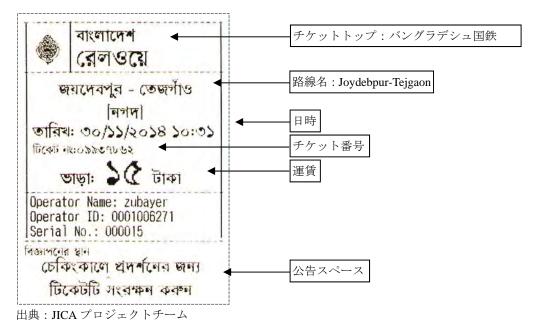


図 5.2-2 BR 第二フェーズパイロット事業で使われた紙の E チケット

- 7. NWJV は、BR 職員に乗客への E チケットの発行と SPASS のタップを受けるための 7 日間の研修を提供している。
- 8. SPASS を使用して徴収された運賃は、BR との基本合意書に基づき BR が指定した銀行口座に送金される。
- 9. NWJV は現在の鉄道慣行規定に従ってチケットを販売するため、BR の以下の要件に適合するように既存のソフトウェアを改修した。例) チケットのシリアル番号など。

すべての E チケットには、特定の端末機および月ごとのシリアル番号があり、月の最初の日は「1」で始まり、同じ月の終わりまで続く。次の月の初日には、シリアル番号が「1」にリセットされる。日次売上報告書には、販売された E チケットのシリアル番号が含まれている。



空港駅のチケットカウンター

ダカール駅(Kamlapur)のチケットカウンター

写真 5.2-1 空港及びダッカ駅にあるチケットカウンター

(3) 使用された IC カード (SPASS カード) と発行された E チケットの枚数

BR のパイロット事業実施結果の概要を表 5.2-2 に示す。駅と月ごとのチケット販売量を図 5.2-3 に示す。

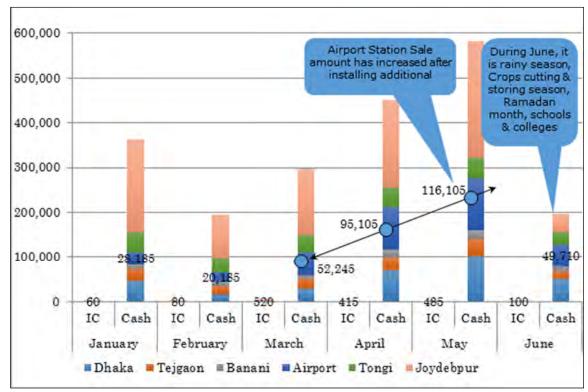
(4) パイロット事業結果と教訓

1日あたりの平均乗客数と列車の比較を表 5.2-3に示す。フェーズ I では、BR が携帯携帯 型端末(R/W)機を取り扱うスタッフの割り当てを拒否したため、E チケットの販売は、 サービスプロバイダの端末機オペレータが担当した。担当者は電車に乗り込んで乗客にチ ケットを発行した。

しかし、フェーズⅡでは、BRが自身の職員をEチケット販売に割り当て、Eチケット販売 を BR の規則に従って各駅のチケット窓口で対応することにした。その結果、チケットを 持つ乗客人数が大幅に減少した。

表 5.2-2 BR パイロット事業フェーズ II 実施結果の概要

| | | | 現 | 金 | IC カ | ード | 合 | 計 |
|------|-----|-------|---------|------------|------|------------|---------|------------|
| 月 | 稼働日 | カテゴリー | 取引回数 | 金額 (タカ) | 取引回数 | 金額 (タカ) | 取引回数 | 金額 (タカ) |
| 1月 | 26 | 合計 | 26,034 | 362,505 | 41 | 565 | 26,075 | 363,070 |
| 1月 | 20 | 1日当たり | 1,001.3 | 13,943 | 1.6 | 22 | 1,002.9 | 13,964 |
| 2月 | 24 | 合計 | 14,423 | 176,550 | 99 | 1,195 | 14,522 | 177,745 |
| 2月 | 24 | 1日当たり | 601.0 | 7,356 | 4.1 | 50 | 605.1 | 7,406 |
| 3月 | 27 | 合計 | 23,625 | 450,655 | 345 | 4,220 | 23,970 | 454,875 |
| 3月 | | 1日当たり | 875.0 | 16,691 | 12.8 | 156 | 888 | 16,847 |
| 4月 | 26 | 合計 | 32,690 | 450,655 | 344 | 4,020 | 33,034 | 454,675 |
| 4月 | 20 | 1日当たり | 1,257.3 | 17,333 | 13.2 | 155 | 1,270.5 | 17,488 |
| 5月 | 26 | 合計 | 40,308 | 581,435 | 319 | 3,710 | 40,627 | 585,145 |
| 3月 | 26 | 1日当たり | 1,550.3 | 22,363 | 12.3 | 143 | 1,562.6 | 22,506 |
| 6 FI | 12 | 合計 | 14,060 | 196,590 | 70 | 850 | 14,130 | 197,440 |
| 6月 | 13 | 1日当たり | 1,081.5 | 15,122 | 5.4 | 65 | 1,086.9 | 15,188 |



注:グラフの値は空港駅でのチケット販売量である。

図 5.2-3 チケット販売量 (IC カードとEチケット)

2013年 2013年 2013年 2014年 2014年 第一フェーズ 10月 11 月 12 月 1月 2月 人/目 1,250 1,892 1,606 1,449 1,694 人/電車 535 483 417 631 564 2015年 2015年 2015年 2015年 2015年 2015年 第二フェーズ 1月 2月 3月 4月 5月 6月 人/日 1,003 605 888 1,003 1,563 1,087 人/電車 184 165 175 190 228 155

表 5.2-3 フェーズ | とフェーズ || における平均乗客者数の比較

出典: JICA プロジェクトチーム

チケットを持つ乗客数が減少したもう一つの原因は、全駅のプラットフォームが適切に封鎖されていないことに起因した。乗車券を持たない乗客を制御するためには、BR がフェンスと改札でプラットフォームを囲う必要がある。これが、フェーズ I では、携帯型端末 (R/W) 機オペレータが電車に乗り込み、乗車券を持たない乗客にチケットを発行した理由であった。ICT 料金システムまたはラピッドパスシステムを利用するには、改札システムの導入が不可欠である。

Dhaka から Joydebpur \sim の最大運賃の 15 タカに比べて、デポジット額 100 タカはかなり高いことから、多くの顧客に SPASS カードを発行してもらうことは現実的ではなかった。また、SPASS カードを使用した E チケットの購入は乗客者にとって魅力的ではなかった。

5.2.3 バングラデシュ内陸水運交通公社 (BIWTC) への支援

(1) パイロット事業の準備

バングラデシュ海運省の承認を受けた BIWTC は、E チケットの導入(フェーズ I)とその後のラピッドパスと呼ばれる共通カードの導入(フェーズ II)を目的とし、JICA と DTCA との様々な機会を通じて議論を行った。BIWTC、DTCA、JICA は、パイロットプロジェクト(フェーズ I)を実施するための基本的な条件に合意し、2015年9月1日に JICA、DTCA、BIWTC の間で基本合意書を締結した。

(2) パイロット事業の概要

パイロット事業の概要は次のとおり。

プロジェクト期間:パイロット事業は次の3つのフェーズから構成されることが計画された。

フェーズ I: E チケット運営フェーズ (6 カ月間: 2015 年 10 月~2016 年 3 月)

フェーズ II: E チケット及び IC カード運営フェーズ (6 カ月間: 2016 年 4 月~9 月)

フェーズ III: 商業運営フェーズ (2016年 10 月以降)

プロジェクトサイト:プロジェクトは、図 5.2-4 に示すように、Paturia、Daulatdia および Kajirhaat の 3 つの BIWTC フェリーターミナルを対象とする。



出典: JICA プロジェクトチーム

図 5.2-4 3 つのフェリーターミナルの位置

業務スキーム:このプロジェクトは、フェリーを利用する車両のみに対応する。バングラデシュ内陸水運輸局(BIWTA: Bangladesh Inland Water Transport Authority)が取り扱う旅客者は、本プロジェクトには含まれない。

表 5.2-4 カウンター数

| | 为 | カウン | /ター数 | 総計カウンター | |
|---|-----------|-------|-------|---------|--|
| | ターミナル名 | BIWTC | BIWTA | | |
| 1 | Paturia | 3 | 0 | 3 | |
| 2 | Daulatdia | 3 | 0 | 3 | |
| 3 | Kajirhaat | 1 | 0 | 1 | |

携帯型端末 (R/W) 機に登録された E チケット販売記録は、各ターミナルのノートパソコンに転送、暗号化され、DTCAのPTOサーバにインターネットを介して送信される。JICAプロジェクトチームはデータを収集、ウェブサイトに掲載し、BIWTC は、そのレポートをダウンロードして使用する。E チケットシステム (フェーズ I) を導入することにより、データは様々な目的によって検索されやすい方法で蓄積される。

また、BIWTCは、DTCAに1%の手数料を支払い、フェーズⅡの準備資金として活用されることを同意した。

(3) パイロット事業の活動

1) BIWTC 用 E チケットシステムの構築

BIWTC は料金表と条件を提供しており、JICA プロジェクトチームはこれらの条件と運賃表に従ってソフトウェアを開発した。以下のソフトウェア開発活動が行われた。

- 1. オペレータ・ログインセクション開発
- 2. ルート作成セクション開発
- 3. 車両名及びタイプ分類セクション開発
- 4. マッピング型車両タイプ別運賃表
- 5. 超過重量と追加の長さを示すトラックチケットの再設計
- 6. 車体料金と乗客数に別に表示するバストチケットの再設計
- 7. PC からの CSV データダウンロードオプション
- 8. 電子メールによる転送中におけるデータセキュリティのための暗号化
- 9. ベンガル文字による電子チケットの画像印刷
- 10. MPOS で使用するベンガル語フォントの作成
- 11. POS からの販売ログ印刷
- 12. 内部設計
- 13. システムテスト

2) システムのインストールと研修

ソフトウェアを開発した後、JICA プロジェクトチームは、パイロット事業の場所でシステムのインストールを行った。システムには次の特徴がある。

- 1. E チケット用の端末は、運賃表および BIWTC のその他の条件に基づいて、BIWTC フェリーサービスの E チケットの発行、記録、および出力を行うことができる。
- 2. 起動・停止手順、ログオン/オフ手順などの支援機能も提供する。
- 3. 全ての機能は、IC カード用端末単独で操作ができ、インターネットへの接続は必要としない。
- 4. 記録の構造とフォーマットは、ラピッドパスシステムと互換性があり、ラピッドパスシステムの共通仕様に準拠している。
- 5. Eケットの発行は、手動による紙チケットの発行と同様に、チケットを 4 枚印刷するものとする。

パイロット事業開始前に、表 5.2-5 に示す研修を BIWTC の職員に提供した。

モジュール 研修日 日付 研修の開会とプロジェクトの概要説明 1 日 目 2015年10月18日 (受講者 40 名) 1. オペレータの定義と責任 2. 料金機或いは携帯型端末 (R/W) 機とは? 3. 操業開始前に必要な準備 4. 携帯型端末 (R/W) 機の導入 2 日目 2015年10月19日 (受講者 40 名) 5. 端末機からの通知音 6. メッセージ (テキスト) 通知とエラー処理 3 日目 2015年10月20日 2日目の続き (受講者 40 名) 4. 携帯型端末 (R/W) 機の導入 5. 携帯型端末 (R/W) 機からの通知音 6. メッセージ (テキスト) 通知音とエラー処理 4 日目 2015年10月21日 7. 機器の取り扱いとメンテナンス (受講者 40 名) 2015年10月22日 携帯型端末 (R/W) 機を使っての実務研修 5 日目 (受講者 40 名)

表 5.2-5 BIWTC の職員に提供された研修概要

出典: JICA プロジェクトチーム

(4) パイロット事業の結果と教訓

パイロット事業は、主に BIWTC のプロジェクト開発部と調整して準備が進められた。しかし、実際の運賃徴収業務を担当する部署は商業部であるため、現場で実際に行われている運賃徴収手順に関して、プロジェクト開発部の知識では限界があった。加えて、パイロット事業の準備作業やプロジェクト作業計画は、日々の業務に精通している BIWTC の現場職員ではなく、BIWTC 本部職員との協力のもと作成された。

教訓として得られたことは、詳細な事業実施計画は、実際に運賃の徴収作業を行っている 現場職員との協議を通じて準備されるべき、ということである。BIWTCの職員は、Eチケ ットシステムについてほとんど知識がなく、E チケットシステムの導入がビジネス過程の 大幅な変更を伴うことを理解せず、盲目的に新しいシステムを受け入れた。彼らは、E チケットシステムは、現在のビジネス手順を変更することなく、紙ベースの手動運賃徴収システムを単に置き換えるものだと思い込んでいたのである。後になって、E チケットシステムが導入された場合には、ビジネス手順の大幅な変更が発生することに気づくこととなった。

ラピッドパスを利用して徴収される運賃は、BIWTC の現場職員によって現金を処理する必要がなくなるため、伝統的な手動操作からデジタル発券システムまたは自動運賃徴収システムへの移行を円滑にするためには、BIWTC の改訂版管理計画を BIWTC が作成する必要がある。E チケットシステム導入のための改訂版管理計画作成に際しては、事業実施前に現場職員を含む BIWTC の職員間で綿密に議論されるべきである。BIWTC の現場職員にとって、広範な意識啓発や適切な指導を受けることなく、ペーパーレスの運賃徴収システムを受け入れることは難しいと考えられる。

5.2.4 バングラデシュ国営バス公社 (BRTC) への支援

(1) パイロット事業の準備

5.1.2 節で述べたように、2015 年 10 月に SPASS カードシステムを使用した運賃徴収が終了したにもかかわらず、BRTC はラピッドパスシステムに参加する意向を示した。BRTC は、ラピッドパスシステムに参加するために JICA 及び DTCA と一連の議論を重ねた。BRTC、DTCA、JICA はパイロット事業の基本的な条件を合意し、2017 年 4 月 11 日に三者間で基本合意書を締結した。

(2) パイロット事業の概要

パイロット事業の概要は次のとおり。

全体プロジェクト期間: 2017 年 3 月~2018 年 4 月 (準備作業を含む 14 カ月間)

パイロット事業の運用期間:2017年5月~2018年4月(12カ月)

プロジェクトルート:図 5.2-5 に示すように、Abdullahpur – Motijheel ルート (約 25 エアコン付きバス /日)。

運行スキーム: パイロット事業では、E チケットの発行は取り扱わず、ラピッドパスカードのみを扱う。バス利用者は、ラピッドパスの発行とリチャージを CH 銀行、CHU 事務所、或いは JICA に雇用された現地サービスプロバイダによって運営される 5 店舗のチケットショップ(Abdullahpur / up、Uttara / Housebuilding / up、Bonani / up、Motijiheel / down、Shahabag / down)で申請する必要がある。携帯型端末(R/W)機は、各エアコン付きバスの車掌によって操作される。パイロット事業用に配備されたリソースを表 5.2-6 に示す。





図 5.2-5 Abdullahpur-Motijheel ルート沿いのバス停留所とデポの場所

表 5.2-6 パイロット事業用に配備されたリソース

| | | 1 | | | |
|----------------------------|-------------|---|---|--|--|
| 相能 | タイプ | | スタッフ | | |
| 場所 | 217 | BRTC | JICA プロジェクトチーム | | |
| | | | 1: 業務主任 | | |
| 1. CHU (DTCA) | | - | 1: 副業務主任 | | |
| | | | 4: システムエンジニア | | |
| 2. Uttara/Housebuilding/up | チケットショップ | - | 2: チケット機オペレータ (二勤交代) | | |
| 3. Bonani/up | チケットショップ | - | 2: チケット機オペレータ (二勤交代) | | |
| 4. Motijiheel/down | チケットショップ | - | 2: チケット機オペレータ (二勤交代) | | |
| 5. Shahabag/down | チケットショップ | - | 2: チケット機オペレータ(二勤交代) | | |
| 6. バスの中 | 25 Veh./day | 25x2shift.後に車掌が固定された携帯型端末 (R/W) 機を操作することになった。 | - | | |
| 7. Joarsahara デポ | | 1: デポマネージャー | 2. ハードウェアエンジニア 2017 年 11 月以降、BRTC 職員に引き継がれた。 | | |
| 8. TOM ショップ準備 | | - | 2. オペレータ | | |
| 9. デポでの研修 | | - | 2. トレーナー | | |
| 10. DTCA でのクリアリングハウス | | - | 2. システムエンジニア | | |
| 11. PTO アシスタント | | - | 2. スタッフ | | |
| 12. TOM アシスタント | | - | 2. スタッフ | | |

出典: JICA プロジェクトチーム

(3) ラピッドパスの発行枚数と使用状況

発行されたラピッドパスの枚数とカードの使用状況を**表 5.2-7** に示す。既述したように、ラピッドパスの使用は 2017 年 10 月から大幅に改善された。

| 2017/2018年 | カード発行数量 | デポジット (タカ) | 合計 リチャージ額 (タカ) | 現在の リチャージ額 (タカ) | BRTC カード タップ回数 | カードタップ 金額 (タカ) |
|------------|---------|---------------|----------------------|-----------------------|-------------------|----------------------|
| 5 月 | 148 | 29,600 | 36,700 | 7,100 | 53 | 1,340 |
| 6月 | 71 | 14,200 | 16,000 | 1,800 | 63 | 1,675 |
| 7月 | 90 | 18,000 | 20,000 | 2,000 | 72 | 1,560 |
| 8月 | 113 | 22,600 | 48,600 | 26,000 | 259 | 5,355 |
| 9月 | 60 | 12,000 | 24,800 | 12,800 | 75 | 2,070 |
| 10 月 | 147 | 29,400 | 93,000 | 63,600 | 2,927 | 71,510 |
| 11月 | 99 | 19,800 | 95,800 | 76,000 | 3,196 | 79,175 |
| 12 月 | 271 | 54,200 | 111,700 | 57,500 | 1,916 | 47,005 |
| 1月 | 334 | 67,000 | 190,800 | 123,800 | 1,879 | 47,560 |
| 2月 | 161 | 32,200 | 154,900 | 122,700 | 1,926 | 48,485 |
| 3 月 | 193 | 38,600 | 148,300 | 109,700 | 1,697 | 44,795 |
| 4 月 | 225 | 45,200 | 117,000 | 71,800 | 687 | 18,340 |
| 合計 | 1,912 | 382,800 | 1,057,600 | 674,800 | 14,750 | 368,870 |

表 5.2-7 ラピッドパスの発行枚数と使用状況

(4) 教訓

最も重要な教訓は、BRTC の経営陣によるイニシアチブである。固定された携帯型端末 (R/W) 機の導入は会長の決定でのみ可能であり、これは運賃徴収作業の明確な変更と改善である。

BIWTC と同様、BRTC の現場職員から新システムの導入に際し強い反対があった。特に、ラピッドパスシステムはキャッシュレスシステムであり、既存の手動による現金支払いの手順を大幅に変更する。当該パイロット事業では、Eチケットの発行は除外されていたが、現場職員はパイロット事業に協力的ではなかった。現場職員からの理解と支援を得るためには、BRTC自身が従業員にインセンティブを導入することが困難であるため、バス運営が民間企業に委託された際にインセンティブ制度を検討し導入する必要があることを示している。

5.2.5 オママ民間バス会社への支援

(1) パイロット事業の準備

オママは、バングラデシュ道路交通庁の承認を受け、クリアリングハウスを含むラピッドパスという共通カードを使用した統合発券システムの実施に関する合意のために、JICA および DTCA と様々な場面で一連の協議を行った。JICA、DTCA、オママはパイロット事業における基本的な条件を合意し、2017 年 5 月 16 日に JICA、DTCA、オママの間で基本合意書を締結した。

(2) パイロット事業の概要

パイロット事業の概要は次のとおり。

全体プロジェクト期間: 2017 年 3 月~2018 年 4 月 (準備作業を含む 14 カ月間)

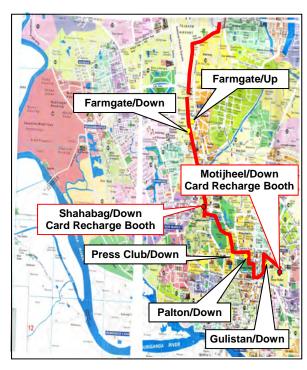
パイロット事業の運転期間:2017年6月から2018年4月(11カ月)

プロジェクトルート: Kawla から Motijheel(約 30 台のエアコン付きバス/日)、図 5.2-6 に示すように BRTC とほぼ同じルートが対象である。

運行スキーム:パイロット事業は、ラピッドパスカードのみを扱った。

バス利用者は、ラピッドパスの発行とリチャージを CH 銀行、CHU 事務所、或いは JICA に雇用された現地サービスプロバイダによって運営される 4 店舗のチケットショップ (Uttara / Housebuilding / up、Bonani / up、Motijiheel / down、Shahabag / up)で申請する必要 がある。携帯型端末(R/W)機は、それぞれのエアコン付きバスのオペレータによって操作されることとなった。パイロット事業用に配備されたリソースを表 5.2-8 に示す。





出典: JICA プロジェクトチーム

図 5.2-6 運行ルート沿いにあるバス停留所とカードリチャージブーズの場所

場所 タイプ オママ ローカルサービスプロバイダー 1 プロジェクトマネージャー 1 副プロジェクトマネージャー 1. CHU(DTCA) 1 システムエンジニア 1 ハードウエアエンジニア 1 システムエンジニア 2. デポ 1: デポマネージャー 2 モニタリングエンジニア チケットショップ 2 チケット機 オペレータ 3. Bonani/up チケットショップ 2 チケット機 オペレータ 4. Motijiheel チケットショップ 2 チケット機 オペレータ 5. Shahabag 30 x 2shift + 7 オペレータ 後 6. バスの中 に携帯型端末(R/W)機を操作 30Veh./day するバス運転手に代わった 1: デポマネージャー 7. Kawla デポ 2 ハードウエアエンジニア <u>8. TOM</u>ショップ準備 2 スタッフ 9. Training in Depot 2 スタッフ 10. DTCA のクリアリング 2 スタッフ

表 5.2-8 パイロット事業に配備されたリソース

(3) ラピッドパスカードの使用回数

オママバスでのカードのラピッドパス使用回数を表 5.2-9 に示す。

カードタップ額 2017/2018年 カードタップ回数 (タカ) 5月 6月 370 16 7月 198 5,050 8月 1,053 27,245 9月 239 6,875 10月 11月 12月 26 490 1月 45 1,230 2月 48 1,510 3月 44 1,140 4月 95 総計 1,673 44,005

表 5.2-9 月間カードのタップ回数

出典: JICA プロジェクトチーム

(4) 教訓

Abdullahpur から Motijheel ルートを運行するバス会社の数は、混雑が制御できず、非常に限られていた。オママは、Kawla から Motijheel の区間のみ運行許可を有していたが、Kawla から Abdullahpur まで運行区間を延長するために政府の事業であったパイロット事業に参加し、DTCA からの支援を得た。オママの思惑は成功した。

携帯型端末 (R/W) 機を据置タイプに移行したり、ラピッドパス乗客に対する運賃割引を 導入したことは、民間会社の柔軟性という点で良い例となった。

しかし、他の中小バス会社同様、オママは1台~数台のバス所有者で会社が構成されているため、これら所有者間で内部紛争があった場合、彼らが自分たちで解決することは容易ではなく、外部者が介入することは、さらに困難な状況を招いた。

5.2.6 ダッカチャカ民間バス会社への支援

(1) パイロット事業の準備

ダッカチャカは、バングラデシュ道路交通庁の承認を受け、クリアリングハウスを含む共通カードを使用した統合発券システム(ラピッドパスシステム)の実施に関する合意のために、JICAおよびDTCAと様々な場面で一連の協議を行った。JICA、DTCA、ダッカチャカはパイロット事業における基本的な条件に合意し、2017年12月18日に基本合意書の締結をした。同時に、DTCAとダッカチャカの間でエージェント契約も締結された。

(2) パイロット事業の概要

パイロット事業の概要は次のとおり。

全体プロジェクト期間:2017年12月~2018年4月(準備作業を含む5カ月間)

パイロット事業の運転期間: 2017年12月から2018年4月(5カ月)

プロジェクトルート:

ルート1:アメリカ大使館から Kakoli まで(約20台のエアコン付バス/日)

ルート2: Navana Mor から Gulshan-2 まで(約20台のエアコン付バス/日)

プロジェクトルートの場所は、バス停留所、ダッカチャカ、DBBL のリチャージブースと ともに**図 5.2-7** に示す。

運行スキーム:パイロット事業は、ラピッドパスカードのみを扱った。

バス利用者は、ダッカチャカによって運営されている Natun Bazar、Gulshan 2、Gulshan 1 (後には、Natun Bazar と Banani Kamal Ataturk の 2 つのチケットショップ) で、ラピッドパスの発行、リチャージを申請する。**表 5.2-10** に、パイロット事業用に配備されたリソースを示す。

表 5.2-10 パイロット事業で配備されたリソース

| | ш= | <u>مــ</u> د ــد | スタ | 装置 | | | | | |
|----|--------|------------------|-------------------|----------------|---------------|--------------------------------|------------|--|------|
| | 場所 | タイプ | ダッカチャカ | JICA プロジェクトチーム | DTCA | ダッカチャカ | | | |
| 1. | CHU | | | (部分的関与) | 1: PTO サーバ | | | | |
| | (DTCA) | - | - | 1 システムエンジニア | | - | | | |
| 2 | バス停留所 | 約 40 veh./日 | 10 x 2 shift + | | | ロール紙 | | | |
| 2. | | | 3 オペレータ | = | 15 携帯型:端末機セット | 必要量 | | | |
| | | | | | | 4 - T - 1 + 446 . L . O 1 - 22 | (初めの3カ月のみ) | | ロール紙 |
| 3. | チケット | 3 リチャージ、 | 4 チケット機オペレータ | (部分的関与) | 3 チケット機セット | 必要量 | | | |
| | カウンター | 発行センター | + 2 チケット機オペレータ | 2 業務監督 | 3 フクツト機ピツト | | | | |
| | | | | 2 TOM オペレータ | | | | | |

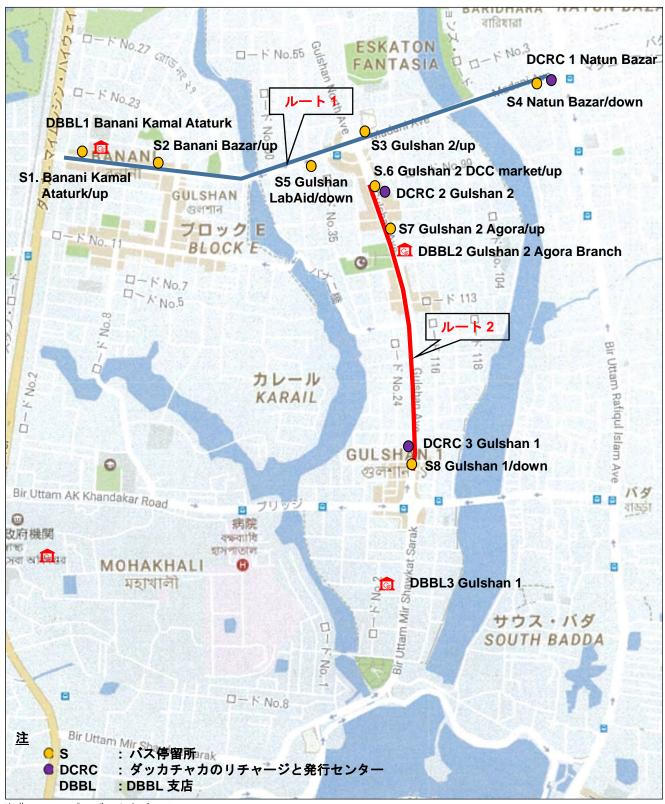


図 5.2-7 ダッカチャカ パイロット事業路線の位置図

(3) ラピッドパスカードの使用回数

ダッカチャカバスでのカードのラピッドパス使用回数は以下のとおり。

2017/2018年 カードタップ回数 | カードタップ額(タカ) 5月 6月 7月 8月 9月 10月 11月 12月 1,088 16,080 1月 6,828 101,790 2月 5,534 82,230 3月 6,112 91,125 4月 5,035 73,770 総計 24,597 364,995

表 5.2-11 月ごとのカードタップ額

出典: JICA プロジェクトチーム

(4) 教訓

ダッカチャカの経営陣は、オママのように、小規模のバス所有者 15 人で構成されている ため、長期的な戦略を共有することが難しく、関心が短期的な利益に集中する傾向があっ た。このため、ラピッドパスシステムに関する懸念は、システムの長期的な利益ではなく、 運用コストの増加に傾いていた。

これは、DTCA がダッカチャカにラピッドパスシステムの長期的な利益を納得させる必要があることを明確に示している。DTCA は、HR 交通との間で PTO 契約とエージェント契約を締結した。その目的は、ラピッドパス 1 枚でダッカチャカバスと HR 交通バスの両方を利用できるようになることで、ラピッドパスのユーザー数を増やすことである。これは、ラピッドパス利用者にラピッドパスのメリットを実感させる良い例であり、ラピッドパス利用者の数が増えれば、ダッカチャカと HR 交通の両者がラピッドパスのメリットを確信することに繋がる。このような DTCA のアプローチは評価されるべきである。

5.2.7 パイロット事業の比較

JICA プロジェクトチームは、SPASS、E チケット、またはラピッドパスを活用して 6 つのパイロット事業を実施した。表 5.2-12 は、活動 1 で分析した BRTC と BR のプロジェクト、および商業的合意に基づく HR 交通のプロジェクトを含む各パイロット事業の主要な要素の比較を行う。

(1) JICA からの支援の割合

表 5.2-12 に示されているように、JICA が大きく支援した場合、現地スタッフからの抵抗を もたらし、運賃徴収システムが導入継続しない結果となった。その理由として、現場スタ ッフには自分たちが失業に追い込まれるように見えたり、経営陣にとっては運賃徴収システム導入のための投資費用を回収するインセンティブに繋がらなかったためである。

埋没費用は、運賃徴収システムの継続に一程度の効果があったものの、初期費用と運用コストの高さは、ラピッドパスシステムの拡大の障害となった。設置助成金、初期猶予期間、または機器リース料の割引など、公的機関からの支援の割合を最適化することが必要となる。

(2) PTO の経営陣

PTO の経営陣は、パイロット事業の成功に大きく影響した。いくつかのケースでは、経営陣の協力が得られないことで乗客のラピッドパスカード利用が広まらなかったり、運営人が弱かったため、路線におけるバス運行が困難になったりした。しかし、経営陣の権力の強さや方針は時間の経過と共に変化する。ラピッドパスシステムの導入の義務化や、ダッカ市でのバス交通網の最適化、バス事業者間の競争原理の導入など、PTO 経営陣に依存しないラピッドパスシステムの拡大戦略が求められる。

(3) ラピッドパス利用者

ラピッドパスカードは複数の PTO で使用されており、これらの PTO は相互にルートを結んでいるにもかかわらず、ラピッドパスカードの使用範囲に限りがあること、リチャージの機会が少ないことなどを理由にラピッドパスの使用率は全乗客の 5%以下という現状である。ラピッドパスシステムは、自動改札や小売店での支払いなど、利用者の強い需要を満たすことが重要である。

表 5.2-12 パイロット事業の比較

| PTO名 | PTO タイプ | パイロット カードタイプ | チケット タイプ | TOM 運用者 | PTO 運用方法 | 運用管理 | 携帯型端末 (R/W) 機数 | | プロジェクト チームからの スタッフ数 | I La (1) スタ | 平均歳入 /日/バス | 平均 ICT カード使 用割合 | 継続状況 | 留意点 |
|--------------|------------|-----------------|------------------------|------------------|-------------|---------------|-------------------|------|---------------------------|-------------|------------|-----------------------|------|---------------------------------|
| BRTC SPASS | 公共 | SPASS | IC カード | プロジェク ト | 手持ち | プロジェク トチーム | 210 | 30 | 160 | 8 | 11,000 | 18 | 終了 | フィールドスタッフ からの反対 |
| BR フェーズ 1 | 公共 | SPASS | Eチケット | プロジェク ト | 手持ち | プロジェク トチーム | 18 | 12 | 20 | 0 | 29,000 | - | 終了 | 低利益/コスト |
| BR フェーズ 2 | 公共 | SPASS | IC カード と E チケ ット | PTO | 手持ち | プロジェク トチーム | 29 | 15 | 10 | 16 | 21,500 | 0.1 | 終了 | 低利益/コスト |
| BIWTC | 公共 | SPASS | Eチケット | プロジェク ト & PTO | 手持ち | プロジェク トチーム | 16 | 1320 | 18 | 90 | 400,00 | - | 終了 | フィールドスタッフ からの反対 |
| BRTC | 公共 | ラピッドパス | IC カード | プロジェク ト | 固定型 | プロジェク トチーム | 27 | 35 | 17 | 55 | 11,000 | 1.5 | 継続 | 強力なトップマネジ メント |
| オママ | 民間 | ラピッドパス | IC カード | プロジェク ト | 固定型 | プロジェク トチーム | 35 | 40 | 6 | 30 | 8,000 | 2.5 | 終了 | ルート運営の中止 脆弱なマネジメント |
| ダッカチャ カ | 民間 | ラピッドパス | IC カード | プロジェク ト & PTO | 手持ち | РТО | 15 | 15 | 5 | 29 | 11,000 | 0.5 | 継続 | 経営陣からの反対 低利益/コスト |
| HR 交通 | 民間 | ラピッドパス商業使用 | | РТО | | РТО | 15 | 15 | 0 | 34 | 9,000 | 3 | 継続 | 強力なマネジメント フィールドスタッフ からの協力 |

出典:ダッカ市都市交通料金システム ICT 化支援 専門家業務完了報告書 2014年3月

BR パイロットプロジェクト完了報告書 2015 年 6 月

BIWTC パイロットプロジェクト完了報告書 2016 年 4 月, BRTC 基本合意書, オママ 基本合意書, Dhaka Chaka 基本合意書

5.3 [3-3]: PTO 職員へのインセンティブシステムの検討・導入

JICA プロジェクトチームは、BRTC、BR など全ての政府機関について、給与はバングラデシュ政府のサービス(再編成および条件)法 1975、第 5 章の給与規定に基づいて決定されていることを確認した。現在は、2015 年第 8 回給与規定が適用されている。各政府所有の機関では、給与規定に若干の変更は加えられるが、従業員にインセンティブを与えるような変更を加えるといった給与規定から逸脱することは困難である。

他方、民間企業にとっては、そのような制限はなく、自由に従業員にインセンティブを与えることができる。 実際に、バス運営の下請け業者は、出発点から終点までの操作回数に基づいて運転手に追加手当を与えると説明していた。

しかし、民間事業者であるダッカチャカは、ラピッドパスシステムはコストの増加要因とみなしており、従業員に対するインセンティブは考慮していない。将来的に、民間バス事業者 (PBO: Private Bus Operators) のラピッドパス利用が拡大する場合、料金徴収の運営を安定させ、窃取を避けるため、従業員へのインセンティブを考慮する必要がある。DTCA は、民間バス事業者に対して従業員へのインセンティブを検討するよう助言するべきである。

5.4 [3-4]: ICT 化により影響を受ける PTO 職員への対応検討・実施

JICA プロジェクトチームは、雇用と解雇のルールを定めた政府職員(効率と規律)規則 1973 があることを確認した。当該規則の第4章によると、(a)は非効率、または効率的でない、(b)違法行為の有罪、(c)腐敗、などの事由が明確でない従業員を解雇することはできないことが定められている。さらに、従業員の解雇手続きに関しては、非常に複雑な照会手順に従う必要があり、解雇は困難である。

BRTC によれば、この規則は BRTC の従業員にも適用され、現在では、ラピッドパス操業によるバス台数はエアコン付きバスが約 25 台に限られている。しかし、BRTC は約 800 台のバスを運行しているため、上記 25 台のバスの車掌を再編成することは、BRTC にとって容易としていた。また、BRTC はバスの運営を他の民間企業に委託しており、この場合BRTC の従業員の配置転換は生じないことが指摘できる。

5.5 [3-5]: クリアリングハウスによる IC カード調達手順の整備

5.5.1 バングラデシュ政府による IC カード調達

DTCA は、表 5.5-1 に示すように、TAPP の下で独自の予算を活用した 6 万枚のラピッドパスカードを含む ICT 機器を調達している。

| 商品番号 商品名 単価 数量 | | | | | | | | | |
|----------------|----------------------|------|----------|--|--|--|--|--|--|
| 冏品番号 | 冏品名 | 単価 | | | | | | | |
| 1. | POS 端末 | no. | 50 | | | | | | |
| 1a. | 光学式マウス | no. | 50 | | | | | | |
| 1b. | ケーブルセキュリティ装置 | no. | 50 | | | | | | |
| 1c. | IC カード携帯型端末 (R/W) 機* | no. | 50 | | | | | | |
| 1d. | SAM リーダー | no. | 50 | | | | | | |
| 1e. | SAM | no. | 50 | | | | | | |
| 1f. | USB モデム | no. | 50 | | | | | | |
| 1g. | ウイルス対策ソフトフェア | no. | 50 | | | | | | |
| 1h. | インクジェットプリンター | no. | 50 | | | | | | |
| 1i. | モニター | no. | 50 | | | | | | |
| 1j | サーマルプリンター | no. | 50 | | | | | | |
| 2. | IC カード (FeliCa) | no. | 60,000 | | | | | | |
| 3. | 携帯型端末(R/W)機 | set | 150 | | | | | | |
| 3a. | GPRS SIM | set | 150 | | | | | | |
| 3b. | SAM | card | 150 | | | | | | |
| 3c. | 電池 | no. | 150 | | | | | | |
| 3d. | サーマルプリンター | no. | 50 | | | | | | |

表 5.5-1 DTCA により調達された ICT 機器のリスト

*: PC に接続して IC カードを読み書きする機械

出典: JICA プロジェクトチーム作成の DTCA 入札図書

JICAプロジェクトチームは、DTCAに対して仕様や入札評価を含む入札図書の作成を支援している。バングラデシュの以下のルールや規則は、入札図書作成と入札過程の実施に際して適用された。

- 1. 公共調達法、2006年
- 2. 公共調達ルール、2008年
- 3. 公共調達規則、2003年
- 4. 公的調達規則の実施手順、2004年

DTCA は上記の調達ルールや規則に従っており、JICA プロジェクトチームはこの手順に問題はないと判断した。

2016年6月2日に入札(再入札)が発表され、2016年6月23日に開札が行われた。2016年11月2日にNetWorld Bangladesh社によって落札された。2017年4月17日、6万枚のICカードがDTCAに配達され、2017年5月15日に承認報告書が発行された。

5.5.2 DMTCL による IC カードの調達

道路交通橋梁省は、DTCA、DMTCL、JICA との様々な機会を通じ、MRT 6 号線のラピッドパスシステムを実施するための一連の議論を行った。結果として、関係者は基本合意書に同意した(2016 年 3 月 31 日締結)。基本合意書での条件は、DTCA と DMTCL との間の PTO 契約でさらに詳細に詳述される。

基本合意書では、DMTCL が契約パッケージ CP-07: E&M システムの下でラピッドパスカード 730,000 枚を調達することも合意された。DTCA は、2015 年 6 月に DMTCL への自動

運賃徴収におけるラピッドパスシステムの使用に必要な仕様を提供しており、DMTCL は それらを CP-07 の入札図書に組み込んでいる。

ラピットパスシステムの責任を明確化させるため、DTCA が CHCI としてラピットパス IC カードの所有権を保持するべきである。DMTCL は、調達が完了した後、ラピットパスカードの所有権を DTCA に移譲する。

DTCA は、MRT 6 号線に関するバングラデシュ政府との DMTCL の補助金貸付契約に記載されている条件に従い、DMTCL に調達 IC カードの費用(すべての関税、税金およびその他の付随費用を含む)に利子を含めて返済することとなっている。DMTCL から DTCA への融資の詳細については、ラピッドパスカードの所有権移譲前に署名される PTO 契約書に別途協議し規定される。

DTCAと DMTCL との間での基本合意書を**添付 A3-8**、JICA プロジェクトチームが作成した PTO 契約案を**添付 A3-9** に示す。

5.5.3 DBRT による IC カードの調達

BRT 3 号線事業に関しては、MRT 6 号線事業と同様の取り決めが検討され、基本的に合意された。DMTCL との基本合意書とほぼ同じ内容の草案は、2017 年 3 月 28 日に DTCA によって DBRT に送付された。しかし、AFC 機器の設計と調達支援を行うコンサルタントは雇用手続き中であるため、DBRT が基本合意書を締結することは困難であった。JICA プロジェクトチームが作成した基本合意書の草案を添付 A3-8 に示す。

DBRT は約20万枚のラピッドパスカードを調達し、その所有権をDTCA に移譲することを計画している。DTCA は、BRT 3 号線事業に関連するバングラデシュ政府と DBRT の間の転貸契約に記載されている条件に従い、調達 IC カードの費用(すべての関税、税金およびその他の付随費用を含む)を利息と共に DBRT に返済することとされている。

DBRT から DTCA への貸付の詳細は、ラピッドパスカードの所有権移譲前に署名される PTO 契約書で別途協議し規定される。

5.6 [3-6]: 他のステークホルダー(特に MRT、BRT)との連携強化

JICA プロジェクトチームは、プロジェクトの全期間を通して様々なステークホルダーとの情報共有を行った。ステークホルダーとプロジェクトチームが議論し交換した情報を以下に要約する。DMTCL や DBRT などの主要プレーヤーによる情報共有ついては、注目すべき成果を後節で記述する。

5.6.1 MRT 6 号線における DMTCL との情報共有

DMTCL との情報共有は、DMTCL が全面的ラピッドパスカードの使用を初めて導入する PTO になるため、プロジェクト期間全体にわたって集中的に実施された。以下の議題は、プロジェクト期間中に協議された。

- 1. DMTCL の技術要件を満たすラピッドパスカードの技術仕様
- 2. カード調達およびカード所有権移譲のプロセス
- 3. MRT 6 号線運賃徴収システムのカード使用カテゴリ
- 4. 各駅のチケットショップ窓口の配置

JICA、DMTCL、NKDM、DTCA、JICAプロジェクトチームの合同会議が2015年2月5日に開催された。会議では、「1. 技術仕様」および「2. カード調達およびカード所有権移譲プロセス」について議論された。 当該会議に基づいて、入札図書の作成に必要となる技術仕様書の抽出版が、DTCAからDMTCLに提出され、2015年3月23日に秘密保持契約(NDA: Non-Disclosure Agreement)の了承の下 NKDMに渡された。

JICA と DTCA との間で「2. カード調達およびカード所有権移譲プロセス」を最終化するために時間を要したが、JICA プロジェクトチームは、ラピッドパスカード調達のプロセス、MRT 6 号線から CHU への所有権移譲および対応するコスト分担を規定する基本合意書の草案を作成した。DTCA は 2015 年 6 月 21 日、DMTCL にこれを提出した。当事者間の細部に亘る議論がなされた後、基本合意書は 2016 年 3 月 31 日に MRTB、DTCA および DMTCL の間で締結された。

JICA プロジェクトチームは、ラピッドパスカードの使用カテゴリとチケットショップ窓口の設置について DTCA と DMTCL との協議が行われるように働きかけを続けている。 JICAプロジェクトチームは、 DTCAと DMTCL との間の PTO 契約書草案を作成し、DTCA に提出した。保留中の問題が解決された後、PTO 契約が署名されることとなっている。

5.6.2 BRT 3 号線における DBRT との情報共有

DBRT が全面的ラピッドパスカード利用を採用する可能性のある PTO であったことから、 2014 年 5 月の事業開始前から、DBRT との情報共有がプロジェクト期間全体に亘って実施 された。

2013 年 10 月 6 日に ADB にて、ADB、SMEC(ADB のコンサルタント)、JICA、Katahira & Engineers International (KEI) 専門家との合同会議が開催された。今回の会議では、ADB、JICA、JICA のプロジェクトチームが今後のクリアリングハウス設立プロジェクトに協力することが合意された。

2014 年 7 月 16 日、ADB と JICA プロジェクトチームの合同会議が行われ、プロジェクトの進捗状況とカード調達のプロセスについて議論された。カード調達に関しては、共通カード調達に関する基本的な合意はあるが、ADB 側から、DBRT とさらに協議するよう助言を受けた。2015 年 2 月 3 日には、DBRT、ダッカ持続的都市交通プロジェクト(GDSUTP: Greater Dhaka Sustainable Urban Transport Project)(BRT、Gazipur - Airport)、JICA、JICA プロジェクトチームの合同会議が開催され、DMTCL との議題同様、清算オペレーションとカード調達のプロセスについて議論された。

残念ながら、BRT 3 号線のWB 担当区間の事業計画見直しと、ADB 担当区間のコスト超過があり、WB と ADB の両方との情報共有が困難となった。

2017 年 3 月 23 日、JICA プロジェクトチームは DBRT との会合を開き、DMTCL のケースに基づいて現在の決済システムとカード調達およびカードへの振替について説明した。 基本的に、DBRT は DMTCL のケースに従うことで合意した。JICA プロジェクトチームは、DTCA が基本合意書の草案を送るために DBRT にレターを発行すると説明した。この会議に基づき、JICA プロジェクトチームは、DMTCL との基本合意書に類似した草案を作成し DTCA に提出した。DTCA は、内容の確認とコメントを得るため、2017 年 3 月 28 日に基本合意書の草案を DBRT に送付した。

しかし、システム開発を担当する業務モデルのシステム設計コンサルタントがBRT 3 号線から撤退したため、BRT3 号線のAFC システムを設計するコンサルタントと詳細な技術的側面について議論することは困難であった。プロジェクトの終了時までに新しいコンサルタントの調達は出来なかった。DTCA と JICA プロジェクトチームは DBRT と継続的に連絡を取り合い、DTCA は DBRT が新しいシステム開発のコンサルタントを雇用した際、BRT 3 号線の議論を再開することにしている。

5.6.3 PTO との情報共有

さまざまな PTO との詳細な議論を経て、次の 5 つの PTO が活動 3-2 で説明したようにパイロット事業実施に参加した。

- ・バングラデシュ国鉄(BR)
- バングラデシュ内陸水上交通公社 (BIWTC)
- バングラデシュ国営バス公社(BRTC)
- オママ民間バス会社 (Omama International (PVT). Ltd.)
- ダッカチャカ民間バス会社(Dhaka Chaka Co. Ltd.)

上記の5つのPTOに加えて、HR 交通は、JICA プロジェクトからの支援なしに商業ベースでラピッドパスカードを使用するために、2018年4月17日にDTCA / クリアリングハウスユニットとPTO およびエージェント契約を締結した。

5.6.4 銀行との情報共有

JICA プロジェクトチームは、IC カードを使った運賃決済手続きのため、バングラデシュの銀行部門と意見交換をしている。いくつかの銀行は、IC カードを使用した運賃決済に対して強い関心を示した。預金口座と決済口座の開設、決済処理、予期せぬ事態への対策に係る手続きについて、いくつかの銀行と協議した。

以上の議論を踏まえ、DTCA が CH 銀行として信頼できる商業銀行を選定できるよう、JICAプロジェクトチームが CH 銀行の TOR を作成した。DBBLが、一般入札を通じて最終的に選定された。DTCA と DBBL は、2017年1月25日に「Contract for Clearing House Bank for Clearing, Settlement and related Services of Rapid Pass System」に署名した。DBBLは、CH銀行の役割と提供するサービスについて、必要な銀行口座の維持管理と DTCA の指示に基づく口座振替を実施している。

5.6.5 他組織との情報共有

他の組織との情報共有に関しては表 5.6-1 に示す。

表 5.6-1 情報共有

| | 衣 3.0-1 泪 秋 | | | | | | | | |
|----|--|---|---------------------|--|--|--|--|--|--|
| | 組織 | 議論の内容 | 日付 | | | | | | |
| PT | 0 | | | | | | | | |
| 1. | Trust Transport, Dhaka Cantonment | ・ ラピッドパスシステムの説明は、Trust Transport と共に行っている。 | 2016年 1月5日 | | | | | | |
| 2. | HR Transport | JICA プロジェクトチームは、2018年2月28日にHR Transport と会合し、ラピッドパスシステムについて協議した。HR Transport は、PTOと代理店契約に関心がある。 その後、JICA プロジェクトチームがバス内の固定された携帯型端末機の設置について、循環バス路線ワークショップの調査を行った。 その結果、DTCAは2018年4月17日にHR TransportとPTO及び代理店契約を締結し、2018年4月23日から操業を開始した。 | 2018年 2月28日 | | | | | | |
| 3. | Sheetal A.C Transport Ltd. | ・JICA プロジェクトチームは Sheetal と何度か協議を行った。 ・ラピッドパスシステム統合に向けて、Sheetal 社、取締役社長の Muktar Hossain 氏に会う。 ・PTO 及び代理店契約に強い関心を示したため、業務主任と DTCA は、2018 年 4 月 23 日に PTO 及び代理店契約の草案を送付した。 ・ Muktar 氏は早期に会長との会議を設定すると述べた。 | 2017年9月- 2018年4月 | | | | | | |
| 4. | Padma Bridge Toll Plaza under BBA | プロジェクトチームは Padma 橋料金所プラザエリアを訪れた。 パドマ橋はバングラデシュのパドマ川に建設される多目的鉄道橋である。橋は、南西から北東地域を繋ぎ、Janjira と Mawa を繋ぐ。 バングラデシュ橋梁局 (BBA: Bangladesh Bridge Authority) はプロジェクトの実施機関である。 JICA によって実施されたフィージビリティ調査は、Padma 橋の開通により1日につき21,300 車両、2025 年には41,600 車両の行き来を予測した。 2018 年 12 月には建設が完了し、2019 年 8 月に仮開通する予定である。 料金所プラザ建設は橋の両サイドで既に完了している。 | 2017年 12月 | | | | | | |
| 5. | Orion Infrastructure Limited. | ・ JICA プロジェクトチームは、Hanif 高架有料道路料金所への統合ラピッドパス設置について Orion と協議を重ねた。 ・ Orion は独自の料金徴収システムをフランスの支援によって設置中であり、2018 年 7 月または 8 月にフランスの業者から Orion へとシステムが譲渡される。 ・ その時に Orion は他の料金支払いシステムを統合する可能性がある。 ・ JICA プロジェクトチームは、Orion に対して、RFID による既存の料金回収はネットワーク問題が発生した場合、失敗するが、ラピッドパス払いであればネットワーク接続が不要であるためラピッドパスシステムは機能することを伝えた。 ・ JICA プロジェクトチームは、6 月、7 月 (譲渡後)に Orion 料金回収システムとラピッドパスを統合することについての協議の場を持つことを望んだ。 ・ 現在実施中のフランス企業による料金徴収システムには 2 タイプがある。 自転車 1. バイクに装着された RFID タグを検出することが困難であるため、料金は IC カードによって徴収される。 2. 自転車走者は、Orion の POS ブースから IC カード (MiFare)を購入する。カードには金額は記入されない。カードは ID のみを記憶し、金額はサーバに格納される。 3. 自転車走者は料金ゲートのタッチアンドゴー装置にカードをタップする。清算は、サーバに接続し通行料がリアルタイムで引き落とされる。取引データはカードには記載されない。 大型車両 1. RFID タグは車両に取り付けられる。 2. ID と車種はタグに明記される。金額はタグには明記されない。 3. RFID は料金所で検出され、清算は、サーバに接続しリアルタイムで引き落とされる。4. ドライバーは IC カードを利用する選択肢があり、料金所でカードをタップすることによって清算できる。自転車も同じプロセスである。 | 2017年10月-2018年4月 | | | | | | |
| 6. | Karim Group, Water Bus Service in Hatirjheel area | じまって清算できる。目転車も同じプロセスである。 JICA プロジェクトチームはカリムグループと何度か協議を行った。 Niser 総裁は、ウォーターバスサービスもラピッドパスシステムとの統合に非常に関心があると述べた。 ウォーターバス事業のプロジェクトディレクターは、2018年5月の第1週からダッカにいる。その後、PTO 契約のフィードバックを DTCA に送付する。 | 2017年10月-2018年4月 | | | | | | |
| 銀征 | | | | | | | | | |

| Mercantile Bank のアンペルハンキング部門性音質性者である Shamim Almed 氏は、次のことがフェータートームに認知した。 | | 組織 | 議論の内容 | 日仕 |
|---|------|---------------|---|------------|
| | | 心理 | | 日付 |
| Bank | | | | |
| Bank | 1. | | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | 2014年7月7日 |
| Bangladesh | | Bank | | |
| Bangladesh - エージェントバンクとしててロブロジェクトへの参加が可能である。Felica と機等型 総本機の研できるからを設すります。1911年18日8日本 Limited 2014年11月18日 日日本 日本 日 | | | | |
| Bangladesh Bank Limited | | | | |
| Bank Limited | | Rangladesh | | 2014年11月18 |
| Fig. 2017年 | 2. | - | ・ BCBL との最後の会合が 2015 年 1 月 21 日に開催された。BCBL は、FeliCa の裏に ATM | |
| T 会社 | | Bank Limited | | から 2015 年 |
| TrC Consultant Limited | | | | |
| Tr Consultant Limited | IT : | 会社 |) So Bebb. 1.) 1 \$ A OKAMOR POINT PARTY STEEL S | |
| Limited 上部性の | | | | |
| Limited | 1 | IT Consultant | | 2014年6月10日 |
| DataSoft クピック・フェッスの クリース ク | 1. | Limited | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | 2014年6月19日 |
| 2. Systems Bangladesh Limited 3. BJIT ・システムトの業務仕様書が BJIT に送られ、ラピッドパスシステム全体が説明された。た。 | | | スがバングラデシュで求められること。 | |
| Bangladesh Limited | | | ラピッドパスシステムのストレステストは、データソフトによって開発された。 | 2017年 |
| Limited | 2. | | | - |
| た。 会議は、Monir Hossain 氏 (IT コンサルタント)、Green Line、IT パートナー企業の Electro CRAFT Corporation Ltd.、プロジェクトチームのメンバーにより PD 室で開催された。グリーンラインは、ボータル www.par/bahan.com を、ラビッドパススチケットサービス システムと API Tクセスでのマイレージカードと統合したいと考えている。 そこで、彼らは、1月 22 目 PD に基本的合き書の下でラビッドパスは必要な仕様と技術的アクセスを提供するように要請した。 PD に基本的合き書の下でラビッドパスに必要な仕様と技術的アクセスを提供するように要請した。 PD は、Green Line は、詳細要求に基づいて DTCA にレターを提出するよう述べた。 PD は、Green Line は、詳細要求に基づいて DTCA にレターを提出するよう述べた。 PD は、Green Line は、詳細要求に基づいて DTCA にレターを提出するようがべた。 が 後のは上記のシステムに組み込むことに関心を示したが、JICA や DTCA からの入札 した。 を望んでいるようだった。彼らは健全なビジネスに取り組んでおり、JICA からの入札 で望んでいるようだった。彼らは健全なビジネスに取り組んでおり、JICA からの入札 で望んでいるようである。 PD からの指示もあったため、JICA プロジェクトチームは、情報共有と CHU との将来の連携範囲を見出すため、取締役社長兼 CEO の Jahidul Hasan 氏と会った。 | | | | |
| 会議は、Monir Hossain 氏 (IT コンサルタント)、Green Line、IT パートナー企業の Electro CRAFT Corporation Ltd、プロジェクトチームのメンパーにより PD 室で開催された。 グリーンラインは、ボータル www.parloahan.com を、ラビッドパスチケットサービスシステムと API アクセスでのマイレージカードと統合したいと考えている。 現在、デビットカードとクレジットカードのようなさまざまな支払い方法を統合している。 一方で、ラビッドパスオブションも開発したいと考えている。 そこで、彼らは、アD に基本的合意書の下でラビッドパスは必要な仕様と技術的アクセスを提供するように要請した。 PD は、Green Line は、詳細要求に基づいてから、そこで、彼らは、アD に基本的合意書の下でラビッドパスは必要な仕様と技術的アクセスを提供するように変請した。 PD は、Green Line は、詳細要求に基づいてきないと考えている。 そこで、彼らは、アD に基本的合意書の下でラビッドパスの必要な仕様と技術的アクセスを提供するように、別CA プロジェクトチームは、Web ペースのラビッドパスの発行とリチャージに関した。 サロ は、 | 3. | BJIT | | 2017年 |
| CRAFT Corporation Ltd.、プロジェクトチームのメンバーにより PD 室で開催された。 クリーンラインは、ボータル www.paribahan.com を、ラビッドパスチケットサービス システムと API アクセスでのマイレージカードと統合したいと考えている。 ・ 現在、デビットカードと クレジットカードのようなさまざまな支払い方法を統合して りまべら、 | | | | |
| 4. Green Line Paribahan | | | CRAFT Corporation Ltd.、プロジェクトチームのメンバーにより PD 室で開催された。 | |
| 4. Green Line Paribahan | | | | |
| PD に基本的合意書の下でラピッドバスに必要な仕様と技術的アクセスを提供するように要請した。 | 4. | | | · |
| うに要請した。 | | Рапрапап | | 11 月 22 日 |
| PDは、Green Line は、詳細要求に基づいてDTCA にレターを提出するよう述べた。 | | | — · · · · · — · · · · · · · · · · · · · | |
| | | | ・ PD は、Green Line は、詳細要求に基づいて DTCA にレターを提出するよう述べた。 | |
| 5. SHOHOZ.com ・彼らは上記のシステムに組み込むことに関心を示したが、JICA や DTCA からの入札 を望んでいるようだった。彼らは健全なビジネスに取り組んでおり、リスクを冒さないようである。PD からの指示もあったため、JICA プロジェクトチームは DTCA に企画書を提出するよう要請した。 6. Automation Ltd. ・ JICA プロジェクトチームは、情報共有と CHU との将来の連携範囲を見出すため、取締役社長兼 CEO の Jahidul Hasan 氏と会った。 ・ Business Automation は、バングラデシュの IT プラットフォームにおけるさまざまなサービス指向プロジェクトチームは、ラビッドバスシステムとさまざまな料金徴収を統合する方法について、CNS 会長の Major Md. Ziaul Ashan Sarwar 氏と会った。 ・ 議論は以下の通りであった。 ・ Meghna Gomti と Jamuna の料金所はどちらも CNS と NRB 銀行が運営している。 ・ 最近、彼らは「タッチアンドゴー・プリペイドカード」をみった。 ・ 最近、彼らは「タッチアンドゴー・プリペイドカード」、テストは、進行中である。プリペイドカードは NRB 銀行によって管理されている。CNS は、プリペイドカードによる料金システムの統合で取り組んでいると伝えた。 ・ ラビッドバスの統合プロセスとして、Major Md. Ziaul 氏は、政府機関との調整会議を関係することを提案した。 ・ 後らは、運輸セクターにおけるラピッドバスイニシアチブに感謝している。本件に関して、上層部と協議することを約束した。 ・ 彼らは、運輸セクターにおけるラピッドバスイニシアチブに感謝している。本件に関して、上層部と協議することを約束した。 ・ JICA プロジェクトチームは、Omama によるラビッドバスシステム導入予定の新 10 寝台バスの予約情報について、Energypac の AGM である Faiaz H Chowdhury 氏との会合を行った。 ・ Maisha Group は提案された 4,000 バス合理化プロジェクトについては、近い将来、ラビ 2017 年 9 月 2018 年 1 月 | | | | |
| 5. SHOHOZ.com ・彼らは上記のシステムに組み込むことに関心を示したが、JICA や DTCA からの入札 を望んでいるようだった。彼らは健全なビジネスに取り組んでおり、リスクを冒さないようである。PD からの指示もあったため、JICA プロジェクトチームは DTCA に企画書を提出するよう要請した。 6. Automation Ltd. ・ JICA プロジェクトチームは、情報共有と CHU との将来の連携範囲を見出すため、取締役社長兼 CEO の Jahidul Hasan 氏と会った。・ Business Automation は、バングラデシュの IT プラットフォームにおけるさまざまなサービス指向プロジェクトに関連している。 ・ JICA プロジェクトに関連している。 ・ 議論は以下の通りであった。 ・ 機会加る Gomti と Jamuna の料金所はどちらも CNS と NRB 銀行が運営している。 ・ 最近、彼らは「タッチアンドゴー・ブリペイドカード」を導入し、テストは、進行中である。プリペイドカードは NRB 銀行によって管理されている。CNS は、ブリペイドカードによる料金システムの統合に取り組んでいると伝えた。 ・ ラピッドパスの統合プロセスとして、Major Md. Ziaul 氏は、政府機関との調整会議を開催することを提案した。 Other Company 2017年9月 2017年9月 JICA プロジェクトチームは、まず Md. Syeful Islam 氏との会談を行い、ラビッドパス と Walton モバイルを統合する方法について尋ねた。 と Walton モバイルを統合する方法について尋ねた。 ・ 彼らは、運輸セクターにおけるラビッドパスイニシアチブに感謝している。本件に関して、上層部と協議することを約束した。 ・ 7 JICA プロジェクトチームは、Omama によるラビッドパスシステム導入予定の新 10 寝台バスの予約情報について、Energypac の AGM である Faiaz H Chowdhury 氏との会合を行った。 ・ Maisha Group は提案された 4,000 バス合理化プロジェクトについて議論し、BRT と高速道路プロジェクトを提案した。これらのプロジェクトについては、近い将来、ラビ 2018年1月 | | | | |
| Number of the Post of the Province of the | 5. | SHOHOZ.com | ・ 彼らは上記のシステムに組み込むことに関心を示したが、JICA や DTCA からの入札 | 2018年1月25日 |
| 企画書を提出するよう要請した。 | | | | |
| Susiness | | | | |
| 6. Automation Ltd. | | Rusiness | | |
| Ltd. | 6. | | | |
| JICA プロジェクトチームは、ラピッドパスシステムとさまざまな料金徴収を統合する方法について、CNS 会長の Major Md. Ziaul Ashan Sarwar 氏と会った。・議論は以下の通りであった。 ・議論は以下の通りであった。 ・ Meghna Gomti と Jamuna の料金所はどちらも CNS と NRB 銀行が運営している。 ・ 最近、彼らは「タッチアンドゴー・プリペイドカード」を導入し、テストは、進行中である。プリペイドカードは NRB 銀行によって管理されている。CNS は、プリペイドカードによる料金システムの統合に取り組んでいると伝えた。 ・ ラピッドパスの統合プロセスとして、Major Md. Ziaul 氏は、政府機関との調整会議を開催することを提案した。 Other Company ・ JICA プロジェクトチームは、まず Md. Syeful Islam 氏との会談を行い、ラピッドパスととWalton モバイルを統合する方法について尋ねた。・彼らは、運輸セクターにおけるラピッドパスイニシアチブに感謝している。本件に関して、上層部と協議することを約束した。 2. Energypac ・ JICA プロジェクトチームは、Omama によるラピッドパスシステム導入予定の新 10 寝台バスの予約情報について、Energypac の AGM である Faiaz H Chowdhury 氏との会合を行った。 ・ Maisha Group は提案された 4,000 バス合理化プロジェクトについて議論し、BRT と高速道路プロジェクトを提案した。これらのプロジェクトについては、近い将来、ラピ 2018 年 1 月 | | Ltd. | | Н |
| ・ 議論は以下の通りであった。 Computer 7. Network Systems - 最近、彼らは「タッチアンドゴー・プリペイドカード」を導入し、テストは、進行中である。プリペイドカードは NRB 銀行によって管理されている。CNS は、プリペイドカードによる料金システムの統合に取り組んでいると伝えた。 - ラピッドパスの統合プロセスとして、Major Md. Ziaul 氏は、政府機関との調整会議を開催することを提案した。 Other Company 1. Walton - リICA プロジェクトチームは、まず Md. Syeful Islam 氏との会談を行い、ラピッドパスと Walton モバイルを統合する方法について尋ねた。 ・彼らは、運輸セクターにおけるラピッドパスイニシアチブに感謝している。本件に関して、上層部と協議することを約束した。 2. Energypac - JICA プロジェクトチームは、Omama によるラピッドパスシステム導入予定の新 10 寝台バスの予約情報について、Energypac の AGM である Faiaz H Chowdhury 氏との会合を行った。 - Maisha Group は提案された 4,000 バス合理化プロジェクトについて議論し、BRTと高速道路プロジェクトを提案した。これらのプロジェクトについては、近い将来、ラピ 2017 年 9 月 27 日 | | | ・ JICA プロジェクトチームは、ラピッドパスシステムとさまざまな料金徴収を統合する | |
| Computer Meghna Gomti と Jamuna の料金所はどちらも CNS と NRB 銀行が運営している。 | | | | |
| Systems である。プリペイドカードは NRB 銀行によって管理されている。CNS は、プリペイドカードによる料金システムの統合に取り組んでいると伝えた。 | | Computer | | |
| Other Company | 7. | | | 2017年10月7日 |
| - ラピッドパスの統合プロセスとして、Major Md. Ziaul 氏は、政府機関との調整会議を開催することを提案した。 Other Company 1. Walton ・ JICA プロジェクトチームは、まず Md. Syeful Islam 氏との会談を行い、ラピッドパスとWalton モバイルを統合する方法について尋ねた。・ 彼らは、運輸セクターにおけるラピッドパスイニシアチブに感謝している。本件に関して、上層部と協議することを約束した。・ ・ JICA プロジェクトチームは、Omama によるラピッドパスシステム導入予定の新 10 寝台バスの予約情報について、Energypac の AGM である Faiaz H Chowdhury 氏との会合を行った。・ Maisha Group は提案された 4,000 バス合理化プロジェクトについて議論し、BRT と高速道路プロジェクトを提案した。これらのプロジェクトについては、近い将来、ラピ 2018 年 1 月 | | Systems | | |
| Other Company 1. Walton ・ JICA プロジェクトチームは、まず Md. Syeful Islam 氏との会談を行い、ラピッドパス と Walton モバイルを統合する方法について尋ねた。・ 彼らは、運輸セクターにおけるラピッドパスイニシアチブに感謝している。本件に関して、上層部と協議することを約束した。・ JICA プロジェクトチームは、Omama によるラピッドパスシステム導入予定の新 10 寝台バスの予約情報について、Energypac の AGM である Faiaz H Chowdhury 氏との会合を行った。・ Maisha Group は提案された 4,000 バス合理化プロジェクトについて議論し、BRT と高速道路プロジェクトを提案した。これらのプロジェクトについては、近い将来、ラピ 2018 年 1 月 | | | - ラピッドパスの統合プロセスとして、Major Md. Ziaul 氏は、政府機関との調整会議を | |
| JICA プロジェクトチームは、まず Md. Syeful Islam 氏との会談を行い、ラピッドパスと Walton モバイルを統合する方法について尋ねた。 彼らは、運輸セクターにおけるラピッドパスイニシアチブに感謝している。本件に関して、上層部と協議することを約束した。 JICA プロジェクトチームは、Omama によるラピッドパスシステム導入予定の新 10 寝台バスの予約情報について、Energypac の AGM である Faiaz H Chowdhury 氏との会合を行った。 Maisha Group は提案された 4,000 バス合理化プロジェクトについて議論し、BRTと高速道路プロジェクトを提案した。これらのプロジェクトについては、近い将来、ラピ 2018 年 1 月 | | ~ | 開催することを提案した。 | |
| 1. Walton と Walton モバイルを統合する方法について尋ねた。 2017年9月 ・彼らは、運輸セクターにおけるラピッドパスイニシアチブに感謝している。本件に関して、上層部と協議することを約束した。 2017年9月 2. Energypac ・ JICA プロジェクトチームは、Omama によるラピッドパスシステム導入予定の新 10 寝台バスの予約情報について、Energypac の AGM である Faiaz H Chowdhury 氏との会合を行った。 2017年9月27日 3. Maisha Group ・ Maisha Group は提案された 4,000 バス合理化プロジェクトについて議論し、BRT と高速道路プロジェクトを提案した。これらのプロジェクトについては、近い将来、ラピ 2018年1月 | Oth | er Company | ・ IICA プロジェクトチームけ まず Md Svaful Jelam 氏レの合談を行い ラピッドパフ | |
| ・彼らは、連輛セクターにおけるフヒッドハスイニシアナブに感謝している。本件に関して、上層部と協議することを約束した。 ・ JICA プロジェクトチームは、Omama によるラピッドパスシステム導入予定の新 10 寝台バスの予約情報について、Energypac の AGM である Faiaz H Chowdhury 氏との会合を行った。 ・ Maisha Group は提案された 4,000 バス合理化プロジェクトについて議論し、BRT と高速道路プロジェクトを提案した。これらのプロジェクトについては、近い将来、ラピ 2018 年 1 月 | 1 | Walton | と Walton モバイルを統合する方法について尋ねた。 | 2017年0月 |
| 2. Energypac ・ JICA プロジェクトチームは、Omama によるラピッドパスシステム導入予定の新 10 寝台バスの予約情報について、Energypac の AGM である Faiaz H Chowdhury 氏との会合を行った。 2017年9月27日 3. Maisha Group ・ Maisha Group は提案された 4,000 バス合理化プロジェクトについて議論し、BRT と高速道路プロジェクトを提案した。これらのプロジェクトについては、近い将来、ラピ 2018年1月 | 1. | wanon | | 2017年9月 |
| 2. Energypac台バスの予約情報について、Energypac の AGM である Faiaz H Chowdhury 氏との会合を行った。2017年9月27日を行った。3. Maisha Group・ Maisha Group は提案された 4,000 バス合理化プロジェクトについて議論し、BRT と高速道路プロジェクトを提案した。これらのプロジェクトについては、近い将来、ラピ2018年1月 | | | | |
| ・ Maisha Group は提案された 4,000 バス合理化プロジェクトについて議論し、BRT と高 速道路プロジェクトを提案した。これらのプロジェクトについては、近い将来、ラピ 2018 年 1 月 | 2. | Energypac | | 2017年9月27日 |
| 3. Maisha Group 速道路プロジェクトを提案した。これらのプロジェクトについては、近い将来、ラピ 2018年1月 | | * | を行った。 | |
| | 3 | Maisha Group | | 2018 年 1 日 |
| | ٥. | | | 2010 〒 1 万 |

| | 組織 | 議論の内容 | 日付 |
|-----|---|---|---------------------|
| 4. | Bangladesh Road Transport Labor Federation | ・ JICA プロジェクトチームは、CHU の運賃徴収について、労働組合事務局長の Osman Ali 氏と会う。 彼は、ラピッドパスシステムを高く評価し、支援をすることを約束した。 | 2017年11月28日 |
| 5. | RAJUK Hatirjheel Project | JICA プロジェクトチームは、Hatirjheel プロジェクトにおける循環バスルートと水上バスサービスを担当する Major Sadik 氏と会った。チームは、ラピッドパスとクリアリングハウスプロジェクト情報を共有した。 彼は陸軍本部にそれを知らせ、バス会社のオペレータと水上バスオペレーターとの会合を調整することを約束した。 また、複数型駐車場支払いシステムについて、ラピッドパスシステムとの統合方法に興味を示した。 | 2017年10月 |
| 6. | Sumitomo Corporation Bangladesh Branch | ・ JICA プロジェクトチームは、特別目的会社の設立について住友と協議した。 ・ 議論は以下のとおり。 - PPP プロジェクトは 2 つのスキームに分類される(公的優先スキームおよび民間優先スキーム)。ほとんどの PPP プロジェクトは公的優先スキームである。民間部門は、公共セクターが初期投資を行ったとしても、PPP 制度でクリアリングハウスプロジェクトに参加することができる。 - 住友にとって DTCA (40%) と住友(60%) との合弁事業が最良のシナリオかもしれない。JICA は DTCA への支援としてプロジェクトを引き続き支援することができる。また、バングラデシュ政府はこのプロジェクトを国家プロジェクトとして支援しているが、50%以上のシェアがあれば、住友商事は主導権を握ることができる。 - 住友商事は地元企業に参加するつもりはない。それはより多くの問題を引き起こすかもしれない。 - JICA プロジェクトチームは、丸紅、双日、トッパン印刷などの潜在的な事業者とこの話題についても話し合ったことを率直に話した。 | 2017年1月 |
| 7. | Japan International Consultant for Transportation (JIC) | ・JICA プロジェクトチームと JIC との間で会議が開催された。 ・議論は以下のとおり。 ・MRT と BRT が発行する IC カード数は 30 万枚と推定されている。 ・運賃制度は、制度開発コンサルタント (IDC) により設立される。 ・AFC の規則は、2014 年 8 月までに政府により承認される予定である。 | 2014年6月16日 |
| 8. | Oriental Consultants Global | ・ 国家統合マルチモーダル輸送政策で述べられているように、「タッチアンドゴー」システムのようなシンプルなスマートカードソリューションが研究される予定である。スマートカードに車両の種類がコード化されていれば、スムーズな車両の流れが保証される。 ガス (サービス) にも充電設備が設置されている。 | 2014年7月 |
| 9. | Asian Development Bank | ・ICカードを利用したBRTの運賃回収システムに関する情報交換がなされた。ADBは、2015年以降、運賃徴収システムのシステム開発と機器調達を開始する予定であると述べた。基本機能の要件は、2014年に決定される。 | 2014年6月 |
| 10. | ALG | BRT3 号線の ODBM、パッケージ3 の業務主任である ALG の Mata 氏との会合が開催された。RHG の部分は、施設の設計が完了し、プロジェクト費用が担保付ローン額を上回っていることが判明した。 追加の資金調達のための審査は ADB によって継続されている。 プロジェクトチームは、抽出版仕様を提出し、基本条件を作成した。 デポ (LGED 部分)の土木工事は進行中だが、開始日は 2019 年第四半期となり、2年遅れとなる。 | 2016年5月31日 |
| 11. | SunJin Engineering & Architecture | ・BRT の IC カード運賃制度については、2014年9月に検討する予定。 ・調査の結果は、補助計画報告書に反映される。 | 2014年6月9日 |
| Oth | er Government | | |
| 1. | Dhaka North City Corporation | JICA プロジェクトチームは、 ダッカ北市役所(DNCC) で以下の目的のため数回訪れた。 チケット機ショップ開発のため、道路側のスペースの許可を取得し、DNCC 調査チームと一緒にルート調査を行った。 DNCC は、現在、老朽化した古いバスを新しいバスに置き換えるための公的資金を注入して、多数の小規模バス会社を 4 つの主要なバス会社に統合するバス合理化プロジェクトを実施する予定である。新たに再編成されたバス会社に新しいバスが導入されると、都市法人はラピッドパスを使用した ICT 運賃徴収システムを導入する予定である。 JICA プロジェクトチームは、バス合理化プロジェクトへのラピッドパスカードの導入について引き続き DNCC と協議する。 目的: ラピッドパスキャンペーン | 2017年7月- 2018年4月 |
| 2. | JETRO Bangladesh Office | JICA プロジェクトチームは、特別目的会社に関して、JETRO バングラデシュ事務所の関係者と協議した。合弁事業或いは会社を政府機関と設立することは可能であると発言した。 | 2017年12月 |
| 3. | Board of Investment | ・ JICA プロジェクトチームは BOI と特別目的会社に関して、話し合った。 彼らは、JV パブリックリミテッドはクリアリングハウスまたは 100%外国投資会社の運営に適していると述べた。 | 2017年12月 |

| | 組織 | 議論の内容 | 日付 |
|----|--|--|-------------|
| 4. | Military Institute of Science and Technology | | 2016年-2017年 |
| 5. | Public Private Partnership Authority (PPPA) | ・JICA プロジェクトチームは、特別目的会社に関する PPPA との会合を行った。 ・議論は以下の通りであった。 バングラデシュ - 日本合同 PPP プラットフォーム管理規則: PPPA は、上記のルールは日本国大使館または国土交通省から入手すると述べた。 PPPA は、日本政府の同意なしに日本の投資家に機密情報を提供することはできない。 PPP スキームとしてのクリアリングハウス操業: PPPA は、G2G 政策で記載されている予定事業と比較して、投資の規模は非常に小さいと述べた。2,000 クローナ (32 億円) 以上の投資額が G2G の目標プロジェクトとなる。 ・クリアリングハウス操業は、投資指向のプロジェクトではなくサービス指向のプロジェクトであるため、PPPA は首相官邸の A2I (情報アクセス) プログラムと協議することを推奨した。 http://a2i.pmo.gov.bd/https://www.youtube.com/user/a2ibangladesh https://en.wikipedia.org/wiki/Access_to_information_in_Bangladesh | 2018年1月15日 |
| | | https://en.wikipedia.org/wiki/Freedom_of_information_laws_by_country | |
| 6. | World Bank Group | JICA プロジェクトチームは、南アジア地域都市輸送専門家 Sakaki Shige 氏と会った。主な議論は、Chittagong にラピッドパスシステムを統合する方法についてであった。 プロジェクトチームは、Chittagong の戦略的都市交通マスタープランビジョンワークショップに参加した。 ビジョンの基本的なニーズは、Chittagong における現在の都市交通問題への潜在的な解決策を開発する際に CSUTMP 調査チームを導くことだった。 2018年5月、ラピッドパスシステムは、世界銀行のプロジェクトの1つである「バングラデシュの運賃回収における重要な相互運用性」に導入された。 | 2017年9月24日 |

5.7 [3-7]: ICT 料金徴収運用マニュアルの作成

活動3-7では、以下の3種類のマニュアルが用意された。

- 1. テクニカルマニュアル
- 2. 標準作業手続き (SOP) マニュアル
- 3. 研修マニュアル

上記のマニュアルを技術協力成果品に示し、各マニュアルの概要を以下に示す。

5.7.1 テクニカルマニュアル

9 冊のテクニカルマニュアルが、現場オペレータ、チケット機オペレータ、システムエンジニア、IT エンジニアへの ICT 機器やソフトウェアの適切な運用とメンテナンスのために用意された。表 5.7-1 に、テクニカルマニュアルの一覧と簡単な説明を示す。

表 5.7-1 テクニカルマニュアル一覧

| ドキュメント番号 | ドキュメント名 | 対象ユーザー | 説明 |
|-------------------|-------------------------------|------------------------------|--|
| DCHK01-MANTC-0001 | ネットワーク図 | ネットワーク管理者 ネットワークエンジニ ア | 本ネットワーク図は、IDMS、SS、PTOS、携帯型端機、チケット機、モニタリング端末などのラピッドパスシステムのハードウェアを接続するローカルネットワークと VPN ネットワークの両方を記載する。また、IP スキーム、スイッチレイアウト、ファイアウォール設定についても記載している。 |
| DCHK01-MANTC-0002 | クリアリングハウス端 末オペレータマニュア ル | システム管理者 システムエンジニア | 本マニュアルは、プログラムのインストール手順とモニタリング端末の設定手順について記載する。 また、モニタリング端末プログラムの操作方法についても記載している。 |
| DCHK01-MANTC-0003 | 携帯型端末ユーザーマ ニュアル | システムエンジニア | 本マニュアルでは、携帯型端末 (R/W) 機プログラムをインストールして 構成する方法とその使用方法について記載する。 |
| DCHK01-MANTC-0004 | IDMS 管理者マニュア ル | システムエンジニア | 本マニュアルは、IDMS を運用するための技術運用ガイドである。ハードウェアとソフトウェアの情報、ソフトウェアの更新、システムの起動とシャットダウン方法、クリーンアップとパージ操作、バックアップ/リストア/セキュリティ対策が含まれている。 |
| DCHK01-MANTC-0004 | SS 管理者マニュアル | システムエンジニア | 本マニュアルは、SS の運用に関するテクニカル運用ガイドである。ハードウェアとソフトウェアの情報、ソフトウェアの更新、システムの起動とシャットダウン方法、クリーンアップとパージ操作、バックアップ/リストア/セキュリティ対策が含まれている。 |
| DCHK01-MANTC-0005 | PTOS 管理者マニュア ル | システムエンジニア | 本マニュアルは、PTOSの操作に関する技術的な操作ガイドである。ハードウェアとソフトウェアの情報、ソフトウェアの更新、システムの起動とシャットダウン方法、クリーンアップとパージ操作、バックアップ/リストア/セキュリティ対策が含まれている。 |
| DCHK01-MANTC-0006 | MBS 管理者マニュア ル | システムエンジニア | 本マニュアルは、MBSの操作に関する技術的な操作ガイドである。ハードウェアとソフトウェアの情報、ソフトウェアの更新、システムの起動とシャットダウン方法、クリーンアップとパージ操作、バックアップ/リストア/セキュリティ対策が含まれている。 |
| DCHK01-MANTC-0007 | モニタリング端末 オペレータマニュアル | システムエンジニア | 本取扱説明書では、モニタリング端末にログインする方法と、アプリケーションモニタリング、ネットワーク、およびエラーメッセージの説明を含むシステムモニタリングの操作方法について記述する。 |
| DCHK01-MANTC-0008 | PTO 端末 オペレータマニュアル | PTO エンジニア システムエンジニア | 本マニュアルでは、PTOSの下、ユーザーの作成、特権の割り当て、日報、 取引データ、決済データ、マスターのアップロードやダウンロードなどの PTO 端末の使用方法について記述する。 |
| DCHK01-MANTC-0009 | TOM: チケット機ユー ザーマニュアル | システムエンジニア | 本マニュアルは、チケット機の使用のために用意された。 プログラムのインストールと設定方法、ログイン方法、ラピッドパスカードの発行方法、リチャージ方法、カードの再発行方法を示す。 また、取引ログとネットワーク通信ログを表示する方法についても記載する。 |

5.7.2 標準作業手続き (SOP) マニュアル

標準作業手続き(SOP: Standard Operating Procedure)マニュアルは本プロジェクトで導入・開発された ICT 機器とソフトウェアを使用した、ラピッドパスシステムの運用を目的として作成された。これらのマニュアルは、システムの将来の更新手順を含むラピッドパスシステムに関する標準のルールと規制に焦点を当てている。合計15冊のSOPマニュアルが作成された。SOP マニュアルのリストは、各マニュアルの簡単な説明を含め表5.7-2 に示す。

5.7.3 研修マニュアル

研修マニュアルは、トレーナーのトレーニングのために作成された。研修資料は、クリアリングハウスオペレータ、PTO オペレータ、エージェントオペレータ用のものが用意されている。これらのマニュアルにより、クリアリングハウスユニット、PTO、エージェントは、プロジェクト後に JICA プロジェクトチームの助けを借りずに新しいスタッフを訓練することができる。表 5.7-3 に示すように、合計 6 冊のマニュアルが作成された。

表 5.7-2 標準作業手続き (SOP) マニュアル一覧

| ドキュメント名 | 対象ユーザー | 説明 |
|------------------------------|--|---|
| システムメンテナ ンス | システムエンジニア | 本マニュアルは、ソフトウェア、ハードウェア、データベース、 ネットワーク、および電気の日次、週次、月次および年次シス テムのメンテナンスの詳細な手順について記載する。 |
| システムチェンジ コントロール (日常業務) | システム管理者 システムエンジニア | 本ドキュメントは、変更管理形式を使用してシステムの変更を 制御する方法について説明する。 ソフトウェア変更管理、文 書変更管理、契約変更管理、ネットワーク変更管理について説 明する。 |
| クライアントの 問題管理 | システム管理者 システムエンジニア | 本マニュアルは、問題を回避する方法、定期的な事故を排除する方法、事故の影響を最小限に抑える方法について記載する。 内部問題と外部問題による問題管理の手順を示す。 |
| モニタリングと決 済 | 整備士 | 本マニュアルは、IDMS、SS、PTOS、UPS などのラピッドパス システムサーバを日々の業務として確認およびモニタリング する方法について記載する。また、日々の決済取引をモニタリ ングする手順も提示する。 |
| | | 本マニュアルは、誤って失われたラピッドパスカードに保存されている金銭的価値を保護し、回復する方法について記載する。 |
| ソース管理 | システム管理者 システムエンジニア | 本ドキュメントは、プログラムの将来の更新/改訂のためのラピッドパスシステムの様々なプログラムのソースコード構造を示す。ソースコードを効率的に管理する方法についても記載する。 |
| ソース管理 Bitbucket | システム管理者 システムエンジニア | 本ドキュメントは、ファイルシステムではなく、Bitbucket システムによるソースコード管理手法の詳細な説明を記載する。 |
| 再発行手順 | システムエンジニア TOM オペレータ | 本マニュアルでは、CHCIなどのカード発行会社がラピッドパスカードを発行する手順について詳しく説明する。最初のカード発行はカード製造業者によってなされ、2番目の発行はカード製造業者によって認可されたカード発行者によって行われるものとする。 |
| 事業継続緊急時計 画 | クリアリングハウス スタッフ | ビジネス継続性とは、深刻な事故や災害が発生した場合でも組織が継続して業務を継続できるように計画し、準備することを 意味し、合理的に短期間で運用状態に復帰することができる。 |
| ラピッドパス リサイクルの SOP | | 使用できないカードは、CHUによって1年間保管される。 保存期間後、これらのカードはチケット機ソフトウェアの特別なツールを使用してリサイクルされる。CHUスタッフのみがチケット機の特別なツールにアクセスできる。リサイクルSOPは、CHUオペレータによって収集された使用不可能なカードのみを処理する。 |
| ブラックリストの 操作 | | 本マニュアルでは、カードの誤用/乱用を特定する方法と、誤 用されたカードを無効にする方法について説明する。また、誤 ってブラックリストに登録されたユーザーのカードを再検証 する方法についても記載する。 |
| 異常取引の SOP | システムエンジニア | 本マニュアルは、不規則なカード取引や関連する対処方法を確認する方法について記載する。 |
| | | 本マニュアルは、SAM カードの管理、更新、および引き渡し 手順について記載する。 |
| カード/ SAM 調達 のための SOP | クリアリングハウス スタッフ | 本ドキュメントは、IC カードおよび SAM カード調達の標準手順について記載する。 |
| サーバ切り替えの ガイドライン | システムエンジニア | 本ガイドラインは、災害などの例外的な状況で、A の場所から B の場所に切り替えることによって、クラスター内のサーバを切り替える方法について記載する。 |
| 不正アクセス防止 のための SOP | システムエンジニア | 本マニュアルは、ラピッドパスシステムへの不正アクセスから IDMS、清算サーバを守るための方法について記載する。 |
| | シスス シコ(日) ク問 モ済 シコ(日) ク問 モ済 シコ(日) ク問 モ済 カーラリカー 大原 カーラリカー アリカー アリカ | システムメンテナ システムエンジニア システムメンテナンス システムエンジニア システムチェンジコントロ常業務) システムエンジニア クライアントの問題管理 システムエンジニア モニタリングと決 整備士 サードの操作 システムエンジニア TOM オペレータ ソース管理 システムエンジニア TOM オペレータ リース管理 システムエンジニア TOM オペレータ 事業継続緊急時計 クリアリングハウス スタッフ ブラックリストの スタッフ ブラックリストの スタッフ カード/ SAM 在庫 管理のための SOP カード/ SAM 調達 のための SOP サーバワイン アフマステムエンジニア 不正アクセス防止 システムエンジニア 不正アクセス防止 システムエンジニア |

表 5.7-3 研修マニュアル一覧

| ドキュメント番号 | ドキュメント名 | 対象ユーザー | 説明 |
|-------------------|---|----------------------|---|
| DCHK01-MANTR-0001 | トレーナー計画とクリアリ ングハウスオペレータのた めのマニュアル | CHU スタッフ(トレーナー) | 本ドキュメントは、CHUのエンジニアを訓練するための典型的な研修計画と注意事項を示す。 |
| DCHK01-MANTR-0002 | トレーナー計画とエージェ ントオペレータのためのマ ニュアル | チケット機オペレータの CHU スタッフ | 本ドキュメントは、チケット機オペレータを訓練するための典型的な訓練計画と注意事項を示す。 |
| DCHK01-MANTR-0003 | トレーナー計画と PTO オペ レータのためのマニュアル | PTO オペレータの CHU スタッフ | 本ドキュメントは、PTO オペレータを 訓練するための典型的な訓練計画と注 意事項を示す。 |
| DCHK01-MANTR-0004 | CHU スタッフへの研修教材 (RP ウェブサイト更新) | CHU のシステムエンジニア | 本ドキュメントは、ラピッドパスの Web サイトを更新する手順を説明す る。 |
| DCHK01-MANTR-0005 | CHU スタッフへの研修教材 (PTO オペレータ) | PTO オペレータ (研修生) | 本ドキュメントは、CHUトレーナーにより、携帯型端末機の操作方法手順について説明する。 |
| DCHK01-MANTR-0006 | CHU スタッフへの研修教材 (エージェントオペレータ) | PTO オペレータ (研修生) | 本ドキュメントは、チケット機操作の 手順について説明する。 |

5.8 [3-8]: ICT 料金徴収に係るトレーニングの実施

5.8.1 PTO スタッフおよびその他の関連組織への研修

活動 3-7 で作成されたマニュアルと研修資料に基づき、ICT 運賃徴収研修は、主にラピッドパスパイロット事業実施に参加した以下のPTO スタッフに対して行われた。

- 1. BRTC (パイロット事業期間: 2017年5月~2018年4月): 164名の研修生
- 2. オママ (パイロット事業期間:2017年6月~2018年4月):34人の研修生
- 3. ダッカチャカ (パイロット事業期間:2018年1月~4月):47人の研修生

上記 PTO のスタッフに加えて、パッケージ3パイロット事業の現地サービスプロバイダである N-Wave BD の 14名のスタッフと、CH 銀行の DBBL 職員 18名に対して、チケット機運用研修が実施された。合計 277名の職員とスタッフが JICA プロジェクトチームの研修を受講した。

JICA プロジェクトチームが実施した研修の概要を表 5.8-1 に示す。各研修の報告は技術協力成果品に示す。

表 5.8-1 ICT 運賃徴収研修の概要

| 組織名 | 研修内容 | 実施日 | 参加人数 | |
|-------------|--------------|----------------|------|--|
| | 1-1 車掌研修 | 2017年4月16-19日 | 55 | |
| | 1-2 維持管理研修 | 2017年4月23日 | 2 | |
| 1 BRTC | 1-3 車掌用実走研修 | 2017年4月15日 | 51 | |
| 1 DRIC | 1-4 運転手研修 | 2017年9月28日、30日 | 52 | |
| | 1-5 車掌研修 | 2017年11月22日 | 4 | |
| | | 小計 | 164 | |
| 2 オママ | 2-1 車掌研修 | 21 May 2017 | 34 | |
| 2 | | 小計 | 34 | |
| | 3-1 車掌研修 | 2017年12月19日 | 37 | |
| | 3-1 カード発行機研修 | 2017年12月20日 | 3 | |
| 3 ダッカチヤカ | 3-1 カード発行機研修 | 2017年12月21日 | 5 | |
| | 3-1 チーム長安全研修 | 2017年12月23日 | 2 | |
| | | 小計 | 47 | |
| 4 N-Wave BD | 5-1 カード発行機研修 | 2017年4月13日 | 14 | |
| 4 N-wave BD | | 小計 | 14 | |
| 5 DBBL | 4-1 管理職用研修 | 2017年4月10日 | 18 | |
| J DDDL | | 小計 | 18 | |
| 合計 277 | | | | |





出典: JICA プロジェクトチーム (2017年4月18日、19日)

写真 5.8-1 BRTC 職員への運賃徴収研修

第6章 成果4に係る活動

6.1 活動の内容

成果4は、運営委員会議で提案追加され、バングラデシュ国政府により承認を受けたTAPPに組み込まれた成果である。成果4には、下記2つの活動がある。

活動 4-1: クリアリングハウス運営に関する監理者を適切に訓練する。

活動 4-2: クリアリングハウス運営に携わるカウンターパート職員に技術的な訓練を実施する。

本プロジェクトは技術協力プロジェクトであるため、上記の活動は、プロジェクト開始当初より成果 1~3 の活動に組み込まれていたが、運営委員会(SC)メンバーは、カウンターパート職員の能力向上のための活動を明示的に記述することが適切と考え、成果 4 の追加を提案した。成果 4 の活動のもと、表 6.1-1 で示す研修を実施した。各研修の詳細について次節に示す。

研修のタイプ 対象職員 研修目的 研修実施日 活動 4-1:海外研修 1.1 香港研修 運営委員会 (SC) の 複数の交通事業者による共 2014年10月27日~11月2日 通 IC カード (オクトパスカ 職員 ード) 運営の現状を視察す (6名) 1.2 本邦招聘 運営委員会 (SC) の 複数の IC カード運用事業者 2015年9月5日~9月13日 職員 による統合清算システムを (研修) (10名) 視察する。 活動 4-2: クリアリングハウスユニット 職員研修 2.1 座学研修 クリアリングハウス クリアリングハウスの運営 2018年1月24日~3月20日 ユニット職員 に関する技術面および運営 (11 日間) (8名) 面の講義。 クリアリングハウス クリアリングハウスの運営 2.2 実地研修 2018年1月~6月 ユニット職員 (On the Job に関する技術面および運営 Training) (8名) 面の実地訓練

表 6.1-1 プロジェクトで実施された研修

出典: JICA プロジェクトチーム

6.2 [4-1]: クリアリングハウス運営に関する監理者を適切に訓練する。

6.2.1 香港への第三国研修

第三国研修は、2014 年 10 月 27 日から 11 月 2 日まで香港で実施された。研修の目的と活動は下記のとおり。

研修の目的:

現地視察と公共交通の試乗を通じて、香港の共通カードであるオクトパスカードの便利さ を体験するとともに、その導入過程について学習し、ダッカでの導入に活用すること。

研修の活動内容:

1. 香港の共通カードオクトパス使用による利便性を利用者として身をもって体験する。

- 2. オクトパスカードのオペレーターを訪問し、オクトパスカードの導入過程、その努力を 学習する。
- 3. オクトパスカードを使用している PTO に共通カードの導入にあたっての課題、挑戦を ヒアリングする。
- 4. BOT 海底トンネル事業で、30 年間のフランチャイズ満了後における職員の雇用確保策及び事業継続方法などを視察する。

MRTB 道路局担当次官をはじめ、バングラデシュ国政府関係者 6 名が研修に参加した。研修に参加したバングラデシュ政府関係者を表 6.2-1 に示す。

氏名 職位 道路局担当次官 道路交通橋梁省 1. Mr. M.A.N. Siddique Secretary, Road Transport and Highway Division, Ministry of Road Transport and Bridges (MRTB) ダッカ都市交通調整局 2. Mr. Md. Kaikobad Hossain 局長 Executive Director, Dhaka Transport Coordination Authority (DTCA) バングラデシュ国営バス公社、会長 3. Mr. Md. Mizanur Rahman Chairman, Bangladesh Road Transport Corporation (BRTC) 4. Mr. Md. Mizanur Rahman バングラデシュ内陸水上交通公社、会長 Chairman, Bangladesh Inland Water Transport Corporation (BIWTC) 5. Mr. Md. Amjad H. Khan ダッカ都市交通調整局 次長(総務担当) Director (Administration), DTCA 6. Mr. Mihir Kanti Guha バングラデシュ国鉄 局長 Joint Director General, Bangladesh Railway (BR)

表 6.2-1 第三国研修(香港) 研修員(視察団員)リスト

出典: JICA プロジェクトチーム

すべての公共交通機関に 乗車可能な共通カード実現へ ICカードの物理的 共通カードシステム ICカードシステムの運営 特性とその技術 利用者としての経験 公共交通運営者 The Kowloon クリアリングハウス及び FeliCa技術及び カード発行者としての経験 九巴服務 日日進步 Motor Bus Co. ICチップ供給者 (1933) Ltd Octopus Cards Ltd Octopus International Projects Limited SONY Octopus Rewards Ltd New World First Ferry Services Limited Octopus Investments Ltd BOTトンネル運営者 Octopus China Investments Ltd 新香港隧道有限公司東區海底隧道

研修の実施フローを図 6.2-1 に示す。

出典: JICA プロジェクトチーム

図 6.2-1 第三国研修(香港)実施フロー

New Hong Kong Company Limited

表 6.2-2 に研修のスケジュールを示す。

表 6.2-2 第三国研修(香港)のスケジュール

| | 2 | | | | | | |
|----|---|--|--|--|--|------------------|---------------------------------|
| | 1日目 | 2日目 | 3日目 | 4日目 | 5日目 | 6日目 | 7日目 |
| | 2014年 | 2014年 | 2014年 | 2014年 | 2014年 | 2014年 | 2014年 |
| | 10月27日 | 10月28日 | 10月29日 | 10月30日 | 10月31日 | 11月1日 | 11月2日 |
| | 月曜日 | 火曜日 | 水曜日 | 木曜日 | 金曜日 | 土曜日 | 日曜日 |
| 午前 | CX5191 ダッカ発01:55 香港着08:05 事前学習 | Kow loon駅 スカイ100 国際商業 センター訪問 | 新香港トンネル 会社 Yau Tong 11:00-12:10 Becky Fung氏 Sunny Hui 氏 | 東鉄線にてLok Ma Chauと呼ばれる中 国の国境訪問 (旧Kow loon Canton鉄道) | 研修の振り返り と次の訪問への 事前学習 | ± 40 5¥ ₹Λ. I | Hong Kongでの自 由時間 |
| | | | | | | 内部議論と 報告書作成準備 | |
| 午後 | SONY香港株式会 社 Tsuim Sha Tsui 16:00-17:30 | オクトパス国際 プロジェクト Kow loon湾 15:00-17:00 Brian | オクトパスカードを使用した試乗体験 | New World First Ferry会社 Nam Cheong 16:00-18:30 | Kow loon Moter Bus(1993)会社 Kow loon Bay 14:30-15:50 | | CX5192 香港発17:35 ダッカ着20:00 |
| | 近藤様 金澤様 | Chambers氏 Kris Chan氏 | | Demen Cheung氏 Kenneth Ko氏 | Daisy Chow 氏 | | ダッカ宿20.00 |



出典: JICA プロジェクトチーム

写真 6.2-1 ソニー香港株式会社への訪問

研修成果の概要を表 6.2-3 に示す。

表 6.2-3 第三国研修(香港)で得られた成果

| | 目的および研修項目 | 得られた成果 |
|----|-------------------------|-----------------------------------|
| 目 | 的: | |
| | 現地視察と公共交通の試乗を通じて、香港 | 研修先への移動は、タクシーではなく全て地下鉄 |
| | の共通カードであるオクトパスカードの便 | (MRT) 及びバスを利用し、オクトパスの便利さは十 |
| | 利さを体験するとともに、その導入過程、 | 分に体験した。共通カードの導入過程を学習し、ダッ |
| | その努力について学習し、ダッカでの導入 | カにおける共通カード導入の際に活用を図ることが |
| | に活用する。 | 期待される。 |
| 1. | 香港の共通カードであるオクトパスカード | 上述の通り。 |
| | の利便性を利用者として身をもって体験す | |
| | る。 | |
| 2. | オクトパスカードの導入過程、その努力を | オクトパス社 Brian Chambers 氏の講義により、ICカ |
| | 学習する。 | ードシステムの運営を学習した。 |
| 3. | オクトパスカードを採用していている PTO | ビジネス優先の民間が経営している会社であるので、 |
| | に共通カードの課題、挑戦をヒアリングす | コスト削減できることが判明した時点でオクトパス |
| | る。 | 導入が決定されていることを理解した。 |
| 4. | BOT 海底トンネル事業 30 年間のフランチ | 政府から受け入れた取締役が機能し、現在に至る 28 |
| | ャイズ満了後の職員雇用確保策及び事業継 | 年間、BOT 事業は順調に運営できていることが確認 |
| | 続方式等を確認する。 | された。 |
| | | なお政府からは、期間満了後、トンネルを運営する会 |
| | | 社に現在の職員の雇用を引き継がせるという条件提 |
| | | 示はまだなされていないとのことであった。 |

出典: JICA プロジェクトチーム

6.2.2 IC カードとクリアリングハウスについて理解するための本邦招聘(研修)

JICA 研修コースの一環として、「MRTB 次官補含むバングラデシュ政府関係者の本邦招聘」が 2015 年 9 月 5 日から 9 月 13 日まで実施され、バングラデシュ政府関係者 10 名が招聘された。研修に参加したバングラデシュ政府関係者を表 6.2-4 に示す。

主な研修内容は、以下に示す事業者への視察であった。

- 1. JR 東日本が運営する自動料金徴収について。
- 2. JR 東日本メカトロニクスによるスイカサービスの開発と運用について。
- 3. 大日本印刷株式会社による IC カード製造の過程について。
- 4. SONY による Felica の非接触式通信技術の紹介など。

表 6.2-4 日本招聘研修員リスト

| 氏名 | | 職位 |
|----|------------------------------------|---|
| | | 道路交通橋梁省(MRTB) 道路局担当次官補 |
| 1. | Mr. Md. Faruque Jalil | Additional Secretary, Road Transport and Highway Division, |
| | | Ministry of Road Transport and Bridges (MRTB) |
| 2. | Mr. Md. Mizanur Rahman | バングラデシュ国営バス公社 会長 |
| | 1/11/ 1/10/ 1/11/01/11/01 | Chairman, Bangladesh Road Transport Corporation (BRTC) |
| | | ダッカ都市交通調整局 副局長/クリアリングハウス・プロジェクト総 |
| 3 | Mr. Md. Rafiqul Islam | 括責任者 |
| ٥. | ivii. ivia. Italiqui isiani | Additional Executive Director/CH-Project Director, Dhaka Transport |
| | | Coordination Authority (DTCA) |
| 1 | Mr. Monoranjan Biswas | 財務省経済関係局 副局長 |
| ٦. | Wir. Wioliofanjan Biswas | Joint Secretary, Economic Relation Division (ERD) |
| 5 | Mr. Md. Anisur Rahman | ダッカ都市交通調整局 クリアリングハウス・プロジェクトマネージャ |
| ٥. | TVII. IVIG. 7 IIII SGI TKIIII IIII | Project Manager, CH-DTCA |
| 6 | Dr. Mohammad | 法務省 法制度及び議会案件担当 次官補 |
| 0. | Mohiuddin | Deputy Secretary, Legislative & Parliamentary Affairs Division, Ministry of |
| | Wiomudam | Laws |
| | | 道路交通橋梁省 道路局道路・国道部(ガジプール道路部)上級エンジ |
| 7. | Mr. Md. Sabuj Uddin | ニア |
| | Khan | Executive Engineer, Roads and Highways Department (RHD) (Gazipur Road |
| | | Division), MRTB |
| | | ダッカ持続的都市交通プロジェクト バス高速輸送システム (ガジプー |
| Q | Ms. Nahid Sultana | ル-エアポート間)主任 |
| 0. | Wis. Ivania Sultana | Sub-Divisional Engineer, BRT (Gazipur-Airport), DSUTP |
| | | BRT Operator |
| 0 | Mr. Rony Rahman | 計画委員会 インフラストラクチャー部 副部長 |
| ۶. | wii. Kony Kamman | Assistant Chief, Physical Infrastructure Division, Planning Commission |
| 10 | . Ms. Kamrun Nahar | ダッカ都市高速鉄道開発プロジェクト 課長補佐 |
| 10 | . 1415. Ixanin'un 14anai | Assistant Manager (Civil), DMRTDP ※MRT 事業会社 |

研修の内容と流れを図 6.2-2 に示す。



図 6.2-2 日本招聘(研修)の流れ

研修のスケジュールを表 6.2-5 に示す。

表 6.2-5 日本招聘(研修)のスケジュール

| | 1 日目 | 2 日 目 | 3 日目 | 4日目 | 5日目 | 6日目 | 7 日目 | 8日目 | 9日目 |
|----|-------|------------------|--|--|--|--------------------------------|--|---|-------|
| | 2015年 | 2015年 | 2015年 | 2015年 | 2015年 | 2015年 | 2015年 | 2015年 | 2015年 |
| | 9月5日 | 9月6日 | 9月7日 | 9月8日 | 9月9日 | 9月10日 | 9月11日 | 9月12日 | 9月13日 |
| | 土曜日 | 日曜日 | 月曜日 | 火曜日 | 水曜日 | 木曜日 | 金曜日 | 土曜日 | 日曜日 |
| 午前 | 出発の準備 | 東京着 ↓ ホテル着 | JICA本部 オリエン テーション | 大日本印刷 牛久工場 (茨城県) レクチャーと 工場見学 | SONY本社 (品川) 講義 近藤 淳様 ソニー ショールー ム見学 | 新宿駅 見学 ↓ イーグルバス 試乗 | NEC Lin氏と同僚 による講演 品川 イノベーショ ンセンター 見学 | 富士山 (世産) 鳴沢氷山 富士山 山 場段場 | 東京発 |
| | 昼休み | | | | | | アウトレッ | | |
| 午後 | ダッカ出発 | 自由時間 | JR 東日本 表教行 思 教行 忍様 野口 講義 JR 東ロで サロー役男様 大槻達男様 | 京成バス試乗 (幕張本郷 〜海浜幕張) | ゆりかもめ 試乗 (新橋〜豊 洲) | 川越市小江戸観光 | (中央高速道路) ↓ 山梨県の磁気 回路試験線 ↓ 富士山 (世界遺産) | 「↓ (東名 高速↓ 大江戸京 ↓ 大江東京) → 羽田空港 | ダッカ着 |

出典: JICA プロジェクトチーム



NEC にて



ゆりかもめモノレールの試乗

出典: JICA プロジェクトチーム

写真 6.2-2 日本招聘(研修)

日本招聘(研修)で得られた成果を以下に述べる。

1. スイカ運用のより深い理解

• スイカカードの利用件数(取引件数)は、パスモカードとの相互利用が実現して以来、劇的に増加した。

 \downarrow

共通 IC カードの導入が事業成功の鍵となる。

• 複数のカード発行者を1つのカード発行者に統合すると、カード発行費用とカード管理コストを削減できる。

共通カードをダッカで採用すると、カード発行やカード管理に係る不必要なコストを 削減することができる。

• スイカカードの最大の利点は、磁気切符用改札機のメンテナンス費用を削減できることである。

 \downarrow

バングラデシュでは磁気切符用改札機の設置を最小限に抑えるべきである。

• パスモカードとの相互利用開始後は、カードの調達・発行は事業者間のカード単価差をなくすため、JR 東日本メカトロニクス (JREM) が窓口となっている。

 \downarrow

カード調達の窓口は1つにするべきである。窓口は、クリアリングハウス及びカード発行者(CHCI)となるDTCAが望ましい。

- 6.3 [4-2]: クリアリングハウス運営に携わるカウンターパート職員に技術的な訓練を実施する。
- 6.3.1 クリアリングハウスユニット職員への座学研修

TAPP の政府承認が遅れたため、予算の配分も遅れ、CHU 職員の採用が遅れた。8 名の新しい職員は、2018 年 1 月に雇用された。JICA チームは、2018 年 1 月に新しく採用された職員に対して座学研修を開始した。座学研修のスケジュールを表 6.3-1 に示す。

日付 トピック ラピッドパス報告システム、 日売上レポート、エージェントレポート、決済レポートの講義 2018年1月24日 クリアリングハウス端末操作 個人情報の登録 2018年1月28日 | ネットワーク図 2018 年 1 月 30 日 TOM 端末と PTO 端末の操作マニュアル 2018 年 2 月 25 日 IDMS、SS、PTO 管理者マニュアル 2018 年 3 月 13 日 | 運賃表の準備、ターミナルマスター準備、 PTO 端末のマスター表の更新 2018 年 3 月 14 日 | 新規加入 PTO や新規エージェントのラピッドパスシステムへの登録方法 2018年3月14日 研修マニュアルの説明 2018年3月15日 | ラピッドパス HP の更新方法 (ニュース、写真、お知らせ) 2018年3月18日 外部設計、内部設計監理資料の説明 2018 年 3 月 19 日 | ラピッドパス標準作業手続き (SOP) マニュアルの説明 2018年3月20日 | ラピッドパスオフラインバッチ処理システム

表 6.3-1 CHU 職員への座学研修スケジュール

出典: JICA プロジェクトチーム

本研修に基づき、CHU 職員は、HR 交通という新規加入 PTO の支援を行った。HR 交通は 2018 年 4 月 17 日に PTO 契約とエージェント契約を締結し、2018 年 4 月 23 日にラピッド

パスカードの運用を開始した。





出典: JICA プロジェクトチーム

写真 6.3-1 CHU 職員による HR 交通の職員への研修

6.3.2 CHU 職員への実地研修(On the Job Training)

JICA プロジェクトチームは、CHU 職員が採用された 2018 年 1 月から 6 月まで彼らと働いた。残念ながら、CHU 職員の雇用が遅れたため、4 年間のプロジェクト期間中、実務研修は 6 カ月のみの実施となった。研修期間中、CHU 職員は BRTC、オママ、ダッカチャカなど PTO へのパイロット事業実施のため、JICA プロジェクトチームと共に業務を行った。

CHU 職員は、パイロット事業実施のモニタリング/監督を通じて、クリアリングハウスの 運営に不可欠な次の項目を学んだ。

- 1. ラピッドパスシステムのハードウェアおよびソフトウェアを処理するための技術的手順。
- 2. カードの発行、再発行、ブラックリストの操作手順及びシステムの更新/改訂方法。
- 3. ラピッドパスシステムに参画する可能性のある PTO スタッフへの研修マニュアルに基づく研修方法。

第7章 プロジェクト実施上の工夫・教訓

7.1 CHU 経営計画、ビジネスプラン

2018年2月DTCAは首相府より正式に承認を受け、恒久的なCHUの職員の雇用が認められた。しかし、本プロジェクトを通じてDTCAの要人の頻繁な交代や技術職員の雇用が困難であることを確認した。これら交代や雇用の困難性はCHUの通常の業務運営の継続性に対するリスクである。

ダッカの交通需要を考慮すると、MRT 及び BRT の開通、その他大手バス事業者 10 社程度の乗客の 60% がラピッドパスカードを利用した場合、現在の CH 手数料 3%で CHU の黒字化は可能である。しかし、MRT、BRT 開通前ということもあり、本プロジェクトではラピッドパスカードの利用者数は全乗客の 5%未満であった。そこで、MRT 開通時のカードの利用率を 30%に引き下げて、ビジネスプランを再度構築したところ、ぎりぎり継続運営はできるが、ホルタルによる利用者減等のリスクに対する耐性が低く、事業継続性に難があるといえる。

また、オクトパスやスイカが商用運用後3年で電子マネー利用を開始し、利用者の拡大を図ったことを考慮すると、ラピッドパスカードも利用者拡大のための事業拡大は必須であるといえる。この点において、DTCAがダッカ市を対象とする交通調整機関であることは事業拡大のためのボトルネックとなった。

以上の点を解決するため、SPCの設立がDTCAに提案された。その中で公共機関と民間会社の共同出資によるSPCを形成し、PTOへ公共機関による働きかけを行い、参加者を増やしつつ、電子マネー事業に対しては、民間の投資資金とノウハウを活用しつつ拡大を図るのが望ましい形であると、DTCAに提案された。今後は関係機関の調整を行いつつ、望ましいSPCの形を議論し、SPCへ業務を移管することが必要となる。

7.2 バス事業者に対する固定された携帯型端末(R/W)機の導入

本プロジェクトが開始されてから BRTC、BR、BIWTC では、SPASS 又は紙の E チケットを用いて、PTO の運賃徴収を代行する事業を実施していた。この場合、携帯型端末 (R/W)機における紙の E チケット発行の操作が必要であることから専用のオペレータが必要であった。この結果、従来の運賃徴収方法と異なることから現場側の反発を招くこととなった。一方、本システムは IT 化による必要以上の人員削減が発生しないように、オペレータを

一方、本システムは IT 化による必要以上の人員削減が発生しないように、オペレータを必要とする携帯型端末 (R/W) 機を以って設計がなされた。加えて、本システムはラピッドパスカード保有者の料金徴収を対象としており、オペレータの作業は手順に従ってカードをタップするだけのものであった。そのため、現場側の反発は小さかった。しかし、その単純な作業であるにもかかわらず、電子機材を用いるため、従来のチケット販売員より高度な人材が必要となることもあった。その結果、オペレータを配置した場合、本システムの運用は高コストとなることが多く、また、募集しても単純作業ゆえに人員が集まりづらかった。また、PTO の経営者層からは、オペレータをなくすことを強く求められたため、携帯型端末 (R/W) 機を固定化し、運転手一人での運用を可能とする方法を考案した。





出典: JICA プロジェクトチーム

写真 7.2-1 固定された携帯型端末 (R/W) 機

この運用状況でもタップの速度が遅いという問題以外は特に乗客に混乱は生じることはなかった。速度が遅いのは、オペレータを前提とした機材が選定されたためである。MRTや BRT が開通したとしてもバスによる交通需要は十分残るものと考えられる。よって、バス専用の機材とソフトウェアの開発を実施し、ラピッドパスカード利用者の利便性の向上が必要と考えられる。

一方、上記自動化に伴うPTOの人員削減はそれほど大規模なものではないと考えられる。 寧ろHR交通での導入のように、チケット販売委員がエージェント業務を覚えることでPC に関する技能を身に着けたように、研修を通して職員の人材育成を図るのが基本的考え方 であるべきであろう。

7.3 将来のシステム改修に対応したテストサーバの導入と MRT 導入に向けた耐久テスト

当初、CHU は MRT6 号線、BRT3 号線及び、ダッカ市内の PTO を主な取引対象としていた。一方、本システムの完成、DBBL との 2017 年 1 月の CH 銀行に関する契約署名を契機に、ラピッドパスの拡張利用につき、要望が発生している。

しかし、第三者により開発されたシステムの品質を、クリアリングハウスがコントロール することは難しい。第三者により開発されたシステムとの連携により生じる、形式に合わ ない取引データが本システムに障害を生じさせる可能性がある。また、第三者のシステム との連携のために、本システムに変更を加える必要も発生する。

システムに変更の必要が生じた場合、変更したシステムをそのまま稼働している実運用システムに導入するのは非常に危険である。システムを変更する際は稼働しているシステムと同様のテストサーバを使い、テスト環境で必要なテストを実施後、実運用システムに導入するのが望ましい。本プロジェクトにおいてもそのようなテストサーバの導入設置を行った。





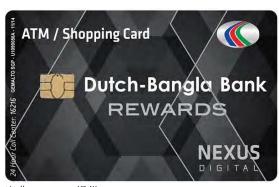
出典: JICA プロジェクトチーム

写真 7.3-1 DBBL データセンターに設置したテストサーバ

また、CHU業務にとって DTCA と DMTCL 間で合意されている MRT への導入は運用面でも財政面でも重要な位置づけにある。MRT 開通後の取引データの処理件数増加を想定してストレステストを実施した。結果は先述の通り、大きな問題はなく初期の MRT の運用に対して十分耐えられる設計となっていることが確認された。また、このストレステストはシステム開発会社とは別の会社に再委託された。その結果、本システムのコア技術である FeliCa の仕様につき、現地開発会社へ移転することができたといえる。今後は新規機能の開発等を現地で自主的に実施していけるものと考えられる。

7.4 将来の拡張計画

CH 銀行である DBBL と軍工科大学(Military Institute of Science and Technology: MIST)は学生証と組み合わせたカード発行の業務提携をしており、この学生証にラピッドパスを組み合わせたカードの発行も模索している。CHU が自立的に運営可能な状態になるには、交通利用を超えた活用計画も積極的に検討していく必要がある。



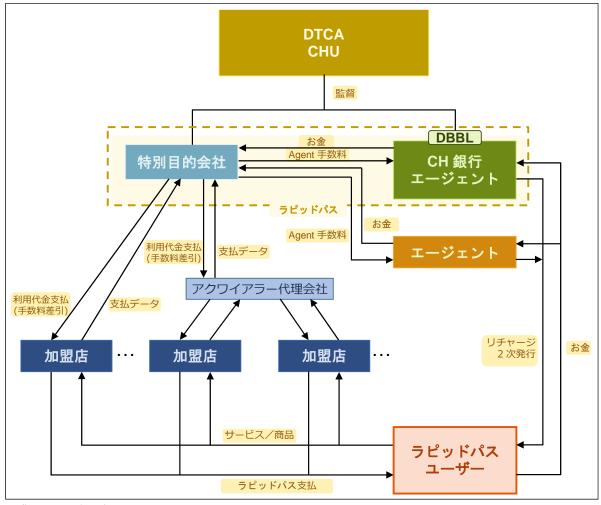


出典:DBBL 提供

図 7.4-1 MIST 学生証のサンプル

このような拡張計画は、JICA の限られた技術支援か、もしくは、各事業体が自立的にカードの活用を検討できる方法で拡張計画を策定するべきであるが、バングラデシュの民間事

業者にとっては、初期投資コストの負担を回避する傾向が強い。開発した本システムは他の事業との協業の可能性は考慮されておらず、現地民間事業者がラピッドパスカードを用いた企画を発案しても本システムの仕様では開発コストが高くなりやすい。そこで、本システムの機能を API¹ として民間事業者に提供できるシステム開発を行うことで、新規事業を開始したいという民間事業者に対して、ラピッドパスプラットフォームの貸し出しを行う。民間事業者には自由にビジネスプランを構築してもらい、そこから、SPC が利益を得るという体制が実現できる。



出典: JICA プロジェクトチーム

図 7.4-2 プラットフォーム貸し出しのモデル

オクトパスおよびスイカは商用運用開始後3年から、パスモは商用運用開始と同時にエキナカ等における電子マネーの運用を開始した。これは、交通系電子マネーの利用方法を拡大することで、新規カード利用者を増加させるためであった。また、取引データ当たりの取引金額が高くなるので、SPCの収益率の向上にもつながることになる。少なくともMRTの開通前には電子マネーの機能の開発を終了し、2、3か所での試験運用を実施することが望ましい。

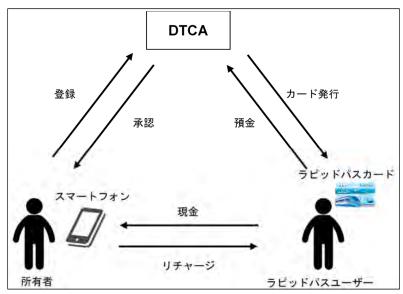
¹ Application Program Interface: ラピッドパスの技術仕様を暗号化し開発キットに組み込むことによって、ラピッドパスの技術仕様を公開しなくても関連するシステムが開発できるプログラム開発キット

7.5 リチャージエリアの拡大

本プロジェクトにおいて試験運用上、特に問題となったのはチケット機の運用をだれが行うかであった。チケット機の運用にはラピッドパスカードの使用場所の近くにチケットオフィスを設置する必要があり、チケット機のリース代を支払い、TOM オペレータの人件費を支払う必要がある。エージェントにはデポジット金額、リチャージ金額の 0.83%が支払われることになっているがラピッドパスカードの利用者が少ない現状では、エージェント行為で利益になる可能性はなく、結局エージェントになれるのは PTO か DBBL に限られる。

スマートフォンからリチャージができるアプリケーションを SPC より提供できれば、モバイルバンキングやデビットカードを利用し、スマートフォン上でリチャージが可能になり、今後コスト面でチケットオフィスを設置できていないバス停があっても問題がなくなる。ただしこの場合、当該スマートフォンは NFC 機能を持つ必要があり、バングラデシュで販売されている NFC 搭載スマートフォンは少ない。

しかし、NFC 搭載スマートフォンを持つ人が自身のスマートフォンを用いてリチャージの みを他人のために実施することは可能であり、このモデルの可否とインセンティブ付与に ついて検討したうえで、開発を行う必要がある。



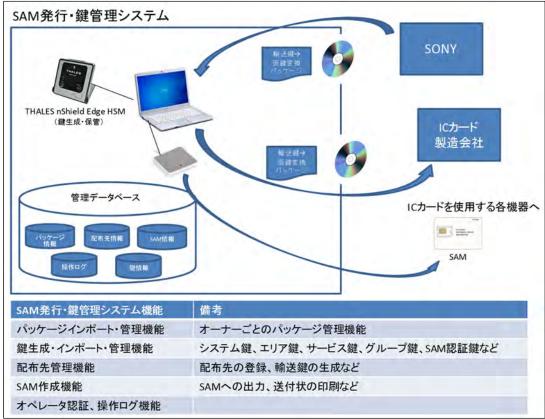
出典: JICA プロジェクトチーム

図 7.5-1 スマートフォンによる個人間リチャージ

7.6 セキュリティーキーの管理

SPC に CHU 業の大半を委譲した後は、DTCA 内の CHU は唯一のラピッドパスカード発行事業者としてセキュリティーキーの管理を行うこととなる。

現状はカードの発行枚数が少ないため、セキュリティーキーが仮に漏れたとしても、カードをすべて交換する手間やコストが比較的小さいが、MRT 開通後は交換コストが飛躍的に上昇する。今後は MRT 導入を控えて、専用のセキュリティーキー管理システムを導入することが望ましい。



出典: JICA プロジェクトチーム

図 7.6-1 セキュリティキーの管理専用機

第8章 終了時評価結果

8.1 終了時評価の目的

終了時評価は以下の目的のために行われた。

- 1. プロジェクトの進捗の確認、以下に示す評価5項目に基づく達成度を評価する。
- 2. 良い影響/悪い影響を与えた項目を分析する。
- 3. プロジェクトに対し、とるべき対応策を列挙し提案する。
- 4. 必要に応じて、PDM と活動計画表 (PO: Plan of Operation) を見直す。
- 5. 最終評価結果を要約する。

8.2 終了時評価の方法

終了時評価は、PDM および PO に示された、成果に対応するそれぞれの活動に対して、2018年4月までの実際の進捗と計画とを比較し分析した。

プロジェクトの実施プロセスを、技術移転の方法、関係各機関との連携、プロジェクトモニタリングなどを含めたさまざまな観点から評価・分析を行った。

プロジェクトの計画・分析は、以下に示す評価5項目に基づいて行った。

表 8.2-1 評価 5 項目

| 基準 | 評価内容 |
|-------|--------------------------------------|
| 妥当性 | 本プロジェクトの目標や上記目標が、バングラデッシュの開発政策やニーズに適 |
| | 合しているか妥当性の観点から評価する。 |
| 有効性 | プロジェクトの目標と成果の関係を明らかにし、プロジェクトの目標がどの程度 |
| | 達成されたか、その有効性を評価する。 |
| 効率性 | 投入と成果を投入時期と質及び量に着目して、プロジェクトが効率的に実施され |
| | たか評価する。 |
| インパクト | プロジェクトの結果として生じる意図的あるいは意図しない正の影響、あるいは |
| | 負の影響を調査し、プロジェクトの影響度を評価する。 |
| 自立発展性 | プロジェクトが終了した後、プロジェクトの成果がどの程度持続するであろうか |
| | を、制度面、財政面、技術面などについて調査し、プロジェクトの自立発展性を |
| | 評価する。 |

出典:終了時評価報告書、2018年6月、JICA

8.3 プロジェクトの達成度

プロジェクト全期間を通した成果の達成度を以下に示す。

8.3.1 成果-1の達成度

成果-1:DTCAのクリアリングハウス戦略が策定される。

表 8.3-1 成果-1の達成度

| 活動 | | 活動の目標 | 達成度 |
|-------------------------|--------------------------|---------------------|--------------|
| 1-1 | 自立的な経営計画(運用・外 | 自主運営が可能でかつ持続的なク | 新たに出現する交通モード |
| | 部委託計画を含む)の策定 | リアリングハウスのビジネスプラ | に対する可能性も含め、活 |
| | | ンが DTCA にて策定される。 | 動目標は達成された。 |
| 1-2 | ビジネスプランの作成(運 | 上記のビジネスプランに対するビ | 新たに出現する交通モード |
| | 賃、サービス手数料やデポジ | ジネスモデルの策定。以下の項目 | に対する可能性も含め、成 |
| | ットを含む) | を含む。 | 果目標は達成された。 |
| | | 1. 料金体系 | |
| | | 2. クリアリングハウス手数料 | |
| | | 3. 共通 IC カードの発行とデポジ | |
| | | ット | |
| | | 4. CHCI により提供される機能 | |
| | | とサービス | |
| 1-3 | 交通事業者への ICT 料金徴 | PTO が ICT 料金システムに参画 | 達成された。 |
| | 収システム導入のための基本 | し、受け入れるための明瞭な提 | |
| | 的な枠組み(MOU等)の整 | 示。これを実施する手順の提案。 | |
| | 備 | | |
| 1-4 | 広報戦略の策定及び実施 | 広報戦略の策定と DTCA に対す | ある程度達成された。 |
| | | る実施支援 | |
| 1-5 | 長期的拡大計画の作成 | BRT、MRT、PTO 候補を含めた | 達成された。 |
| | (BRT、MRT への導入等) | すべての交通の運用を1つのカー | |
| | | ドで実施するための長期ロードマ | |
| | | ップの策定。 | |
| 1-6 | 付加価値サービスの検討・導 | 付加価値サービスの検討・導入 | 達成された。 |
| | 入(定期券、割引券、オンラ | (定期券、割引券、オンラインリ | |
| | インリチャージ等) | チャージ等) | |
| 1-7 | 将来の交通計画拡張のための | 将来の交通計画に活用するため、 | 部分的に達成された。 |
| | データ分析戦略の策定 | ICT 料金システムに蓄積された交 | |
| | | 通データ分析方法の指導・提言。 | |
| 1-8 | 将来の拡張計画(電子マネ | 電子マネー、携帯電話の IC チッ | 部分的に達成された。 |
| | ー、携帯電話等他セクターに | プ、他セクターに展開可能な付加 | |
| | 展開可能な機能検討)の作成 | 価値サービス検討。 | |
| i Li i Hli i | 物プ吐却伊井 2010 左 4 日 | | |

表 8.3-2 指標の進捗状況

| | 指標 | 進捗状況 |
|-----|-----------------------------|----------------|
| 1-1 | 長期・短期のビジネスマネジメントプランが策定される。 | 中程度 |
| 1-2 | PTO へのフレームワーク/ガイドラインが策定される。 | 制度化/社会主流化に対して目 |
| | | 標指標の達成度は高い。 |
| 1-3 | 新たな交通サービス(定期券、割引券、オンラインリチャー | 中程度 |
| | ジ等) が開始される。 | |
| 1-4 | 広報活動が適切に実施される。 | 中程度 |

出典:終了時評価報告書、2018年6月、JICA

8.3.2 成果-2の達成度

成果-2:DTCAに統合クリアリングハウスが構築される。

表 8.3-3 成果-2の達成度

| | 活動 | 活動の目標 | 達成度 |
|-----|--------------|-----------------------------|------------|
| 2-1 | クリアリングハウスの | クリアリングハウスのルール・制度設計のた | 達成された。 |
| | ルール・制度設計 | め、香港オクトパスカードのケーススタディ | |
| | | 実施。 | |
| 2-2 | 自動料金収集(AFC) | BRT に対する自動料金収集(AFC)の技術 | 部分的に達成された。 |
| | の技術仕様の決定 | 仕様の検討、DBRT や ADB などのステーク | |
| | | ホルダーとの協議・調整。 | |
| 2-3 | MRT 法制度との関連 | BRT, MRT を含む PTO とクリアリングハウス | 部分的に達成された。 |
| | 性の明確化 | との法的関係の検討・調査。 | |
| 2-4 | IT システム構成(サー | IT システム構成(サーバ、セキュリティ、 | 達成された。 |
| | バ、セキュリティ、バ | バックアップ等)と技術仕様の設計。機器調 | |
| | ックアップ等)と技術 | 達における JICA へのサポート。 | |
| | 仕様の設計 | | |
| 2-5 | クリアリングハウスの | ソフトウェアの開発とハードウェアの設置を | 達成された。 |
| | IT システム開発(ソフ | 含む ICT 料金システムの開発。1 年程度の試 | |
| | トウェア、ハードウェ | 験運用の実施。 | |
| | ア) | | |
| 2-6 | エージェントバンクと | エージェントバンクとしての銀行選定方針の | 達成された。 |
| | の取引条件の見直し | 策定(リチャージ金額に対する利子、銀行振 | |
| | (マネーフロー、金利 | 込手数料、マネーフローなど) | |
| | など) | | |
| 2-7 | カード発行管理(セキ | IC カードの調達、カードセキュリティキー | 部分的に達成された。 |
| | ュリティキーのインス | の管理、カード表面への印刷方法を含むカー | |
| | トールなど) | ド発行管理の策定。 | |
| 2-8 | IC カードのデザイン | IC カードのデザインとネーミング等の方針 | 部分的に達成された。 |
| | 方針の作成 | の作成 | |

出典:終了時評価報告書、2018年6月、JICA

表 8.3-4 指標の進捗状況

| | 指標 | 進捗状況 |
|-----|--------------------------|-------|
| 2-1 | クリアリングハウスのルール・規定が明確化される。 | 中程度 |
| 2-2 | クリアリングハウス IT システムが構築される。 | 高い達成度 |
| 2-3 | オペレーションフローが作成される。 | 高い達成度 |

出典:終了時評価報告書、2018年6月、JICA

8.3.3 成果-3の達成度

成果-3: 既存の ICT 料金徴収導入事業者の料金徴収運用が改善する。

表 8.3-5 成果-3の達成度

| 活動 | | 活動の目標 | 達成度 |
|-----|--|--|------------|
| 3-1 | 既存の ICT 料金徴収サービス(効果、課題)の分析 | BRTC における既存の ICT 料金徴収システム の解決すべき効果や課題の分析。 | 達成された。 |
| 3-2 | ICT 料金徴収システム導入交通事業者へのサポート(機器、付加価値サービス、ビジネスモデル) | 機器、付加価値サービス、ビジネスモデルにおいて、既に ICT 料金徴収システムを導入している PTO への運用継続支援。 | 達成された。 |
| 3-3 | 交通事業者スタッフへのイ ンセンティブシステムの検 討・導入 | ICT 料金システムを導入する PTO ヘインセン ティブスキーム検討と提言。 | 部分的に達成された。 |
| 3-4 | ICT 化により影響を受ける交通事業者スタッフへの解雇 回避策検討 | ICT 料金システムの導入により影響を受ける PTO 職員への補償対策検討と提言。 | 部分的に達成された。 |
| 3-5 | クリアリングハウスの IC カード調達手順の整備 | IC カード調達手順を整備し、DTCA のカウンターパートが予算化し IC カードを調達するまでの支援。 | 達成された。 |
| 3-6 | 他のステークホルダー(特 に BRT、MRT)との情報共 有 | ダッカ BRT やダッ MRT と親密な関係を維持する。 | 達成された。 |
| 3-7 | ICT 料金徴収運用マニュアル の作成 | ICT 料金徴収システムの運用マニュアルの作成。 | 達成された。 |
| 3-8 | ICT 料金徴収に係るトレーニ ングの実施 | ICT 料金徴収に係るトレーニングの実施 (日本で1回、第三国で1回開催) | 達成された。 |

表 8.3-6 指標の進捗状況

| 指標 | 指標 進捗状況 | | |
|-----|----------------------------------|-------|--|
| 3-1 | IC カードと、携帯型端末カード R/W 機の数が増加する。 | 中程度 | |
| 3-2 | ICカードの調達手順が確立される。 | 高い達成度 | |
| 3-3 | 運用マニュアルが作成される。 | 高い達成度 | |
| 3-4 | DTCA と PTO スタッフへのトレーニングが十分に行われる。 | 高い達成度 | |
| 3-5 | 乗客の満足度が確保される。 | 中程度 | |

出典:終了時評価報告書、2018年6月、JICA

8.3.4 成果-4の達成度

成果-4:カウンターパートのクリアリングハウスを運営する能力が向上する。

このアウトプットは、PDM (バージョン 0.7 とバージョン 2.0) には計画されていないが、TAPP に含まれている。活動目標は TAPP に設定されているが、このアウトプットの指標は設定されていない。よって、毎月のレポートにもプログレスレポートにもアウトプットの達成度が報告されていない。

表 8.3-7 成果-4の達成度

| | 活動項目 | 活動の目標 | 達成度 |
|-----|-------------|-----------------|----------------|
| 4-1 | バングラデッシュ政府の | バングラデッシュ政府のウンター | 達成度は低い。 |
| | 技術ウンターパートの適 | パートへの研修実施。 | |
| | 切な研修を実施する。 | | |
| 4-2 | クリアリングハウスの運 | 関係者への管理運営研修の実施。 | 外部委託されたクリアリングハ |
| | 営管理に関する研修を関 | | ウスのスタッフに対し十分な人 |
| | 係者に対して行う。 | | 数に対して研修が実施された。 |

8.4 プロジェクト目標の達成度

このプロジェクトの目的は、自主運営可能な、戦略的に安定したクリアリングハウスを設立し、ICT 料金徴収能力を向上させることである。このプロジェクトにおいては、まず2012年に既に導入されていた SPASS という IC カードシステムの課題を調査・分析した。これらの教訓をもとに、IT システム構成、ソフトウェア、ネットワークサービス、必要な機器、IC カードの開発、調達、設定などを行った。

しかしながら、クリアリングハウスの恒久的な人員配置は、つい最近政府から承認された。 承認された人員の採用は、プロジェクトの完了後になる見込みである。クリアリングハウスにより提供されたサービスからの収入は、今のところ、ほんの僅かである。理由は、公共交通機関とエージェントの数が少なく、カード使用がいまだにかなり限られているためである。

本プロジェクトで策定されたビジネスプランによれば、MRT の 1 日の利用者が 63,034 人/日になり、そのうちの少なくとも 30%が IC カードを使い、また BRT の 1 日の利用者が 568,800 人/日になり、そのうちの少なくとも 25%(140,759 人)が IC カード使うようになる 2027 年以降からやっと財務的には自主運営が出来るようになる。

クリアリングハウスの適切な制度設計に関して、DTCA は、クリアリングハウスは商業活動を行うことから SPC を設立することを決定した。設置にはかなりの時間を要するものと思慮されるが、MRT や BRT の開業前に設立されなければならない。しかしながら、SPCを設立する為の組織構成、機能、実行計画は、いまだに設定されていない。

一方、MRT との協力は進んでいる(PTO 合意書に署名、IC カードが調達された)。しかしながら、BRT との協力は初期段階にとどまっている。本プロジェクトからの支援に加えて、DTCA による独自の取り組みも進めていく必要がある。加えて、MRT と BRT の開業に先立って、新規の民間バス会社による交通事業のネットワークが拡大することから、大量のカード使用をマネジメントすることになり、クリアリングハウスの能力を試す機会が訪れるであろう。

ラピッドパスの付加サービス(定期券、デイチケット、自販機、オンラインリチャージ、割引券など)が、まだ PTO により、導入されていない。いくつかの PTO とエージェントとでパイロット事業を実施し、自動料金徴収の運用マニュアルとガイドラインを作成し、クリアリングハウスの IT システム構成を確立したことにおいて、プロジェクトは、多大な成功を収めた。しかしながら、プロジェクトが終了する 2018 年 6 月の後においても、

DTCA が実施せねばならない重要な事項がそのまま残っている。それ故、プロジェクトの達成度は、中程度と言わざるを得ない。

8.5 プロジェクト上位目標の達成見込み

プロジェクトの上位目標は、ICT 料金徴収システムによって、ダッカにおける複数の交通 機関にまたがる公共交通システムが効果的・効率的に運用されることで、ダッカの交通を 円滑化することである。

ICT 料金徴収システムは、ラピッドパスカードのパイロット事業を経て完成した。このシステムはMRT及びBRTの運用にも対応できるよう検証された。既にいくつかのPTOは、本システムを利用している。ラピッドパスのユーザーは徐々に増加しており、更なる広報が行われることから、増加し続けるものと思われる。クリアリングハウスの設立と運用のために、包括的なガイドライン、マニュアル、標準運用手順書が作成された。自主運営可能なクリアリングハウスに向けて、大きな枠組みが出来た。

本プロジェクトで、3 つのバス事業者との間で PTO 契約とエージェント契約が整った。 MRT との協働により、基本合意書から PTO 合意書の締結まで進展させた。BRT については、いくつかの働きかけをしたが、目標水準に到達しなかった。BIWTC と何度と打ち合わせを行ったが、クリアリングハウスの ICT 料金徴収システムへの参加には至らず、今のところ、参加の可能性は低い。BR も ICT 料金徴収システムへの参加をする十分な動きが無かった。ラピッドパスシステムを紹介するため、いくつかの重要な道路と橋の料金所のリース会社と打ち合わせを行ったが、現在のところ、光明は見えない。

上位目標の達成においては、しばしば、プロジェクトがコントロールできる範疇を超えることが指摘される。上位目標達成においては、いくつもの不確定要素によって達成が危ぶまれることがある。たとえば MRT や BRT 事業の遅れにより、本プロジェクトの上位目標の達成が出来ないこともありうる。プロジェクトの期間を超える不確実な事項に含まれる。よって、上位目標の達成にむけた貢献度は中程度と言わざるを得ない。

8.6 評価5項目に関する評価結果

評価5項目に関する評価結果を以下に示す。

表 8.6-1 評価 5 項目に関する評価結果

| 評価項目 | 評価結果 | | | |
|-------|--|--|--|--|
| 妥当性 | 妥当性は以下の理由により、 極めて高い と評価される。 | | | |
| | 1. バングラデシュ政府方針との一致 | | | |
| | 2. 国家及び受益者ニーズとの一致 | | | |
| | 3. 日本政府の政府開発援助方針との一致 | | | |
| 有効性 | 現在のプロジェクト目標の達成度を鑑みると、プロジェクトの有効性はやや低いと評 | | | |
| | 価される。 | | | |
| 効率性 | インプットの適正さとアウトプットの達成度を実績で判断するとプロジェクトの効率 | | | |
| | 性はやや低いと考えられる。 | | | |
| インパクト | プロジェクト終了後3から5年でプロジェクトの上位目標が達成されるか判断するの | | | |
| | は困難である。プロジェクトの実施を通じて、以下の正のインパクトが確認された。 | | | |
| | 負のインパクトは見られなかった。 | | | |
| | 1. DTCA 下に CHU が設立された | | | |
| | 2. CHU 事業が他の PTO への導入が計画されている | | | |
| 自立発展性 | 政策面、制度面での不確定要素が存するものの、プロジェクトの自立発展性はやや高 | | | |
| | いと評価される。 | | | |
| | | | | |

8.7 結論

結論として、本プロジェクトは「正しく進行しているが、未だ成功には至っていない」と評価できる。主に、TAPP 承認や 2016 年 7 月のテロリストによる襲撃事件、CHU 職員の採用及び機材の購入手続などに関して避けがたい遅延があり、成果の達成は不十分なものとなった。プロジェクト目標が完全に達成されることは確実ではなく、プロジェクト目標達成のためには未だに満たされていない成果が達成される必要がある。

本プロジェクトは90年代初頭から続く一連の協力関係に基づいて、JICAとRTHDとの強固な連携の下で計画され実施された。この良好な相互協力関係とクリアリングハウスの能力向上に対するJICAプロジェクトチームの強い信念が、本プロジェクトを主として、支えてきた。

日本チームと DTCA との強固な協力と連携によって、クリアリングハウスプロジェクトを実施するための基礎的な知識と能力を DTCA の CHU 職員は身に着けた。しかし、これら困難な状況を克服する努力にもかかわらず、いくつかの期待された成果は未だ完全には確認できなかった。知識や能力はトレーニングによるだけではなく、OJT による経験の繰り返しによって強化されるべきである。この観点から、新しく承認された職員に対して OJT がこれから施されるべきである。計画立案・運営管理する能力強化もプロジェクト目標、上位目標を達成する上で欠かすことのできないものである。

本プロジェクトの最大の成果であるラピッドパスシステムは、MRT/BRT の開業後すぐに導入可能である。これは、パイロット事業の結果やストレステストレポート、さらに多数のガイドライン、マニュアル、および標準的な操作手順を利用して短期間の研修を CHU 職員に施したことにより、職員が CHU 業務を執り行っている事実からも明らかである。

8.8 提案

終了時評価報告書の中で以下の提案がなされた。

- 1. DTCA-CHU に対するフォローアッププロジェクトの実施。
- 2. システム開発に従事した現地人員の継続雇用の必要性。
- 3. 試験運用開始前に試験運用先は注意深く選択する必要がある。
- 4. 次期プロジェクト実施までの待機期間は、DTCAの予算によって CHU 業務を実施する。
- 5. CHU 管理下の特別目的会社の設立。
- 6. CHU、MRT、BRT との密接な連携。

第9章 上位目標達成に向けて

以下に本プロジェクトの上位目標とその指標を示す。

上位目標:

ICT 料金徴収システムによって、ダッカにおける複数の交通機関にまたがる公共交通システムが効果的・効率的に運用されることで、ダッカの交通を円滑化する。

<指標>

MRT や BRT をはじめとする主要な公共交通機関に ICT 料金徴収システムが導入される。

MRT6 号線の工事入札と施工は JICA の円借款により 2016 年 6 月から開始されており、また、BRT3 号線はADBより借款を受けて工事入札と施工が2016年7月から開始されている。これら、MRT/BRT の両ラインへのラピッドパスシステムの導入は CHU または SPC の運用を続けていくうえで欠かせない。MRT6 号線、BRT3 号線の各駅に対し、AFC が導入される予定であり、一日当たり合わせて 80 万から 90 万人の利用を見込んでいる。これらMRT/BRT におけるラピッドパスカードの利用はクリアリングハウス業務に大きな利益をもたらすと予想される。

しかし、MRT6 号線の部分開業は早くても 2019 年末と見込まれ、建設工事は遅れており、また DBRT が管理する BRT3 号線の開業も 2 年程度遅れる見込みである。それゆえ、ラピッドパスシステムの導入について、DMTCL と DBRT から基本的な合意を取り付けてはいるものの、具体的な契約内容等についての交渉は始まったばかりである。

一方で、プロジェクトを通して、ラピッドパスシステムはバス公社へ導入されただけではなく、民間バス会社にも導入された。加えて、DTCA は水上交通へのラピッドパスシステムの導入について交渉を始め、さらに、高速道路の料金所への導入計画を立てている。これら PTO から得られるクリアリングハウス手数料は MRT や BRT から得られる手数料に比べて、額としては少ない。しかし、効果的かつ効率的な公共交通システムの構築のためには、このような MRT や BRT 以外の PTO へのラピッドパスシステムの導入は必要不可欠である。なぜなら、MRT と BRT でダッカ市の交通需要のすべてを満たすことはできず、また、このような導入の結果、IC カードの使用方法がダッカ市民の間に浸透し、MRT やBRT におけるラピッドパスシステムの導入を容易にするからである。

本プロジェクトを通じ、JICA プロジェクトチームはラピッドパスシステムの試験運用を 実施してきたが、以下の課題に直面した。

- 1. DTCA はクリアリングハウスの運営や技術的側面に強い関心を示し、その継続に関して も意欲的であったが、ビジネス面での運用や管理に関して興味が乏しく、そのノウハウ の継続性が危ぶまれる。
- 2. ダッカ市民に関しては、いまだ現金への依存性が強く、ラピッドパスカードの発行量、利用数が増加しない恐れがある。現に販売促進キャンペーンでラピッドパスカードを30 タカ割引いた価格で発行したが、見込まれた1,000 枚の発行に対し、250 枚程度しか発行には至らなかった。

3. PTO の経営者は料金徴収プロセスにおいて、不透明な部分が生じていても、大きな問題ととらえていないため、導入に対するインセンティブが低い。その上、ラピッドパスシステムの運用が従来の紙チケット運用と並行して実施されているため、コスト削減効果も乏しく、PTO の経営層が導入後、消極的な対応を示すこともしばしば見られた。

以上のようにラピッドパスシステムが MRT や BRT 等を含む PTO に導入されるには多くの困難があり、また、効果的かつ効率的な公共交通システムの構築のためには、多くの対策が講じられる必要がある。以下にその一例として、プロジェクトとしての提案を行う。

9.1 民間活用

2018 年 3 月、JICA プロジェクトチームは DTCA に対し、SPC の設立提案を行った。SPC の設立はクリアリングハウス業務の円滑な実施と将来の拡張を見据えての提案であったが、主な議論の対象は民間との連携の在り方であった。事実、DTCA 下に CHU が正式に認められたものの、ICT 技術の急激な変化に対応し、クリアリングハウス業務を途切れることなく実施し、多くの PTO に対し、ラピッドパスシステムを拡大していくためには、民間のビジネスノウハウや民間のビジネスネットワークの活用は必要不可欠といえる。

現在、民間活用は、顧客である PTO を除けば、CH 銀行である DBBL のみに留まる。SPC の設立提案においては民間の直接投資による経営への参画をさせることで、長期的な視野に立つことのできる民間企業と強い協調関係を構築することを第一の目標においている。その上で、官民それぞれの強みを生かしたビジネス展開を図り、クリアリングハウス業務の安定的運営を図ることで、ダッカ(さらにはバングラデシュ全体)における効果的かつ効率的な公共交通システムの運用に寄与することを目指したものである。この民間企業には銀行や大手 PTO、大手 IT 開発・サービス企業を念頭に置いているが、統一交通系 IC カード技術はバングラデシュにおいて新しい技術であることを考えると、日本やイギリスなどの技術経験ある企業との提携も模索していくべきであろう。

一方、民間部門との連携を考える上で、注意を要するものは囲い込み戦略への対応である。 日本においても交通系 IC カードは利用者の利便性のみでなく、顧客の囲い込みを意識し て導入されることが多かった。結果として、顧客の囲い込みのため、各社が独自規格の交 通系 IC カードの導入を実施し、交通系電子マネーの乱立を助長することとなった。この 交通系電子マネーの乱立は交通系 IC カードの利用者の利便性向上という当初の目的を希 薄化させ、また、利便性向上のための交通系電子マネーの相互利用の導入には多額のコス トをかけることとなった。この反省に基づいて、バングラデシュでは全ての PTO でラピ ッドパスカードが使われることが 2018 年 1 月ハシナ首相によって宣言された。今後、こ の方針を継続していくことが重要である。

しかし、初期導入において、囲い込みという要素は市場訴求力が高く一考の価値はある。 交通系 IC カードと連携した企画は他の国においてもよくみられるものである。クレジットカードに付帯した交通系電子マネーや小売店のポイントカードに付帯した交通系電子マネーの利用 ネーはその代表である。これらはまさに、囲い込みを目的とした交通系電子マネーの利用 の一形態といえる。SPC としてもこのような交通系電子マネーの利用法は利用者数、利用数の増加につながり、SPC の財政面にも公共交通の効率化の面からも望ましいといえる。

実際に、MIST や DBBL からは交通系電子マネーと彼ら独自のサービスとの連携について提案がなされたが、このような事業連携はダッカの多くの野心的な実業家が潜在的に有している要望であろう。ただ、人的資源が潤沢ではない SPC としてはこうした要望に対して全て検討、対応を実施するには時間がかかりすぎ、ひいてはラピッドパスの拡大に悪影響を及ぼすこととなる。ラピッドパスシステムをプラットフォームとしてこのような事業者に対して提供し、各事業者が独自の展開を図っていくことが民間連携を視野に入れた SPC として有効である。そのためには、プラットフォームの開発だけでなく、プラットフォーム提供サービスのビジネスモデルの検討も必要になる。その際、CH 銀行や SPC への出資業者との利益調整が必要となることは言うまでもない。

9.2 MRT/BRT エキナカ、駅近における利用

ダッカ住民の決済における現金依存性はいまだ強く、MRT/BRT が開業したとしても、乗客は1回券を購入することで MRT/BRT を利用し、ラッピドパスカードの利用率は簡単には増えないことが予想される。勿論、1回券を購入する際、デポジットを要求し、改札を出た後、そのデポジットを返却するなど、利用客の利便性を減少させる方法で、1回券の運用が行われればラピッドパスカードの利用率も上昇する可能性は高いが、この場合寧ろMRT/BRT 自体の利用者数が伸び悩む結果になりかねない。しかし、1回券の利用が多いことは、乗客の利便性が改善されないリスクだけでなく、1回券を処理するために費やされる維持、保守費用が高くなるリスクをMRT/BRTが抱えることを意味する。ラピッドパスカードで支払えるロッカーや自動販売機、(もしあるのであれば)トイレのチップ等のサービスを展開することでMRT/BRTの乗客によるラピッドパスカード利用を効果的に促進し、以って、効率的な公共交通システムの構築を目指すべきと考える。

また、MRT/BRT は幹線であるため、開通したとしても、ダッカにおける交通需要をすべて満たすものではなく、乗客は駅で降りた後目的地まで、バスやタクシー等、別の公共交通機関を利用すると考えられる。その中でもバスによるフィーダー路線はダッカにおける効果的かつ効率的公共交通システムの構築に必要不可欠である。この場合、MRT/BRT の乗客はバスへ乗り換えを行うことになるが、その際、飲み物や軽食、その他生活用品の購入等は他国でも見られる現象である。この際にラピッドパスカードで支払うことができれば、利便性の向上に資する。

JR東日本やオクトパスカード株式会社はスイカカードやオクトパスカードを商用運用に移行後、3年で鉄道エキナカにおける小売利用を開始している。ラピッドパスカードは商用利用開始を2018年1月のハシナ首相による利用開始宣言の時ととらえれば、2021年1月には小売利用を開始することが望ましい。これ以降になると、ダッカ市民にラピッドパスカードは拡大しない電子マネーとの印象が強まり、使用されなくなっていくからである。

PTO にはその PTO に関する OD データが CHU 又は SPC より提供されるが、他の PTO の データや上記購買データなどは、現在のところ提供される予定はない。特に購買データ等

は個人情報としての機密性が高いため、特に提供には慎重になる必要があるが、これら情報からは人の一日の行動パターンが抽出でき、これは交通計画を作成するために必要不可欠なデータである。十分なデータが揃っていないため、交通計画作成の基礎とするには足りないが、駅構内における人の動きの傾向は十分に把握でき、統計的な分析を実施することで、時間単位、改札単位で、他人の流量の集中等を把握することが十分できる。この情報をもって、乗客の流れを表示等により分散させることで、効果的な公共交通システムを実現できる。

9.3 ラピッドパスカードユーザーの利便性向上

プリペイド型の電子マネーの場合、支払いの段階になって、残金が足りず、結局電子マネーでの支払いを断念するという事態はよく見られる光景である。一般に、ICカードにチャージできる場所と ICカードで支払いができる場所が近い位置になければ、その ICカードは利用されない。これらのリスクが利用数の増加を鈍化させる。MRT/BRT については改札近くにチケット販売所を設け、ラピッドパスカードへのリチャージを実施するため、このリスクは大きくない。しかし、他のPTOの利用者に関しては残金不足による支払いができないリスクは依然として高いままとなることが予想される。というのも、現在多くのPTOは紙チケットを電力や通信設備のない(場合によっては屋根すらない)チケットショップで販売する方法が定着しており、このチケットショップの定員は賃金が低く抑えられている。

一方、ラピッドパスカードシステムの導入には電力や通信設備が必要であり、また、コンピュータの操作を必要とするため比較的賃金の高い労働者を必要とする。また、チケット機はDTCAとのリース契約によって、月々一定額をリース料としてDTCAに支払う必要がある。こうした事情から各PTOが有するチケットショップ全てにおいてチケット機を使った運用を開始するには困難であり、必然的に利用者数の多いバス停近くに限定されることになる。この結果、一つのPTOにおいても、ラピッドパスカードの利用率が伸びず、ラピッドパスカードを主な支払い手段として積極的に運用を変えていこうというインセンティブが生じないこととなる恐れがある。

「ダッカ都市交通戦略計画改訂プロジェクト」(2016年11月)によれば、仮に現在ダッカ市で計画されている、全ての MRT/BRT が開通したとしても、開通前の47%程度のバス需要は残るものと推定されている。ダッカ市内における効果的かつ効率的な交通システムの確立にはバス交通の効率化は避けて通れない。中でもダッカ市内のPTOにおける料金徴収に関しては不透明さが残り、非効率的な交通システムの一因となっている。バス事業者へのラピッドパスカードシステムの導入を促進するためには、導入効果をみえる形で提示する必要があるが、そのためにはPTOにおけるラピッドパスカードシステムの初期導入コスト、保守運用コストを下げていく必要がある。

この点、各国で有効な対策として自動リチャージサービスの導入という選択肢があるが、 CHU 又は SPC は財政的な面から、ラピッドパスカード利用者への与信の提供は貸し越し 金額範囲の限界がある。よって、PTO 又は DBBL 等の銀行がラピッドパスカード利用者へ