

**Burkina Faso**  
**Ministère de l'Éducation Nationale**  
**et de l'Alphabétisation**  
**(MENA)**

**Burkina Faso**  
**Projet de Renforcement des Stratégies**  
**et des Pratiques de l'Enseignement**  
**dans les Centres de Formation des Élèves-Maîtres**  
**(PROSPECT)**

**Rapport d'achèvement du Projet**

**février 2018**

**Agence Japonaise de Coopération Internationale**  
**(JICA)**

**IC Net Limited**

<b>HM</b>
<b>JR</b>
<b>18-010</b>

# Carte du Burkina Faso



**Liste des Abréviations / Acronymes (PROSPECT, Burkina Faso)**

<b>Abréviations / Acronymes</b>	<b>Français</b>	<b>Anglais</b>
ASEI-PDSI	Activité, Apprenant, Expérience / Manipulation, Initiative / Contextualisation / Adaptation - Planifier / Préparer, Exécuter, Observer / Évaluer, Améliorer	Activity, Student, Experiment, Improvisation - Plan, Do, See, Improve
CEB	Circonscription d'Éducation de Base	Basic Education District
CSAP	Chef de Service de l'Animation Pédagogique	Head of Department of Pedagogical Coordination and Training
DAF	Direction / Directeur de l'Administration et des Finances	Direction / Director of Administration and Finance
DGEC	Direction Générale / Directeur Général des Examens et Concours	General Direction / Director of Examination and Competition
DEGP	Direction / Directeur de l'Enseignement Général Privé	Direction / Director of Private General Education
DES	Directeur des Études et des Stages	Director of Training Courses
DFIPE	Direction / Directeur de la Formation Initiale des Personnels Enseignants	Direction / Director of Pre-service Training for Teachers
DG	Directeur Général / Directrice Générale	General Director
DGEF	Direction Générale / Directeur Général de l'Éducation Formelle	General Direction / Director of Formal Education
DGEPFIC	Direction Générale / Directrice Générale de l'Encadrement Pédagogique, de la Formation Initiale et Continue	General Direction / Director of Pedagogical Supervision, and Pre-service and In-service Training
DGESS	Direction Générale / Directeur Général des Études et des Statistiques Sectorielles	General Direction / Director of Study and Sector Statistics
DGREIP	Direction Générale / Directrice Générale de la Recherche en Éducation et de l'Innovation Pédagogique	General Direction / Director of Research in Education and Pedagogical Innovation
DRH	Direction / Directeur des Ressources Humaines	Direction / Director of Human Resources
ENEP	École Nationale de l'Enseignement Primaire	Teacher's College of Primary Education
ENS-UNZ/K	École Normale Supérieure de l'Université Norbert Zongo de Koudougou	Upper Teacher's College of Norbert Zongo University in Koudougou
EPFEP	École Privé de Formation des Enseignants du Primaire	Private College for Primary School Teacher Training
INAFEEB	Institut National de Formation des Enseignants de l'Éducation de Base	National Training Institute for Basic Education Teachers
JCC	Comité de Pilotage National	Joint Coordination Committee
JICA	Agence Japonaise de Coopération Internationale	Japan International Cooperation Agency
MENA	Ministère de l'Éducation Nationale et de l'Alphabétisation	Ministry of National Education and Literacy
PDSEB	Programme de Développement Stratégique de l'Éducation de Base	Development Strategy Program of the Basic Education
SG	Secrétariat Général / Secrétaire Général	Secretary General
SMASE	Projet d'Appui à la Formation Continue des Enseignants en Matière de Sciences et de Calcul à l'École Primaire	Project of Teacher Training Improvement in Science and Mathematics at the Primary Level

**BURKINA FASO**  
**Projet de Renforcement des Stratégies et des Pratiques de**  
**l'Enseignement dans les Centres de Formation des Élèves-Maîtres**  
**(PROSPECT)**

**Rapport d'achèvement du Projet**

**Table des matières**

I.	Aperçu du projet.....	1
II.	Résultats du projet.....	3
III.	Résultat de l'étude conjointe.....	20
IV.	Mesures en vue de l'atteinte de l'objectif global après la clôture du Projet.....	26

**Documents annexes**

Annexe 1. Réalisation du Projet.....	29
1-1. Liste d'envoi des experts japonais	
1-2. Liste des personnels du MENA	
1-3. Matériels et équipement achetés	
1-4. Liste des activités du Projet	
1-5. Nombre de participant aux formations / séminaires	
Annexe 2. Liste des matériels et documents parachevés par le Projet.....	32
2-1. Liste des matériels parachevés par le Projet	
2-2. Liste des rapports	
Annexe 3. Cadre Logique du Projet (Document annexe au rapport final) .....	33
Annexe 4. Procès-Verbal des discussions, procès-verbal des réunions, procès-verbal du comité de pilotage national (Document annexe au rapport final)	
Annexe 5. Fiche de suivi (copie).....	34

**Pièces jointes :**

**Matériels et documents parachevés par la coopération technique (Document annexe au rapport final)**

- Guide de planification annuelle des cours
- Guide de l'école d'application
- Cahier du stage pratique
- Rapport de l'étude de base
- Rapport de l'étude bilan

# Rapport d'achèvement du Projet

**BURKINA FASO**

## **Projet de Renforcement des Stratégies et des Pratiques de l'Enseignement dans les Centres de Formation des Élèves-Maîtres (PROSPECT)**

Nom : TAOKO / KIEMA Rissinata \_\_\_\_\_

Poste : Coordinatrice du Projet \_\_\_\_\_

Nom : Kazuhiro OKAMOTO \_\_\_\_\_

Poste : Chef conseiller \_\_\_\_\_

Date de dépôt : 28 février 2018 \_\_\_\_\_

### **I. Aperçu du Projet**

**1. Nom du pays** : Burkina Faso

**2. Nom du Projet** : Projet de Renforcement des Stratégies et des Pratiques de l'Enseignement dans les Centres de Formation des Élèves-Maîtres (PROSPECT)

**3. Durée du Projet** : de février 2016 à février 2018 (2 ans)

#### **4. Contexte**

Le gouvernement du Burkina Faso a élaboré le Programme de Développement Stratégique de l'Éducation de Base (PDSEB) pour la période 2012-2021 en vue de l'amélioration de l'accès à l'éducation de base, de la qualité de l'éducation de base, de l'éducation non-formelle et de la gestion de l'éducation formelle et non-formelle etc. Depuis 2013, le Ministère de l'Éducation Nationale et de l'Alphabétisation (MENA) prend en charge de façon centralisée l'éducation primaire, le post-primaire et l'éducation préscolaire. Il fixe les objectifs suivants : 100% du taux d'achèvement de l'éducation primaire en 2021 par rapport à 55,1% en 2011/12 ; 95,0% du taux d'entrée au post-primaire en 2021 par rapport à 68,7% en 2011/12.

L'Agence Japonaise de Coopération Internationale (JICA) a promu avec le MENA la réforme du cours qui était principalement des leçons de mémorisation par des explications unilatérales à l'aide du tableau sur lequel les enseignants notent le contenu. À travers les phases 1 et 2 du Projet d'Appui à la Formation Continue des Enseignants en Matière de Sciences et de Mathématiques à l'École Primaire (SMASE) ; les enseignants ont cherché à s'approprier l'approche centrée sur l'apprenant (ASEI-PDSI), qui tient compte des questions et du niveau de compréhension des élèves, par l'amélioration de la formation continue des enseignants actuels du primaire. Le projet a visé l'amélioration de la pédagogie des enseignants et l'apprentissage des élèves grâce à la diffusion de la pratique de cette approche au niveau des enseignants des écoles primaires sur tout le territoire national. Tout d'abord, le projet a formé les formateurs en pédagogie de l'approche centrée sur l'apprenant en formant les encadreurs pédagogiques des Circonscriptions de l'Éducation de Base

(CEB) et les formateurs des Écoles Nationales des Enseignants du primaire (ENEP). Puis les sessions de formation des enseignants ont été réalisées à l'échelle nationale. Résultat, plus de 99% des enseignants et des directeurs des écoles primaires publiques de l'ensemble du pays ont acquis cette pédagogie centrée sur l'apprenant. De plus, le projet a conçu 863 fiches de leçons en mathématiques et en sciences de tous les niveaux de l'école primaire et a élaboré un DVD qui comprend les bonnes pratiques pour faciliter l'application de cette pratique au niveau des enseignants en exercice.

En revanche, la majorité des cours des ENEP, utilisés pour la formation des nouveaux enseignants, sont théoriques. De plus, les méthodes d'enseignement des disciplines et les techniques pédagogiques, nécessaires pour l'encadrement et la réalisation d'ASEI-PDSI, ne sont pas encore ancrées, à cause de la courte durée des formations, qui est d'un (1) an. Puisque les élèves-maîtres des ENEP font le stage pratique à la 2<sup>ème</sup> année sans apprendre ces méthodes et techniques, une incongruence est constatée entre la fiche de leçon utilisée et la pédagogie employée sur le terrain. Aux écoles d'application recevant les stagiaires qui sont les élèves-maîtres de la 2<sup>ème</sup> année, les problèmes suivants ont été soulevés : l'insuffisance de la pratique de l'approche ASEI-PDSI par les maîtres-conseillers dirigeant les stagiaires ainsi que le manque d'occasion pour l'amélioration de leurs compétences professionnelles. D'autre part, il est prévu une transformation des ENEP, structure en charge de la formation initiale des enseignants de l'éducation de base en Instituts Nationaux de Formation des Enseignants de l'Éducation de Base (INAFEED). Suivant cette réforme, la révision du système, du rôle, de l'organisation d'exécution, du programme etc. de la formation initiale devient une préoccupation majeure.

À la suite de la concertation entre le MENA et la JICA sur la base des résultats de son soutien, ils ont conclu l'Entente de Coopération d'un projet de renforcement du système éducatif des ENEP, puis signé le procès-verbal de discussions d'un projet de coopération technique intitulé « Projet de Renforcement des Stratégies et des Pratiques de l'Enseignement dans les Centres de Formation des Élèves-Maîtres (PROSPECT) » (ci-après se référant à « le Projet »). Ce Projet, dont l'objectif est d'améliorer les stratégies d'enseignement et des pratiques d'enseignement des élèves-maîtres dans les ENEP pour résoudre les problèmes mentionnés ci-dessus, renforce les systèmes de l'enseignement des ENEP en concevant la planification annuelle des cours, en améliorant l'encadrement du stage pratique et en examinant un système d'évaluation etc.

## **5. Objectif global et but du Projet**

Objectif global : La stratégie de renforcement de l'enseignement pratique est généralisée dans toutes les ENEP / INAFEED.

But du Projet : La stratégie de renforcement de l'enseignement pratique est développée dans les ENEP pilotes.

## **6. Structure d'exécution :**

Ministère de l'Éducation Nationale et de l'Alphabétisation (MENA)  
Agence Japonaise de Coopération Internationale (JICA)

## II. Résultats du Projet

### 1. Résultat des intrants et des activités du Projet

Dans cette partie, les résultats des intrants et des activités indiqués dans le cadre général du Projet sont présentés.

#### 1-1 Intrant du côté burkinabè

Montant total de l'intrant du côté burkinabè : 11 674 000 FCFA

##### (1) Personnels du MENA

Pour la validation officielle du démarrage du Projet, le MENA a affecté provisoirement 5 membres de la Direction de la Formation Initiale des Personnels Enseignants (DFIPE) comme membres de l'équipe technique du Projet. Cependant, un an après le lancement du Projet, cette équipe a arrêté de participer aux activités vues que ces activités ne faisaient pas partie des activités ordinaires de la DFIPE et qu'ils n'avaient pas été nommés en tant que membres techniques au moment de la validation officielle du Projet.

L'état d'affectation du personnel du MENA est comme suit :

Poste	Nombre prévu	Nombre d'affectation	Position	Période d'engagement	Différence par rapport au plan
Superviseur (Également le président du comité de pilotage national)	1	1	Secrétaire Général (SG)	De fév. 2016 à mars 2017	Comme le ministre a promu le partage de travail du SG, le plan a été modifié.
		1	Chargé de mission du cabinet ministériel	De mars 2017 à fév. 2018	
Coordinateur National	1	1	Directeur de la DFIPE	De fév. 2016 à mars 2017	Le retard de la validation officielle du démarrage du Projet a retardé la nomination de la coordonnatrice.
Coordinatrice Nationale (CN)		1	Agent à la DFIPE	De mars 2017 À fév. 2018	
Membre technique	-	1	Agent à la DFIPE	De fév. à avril 2016	Ils n'ont été nommés ni par un document officiel ni disponibles après la nomination du CN.
	-	4	Agent à la DFIPE	De fév. 2016 à mars 2017	

##### (3) Équipement et autres

L'état de disposition des équipements est comme suit :

Nom d'équipement	Nombre prévu	Nombre de disposition	Différence par rapport au plan
Bureau	-	-	Comme prévu

##### (4) D'autres éléments à la charge du gouvernement Burkinabè

Le côté MENA prend en charge les frais d'eau et d'électricité du bureau et dès novembre 2017, les prises en charge du personnel, du carburant, du transport, de location de salle et d'autres pour mener les activités du Projet. Bien que le Procès-Verbal des discussions ait indiqué une prise en charge totale du côté burkinabè concernant les frais d'activités du Projet, ce financement n'a été réalisé qu'en novembre 2017.

## 1-2 Intrans du côté japonais

(1) Montant total de l'intrans du côté japonais : 20 millions de yen (109 530 000 FCFA)

(2) Envoi des experts japonais :

Bien que l'envoi des 5 experts japonais soit initialement planifié, 8 experts ont été finalement envoyés pendant la période du Projet. La durée totale de l'envoi était 44,97 hommes-mois<sup>1</sup>, qui est presque comme prévu (45 hommes-mois selon la planification).

Responsabilité / discipline d'instruction	Contenus des principales activités	Durée totale (hommes-mois)
Chef conseiller / renforcement de système de formation 1	Gestion globale de l'avancement, communication externe / discussion, planification / révision du plan de généralisation de la stratégie de renforcement de l'enseignement pratique, appui au suivi terrain, rédaction des rapports	7,00
Chef adjoint / renforcement de système de formation 2 / évaluation en éducation	Planification / révision du plan de généralisation de la stratégie de renforcement de l'enseignement pratique, élaboration du programme de l'étude / l'outil d'évaluation des compétences des stagiaires sur l'enseignement pratique, développement du profil, conception / révision des épreuves d'évaluation des compétences des élèves-maîtres de la formation initiale, production de la vidéo pour la formation / cours, appui au suivi terrain, la relation publique, rédaction des rapports	14,77
Enseignement pratique	Élaboration / révision de la planification annuelle des cours / fiche de conduite des activités pratiques, révision du guide des écoles d'application / cahier du stage pratique, appui au suivi terrain	4,97
Développement des matériels	Développement du profil des sortants du programme de la formation initiale, production du guide de planification annuelle des cours	2,73
Développement des matériels 2	Production / révision de la vidéo pour la formation / cours	2,00
Amélioration du stage pratique de formation initiale	Production du guide des écoles d'application / cahier du stage pratique, appui à la gestion / mise en œuvre des activités du Projet, Création du logo / brochure, relation publique, fourniture des équipements	6,00
Amélioration du stage pratique de formation initiale 1	Appui à la gestion / mise en œuvre des activités du Projet, gestion du budget / dépense, suivi terrain, élaboration du plan d'amélioration du stage pratique	5,60
Amélioration du stage pratique de formation initiale 2	Appui à la gestion / mise en œuvre des activités du Projet, gestion du budget / dépense, suivi terrain, élaboration du plan d'amélioration du stage pratique	1,90
<b>Total</b>		<b>44,97</b>

(3) Accueil des stagiaires : Aucun

(4) Fourniture des équipements : 1 million de yen (5 476 500 FCFA)

<sup>1</sup> Unité de mesure correspondant au travail d'une personne pendant un mois.



L'état de disposition des équipements fournis sont comme suit :

Nom d'équipement	Nombre prévu	Fourniture réalisée			État de disposition
		Nombre	Date de livraison	Montant	
Ordinateur portable	2	2	Octobre 2016	79 800 yen (437 000 FCFA)	Au bureau du Projet
			Décembre 2016	92 600 yen (507 000 FCFA)	
Photocopieur	1	1	Décembre 2016	4 950 000 FCFA (903 870 yen)	Au bureau du Projet

### 1-3 Activité

Résultat 1 : La situation actuelle de l'enseignement pratique dans les ENEP est faite. (Étude de Base)

Les activités relatives au résultat 1 sont comme suit :

Activité (Taux d'avancement)	Réalisation
1-1 Mettre en place une équipe de l'étude de base (Taux d'avancement : 100%)	Une équipe composée des membres techniques et des experts japonais a été formée.
1-2 Planifier l'étude de base (Taux d'avancement : 100%)	La date de l'étude de base, ses rubriques à analyser / évaluation et la méthode d'analyse ont été déterminées.
1-3 Élaborer les outils de collecte des données (Taux d'avancement : 100%)	Le questionnaire et les épreuves d'évaluation des compétences des élèves-maîtres, suivant les rubriques de question, ainsi que les outils d'analyse ont été élaborés.
1-4 Mettre en œuvre de l'étude de base (Taux d'avancement : 100%)	Les informations nécessaires à l'analyse ont été collectées pendant la visite terrain.
1-5 Analyser les données collectées (Taux d'avancement : 100%)	Les résultats de l'étude ont été rassemblés et analysés par l'équipe d'étude à l'aide des outils d'analyse.
1-6 Élaborer le rapport de l'étude de base (Taux d'avancement : 100%)	Le rapport des résultats d'étude a été rédigé sur la base des résultats d'analyse.
1-7 Partager les résultats de l'étude de base avec les intéressés (Taux d'avancement : 100%)	Le rapport d'étude ainsi que son contenu ont été partagés avec les intéressés du programme de la formation initiale, lors des comités de pilotage national ou des ateliers.

Résultat 2 : Les outils d'évaluation des aptitudes des élèves-maîtres sont développés (ou modifiés).

Les activités relatives au résultat 2 sont comme suit :

Activité (Taux d'avancement)	Réalisation
2-1 Analyser le système / les outils d'évaluation sur la base de l'état de lieu ressorti par l'activité 1 (Taux d'avancement : 100%)	Les documents et les informations sur l'évaluation des compétences des élèves-maîtres ont été collectés pendant l'état de lieu. Les résultats de l'analyse de leurs contenus ont été présentés dans le rapport de l'étude de base.
2-2 Identifier le profil attendu des sortants à l'issue de la formation de 2 ans (Taux d'avancement : 100%)	Le profil des compétences pratique des sortants de la formation initiale a été élaboré lors des ateliers en se référant au profil existant et aux informations collectées au Japon.

2-3 Développer les outils d'évaluation pour mesurer les différents éléments du profil du sortant (Taux d'avancement : 100%)	Le test et l'outil d'évaluation des compétences des stagiaires sur l'enseignement pratique, destinés à évaluer chaque compétence indiquée dans le profil, ont été conçus lors des ateliers et des formations.
2-4 Organiser la formation au profit des formateurs impliqués sur l'utilisation des outils d'évaluation développés (Taux d'avancement : 100%)	Les exemples d'items d'évaluation ainsi que l'outil d'évaluation des compétences des stagiaires sur l'enseignement pratique ont été insérés dans le guide de planification annuelle des cours, le guide des écoles d'application ainsi que le cahier du stage pratique. Leurs contenus et mode d'emploi ont été transmis aux parties prenantes pendant la formation.
2-5 Expérimenter les outils d'évaluation (Taux d'avancement : 100%)	Les élèves-maîtres du programme de la formation initiale ont passé 3 fois les épreuves d'évaluation. L'outil d'évaluation des compétences des stagiaires sur l'enseignement pratique a été utilisé dans les écoles d'application.
2-6 Analyser le résultat de l'expérimentation (Taux d'avancement : 100%)	Les résultats du test d'évaluation et de l'outil d'évaluation des compétences des stagiaires sur l'enseignement pratique ont été rassemblés dans le but de les analyser.
2-7 Synthétiser le résultat de l'expérimentation (Taux d'avancement : 100%)	Les résultats de l'expérimentation ont été synthétisés dans le rapport de l'étude de base.
2-8 Modifier les outils d'évaluation selon la nécessité (Taux d'avancement : 100%)	Conformément aux résultats de l'expérimentation, le test d'évaluation et l'outil d'évaluation des compétences des stagiaires sur l'enseignement pratique ont été révisés pendant les ateliers.

Résultat 3 : La planification annuelle des cours, l'évaluation des compétences des élèves-maîtres (y compris le modèle d'épreuves), et les fiches de conduite des activités pratiques sont prises en compte dans les modules existants.

Les activités relatives au résultat 3 sont comme suit :

Activité (Taux d'avancement)	Réalisation
3-1 Sélectionner les disciplines cibles (Taux d'avancement : 100%)	À travers l'étude sur le terrain, l'appui à la didactique des mathématiques ainsi qu'à celle de l'Éveil (la partie science) a été décidé.
3-2 Analyser les modules des disciplines sélectionnées (Taux d'avancement : 100%)	Pendant l'étude du terrain, les modules desdites disciplines et les documents de référence ont été collectés et analysés.
3-3 Élaborer la planification annuelle des cours sur la base du résultat de l'analyse (Taux d'avancement : 100%)	En se référant à la table des matières et le contenu du module, le format de la planification annuelle des cours ainsi que les exemples concrets ont été conçus.

3-4 Revoir le type d'évaluation formative par module sur la base du résultat de l'analyse (Taux d'avancement : 100%)	Le test d'évaluation des 12 compétences mentionnées dans le profil des sortants de la formation initiale ainsi que le tableau des critères d'évaluation ont été créés en tenant compte de l'état du terrain.
3-5 Élaborer les fiches de conduite des activités pratiques sur la base du résultat de l'analyse (Taux d'avancement : 100%)	En tant que cours renforçant la capacité d'enseignement pratique, l'utilisation des vidéos sur l'approche ASEI-PDSI dans les cours, l'étude de cas et la simulation ont été sélectionnés et la proposition de déroulement de ces cours a été conçue.
3-6 Organiser la formation au profit des formateurs impliqués dans l'utilisation de la planification annuelle, dans l'évaluation formative et des fiches de conduite des activités pratiques (Taux d'avancement : 100%)	Le guide de planification annuelle des cours, indiquant les 3 points susdits et leur utilisation, ainsi que la vidéo qui matérialise leur pratique ont été conçus. Ensuite, la formation sur le déroulement de leur pratique a été organisé au profit des Directeurs Généraux (DG), des Directeur d'Étude des Stages (DES), des Chefs de Service de l'Animation Pédagogique de la Formation Initiale (CSAP) ainsi que des formateurs.
3-7 Expérimenter des leçons en introduisant la planification annuelle, l'évaluation formative et les fiches de conduite des activités pratiques (Taux d'avancement : 100%)	En ce qui concerne la planification annuelle des cours et la fiche de conduite des activités pratiques sur les 3 cours sélectionnés dans l'activité 3-5, elles ont été expérimentées dans les 2 ENEP pendant l'année scolaire 2016/17 et pratiquées dans toutes les 8 ENEP à partir de 2017/18.
3-8 Analyser les résultats de l'expérimentation de leçons (Taux d'avancement : 100%)	Les résultats de l'expérimentation ont été collectés à travers les suivis / études et ensuite analysés.
3-9 Élaborer le rapport de l'expérimentation (Taux d'avancement : 100%)	Les résultats de l'analyse et le savoir-faire obtenu a été rédigé dans le rapport de l'étude bilan.
3-10 Modifier la planification annuelle, la modalité d'évaluation formative et les fiches de conduite des activités pratiques (Taux d'avancement : 100%)	En consultant la proposition de révision évoquée dans le rapport de l'étude bilan, le contenu du guide de planification annuelle des cours a été révisé lors des ateliers.

**Résultat 4 : Un système de stage pratique plus efficace / adapté est développé.**

Les activités relatives au résultat 4 sont comme suit :

Activité (Taux d'avancement)	Réalisation
4-1 Faire l'état de lieu du stage pratique (Taux d'avancement : 100%)	Pendant l'étude du terrain, les informations sur le stage pratique ont été collectées et analysées.
4-2 Identifier plusieurs propositions d'amélioration (Taux d'avancement : 100%)	Sur la base des résultats d'analyse, plusieurs propositions d'amélioration ont été soumises.
4-3 Sélectionner environ 4 propositions d'amélioration selon la faisabilité (Taux d'avancement : 100%)	Au cours des ateliers, toutes les propositions susceptibles d'amélioration ont été sélectionnées.

4-4 Élaborer la planification et / ou développer les outils nécessaires pour la mise en œuvre des activités proposées (Taux d'avancement : 100%)	Le guide des écoles d'application destiné aux maîtres-conseillers, indiquant les propositions sélectionnées d'amélioration et l'utilisation, le cahier du stage pratique pour les stagiaires et enfin la vidéo synthétisant la méthode d'encadrement à l'aide de ces outils ont été conçus.
4-5 Organiser la formation pour les formateurs concernés sur l'utilisation des outils des propositions d'amélioration (Taux d'avancement : 100%)	Un séminaire a été organisé au profit des directeurs / maîtres-conseillers des 6 écoles d'application pilotes sur les contenus et l'utilisation du guide des écoles d'application ainsi que ceux du cahier du stage pratique.
4-6 Mettre en œuvre les activités proposées (Taux d'avancement : 100%)	Dans les écoles pilotes, l'instruction relative au stage pratique à l'aide du guide des écoles d'application et du cahier du stage pratique a été réalisée.
4-7 Évaluer le résultat des activités réalisées (Taux d'avancement : 100%)	Les résultats de l'expérimentation ont été collectés lors des suivis / études et ensuite analysés.
4-8 Élaborer un rapport sur les résultats de l'évaluation (Taux d'avancement : 100%)	Les résultats de l'analyse et le savoir-faire obtenu a été rédigé dans le rapport de l'étude bilan.
4-9 Structurer les propositions d'amélioration efficaces (Taux d'avancement : 100%)	En consultant la proposition de révision évoquée dans le rapport de l'étude bilan, les contenus du guide des écoles d'application et du cahier du stage pratique ont été révisés lors des ateliers.

**Résultat 5 Les activités innovatrices des ENEP pilotes sont partagées avec le MENA et toutes les autres ENEP. (Renforcement de cadre de partage des informations / expériences).**

Les activités relatives au résultat 5 sont comme suit :

Activité (Taux d'avancement)	Réalisation
5-1 Faire l'état de lieu sur les cadres / canaux / mesures de communication existante (Taux d'avancement : 100%)	Grâce à l'étude du terrain, l'analyse a été portée sur le réseau existant du MENA et ses outils de communication, les structures impliquées dans le programme de la formation initiale, divers médias, etc.
5-2 Identifier les cadres / canaux / mesures de communication selon le type d'informations / expériences à partager (Taux d'avancement : 100%)	Les moyens de partage d'informations sur l'objectif du Projet, le contenu de ses activités et ses résultats ont été déterminés selon les destinataires.
5-3 Partager les informations / expériences en utilisant les cadres / canaux / moyens de communication identifiés (Taux d'avancement : 100%)	Les informations et les expériences obtenues par le Projet au Burkina Faso et au Japon ont été partagées à travers les outils de communication identifiés.

### Liste des activités du Projet

Les activités principales menées par le Projet, le nombre de participant à ces activités et leur période sont comme suit :

	Activité principale	Nombre de participant	Période
1	Cérémonie de lancement officielle du Projet	-	Mars 2016
2	1 <sup>er</sup> suivi terrain (Loumbila et Dédougou)	-	Mars 2016
3	1 <sup>er</sup> comité de pilotage national	-	Mars 2016
4	Étude de base (Collecte des informations de base)	-	Mars-Mai 2016
5	Atelier d'identification des profils des sortants de la formation initiale	18	Avril 2016
6	Atelier de production du cahier du stage pratique	17	Avril 2016
7	1 <sup>er</sup> atelier d'amélioration du stage théorique	18	Août 2016
8	1 <sup>er</sup> atelier d'amélioration du stage pratique	19	Août 2016
9	Accueil de la 1 <sup>ère</sup> mission consultative du Projet	-	Août-Septembre 2016
10	Rencontre de restitution de la mission consultative sur le PROSPECT	-	Septembre 2016
11	Atelier pour l'amélioration du stage pratique de formation initiale	18	Septembre 2016
12	1 <sup>er</sup> atelier de conception des stratégies de la formation initiale	42	Septembre 2016
13	Séminaire des encadreurs pédagogiques des CEB pilotes, des directeurs et des maître-conseillers des écoles d'application pilotes	57	Septembre 2016
14	Formation des formateurs des ENEP	20	Octobre 2016
15	2 <sup>ème</sup> suivi terrain	-	Novembre 2016
16	Étude de base (Évaluation des compétences des élèves-maîtres d'ENEP)	-	Novembre 2016
17	Atelier de partage des expériences entre les formateurs des ENEP	32	Février 2017
18	3 <sup>ème</sup> suivi terrain	-	Février 2017
19	Production des vidéos pour les formations et les cours	-	Février-Mai 2017
20	Étude bilan	-	Avril-Mai 2017
21	2 <sup>ème</sup> comité de pilotage national	-	Mai 2017
22	Atelier de partage des expériences sur les activités du PROSPECT	26	Août 2017
23	Atelier d'intégration des outils dans les modules des ENEP	12	Août 2017
24	2 <sup>ème</sup> atelier d'amélioration du stage théorique	35	Août 2017
25	3 <sup>ème</sup> comité de pilotage national	-	Août 2017
26	Atelier d'analyse du cahier du stage pratique	31	Septembre 2017
27	2 <sup>ème</sup> atelier de conception des stratégies	45	Septembre 2017
28	Formation des formateurs de toutes les ENEP	133	Septembre 2017
29	Atelier de correction des vidéos	32	Novembre 2017
30	2 <sup>ème</sup> atelier d'amélioration du stage pratique de la formation initiale	35	Novembre 2017
31	Atelier d'élaboration des épreuves pour évaluer les compétences des élèves-maîtres	37	Décembre 2017
32	Atelier d'approbation des outils	54	Décembre 2017
33	4 <sup>ème</sup> suivi terrain	-	Décembre 2017
34	Test d'évaluation des compétences des élèves-maîtres d'ENEP	-	Décembre 2017
35	Séminaire des formateurs de l'ENS-UNZ/K et des personnels des directions concernées par la formation initiale des enseignants	25	Janvier 2018
36	Dernier comité de pilotage national	-	Février 2018
<b>Nombre total de participant aux formations / séminaires / ateliers</b>		<b>706</b>	

### Liste des matériels parachevés par le Projet

À travers les activités susdites, le Projet a développé les outils décrits ci-dessous. Ces matériels parachevés sont attachés comme pièces jointes.

Matériel	Utilisateur	Principal outil
Guide de planification annuelle des cours	Formateurs des ENEP (ENEP)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Profil des sortants des ENEP</li> <li>➤ Planification annuelle des cours</li> <li>➤ Fiche de suivi / contrôle de l'avancement des cours</li> <li>➤ Fiche de conduite des activités pratiques</li> <li>➤ Exemple d'épreuves / réponses pour l'évaluation des compétences</li> <li>➤ Outil de suivi-évaluation et les critères d'appréciation suivant l'approche ASEI-PDSI</li> </ul>
Cahier du stage pratique	Stagiaires (École d'application)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Profil des sortants des ENEP</li> <li>➤ Tableau de la gestion des informations personnelles</li> <li>➤ Calendrier des activités du stage pratique</li> <li>➤ Planification mensuelle des activités</li> <li>➤ Tableau d'enregistrement des résultats d'activité</li> <li>➤ Tableau d'enregistrement des compétences acquises et des mesures à prendre pour résoudre les difficultés</li> <li>➤ Format de la fiche de leçon</li> <li>➤ Tableau d'enregistrement des résultats d'évaluation des leçons</li> <li>➤ Tableau d'enregistrement des résultats d'évaluation des compétences</li> <li>➤ Outil d'évaluation des compétences des stagiaires sur l'enseignement pratique</li> <li>➤ Tableau d'enregistrement des propositions d'amélioration du stage pratique</li> </ul>
Guide des écoles d'application	Maîtres-conseillers (École d'application)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Tous les outils du cahier du stage pratique</li> <li>➤ Manuel de l'instruction de la pratique</li> <li>➤ Tableau de la gestion des groupes des stagiaires</li> <li>➤ Tableau de la gestion de la planification / résultat des activités de la pratique</li> <li>➤ Tableau de présence des stagiaires</li> </ul>
Vidéo pour la formation / cours (3 types)	Formateurs des ENEP	Vidéo résumant le déroulement des cours pratique, produite grâce au tournage des 3 types d'activités pratiques à l'ENEP
	Maîtres-conseillers	Vidéo résumant l'encadrement, produite grâce au tournage de la scène de l'instruction relative au stage pratique à l'aide des outils du cahier du stage pratique
	Formateurs des ENEP, Maîtres-conseillers, etc.	Vidéo montrant la leçon modèle de l'approche centrée sur l'apprenant

## 2. Résultats du Projet et taux d'atteinte des objectifs

### 2-1 Taux de réalisation des résultats

Résultat 1 : La situation actuelle de l'enseignement pratique dans les ENEP est faite. (Étude de Base)

Par suite de la mise en œuvre des activités relatives au résultat 1, ses indicateurs ont été tous atteints.

Indicateur (Taux de réalisation)	Réalisation
1-1 Rapport de l'étude de base (Taux de réalisation : 100%)	L'étude pour la collecte des informations de base ainsi que sur les compétences des élèves-maîtres du programme de la formation initiale ont été effectuées et le rapport de l'étude de base a été ensuite rédigé.
1-2 Niveau de compréhension des acteurs sur les contenus du rapport de l'étude de base (Taux de réalisation : 100%)	Les résultats de l'étude ont été partagés avec tous les principaux acteurs de la formation initiale lors du comité de pilotage national, de l'atelier de conception des outils pour le stage pratique de la formation initiale, de la formation des formateurs des ENEP, entre autres. Par conséquent, leur compréhension sur les problèmes du programme de la formation initiale et sur les compétences des élèves-maîtres a été approfondie.

Le détail des personnes cibles de l'étude de base, au nombre de 503, est comme suit :

Tableau 1 : Personnes cibles de l'étude de base

Structure	Cible	Nombre de personne
ENEP	DG	7
	DES	7
	Formateur en pédagogie du calcul (PCAL) et celui en pédagogie de l'éveil (PEV)	71
	Élève-maître	243
École annexe d'ENEP	Directeur d'école	5
	Enseignant	33
CEB	CCEB	3
	Encadreur pédagogique	13
École d'application	Directeur	7
	Maître-conseiller	27
	Stagiaire	87
<b>Total</b>		<b>503</b>

Résultat 2 : Les outils d'évaluation des compétences des élèves-maîtres des ENEP sont développés (ou modifiés).

À la suite du fait que le résultat attendu 2, 2-1 ait été atteint après la mise en œuvre des activités alors que le 2-2 n'est pas atteint comme l'indique les résultats des évaluations des élèves-maîtres. La note obtenue après l'expérimentation du guide de planification annuelle des cours, du guide de l'école d'application et du cahier du stage pratique (ci-après dénommé « les guides et le cahier ») était identique à celle obtenue avant. Les 3 points suivants ont été relevés comme causes.

Les 12 compétences indiquées dans le profil (cf. tableau 2) peuvent être améliorées non seulement avec l'encadrement mais également à travers le programme d'enseignement de l'ENEP dans l'ensemble. L'appui technique apporté par le Projet aux ENEP était en effet insuffisant pour développer ces compétences puisqu'il visait seulement une partie du programme des ENEP et n'intervenait pas dans toutes les disciplines.

- ✓ Le Projet envisageait l'amélioration des compétences pratiques des élèves-maîtres à travers la pratique des leçons centrées sur l'apprenant et le processus de leur amélioration. Cependant, dans les écoles d'application, la plupart des maîtres-conseillers sont très peu expérimentés dans la pratique de ce type de leçon. De plus, les occasions d'appui technique et de formation par les encadreurs pédagogiques restent insuffisantes pour améliorer les 12 compétences décrites dans le profil.
- ✓ Il est possible que des questions du test administré après l'expérimentation et remplaçant certaines questions du test déjà lancé, aient semblé difficiles pour les élèves-maîtres.

En décembre 2017, un autre test a été administré afin de mesurer une fois de plus le niveau d'amélioration des compétences des élèves-maîtres. Les résultats pouvant consolider la base de la pratique des guides et du cahier, ont été obtenus.

Indicateur (Taux de réalisation)	Réalisation
2-1 Consensus général des directions concernées par la révision des outils d'évaluation des résultats scolaires (Taux de réalisation : 100%)	Le profil des sortants des ENEP, l'outil d'évaluation des compétences des stagiaires sur l'enseignement pratique ainsi que les épreuves d'évaluations des compétences des élèves-maîtres des ENEP ont été compilés dans un document. La formation sur leur pratique a été ensuite organisée (cf. tableau 3). Ce document a été approuvé au dernier comité de pilotage national, après avoir obtenu le consensus des parties prenantes de la formation publique lors de l'atelier de validation des outils.
2-2 Résultat de l'évaluation des résultats scolaires des élèves-maîtres des écoles de la formation initiale (Taux de réalisation : 70%)	A la suite de l'élaboration des questions relatives aux 12 compétences déclinées dans le profil et de l'administration des tests, le rapport des études de base et bilan a été rédigé. Du fait qu'il n'y a pas eu d'éléments objectifs pouvant vérifier l'évolution entre le résultat de l'évaluation avant l'expérimentation et celui d'après, comme l'indique le tableau 4, certains participants du comité du pilotage national se sont montrés sceptiques quant aux contenus des guides et du cahier. En revanche, la note moyenne des écoles pilotes est restée plus élevée que celle des écoles non pilotes. Selon cette observation sur l'amélioration des compétences des élèves grâce aux guides et au cahier, le taux de réalisation est défini comme 70%.



À travers les activités susdites relatives au résultat 2, le Projet a défini le profil des sortants à l'issue de la formation initiale, concernant les compétences pratiques, comme suit :

Tableau 2 : Profil des sortants à l'issue de la formation initiale

Items	Compétences	Critères (aptitude)
Curricula du primaire	Connaître la structure et les contenus du programme d'enseignement.	Expliquer l'importance, l'orientation, l'organisation et les caractéristiques du programme d'enseignement.
		Expliquer le planning annuel des disciplines en tenant compte des liens systématiques entre les contenus de chaque discipline dans toutes les classes, des événements scolaires, et de la situation de l'école et de la salle de classe.
Préparation de leçon	Aménager l'environnement d'apprentissage, planifier et préparer la leçon en fonction des différentes situations.	Aménager seul l'environnement d'apprentissage en modifiant la disposition des tables et chaises, les membres de groupe, les affiches etc. selon la caractéristique sociale et l'environnement de l'école, pour permettre aux élèves de se concentrer sur les activités.
		Maîtriser et gérer le matériel et les supports didactiques qui existent dans l'école, et les exploite correctement dans les activités d'apprentissage de chaque leçon.
		Élaborer une fiche de leçon pertinente, en modifiant les consignes, les objectifs, les étapes, les méthodes d'enseignement et les temps impartis dans la fiche de leçon et dans le guide de leçon qui existent dans l'école, en tenant compte des acquis, des leçons à venir, et des points où les élèves ont tendance à se tromper.
Pratique de leçon	Dispenser la leçon en modifiant la planification en fonction de la situation d'apprentissage des élèves.	Appliquer toutes les étapes de la fiche de leçon conçue pour l'atteinte des objectifs et le respect du temps.
		Donner la leçon en tenant compte de la situation d'apprentissage et le niveau de compréhension de chaque élève, de chaque groupe et de toute la classe.
	Prendre des mesures pour améliorer le niveau des connaissances à travers l'évaluation formative et sommative.	Élaborer les items d'évaluation en congruence avec les objectifs spécifiques de la leçon, et qui correspondent au niveau varié de compréhension des élèves.
		À partir des résultats de l'évaluation, saisir le niveau de compréhension des élèves et Expliquer en cas de besoin la solution et la procédure utilisée de chaque question.
Évaluation d'apprentissage	Améliorer continuellement la méthode d'enseignement à travers l'évaluation objective de leçon.	Améliorer la méthode d'enseignement à travers l'auto-évaluation et l'évaluation des leçons par les autres avec l'outil de suivi-évaluation et les critères de l'ASEI-PDSI.
Communication	Résoudre correctement les problèmes en établissant la confiance avec les élèves et les personnes concernées.	Établir la relation de coopération mutuelle en collectant et partageant les informations sur les problèmes, les issues, la situation d'urgence etc. à travers la communication avec n'importe quel acteur.
		Saisir l'état actuel de chaque élève et présenter parfois les solutions aux problèmes de chaque élève selon la connaissance, l'expérience, l'information etc.

Afin de renforcer la capacité à utiliser les guides et le cahier, le Projet a organisé 2 sessions de formation et 1 séminaire au profit des formateurs des ENEP et des parties prenantes des écoles d'application, ce qui fait un total de 210 personnes, comme indique le tableau 3.

Tableau 3 : Nombre de participant aux formations / séminaires

Date	Structure	Cible	Nombre de Participant	Total
Séminaire des encadreurs pédagogiques des CEB pilotes, des directeurs et des maître-conseillers des écoles d'application pilotes (Septembre 2016)	3 CEB	CCEB	3	9
		Encadreur pédagogique	6	
	6 écoles d'application	Directeur	6	48
		Maître-conseiller	42	
Formation des formateurs des ENEP (Octobre 2016)	2 ENEP	DES	2	20
		Formateur en PCAL et PEV	18	
Formation des formateurs de toutes les ENEP (Septembre 2017)	8 ENEP	DG	8	133
		DES	8	
		CSAP	8	
		Formateur en didactique des mathématiques (DDM)	36	
		Formateur en didactique de l'éveil (DDEV)	35	
Formateur en pédagogie générale (PG)				38
<b>Total</b>				<b>210</b>

Les évaluations des compétences des élèves-maîtres ont été exécutées 3 fois dans les écoles pilotes et les écoles non-pilotes, auprès des élèves-maîtres de la 1<sup>ère</sup> année, qui étudient au sein des ENEP, et des stagiaires de la 2<sup>ème</sup> année, qui mènent le stage pratique dans les écoles d'application. Le test, dont la note totale s'élève à 100, est composé de 12 questions au total (1 question par compétence). Le tableau 4 indique la note moyenne et le nombre d'échantillon de chaque groupe.

Tableau 4 : Résultat du test d'évaluation des compétences des élèves-maîtres

Date	Cible	ENEP		École d'application		Total		Total
		P	NP	P	NP	P	NP	
Novembre 2016 (avant l'essai)		21,75 (20)		33,43 (30)		27,94 (50)		27,94 (50)
Mai 2017 (après l'essai)		16,68 (41)	15,70 (20)	19,73 (60)	12,40 (25)	18,50 (101)	13,87 (45)	17,07 (146)
Décembre 2017		59,15 (27)	41,65 (20)	57,07 (28)	56,90 (29)	58,09 (55)	50,67 (49)	54,60 (104)

※ P : École pilote ; NP : École non pilote ; Les nombres entre parenthèses sont ceux d'échantillon.

Résultat 3 : La planification annuelle des cours, l'évaluation des compétences des élèves-maîtres (y compris le l'exemple d'épreuve), et les fiches de conduite des activités pratiques sont prises en compte dans les modules des disciplines principales.

A la suite de la mise en œuvre des activités relatives au résultat 3, ses indicateurs ont été tous atteints.

Indicateur (Taux de réalisation)	Réalisation
3-1 Consensus général des directions concernées sur la proposition de révision des modules des disciplines principales. (Taux de réalisation : 100%)	Sur la base des cours dans les ENEP en didactique des mathématiques, des disciplines d'Éveil (partie science) et en pédagogie générale, la planification annuelle des cours, les épreuves pour l'évaluation des compétences des élèves, la fiche de leçon (l'évaluation des leçons, l'étude de cas, la simulation, l'utilisation des vidéos de l'approche ASEI-PDSI dans les cours) ont été conçus et insérés dans le guide de planification annuelle des cours. De plus, une vidéo a été également produite comme complément du guide dans le but de promouvoir la compréhension de la pratique de la fiche de leçon et de la leçon centrée sur l'apprenant. Les guides ont été approuvés au dernier comité de pilotage national après l'obtention d'un consensus de la part des acteurs concernés de la formation initiale.  Les parties essentielles pour la pratique de la fiche de leçon ont été enregistrées dans le module desdites disciplines et sont actuellement utilisés dans toutes les ENEP.

Résultat 4 : Un système de stage pratique plus efficace / adapté est développé.

A la suite de la mise en œuvre des activités relatives le résultat 4, 4-1 a été atteint alors que 4-2 n'a pas été atteint comme le montre les résultats du test des stagiaires. En effet, la note obtenue après l'expérimentation des guides et du cahier était identique à celle obtenue avant. La cause est démontrée dans l'article sur le résultat 2.

Indicateur (Taux de réalisation)	Réalisation
4-1 Consensus général des directions concernées sur la proposition de révision des manuels du stage pratique. (Taux de réalisation : 100%)	Le guide de l'école d'application, version révisée des instructions relatives au stage pratique, et le cahier du stage pratique, destinés à l'appropriation des compétences indiquées dans le profil par les stagiaires, ont été conçus. Six (06) écoles d'application ont été sélectionnées pour l'expérimentation de ces outils et leurs directeurs, maîtres-conseillers et encadreurs pédagogiques ont bénéficié de formation, suivi pour l'expérimentation de ces guides et de ce cahier. Les contenus des guides et du cahier ont été révisés conformément aux résultats de cette expérimentation. De plus, une vidéo a été également produite dans le but de promouvoir l'encadrement pratique à l'aide de ces outils. Les guides et le cahier révisés ont été approuvés au comité de pilotage national après l'obtention du consensus des acteurs concernés par la formation initiale.

<p>4-2 Résultat du stage pratique (Taux de réalisation : 70%)</p>	<p>Lors de l'étude bilan, nous avons constaté que plus de 80% des acteurs impliqués dans les écoles d'application ont eu la sensation réelle d'une amélioration de l'enseignement pratique, de la communication et de la compétence pratique des stagiaires, grâce à l'utilisation du guide des écoles d'application et du cahier du stage pratique (cf. tableau 6). Après l'évaluation des compétences, le rapport de l'étude bilan a été rédigé. Les résultats du test, détaillés dans le tableau 4, n'indiquent pas le phénomène d'amélioration des compétences des stagiaires – les notes des tests avant l'expérimentation étant similaires à celles d'après -. Néanmoins, étant donné que la note moyenne des écoles d'application pilotes reste toujours plus élevée que celle des écoles non pilotes, le taux de réalisation est défini comme 70%.</p>
---	--

Le détail des personnes cibles de l'étude bilan, au nombre de 274, est comme suit :

Tableau 5 : Personnes cibles de l'étude bilan

Structure	Cible	Nombre de personnes
ENEP	DG	2
	DES	2
	CSAP	2
	Formateurs en PCAL et celui en PEV	16
	Élèves-maîtres	118
École d'application	Directeurs	6
	Maîtres-conseillers	49
	Stagiaires	79
<b>Total</b>		<b>274</b>

Sur le questionnaire de l'étude bilan, les répondants ont été demandés d'évaluer leur degré de satisfaction, d'amélioration des compétences scolaires et autres sur une échelle de 4 degrés- le meilleur point étant 4 -. Ces résultats démontrent que plus de 80% d'utilisateurs des guides et du cahier disent être bien satisfaits (3 ou 4 sur une échelle de 4) et les mettent en valeur réellement. En outre, plus de 80% de maîtres-conseillers et de formateurs ont émis des réserves quant à l'évolution des compétences des élèves-maîtres par rapport à l'année précédente. Ce résultat est détaillé ci-dessous.

Tableau 6 : Résultat des réponses aux questionnaires de l'étude bilan  
(Taux de réponse 3 ou plus sur une échelle de 4 degrés – la meilleure note est 4 -)

	2 ENEP		6 École d'application		
	Formateur	Élève- maître	Directeur d'école	Maître- conseiller	Stagiaire
Taux de satisfaction des outils	88,9%	-	100%	-	89,5%
Taux de satisfaction des cours pratiques	-	82,9%	-	93,5%	-
Taux de compréhension des outils	87,1%	-	98,3%	-	76,5%
Taux de compréhension du profil	-	88,2%	-	92,8%	-
Taux d'utilisation des outils	85,4%	-	91,2%	92,1%	84,3%
Amélioration des compétences des élèves-maîtres	90,4%	88,2%	85,5%	85,6%	88,3%

Résultat 5 : Les approches entreprises dans les structures pilotes sont partagées avec le MENA et les autres ENEP. (Renforcement de cadre de partage des informations / expériences).

Par suite de la mise en œuvre des activités relatives au résultat 5, ses indicateurs ont été tous atteints.

Indicateur (Taux de réalisation)	Réalisation
5-1 Bulletin d'information (quantité / qualité) (Taux de réalisation : 100%)	<p>« Burkina Faso »</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Le concours de conception du logo du Projet, destiné aux élèves-maîtres des ENEP, a été organisé. La brochure sur laquelle le logo est présenté a été partagée avec tous les acteurs impliqués dans la formation initiale et les partenaires au développement du domaine de l'éducation.</li> <li>Le Projet et ses activités ont été présentés à la télévision / radio (RTB) nationales et sur plusieurs journaux / sites web.</li> <li>Le DVD pour la formation / cours a été distribué à toutes les 8 ENEP et à toutes les directions régionales / directions provinciales / CEB du MENA.</li> <li>Les articles sur les activités du Projet ont été publiés sur le site web du bureau de la JICA.</li> <li>Le lien réservé au Projet a été ouvert sur le site web du MENA, sur lequel tous les documents parachevés du Projet ont été téléchargés.</li> </ul> <p>« Japon »</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Les nouvelles sur le Projet, publiée 3 fois sur le site web, est disponible.</li> <li>Le Projet a été sélectionné comme bonne pratique dans la brochure « TICAD Japan's Initiatives 2017 » du ministère des affaires étrangères.</li> <li>Les articles sur le Projet ont été publiés sur le magazine d'informations du bureau de la JICA et sur le magazine japonais « International Development Journal ».</li> </ul>
5-2 Niveau de connaissance des acteurs concernés sur les activités du Projet (Taux de réalisation : 100%)	<p>Les partenaires au développement et les projets menant les activités dans le domaine de l'éducation ont été invités, en plus du MENA et des ENEP, à la cérémonie d'ouverture pendant laquelle l'aperçu du Projet leur a été présenté. L'atelier d'amélioration des stratégies de la formation initiale a connu la participation des directions impliquées dans la formation initiale du MENA, de ses directions régionales, de ses directions provinciales, des syndicats des enseignants, des universités formant les encadreurs pédagogiques et les directeurs d'école, entre autres. Grâce à la bonne réputation du cahier du stage pratique surtout dans les circonscriptions pilotes, 12 écoles d'application qui n'avaient pas bénéficié de formation, ont entrepris d'utiliser ce cahier.</p>

## 2-2 Taux d'atteinte du But du Projet

But du Projet : Une stratégie de renforcement de l'enseignement pratique est développée dans les ENEP pilotes.

Le Projet a développé la « stratégie de renforcement de l'enseignement pratique » en envisageant l'amélioration des compétences pratiques des élèves-maîtres de la formation initiale à l'aide des documents parachevés tels que le guide de planification annuelle des cours, le guide de l'école d'application, le cahier du stage pratique, la vidéo pour la formation / cours. Ces outils ont été approuvés par le comité de pilotage national, pendant que leur adoption de la part du MENA n'a pas encore été obtenue. D'où le fait que, le taux de réalisation de l'indicateur 1 reste 80%.

À propos de l'indicateur 2, plus de 80% des acteurs impliqués dans les ENEP et les écoles d'application montrent leur satisfaction à l'expérimentation des outils développés. Ainsi, malgré les résultats des évaluations, qui n'indiquent pas d'amélioration des compétences, nous donnons 80% comme taux de réalisation globale.

Indicateur (Taux de réalisation)	Réalisation
1 Validation officielle des outils développés (Taux de réalisation : 80%)	Les guides et cahier conçus par le Projet ont été approuvés lors du dernier comité de pilotage national. La planification annuelle des cours pour cette année scolaire a été élaborée dans toutes les ENEP, et les modules ont intégré une partie des outils. Toutefois, malgré la discussion avec le côté MENA sur l'approbation officielle de chaque outil, jusqu'à présent il n'existe pas de processus de validation officielle de tels outils.
2 Opinions des acteurs concernés sur l'expérimentation et les outils développés (Taux de réalisation : 80%)	Pendant 2 ans, 132 formateurs d'ENEP, 161 maîtres-conseillers et 325 stagiaires ont utilisé les outils et 4 788 élèves-maîtres et 12 912 élèves ont participé à leurs cours / leçons (cf. tableau 6). Plus de 80% des acteurs des ENEP et des écoles d'application qui ont expérimenté les guides et le cahier ont majoritairement été satisfaits par le contenu des outils, et ont eu l'impression que les compétences des élèves-maîtres avaient accru (cf. tableau 8). En revanche, compte tenu des résultats des évaluations, les membres du comité de pilotage national ont signalé l'absence d'impact favorable des outils quant à l'amélioration des compétences.

Le nombre d'acteurs des ENEP et des écoles d'application qui ont expérimenté les outils ainsi que celui de participants aux cours / leçons par le moyen des outils se présentent comme suit :

Tableau 7 : Nombre de pratiquants des outils ainsi que de participants aux cours bénéficiant des outils

Année scolaire	ENEP			École d'application		
	DG, DES, CSAP et Formateurs	Élève-maître		Directeurs et Maîtres-conseillers	Stagiaires	Élèves
		Boursiers	Non-boursiers			
2016/17	24	686	383	60	88	3310
2017/18	132	2 750	969	161	237	9 602
<b>Total</b>	<b>156</b>	<b>4 788</b>		<b>221</b>	<b>325</b>	<b>12 912</b>

### 3. Réalisation de la révision du Cadre Logique du Projet

Il n'a pas été révisé pendant la période du Projet.

### 4. Autres

**4-1 Considérations environnementales et sociales** : Aucune particularité

#### **4-2 Considérations sur le genre, la consolidation de la paix et la réduction de la pauvreté**

Etant donné que près de la moitié des principaux membres du côté MENA, y compris la coordinatrice, sont des femmes, nous pouvons dire que l'opinion des femmes est suffisamment adoptée. De plus, le fait que la moitié des maîtres-conseillers et des stagiaires, qui pratiquaient les outils, soient des femmes rend les outils faciles à utiliser également pour les femmes. Par ailleurs, nous avons constaté, grâce à l'absence de réponse particulière aux questions ethnique ou régionale à travers les études, que la considération de ces questions n'est pas nécessaire pour le moment. Par ailleurs, le Projet ne prévoyait pas d'activité demandant la considération sur la consolidation de la paix et la réduction de la pauvreté.

### **III. Résultat de l'étude conjointe**

#### **1. Résultat de l'étude basée sur les critères d'évaluation du Comité d'Aide au Développement (CAD) de l'Organisation de Coopération et de Développement Economiques (OCDE)**

##### **Pertinence : Légèrement élevée**

Le gouvernement Burkinabè entreprend des activités pour l'amélioration de la qualité de l'éducation de base en tant que domaine important du PDSEB de 2012-2021. Il montre son intention d'insérer l'approche ASEI-PDSI, qui est déjà généralisée dans toutes les écoles à l'échelle nationale, dans le programme de la formation initiale et d'instaurer le système de maîtrise de l'approche par les élèves-maîtres. Une coopération technique avec les ENEP et écoles d'application s'avère ainsi pertinente.

Le MENA développe en effet la discussion sur la transformation de l'ENEP en INAFEEB. Le besoin d'un renforcement des pratiques de l'enseignement – à travers la définition d'un profil des sortants de la formation initiale, d'une mise en œuvre de la planification annuelle des cours à l'ENEP, de la fiche de conduite des activités pratiques, l'outil d'évaluation des compétences, les tests, etc. – est toujours élevé.

Quant à l'approche pour atteindre l'objectif du Projet, elle est effective pour résoudre le problème de variation de la qualité d'encadrement du stage pratique dans les écoles d'application ou les maîtres-conseillers en raison de l'insuffisance d'information sur la planification des cours, de la pédagogie et de la méthode d'évaluation des élèves-maîtres.

La pertinence relative à l'exécution du Projet a été ainsi élevée au niveau du besoin et de l'approche au moment de la planification du Projet. Or, en dépit des 2 années écoulées après le démarrage du Projet, il est difficile de faire la prévision sur la réforme du système de la formation initiale autour de la transformation de l'ENEP en INAFEEB. Il est donc incertain que cette approche continue à être appliquée à la suite de cette transformation en INAFEEB après la clôture du Projet.

Dans ce contexte, il est toujours possible de dire que le risque de l'incertitude sur le plan de transformation qui a été pris en considération au moment de la planification du Projet demeure toujours.

Globalement, en tenant compte de ces aspects mentionnés ci-dessus, la pertinence serait légèrement élevée. Le sujet sur la transformation en INAFEEB sera détaillé dans la partie ci-dessous sur la viabilité du système.

##### **Efficacité : Modérée**

Tous les outils conçus par le Projet ont été approuvés par les membres du Comité de pilotage et donc il reste à démontrer l'amélioration des compétences pratiques des élèves-maîtres à travers l'utilisation de ces outils. Le fait que leur future généralisation nationale y a été également approuvée, nous pouvons dire que ces outils ont été partagés à tous les acteurs impliqués et que le fondement pour l'atteinte de l'objectif global - « la stratégie de renforcement de l'enseignement pratique est généralisée dans toutes les ENEP / INAFEEB » - a été consolidé.



Le tableau 6 montre que dans les ENEP et les écoles d'application, plus de 80% des utilisateurs des outils emploient le guide et le cahier avec la bonne compréhension et arrivent à améliorer les compétences des élèves-maîtres.

En revanche, le tableau 4 indique que le perfectionnement de leurs compétences pratiques n'est pas suffisamment prouvé. L'efficacité des outils n'est donc pas encore jugée objectivement.

De ce fait, le niveau d'efficacité est considéré modéré.

#### **Efficiencia : Plutôt élevée**

À cause du retard accusé dans la procédure entreprise par le côté burkinabè pour la validation officielle du démarrage du Projet, le MENA n'a pu disposer de budget pendant une certaine période pour mettre en œuvre les activités du Projet, ce qui a été financé ainsi par la JICA. Malgré l'absence de la validation officielle du Projet, 5 membres techniques, acteurs majeurs du côté MENA, ont été disposés. Ils ont énergiquement contribué à la mise en œuvre des activités pendant près d'un an, puis ont arrêté d'y participer dès le début de la 2<sup>ème</sup> année. Cependant, grâce au leadership de la coordinatrice nationale et à l'attitude coopérative des ENEP, la grande partie des activités et des documents ont été parachevés sans difficultés majeures.

De plus, un expert en développement des matériels, qui a été affecté en fonction du nombre de jour de travaux sur les sites, a produit des matériels audio-visuels en vue de la généralisation à l'échelle nationale. Par ailleurs, le fait qu'un expert, ayant la spécialité en sciences et en mathématiques, en amélioration du stage pratique de formation initiale a adjoint à un autre dès la 2<sup>ème</sup> année, a favorisé particulièrement le perfectionnement des outils du stage pratique.

La grande partie des intrants du côté japonais, comme équipements et nombre de jour de travaux sur les sites, ont été réalisés comme planifié. Dans la mesure où la durée de travail sur les sites était limitée à – moins de 2 ans pour apporter le soutien pendant 1 année scolaire seulement sans interruption –, et malgré la durée limite d'envoi des experts - environ 45 hommes-mois de travail au total, qui sont équivalents à peu près à 2 ans de l'envoi de 2 experts à long terme –, le guide pour la planification annuelle des cours, le guide pour l'école d'application et le cahier du stage pratique et les vidéos de complément d'utilisation ont été produits et les formations ont été organisées au profit de 210 personnes.

En considérant le nombre total de 18 798 personnes bénéficiaires des activités réalisées par ces intrants, nous pouvons dire que l'efficiencia est plutôt élevée.

#### **Impact : Modéré**

La stratégie de renforcement de l'enseignement pratique est déjà généralisée dans toutes les ENEP et appliquée dans les cours de didactique des mathématiques, de didactique des Disciplines d'Éveil et de pédagogie générale. De surcroît, puisque toutes les ENEP envisagent l'extension de la planification annuelle des cours à d'autres disciplines, il est très probable que cette stratégie soit utilisée même après l'année scolaire suivante. Néanmoins, comme susdit dans la rubrique sur la pertinence, sa mise en valeur à la suite de la transformation en INAFEEB est incertaine.

En vue de la généralisation dans toutes les écoles d'application, le guide de l'école d'application, le cahier du stage pratique ainsi que le matériel pédagogique pour la formation des maîtres-conseillers ont été produits. En revanche, comme le MENA n'a pas prévu de budget destiné à l'impression du matériel pédagogique et à la formation, la faisabilité est jugée plutôt basse.

L'École Privé de Formation des Enseignants du Primaire (EPFEP), l'École Normale Supérieure de l'Université Norbert Zongo de Koudougou (ENS-UNZ/K) et autres directions concernées par la formation initiale du MENA s'intéressent également aux outils mentionnés, alors que l'exécution du plan de généralisation est loin d'être en vue.

En tenant compte de tous ces facteurs, nous pouvons considérer que l'impact est plutôt modéré.

### **Viabilité : Modérée**

Aux ENEP, la stratégie de renforcement de l'enseignement pratique est prévue pour être pratiquée même après la clôture du Projet, comme elle ne nécessite pas de structure ou de budget particulier. De plus, du fait que les formateurs des ENEP ont pris part au processus de l'élaboration, de l'application et de l'amélioration de chaque outil. Le degré de viabilité est ainsi jugé élevé.

En revanche, la méthode et le calendrier de généralisation de la stratégie de renforcement de l'enseignement pratique dans les écoles d'application du pays entier ne sont pas encore concrétisés et le budget pour cette généralisation n'est pas assuré. Quant au suivi et au soutien technique relatifs à l'utilisation des outils généralisés par le Projet, ils sont définis comme faisant partie des activités régulières de la DFIPE. Or, le budget pour ces activités n'est également pas assuré.

Au niveau politique, la période de l'exécution du plan de transformation en INAFEEB, dont le contenu n'est pas concrétisé, est indéterminée. Il est ainsi peu sûr que le guide de planification annuelle des cours soit inséré dans ce plan.

En conclusion, tous ces facteurs nous conduisent à considérer que la viabilité est modérée.

## **2. Facteurs influençant l'exécution et les résultats du Projet**

### **2.1. Facteurs de contribution**

- ✓ Grâce à l'engagement actif des DES et des chefs de service et de l'animation pédagogique de la formation initiale des deux ENEP pilotes, qui ont lancé l'initiative influente dès la production des outils, l'amélioration du contenu des outils et leur généralisation dans toutes les ENEP ont été effectuées. En outre, l'engagement des formateurs à l'utilisation des outils a été renforcé grâce à la participation des directeurs généraux de toutes les ENEP, qui sont collaboratifs depuis le début du Projet.
- ✓ Les séances d'utilisation des outils par les formateurs des ENEP et les maîtres-conseillers ont été filmées et les points clés ont été rassemblés dans une vidéo. Cette vidéo partagée à toutes les parties prenantes a contribué à consolider l'image de la pratique des outils et à réduire l'hésitation à cette pratique. Il a été téléchargé sur le site web et a contribué à l'amélioration continue des compétences pratique des acteurs et dans le domaine de la relation publique.

## 2.2. Facteurs d'empêchement (entravant)

- ✓ La procédure suivie par le MENA pour la création officielle du Projet a duré près de 10 mois après son démarrage. La nomination de la coordinatrice nationale a été ainsi également retardée. Quant aux membres de l'équipe techniques, les 5 membres de la DFIPE qui ont été au début affecté en tant que candidats n'ont pas été nommés officiellement et ont pris leurs distances avec les activités du Projet. En conséquence, ces membres de l'équipe technique ont été remplacés à chaque activité et le contexte du Projet ainsi que le savoir-faire sur le contenu des outils et sur l'exécution / gestion des activités n'est pas accumulé. Résultat, l'assurance de la viabilité a été influencée.
- ✓ Du fait du retard de la création officielle du Projet, la plupart des activités ont été ainsi financées par la JICA. L'utilisation du budget du côté MENA a été admise seulement 4 mois avant la clôture du Projet.

## 3. Évaluation des résultats de la gestion des risques

### 3-1 Résultat de la gestion des risques

En plus des importantes hypothèses et des préconditions, inscrites dans le Cadre Logique du Projet, les incidents liés au risque, constatés pendant l'exécution du Projet, sont détaillés ci-dessous avec leurs mesures de prévention / d'atténuation, les réalisations et les résultats.

Incident lié au risque	Mesures de prévention / d'atténuation	Réalisation	Résultat
Les formateurs des ENEP pilotes ne font pas d'objection.	La communication mutuelle avec les ENEP est prise activement.	La participation aux formations leur a été sollicitée et le suivi terrain a été exécuté.	Les ENEP pilotes ont donné un grand soutien.
Les encadreurs pédagogiques, les directeurs généraux et les formateurs ne participent pas aux formations organisées par le Projet.	La fourniture de l'explication préalable et le jour précis pour l'allocation journalière (payé ou non payé), les frais de transport, le repas et autres est renforcée.	L'explication a été fournie préalablement par écrit et par téléphone pour chaque activité et confirmée juste avant le commencement des activités.	Malgré le mécontentement d'une partie des participants, les acteurs ont activement pris part aux activités.
Le transfert de l'ENEP à l'INAFEEB n'engendre pas de bouleversement dans le système de la formation initiale planifié.	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Les informations sur la transformation en INAFEEB sont collectées au besoin.</li> <li>➤ Le contenu des outils est inséré dans les modules des ENEP.</li> <li>➤ La méthode d'application des documents produits est discutée avec le MENA.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Les informations sur la transformation en INAFEEB ont été collectées auprès du MENA et de l'assistante technique du Secrétariat Général affectée par la suite.</li> <li>➤ Une partie des outils a été mentionnée dans le module.</li> <li>➤ Les opinions sur l'approbation des outils et leur application continue dans les ENEP ont été échangées avec le MENA.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Une partie des outils a été mentionnée dans le module.</li> <li>➤ Les outils ont été approuvés et sont déjà utilisés dans les ENEP.</li> </ul>

<p>Le système du personnel et du budget (obtention et dépense) du MENA et de l'ENEP n'est pas significativement modifié.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Les activités sont menées avec le financement de la JICA.</li> <li>➤ La révision des outils et l'exécution des activités sont effectuées principalement par la coordinatrice nationale et les membres de l'équipe technique.</li> <li>➤ Sur des difficultés émergées, la discussion avec le MENA est menée à l'aide du bureau de la JICA.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Les activités ont été exécutées avec le financement de la JICA.</li> <li>➤ La coordinatrice nationale et les membres de l'équipe technique ont participé aux activités dès l'étape de la planification.</li> <li>➤ La discussion a été menée avec l'aide du bureau de la JICA sur l'établissement officiel du Projet, la nomination de la coordinatrice / membres de l'équipe technique, l'obtention du budget et autres.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Les activités ont été mises en œuvre comme prévu essentiellement avec le budget de la JICA et par la coordinatrice nationale et les membres de l'équipe technique.</li> <li>➤ A la faveur du côté MENA également, le personnel était toujours présente et le savoir-faire sur l'exécution et la gestion des activités a été accumulé jusqu'à un certain point.</li> </ul>
<p>À la suite de la transformation en INAFEEB, le système de la formation initiale n'est pas significativement modifié.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ La négociation est entreprise avec le MENA dans le but de la mise en valeur des outils même après le transfert à l'INAFEEB.</li> <li>➤ Les outils qui peuvent être employés universellement à la formation initiale ont été produits.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Les informations sur l'INAFEEB ont été collectées.</li> <li>➤ Les outils ont été produits en mettant en valeur les documents existants et les savoirs implicites des formateurs des ENEP.</li> <li>➤ Les acteurs impliqués des ENEP et autres ont été engagés dans les activités.</li> </ul>	<p>Les outils approuvés ont été produits conformément aux besoins de l'ENEP. Il est donc fort possible qu'ils soient utilisés même après la transformation en INAFEEB.</p>
<p>Élection présidentielle en septembre 2015</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Le retard de l'élection présidentielle et l'intention du ministre sont immédiatement identifiés.</li> <li>➤ Le plan est légèrement modifié selon la circonstance.</li> </ul>	<p>L'intention du ministre et le secrétaire général du MENA était saisie à l'aide du bureau.</p>	<p>L'élection présidentielle a été menée sans incident et l'intention du ministre concernant la formation initiale n'a pas été largement modifiée. Résultat, aucun problème n'a été relevé.</p>
<p>À cause de l'insuffisance de la communication entre les personnels du MENA et entre les personnels et les experts japonais, le consensus n'est pas obtenu.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Les réunions sont organisées régulièrement.</li> <li>➤ Le partage des informations entre les intéressés est fortement promu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Les réunions régulières sont organisées.</li> <li>➤ Les informations sont notées sur le tableau blanc installé dans le bureau des experts.</li> <li>➤ Les acteurs impliqués ont activement communiqué pendant / et en dehors des activités.</li> </ul>	<p>Grâce à la communication intense, les informations ont été mutuellement transmises sans difficulté.</p>

Le début de la nouvelle année scolaire de l'ENEP a été retardé.	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Le plan d'avancement des cours et le plan d'utilisation des outils sont vérifiés auprès des acteurs impliqués des ENEP.</li> <li>➤ La discussion est menée avec l'ENEP sur la mesure en cas de retard.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Les informations ont été mutuellement échangées avec les acteurs impliqués des ENEP.</li> <li>➤ L'appui technique nécessaire en cas de retard du démarrage a été demandé.</li> </ul>	Malgré le retard du début de la nouvelle année scolaire, la pratique au moyen des outils est effectuée sans délai, grâce à l'arrangement du côté ENEP.
La capacité des formateurs en pratique d'ASEI-PDSI est insuffisante.	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ L'appui technique est apporté à l'occasion du suivi.</li> <li>➤ Les vidéos sur les leçons et les documents de référence sont partagés.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Les documents basés sur le besoin des formateurs sont partagés.</li> <li>➤ À l'occasion du suivi sur le terrain, l'appui technique aux formateurs sur la pratique de l'ASEI-PDSI a été demandé aux ex-formateurs du SMASE.</li> </ul>	Puisque le perfectionnement de la technique en leçon des formateurs n'avait pas été planifié en tant qu'activité du Projet, l'appui technique a été demandé aux ex-formateurs du SMASE. Néanmoins, la capacité des formateurs en exécution, nécessaire pour la direction du stage pratique est toujours insuffisante.

### 3-2 Résultat de la mise en valeur des expériences acquises avant le Projet

En ce qui concerne les 2 expériences acquises à la suite de l'étude pour l'élaboration du plan détaillé du Projet, menée en juillet 2015, les moyens de leur mise en valeur ainsi que son résultat sont décrits ci-dessous.

Expériences	Mise en valeur par le Projet	Résultat
La collaboration encouragée entre les écoles de formation des enseignants et les écoles (le terrain), permet l'amélioration de la pédagogie et la production du matériel pédagogique etc. liées directement au terrain. Elle est ainsi jugée efficace pour les deux parties.	Pendant l'atelier de conception des outils pour le stage pratique de la formation initiale, les outils ont été produits par les intéressés des deux parties en faisant des efforts pour partager des informations. Par ailleurs, l'élaboration du système de la collecte des informations et de feedback a été proposée.	Les outils adaptés aux situations des deux parties ont été produits et la méthode du renforcement du partage mutuel des informations a été proposée.
L'élaboration du mécanisme (essai et vérification) engendrant des leçons encore plus améliorées au moyen du renforcement de la collaboration entre les écoles de formation des enseignants et les écoles d'application, tenté à l'occasion de la production du matériel pédagogique et de l'amélioration des leçons par les enseignants sur le terrain à l'école.	Pendant le cours à l'école de formation des enseignants, les activités réalisables à l'école annexe ont été mentionnées sur les outils, sur la base des informations sur l'école annexe, recueillies pendant l'étude de base.	La méthode du développement de la simulation par les stagiaires dans les écoles annexes est mentionnée dans le guide de planification annuelle des cours et cette information a été partagée avec les écoles annexes.

#### 4. Leçon

##### 【Inclusion des parties prenantes】

Dès le début du Projet, le processus de production des outils a été développé en incluant non seulement les maîtres-conseillers des écoles d'application pilotes mais également les cadres comme les DES et les chefs de service d'animation pédagogique de la formation initiale et a encouragé leur initiative. Dans ce processus de développement, ont été également engagés les directeurs des écoles d'application, les encadreurs pédagogiques des CEB ainsi que les responsables des directions centrales concernées (dans la formation initiale, le programme d'enseignement, le suivi, l'évaluation etc.) du MENA. L'insertion du savoir-faire et des informations collectées auprès des acteurs concernés ainsi que le partage du processus de développement avec eux ont rendu ces outils plus pertinents pour plusieurs institutions / directions intéressées.

##### 【Concrétisation de la mise en valeur du matériel pédagogique à l'aide des vidéos】

Idéalement, les outils, le matériel pédagogique et les manuels développés donnent une idée claire de leur application seulement par l'autodidactique et permettent l'amélioration en fonction de la situation terrain. La vidéo montrant les images des activités pratiques à l'aide des outils joue un rôle primordial dans le processus et il est donc efficace pour la pratique sur le terrain.

### **IV. Mesures en vue de l'atteinte de l'objectif global après la clôture du Projet**

#### **1. Perspective de l'atteinte de l'objectif global**

##### Indicateur 1. Pertinence de la planification de la généralisation de la stratégie de renforcement de la fonction de l'enseignement pratique

Le contenu de la stratégie de renforcement de l'enseignement pratique peut être jugé pertinent dû à l'amélioration des cours pratiques et de la capacité en exécution des élèves-maîtres, traduite comme sentiment réel des parties prenantes qui l'utilisent perpétuellement après son essai.

À travers l'atelier de conception des stratégies de la formation initiale et le séminaire des formateurs de l'ENS-UNZ/K et des personnels des directions concernées par la formation initiale, le plan pour la généralisation dans les EPFEP, l'ENS-UNZ/K, la Direction Générale des Examens et Concours (DGEC), entre autres, en plus de toutes les ENEP et les écoles d'application, ainsi que le plan de mise en place d'un comité chargé de son administration et de sa gestion ont été élaborés et approuvés lors du Comité de pilotage. Ce sera la Direction Générale de l'Encadrement Pédagogique, de la Formation Initiale et Continue (DGEFIC) qui est prévue pour être le principal acteur de la mise en œuvre de ce plan de généralisation et de la mise en place de ce comité, alors que le budget pour cette mise en œuvre n'est pas assuré.

## Indicateur 2. Situation de la généralisation de la stratégie de renforcement de la fonction de l'enseignement pratique

En ce qui concerne la généralisation dans les ENEP, toutes les ENEP suivent la planification annuelle des cours et développent les cours pratiques visant l'appropriation de l'approche ASEI-PDSI par les élèves-maîtres grâce à la formation des directeurs généraux et des formateurs de toutes les ENEP sur la stratégie de renforcement de l'enseignement pratique. Du fait que les ENEP examinent l'extension de cette méthode à d'autres disciplines, sa généralisation à d'autres disciplines au sein des ENEP peut être prévue.

Quant à la généralisation dans les écoles d'application, l'encadrement du stage pratique au moyen du cahier du stage pratique est réalisé non seulement dans les écoles pilotes mais également dans les écoles environnantes au sein des CEB dans lesquelles les outils ont été mis à l'essai. D'un côté, les maîtres-conseillers montrent leur satisfaction envers les outils mais d'un autre côté, ils manifestent la nécessité de la formation visant l'extension des effets de la pratique.

### **2. Structure d'exécution et plan du côté burkinabè en vue de l'atteinte de l'objectif global**

La stratégie de renforcement de la fonction de l'enseignement pratique est appliquée dans toutes les ENEP. Si ces dernières prennent l'initiative de la mise en valeur des outils et appuient leur utilisation dans les écoles d'application, leur généralisation doit être promue sur le terrain à partir des ENEP vers les écoles d'application.

Selon le plan de généralisation de la stratégie de renforcement de la fonction de l'enseignement pratique, approuvé par le Comité de pilotage, la structure d'exécution du côté MENA est formée autour de la DGEPFIC qui est prévue pour être le principal acteur de la mise en œuvre de ce plan de généralisation dans les écoles d'application entre autres. Cependant, le budget n'est pas assuré alors que les coûts nécessaires pour la formation et l'impression du matériel pédagogique sont considérables. Le niveau de faisabilité est ainsi jugé plutôt bas.

### **3. Recommandation**

L'exécution dudit plan de généralisation demande la mise en place d'un comité coordonné par la DGEPFIC qui collaborera avec les directions du MENA, impliquées dans le programme de la formation initiale. Il est souhaitable que la généralisation dans les écoles d'application, en particulier, soit entreprise immédiatement. Nous proposons le parachèvement du plan entier en 2019 en sélectionnant les activités primordiales pouvant être réalisées dès l'année scolaire 2018 / 19 et en les exécutant au moyen des dispositifs existants, comme les formations ou les ateliers. C'est pourquoi il est nécessaire qu'un budget soit alloué aux activités du plan d'action 2019 du MENA.

En vue du perfectionnement des compétences pratiques des élèves-maîtres, les formateurs des ENEP et les maîtres-conseillers des écoles d'application doivent apprendre la technique d'enseignement centrée sur l'apprenant (approche ASEI-PDSI). Il est souhaitable qu'ils pratiquent continuellement

cette technique pendant les cours et les leçons ordinaires et que des formations et des suivis soient organisés à cet effet.

Afin de faire fonctionner aisément le mécanisme de communication, proposé par le Projet, entre les ENEP et les écoles d'application, il est nécessaire de rendre opérationnel le plan de communication. C'est le renforcement de la collaboration avec les ENEP et les écoles d'application, initiée constamment par la DFIPE, qui rendra les résultats obtenus par le Projet plus durables.

#### **4. Plan de suivi à partir de la clôture du Projet jusqu'à l'évaluation ex-post**

La vérification régulière par la DGEPFIC de l'application perpétuelle de la stratégie de renforcement de l'enseignement pratique par l'ENEP est importante. Il est indispensable que l'amélioration des compétences pratiques des élèves-maîtres utilisant les outils soit démontrée à nouveau courant avril-mai 2018 à travers l'administration du même test que le 3<sup>ème</sup> test administré par le Projet, comme base de l'application perpétuelle de la stratégie même après l'année scolaire suivante.

Afin que les activités de généralisation dans toutes les écoles d'application soient considérées en priorité par le MENA, Il est nécessaire que la DGEPFIC décline ces activités dans le plan d'action 2018/19 du MENA, puisque le plan d'action annuel des activités est également important pour assurer le budget.



## Documents annexes

### 1. Réalisation du Projet

#### 1-1. Liste d'envoi des experts japonais

NOM et prénom	Responsabilité / discipline d'instruction	Contenus des principales activités
OKAMOTO Kazuhiro	Chef conseiller / renforcement de système de formation 1	Gestion globale de l'avancement, communication externe / discussion, planification / révision du plan de généralisation de la stratégie de renforcement de l'enseignement pratique, appui au suivi terrain, rédaction des rapports
YANAGIDA Yukinori	Chef adjoint / renforcement de système de formation 2 / évaluation en éducation	Planification / révision du plan de généralisation de la stratégie de renforcement de l'enseignement pratique, élaboration du programme de l'étude / l'outil d'évaluation des compétences des stagiaires sur l'enseignement pratique, développement du profil, conception / révision des épreuves d'évaluation des compétences des élèves-maîtres de la formation initiale, production de la vidéo pour la formation / cours, appui au suivi terrain, la relation publique, rédaction des rapports
MIURA Hiroko	Enseignement pratique	Élaboration / révision de la planification annuelle des cours / fiches de conduite des activités pratiques, révision du guide des écoles d'application / cahier du stage pratique, appui au suivi terrain
TSUZUKI Masako	Développement des matériels	Développement du profil des sortants du programme de la formation initiale, production du guide de planification annuelle des cours
KANEHIRO Junko	Développement des matériels 2	Production / révision de la vidéo pour la formation / cours
IDE Toru	Amélioration du stage pratique de formation initiale	Production du guide des écoles d'application / cahier du stage pratique, appui à la gestion / mise en œuvre des activités du Projet, Création du logo / brochure, relation publique, fourniture des équipements
YAMADA Kyoko	Amélioration du stage pratique de formation initiale 1	Appui à la gestion / mise en œuvre des activités du Projet, gestion du budget / dépense, suivi terrain, élaboration du plan d'amélioration du stage pratique
KIJIMA Kotaro	Amélioration du stage pratique de formation initiale 2	Appui à la gestion / mise en œuvre des activités du Projet, gestion du budget / dépense, suivi terrain, élaboration du plan d'amélioration du stage pratique

### 1-2. Liste des personnels du MENA

NOM et prénom	Poste	Position	Période d'engagement
Dr. DIABOUGA Yombo Paul	Superviseur (Également le président du comité de pilotage national)	SG	De fév. 2016 à mars 2017
M. PARE Henri Prosper		Chargé de mission du cabinet ministériel	De mars 2017 à fév. 2018
Mme. TAOKO / KIEMA Rissinata	CN	Agent à la DFIPE	De mars 2017 à fév. 2018
M. OUANDAOGO Adama	Membres techniques	Agent à la DFIPE	De fév. à avril 2016
M. SALIA Hamidou		Agent à la DFIPE	De fév. 2016 à mars 2017
Mme. PARE / ZERBO Rachelle			
M. SOMMA Lallé Henri			
Mme. MINOUNGOU Alizeta			

### 1-3. Matériels et équipement achetés

Catégorie	Nom de matériel et équipement	Nombre	Date d'achat
Ordinateur portable	NEC Lavie NS150 / E	1	Octobre 2016
Photocopier (complexe)	CANON Image Runner 4245i	1	Décembre 2016
Ordinateur portable	ASUS ZenBook UX303UB	1	Décembre 2016

### 1-4. Liste des activités du Projet

	Activités principaux	Période
1	Cérémonie de lancement officielle du Projet	Mars 2016
2	1 <sup>er</sup> suivi du terrain (Loumbila et Dédougou)	Mars 2016
3	1 <sup>er</sup> comité de pilotage national	Mars 2016
4	Étude de base (Collecte des informations de base)	Mars-Mai 2016
5	Atelier d'identification des profils des sortants de la formation initiale	Avril 2016
6	Atelier de production du cahier du stage pratique	Avril 2016
7	1 <sup>er</sup> atelier d'amélioration du stage théorique	Août 2016
8	1 <sup>er</sup> atelier d'amélioration du stage pratique	Août 2016
9	Accueil de la 1 <sup>ère</sup> mission consultative au Projet	Août-Septembre 2016
10	Rencontre de restitution de la mission consultative sur le PROSPECT	Septembre 2016
11	Atelier pour l'amélioration du stage pratique de formation initiale	Septembre 2016
12	1 <sup>er</sup> atelier de conception des stratégies de la formation initiale	Septembre 2016
13	Séminaire des encadreurs pédagogiques des CEB pilotes, des directeurs et des maître-conseillers des écoles d'application pilotes	Septembre 2016
14	Formation des formateurs des ENEP	Octobre 2016
15	2 <sup>ème</sup> suivi terrain	Novembre 2016
16	Étude de base (Évaluation des compétences des élèves-maîtres d'ENEP)	Novembre 2016
17	Atelier de partage des expériences entre les formateurs des ENEP	Février 2017

18	3 <sup>ème</sup> suivi terrain	Février 2017
19	Production des vidéos pour les formations et les cours	Février-Mai 2017
20	Étude bilan	Avril-Mai 2017
21	2 <sup>ème</sup> comité de pilotage national	Mai 2017
22	Atelier de partage des expériences sur les activités du PROSPECT	Août 2017
23	Atelier d'intégration des outils dans les modules des ENEP	Août 2017
24	2 <sup>ème</sup> atelier d'amélioration du stage théorique	Août 2017
25	3 <sup>ème</sup> comité de pilotage national	Août 2017
26	Atelier d'analyse du cahier du stage pratique	Septembre 2017
27	2 <sup>ème</sup> atelier de conception des stratégies	Septembre 2017
28	Formation des formateurs de toutes les ENEP	Septembre 2017
29	Atelier de correction des vidéos	Novembre 2017
30	2 <sup>ème</sup> atelier d'amélioration du stage pratique de la formation initiale	Novembre 2017
31	Atelier d'élaboration des épreuves pour évaluer les compétences des élèves-maîtres	Décembre 2017
32	Atelier d'approbation des outils	Décembre 2017
33	4 <sup>ème</sup> suivi terrain	Décembre 2017
34	Test d'évaluation des compétences des élèves-maîtres d'ENEP	Décembre 2017
35	Séminaire des formateurs de l'ENS-UNZ/K et des personnels des directions concernées par la formation initiale des enseignants	Janvier 2018
36	Dernier comité de pilotage national	Février 2018

#### 1-5. Nombre de participant aux formations / séminaires

Date	Structure	Cible	Nombre de Participant	Total
Séminaire des encadreurs pédagogiques des CEB pilotes, des directeurs et des maîtres-conseillers des écoles d'application pilotes (Septembre 2016)	3 CEB	CCEB	3	9
		Encadreurs pédagogiques	6	
	6 écoles d'application	Directeurs d'école	6	48
		Maîtres-conseillers	42	
Formation des formateurs des ENEP (Octobre 2016)	2 ENEP	DES	2	20
		Formateurs en PCAL et PEV	18	
Formation des formateurs de toutes les ENEP (Septembre 2017)	8 ENEP	DG	8	133
		DES	8	
		CSAP	8	
		Formateurs en DDM	36	
		Formateurs en DDEV	35	
		Formateurs en PG	38	
<b>Total</b>				<b>210</b>

## 2. Liste des matériels et documents parachevés par le Projet

### 2-1. Liste des matériels parachevés par le Projet

Matériel	Principal outil
Guide de planification annuelle des cours	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Profil des sortants des ENEP</li> <li>➤ Planification annuelle des cours</li> <li>➤ Fiche de suivi / contrôle de l'avancement des cours</li> <li>➤ Fiche de conduite des activités pratiques</li> <li>➤ Exemple d'épreuves / réponses pour l'évaluation des compétences</li> <li>➤ Outil de suivi-évaluation et les critères d'appréciation suivant l'approche ASEI-PDSI</li> </ul>
Cahier du stage pratique	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Profil des sortants des ENEP</li> <li>➤ Tableau de la gestion des informations personnelles</li> <li>➤ Calendrier des activités du stage pratique</li> <li>➤ Planification mensuelle des activités</li> <li>➤ Tableau d'enregistrement des résultats d'activités</li> <li>➤ Tableau d'enregistrement des compétences acquises et des mesures à prendre pour résoudre les difficultés</li> <li>➤ Format de la fiche de leçon</li> <li>➤ Tableau d'enregistrement des résultats d'évaluation des leçons</li> <li>➤ Tableau d'enregistrement des résultats d'évaluation des compétences</li> <li>➤ Outil d'évaluation des compétences des stagiaires sur l'enseignement pratique</li> <li>➤ Tableau d'enregistrement des propositions d'amélioration du stage pratique</li> </ul>
Guide des écoles d'application	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Tous les outils du cahier du stage pratique</li> <li>➤ Manuel de l'instruction de la pratique</li> <li>➤ Tableau de la gestion des groupes des stagiaires</li> <li>➤ Tableau de la gestion de la planification / résultat des activités de la pratique</li> <li>➤ Tableau de présence des stagiaires</li> </ul>
Vidéo pour la formation / cours (3 types)	➤ Vidéo résumant le déroulement des cours pratiques, produite grâce au tournage des 3 types d'activités pratiques à l'ENEP
	➤ Vidéo résumant l'encadrement, produite grâce au tournage de la scène de l'instruction relative au stage pratique à l'aide des outils du cahier du stage pratique
	➤ Vidéo montrant la leçon modèle de l'approche centrée sur l'apprenant

### 2-2. Liste des rapports

Rapports	Période de soumission
Rapport de commencement du Projet	Avril 2016
Rapport de l'étude de base I	Juillet 2016
1 <sup>ère</sup> fiche de suivi du Projet	Septembre 2016
Rapport de l'étude de base II	Janvier 2017
Rapport d'avancement du Projet	Février 2017
2 <sup>ème</sup> fiche de suivi du Projet	Février 2017
Rapport de l'étude bilan	Juillet 2017
3 <sup>ème</sup> fiche de suivi du Projet	Août 2017
Rapport final du Projet	Février 2018
Rapport d'achèvement du Projet	Février 2018

3. Cadre Logique du Projet
4. Procès-Verbal des discussions, procès-verbal des réunions, procès-verbal du comité de pilotage national (copie)
5. Fiche de suivi (copie)

Pièces jointes : Matériels et documents parachevés par la coopération technique (copie)

- Guide de planification annuelle des cours
- Guide de l'école d'application
- Cahier du stage pratique
- Rapport de l'étude de base
- Rapport de l'étude bilan

**Représentant Résident du Bureau de la JICA du Burkina Faso****Fiche de suivi du projet****Projet de Renforcement des Stratégies et des Pratiques de l'Enseignement  
dans les Centres de Formation des Élèves-Maîtres (PROSPECT)****1<sup>er</sup> Rapport (De février à août 2016)****Nom : Kazuhiro OKAMOTO****Poste : Chef conseiller****Date de dépôt : 20 septembre 2016****I. Aperçu général****1 Progrès et Réalisation (Du 21 février au 2 septembre 2016)****1-1 Réalisation relative à l'intrant**

« Côté japonais »

- 5 experts (Chef conseiller / renforcement de système de formation 1 / évaluation en éducation ; Chef adjoint / renforcement de système de formation 2 / évaluation en éducation ; Enseignement pratique ; Développement des matériels ; Amélioration du stage pratique de formation initiale)
- Véhicule pour le Projet : 1 (appartenu par le bureau de la JICA du Burkina Faso)
- Equipements et matériaux de bureau (2 vidéo projecteurs etc.)
- Frais des ateliers (Frais de mission et de transport des participants, de la pause, et de location des salles)

« Côté burkinabé : Ministère de l'Éducation Nationale et de l'Alphabétisation (MENA), École Nationale des Enseignants du Primaire (ENEP) »

- Homologues : Coordinateur National (Directeur de la Formation Initiale des Personnels Enseignants (DFIPE)), Groupe technique (5 membres du personnel de la DFIPE) (\* Néanmoins, tous ces membres ne sont pas approuvés par le MENA)
- Bureau du Projet : Au bureau de la DFIPE
- Frais de mission et de transport des participants au Comité de pilotage et aux ateliers

**1-2 Réalisation des activités**

- Cérémonie de lancement du Projet (organisée par le bureau de la JICA à l'ENEP de Loumbila)
- 1<sup>ère</sup> rencontre du comité de pilotage (en mars 2016 à Ouagadougou)
- Présentation à la réunion des Partenaires Techniques et Financiers (en mars 2016)
- Rédaction du rapport de commencement (de mars à l'avril 2016)
- Etude de base (étude pour la collecte des informations de base) (de mars à mai 2016 à Ouagadougou / Loumbila / Dédougou)

- Atelier de l'élaboration du profil des sortants de l'ENEP (en avril 2016 à Ouagadougou)
- Atelier de conception du cahier de stage pratique (en avril 2016 à Ouagadougou)
- Atelier technique de conception des outils pour le stage théorique de la formation initiale (en août 2016 à l'ENEP de Loumbila)
- Atelier technique de conception des outils pour le stage pratique de la formation initiale (en août 2016 à Ouagadougou)
- Accueil de la mission consultative au projet (d'août à septembre 2016)
- Rencontre de restitution de la mission consultative (en septembre 2016 à Ouagadougou)

### **1-3 Niveau de réalisation des résultats attendus**

#### **Résultat 1 : La situation actuelle de l'enseignement pratique dans les ENEP est faite. (Etude de Base)**

##### **Indicateur 1-1 : Rapport de l'étude de base**

- L'étude pour la collecte des informations de base a été menée de mars à mai 2016 et le rapport d'analyse des résultats (en français et en japonais) a été ensuite rédigé.

##### **Indicateur 1-2 : Niveau de compréhension des intéressés sur les contenus du rapport de l'étude de base**

- A la rencontre de restitution de la mission consultative du septembre 2016, ces résultats ont été partagés avec les membres du comité de pilotage, et ils ont approfondis leurs connaissances sur les problèmes de la formation initiale.

#### **Résultat 2 : Les outils d'évaluation des aptitudes des élèves-maîtres sont développés (ou modifiés)**

##### **Indicateur 2-1 : Décision du MENA sur les outils d'évaluation développés**

- Le profil des sortants de l'ENEP et l'ébauche finale des outils d'évaluation de la pratique des stagiaires ont été déjà élaborés.
- Le profil sera révisé avec les autres outils après l'expérimentation d'un an, ensuite ils seront pré-validés dans l'atelier de validation des outils pour l'amélioration de la formation initiale en octobre ou novembre 2017 (prévu), enfin ils seront validés dans le dernier comité de pilotage en janvier ou février 2018 (prévu).

##### **Indicateur 2-2 : Résultat de l'évaluation des aptitudes des élèves-maîtres des ENEP**

- Incertain puisque les activités relatives ne sont pas encore lancées. Le changement des compétences des élèves-maîtres sera vérifié selon le résultat des épreuves conçus par le projet à travers l'étude de base en novembre 2016 et l'étude bilan en mai 2016.

#### **Résultat 3 : La planification annuelle des cours, l'évaluation des aptitudes des élèves-maîtres (y compris le modèle d'examen), et les fiches de conduite des activités pratiques sont prises en compte dans les modules existants.**

##### **Indicateur 3-1 : Décision du MENA sur la proposition de la révision des modules des disciplines principales**

- L'appui aux cours de la pédagogie de calcul et de celle de sciences a été déjà décidé conformément aux

résultats de l'étude pour la collecte des informations de base.

- La planification annuelle des cours et les fiches de conduite des activités pratiques, supposées être mentionnées sur le module, ont été déjà élaborées.
- A la rencontre de restitution de la mission consultative de septembre 2016, la validation de l'expérimentation desdits outils a été obtenue par les acteurs impliqués de l'ENEP.

**Résultat 4 : Un système de stage pratique plus efficace / adapté est développé.**

**Indicateur 4-1 : Décision du MENA sur la proposition de la révision des instructions officielles du stage pratique**

- Le cahier de stage pratique et le guide des écoles d'application, version révisée du contenu de l'instruction officielle du stage pratique, sont déjà produits.
- A la rencontre de restitution de la mission consultative du septembre 2016, ils ont été partagés avec les intéressés du comité de pilotage.

**Indicateur 4-2 : Résultat du stage pratique**

- Incertain puisque les activités relatives ne sont pas encore lancées. Le résultat sera récupéré dans la même manière que l'indicateur 2-2.

**Résultat 5 : Les activités innovatrices des ENEP pilotes sont partagées avec les autorités du MENA, les autres ENEP, les acteurs et partenaires de l'éducation. (Renforcement de cadre de partage des informations / expériences).**

**Indicateur 5-1 : Bulletin d'information (quantité / qualité)**

- En mars 2016, la cérémonie de démarrage du Projet a été tenue principalement par le bureau de la JICA.
- En mai 2016, un article sur le Projet a été publié sur la lettre d'information du bureau de la JICA.
- Le 1<sup>er</sup> texte rédigé et les photos à publier sur le site web du Projet (en japonais) ont été déjà envoyés à la JICA.
- L'ébauche du logo du Projet a été parachevée.

**Indicateur 5-2 : Niveau de connaissance des intéressés sur les activités du Projet**

- Lors de la visite aux différents acteurs concernés à l'occasion de l'étude de base, les principes du Projet et autres leur ont été présentés.
- L'orientation du Projet, son cadre logique / plan opérationnel ainsi que la vision suite à la clôture du Projet ont été montrés aux homologues principaux.

**1-4 Niveau de réalisation du but du Projet**

**But du Projet : Une stratégie de renforcement de l'enseignement pratique est développée dans les ENEP pilotes.**

**Indicateur 1 : Validation officielle des outils développés**

- A la rencontre de restitution de la mission consultative de septembre 2016, l'explication a été donnée sur les différents outils.



- Durant cette réunion, l'approbation a été obtenue pour la validation prévue avant la clôture du Projet conformément aux résultats de l'expérimentation.

**Indicateur 2 : Opinions des intéressés sur l'expérimentation et les outils développés**

- Incertain puisque les activités relatives ne sont pas encore lancées. Les opinions des utilisateurs des outils seront récupérées à travers les suivis et les ateliers techniques de l'amélioration de l'utilisation des outils d'expérimentation pendant l'expérimentation. Celles des autres acteurs seront récupérées à travers l'étude bilan et les ateliers relatifs à l'amélioration des outils etc. après l'expérimentation.

**Objectif global : La stratégie de renforcement de l'enseignement pratique est généralisée dans toutes les ENEP / INAFEED.**

**Indicateur 1 : Pertinence de la planification de la généralisation de la stratégie de renforcement de la fonction de l'enseignement pratique**

- La planification n'est pas encore déterminée. Dans l'atelier de conception des stratégies de la formation initiale, les conditions de la généralisation, les activités à mener au cours du projet, les activités et les mesures pour la généralisation, les directions responsables de chaque activité etc. d'abord seront vérifiées en supposant que le résultat de l'expérimentation soit bon. Le projet a déjà synthétisé la proposition des activités du projet, et discutera sur cette proposition avec la direction générale de l'encadrement pédagogique et de la formation initiale et continue.

**Indicateur 2 : Situation de la vulgarisation de la stratégie de renforcement de la fonction de l'enseignement pratique**

- Incertain. Le projet partage l'orientation visée du projet et les outils conçus par le projet aux intéressés tel que les directeurs généraux des ENEP, les représentants des sociétés syndicales etc. dans l'atelier de conception des stratégies de la formation initiale pour consolider la fondation de l'exécution des activités prévues en approfondissant leurs connaissances sur l'expérimentation et les autres activités du projet

**1-5 Changement de risque et Mesures de réduction des risques**

**Préconditions : Les professeurs des ENEP pilotes ne sont pas contre la réalisation du Projet.**

- Le risque ne change pas pour le moment.

**Hypothèses (activités) : Les encadreurs pédagogiques, les directeurs et les professeurs ne boycottent pas les formations organisées par le Projet.**

- En raison du manque de ressources du MENA et des mesures comme interruption de la rétribution aux participants des ateliers, les membres du personnel du MENA central ont boycotté les ateliers. Pour les activités ultérieures également, nous faisons suffisamment attention à ne pas susciter le boycottage au jour même, en communiquant préalablement à fond les informations sur la possibilité de l'indemnité journalière, son montant et l'offre du déjeuner / repas léger et d'autres.

**Hypothèses (résultat) : Il n'y a pas de grand changement sur le système de formation initiale à travers la**

**transformation des ENEP en INAFEEB.**

- Du fait que le ministre de l'éducation indique la révision du scénario de la transformation en INAFEEB, la période et le contenu de cette transformation sont pour le moment incertains. Il en résulte que nous ne pouvons pas encore discuter sur la méthode d'application des matériels réalisés par le Projet.

**Hypothèses (but du Projet) : Il n'y a pas de grand changement de l'organisation du personnel et du budget (budgétisation / exécution) au MENA ainsi qu'au sein des ENEP pilotes.**

- Le MENA ne budgétisait pas parce que la procédure de l'approbation officielle du projet n'est pas terminée au niveau de la direction générale des études sectorielles et statistiques. D'où, l'annulation de quelques ateliers.
- La mise en œuvre des activités jusqu'en décembre 2016 est rendue possible grâce à l'utilisation simultanée du budget de la JICA.
- En ce qui concerne les activités postérieures à l'année 2017, nous incitons le MENA à réaliser leur exécution avec son propre budget.

**Hypothèses (objectif global) : Il n'y a pas de grand changement institutionnel sur le plan de la formation initiale après la transformation des ENEP en INAFEEB.**

- La période de la transformation en INAFEEB et le contenu concret de la modification sont toujours incertains.

**Risque : Élection présidentielle et législative prévue pour octobre 2015**

- L'élection présidentielle et la nomination des ministres ont été terminées sans empêchement tandis que la réorganisation au sein des ministères n'est pas encore achevée.

**D'autres risques :**

- L'annonce du résultat de l'examen d'entrée à l'ENEP, effectuée en octobre 2016, est retardée, d'où la prolongation possible de la période de la rentrée scolaire.
  - La communication sera prise selon les circonstances avec les personnes concernées de l'ENEP afin de constater la situation et d'ajuster ensuite la période d'exécution des activités du Projet et la période d'utilisation du matériel réalisé.
- La communication au sein du Projet étant insuffisante, nous sommes parfois contraints de modifier le plan.
  - La réunion mensuelle du Projet sera tenue dans le but de partager les informations avec les membres.
- Les acteurs impliqués du MENA boycottent les réunions organisées à la capitale entre autres du fait du mécontentement envers la suppression de l'indemnité journalière etc.
  - Grâce à l'exécution également hors capitale des activités du Projet, le versement de l'indemnité journalière est rendu possible.
- Etant donné que le curriculum de la formation initiale de l' INAFEEB n'est pas fixé pour le moment, le contenu du module, quant à lui également, n'est pas encore déterminé.
  - La situation montre qu'il semble difficile de le déterminer en tenant compte de ce curriculum pendant l'exécution du Projet.

**1-6 Mesures appliquées par la JICA**

Concernant les questions du budget et d'autres, le bureau de la JICA a agi auprès du MENA selon les circonstances. Par conséquent, le secrétaire général du MENA a transmis au bureau de la JICA au Burkina Faso la demande du soutien au budget des activités jusqu'en septembre 2016. Pour répondre à ces circonstances, le Projet a fixé le règlement intérieur validé par le bureau, dans lequel les critères du divers versement durant les activités du Projet sont clarifiés.

**1-7 Mesures appliquées par le gouvernement burkinabè**

- L'opération d'une partie des activités est rendue possible avec la collaboration du secrétaire général et de l'ENEP qui ont fait verser l'indemnité journalière entre autres aux participants et aux membres techniques.
- Nous agissons en vue de l'obtention du budget pour l'exercice budgétaire 2017 grâce à la validation officielle du Projet en tant que celui classé en « catégorie A (sous la responsabilité directe du gouvernement, projet publique) » et à l'inscription sur le programme d'intérêt général.

**1-8 Considérations environnementales et sociales (le cas échéant)**

Aucune particularité

**1-9 Considérations sur le genre, la consolidation de la paix et la réduction de la pauvreté (le cas échéant)**

Presque moitié des membres de l'équipe technique sont les femmes. Dans l'étude de base, plus de moitié de répondeurs au niveau du maître-conseiller et de l'élève-maître, ainsi la réponse spécifique sur la femme, l'ethnie, la région etc. n'est pas acquis, donc la considération de genre et d'autres n'est pas actuellement nécessaire pour l'exécution des activités du projet.

**1-10 Autres problématiques du Projet à considérer**

Aucune particularité

**2 Retard par rapport au plan des activités et ses problèmes**

Sans retard par rapport au plan des activités et sans problèmes relatifs à l'avancement du Projet

**3 Modification du plan d'exécution du Projet****3-1 Plan opérationnel**

Malgré le retard par rapport à la planification des activités, observé momentanément à cause du problème budgétaire, les différents outils à expérimenter ont été parachevés grâce aux actions menées par le côté MENA. Nous comptons développer nos activités autour de l'expérimentation des outils et du suivi des activités, comme planifié, et ne supposons donc pas de modification.

**3-2 Autres modifications du plan détaillé d'exécution**

Sans grande modification exceptée la production des DVD pour la formation / conférence en tant qu'outil (matériel pédagogique) d'amélioration du stage pratique. Pour le moment, il est nécessaire d'examiner l'envoi additionnelle d'un autre expert à court terme pour cette activité.

#### **4 Préparation par le gouvernement burkinabè vers la suite de la clôture du projet**

Le matériel réalisé par le Projet n'est pas encore officiellement validé et la discussion sur le processus de la généralisation dans l'ensemble du pays n'est pas encore suffisamment approfondie. De plus, le côté MENA ne propose pas d'idée concrète sur le mécanisme de l'amélioration du programme de la formation initiale, y compris les mesures apportées aux problématiques sauf celles pour lesquelles le Projet intervient. Désormais, afin de réaliser le plan d'action - élaboré lors de la formation au Japon en septembre 2016 - pendant la mise en œuvre du Projet, le plan concrétisant les activités / tâches initiées par le MENA, le budget nécessaire, les organismes responsables entre autres, nous travaillerons en collaboration avec le bureau de la JICA et le conseiller en stratégie politique.

## **II. Fiche de suivi du projet I & II**     *voir ci-joint*

## Annexe 1

## Cadre Logique du Projet / Matrice de Conception du Projet (PDM)

**Titre du Projet :** Projet de Renforcement des Stratégies et des Pratiques de l'Enseignement dans les Centres de Formation des Elèves-Maîtres (PROSPECT)

**1er Version**

**Organisme d'Exécution :** Ministère de l'Education Nationale et de l'Alphabétisation (MENA), Ecole Nationale des Enseignants du Primaire (ENEP) et Agence Japonaise de Coopération Internationale (JICA)

**Date :** 1er Septembre 2016

**Groupe Cible :** Directions centrales et déconcentrées du MENA, professeurs / élèves-maîtres des ENEP pilotes

**Période du Projet :** Février 2016 à Février 2018

**Site du Projet :** ENEP

**Sites pilotes :** ENEP Loubila et ENEP Dédougou

Résumé du Projet	Indicateurs objectivement vérifiables	Moyens de vérification	Hypothèses importantes	Achèvement	Remarques
<b>Objectif global</b> La stratégie de renforcement de l'enseignement pratique est généralisée dans toutes les ENEP / INAFEEB.	1. Pertinence de la planification de la généralisation de la stratégie de renforcement de la fonction de l'enseignement pratique. 2. Situation de la vulgarisation de la stratégie de renforcement de la fonction de l'enseignement pratique.	Rapport de l'état des lieux sur la vulgarisation de la stratégie de renforcement de la fonction de l'enseignement pratique	Il n'y a pas de grand changement institutionnel sur le plan de la formation initiale après la transformation des ENEP en INAFEEB.		
<b>But du Projet</b> Une stratégie de renforcement de l'enseignement pratique est développée dans les ENEP pilotes.	1. Validation officielle des outils développés 2. Opinions des intéressés sur l'expérimentation et les outils développés	- Documents de validation officielle des outils développés - Résultat des enquêtes / entretiens - Rapport d'activités du projet	Il n'y a pas de grand changement de l'organisation du personnel et du budget (budgétisation / exécution) au MENA ainsi qu'au sein des ENEP pilotes.	Les divers outils à expérimenter ont été partagés avec les intéressés et leur approbation a été obtenue pour le processus de la validation.	
<b>Résultat</b> Résultat 1 La situation actuelle de l'enseignement pratique dans les Ecoles Nationales des Enseignants du Primaire (ENEP) est faite. (Etude de Base)	1-1. Rapport de l'étude de base 1-2. Niveau de compréhension des intéressés sur les contenus du rapport de l'étude de base	1-1. Rapport de l'Etude de Base 1-2. Résultat des enquêtes / entretiens 1-3. Rapport d'activités du projet	Il n'y a pas de grand changement sur le système de formation initiale à travers la transformation des ENEP en INAFEEB.	L'étude pour la collecte des informations de base a été menée entre le mars et le mai. Le rapport sur le résultat de cette étude a été ensuite achevé et son contenu / résultat ont été partagés avec les membres du comité de pilotage en septembre.	
Résultat 2 Les outils d'évaluation des aptitudes des élèves-maîtres sont développés (ou modifiés).	2-1. Décision du Ministère de l'Education Nationale et de l'Alphabétisation (MENA) sur les outils d'évaluation développés 2-2. Résultat de l'évaluation des aptitudes des élèves-maîtres des ENEP	2-1. Outils d'évaluation 2-2. Document de la décision du MENA 2-3. Rapport de l'évaluation des aptitudes des élèves-maîtres des ENEP 2-4. Rapport d'activités du projet		Nous avons terminé de définir le profil des sortants de l'ENEP et de développer les outils d'évaluation de chaque rubrique du profil. Par ailleurs, le matériel pédagogique de la formation, dans lequel le moyen d'utilisation des outils d'évaluation a été mentionné, a été développé au profit des formateurs de l'ENEP.	
Résultat 3 La planification annuelle des cours, l'évaluation des aptitudes des élèves-maîtres (y compris le modèle d'examen), et les fiches de conduite des activités pratiques sont prises en compte dans les modules existants.	3-1. Décision du Ministère de l'Education Nationale et de l'Alphabétisation (MENA) sur la proposition de la révision des modules des disciplines principales.	3-1. Proposition de la révision des modules de formation des disciplines principales 3-2. Document de la décision du MENA 3-3. Rapport d'activités du projet		L'appui à la pédagogie de calcul et à celle de sciences a été décidé et la planification annuelle des cours / méthode d'évaluation basée sur le profil / fiche de conduite des activités pratiques ont été élaborées.	
Résultat 4 Un système de stage pratique plus efficace/adapté est développé.	4-1. Décision du Ministère de l'Education Nationale et de l'Alphabétisation (MENA) sur la proposition de la révision des instructions officielles du stage pratique. 4-2. Résultat du stage pratique	4-1. Instructions officielles du stage pratique 4-2. Document de la décision du MENA 4-3. Rapport de suivi du stage pratique / Rapport du stage pratique 4-4. Rapport d'activités du projet		Le cahier de stage pratique et le guide des écoles d'application ont été produits conformément au plan d'amélioration du stage pratique.	
Résultat 5 Les activités innovatrices des ENEP pilotes sont partagées avec les autorités du MENA, les autres ENEP, les acteurs et partenaires de l'éducation. (Renforcement de cadre de partage des informations / expériences).	5-1. Bulletin d'information (quantité / qualité) 5-2. Niveau de connaissance des intéressés sur les activités du Projet	5-1. Bulletin d'information 5-2. Résultat des enquêtes / entretiens 5-3. Rapport d'activités du projet		A travers l'étude de base, le réseau et les outils de communication existants ont été saisis et en même temps, les informations sur le Projet ont été proposées aux intéressés.	

Activités	Contribution		Hypothèses
	Japon	Burkina Faso	
<p>1-1: mettre en place une équipe de l'étude de base</p> <p>1-2: planifier l'étude de base</p> <p>1-3: élaborer les outils de collecte des données</p> <p>1-4: mettre en œuvre l'étude de base</p> <p>1-5: analyser les données collectées</p> <p>1-6: élaborer le rapport de l'étude de base</p> <p>1-7: partager les résultats de l'étude de base avec les intéressés</p> <p>2-1: analyser le système/les outils d'évaluation sur la base de l'état des lieux ressorti par l'activité</p> <p>2-2: déterminer le profil désiré des sortants à l'issue de la formation de 2 ans</p> <p>2-3: développer les outils d'évaluation pour mesurer les différents éléments du profil du sortant</p> <p>2-4: organiser la formation sur l'utilisation des outils d'évaluation développés</p> <p>2-5: expérimenter les outils d'évaluation</p> <p>2-6: analyser le résultat de l'expérimentation</p> <p>2-7: synthétiser le résultat de l'expérimentation</p> <p>2-8: modifier les outils d'évaluation selon la nécessité</p> <p>3-1: sélectionner les disciplines cibles</p> <p>3-2: analyser les modules des disciplines sélectionnées</p> <p>3-3: élaborer la planification annuelle des cours sur la base du résultat de l'analyse</p> <p>3-4: revoir la modalité d'évaluation formative par module sur la base du résultat de l'analyse</p> <p>3-5: élaborer les fiches de conduite des activités pratiques</p> <p>3-6: organiser la formation sur l'utilisation de la planification annuelle, de la modalité d'évaluation formative et des fiches de conduite des activités pratiques</p> <p>3-7: expérimenter des leçons en introduisant la planification annuelle, la modalité d'évaluation formative et les fiches de conduite des activités pratiques</p> <p>3-8: analyser les résultats de l'expérimentation de leçons</p> <p>3-9: élaborer le rapport de</p> <p>3-10: modifier la planification annuelle, la modalité d'évaluation formative et les fiches de conduite des activités pratiques</p> <p>4-1: faire l'état des lieux du stage pratique</p> <p>4-2: identifier plusieurs propositions d'amélioration du stage pratique</p> <p>4-3: sélectionner 3-5 propositions selon la pertinence et la faisabilité</p> <p>4-4: élaborer la planification et / ou développer les outils nécessaire pour la mise en œuvre des activités proposées</p> <p>4-5: organiser la formation pour les acteurs concernés sur l'utilisation des outils développés</p> <p>4-6: mettre en œuvre les activités proposées</p> <p>4-7: évaluer le résultat des activités réalisées</p> <p>4-8: élaborer un rapport de mise en œuvre des activités réalisées</p> <p>4-9: élaborer un plan d'amélioration</p> <p>5-1: faire l'état des lieux sur les cadres / canaux / mesures existants de communications</p> <p>5-2: identifier les cadres / canaux / mesures de communication selon le type d'informations / expériences à partager</p> <p>5-3: partager les informations / expériences en utilisant les cadres/canaux/mesures identifiés de communication</p>	<p>■ Experts</p> <p>- Chef conseiller / renforcement de système de formation initiale</p> <p>- Gestionnaire suivi-évaluation</p> <p>- Évaluation en éducation</p> <p>- Développement des matériels didactiques</p> <p>- Enseignement pratique</p> <p>■ Véhicule, les équipements du bureau, les autres équipements nécessaires</p> <p>■ dépense nécessaire pour l'organisation des différentes rencontres</p>	<p>■ Homologues (MENA, ENEP)</p> <p>■ Locaux du projet</p> <p>■ Frais de mission, rétributions, transport pour l'organisation des formations ou des ateliers</p> <p>■ Frais d'impression et de distribution des documents</p> <p>■ Dépense pour le suivi-évaluation</p>	<p>Il n'y a pas de blocage institutionnel ni financier de la part de chaque partie.</p>
			<p><b>Préconditions</b></p> <p>- Les professeurs des ENEP pilotes ne sont pas contre la réalisation du Projet.</p> <p>- Les maîtres-conseillers des écoles annexes et d'application ne sont pas contre la réalisation du Projet.</p>
			<p><b>Risque</b></p> <p>Election présidentielle et législative prévue pour octobre 2015</p>

## Annexe 2

## Plan d'Opération

1er version (1er septembre 2016)

Titre du Projet : **Projet de Renforcement des Stratégies et des Pratiques de l'Enseignement dans les Centres de Formation des Elèves-Maîtres (PROSPECT)**

Intrants	Année	2016				2017				18	Remarques	Suivi		
		I	II	III	IV	I	II	III	IV	I		Problème	Solution	
<b>Experts</b>														
Chef conseiller / Renforcement de système de formation	Prévu													
	Réalisé													
Chef adjoint / Renforcement de système de formation / Évaluation en éducation	Prévu													
	Réalisé													
Enseignement pratique	Prévu													
	Réalisé													
Développement des matériels	Prévu													
	Réalisé													
Gestionnaire / Amélioration du stage pratique de formation initiale	Prévu													
	Réalisé													
<b>Equipements</b>														
Véhicule, Les équipements du bureau, les autres équipement né cessaires	Prévu													
	Réalisé													
<b>Formation au Japon</b>														
Formation pour le renforcement du système éducatif au niveau de l' Education de Base	Prévu													
	Réalisé													
<b>Formation au Japon / dans un pays tiers</b>														
(si nécessaire)	Prévu													
	Réalisé													
<b>Activités</b>														
Sous-activités														
	Année	2016				2017				18	Organisation Responsable	Réalizations	Problèmes & Contremesures	
		I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	Japon			GOB
<b>Résultat 1: La situation actuelle de l'enseignement pratique dans les Ecoles Nationales des Enseignants du Primaire (ENEP) est faite. (Etude de Base)</b>														
1-1. mettre en place une équipe de l'étude de base	Prévu												L'étude pour la collecte des informations de base a été menée entre mars et mai. Le rapport sur le résultat de cette étude a été ensuite parachevé et son contenu / résultat ont été partagés avec les membres du Comité de pilotage en septembre.	Afin de mesurer les aptitudes des élèves-maîtres de l'ENEP par rapport au profil, une étude de base est planifiée pour le novembre 2016. Dans le cadre de cette étude, nous planifions l'introduction de l'examen mesurant les aptitudes mentionnées en tant que profil ainsi que la proposition - à travers les résultats de l'analyse - des mesures contribuant à perfectionner chaque aptitude.
	Réalisé													
1-2. planifier l'étude de base	Prévu													
	Réalisé													
1-3. élaborer les outils de collecte des données	Prévu													
	Réalisé													
1-4. mettre en œuvre de l'étude de base	Prévu													
	Réalisé													
1-5. analyser les données collectées	Prévu													
	Réalisé													
1-6. élaborer le rapport de l'étude de base	Prévu													
	Réalisé													
1-7. partager les résultats de l'étude de base avec les intéressées	Prévu													
	Réalisé													

Résultat 2: Les outils d'évaluation des aptitudes des élèves-maîtres sont développés (ou modifiés).																											
2-1. analyser le système/les outils d'évaluation sur la base de l'état de lieu ressorti par l'activité 1											Prévu														Nous avons défini le profil des sortants de l'ENEP et développé les outils d'évaluation pratique de chaque rubrique du profil. Par ailleurs, le matériel pédagogique de la formation, dans lequel le moyen d'utilisation des outils d'évaluation a été mentionné, a été développé au profit des formateurs de l'ENEP.	Comme il est difficile de réviser l'outil officiel d'évaluation qui est en cours d'utilisation, les outils mettant en valeur le profil seront encouragés à être employés pour l'évaluation formative dans les ENEP pilotes etc. Dans le but de faire introduire ces outils à l'évaluation globale après la fin de la période d'expérimentation, nous agirons auprès des ENEP et la DGEC entre autres.	
											Réalisé	■	■	■	■												
2-2. identifier le profil désiré des sortants à l'issue de la formation de 2ans											Prévu																
											Réalisé	■	■	■	■												
2-3. développer les outils d'évaluation pour mesurer les différents éléments du profil du sortant											Prévu																
											Réalisé	■	■	■	■												
2-4. organiser la formation sur l'utilisation des outils d'évaluation développés											Prévu																
											Réalisé	■	■	■	■												
2-5. expérimenter les outils d'évaluation											Prévu																
											Réalisé	■	■	■	■												
2-6. analyser le résultat de l'expérimentation											Prévu																
											Réalisé	■	■	■	■												
2-7. synthétiser le résultat de l'expérimentation											Prévu																
											Réalisé	■	■	■	■												
2-8. modifier les outils d'évaluation selon la nécessité											Prévu																
											Réalisé	■	■	■	■												
Résultat 3: La planification annuelle des cours, l'évaluation des aptitudes des élèves-maîtres (y compris le modèle d'examen), et les fiches de conduite des activités pratiques sont prises en compte dans les modules existants.																											
3-1. sélectionner les disciplines cibles											Prévu	■													Plusieurs modules sont observés dans la pédagogie de calcul et le matériel pédagogique employé se différencie entre les ENEP. Il en résulte que l'élaboration du plan annuel de direction uniforme à tous les ENEP devient compliquée. Sur le plan annuel de direction, le contenu/ répartition du temps / activités mentionnées sur la fiche de conduite des activités pratiques / période d'évaluation / documents de référence sont indiqués, ce qui n'est pas le cas des dates qui sont difficiles à déterminer en raison du décalage de la période d'exécution même pour la même discipline. Relatif à la méthode d'évaluation des aptitudes, il est difficile d'évaluer l'aptitude de pratique d'environ 700 élèves-maîtres, si bien que nous avons proposé de mettre en valeur des outils d'évaluation élaborés par le SMASE et ceux du Projet en tant qu'évaluation formative du stage pratique dans le cadre de chaque activité introduite suivant la fiche de conduite des activités pratiques.		
											Réalisé	■	■	■	■												
3-2. analyser les modules des disciplines sélectionnées											Prévu																
											Réalisé	■	■	■	■												
3-3. élaborer la planification annuelle des cours sur la base du résultat de l'analyse											Prévu																
											Réalisé	■	■	■	■												
3-4. revoir la modalité d'évaluation formative par module sur la base du résultat de l'analyse											Prévu																
											Réalisé	■	■	■	■												
3-5. élaborer les fiches de conduite des activités pratiques											Prévu																
											Réalisé	■	■	■	■												
3-6. organiser la formation sur l'utilisation de la planification annuelle, de la modalité d'évaluation formative et des fiches de conduite des activités pratiques											Prévu																
											Réalisé	■	■	■	■												
3-7. expérimenter des leçons en introduisant la planification annuelle, la modalité d'évaluation formative et les fiches de conduite des activités pratiques											Prévu																
											Réalisé	■	■	■	■												
3-8. analyser les résultats de l'expérimentation de leçons											Prévu																
											Réalisé	■	■	■	■												
3-9. élaborer le rapport de l'expérimentation											Prévu																
											Réalisé	■	■	■	■												
3-10. modifier la planification annuelle, la modalité d'évaluation formative et les fiches de conduite des activités pratiques											Prévu																
											Réalisé	■	■	■	■												



Résultat 4: Un système de stage pratique plus efficace / adapté est développé.											
4-1. faire l'état de lieu du stage pratique	Prévu									Conformément aux résultats de l'étude de base, les 5 points suivants sont soulevés en tant que propositions d'amélioration du stage pratique. 1. Avec le cahier des stagiaires, renforcer la gestion / communication des activités pratiques 2. Concrétiser les activités pratiques annuelles, mentionnées dans les documents officiels existants relatifs au stage pratique 3. Avec le guide des écoles d'application, renforcer la direction par les directeurs / maîtres-conseillers des écoles d'application dans le cadre du stage pratique 4. Détailler les rubriques de l'évaluation globale, mentionnées dans les documents officiels existants relatifs au stage pratique 5. Avec les rubriques d'évaluation de chaque aptitude du profil, assurer la cohérence de l'évaluation de l'aptitude de direction pratique Les outils susdits ainsi que le manuel de leur utilisation sont déjà élaborés.	
	Réalisé										
4-2. identifier plusieurs propositions d'amélioration du stage pratique	Prévu										
	Réalisé										
4-3. sélectionner 3-5 propositions selon la pertinence et la faisabilité	Prévu										
	Réalisé										
4-4. élaborer la planification et/ou développer les outils nécessaire pour la mise en oeuvre des activités proposées	Prévu										
	Réalisé										
4-5. organiser la formation pour les acteurs concernés sur l'utilisation des outils développés	Prévu										
	Réalisé										
4-6. mettre en oeuvre les activités proposées	Prévu										
	Réalisé										
4-7. évaluer le résultat des activités réalisées	Prévu										
	Réalisé										
4-8. élaborer un rapport de mise en oeuvre des activités réalisées	Prévu										
	Réalisé										
4-9. élaborer un plan d'amélioration	Prévu										
	Réalisé										
Résultat 5: Les activités innovatrices des ENEP pilotes sont partagées avec le MENA et toutes les autres ENEP. (Renforcement de cadre de partage des informations / expériences).											
5-1. faire l'état de lieu sur les cadres / canaux / mesures de communication existants	Prévu									A travers l'étude de base, le réseau et les outils de communication relatifs à la formation initiale ont été saisis. La création du site Internet ainsi que du logo est également en cours.	Etant donné que le rôle joué par la DFIFE n'est pas concrétisé, le mécanisme de la communication n'est pas encore déterminé. Cependant, au sein de la DFIFE, la discussion se déroule en vue de la mise en ordre des documents officiels relatifs à la formation initiale et du réseau sans heurt.
	Réalisé										
5-2. identifier les cadres / canaux / mesures de communication selon le type d'informations/expériences à partager	Prévu										
	Réalisé										
5-3. partager les informations / expériences en utilisant les cadres / canaux / mesures de communication identifiés	Prévu										
	Réalisé										
Durée / Phase											
	Prévu										
	Réalisé										

Planification du Suivi	Année	2016				2017				18	Remarques	Problème	Solution		
		I	II	III	IV	I	II	III	IV	I					
<b>Suivi</b>															
Comité de pilotage	Prévu	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	Modifié pour 2 fois par an conformément aux plans des activités et du budget de la MENA		
	Réalisé	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■			
Elaboré le Plan d'Opération Détaillé	Prévu			■	■	■	■	■	■	■	■	■			
	Réalisé	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■			
Soumission de Fiche de Suivi	Prévu			■	■	■	■	■	■	■	■	■			
	Réalisé			■	■	■	■	■	■	■	■	■			
Mission d'Evaluation du Japon	Prévu			■	■	■	■	■	■	■	■	■			
	Réalisé			■	■	■	■	■	■	■	■	■			
Suivi Conjoint	Prévu	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■			
	Réalisé	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■			
Suivi après la Mise en œuvre du Projet	Prévu														
	Réalisé														
<b>Rapports / Documents</b>															
Rapport de Commencement	Prévu	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■			
	Réalisé	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■			
Rapport d'Avancement	Prévu	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	Le rapport mensuel est déposé chaque mois.		
	Réalisé	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■			
Rapport Final du Projet	Prévu														
	Réalisé														
<b>Plan de Communication</b>															
Communiqué de presse sur les activités du Projet (Télé, radio, Site web, médias sociaux, etc)	Prévu	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■			
	Réalisé	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■			

## **Fiche de suivi du projet**

### **Projet de Renforcement des Stratégies et des Pratiques de l'Enseignement dans les Centres de Formation des Élèves-Maîtres (PROSPECT)**

#### **2<sup>ème</sup> Rapport (De septembre 2016 à janvier 2017)**

**Nom : Kazuhiro OKAMOTO**

**Poste : Chef conseiller**

**Date de dépôt : 22 février 2017**

#### **I. Aperçu général**

##### **1 Progrès et Réalisation (Du 3 septembre 2016 au 31 janvier 2017)**

###### **1-1 Réalisation relative à l'intrant**

« Côté japonais »

- 5 experts (Chef conseiller / renforcement de système de formation 1 ; Chef adjoint / renforcement de système de formation 2 / évaluation en éducation ; Enseignement pratique ; Développement des matériels ; Amélioration du stage pratique de formation initiale)
- Véhicule pour le Projet : 1 (acheté par le bureau de la JICA du Burkina Faso)
- Equipements et matériaux de bureau (2 vidéo projecteurs etc.)
- Frais des ateliers et des formations (Frais d'hébergement, de nourriture et de transport des participants, ainsi que le frais de location des salles)

« Côté burkinabé : Ministère de l'Éducation Nationale et de l'Alphabétisation (MENA), École Nationale des Enseignants du Primaire (ENEP) »

- Homologues : Coordinateur National (Directeur de la Formation Initiale des Personnels Enseignants (DFIPE)), Groupe technique (5 membres du personnel de la DFIPE) (\* Néanmoins, tous ces membres ne sont pas approuvés par le MENA)
- Bureau du Projet : Au bureau de la DFIPE
- Frais de mission et de transport des participants aux ateliers

###### **1-2 Réalisation des activités**

- Atelier pour l'amélioration du stage pratique de formation initiale (en septembre 2016 à Koudougou)
- Atelier de conception des stratégies de la formation initiale (en septembre 2016 à Ouagadougou)
- Séminaire pour l'amélioration du stage pratique de formation initiale (Directeurs d'école et maîtres-conseillers des écoles d'application, encadreurs pédagogiques des Circonscription d'Éducation de Base (CEB)) (en septembre 2016 à Koudougou)
- Appui à la formation axée sur un pays (De septembre à octobre 2016, Université de Saitama)
- Formation en conception des outils pour le stage théorique de la formation initiale (Directeurs des Etudes et des Stages (DES) et formateurs des École Normale de l'Enseignement Primaire (ENEP)) (en octobre 2016 à

Koudougou)

- Réunion avec le bureau de la JICA à Burkina faso (en novembre 2016 à Ouagadougou)
- Suivi des écoles d'application pilotes (en novembre 2016 à Ouagadougou/ Dédougou)
- Etude de base (Etude sur les compétences des élèves-maîtres des ENEP) (en novembre 2016 à Ouagadougou/ Loumbila/ Dédougou)
- Réunion avec le directeur de la Direction Générale de l'Encadrement Pédagogique et de la Formation Initiale et Continue (DGPEPIC) (en décembre 2016 à Ouagadougou)

### **1-3 Niveau de réalisation des résultats attendus**

#### **Résultat 1 : La situation actuelle de l'enseignement pratique dans les ENEP est faite. (Etude de Base)**

##### **Indicateur 1-1 : Rapport de l'étude de base**

- L'étude pour la collecte des informations de base a été menée de mars à mai 2016 et le rapport d'analyse des résultats (en français et en japonais) a été ensuite rédigé.
- L'étude sur les compétences des élèves-maitres des ENEP a été menée en novembre 2016 et ses résultats sont en train d'être analysés.

##### **Indicateur 1-2 : Niveau de compréhension des intéressés sur les contenus du rapport de l'étude de base**

- A la rencontre de restitution de la mission consultative de septembre 2016, ces résultats ont été partagés avec les membres du comité de pilotage, et ils ont approfondi leurs connaissances sur les problèmes de la formation initiale.

#### **Résultat 2 : Les outils d'évaluation des aptitudes des élèves-maîtres sont développés (ou modifiés)**

##### **Indicateur 2-1 : Décision du MENA sur les outils d'évaluation développés**

Le profil des sortants de l'ENEP, l'ébauche finale des outils d'évaluation de la pratique des stagiaires ainsi que les tests d'évaluation pour l'étude sur les compétences des élèves-maîtres des ENEP ont été déjà élaborés. Ils seront par ailleurs révisés avec les autres outils après l'expérimentation d'un an, pré-validés lors de l'atelier de validation des outils pour l'amélioration de la formation initiale en novembre 2017 (prévu) et enfin validés dans le dernier comité de pilotage en janvier 2018 (prévu).

##### **Indicateur 2-2 : Résultat de l'évaluation des aptitudes des élèves-maitres des ENEP**

En novembre 2016, dans le cadre de l'étude sur les compétences des élèves-maîtres du programme de la formation initiale, nous avons lancé un test destiné aux élèves-maîtres des ENEP pilotes et des écoles d'applications. Ce test permet d'évaluer chaque compétence indiquée sur le profil des sortants des ENEP. A l'heure présente (janvier 2017), ses résultats sont en train d'être évalués et dans le cadre de l'étude finale prévue pour le mai 2017, le changement des compétences des élèves-maîtres des ENEP sera envisagé à être vérifié avec le lancement de même type de test.

**Résultat 3 : La planification annuelle des cours, l'évaluation des aptitudes des élèves-maîtres (y compris le modèle d'examen), et les fiches de conduite des activités pratiques sont prises en compte dans les modules existants.**

**Indicateur 3-1 : Décision du MENA sur la proposition de la révision des modules des disciplines principales**

- L'appui aux cours de la pédagogie de calcul et de celle de sciences a été déjà décidé conformément aux résultats de l'étude pour la collecte des informations de base.
- La planification annuelle des cours et les fiches de conduite des activités pratiques, supposées être mentionnées sur le module, ont été déjà élaborées.
- A la rencontre de restitution de la mission consultative de septembre 2016, la validation de l'expérimentation desdits outils a été obtenue par les acteurs impliqués des ENEP.
- En octobre 2016, une formation a été organisée au profit des DES et des formateurs en pédagogies de calcul et de sciences des ENEP pilotes.

**Résultat 4 : Un système de stage pratique plus efficace / adapté est développé.**

**Indicateur 4-1 : Décision du MENA sur la proposition de la révision des instructions officielles du stage pratique**

- Le cahier de stage pratique et le guide des écoles d'application, version révisée du contenu de l'instruction officielle du stage pratique, sont déjà produits.
- A la rencontre de restitution de la mission consultative du septembre 2016, ils ont été partagés avec les membres du comité de pilotage.
- En septembre 2016, une formation a été organisée au profit des directeurs d'école et des formateurs des écoles d'application pilotes ainsi que des encadreurs pédagogiques des CEB.

**Indicateur 4-2 : Résultat du stage pratique**

- La mise à l'essai des outils a été constatée au cours du suivi en novembre 2016 à toutes les écoles d'application pilotes.
- Le résultat de ce suivi est en train d'être analysé à l'heure présente (janvier 2017).

**Résultat 5 : Les activités innovatrices des ENEP pilotes sont partagées avec les autorités du MENA, les autres ENEP, les acteurs et partenaires de l'éducation. (Renforcement de cadre de partage des informations / expériences).**

**Indicateur 5-1 : Bulletin d'information (quantité / qualité)**

- En mars 2016, la cérémonie de démarrage du Projet a été tenue principalement par le bureau de la JICA.
- En mai 2016, un article sur le Projet a été publié sur la lettre d'information du bureau de la JICA.
- En septembre 2016, des informations sur l'avancement du Projet ont été partagées avec les acteurs impliqués dans les directions concernées du MENA, les ENEP et les sociétés syndicales des formateurs d'école, à l'occasion de l'atelier de conception des stratégies de la formation initiale.
- Le site web du Projet a été parachevé et le 1<sup>er</sup> bulletin d'actualité est devenu possible d'y être consulté.
- Le logo du Projet a été parachevé et son copyright a été décidé d'être contrôlé par le bureau de la JICA.
- La brochure avec le logo a été produite et suffisamment imprimée pour distribuer à tous les acteurs impliqués.

## **Indicateur 5-2 : Niveau de connaissance des intéressés sur les activités du Projet**

- Lors de la visite aux différents acteurs concernés à l'occasion de l'étude de base, les principes du Projet et autres leur ont été présentés.
- L'orientation du Projet, son cadre logique / plan opérationnel ainsi que la vision suite à la clôture du Projet ont été montrés aux homologues principaux.

## **1-4 Niveau de réalisation du but du Projet**

### **But du Projet : Une stratégie de renforcement de l'enseignement pratique est développée dans les ENEP pilotes.**

#### **Indicateur 1 : Validation officielle des outils développés**

- A la rencontre de restitution de la mission consultative de septembre 2016, l'explication a été donnée sur les différents outils.
- Durant cette réunion, l'approbation a été obtenue pour la validation prévue avant la clôture du Projet conformément aux résultats de l'expérimentation.

#### **Indicateur 2 : Opinions des intéressés sur l'expérimentation et les outils développés**

En novembre 2016, les opinions des directeurs d'école, des maîtres-conseillers et des stagiaires des écoles d'application ont été obtenues à travers les fiches des questionnaires et les interviews.

Les opinions des DES et des formateurs en pédagogies de calcul et de sciences sont prévues d'être collectées à l'occasion de l'atelier pour le partage des expériences de l'année 2017.

### **Objectif global : La stratégie de renforcement de l'enseignement pratique est généralisée dans toutes les ENEP / INAFEEB.**

#### **Indicateur 1 : Pertinence de la planification de la généralisation de la stratégie de renforcement de la fonction de l'enseignement pratique**

Pour l'instant, la pertinence de la « stratégie de renforcement de l'enseignement pratique », paquet du profit, des outils, du suivi et des questions pour l'examen, est incertaine. Les conditions de la généralisation ont été confirmées à l'atelier de conception des stratégies de la formation initiale du septembre 2016, où les activités à mener pendant le Projet, les activités/ mesures nécessaires pour la généralisation, les directions responsables de chaque activité ont été discutées entre autres. Le Projet est par ailleurs en train de synthétiser la proposition de ses activités et se concerter avec les homologues à l'heure actuelle (décembre 2016).

#### **Indicateur 2 : Situation de la vulgarisation de la stratégie de renforcement de la fonction de l'enseignement pratique**

Incertain pour le moment. En vue de la généralisation à l'échelle nationale, le Projet a consolidé la fondation de l'exécution des activités prévues à travers l'approfondissement des connaissances sur l'orientation visée, les outils conçus par le Projet, l'expérimentation et les futures activités, par les divers intéressés tels que les directeurs généraux des ENEP, les représentants des sociétés syndicales et autres, dans l'atelier de conception des stratégies de la formation initiale.

## **1-5 Changement de risque et Mesures de leur réduction**

**Préconditions : Les professeurs des ENEP pilotes ne sont pas contre la réalisation du Projet.**

Le risque ne change pas pour le moment.

**Hypothèses (activités) : Les encadreurs pédagogiques, les directeurs et les professeurs ne boycottent pas les formations organisées par le Projet.**

En ce qui concerne les activités relatives au Projet, le boycottage n'est pas déclenché.

**Hypothèses (résultat) : Il n'y a pas de grand changement sur le système de formation initiale à travers la transformation des ENEP en INAFEEB.**

Du fait que le ministre de l'éducation indique la révision du scénario de la transformation en INAFEEB, la période et le contenu de cette transformation sont pour le moment incertains. Il en résulte que nous ne pouvons pas encore discuter sur la méthode d'application des matériels réalisés par le Projet.

**Hypothèses (but du Projet) : Il n'y a pas de grand changement de l'organisation du personnel et du budget (budgétisation / exécution) au MENA ainsi qu'au sein des ENEP pilotes.**

- Le budget du MENA n'est pas encore assuré du fait que la procédure d'approbation officielle du Projet n'est pas terminée.
- Les noyaux d'homologues comme coordinateur ne sont pas encore nommés à cause de la raison susdite et de la poursuite de la réorganisation au sein du MENA.
- Puisque le budget du MENA n'est pas assuré pour l'année 2017, les activités du Projet sont prévues d'être exécutées avec le budget de la JICA.

**Hypothèses (objectif global) : Il n'y a pas de grand changement institutionnel sur le plan de la formation initiale après la transformation des ENEP en INAFEEB.**

La période de la transformation en INAFEEB et le contenu concret de la modification sont toujours incertains.

### **Risque : Élection présidentielle et législative prévue pour octobre 2015**

L'élection présidentielle et la nomination des ministres ont été terminées sans empêchement tandis que la réorganisation au sein des ministères n'est pas encore achevée à l'heure actuelle (décembre 2016).

#### **D'autres risques :**

- Les membres du Comité de Pilotage National ne peuvent pas être déterminés à cause de l'inachèvement de la réorganisation au sein du MENA.
  - Le plan de l'ouverture du Comité avec ses membres provisoires composés des directeurs relatifs aux anciens membres est en train d'être examiné avec les homologues.
- En même temps que la réorganisation au sein du ministère s'avance, la relation d'une partie des acteurs concernés du MENA s'aggrave.
  - En tenant compte des opinions de deux côtés, il faut ajuster la situation pour ne pas susciter des problèmes posés à l'avancement du Projet, autrement dit, le changement de l'orientation.

- Les acteurs impliqués du MENA boycottent les réunions organisées à la capitale entre autres du fait du mécontentement envers la suppression de l'indemnité journalière etc.
- Grâce à l'exécution également hors capitale des activités du Projet, le versement de l'indemnité journalière est rendu possible.
- La communication parmi les homologues et entre ces dernières et les japonais étant insuffisante, le consensus n'est pas suffisamment parvenu.
- La réunion mensuelle du Projet est continuée à être tenue dans le but de partager les informations avec les personnes impliquées.
- L'annonce du résultat de l'examen d'entrée à l'ENEP est retardée, si bien que la rentrée scolaire a été rapportée au 21 novembre.
- La communication sera prise selon les circonstances avec les personnes concernées des ENEP afin de constater l'avancement des cours et la situation d'utilisation des outils.
- Etant donné que le curriculum de la formation initiale de l'INAFEED n'est pas fixé pour le moment, le contenu du module, quant à lui également, n'est pas encore déterminé.
- La situation montre qu'il semble difficile de le déterminer en tenant compte de ce curriculum pendant l'exécution du Projet.

#### **1-6 Mesures appliquées par la JICA**

La situation de l'emploi du budget de la JICA pour mener nos activités persiste comme celui du MENA n'est pas encore assurée. Le Secrétariat Général (SG) du MENA a signé le Procès-Verbal des Discussions, élaboré par la mission consultative au projet en septembre 2016, ce qui devrait permettre la mise en œuvre des activités ultérieures par le budget du MENA à partir du 2<sup>ème</sup> Comité de Pilotage National. Alors que la validation officielle du Projet a été obtenue à la fin de décembre 2016, grâce à l'appel du bureau de la JICA auprès du SG et des directions concernées pour l'achèvement précoce de cette procédure, le budget n'est pas encore obtenu. De ce fait, les activités de l'année 2017 sont pour le moment mené avec le budget de la JICA.

#### **1-7 Mesures appliquées par le gouvernement burkinabè**

- Le MENA a conçu l'ordonnance ministérielle qui valide officiellement le Projet en tant que celui classé en « catégorie A (sous la responsabilité directe du gouvernement, projet publique) » et qui a été transmise au MINEFID suite à l'accomplissement de la procédure interne en août 2016. Cependant, en novembre, la perte de ce document a été constatée. Le MENA a délivré encore une fois le même document qui a été ensuite signé par les ministres du MENA et du MINEFID et enfin validé officiellement à la fin de décembre en tant que l'ordonnance des deux ministères.
- En Général, le budget du MENA pour les projets est assuré en le mentionnant sur les activités annuelles et le plan budgétaire du MENA en tant que le Programme d'Investissement Public (PIP). Néanmoins, ce plan est validé en décembre 2016 et donc ne se combine pas avec le calendrier de la procédure susdite. Le SG a ainsi proposé d'utiliser le budget provenant du fonds commun (CAST) distribué à la DGEFIC pour la formation initiale. Etant donné que le budget pour l'année 2017 ne peut pas être utilisé jusqu'à ce que celui de l'année 2016 soit tout utilisé, donc jusqu'au mois de février ou de mars, les activités des mois de janvier et de février 2017 nécessitent d'autres mesures. Par ailleurs, afin d'obtenir le budget du PIP dès la validation du Projet, le



plan budgétaire est en train d'être élaboré. Or, comme la période de cette demande ne se combine pas avec celle de la validation du plan annuel du MENA, le nombre de jours nécessité jusqu'à la validation de cette demande est également incertain.

- Pour que l'ordonnance ministérielle sur la nomination du coordinateur et des membres techniques du Projet puisse être promulguée et validée dès la validation du Projet, nous faisons avancer la préparation relative. Du fait que le Projet appartient à l'heure présente à la direction technique de la direction générale, ce qui montre la situation différente de celle au moment de la signature du Procès-Verbal des Discussions à la structuration du Projet, il faut tirer l'attention sur la nomination des membres et d'autres en tenant compte des activités ultérieures et de la durabilité.

### **1-8 Considérations environnementales et sociales (le cas échéant)**

Aucune particularité

### **1-9 Considérations sur le genre, la consolidation de la paix et la réduction de la pauvreté (le cas échéant)**

Près de la moitié des noyaux d'homologues sont des femmes. De plus, dans l'étude de base et le suivi sur les sites, plus de la moitié des répondants au niveau du maître-conseiller et de l'élève-maître sont des femmes. En outre, la réponse spécifique sur la femme, l'ethnie, la région etc. n'est pas acquise. Par conséquent, nous pouvons dire que la considération particulière de genre n'est pas actuellement nécessaire.

### **1-10 Autres problématiques du Projet à considérer**

Aucune particularité

## **2 Retard par rapport au plan des activités et ses problèmes**

Sans retard par rapport au plan des activités et sans problèmes relatifs à l'avancement du Projet

## **3 Modification du plan d'exécution du Projet**

### **3-1 Plan opérationnel**

Excepté le Comité de Pilotage National, les activités ont été mises en œuvre comme planifié, si bien que la modification des activités ultérieures n'est pas supposée.

### **3-2 Autres modifications du plan détaillé d'exécution**

En vue de l'exécution des activités relatives à la production des outils audiovisuels destinés à la formation, l'envoi d'un expert supplémentaire en production du matériel pédagogique a été approuvé par la JICA.

#### **4 Préparation par le gouvernement burkinabè vers la suite de la clôture du projet**

A l'atelier de conception des stratégies de la formation initiale du septembre 2016, nous avons synthétisé avec les acteurs concernés les conditions de la généralisation de la « stratégie de renforcement de l'enseignement pratique » du Projet, les activités nécessaires, les directions responsables de chaque activité, les contraintes et les mesures à apporter. Par ailleurs, dans les plans d'actions établis pendant la formation au Japon le même mois, les activités/tâches qui se focalisent sur la suite de la clôture du Projet ont été également indiquées. Ainsi, c'est le côté MENA qui est prévu de prendre l'initiative de se préparer en coordonnant ces deux propositions. Cependant, il est fort possible que l'avancement de la réorganisation au sein du ministère et de la validation du Projet influence plus ou moins les attitudes à adopter. Nous faisons donc face à ces avancements en collaborant toujours avec le bureau de la JICA et les conseillers en politique.

## **II. Fiche de suivi du projet I & II voir ci-joint**

## Annexe 1

## Cadre Logique du Projet / Matrice de Conception du Projet (PDM)

**Titre du Projet :** Projet de Renforcement des Stratégies et des Pratiques de l'Enseignement dans les Centres de Formation des Elèves-Maîtres (PROSPECT)

**1er Version**

**Organisme d'Exécution :** Ministère de l'Education Nationale et de l'Alphabétisation (MENA), Ecole Nationale des Enseignants du Primaire (ENEP) et Agence Japonaise de Coopération Internationale (JICA)

**Date :** 15 Janvier 2017

**Groupe Cible :** Directions centrales et déconcentrées du MENA, professeurs / élèves-maîtres des ENEP pilotes

**Période du Projet :** Février 2016 à Février 2018

**Site du Projet :** ENEP

**Sites pilotes :** ENEP Loumbila et ENEP Dédougou

Résumé du Projet	Indicateurs objectivement vérifiables	Moyens de vérification	Hypothèses importantes	Achèvement	Remarques
<b>Objectif global</b> La stratégie de renforcement de l'enseignement pratique est généralisée dans toutes les ENEP / INAFEEB.	1. Pertinence de la planification de la généralisation de la stratégie de renforcement de la fonction de l'enseignement pratique. 2. Situation de la vulgarisation de la stratégie de renforcement de la fonction de l'enseignement pratique.	Rapport de l'état des lieux sur la vulgarisation de la stratégie de renforcement de la fonction de l'enseignement pratique	Il n'y a pas de grand changement institutionnel sur le plan de la formation initiale après la transformation des ENEP en INAFEEB.		
<b>But du Projet</b> Une stratégie de renforcement de l'enseignement pratique est développée dans les ENEP pilotes.	1. Validation officielle des outils développés 2. Opinions des intéressés sur l'expérimentation et les outils développés	- Documents de validation officielle des outils développés - Résultat des enquêtes / entretiens - Rapport d'activités du projet	Il n'y a pas de grand changement de l'organisation du personnel et du budget (budgétisation / exécution) au MENA ainsi qu'au sein des ENEP pilotes.	Les divers outils d'expérimentation ont été partagés avec les intéressés et leur approbation a été obtenue pour le processus de validation.	
<b>Résultat</b> Résultat 1 La situation actuelle de l'enseignement pratique dans les Ecoles Nationales des Enseignants du Primaire (ENEP) est faite. (Etude de Base)	1-1. Rapport de l'étude de base 1-2. Niveau de compréhension des intéressés sur les contenus du rapport de l'étude de base	1-1. Rapport de l'Etude de Base 1-2. Résultat des enquêtes / entretiens 1-3. Rapport d'activités du projet	Il n'y a pas de grand changement sur le système de formation initiale à travers la transformation des ENEP en INAFEEB.	L'étude pour la collecte des informations de base a été menée entre mars et mai, et les résultats ont été partagés avec les membres du comité de pilotage en septembre. Les compétences des élèves-maîtres ont été évaluées, et le rapport d'analyse des résultats des épreuves a été rédigé.	L'examen de la méthode d'évaluation de l'indicateur 1-2 est nécessaire.
Résultat 2 Les outils d'évaluation des aptitudes des élèves-maîtres sont développés (ou modifiés).	2-1. Décision du Ministère de l'Education Nationale et de l'Alphabétisation (MENA) sur les outils d'évaluation développés 2-2. Résultat de l'évaluation des aptitudes des élèves-maîtres des ENEP	2-1. Outils d'évaluation 2-2. Document de la décision du MENA 2-3. Rapport de l'évaluation des aptitudes des élèves-maîtres des ENEP 2-4. Rapport d'activités du projet		Les outils d'évaluation et le test sur le profil des sortants des ENEP sont élaborés. Les contenus et méthodes d'utilisation des outils d'évaluation ont été expliqués aux formateurs des ENEP et les maîtres-conseillers des écoles d'application pilotes. Les outils sont utilisés dans les écoles d'application.	
Résultat 3 La planification annuelle des cours, l'évaluation des aptitudes des élèves-maîtres (y compris le modèle d'examen), et les fiches de conduite des activités pratiques sont prises en compte dans les modules existants.	3-1. Décision du Ministère de l'Education Nationale et de l'Alphabétisation (MENA) sur la proposition de la révision des modules des disciplines principales.	3-1. Proposition de la révision des modules de formation des disciplines principales 3-2. Document de la décision du MENA 3-3. Rapport d'activités du projet		Les formateurs des ENEP pilotes en pédagogie de calcul et de sciences ont été formés sur la planification annuelle des cours / méthode d'évaluation basée sur le profil / fiche de conduite des activités pratiques en octobre. Ces outils sont utilisés dans les ENEP.	
Résultat 4 Un système de stage pratique plus efficace/adapté est développé.	4-1. Décision du Ministère de l'Education Nationale et de l'Alphabétisation (MENA) sur la proposition de la révision des instructions officielles du stage pratique. 4-2. Résultat du stage pratique	4-1. Instructions officielles du stage pratique 4-2. Document de la décision du MENA 4-3. Rapport de suivi du stage pratique / Rapport du stage pratique 4-4. Rapport d'activités du projet		Les directeurs et maîtres-conseillers des écoles d'application pilotes et les encadreurs pédagogiques des CEB pilotes ont été formés sur le cahier de stage pratique et le guide des écoles d'application. L'utilisation du guide et du cahier dans les écoles d'application est vérifiée	
Résultat 5 Les activités innovatrices des ENEP pilotes sont partagées avec les autorités du MENA, les autres ENEP, les acteurs et partenaires de l'éducation. (Renforcement de cadre de partage des informations / expériences).	5-1. Bulletin d'information (quantité / qualité) 5-2. Niveau de connaissance des intéressés sur les activités du Projet	5-1. Bulletin d'information 5-2. Résultat des enquêtes / entretiens 5-3. Rapport d'activités du projet		Le logo et le dépliant du projet sont élaborés, et la distribution est prête. Par ailleurs, quelques nouvelles sur le projet sont publiées sur le site-web de la JICA. (en japonais)	

Activités	Contribution		Hypothèses					
	Japon	Burkina Faso						
<p>1-1: mettre en place une équipe de l'étude de base</p> <p>1-2: planifier l'étude de base</p> <p>1-3: élaborer les outils de collecte des données</p> <p>1-4: mettre en œuvre l'étude de base</p> <p>1-5: analyser les données collectées</p> <p>1-6: élaborer le rapport de l'étude de base</p> <p>1-7: partager les résultats de l'étude de base avec les intéressés</p>	<p>■ Experts</p> <p>- Chef conseiller / renforcement de système de formation initiale</p> <p>- Gestionnaire suivi-évaluation</p> <p>- Évaluation en éducation</p> <p>- Développement des matériels didactiques</p> <p>- Enseignement pratique</p> <p>■ Véhicule, les équipements du bureau, les autres équipements nécessaires</p> <p>■ dépense nécessaire pour l'organisation des différentes rencontres</p>	<p>■ Homologues (MENA, ENEP)</p> <p>■ Locaux du projet</p> <p>■ Frais de mission, rétributions, transport pour l'organisation des formations ou des ateliers</p> <p>■ Frais d'impression et de distribution des documents</p> <p>■ Dépense pour le suivi-évaluation</p>	Il n'y a pas de blocage institutionnel ni financier dans chacune des deux parties.					
<p>2-1: analyser le système/les outils d'évaluation sur la base de l'état des lieux ressorti par l'activité</p> <p>2-2: déterminer le profil désiré des sortants à l'issue de la formation de 2 ans</p> <p>2-3: développer les outils d'évaluation pour mesurer les différents éléments du profil du sortant</p> <p>2-4: organiser la formation sur l'utilisation des outils d'évaluation développés</p> <p>2-5: expérimenter les outils d'évaluation</p> <p>2-6: analyser le résultat de l'expérimentation</p> <p>2-7: synthétiser le résultat de l'expérimentation</p> <p>2-8: modifier les outils d'évaluation selon la nécessité</p>			<p>■ Homologues (MENA, ENEP)</p> <p>■ Locaux du projet</p> <p>■ Frais de mission, rétributions, transport pour l'organisation des formations ou des ateliers</p> <p>■ Frais d'impression et de distribution des documents</p> <p>■ Dépense pour le suivi-évaluation</p>	<p><b>Préconditions</b></p> <p>- Les formateurs des ENEP pilotes ne sont pas contre la réalisation du Projet.</p> <p>- Les maîtres-conseillers des écoles annexes et d'application ne sont pas contre la réalisation du Projet.</p>				
<p>3-1: sélectionner les disciplines cibles</p> <p>3-2: analyser les modules des disciplines sélectionnées</p> <p>3-3: élaborer la planification annuelle des cours sur la base du résultat de l'analyse</p> <p>3-4: revoir la modalité d'évaluation formative par module sur la base du résultat de l'analyse</p> <p>3-5: élaborer les fiches de conduite des activités pratiques</p> <p>3-6: organiser la formation sur l'utilisation de la planification annuelle, de la modalité d'évaluation formative et des fiches de conduite des activités pratiques</p> <p>3-7: expérimenter des leçons en introduisant la planification annuelle, la modalité d'évaluation formative et les fiches de conduite des activités pratiques</p> <p>3-8: analyser les résultats de l'expérimentation de leçons</p> <p>3-9: élaborer le rapport de</p> <p>3-10: modifier la planification annuelle, la modalité d'évaluation formative et les fiches de conduite des activités pratiques</p>					<p>■ Homologues (MENA, ENEP)</p> <p>■ Locaux du projet</p> <p>■ Frais de mission, rétributions, transport pour l'organisation des formations ou des ateliers</p> <p>■ Frais d'impression et de distribution des documents</p> <p>■ Dépense pour le suivi-évaluation</p>	<p><b>Risque</b></p> <p>Election présidentielle et législative prévue pour octobre 2015</p>		
<p>4-1: faire l'état des lieux du stage pratique</p> <p>4-2: identifier plusieurs propositions d'amélioration du stage pratique</p> <p>4-3: sélectionner 3-5 propositions selon la pertinence et la faisabilité</p> <p>4-4: élaborer la planification et / ou développer les outils nécessaire pour la mise en œuvre des activités proposées</p> <p>4-5: organiser la formation pour les acteurs concernés sur l'utilisation des outils développés</p> <p>4-6: mettre en œuvre les activités proposées</p> <p>4-7: évaluer le résultat des activités réalisées</p> <p>4-8: élaborer un rapport de mise en œuvre des activités réalisées</p> <p>4-9: élaborer un plan d'amélioration</p>							<p>■ Homologues (MENA, ENEP)</p> <p>■ Locaux du projet</p> <p>■ Frais de mission, rétributions, transport pour l'organisation des formations ou des ateliers</p> <p>■ Frais d'impression et de distribution des documents</p> <p>■ Dépense pour le suivi-évaluation</p>	<p><b>Risque</b></p> <p>Election présidentielle et législative prévue pour octobre 2015</p>
<p>5-1: faire l'état des lieux sur les cadres / canaux / mesures existants de communications</p> <p>5-2: identifier les cadres / canaux / mesures de communication selon le type d'informations / expériences à partager</p> <p>5-3: partager les informations / expériences en utilisant les cadres/canaux/mesures identifiés de communication</p>								
	<p>■ Homologues (MENA, ENEP)</p> <p>■ Locaux du projet</p> <p>■ Frais de mission, rétributions, transport pour l'organisation des formations ou des ateliers</p> <p>■ Frais d'impression et de distribution des documents</p> <p>■ Dépense pour le suivi-évaluation</p>	<p><b>Risque</b></p> <p>Election présidentielle et législative prévue pour octobre 2015</p>						
			<p>■ Homologues (MENA, ENEP)</p> <p>■ Locaux du projet</p> <p>■ Frais de mission, rétributions, transport pour l'organisation des formations ou des ateliers</p> <p>■ Frais d'impression et de distribution des documents</p> <p>■ Dépense pour le suivi-évaluation</p>	<p><b>Risque</b></p> <p>Election présidentielle et législative prévue pour octobre 2015</p>				
					<p>■ Homologues (MENA, ENEP)</p> <p>■ Locaux du projet</p> <p>■ Frais de mission, rétributions, transport pour l'organisation des formations ou des ateliers</p> <p>■ Frais d'impression et de distribution des documents</p> <p>■ Dépense pour le suivi-évaluation</p>	<p><b>Risque</b></p> <p>Election présidentielle et législative prévue pour octobre 2015</p>		

## Titre du Projet : Projet de Renforcement des Stratégies et des Pratiques de l'Enseignement dans les Centres de Formation des Elèves-Maîtres (PROSPECT)

Intrants	Année	2016				2017				18 I	Remarques	Suivi		
		I	II	III	IV	I	II	III	IV			Problème	Solution	
<b>Experts</b>														
Chef conseiller / Renforcement de système de formation	Prévu													
	Réalisé													
Chef adjoint / Renforcement de système de formation / Évaluation en éducation	Prévu													
	Réalisé													
Enseignement pratique	Prévu													
	Réalisé													
Développement des matériels	Prévu													
	Réalisé													
Gestionnaire / Amélioration du stage pratique de formation initiale	Prévu													
	Réalisé													
<b>Equipements</b>														
Véhicule, Les équipements du bureau, les autres équipement né cessaires	Prévu													
	Réalisé													
<b>Formation au Japon</b>														
Formation pour le renforcement du système éducatif au niveau de l' Education de Base	Prévu													
	Réalisé													
<b>Formation au Japon / dans un pays tiers</b>														
(si nécessaire)	Prévu													
	Réalisé													
<b>Activités</b>														
<b>Sous-activités</b>														
	Année	2016				2017				18	Organisation Responsable		Réalizations	Problèmes & Contremesures
		I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	Japon	GOB		
<b>Résultat 1: La situation actuelle de l'enseignement pratique dans les Ecoles Nationales des Enseignants du Primaire (ENEP) est faite. (Etude de Base)</b>														
1-1. mettre en place une équipe de l'étude de base	Prévu													
	Réalisé													
1-2. planifier l'étude de base	Prévu													
	Réalisé													
1-3. élaborer les outils de collecte des données	Prévu													
	Réalisé													
1-4. mettre en œuvre de l'étude de base	Prévu													
	Réalisé													
1-5. analyser les données collectées	Prévu													
	Réalisé													
1-6. élaborer le rapport de l'étude de base	Prévu													
	Réalisé													
1-7. partager les résultats de l'étude de base avec les intéressées	Prévu													
	Réalisé													

Résultat 2: Les outils d'évaluation des aptitudes des élèves-maîtres sont développés (ou modifiés).											
2-1. analyser le système/les outils d'évaluation sur la base de l'état de lieu ressorti par l'activité 1	Prévu									La définition du profil des sortants de l'ENEP et la conception des outils d'évaluation pratique de chaque rubrique du profil ont été finis. Par ailleurs, le matériel pédagogique de la formation, dans lequel le moyen d'utilisation des outils d'évaluation a été mentionné, a été développé au profit des formateurs de l'ENEP et des maîtres-conseillers de l'école d'application.	Comme il est difficile de réviser l'outil officiel d'évaluation qui est en cours d'utilisation, les outils mettant en valeur le profil seront encouragés à être employés pour l'évaluation formative dans les ENEP pilotes etc. Dans le but de faire introduire ces outils à l'évaluation globale après la fin de la période d'expérimentation, nous agirons auprès des ENEP et la DGEC entre autres.
	Réalisé										
2-2. identifier le profil désiré des sortants à l'issue de la formation de 2ans	Prévu									Dans les écoles d'application, les outils sont utilisées pour l'auto-évaluation des stagiaires et l'entretien des maîtres-conseillers.	
	Réalisé										
2-3. développer les outils d'évaluation pour mesurer les différents éléments du profil du sortant	Prévu									L'étude pour l'évaluation des compétences des élèves-maîtres selon le profil des sortants des ENEP a été menée à travers le test en novembre, et le rapport d'analyse des résultats des épreuves est rédigé.	
	Réalisé										
2-4. organiser la formation sur l'utilisation des outils d'évaluation développés	Prévu									L'étude pour l'évaluation des compétences des élèves-maîtres selon le profil des sortants des ENEP a été menée à travers le test en novembre, et le rapport d'analyse des résultats des épreuves est rédigé.	
	Réalisé										
2-5. expérimenter les outils d'évaluation	Prévu									L'étude pour l'évaluation des compétences des élèves-maîtres selon le profil des sortants des ENEP a été menée à travers le test en novembre, et le rapport d'analyse des résultats des épreuves est rédigé.	
	Réalisé										
2-6. analyser le résultat de l'expérimentation	Prévu									L'étude pour l'évaluation des compétences des élèves-maîtres selon le profil des sortants des ENEP a été menée à travers le test en novembre, et le rapport d'analyse des résultats des épreuves est rédigé.	
	Réalisé										
2-7. synthétiser le résultat de l'expérimentation	Prévu									L'étude pour l'évaluation des compétences des élèves-maîtres selon le profil des sortants des ENEP a été menée à travers le test en novembre, et le rapport d'analyse des résultats des épreuves est rédigé.	
	Réalisé										
2-8. modifier les outils d'évaluation selon la nécessité	Prévu									L'étude pour l'évaluation des compétences des élèves-maîtres selon le profil des sortants des ENEP a été menée à travers le test en novembre, et le rapport d'analyse des résultats des épreuves est rédigé.	
	Réalisé										

**Résultat 3: La planification annuelle des cours, l'évaluation des aptitudes des élèves-maîtres (y compris le modèle d'examen), et les fiches de conduite des activités pratiques sont prises en compte dans les modules existants.**

3-1. sélectionner les disciplines cibles	Prévu									La planification annuelle des cours / méthode d'évaluation basée sur le profil / fiche de conduite des activités pratiques de la pédagogie de calcul et à celle de sciences (parties de la pédagogie de l'Eveil) dans lequel leurs moyens d'utilisation sont marqués ont été élaborés. Les DES et formateurs des deux disciplines ont été formés sur la planification etc. La planification etc. sont appliqués aux cours des deux disciplines des ENEP pilotes.	L'examen de l'uniformisation de la planification annuelle de chaque discipline dans toutes les ENEP est nécessaire en tenant compte de divers contextes.  En ce qui concerne la modalité d'évaluation, les épreuves élaborées est pertinent pour évaluer les compétences sur l'enseignement pratique, donc à travers le partage du rapport d'analyse, l'application des épreuves à une partie des évaluations harmonisées élaborées par chaque ENEP sera préconisée.
	Réalisé										
3-2. analyser les modules des disciplines sélectionnées	Prévu										
	Réalisé										
3-3. élaborer la planification annuelle des cours sur la base du résultat de l'analyse	Prévu										
	Réalisé										
3-4. revoir la modalité d'évaluation formative par module sur la base du résultat de l'analyse	Prévu										
	Réalisé										
3-5. élaborer les fiches de conduite des activités pratiques	Prévu										
	Réalisé										
3-6. organiser la formation sur l'utilisation de la planification annuelle, de la modalité d'évaluation formative et des fiches de conduite des activités pratiques	Prévu										
	Réalisé										
3-7. expérimenter des leçons en introduisant la planification annuelle, la modalité d'évaluation formative et les fiches de conduite des activités pratiques	Prévu										
	Réalisé										
3-8. analyser les résultats de l'expérimentation de leçons	Prévu										
	Réalisé										
3-9. élaborer le rapport de l'expérimentation	Prévu										
	Réalisé										
3-10. modifier la planification annuelle, la modalité d'évaluation formative et les fiches de conduite des activités pratiques	Prévu										
	Réalisé										

Résultat 4: Un système de stage pratique plus efficace / adapté est développé.																																			
4-1. faire l'état de lieu du stage pratique	Prévu	■																																	
	Réalisé	■	■	■																															
4-2. identifier plusieurs propositions d'amélioration du stage pratique	Prévu	■																																	
	Réalisé	■	■	■																															
4-3. sélectionner 3-5 propositions selon la pertinence et la faisabilité	Prévu	■																																	
	Réalisé	■	■	■																															
4-4. élaborer la planification et/ou développer les outils nécessaire pour la mise en oeuvre des activités proposées	Prévu	■																																	
	Réalisé	■	■	■																															
4-5. organiser la formation pour les acteurs concernés sur l'utilisation des outils développés	Prévu					■																													
	Réalisé					■	■																												
4-6. mettre en oeuvre les activité proposées	Prévu																																		
	Réalisé						■	■																											
4-7. évaluer le résultat des activités réalisées	Prévu																																		
	Réalisé						■	■																											
4-8. élaborer un rapport de mise en oeuvre des activités réalisées	Prévu									■																									
	Réalisé									■																									
4-9. élaborer un plan d'amélioration	Prévu									■																									
	Réalisé									■																									
<p>Les directeurs d'écoles et maîtres-conseillers des écoles-d'application pilotes et les encadreurs pédagogiques des CEB pilotes ont été formés sur le contenus et l'utilisation du guide de l'école d'application et du cahier de stage pratique en septembre. Par ailleurs, avant la formation, l'explication sur les outils et l'expérimentation a été faite aux sociétés syndicales. Au début de l'année scolaire, chaque école pilote a expliqué aux stagiaires sur l'utilisation du cahier, et ils l'applique continuellement aux activités et aux entretiens. Le guide et le cahier gangent la faveur de la plupart des maîtres-conseillers et des stagiaires. Mais quelques éléments ne s'est pas réfléchis de la situation de terrain, donc l'amélioration est en progrès.</p>																																			
<p>Quant aux outils du stage pratique, la répétition de la discussion sur leur introduction sera demandée puisque leur impression et la formation en cas de la généralisation dans le pays entier nécessitera la forte somme.</p>																																			
Résultat 5: Les activités innovatrices des ENEP pilotes sont partagées avec le MENA et toutes les autres ENEP. (Renforcement de cadre de partage des informations / expériences).																																			
5-1. faire l'etat de lieu sur les cadres / canaux / mesures de communication existants	Prévu																																		
	Réalisé	■	■	■																															
5-2. identifier les cadres / canaux / mesures de communication selon le type d'informations/expériences à partager	Prévu																																		
	Réalisé	■	■	■																															
5-3. partager les informations / expériences en utilisant les cadres / canaux / mesures de communication identifiés	Prévu																																		
	Réalisé									■																									
<p>Le logo et le dépliant du projet sont élaborés, et la distribution est prête. Par ailleurs, quelques nouvelles sur le projet sont publiés sur le site-web de la JICA. (en japonais)</p>																																			
<p>Les relations publiques sur le projet n'est pas suffisant, donc l'envoi positif est nécessaire à travers divers communications. Pour des bonnes communications, le projet élaborera le document officiel sur la formation initiale.</p>																																			
Durée / Phase																																			
<table border="1"> <tr> <td>Prévu</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>Réalisé</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> </table>												Prévu												Réalisé											
Prévu																																			
Réalisé																																			

Planification du Suivi	Année	2016				2017				18	Remarques	Problème	Solution		
		I	II	III	IV	I	II	III	IV					I	
<b>Suivi</b>															
Comité de pilotage	Prévu	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	Modifié pour 2 fois par an conformément aux plans des activités et du budget de la MENA	Le budget du MENA n'est pas prêt, et les membres du comité de pilotage n'est pas décidés, donc la 2ème réunion peut être rapporté.	Le arrêté conjointe sur la création du projet est approuvé, donc dès que le budget sera arrivé, la réunion aura lieu.
	Réalisé	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■			
Elaboré le Plan d'Opération Détaillé	Prévu	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■			
	Réalisé	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■			
Soumission de Fiche de Suivi	Prévu	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■			
	Réalisé	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■			
Mission d'Evaluation du Japon	Prévu	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■			
	Réalisé	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■			
Suivi Conjoint	Prévu	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■			
	Réalisé	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■			
Suivi après la Mise en œuvre du Projet	Prévu	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■			
	Réalisé	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■			
<b>Rapports / Documents</b>															
Rapport de Commencement	Prévu	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■			
	Réalisé	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■			
Rapport d'Avancement	Prévu	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■			
	Réalisé	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■			
Rapport Final du Projet	Prévu	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■			
	Réalisé	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■			
<b>Plan de Comminucation</b>															
Communiqué de presse sur les activités du Projet (Télé, radio, Site web, médias sociaux, etc)	Prévu	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■			
	Réalisé	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■			



Représentant-Résident du Bureau de la JICA au Burkina Faso

## Fiche de suivi du projet

**Projet de Renforcement des Stratégies et des Pratiques de l'Enseignement  
dans les Centres de Formation des Élèves-Maîtres (PROSPECT)  
3<sup>ème</sup> Rapport (de février à juillet 2017)**

**Nom : Kazuhiro OKAMOTO**

**Poste : Chef conseiller**

**Date de dépôt : 31 août 2017**

### I. Aperçu général

#### **1 Avancement et réalisations (du 1er février au 31 juillet 2017)**

##### **1-1 Réalisations relatives aux intrants**

###### Côté japonais

- 6 experts (Chef conseiller / renforcement du système de formation 1 ; Chef adjoint / renforcement du système de formation 2 / évaluation relative à l'éducation ; amélioration pédagogique ; développement du matériel ; amélioration du stage pratique de la formation initiale, 2 personnes)
- Frais relatifs à tous les ateliers (indemnités journalières, frais d'hébergement, frais de restauration et de transport des participants ; frais de location des salles)
- Frais liés à la production des DVD des activités pratiques de deux stages (recrutement de l'équipe responsable du tournage incluant des interprètes, équipement pour le tournage, gravure de DVD)

###### Côté burkinabé : Ministère de l'Éducation Nationale et de l'Alphabétisation (MENA), École Nationale des Enseignants du Primaire (ENEP)

- Homologues : Coordinatrice Nationale, Groupe technique (4 membres du personnel de la DFIPE non approuvés par le MENA)

##### **1-2 Réalisations relatives aux activités**

- Atelier pour le partage des expériences (février 2017 à Koudougou)
- Suivi des ENEP et écoles d'application pilotes (février 2017 à Ouagadougou, Loumbila, Dédougou)
- Tournage des vidéos des activités pratiques de deux stages (février 2017, Ouagadougou, Loumbila)
- Visites aux écoles pour aider à la préparation des leçons (avril 2017, Ouagadougou, Dapélogo)
- Tournage des vidéos de leçons de mathématiques et de sciences (avril 2017, Ouagadougou)
- Enregistrement des commentaires pour les vidéos (avril 2017, Ouagadougou)
- Séance de projection des vidéos des activités pratiques de deux stages (mai 2017, Ouagadougou)
- Étude bilan (mai 2017, Ouagadougou, Loumbila, Dédougou)
- Réception de la mission consultative (mai 2017, Ouagadougou)

- 2ème Comité de pilotage (mai 2017, Ouagadougou)
- Réunion avec le bureau de la JICA au Burkina Faso (mars, avril et mai 2017 à Ouagadougou)
- Réunion avec la Directrice Générale de l'Encadrement Pédagogique et de la Formation Initiale et Continue (DGEPPIC) (février, mars et mai 2017 à Ouagadougou)

### **1-3 Niveau d'accomplissement des résultats attendus**

#### **Résultat 1 : La situation actuelle de l'enseignement pratique dans les Ecoles Nationales des Enseignants du Primaire (ENEP) est faite. (Etude de Base)**

##### **Indicateur 1-1 : Rapport de l'étude de base**

- L'étude visant à collecter des informations de base a été menée de mars à mai 2016, et le rapport des résultats d'analyse (en français et en japonais) est rédigé.
- L'étude sur les compétences des élèves-maîtres des ENEP a été menée en novembre 2016, et le rapport d'analyse des résultats (en français) est rédigé.

##### **Indicateur 1-2. Niveau de compréhension des intéressés sur les contenus du rapport de l'étude de base**

- Lors de la réunion de restitution de la mission consultative qui s'est tenue en septembre 2016, les résultats de l'étude de base ont été partagés avec les membres du comité de pilotage. Ces derniers ont été davantage sensibilisés aux problèmes de la formation initiale.
- Lors du 2<sup>ème</sup> comité de pilotage qui s'est tenue en mai 2017, les résultats du test ont été partagés avec les membres. Ces derniers ont été davantage sensibilisés aux compétences actuelles des élèves-maîtres.

JCCにて能力調査分析結果を共有し、ENEP 学生の能力に関する認識を高めた

#### **Résultat 2 : Les outils d'évaluation des aptitudes des élèves-maîtres sont développés (ou modifiés).**

##### **Indicateur 2-1. Décision du Ministère de l'Education Nationale et de l'Alphabétisation (MENA) sur les outils d'évaluation développés**

- Le profil des sortants des ENEP, les outils d'évaluation de la pratique des stagiaires ainsi que les tests visant à évaluer les compétences des élèves-maîtres des ENEP ont été élaborés.
- Conformément aux opinions recueillies auprès des intéressés dans le cadre de l'étude bilan, il est prévu d'ajouter des explications détaillées sur le profil ainsi que sur l'utilisation des outils d'évaluation. Il s'agira d'assurer également leur conformité avec les outils d'évaluation des leçons selon ASEI-PDSI.
- Les outils seront pré-validés par les acteurs impliqués lors de l'atelier de validation des outils pour l'amélioration de la formation initiale, un événement sera organisé en décembre 2017. Ils feront l'objet d'une validation finale au cours du dernier comité de pilotage de janvier 2018.

**Indicateur 2-2. Résultat de l'évaluation des aptitudes des élèves-maitres des ENEP**

- L'expérimentation des outils dans les ENEP pilotes a été constatée au cours du suivi de février 2017.
- Parmi les opinions recueillies auprès des acteurs des ENEP dans le cadre de l'étude bilan, un certain nombre a rapporté que la compréhension et l'utilisation des outils avaient contribué à améliorer les compétences pratiques des élèves-maîtres des ENEP ainsi que la qualité des activités pratiques dispensées par les formateurs des ENEP.
- Les épreuves pour évaluer les compétences relatives au profil ont été administrés en novembre 2016 et mai 2017.
- Au 1<sup>er</sup> test, la moyenne des résultats obtenus dans 2 écoles pilotes s'élevait à un peu moins de 22 points sur 100.
- Au 2<sup>e</sup> test, la moyenne des résultats des 2 écoles pilotes a baissé à la suite d'une modification partielle des questions. Ces résultats s'élevaient à un peu moins de 17 points sur 100.
- Lors de ce même test, la moyenne des résultats obtenus dans les écoles non pilotes s'élevait à un peu moins de 16 points sur 100, un score quasi équivalent à celui obtenu par les écoles pilotes.
- La moyenne des résultats obtenus au 2<sup>e</sup> test par des élèves-maîtres ayant participé aux deux sessions s'élevait à un peu moins de 16 points, un score inférieur à celui obtenu par les élèves ayant uniquement participé au 2<sup>e</sup> test.
- En proposant les mêmes problèmes dans les deux tests, la moyenne du résultat obtenu par ces mêmes élèves-maîtres s'est avérée quasi identique dans deux questions sur trois, avec un résultat inférieur dans une question sur trois.
- Plusieurs participants ont affirmé que certaines questions des tests étaient difficiles à comprendre.

**Résultat 3 : La planification annuelle des cours, l'évaluation des aptitudes des élèves-maîtres (y compris le modèle d'examen), et les fiches de conduite des activités pratiques sont prises en compte dans les modules existants.**

**Indicateur 3-1. Décision du Ministère de l'Education Nationale et de l'Alphabétisation (MENA) sur la proposition de la révision des modules des disciplines principales.**

- Un appui aux cours de pédagogie de calcul et d'éveil a été décidé sur la base des résultats de l'étude visant à collecter des informations de base.
- La planification annuelle des cours, les fiches de conduite des activités pratiques et les tests d'évaluation des compétences ont été élaborés puis intégrés au guide de la planification annuelle.
- Lors de la réunion de restitution de la mission consultative qui s'est tenue en septembre 2016, un accord de mise à l'essai des outils précités a été obtenu par les acteurs impliqués des ENEP.
- En octobre 2016, une formation a été donnée aux DES et formateurs en pédagogie de calcul et d'éveil des ENEP pilotes.
- De février à mai 2017, une vidéo consacrée aux leçons de mathématiques et de sciences et aux activités pratiques a été élaborée à titre de matériel auxiliaire au guide.

- En juillet 2017, tous les formateurs permanents des ENEP se sont vus présenter le guide de la planification annuelle. La DGEPFIC a demandé l'approbation de ses supérieurs en ce qui concerne l'intégration d'une portion du contenu de ce même guide dans les modules des ENEP qui serviront dès octobre 2017. Il a donné l'autorisation d'effectuer cette tâche avant l'impression desdits modules.
- Le guide sera révisé en août 2017, et il est prévu que tous les formateurs des ENEP reçoivent une formation basée sur ce même guide au mois de septembre.
- La version révisée du guide sera pré-validée en décembre 2017 et devrait faire l'objet d'une validation finale au cours du dernier comité de pilotage en janvier 2018.

**Résultat 4 : Un système de stage pratique plus efficace/adapté est développé.**

**Indicateur 4-1. Décision du Ministère de l'Éducation Nationale et de l'Alphabétisation (MENA) sur la proposition de la révision des instructions officielles du stage pratique.**

- Le guide des écoles d'application et le cahier de stage pratique ont été élaborés. Ils sont le résultat d'une révision du contenu des instructions officielles du stage pratique.
- Lors de la réunion de restitution de la mission consultative de septembre 2016, ces outils ont été partagés avec les membres du comité de pilotage et un accord a été obtenu concernant leur mise à l'essai.
- En septembre 2016, une formation a été organisée pour le compte des directeurs et des formateurs des écoles d'application pilotes ainsi que des encadreurs pédagogiques des Circonscriptions d'Éducation de Base (CEB).
- De février à mai 2017, une vidéo de l'encadrement des stagiaires basée sur le cahier de stage pratique a été élaborée à titre de matériel auxiliaire au guide.
- Le guide et le cahier ont été révisés en août 2017, et il est prévu qu'on les utilise dans la formation des maîtres-conseillers (date à déterminer).
- Les versions révisées du guide et du cahier seront pré-validées en décembre 2017 et devraient être validées au cours du dernier comité de pilotage en janvier 2018.

**Indicateur 4-2. Résultat du stage pratique**

- La mise à l'essai des outils dans toutes les écoles d'application pilotes a été constatée au cours du suivi de novembre 2016.
- Parmi les opinions recueillies auprès des acteurs des écoles d'application dans le cadre de l'étude bilan, un certain nombre a rapporté que la compréhension et l'utilisation des outils avait contribué à améliorer la direction de stage et la communication tout en renforçant les compétences pratiques des stagiaires.
- Au 1<sup>er</sup> test, la moyenne des résultats obtenus dans 2 écoles pilotes s'élevait à un peu plus de 33 points sur 100.

- Au 2<sup>e</sup> test, la moyenne des résultats des 2 écoles pilotes a baissé à la suite d'une modification partielle des questions. Ces résultats s'élevaient à un peu plus de 20 points.
- Lors de ce même 2<sup>e</sup> test, la moyenne des résultats obtenus dans les écoles non pilotes s'élevait à un peu plus de 12 points sur 100, un score quasi équivalent à celui obtenu par les écoles pilotes.
- La moyenne des résultats obtenus au 2<sup>e</sup> test par des élèves-maîtres ayant participé aux deux sessions s'élevait à un peu plus de 21 points, un score quasi identique à celui obtenu par les élèves ayant uniquement participé au 2<sup>e</sup> test.
- En proposant les mêmes problèmes dans les deux tests, la moyenne du résultat obtenu par ces mêmes élèves-maîtres s'est avérée quasi identique dans deux questions sur trois, avec un résultat inférieur dans une question sur trois.

**Résultat 5 : Les activités innovatrices des ENEP pilotes sont partagées avec les autorités du MENA, les autres ENEP, les acteurs et partenaires de l'éducation. (Renforcement de cadre de partage des informations / expériences).**

**Indicateur 5-1. Bulletin d'informations (quantité/qualité)**

- En mars 2016, la cérémonie de démarrage du Projet a été organisée. Elle concernait essentiellement le bureau de la JICA.
- En mai 2016, un article consacré au Projet a été publié dans la lettre d'informations du bureau de la JICA.
- En septembre 2016, à l'occasion de l'atelier de conception des stratégies de la formation initiale, des informations concernant l'avancement du Projet ont été partagées avec les directions concernées du MENA, les ENEP et les sociétés syndicales des formateurs d'école.
- Le logo du Projet a été finalisé, et la gestion de ses droits d'auteur est revenue au bureau de la JICA.
- La brochure arborant le logo a été élaborée et distribuée à tous les acteurs impliqués de la formation initiale. (Les autres partenaires l'ont reçu par courrier électronique.)
- En février 2017, un membre de l'équipe technique a présenté les grandes lignes du Projet sur la chaîne publique burkinabé (RTB).
- Il est prévu que les DVD conçus soient distribués aux directions régionales et provinciales ainsi qu'aux CEB du MENA.
- Il est prévu de publier ces vidéos sur le site web du MENA et sur YouTube.

**Indicateur 5-2. Niveau de connaissance des intéressés sur les activités du Projet**

- Lors de la visite rendue aux différents acteurs concernés, à l'occasion de l'étude de base, nous avons présenté les principes du Projet.
- Les homologues principaux et autres acteurs impliqués se sont vus exposer l'orientation du Projet, son cadre logique/plan opérationnel ainsi que la vision de l'après-Projet.
- La visibilité du Projet est actuellement renforcée afin d'atteindre un large éventail d'intéressés. Cette

démarche se fait par le biais de brochures et de programmes télévisés.

- En juillet 2017, nous avons présenté les grandes lignes du guide de la planification annuelle.

#### **1-4. Niveau de réalisation de l'objectif du Projet**

##### **Objectif du Projet : Une stratégie de renforcement de l'enseignement pratique est développée dans les ENEP pilotes.**

##### **Indicateur 1. Validation officielle des outils développés**

- Lors de la réunion de restitution de la mission consultative qui s'est tenue en septembre 2016, les différents outils ont été présentés.
- Au cours de cette réunion, nous avons obtenu un accord en vue d'une validation avant la fin du Projet. Cet accord s'appuie sur les résultats de l'expérimentation.
- La version révisée des outils sera pré-validée en décembre 2017 et devrait faire l'objet d'une validation au cours du dernier comité de pilotage en janvier 2018.

##### **Indicateur 2. Opinions des intéressés sur l'expérimentation et les outils développés**

- En novembre 2016, l'opinion des directeurs d'école, des maîtres-conseillers et des stagiaires des écoles d'application a été recueillie au moyen de questionnaires et d'entretiens.
- Par le biais du suivi et de l'atelier pour le partage des expériences, nous avons recueilli des informations auprès des ENEP et écoles d'application concernant l'état de l'expérimentation.
- L'étude bilan a permis de constater que les intéressés éprouvaient une grande satisfaction vis-à-vis des outils et en faisaient une utilisation abondante.
- Les écoles pilotes vont continuer d'utiliser les outils, tandis que d'autres écoles ont manifesté leur intention d'y recourir une fois la validation obtenue.
- Les outils sont très appréciés des écoles d'application pilotes, mais ces dernières ont suggéré d'en revoir le nombre d'explications et de rubriques.

##### **Objectif global : La stratégie de renforcement de l'enseignement pratique est généralisée dans toutes les ENEP / INAFEED.**

##### **Indicateur 1. Pertinence de la planification de la généralisation de la stratégie de renforcement de la fonction de l'enseignement pratique.**

- Le sentiment recueilli lors de l'étude bilan auprès des intéressés fait état d'une amélioration des activités pratiques dans les écoles et d'un renforcement des compétences pratiques des élèves-maîtres. Nous pouvons en conclure qu'une généralisation de la stratégie de renforcement de l'enseignement pratique, qui combine le profil, les outils, le suivi ainsi que les questions d'examen, est une mesure pertinente. Pour garantir une bonne mise en œuvre de la stratégie après sa généralisation à l'ensemble du pays, il s'agira d'améliorer le contenu des outils et des tests sur la base des informations recueillies dans l'étude bilan. D'autre part, il conviendra de surveiller la qualité de la formation en préparant également des outils pédagogiques dédiés.

- Lors du 2<sup>e</sup> comité de pilotage, la mission consultative a proposé que la DGEPFIC élabore et exécute un plan visant à généraliser les outils conçus par le Projet. Cette proposition a été validée par les acteurs impliqués. Désormais, nous allons soutenir l'élaboration et l'application dudit projet afin de promouvoir la mise en œuvre continue des activités pratiques basées sur les différents outils. Le délai pour déposer le plan des activités et du budget du MENA pour l'année 2018 approche. Nous allons donc rapidement faire en sorte que le plan se matérialise et obtenir l'accord des organisations impliquées. Ensuite, nous incluons les activités prévues pour l'exercice à venir dans le plan des activités et du budget de la DGEPFIC. Afin d'assurer une utilisation continue des différents outils, nous allons également prendre en considération les mesures de l'ordonnance ministérielle et en inclure les processus dans le plan de généralisation.
- À l'occasion de l'atelier de conception des stratégies de la formation initiale, il est prévu de présenter ce même projet aux directions concernées et aux sociétés syndicales des enseignants etc. afin d'en obtenir l'accord respectif.
- La tâche qui consiste à intégrer le contenu de la planification annuelle des cours dans les modules harmonisés des ENEP s'effectue en août 2017. Par ailleurs, à l'occasion de la formation de septembre 2017, nous envisageons de partager les modules bénéficiant de cette intégration avec les participants, et de mettre en place une activité visant à rédiger une ébauche de proposition concernant les révisions qui seront appliquées l'année prochaine.
- Le contenu des outils sera pré-validé par les membres de la formation initiale lors de l'atelier de validation des outils. Nous prévoyons d'en obtenir la validation finale au cours du dernier comité de pilotage.

**Indicateur 2. Situation de la vulgarisation de la stratégie de renforcement de la fonction de l'enseignement pratique.**

- Les ENEP pilotes ont exprimé leur intention de poursuivre les activités mises à l'essai, et l'on peut conclure que celles-ci sont déjà adoptées.
- En septembre 2017, une formation sera dispensée aux formateurs de toutes les ENEP. Il est prévu de l'étendre à l'ensemble des écoles en 2018/2019.
- Étant donné que les ENEP souhaitent une extension des outils aux autres matières, nous prévoyons de réaliser une généralisation à grande échelle.
- Pour généraliser les outils dans les écoles d'application, il est indispensable que tous les maîtres-conseillers reçoivent une formation. La faisabilité de cette démarche est à déterminer.

**1-5 Risque : Changements et mesures d'atténuation**

**Conditions préalables : Les formateurs des ENEP pilotes, les maîtres-conseillers des écoles annexes et d'application ne sont pas contre la réalisation du Projet.**

Le risque reste pour le moment inchangé.

**Hypothèses (Activités) : Il n'y a pas de blocage institutionnel ni financier dans chacune des deux parties**

Aucun boycott des activités relatives au Projet n'a eu lieu. Certains membres de l'équipe technique ont quitté le Projet, quelques activités ont été annulées ou reportées, mais cela n'a pas eu de gros impact sur la marche des opérations.

**Hypothèses (Résultats) : Il n'y a pas de grand changement sur le système de formation initiale à travers la transformation des ENEP en INAFEEB.**

Étant donné que le ministre de l'éducation a émis des directives dans le sens d'une révision du scénario de transformation des ENEP en INAFEEB, la période et le contenu de cette transformation demeurent pour le moment incertain. De ce fait, nous n'avons pas encore discuté de la méthode d'application des outils du Projet au sein des INAFEEB.

**Hypothèses (But du Projet) : Il n'y a pas de grand changement de l'organisation du personnel et du budget (budgétisation / exécution) au MENA ainsi qu'au sein des ENEP pilotes.**

- Le Projet a été validé mais le budget du MENA ne peut pas encore être mis à exécution.
- Une coordonnatrice a été nommée et les opérations ont démarré, mais des membres de l'équipe technique ont quitté le Projet.
- Nous envisageons de discuter sans délai avec la directrice de la DGEPFIC au sujet de l'organisation du personnel et du budget en lien avec le plan de généralisation des outils pédagogiques.

**Hypothèses (Objectif global) : Il n'y a pas de grand changement institutionnel sur le plan de la formation initiale après la transformation des ENEP en INAFEEB.**

La période de transformation des ENEP en INAFEEB et le contenu concret de la modification demeurent incertains.

**Risque : Election présidentielle et législative prévue pour octobre 2015**

L'élection présidentielle et la nomination des ministres se sont achevées sans encombre. En revanche, si la réorganisation au sein des ministères s'est achevée en janvier 2017, le rôle de chaque instance n'est pas encore clairement défini.

**Autres risques :**

- Le délai pour déposer la demande de budget relative aux activités du plan de généralisation des outils pédagogiques est proche.
- Étant donné que la période de remise des demandes de budget pour 2018 se rapproche, il convient d'achever le plan sans délai et de déposer une estimation du budget relatif aux activités concernées.
- Les maîtres-conseillers manquent de compétences pratiques en matière d'ASEI-PDSI.
- Nous allons inciter les formateurs à renforcer ces compétences en utilisant les astuces contenues



dans le guide et les vidéos.

### **1-6 Mesures appliquées par la JICA**

- Étant donné que le budget du MENA ne peut pas encore être mis à exécution, nos activités s'effectuent toujours à l'aide du budget de la JICA. Nous envisageons de continuer à utiliser ce même budget pour réaliser des activités portant essentiellement sur l'amélioration des outils.

### **1-7 Mesures appliquées par le gouvernement burkinabé**

- Le Programme d'Investissement Public (PIP) a intégré le budget du MENA pour le Projet, mais étant donné que ce dernier ne peut pas encore être mis à exécution, la DGEPFIC a proposé d'utiliser le fonds commun (CAST) attribué à son instance pour la formation initiale.
- Alors que nous avons lancé les opérations avec l'appui de la coordonnatrice en avril 2017, il est devenu impossible de travailler avec les membres de l'équipe technique. Malgré les persuasions de la DGEPFIC, la situation ne change pas. Nous prévoyons donc de renforcer les capacités du personnel assigné à la réalisation du plan de généralisation des outils pédagogiques afin d'obtenir leur collaboration future.

### **1-8 Considérations environnementales et sociales (le cas échéant)**

Aucun point à mentionner

### **1-9 Considérations à l'égard du genre, de la promotion de la paix et de la réduction de la pauvreté (le cas échéant)**

Près de la moitié des homologues principaux sont des femmes. Il en va de même pour plus de la moitié des maîtres-conseillers et des élèves-maîtres qui ont répondu lors de l'étude de base et du suivi sur le terrain. Par ailleurs, nous n'avons reçu aucune réponse spécifique à propos des femmes, de l'ethnie ou des régions. Nous pouvons donc conclure que la question du genre ne requiert pas d'attention particulière.

### **1-10 Autres problèmes à prendre en compte concernant le Projet**

Aucun point à mentionner

## **2 Plan des activités : retards et problèmes**

Le plan des activités n'a connu ni retard ni entrave à son déroulement.

## **3 Modification du plan d'exécution du Projet**

### **3-1 Plan opérationnel**

À l'exception du comité de pilotage, les activités se sont déroulées conformément à la planification. Nous n'escomptons donc aucune modification des activités futures.

### **3-2 Autres modifications du plan d'exécution détaillé**

Aucun point à mentionner

#### **4 Préparatifs de la contrepartie burkinabè en vue de l'après-Projet**

S'agissant du plan de généralisation des outils pédagogiques, la contrepartie Burkinabè doit tout d'abord élaborer un plan et rechercher le consensus parmi les acteurs impliqués. Dans un premier temps, il s'agit de clarifier la situation d'une généralisation effective des outils, à savoir une utilisation continue des outils sur le terrain, un suivi de leur mise en œuvre et une amélioration des outils en fonction de ce suivi. Il faudra ensuite détailler les activités, les tâches, les organisations responsables et les budgets nécessaires à la réalisation de chacun de ces outils. En outre, il est nécessaire de mettre en place un « Comité de Généralisation et de Suivi des Activités Pratiques » qui dirigera l'ensemble du processus. Une fois que tous les acteurs impliqués se seront mis d'accord sur ledit plan, il faudra discuter sans délai des mesures à prendre concernant le personnel et le budget requis.

Enfin, sachant que le processus de transformation des ENEP en INAFEED est en cours, il faut envisager un échange d'informations avec les instances concernées afin que les outils soient utilisés en accord avec ce processus. Si nécessaire, on corrigera rapidement le plan de généralisation des outils.

## **II. Fiches de suivi du Projet I & II (voir les documents ci-joints)**

## Annexe 1

## Cadre Logique du Projet / Matrice de Conception du Projet (PDM)

**Titre du Projet :** Projet de Renforcement des Stratégies et des Pratiques de l'Enseignement dans les Centres de Formation des Elèves-Maîtres (PROSPECT)

**1er Version**

**Organisme d'Exécution :** Ministère de l'Education Nationale et de l'Alphabétisation (MENA), Ecole Nationale des Enseignants du Primaire (ENEP) et

**Date :** 31 juillet 2017

Agence Japonaise de Coopération Internationale (JICA)

**Groupe Cible :** Directions centrales et déconcentrées du MENA, professeurs / élèves-maîtres des ENEP pilotes

**Période du Projet :** Février 2016 à Février 2018

**Site du Projet :** ENEP

**Sites pilotes :** ENEP Loubila et ENEP Dédougou

Résumé du Projet	Indicateurs objectivement vérifiables	Moyens de vérification	Hypothèses importantes	Achèvement	Remarques
<b>Objectif global</b> La stratégie de renforcement de l'enseignement pratique est généralisée dans toutes les ENEP / INAFEEB.	1. Pertinence de la planification de la généralisation de la stratégie de renforcement de la fonction de l'enseignement pratique. 2. Situation de la vulgarisation de la stratégie de renforcement de la fonction de l'enseignement pratique.	Rapport de l'état des lieux sur la vulgarisation de la stratégie de renforcement de la fonction de l'enseignement pratique	Il n'y a pas de grand changement institutionnel sur le plan de la formation initiale après la transformation des ENEP en INAFEEB.	Les outils conçus par le projet seront validés au cours du dernier comité de pilotage, et seront généralisés dans l'ensemble du pays selon le plan de généralisation élaboré par la DGEFFIC.	
<b>But du Projet</b> Une stratégie de renforcement de l'enseignement pratique est développée dans les ENEP pilotes.	1. Validation officielle des outils développés 2. Opinions des intéressés sur l'expérimentation et les outils développés	- Documents de validation officielle des outils développés - Résultat des enquêtes / entretiens - Rapport d'activités du projet	Il n'y a pas de grand changement de l'organisation du personnel et du budget (budgétisation / exécution) au MENA ainsi qu'au sein des ENEP pilotes.	Les outils sont très appréciés des intéressés. Ils font actuellement l'objet d'améliorations basées sur les opinions recueillies. La procédure de validation par ordonnance ministérielle est en cours de vérification.	
<b>Résultat</b> Résultat 1 La situation actuelle de l'enseignement pratique dans les Ecoles Nationales des Enseignants du Primaire (ENEP) est faite. (Etude de Base)	1-1. Rapport de l'étude de base 1-2. Niveau de compréhension des intéressés sur les contenus du rapport de l'étude de base	1-1. Rapport de l'Etude de Base 1-2. Résultat des enquêtes / entretiens 1-3. Rapport d'activités du projet	Il n'y a pas de grand changement sur le système de formation initiale à travers la transformation des ENEP en INAFEEB.	Le rapport d'étude pour la collecte des informations de base a été partagé lors du comité de pilotage en septembre 2016. Les compétences des élèves-maîtres ont été évaluées en novembre 2016. Le rapport d'analyse des résultats a été rédigé puis partagé lors du comité de pilotage de mai 2017. Le profil, les outils d'évaluation et les tests visant à évaluer les compétences des sortants des ENEP ont été élaborés. Les ENEP et écoles d'application ont bénéficié d'une formation présentant l'utilisation et le contenu des outils. Cet acquis a ensuite été utilisé dans une certaine mesure. En mai 2017, un test visant à évaluer les compétences des élèves-maîtres a été réalisé. A présent il est difficile d'affirmer que leurs compétences ont été améliorées. Les formateurs des ENEP pilotes ont bénéficié d'une formation portant sur l'utilisation de la planification annuelle, de la méthode d'évaluation et des fiches de conduite des activités pratiques. Si la planification annuelle et les fiches de conduite des activités pratiques ont été utilisées, les outils d'évaluation n'ont, quant à eux, pas été suffisamment exploités. Le processus d'intégration dans les modules	
Résultat 2 Les outils d'évaluation des aptitudes des élèves-maîtres sont développés (ou modifiés).	2-1. Décision du Ministère de l'Education Nationale et de l'Alphabétisation (MENA) sur les outils d'évaluation développés 2-2. Résultat de l'évaluation des aptitudes des élèves-maîtres des ENEP	2-1. Outils d'évaluation 2-2. Document de la décision du MENA 2-3. Rapport de l'évaluation des aptitudes des élèves-maîtres des ENEP 2-4. Rapport d'activités du projet			
Résultat 3 La planification annuelle des cours, l'évaluation des aptitudes des élèves-maîtres (y compris le modèle d'examen), et les fiches de conduite des activités pratiques sont prises en compte dans les modules existants.	3-1. Décision du Ministère de l'Education Nationale et de l'Alphabétisation (MENA) sur la proposition de la révision des modules des disciplines principales.	3-1. Proposition de la révision des modules de formation des disciplines principales 3-2. Document de la décision du MENA 3-3. Rapport d'activités du projet			

<p>Résultat 4 Un système de stage pratique plus efficace/adapté est développé.</p>	<p>4-1. Décision du Ministère de l'Education Nationale et de l'Alphabétisation (MENA) sur la proposition de la révision des instructions officielles du stage pratique. 4-2. Résultat du stage pratique</p>	<p>4-1. Instructions officielles du stage pratique 4-2. Document de la décision du MENA 4-3. Rapport de suivi du stage pratique / Rapport du stage pratique 4-4. Rapport d'activités du projet</p>	<p>Une formation sur le guide des écoles d'application et le cahier de stage pratique a été dispensée aux écoles pilotes et aux CEB. Dans l'ensemble, les intéressés ont fortement apprécié les outils et les ont utilisés continuellement. Les outils font actuellement l'objet d'améliorations basées sur le résultat des études.</p>	
<p>Résultat 5 Les activités innovatrices des ENEP pilotes sont partagées avec les autorités du MENA, les autres ENEP, les acteurs et partenaires de l'éducation. (Renforcement de cadre de partage des informations / expériences)</p>	<p>5-1. Bulletin d'information (quantité / qualité) 5-2. Niveau de connaissance des intéressés sur les activités du Projet</p>	<p>5-1. Bulletin d'information 5-2. Résultat des enquêtes / entretiens 5-3. Rapport d'activités du projet</p>	<p>La brochure a été distribuée à tous les acteurs impliqués dans la formation initiale. Le Projet a également été présenté sur la chaîne publique burkinabé. Les DVD destinés aux intéressés sont prêts.</p>	

Activités	Contribution		Hypothèses
	Japon	Burkina Faso	
1-1: mettre en place une équipe de l'étude de base 1-2: planifier l'étude de base 1-3: élaborer les outils de collecte des données 1-4: mettre en œuvre l'étude de base 1-5: analyser les données collectées 1-6: élaborer le rapport de l'étude de base 1-7: partager les résultats de l'étude de base avec les intéressés 2-1: analyser le système/les outils d'évaluation sur la base de l'état des lieux ressorti par l'activité 2-2: déterminer le profil désiré des sortants à l'issue de la formation de 2 ans 2-3: développer les outils d'évaluation pour mesurer les différents éléments du profil du sortant 2-4: organiser la formation sur l'utilisation des outils d'évaluation développés 2-5: expérimenter les outils d'évaluation 2-6: analyser le résultat de l'expérimentation 2-7: synthétiser le résultat de l'expérimentation 2-8: modifier les outils d'évaluation selon la nécessité 3-1: sélectionner les disciplines cibles 3-2: analyser les modules des disciplines sélectionnées 3-3: élaborer la planification annuelle des cours sur la base du résultat de l'analyse 3-4: revoir la modalité d'évaluation formative par module sur la base du résultat de l'analyse 3-5: élaborer les fiches de conduite des activités pratiques 3-6: organiser la formation sur l'utilisation de la planification annuelle, de la modalité d'évaluation formative et des fiches de conduite des activités pratiques 3-7: expérimenter des leçons en introduisant la planification annuelle, la modalité d'évaluation formative et les fiches de conduite des activités pratiques 3-8: analyser les résultats de l'expérimentation de leçons 3-9: élaborer le rapport de 3-10: modifier la planification annuelle, la modalité d'évaluation formative et les fiches de conduite des activités pratiques 4-1: faire l'état des lieux du stage pratique 4-2: identifier plusieurs propositions d'amélioration du stage pratique 4-3: sélectionner 3-5 propositions selon la pertinence et la faisabilité 4-4: élaborer la planification et / ou développer les outils nécessaires pour la mise en œuvre des activités proposées 4-5: organiser la formation pour les acteurs concernés sur l'utilisation des outils développés 4-6: mettre en œuvre les activités proposées 4-7: évaluer le résultat des activités réalisées 4-8: élaborer un rapport de mise en œuvre des activités réalisées 4-9: élaborer un plan d'amélioration 5-1: faire l'état des lieux sur les cadres / canaux / mesures existants de communications 5-2: identifier les cadres / canaux / mesures de communication selon le type d'informations / expériences à partager 5-3: partager les informations / expériences en utilisant les cadres/canaux/mesures identifiés de communication	<b>■ Experts</b> - Chef conseiller / renforcement de système de formation initiale - Gestionnaire suivi-évaluation - Évaluation en éducation - Développement des matériels didactiques - Enseignement pratique <b>■ Véhicule, les équipements du bureau, les autres équipements nécessaires</b> <b>■ dépense nécessaire pour l'organisation des différentes rencontres</b>	<b>■ Homologues (MENA, ENEP)</b> <b>■ Locaux du projet</b> <b>■ Frais de mission, rétributions, transport pour l'organisation des formations ou des ateliers</b> <b>■ Frais d'impression et de distribution des documents</b> <b>■ Dépense pour le suivi-évaluation</b>	Il n'y a pas de blocage institutionnel ni financier dans chacune des deux parties.  <b>Préconditions</b> - Les formateurs des ENEP pilotes ne sont pas contre la réalisation du Projet. - Les maîtres-conseillers des écoles annexes et d'application ne sont pas contre la réalisation du Projet.  <b>Risque</b> Election présidentielle et législative prévue pour octobre 2015

**Titre du Projet : Projet de Renforcement des Stratégies et des Pratiques de l'Enseignement dans les Centres de Formation des Elèves-Maîtres (PROSPECT)**

Intrants	Année	2016				2017				18	Remarques	Suivi	
		I	II	III	IV	I	II	III	IV	I		Problème	Solution
<b>Experts</b>													
Chef conseiller / Renforcement de système de formation	Prévu												
	Réalisé												
Chef adjoint / Renforcement de système de formation / Évaluation en éducation	Prévu												
	Réalisé												
Enseignement pratique	Prévu												
	Réalisé												
Développement des matériels	Prévu												
	Réalisé												
Gestionnaire / Amélioration du stage pratique de formation initiale	Prévu												
	Réalisé												
<b>Equipements</b>													
Véhicule, Les équipements du bureau, les autres équipement né cessaires	Prévu												
	Réalisé												
<b>Formation au Japon</b>													
Formation pour le renforcement du système éducatif au niveau de l' Education de Base	Prévu												
	Réalisé												
<b>Formation au Japon / dans un pays tiers</b>													
(si nécessaire)	Prévu												
	Réalisé												
<b>Activités</b>													
Sous-activités													
	Année	2016				2017				18	Organisation Responsable	Réalizations	Problèmes & Contremesures
		I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	Japon		
<b>Résultat 1: La situation actuelle de l'enseignement pratique dans les Ecoles Nationales des Enseignants du Primaire (ENEP) est faite. (Etude de Base)</b>													
1-1. mettre en place une équipe de l'étude de base	Prévu												
	Réalisé												
1-2. planifier l'étude de base	Prévu												
	Réalisé												
1-3. élaborer les outils de collecte des données	Prévu												
	Réalisé												
1-4. mettre en œuvre de l'étude de base	Prévu												
	Réalisé												
1-5. analyser les données collectées	Prévu												
	Réalisé												
1-6. élaborer le rapport de l'étude de base	Prévu												
	Réalisé												
1-7. partager les résultats de l'étude de base avec les intéressées	Prévu												
	Réalisé												

Résultat 2: Les outils d'évaluation des aptitudes des élèves-maîtres sont développés (ou modifiés).											
2-1. analyser le système/les outils d'évaluation sur la base de l'état de lieu ressorti par l'activité 1	Prévu									Le profil des sortants des ENEP a été défini, et les outils visant à évaluer les compétences relatives au profil ont été élaborés. Par ailleurs, le guide de la planification annuelle, le guide des écoles d'application et le cahier de stage pratique ont été rédigés. Leurs méthodes d'utilisation y sont mentionnés.	Le profil et les différents outils d'évaluation ont fait l'objet d'un réajustement de rapport, d'une formulation plus facile à comprendre pour les élèves-maîtres puis d'une mention dans les guides.
	Réalisé										
2-2. identifier le profil désiré des sortants à l'issue de la formation de 2ans	Prévu									Dans les ENEP pilotes, le classement relatif au profil n'est pas clair et les explications faites aux élèves-maîtres à ce sujet sont insuffisantes. En outre, l'évaluation n'est pas faite en accord avec les compétences indiquées.	Les outils d'évaluation de la pratique vont servir à l'auto-évaluation des élèves-maîtres. Or, les écoles d'application disposent déjà de critères d'évaluation. Il faut donc reconsidérer ce point.
	Réalisé										
2-3. développer les outils d'évaluation pour mesurer les différents éléments du profil du sortant	Prévu									Dans les écoles d'application pilotes, les outils sont utilisés pour l'encadrement et l'auto-évaluation des stagiaires.	Les tests d'évaluation des compétences sont importants pour évaluer les capacités. Nous les inscrivons donc dans les guides en incluant les objectifs et méthodes d'utilisation afin qu'ils soient utilisés dans l'évaluation formative, les études de cas et les examens périodiques.
	Réalisé										
2-4. organiser la formation sur l'utilisation des outils d'évaluation développés	Prévu									Un test d'évaluation des compétences définies par le profil a été réalisé auprès des élèves-maîtres avant la mise à l'essai. Un rapport d'analyse des résultats de ce test a été produit.	
	Réalisé										
2-5. expérimenter les outils d'évaluation	Prévu										
	Réalisé										
2-6. analyser le résultat de l'expérimentation	Prévu										
	Réalisé										
2-7. synthétiser le résultat de l'expérimentation	Prévu										
	Réalisé										
2-8. modifier les outils d'évaluation selon la nécessité	Prévu										
	Réalisé										
Résultat 3: La planification annuelle des cours, l'évaluation des aptitudes des élèves-maîtres (y compris le modèle d'examen), et les fiches de conduite des activités pratiques sont prises en compte dans les modules existants.											
3-1. sélectionner les disciplines cibles	Prévu									La planification annuelle, la méthode d'évaluation en fonction du profil et les fiches de conduite des activités pratiques relatives à la pédagogie de calcul et d'éveil, tout comme le matériel de formation qui inclut leurs méthodes d'utilisation ont été élaborés. Les DES et formateurs des ENEP pilotes ont bénéficié d'une formation en la matière.	Pour intégrer la planification annuelle et les fiches de conduite des activités pratiques dans les modules existants, nous avons envisagé d'obtenir l'engagement formel concernant la généralisation des outils à toutes les ENEP une fois la validation finale de ceux-ci obtenue lors du dernier comité de pilotage. Or, étant donné que la prise en compte des outils dans la révision des modules de 2018 est incertaine, nous avons lancé un appel auprès des ENEP en vue d'une intégration d'urgence.
	Réalisé										
3-2. analyser les modules des disciplines sélectionnées	Prévu									Dans les ENEP pilotes, des cours ont été organisés en accord avec la planification annuelle. Ils ont également contribué au contrôle de la progression. Grâce aux fiches de conduite des activités pratiques, d'autres cours ont été réalisés à l'aide de cours de simulation, d'études de cas et de vidéo de leçons selon ASEI-PDSI.	Même si les outils sont intégrés dans les modules, nous envisageons d'élaborer une version finale des outils de manière indépendante et d'organiser une formation en la matière destinée aux formateurs de toutes les ENEP.
	Réalisé										
3-3. élaborer la planification annuelle des cours sur la base du résultat de l'analyse	Prévu									En dehors des outils d'évaluation de la pratique, des tests d'évaluation des compétences ont été partagés dans le cadre de l'évaluation des compétences. Ils n'ont toutefois pratiquement pas été utilisés.	À l'aide des DVD, nous allons renforcer les compétences pratiques des formateurs en plus du contenu des outils.
	Réalisé										
3-4. revoir la modalité d'évaluation formative par module sur la base du résultat de l'analyse	Prévu									L'étude bilan a démontré que le taux de satisfaction à l'égard des outils était très élevé, mais elle a également déploré une insuffisance en matière de matériel pédagogique et d'heures de cours.	Nous allons également inscrire le contenu des tests d'évaluation des compétences dans le guide de la planification annuelle. Ce faisant, nous favoriserons l'apprentissage par auto-évaluation des élèves-maîtres, l'augmentation du nombre de questions des cas d'études et l'amélioration du contenu des examens périodiques.
	Réalisé										
3-5. élaborer les fiches de conduite des activités pratiques	Prévu										
	Réalisé										
3-6. organiser la formation sur l'utilisation de la planification annuelle, de la modalité d'évaluation formative et des fiches de conduite des activités pratiques	Prévu										
	Réalisé										
3-7. expérimenter des leçons en introduisant la planification annuelle, la modalité d'évaluation formative et les fiches de conduite des activités pratiques	Prévu										
	Réalisé										
3-8. analyser les résultats de l'expérimentation de leçons	Prévu										
	Réalisé										
3-9. élaborer le rapport de l'expérimentation	Prévu										
	Réalisé										
3-10. modifier la planification annuelle, la modalité d'évaluation formative et les fiches de conduite des activités pratiques	Prévu										
	Réalisé										

Résultat 4: Un système de stage pratique plus efficace / adapté est développé.									
4-1. faire l'état de lieu du stage pratique	Prévu	■							
	Réalisé	■	■	■					
4-2. identifier plusieurs propositions d'amélioration du stage pratique	Prévu	■							
	Réalisé	■	■	■					
4-3. sélectionner 3-5 propositions selon la pertinence et la faisabilité	Prévu	■							
	Réalisé	■	■	■					
4-4. élaborer la planification et/ou développer les outils nécessaire pour la mise en oeuvre des activités proposées	Prévu	■							
	Réalisé	■	■	■					
4-5. organiser la formation pour les acteurs concernés sur l'utilisation des outils développés	Prévu			■					
	Réalisé			■	■				
4-6. mettre en oeuvre les activités proposées	Prévu				■	■	■	■	■
	Réalisé				■	■	■	■	■
4-7. évaluer le résultat des activités réalisées	Prévu					■	■	■	■
	Réalisé					■	■	■	■
4-8. élaborer un rapport de mise en oeuvre des activités réalisées	Prévu							■	■
	Réalisé							■	■
4-9. élaborer un plan d'amélioration	Prévu							■	■
	Réalisé							■	■
Résultat 5: Les activités innovatrices des ENEP pilotes sont partagées avec le MENA et toutes les autres ENEP. (Renforcement de cadre de partage des informations / expériences).									
5-1. faire l'état de lieu sur les cadres / canaux / mesures de communication existants	Prévu			■					
	Réalisé			■	■				
5-2. identifier les cadres / canaux / mesures de communication selon le type d'informations/expériences à partager	Prévu			■					
	Réalisé			■	■				
5-3. partager les informations / expériences en utilisant les cadres / canaux / mesures de communication identifiés	Prévu					■	■	■	■
	Réalisé					■	■	■	■
Durée / Phase									
Prévu									
Réalisé									

Le guide des écoles d'application et le cahier de stage pratique sont prêts. Une formation sur le contenu et l'utilisation de ceux-ci a été dispensée aux directeurs et maîtres-conseillers des écoles d'application pilotes ainsi qu'aux encadreurs pédagogiques des CEB. Avant ladite formation, ces mêmes outils et leur expérimentation ont par ailleurs été présentés aux sociétés syndicales des enseignants etc.

Chaque école d'application pilote a expliqué l'utilisation du cahier à ses stagiaires et a pratiqué la direction du stage sur cette base.

Bien que les outils aient reçu un accueil favorable auprès des maîtres-conseillers et stagiaires lors du suivi et de l'étude bilan, les résultats des tests d'évaluation des compétences se sont avérés peu favorables.

Afin de généraliser les outils dans l'ensemble du pays, nous devons acquérir des fonds permettant l'impression et la distribution du guide et du cahier. Il est également nécessaire de former tous les maîtres-conseillers des écoles d'application.

Pour consolider les bases de la généralisation des outils dans l'ensemble du pays, il convient d'en partager la stratégie avec les intéressés, y compris avec les sociétés syndicales.

Nous devons ajouter plus de détails dans le guide afin de réduire la quantité d'explications données aux stagiaires en début de stage pratique. En outre, nous envisageons de traiter le problème des parties inutilisées du cahier par une analyse de celles-ci, un allègement du contenu ainsi qu'un ajout d'explications.

La brochure a été distribuée à tous les intéressés, y compris aux partenaires impliqués dans l'éducation. Une présentation du Projet a été faite sur la chaîne publique burkinabé. Trois nouvelles concernant le Projet sont publiées sur le site Web de la JICA.

La communication avec les homologues est problématique, et doit être traitée avec une attention particulière.

Nous allons publier les nouvelles vidéos sur le site Web du MENA pour les faire découvrir à un large éventail d'intéressés.



Planification du Suivi	Année	2016				2017				18	Remarques	Problème	Solution				
		I	II	III	IV	I	II	III	IV					I			
<b>Suivi</b>																	
Comité de pilotage	Prévu	■				■				■				■	Modifié pour 2 fois par an conformément aux plans des activités et du budget de la MENA		
	Réalisé	■	■							■							
Elaboré le Plan d'Opération Détaillé	Prévu			■		■				■				■			
	Réalisé		■		■		■			■				■			
Soumission de Fiche de Suivi	Prévu			■		■				■				■			
	Réalisé			■		■				■				■			
Mission d'Evaluation du Japon	Prévu			■		■				■				■			
	Réalisé			■		■				■				■			
Suivi Conjoint	Prévu	■				■				■				■			
	Réalisé	■				■				■				■			
Suivi après la Mise en œuvre du Projet	Prévu																
	Réalisé																
<b>Rapports / Documents</b>																	
Rapport de Commencement	Prévu	■															
	Réalisé	■	■														
Rapport d'Avancement	Prévu	■													Le rapport mensuel est déposé chaque mois.		
	Réalisé																
Rapport Final du Projet	Prévu													■			
	Réalisé													■			
<b>Plan de Communication</b>																	
Communiqué de presse sur les activités du Projet (Télé, radio, Site web, médias sociaux, etc)	Prévu	■															
	Réalisé	■															