

MID TERM REVIEW REPORT
on the project
on Human Resource Development for
Strengthening Local Administration in
Central and Northern Areas of
Cote D'Ivoire

February, 2016

JAPAN INTERNATIONAL COOPERATION AGENCY

EI
JR
16-039

MID TERM REVIEW REPORT
on the project
on Human Resource Development for
Strengthening Local Administration in
Central and Northern Areas of
Cote D'Ivoire

February, 2016

JAPAN INTERNATIONAL COOPERATION AGENCY

Table of Contents

Photo

Abbreviations and Acronyms

Executive Summary

1.	Introduction.....	1
1-1	Background and Objectives of the Evaluation	1
1-2	Members of the Evaluation Team.....	1
1-3	Schedule of the Evaluation Study.....	2
1-4	Outline of the Project.....	2
1-4-1	Background of the Project.....	2
1-4-2	Summary of the Project.....	2
2.	Methodology of the Evaluation	4
2-1	Procedure.....	4
2-2	Five Evaluation Criteria	4
2-3	Evaluation Questions and Indicators	5
2-4	Data Collection Methods.....	5
3.	Achievement of the Project.....	6
3-1	Inputs.....	6
3-1-1	Cote d’Ivoire Side	6
3-1-2	Japanese Side.....	6
3-2	Achievement of Outputs.....	8
3-2-1	Output 1	8
3-2-2	Output 2.....	11
3-2-3	Output 3.....	15
3-3	Achievement of Project Purpose	16
3-4	Achievement of Overall Goal	18
3-5	Issues on the Implementation Process.....	18
4.	Evaluation Results by Five Criteria	20
4-1	Relevance	20
4-2	Effectiveness	21
4-3	Efficiency	22
4-4	Impact.....	22
4-5	Sustainability.....	23
5.	Conclusion	24
6.	Recommendations and Lessons Learned.....	25
6-1	Recommendations	25
6-2	Lessons Learnt.....	26

- ANNEXES -

- 1 Schedule
- 2 PDM
 - 2-1 PDM 1 (Current)
 - 2-2 PDM 2 (Revised)
- 3 Evaluation Grid
 - 3-1 Achievement of the Project
 - 3-2 Process of Project Implementation
 - 3-3 Evaluation by Five Criteria
- 4 List of interviewees
- 5 Inputs
 - 5-1 List of Japanese Experts
 - 5-2 List of Counterpart Training in Japan and Third Country
 - 5-3 List of Equipment
 - 5-4 List of Counterpart Personnel
- 6 List of Domestic Trainings
- 7 List of Materials Produced
- 8 Selection Criteria for Priority Projects
- 9 List of Pilot Projects
- 10 List of Members of Technical Working Group
- 11 Clarification of Roles and Responsibility of Stakeholders in Infrastructure development and Management Process
- 12 Minutes of Meeting (French)

PHOTO



Meeting with BeoumiCommune (CGPE)



Water Facility built under collaboration between Langama village and Yobouekro village (Diabo Commune)



EPP, (Adjouassou Primary School, DjebonouCommune)



Meeting with Balekrovillage (Region) COGES



Project Office (Regional/Prefecture Office at Bouake)



Joint Evaluation Meeting with C/P



(JCC)



Signature for Minutes of Meeting at MEMIS

Abbreviations and Acronyms

Abbreviation	English
CGPE	Water Management Committee
COGES	School Management Committee
CNC-CGPE	National Coordination Unit of Water Management Committee
DAPS-COGES	Direction of Animation, Promotion and Monitoring for COGES*
DDL	Direction of Local Development*
DELC	Direction of Primary Schools, Secondary Schools and Colleges*
DEP	Direction of Execution of Project
DGDDL	General Direction of Decentralization and Local Development*
DGIHH	General Direction of Human Water Infrastructure*
DRENET	Regional Direction of National Education and Technical Education*
DSPS	Direction of Strategies, Planning and Statistics*
DTH	Territorial Director of Water*
FCAF	West African Franc
HV	Rural Water*
IEP	Inspections for Primary Education*
JCC	Joint Coordination Committee
JICA	Japan International Cooperation Agency
MEMIS	Ministry of State, Ministry of Interior and Security
MENET	Ministry of National Education and Technical Education
MEMPD	Ministry of State, Ministry of Planning and Development
MIE	Ministry of Economic Infrastructure
MPMEF	Ministry with the Prime Minister in charge of Economy and Finance
MTR	Mid-Term Review
ONEP	National Office of Drinking Water*
PDM	Project Design Matrix
PMH	Human Motorized Pump
PO	Plan of Operations
U-COGES	Union of School Management Committee (COGES Union)
TWG	Technical Working Group

* Provisional translation by the Project Team.

Summary of Terminal Evaluation

I. Outline of the Project		
Country: Republic of Cote d'Ivoire		Project Title: The Project on Human Resource Development for Strengthening Local Administration in Central and northern Areas of Cote d'Ivoire
Issue/Sector: Peacebuilding - Governance		Cooperation Scheme: Technical Cooperation Project
Division in Charge: Office of Peacebuilding and Reconstruction		Total Cost: 493 million yen (as of Mid-Term Review)
Period of Cooperation	November 2013-	Partner Country's Implementing Organization: Ministry of State, Ministry of Interior and Security (MEMIS)
	November 2016 (3 years)	
1-1 Background of the Project		
<p>Cote d'Ivoire has seen a gradual return to stability in many parts of the country, including the Northern and Central part following the post-electoral violence that ended in April 2011. In the Northern and Central part of the country, the partition after the crisis in 2002 had a significant impact on the region in terms of deterioration of social-economic conditions, rule of law, and security. Indeed, the region had experienced a drastic increase in poverty during the last 10 years. The comparison of poverty rate in 2002 and 2008 by District shows the following. Center-North: 32%/57%, North: 40%/77%, North-West: 52%/58%, North-East: 45%/54%.</p> <p>The return of the government to the regions is gradually reviving the essential services, including education and health sectors. However, the state authority in the region faces immense challenges, including restoring essential service delivery, re-building basic infrastructure, re-constituting judiciary, maintaining security, and above all confronting underdevelopment in the regions.</p> <p>In order to accelerate the post-crisis national reconstruction and reconciliation, the Government of Cote d'Ivoire prepared Social Cohesion Program (2012-2015), and National Development Plan (2012-2015).</p> <p>The project aims to support both the central government and local government in restoring and ameliorating the basic services in the conflict affected regions through human resource development, targeting the northern and central part of the country, as these regions are in transition from emergency to development phase. Through reinstating the basic services in these regions, the project aims to enhance inclusive development and social cohesion.</p>		
1-2 Project Overview		
(1) Overall Goal:		
Capacity of local administration in basic service delivery is enhanced in conflict-affected areas in Central and Northern Areas of Cote d'Ivoire.		
(2) Project Purpose:		
Models of basic service delivery systems for conflict-affected areas in Central and Northern Areas of Cote		

d'Ivoire are developed.

(3) Outputs:

- (ア) Skills and knowledge of government officers responsible for basic service delivery of the education sector (officers of DRENET, inspectors and advisers of COGES, and officers of Regional Council and communes) and the rural water supply sector (officers of DTH, Regional Council and communes) are improved in Gbeke Region.
- (イ) Effective cooperation and coordination mechanisms between communities and government (Regional Council and communes, Préfet of Region and Préfets of Departments, DRENET and DTH) are established through implementation of pilot projects (for infrastructure development and rehabilitation, and communities' activities for management of infrastructure and services.
- (ウ) Mechanisms of coordination for improvement of basic service delivery systems are developed in Gbeke Region, and the developed models are shared among central government agencies and local administration agencies in the five target districts of Central and Northern Areas of Cote d'Ivoire.

(4) Inputs (at the time of the Mid-Term Review)

Japanese Side:

- a) Dispatch of Experts: 14 Short-term Experts in 12 areas (Local administration, Community Development, Rural Water Supply, School Management, Construction Planning, Social Survey, Database Management, Coordinator, etc) (Total of 86M/M)
- b) National Staff: 13 expert staff
- c) Equipment: PCs and Printers each to 9 local governments, GPS, Equipment for project office operation, etc.
- d) Local Cost: 493 million yen for pilot projects, 14 million yen for equipment, etc.
- e) Training in Japan and Third Country: 14 participants for Japan, 11 participants for Niger

Cote d'Ivoire Side:

- a) Counterpart Personnel: 16 main counterparts; Project Director from Counsellor of the General Director of Decentralization (DGDDL), MEMES, Project Coordinator from Assistant Director of Training and Training Courses, DGDDL, MEMIS, Project Manager from Prefect of the Gbeke Region, and relevant officials from Ministry of Infrastructure and Economy (MIE), National Office of Drinking Water (ONEP), Ministry of National Education and Technical Education (MENET), and Local government offices.
- b) Facility and Equipment: Project office at the Regional/Prefecture Office at Bouake
- c) General Expenses: Counterpart fund (44 million CFA), Supplement funds for travel cost for local government officials since November 2015

II. Evaluation Team

Members	Leader/ Peacebuilding: Ms. Yuko Dohi, Visiting Senior Advisor, JICA Evaluation Planning: Ms. Miki Ichikawa, Office for Peacebuilding and Reconstruction, JICA Evaluation Analysis: Dr. Keiko Watanabe, Senior Policy Analyst, Mitsubishi UFJ Research &
---------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	Consulting	
Period of Evaluation	15 November 2015- 13 December 2015	Type of Evaluation: Mid-Term Review
III. Results of Evaluation		
3-1 Achievement of Outputs		
<p>3-1-1 Output 1: Skills and knowledge of government officers responsible for basic service delivery of the education sector (officers of DRENET, inspectors and advisers of COGES, and officers of Regional Council and communes) and the rural water supply sector (officers of DTH, Regional Council and communes) are improved in Gbeke Region.</p> <p>Mid-Term Review (MTR) Team recognized that the achievement of Output 1 is high. The achievement of the Output 1 is in close relation with activities under Output 2 and 3 which utilized those acquired skills and knowledge.</p> <p>Under Output 1, it was confirmed that the capacity of local government officials has been upgraded as results of intensive trainings and OJTs. In particular, many counterpart officials were pointed out that by clarifying the roles and responsibility of each entity associated with local administration both central and local levels at the initial stage of the Project, their understanding on the training contents were increased. It was also found that the effectiveness of the trainings in Japan and information sharing seminar in Niger was high. After the trainings, many counterparts deepened the understanding about the Project and became more cooperative.</p> <p>3-1-2 Output 2: Effective cooperation and coordination mechanisms between communities and government (Regional Council and communes, Préfet of Region and Préfets of Departments, DRENET and DTH) are established through implementation of pilot projects (for infrastructure development and rehabilitation, and communities' activities for management of infrastructure and services</p> <p>The MTR team recognized that coordination and cooperation mechanism between communities and local authorities has been strengthened by building capacity of local government officials through OJTs in planning, implementation and monitoring of pilot projects as well as involving deconcentration government into those activities. The Project invested more time to conduct baseline survey incorporating all villages visits with local government officials. Such careful and participatory approach took some time, however, the local officials were appreciated very much since they could acquire accurate and inclusive data for the first time and they could select priority projects objectively using such data. In addition, there was no complaint from any of non-selected villages since they understood from the regular feedback by the officials of local government that the projects were selected in a fair and transparent manner based on the clear selection criteria. This kind of exercise was also contributed to rebuild relations between communities and government.</p> <p>Although COGES, U-COGES and CGPE have been established by the Project, their substantive activities have not started yet. Nonetheless, the MTR team recognized that coordination and cooperation mechanisms between communities and local authorities have been evolving and strengthening by involving all relevant stakeholders in the project activities.</p> <p>The completion of the pilot projects have been behind the schedule due to the delay in the</p>		

commencement and low capacity of local contractors.

3-1-3 Output 3: Mechanisms of coordination for improvement of basic service delivery systems are developed in Gbeke Region, and the developed models are shared among central government agencies and local administration agencies in the five target districts of Central and Northern Areas of Cote d'Ivoire.

The MTR team confirmed that coordination mechanism has been improved between decentralized government and deconcentration government where there was almost no contact before the Project. The Project outputs became tools for information sharing between those two governments. For example, database sheet and sector development plans developed by the Project were shared from local government officials to DTH. Education sector plans of some of communes were submitted to the school mapping committee which was organized by DRENET. The Project is required to make further efforts to compile lessons learned from the project and experience as “models” and shared to other regions in the rest of the Project period.

3-1-4 Achievement of Project Purpose: “Models of basic service delivery systems for conflict-affected areas in Central and Northern Areas of Cote d'Ivoire are developed.”

The MTR team observed that the significant step forward was made towards the Project Purpose. The achievement of the Project Purpose is promising. Nevertheless, the MTR team noted that it has to be strengthened further to achieve the Project Purpose especially for completion of pilot projects with monitoring activities and finalization of models by incorporation of the project outputs and lessons learned from the experiences. Therefore, the MTR team proposed the extension of two months of the Project to make sure the Project Purpose to be fully achieved.

The Project aims to develop a system of effective local administration which enhances basic service delivery through establishing collaboration of two systems of local administration of target sectors, i.e., deconcentration entities (i.e., DRENET, DTH, COGES counsellors) and decentralized government (i.e., Regional Council, Communes), as well as promoting involving communities in the development process. In order to achieve this, the relevant central governments have been acted as important roles. This implementation mechanism is called “Model B” in the Project¹. The general idea of Model B was agreed among key counterpart personnel in the central government at the initial stage of the Project.

3-2 Implementation Process

The MTR team recognized the following promoting and hindering factors for project implementation.

3-2-1 Promoting Factors

- (1) Trainings in Japan and experience sharing in Niger motivated the participants and enlightened the new ideas.
- (2) High commitment from both counterpart personnel and the Japanese side realized smooth implementation

¹ “Model A” is an implementation mechanism for quick reconstruction which relies mostly on the central government and local agencies of central ministries. “Model C” is an implementation mechanism by local governments and residents’ organization as main actors, which is steady and slow and based on local needs.

of the Project. Enthusiasm and willingness to conduct and continue project activities from the counterpart personnel especially at the level of local government were observed.

(3) Strong support and cooperation from Prefect and Secretary General 1 of Gbeke region facilitated the Project activities.

3-2-2 **Hindering Factors**

(1) There was a gap between institutional arrangement and reality. In particular, in rural water sector, the competence transfer has not been made legally to the local government for new development of the rural water facilities. While, in reality, it was not possible for the central government to manage effective rural water development and management. The Project had to take time to make things clear and decide to take appropriate approach after intensive discussions with relevant authorities.

(2) Understaffing and lack of transport means in local government made sometimes difficult for the officials to participate in the Project activities.

(3) Monitoring activities of the counterparts from the central government were limited in the first half of the Project due to lack of finance. This hindered to mature the discussion on the development of model.

3-3 **Evaluation Results by Five Criteria**

(1) **Relevance (High)**

The Project is highly relevant to the policy and development needs of Cote d'Ivoire government as well as Japanese assistance policy. In relation to the timing of the commencement of the Project was evaluated as appropriate from the viewpoint of peacebuilding.

The National Development Plan (NDP: 2012-2015) addresses peace and security, social inclusion and cohesion and economic recovery after the crisis. Under this plan, "the people live in harmony in a secured society where good governance is ensured" is stipulated as one of five main outcomes. "Participation of the population in the local development process", "improvement of public service by deconcentration and decentralized governments", "enhancing transparency of public administration" and "regaining confidence in political, administrative and military authority by population" are presented as strategies for this outcome. In water sector, improvement of access to the water in the rural areas is set as priority in NDP. In education sector, improvement of access to school and participatory, transparent and efficient management of school are raised as priority issues in NDP.

The central and northern region, which is the target area of the Project was most seriously affected by the conflict. It was also absent from the local administration during the conflict period. Even after the conflict, the public services have not reached to the region. Therefore, the need of strengthening of delivering system of public services of local administration was urgent and high.

The project has started at the transitional period to development, two years after the conflict ended in 2011. The timing of commencement of the Project is judged as appropriate in viewpoints from peacebuilding. Project came in the right time when there were vast needs in improvement of basic services after the conflict while not much attention and care were provided from the government as well as other assistance bodies. The intervention of the Project into both government and community in such a time produced more impact on

development as well as promoting stabilized society.

(2) Effectiveness (Moderate)

The Project purpose is expected to be achieved. It is the Project achievement to call all relevant government officials in the local administration at the same table to discuss their roles and responsibility while they did not have clear ideas. The Project also established relations between decentralized government and deconcentration government through making them work together in pilot projects, COGES and CGPE activities. The Project outputs such as database were identified as useful for effective development. The Project approaches which emphasized on the community participation and feedback to the community enhanced transparency and fairness. This approach could contribute to the restoration of trust to the government from the community.

However, the pilot projects have been still under process. The effectiveness from COGES and CGPE has not been observed yet since they have recently organized and substantial activities have not been implemented. The MTR team proposed the extension of two months for the Project to make sure the Project purpose would be achieved fully.

(3) Efficiency (Moderate)

The completion of the pilot projects of school building and water supply facilities has been delaying. The reasons for this delay due mainly to the limited capacity of local contractors. As a result, the activities for maintenance of the facilities have not been conducted yet. This delay has been affecting the finalization of the “model”.

The inputs from both Ivorian and Japanese sides were made as planned. There were some turnovers of counterparts, however, the replacement staff was assigned without delay, which did not create serious obstacles to implement the Project. Contents, numbers and timing of the trainings in Japan and Niger were identified as appropriate and effective.

(4) Impact (Moderate)

Impact of the Project is moderate and no negative impact by the Project has been observed at the time of the MTR.

It was too early to judge the overall goal as of the MTR review however already good signs of impact have been observed by the MTR team. For example, Some of Communes have incorporated priority projects identified by the Project into their three year plans. The utilization of the project tools such as bidding documents were identified outside of the Project activities. In addition, it was observed that mutual understanding has been boosting between local government and community through the increase in the contact and presence at the community. Furthermore, since the Project encourages inclusiveness of the population, once COGES and CGPE have started functioning well, social cohesion in the community is expected to be strengthened.

(5) Sustainability (Limited)

Sustainability of the Project effect is limited in some of the areas at the time of the MTR. Upgrading capacity of officials of local administration was observed and the ownership and willingness to continue the Project activities were high at the level of technical officials. However, there is a concern in technical aspect since it requires the understanding of elected members such as Mayors to continue to apply the Project skills and tools, which has not been sufficiently catered by the Project. The issues of understaffing, lack of budget and means of transport are other concerns in institutional and financial aspects.

On the other hand, the COGES component has more prospects for sustainability. The manuals developed by the Project have been in consideration for institutionalization by the central level (DAPS-COGES, MENET). It is also expected to continue the training and monitoring of COGES to ensure sustainability.

It was confirmed that political sustainability is ensured by judging the next NDPNPD (2016-2020).

3-4 Revision of PDM

The MTR team proposed a revision of PDM mainly by changing indicators since some of them were ambiguous and irrelevant. For example, the current indicator “Trust in institutions of local administration is restored in the region of Gbeke” for the Project purpose is not relevant to measure the Project Purpose of “development of model”, rather it is indicating impact. Alternatively, the MTR team proposed the following three indicators to assess the Project Purpose; 1) Satisfaction level of delivering of public services is improved, 2) Roles and responsibility of institutions related to local administration becomes clear and are understood by themselves, and 3) System and methods of public service delivery are approved.

3-5 Conclusion

The MTR team observed that the significant step forward was made towards the Project Purpose. The achievement of the Project Purpose is promising. On the other hand, commencement of the pilot projects was delayed. Besides, due to limited capacity of contractor, completion of the pilot projects is expected to be delayed, therefore, the period of warranty against defects should be secured by extension of the Project period. The MTR team, thus, proposed to extend the Project period for two months² to make sure the Project Purpose to be achieved.

The Project was highly relevant with Cote d’Ivoire’s policies as well as the development needs of the target areas after the conflict situation. It is acknowledged that the Project has been producing variety of tangible outputs as well as upgrading capacity of the counterpart personnel. The transparent and objective process of priority project selection was highly appreciated by the government officials as well as the community for them to build trust in institutions.

The MTR team observed the signs of impact. The utilization of the project tools were identified outside of the Project activities. The MTR team noted the improvement of the relationship between the deconcentration officials and decentralized officials through providing platform to work together. Similarly, mutual understanding has been nurturing between the government officials and the community especially through infrastructure pilot projects as well as management component. However, the MTR team noted that it was still

in the progress stage to produce impact. Sustainability of the Project effect is also evaluated as limited at the time of the MTR. The MTR team noted that the strong leadership led by MEMIS would be required to finalization and institutionalization of the models.

3-6 Recommendation

< To the relevant officials of local administration in Gbeke Region >

(1) Further involvement of decision-maker

It is recommended to encourage the involvement of decision-makers in the Project activities by first sharing information and experiences between decision-makers and local government officials utilizing existing “Municipality” and “City council” meetings in order to apply and utilize Project tools and methodologies. Training of decision-makers can also be useful.

(2) Reinforcement of collaboration between local administration and community

In education sector, in order to activate COGES, it is recommended that COGES counsellors intensify regular visits to COGES. Through the visits and through working together with community, COGES counsellors need to improve community participation skills and build new relationships with community. In water sector, local administration, including both DTH and Commune/Regional Council, are expected to intensify capacity building support to area mechanics and CGPE.

(3) Information sharing between deconcentrated and decentralized governments

MTR recommends that deconcentrated governments and decentralized authority maintain collaboration through sharing baseline data and information of their activities whenever required. When there are new projects or when selecting sites for service delivery, it is advisable to ask for data and information from decentralized governments. It is recommendable for communes to share data on schools with DRENET.

(4) Possible utilization of tools developed by Ivorian counterpart and expert team for formulation and execution of three-year plan

Database and sector development plan is expected to be updated regularly. Moreover, it is recommended to make use of Project outputs for drafting and executing three-year plan.

< To MEMIS, MIE, MENET >

(5) Preparation for institutionalizing the framework and models

Strong initiative is expected from MEMIS in verification and finalization of models. It is recommended that the framework for service delivery be agreed and action plans for institutionalization should be prepared in cooperative way among three key ministries.

< To MEMIS >

(6) Creating opportunities to share Project experiences with other areas outside Gbeke Region

In order to achieve overall goal, it is essential to share the project outputs and experiences with other areas outside Gbeke region through seminar and visits. As other regions are faced with similar challenges, such opportunity shall be useful for local government heads or officials in other areas.

(7) Intensify publicity on the experiences in Gbeke Region

It is recommended to promote publicity on the project experiences among wider stakeholders, for instance through use of media.

3-7 Lessons Learned

(1) Transparent and objective process of prioritizing service selection

Baseline survey and compilation of database has enormous significance in ensuring public service delivery based on the needs of the population. Realizing such importance, some commune conducted additional survey by their own budget. It is therefore worthwhile to give importance to the planning process for the sake of capacity building in service delivery.

(2) Involvement of decision-makers of decentralized government from the initial stage of the project

Involvement of decision-makers of decentralized governments from early stage in all stages of project activities would be useful in order to get full support in ameliorating system and methodologies in public services delivery.

1. Introduction

1-1 Background and Objectives of the Evaluation

“Project on Human Resource Development for Strengthening Local Administration in Central and Northern Areas of Cote d’Ivoire” (hereinafter referred to as “Project”) was launched in November 2013 and is scheduled to be terminated in November 2016. Based on the Record of Discussion (R/D) signed between Ministry of State, Ministry of Interior and Security (hereinafter referred to as “MEMIS”) and the Japan International Cooperation Agency (JICA) on 29 August 2013, a Mid-Term Review (hereinafter referred to as “MTR”) was conducted from 16 November 2015 to 11 December 2015.

The purposes of the Mid-Term Review are as follows;

- (1) To review the performance, achievements, and implementation process of the Project to date according to the Project Design Matrix (hereinafter referred to as the “PDM”) and the work plan;
- (2) To conduct a comprehensive evaluation of the Project in terms of the five evaluation criteria described in 2-2 below, and;
- (3) To draw recommendations on measures to be taken to achieve the project purpose for the remaining period and extract lessons learnt from the Project.

1-2 Members of the Evaluation Team

(1) Cote d’Ivoire side

	Name	Institution	Title
1	Gbala Gnato Raphael	DGDDL/MEMIS	Program Manager, PCN-CI
2	Boka N’takpé Sylvain	DGDDL/MEMIS	Coordonnateur National PCN-CI
3	Gouredou Florent	DGDDL/MEMIS	Chargé d’Etudes
4	Adoh Biali Caroline	CNC-CGPE	Chargée du renforcement des capacités des CGPE
5	Guibril Kamssoko	ONEP	Chef de Projet à l’ONEP
6	Lida Gilbert	DEP (MENET)	Ingénieur des Techniques BU à la Direction de l’Exécution des Projets
7	N’guessan Kakou François	DELIC (MENET)	Coordonnateur à la Sous - Direction des Ecoles Maternelles et Primaires
8	Feh Mamadou	DGIHH (MIE)	Sous-Directeur
9	Effi Aka Ya Germaine	DAPS-COGES (MENET)	Assistante du Coordonnateur National chargée du suivi et évaluation
10	N’guessan Koffi Kan Hervé	DSPS (MENET)	Chef de Service
11	Adam-Yeboua N’kroumah	DGATDR (Ministry of Plan)	Chargé d’Etudes
12	Ouattara Henri	MPMEF	Chargé du suivi-évaluation des projets japonais

(2) Japanese side

	Name	Mission	Job Title	Duration of stay
1	Mme. Yuko DOHI	Leader/ Peace Building	Visiting Senior Advisor, Office for Peacebuilding and Reconstruction JICA	2015.11.30 - 2015.12.11
2	Mme. Miki ICHIKAWA	Evaluation Planning	Office for Peacebuilding and Reconstruction, JICA	2015.11.30- 2015.12.11
3	Dr. Keiko WATANABE	Evaluation Analysis	Senior Policy Analyst, Mitsubishi UFJ Research & Consulting (MURC)	2015.11.16- 2015.12.11

1-3 Schedule of the Evaluation Study

See Annex 1.

1-4 Outline of the Project

1-4-1 Background of the Project

Cote d'Ivoire has seen a gradual return to stability in many parts of the country, including the Northern and Central part following the post-electoral violence that ended in April 2011. In the Northern and Central part of the country, the partition after the crisis in 2002 had a significant impact on the region in terms of deterioration of social-economic conditions, rule of law, and security. Indeed, the region had experienced a drastic increase in poverty during the last 10 years. The comparison of poverty rate in 2002 and 2008 by District shows the following. Center-North: 32%/57%, North: 40%/77%, North-West: 52%/58%, North-East: 45%/54%.

The return of the government to the regions is gradually reviving the essential services, including education and health sectors. However, the state authority in the region faces immense challenges, including restoring essential service delivery, re-building basic infrastructure, re-constituting judiciary, maintaining security, and above all confronting underdevelopment in the regions.

In order to accelerate the post-crisis national reconstruction and reconciliation, the Government of Cote d'Ivoire prepared Social Cohesion Program (2012-2015), and National Development Plan (2012-2015).

The project aims to support both the central government and local government in restoring and ameliorating the basic services in the conflict affected regions through human resource development, targeting the northern and central part of the country, as these regions are in transition from emergency to development phase. Through reinstating the basic services in these regions, the project aims to enhance inclusive development and social cohesion.

1-4-2 Summary of the Project

The expected Overall Goal, Project Purpose, Outputs and activities defined on the PDM is as follows

(Annex 2-1);

<Overall Goal>

Capacity of local administration in basic service delivery is enhanced in conflict-affected areas in Central and Northern Areas of Cote d'Ivoire.

<Project Purpose>

Models of basic service delivery systems for conflict-affected areas in Central and Northern Areas of Cote d'Ivoire are developed.

<Outputs>

- (1) Skills and knowledge of government officers responsible for basic service delivery of the education sector (officers of DRENET, inspectors and advisers of COGES, and officers of Regional Council and communes) and the rural water supply sector (officers of DTH, Regional Council and communes) are improved in Gbeke Region.
- (2) Effective cooperation and coordination mechanisms between communities and government (Regional Council and communes, Préfet of Region and Préfets of Departments, DRENET and DTH) are established through implementation of pilot projects (for infrastructure development and rehabilitation, and communities' activities for management of infrastructure and services).
- (3) Mechanisms of coordination for improvement of basic service delivery systems are developed in Gbeke Region, and the developed models are shared among central government agencies and local administration agencies in the five target districts of Central and Northern Areas of Cote d'Ivoire.

<Activities>

Activities for Output 1

- 1-1 Identify issues on basic service delivery through workshops, studies and interviews with the participation of the central government, its regional directions, and the local governments in the Gbeke Region.
- 1-2 Develop training programmes for government officials for addressing issues identified in 1-1.
- 1-3 Implement training programmes for government officials involved in rural water supply and education in the Gbeke Region.
- 1-4 Implement training programmes in third countries and in Japan for employees of relevant central government agencies and their regional directions, and local governments in the Gbeke Region for the improvement of basic service delivery.

Activities for Output 2

- 2-1 Conduct studies on the socio-economy and administration situation in the Gbeke Region.
- 2-2 Conduct baseline surveys including the current situation of public facilities and service delivery.
- 2-3 Select sites for pilot projects (for the construction and rehabilitation of infrastructure and for the community activities of management of infrastructure and services) and hold public consultation meetings to implement pilot projects.
- 2-4 Develop implementation plans for pilot projects, in the implementation and management of which communities can participate.
- 2-5 Implement pilot projects and conduct training programmes for community-based organizations and private service providers (area mechanics, water management committees, pump repairers, and COGES).
- 2-6 Compile lessons learned from the implementation of the pilot projects.

Activities for Output 3

- 3-1 Develop monitoring systems for implementation of pilot projects and implement monitoring of pilot projects.
- 3-2 Clarify the processes of basic service delivery from planning to implementation and monitoring, as well as roles and responsibilities of relevant government agencies and communities.
- 3-3 Develop guidelines/handbooks for improvement of basic service delivery systems.
- 3-4 Share lessons learned from implementation of the pilot projects among local administration agencies in the five target districts and central government agencies through seminars and workshops.
- 3-5 Develop an action plan to develop basic service delivery systems in Central and Northern Areas.

2. Methodology of the Evaluation

2-1 Procedure

The Mid-Term Review (MTR) was conducted based on the current Project Design Matrix (PDM1) and Plan of Operations (PO) developed on 30 January 2014.

Firstly, the degree of achievement of the Project Purpose and each Output were assessed by the existing literature reviews, collected data and interviews with relevant stakeholders of both Japanese and Cote d'Ivoire sides based on the PDM. Secondly, the MTR Team analyzed and evaluated the project from the viewpoints of five evaluation criteria, namely, relevance, effectiveness, efficiency, impact and sustainability. In particular, the emphasis of the analysis was made to Relevance and Impact since the project is implemented in peacebuilding setting. These two criteria have key aspects to assess the element of peacebuilding. Finally, the conclusion was made and recommendations and lessons learned were drawn from the analysis.

2-2 Five Evaluation Criteria

The Project was analyzed from the view of the following “five criteria”; relevance, effectiveness, efficiency, impact and sustainability and each criterion was evaluated with three-level evaluation rating

as “High”, “Moderate” and “Limited” in accordance with the degree of achievement. The viewpoints of these criteria are as follows;

Criteria	Viewpoints
Relevance	To see the validity of the Project Purpose and Overall Goal with aspect of the development policy of both Governments and the needs of beneficiaries of the Project.
Effectiveness	To see if Project Purpose is being achieved as expected as a result of the project’s Outputs.
Efficiency	To see if the timing, quality and quantity of inputs are appropriate for the degree of achievement on the Outputs, using the resources effectively.
Impact	To see if the direct effects and indirect effects in the long run extended by the project from both positive and negative aspects, even with the ones not expected when it was planned.
Sustainability	To examine the current extent to what the achievement of the project is sustained or expanded after the project is completed, focusing on institutional, financial and technical aspects.

2-3 Evaluation Questions and Indicators

Based on the five evaluation criteria described in the previous section, evaluation questions are summarized in the evaluation grid. It also compiles the information on indicators used for evaluation, methods to collect, sources and criteria for analysis of the indicators defined in PDM.

The basic questions are as follows:

- Progress, Achievement and Prospect of Inputs, Activities, Outputs, Project Purpose and Overall Goal
- Promoting/Inhibiting factors for implementation of the Project

2-4 Data Collection Methods

Data were collected mainly from document review and interview with the Cote d’Ivoire and Japanese stakeholders. The list of interviewees is attached in Annex 4.

*In this report “local government” refers to decentralized governments such as Regional Council and Commune. “Local administration” refers to local governments and deconcentrated government such as DRENET, DTH and IEP.

3. Achievement of the Project

Achievements of the Inputs, Outputs, Project Purpose and Overall Goal are described below.

3-1 Inputs

Inputs provided by both sides are as follows.

3-1-1 Cote d'Ivoire Side

(1) Assignment of Counterpart Personnel

Counsellor of the General Director of Decentralization (DGDDL), MEMIS was assigned as National Project Director to supervise overall project. Assistant Director of Training and Training Courses, DGDDL, MEMIS was assigned as Project Coordinator. At the level of Gbeke Region, Prefect of the Gbeke Region was assigned as Project Manager. Officials from the related organizations, MEMIS, Ministry of Economic Infrastructure (MIE), Ministry of National Education and Technical Education (MENET), Ministry of Planning and Development (MEMPD) and local government entities were assigned as counterpart personnel. A detailed list is attached in Annex 5-4.

(2) Provision of Facilities for Project Operations

The necessary office space with office equipment has been provided for the Project in Regional/Prefecture Office at Bouake.

(3) Arrangement

Necessary information and permission to implement project activities, and provision of safety measures were provided.

(4) General Expenses for the Project

General expenses including conference, travel costs were released from MEMIS including utilizing the Counterpart fund (about 44 million FCFA). In addition, MEMIS also created a fund from collected money from local government to supplement travel cost for local government officers since November 2015.

3-1-2 Japanese Side

(1) Japanese Experts

Fourteen (14) Japanese experts have been dispatched in the following twelve (12) areas of expertise in the project. Total person-months of the experts as of 31 October 2015 amounted to 86 man-months (M/M) since the beginning of the project. The list of the Japanese experts is attached in Annex 5-1.

- 1) Chief Adviser/Local Administration
- 2) Deputy Chief Adviser/ Community Development/ Public Service/ Conflict Prevention/ Gender Sensitivity

- 3) Infrastructure Group Leader/ Architecture Planning 2/ Cost Estimation (School Building)/ Procurement Management
- 4) Infrastructure Group Leader 2/ Rural Water Supply/ Operation and Maintenance/ Database Management
- 5) School Management/ Community Participation
- 6) Social Survey/ Conflict Prevention and Gender Sensitivity 1
- 7) Rural Water Supply Facility Planning/ Procurement Management/ Cost Estimation
- 8) Architecture Planning 1/ Procurement Conditions
- 9) Architecture Planning 3
- 10) Infrastructure Group Leader 1/ Architecture Planning 4/ Procurement Management2/ Construction Planning and Supervision (School Buildings)
- 11) Database Management/Baseline Surveyor
- 12) Project Assistant/ Assistant on Local Administration/ Training Management

(2) National Staff

The project hired 13 national staff members to facilitate project activities in the following areas from the project cost.

- 1) National Coordinator/ Public Administration
- 2) Public Relations and Security
- 3) Architecture (2)
- 4) Rural Water Supply
- 5) Community Participation/ Rural Water Supply
- 6) Education
- 7) ICT/ Database/ Public Relations/ Security
- 8) Interpreter/Translator
- 9) Administrative Assistant
- 10) Assistant/ Logistics
- 11) Consultant in charge of Education
- 12) School Infrastructure Works Supervisor

(3) Counterpart Training in Japan and in Third country

Trainings in Japan were held twice in 2014 and 2015. In total, 14 counterpart (C/P) personnel were trained in Japan on local government system. In addition, 11 C/P personnel were participated in the experience sharing workshop in Niamey, Niger on school management. A list of trainings and participants is attached in Annex 5-2.

(4) Equipment

Nine (9) computers with software and nine (9) printers were procured and provided to each local government offices, i.e., Regional Council and eight (8) communes in Gbeke Region. Other equipment necessary for baseline survey and office management were also procured. A list of equipment is

attached in Annex 5-3.

(5) Local costs

As of the Mid-Term Review, about 14 million yen (about 72 million FCFA) has been spent for equipment and about 493 million yen (99 million FCFA) has been allocated for pilot projects. There were other expenses such as hiring national consultants, renting cars and office management cost.

3-2 Achievement of Outputs

The Team assessed the achievements of Outputs basically based on the set indicators in the PDM. The Team confirmed that the overall degree of achievement of the three Outputs is *moderate*. The Team noted that it has to be strengthened further to achieve the Project Purpose especially for finalization of models and consultation with the central government for institutionalization. The Team, however, confirmed that a variety of tangible outputs has been produced by the Project as of MTR.

3-2-1 Output 1

Output 1: Skills and knowledge of government officers responsible for basic service delivery of the education sector (officers of DRENET, inspectors and advisers of COGES, and officers of Regional Council and communes) and the rural water supply sector (officers of DTH, Regional Council and communes) are improved in Gbeke Region.	
Objectively Verifiable Indicator 1.1	Trainings are offered based on the established training plan.
<p>✓ Indicator 1.1 was sufficiently achieved.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Training programs were developed in the area of 1) Decentralization, 2) Infrastructure development and management (school building, water supply facility), and 3) School Management after identifying the needs of areas of capacity development for the officials related to the local administration by series of discussions on the demarcation of roles and responsibilities among the related organizations. • As of the MTR, total of roughly 300 of officials at the local level have received different types of trainings. A list of trainings conducted is attached in ANNEX 6. • Trainings in Japan on local governance were organized twice with 7 participants in each occasion in 2014 and 2015 respectively. The third country training in Niger on school management was conducted in July 2014 with 11 participants from the counterpart personnel. The detail is attached in ANNEX 5-2. 	
OVI 1.2	At least two employees of the Regional Council and of each of the communes acquire the skills and knowledge appropriate for rehabilitation and new construction of infrastructure.
OVI 1.3	1.3 At least two employees of the Regional Council and of each of the communes acquire the skills and knowledge on public participation.
<p>✓ Indicator 1.2 and 1.3 are being achieved.</p> <p>Indicator 1.2 is meant for officials of technical services and 1.3 for those of socio-cultural and human development services of local government. There are common areas of skills and knowledge that they have acquired as below.</p> <p><Common Areas of Achievement for indicator 1.2 and 1.3></p>	

- The baseline surveys were conducted in all local governments in Gbeke Region by the officials from technical and socio-cultural services with assistance of the expert team. The methodology of the survey was either by visiting all villages of each jurisdiction or distributing questionnaire sheets.
- The database has been developed each local government in Gbeke Region and the current condition of school and water supply facilities and basic data of villages were identified.
- After analysis of the results of the survey, selection criteria to determine high priority projects were established.
- The whole process from preparation of the survey up to the results dissemination to the community were conducted in the form of on the job training (OJT).
- According to the results from questionnaires and interviews conducted by the MTR team to Regional Council and each Commune, almost all of the officials evaluated as "satisfactory" or "relatively good" in regard to the areas of capacity building. In particular, those who have experienced baseline survey highly appreciated the exercise and expressed that they have recognized its importance for effective planning. They also pointed out that the methodology was objective and selected projects were based on the real needs of the community. They even showed willingness to update the data in the future.
- It can be said that officials of local government acquired skills and knowledge on baseline survey, selection of priority projects and sector development plans by learning and doing trainings.

<1.2: Skills and Knowledge especially for officials in technical services>

- Technical skills and knowledge in the areas of technical assessment for infrastructure, development of construction plan, tendering and contract with contractors, construction supervision and technical advice to the community were also upgraded.
- Regional Council and some Communes such as Beoumi, Bouake and Regional Council have already conducted tender for their own projects using tendering documents with slight adjustment which were development by the Project. This indicates the usefulness of the tendering documents and the establishment of the tendering capacity. In addition, it was found that those projects were identified from the priority project lists based on the analysis of baseline survey.
- On the other hand, most of officials expressed the needs of continuous training in all areas especially in the areas of manipulation of computer, developing a Geographic Information Map using Global Positioning System (GPS) data and planning.

<1.3: Skills and Knowledge especially for officials in socio-cultural and human development services>

- Skills and knowledge on holding public consultation meetings, mobilization of community, and assisting formulation and implementation of school management committee (COGES) and water management committee (CGPE) were acquired through receiving trainings and OJT.
- According to the Japanese experts, the socio-cultural officials of local government deepened the understanding on at which stage, what contents and how they should explain to and discuss with the community. The attitude towards the community and concept of participatory approach were also obtained through the trainings and accumulated experiences. According to the interviews to the socio-cultural officials, they have experienced in so many village consultative meetings and built confidence in community approach. However, it needs to be further enhanced.

<Amendment of indicators 1.2 and 1.3>

- Some Communes have only one official in each of technical and socio-cultural services. Therefore, the target value of "at least two officers" of 1.2 and 1.3 was not relevant, although the Project offered trainings to the maximum extent possible number of the officers in each local government to upgrade

their capacity.

- The MTR team recommended the slight amendment of the indicators.

OVI 1.4 | Employees of relevant central ministries and their decentralized structures acquire the skills and knowledge to guide the Regional Council and the communes.

✓ **Indicator 1.4 is being achieved.**

•From the central level, Direction of Execution of Project (DEP), MENET for education sector, and National Coordination Unit of CGPE (CNC-CGPE) and National Office of Drinking water (ONEP) for water supply sector were involved in the development of training manuals, preparation of trainings and giving lectures in respective areas of technical and management trainings.

•For example, DEP gave two-day training to technical services of local government officials on diagnosis of primary school building. Likewise in water sector, DGIHH, ONEP and DTH gave lectures to the local government officials on development of strategic development plan for management of water facility.

•The Project motivated the central government officials to deliver public services in collaboration with local government. For example, local government had not been acknowledged as an important player for water supply sector, however, counterpart personnel from ONEP and CNC-CGPE recognized its importance and necessity for improvement of the capacity of local government. Similarly, according to the interviews to the MENET, MIE, and ONEP by the MTR team, and reviewing the Project reports, before the Project there was not much coordination in activities with local government in both education and water sectors. MENET appreciated the local government’s active involvement in school mapping activities through the baseline survey of the Project to identify the accurate situation of the villages.

•The training in Japan promoted their understanding of importance of roles of local government. According to the officials at the central level who have participated in the training in Japan, they expressed the effectiveness and usefulness of the training, in particular, on the roles of central and local government.

OVI 1.5 | Inspectors and officers in charge of COGES acquire skills and knowledge for leading and monitoring COGES.

✓ **Indicator 1.5 has not been achieved yet since monitoring COGES is in progress.**

- Three manuals for COGES were developed as follows, firstly by intensive discussion with Direction of Animation, Promotion and Monitoring for COGES (DAPS-COGES) in 2014 and inputting the insights from the Niger study trip, and finally improved after reviewing and inserting additional points.

COGES Manuals

Manual	Subject	Final version
Manual 1	Democratic Setting up and Renewal of COGES	August 2014
Manual 2	Participatory School Management by COGES	October 2015
Manual 3	Establishment and Functionalization of Union of COGES	June 2015

• During August and September in 2014, Trainings of Trainers (TOT) for Manual 1 on formulation of COGES were conducted to officials of Regional Direction of National Education and Technical Education (DRENET), COGES counsellor of DRENET and Inspections for Primary Education (IEP) since they are the responsible entities for promotion of establishment of COGES and participatory school management. Officials of local government (socio-cultural chiefs and municipal counsellors) were attended. In addition, officials of DGDDL, MEMIS, DAPS-COGES, DELC were also participated as observers.

- After TOT, the trainings for school directors were conducted by COGES counsellors, IEP and local government officials with supervision of the experts team.

The MTR team recognized that the achievement of Output 1 is high. The achievement of the Output 1 is in close relation with activities under Output 2 and 3 which utilized those acquired skills and knowledge.

The capacity of the government officials of the local administration in relation to education and water has been progressively upgraded on infrastructure development and community organization including formulation of COGES and CGPE. It is assumed that the Output 1 is going to be achieved by the end of the Project period. However, the Project should continue to strengthen those capacities further as well as the remaining capacity areas which have not touched upon in the rest of the Project period. The remaining areas include maintenance of developed infrastructure and monitoring of implementation of community activities in relation to the activities under Output 3.

One of significant outputs to promote the achievement of Output 1 was to clarify the roles and responsibility of each entity associated with local administration both central and local levels at the initial stage of the Project, which was expressed by most of the counterpart personnel both from the central and local levels. Although all had understood that the two systems of decentralization and deconcentration were to cooperate with each other to provide public services, not much coordination had been implemented in reality. The Project invited all related entities in one table to discuss the roles and responsibility intensively. It contributed to understand each other as well as to recognize the roles of own entity. The trainings on local governance in Japan also promoted the understanding. After clearing the demarcation and responsibility, it facilitated to understand the contents of the series of trainings.

In regard to the capacity for participatory approaches such mobilizing communities for village meetings, the officials of local government acquired ample experiences by explaining the results of baseline survey, selection of pilot projects, and facilitating the development of COGES and CGPE. COGES counsellors and IEP officials were also upgraded capacity for facilitating COGES.

On the other hand, when the MTR team interviewed to some of newly formulated COGES, not all members understood the function and meaning of the COGES. It is noted that the technique for community mobilization should be further strengthened for the community have more motivation to conduct activities. In addition, lack of transport, investment budget and understaffing in the local government offices were expressed as serious constraints for continuous capacity development by each local government.

3-2-2 Output 2

Output 2: Effective cooperation and coordination mechanisms between communities and government (Regional Council and communes, Préfet of Region and Préfets of Departments, DRENET and DTH) are established through implementation of pilot projects (for infrastructure development and rehabilitation, and communities' activities for management of infrastructure and services) in Gbeke Region.	
OVI 2.1	The Regional Council and the communes in Gbeke region prepare infrastructure development plans (primary schools and rural hydraulic installations) based on objective information

<p>✓ Indicator 2.1 has been achieved.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Baseline survey was conducted by local government officials with technical assistance by the expert team. Basic data especially on population, conditions of school and water supply facilities of all villages in Gbeke Region was identified and analyzed. • Development plans in both primary school and rural water facility sectors were developed with prioritized projects in August 2014 based on the results of baseline survey. 	
OVI 2.2	Pilot projects are determined based on the consent obtained through public consultations.
<p>✓ Indicator 2.2 has been achieved.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pilot projects were selected by using selection criteria based on the results of baseline survey. The results were explained at the public consultations with the selection process. • According to the local government officials, no complaint was heard from any of non-selected villages since they understood from the explanation by the officials of local government that the projects were selected in a fair and transparent manner based on the clear selection criteria. Detailed selection criteria for priority projects of school and water supply facility are shown in ANNEX 8. • Due to the extensive time was required for the baseline survey and selection of pilot projects, the commencement of construction was delayed compared to the plan. In addition, originally, the Project planned to conduct 2-3 tenders for the school construction, however, the Project decided to conduct nine local tenders for Regional Council and all 8 Communes to have experience on public procurement by tender, which also took more time than planned. However, the interviews at the MTR to the Communes revealed that most of Communes appreciated to learn the project procedures and tendering formats which evaluated as useful and efficient. • The cooperation was improved among officials from technical and socio-cultural services through infrastructure projects. Infrastructure projects were usually dealt by only technical service officials. Collaborative work with socio-cultural service officials throughout implementation of infrastructure project made more effective since community's understanding and ownership of the infrastructure were enhanced by frequent village meetings. 	
OVI 2.3	Planning, the tendering and construction supervision of the pilot projects are implemented appropriately
<p>✓ Indicator 2.3 is being achieved. Construction supervision of the pilot projects are still in progress.</p> <ul style="list-style-type: none"> • As for school construction, all local governments (Regional Council and 8 Communes) implemented tendering the contractors respectively. The Project developed tendering documents for local tender category (10-30 million FCFA) which the government does not have standard format. Tendering was the first experience for some Communes. As for water supply facility, Council General represented for other Communes to conduct one tender since the bidding amount of each Commune for water facility was too small. • The training workshop for pilot project planning, preparation of tendering document, prequalification, tender opening, and tender analysis was conducted. Trainers of these trainings were conducted by deconcentration government officers including Direction of Public Procurement (DMP) of Ministry of Finance, DEP, DRENET, and DTH together with the Project experts. However, the points were raised from some Communes that the tendering qualification and criteria were too ridged to apply for small Communes since there were not many qualified contractors. • At the time of the MTR, construction supervision was in progress. The technical service officials were supervising the construction site twice a week. The monitoring results were explained to the villagers at the village meetings. 	

<Status of pilot projects>

(1) School facilities

•Total of 11 projects, 9 schools for reconstruction or extension and 2 schools for rehabilitation, were selected. As of MTR, 2 rehabilitation projects have been completed. All constructions are expected to be completed by the end of March 2016 with provision of school furniture. Due to the time invested for the baseline survey as well as poor capacity of local contractors, the construction schedule has some delay compared to the implementation plan.

<Primary School>

	Plan	Status as of MTR
Reconstruction or Extension	9	The construction is in progress and to be completed by March 2016.
Rehabilitation	2	Rehabilitation of 2 schools has been completed in Oct 2015.
Total	11	2 completed.

(2) Water supply facilities

•Total of 77 water pumps are to be installed or rehabilitated. 20 villages were selected as target villages for the new well construction, and 49 villages for rehabilitation. In addition, the Project is decided to construct new wells in additional 8 villages².

•Hydrogeological and geographical survey and air-lifting work were conducted through OJT for local government officials in August 2015.

•The construction of the 20 new wells and 49 rehabilitation will be completed by the end of March 2016.

<Rural Water Facility>

	Plan	Status as of MTR
New Construction	20	17 wells have been successful for drilling. Still 3 wells were negative after two drillings.
Addition	8	Additional sites have been selected.
Rehabilitation	49	Air lifting works have completed. Spare parts of pumps were delivered to the target villages.
Total	77	0

A detailed list of pilot projects both school and rural water facility is attached in ANNEX 9.

OVI 2.4	The number of COGES and water management committees is growing in the Gbeke region (number of COGES that have conducted their activities based on the school project and number of committees that have their water use statement)
---------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

✓ **Indicator 2.4 has not yet achieved. COGES and water management committees (CGPE) have not conducted substantial activities yet.**

•In this indicator, the target is to “increase number of COGES/CGPE which adopted “model”, not simply increasing the number. In this way, the indicator is recommended to modify slightly.

² Initially, 20 sites for new wells and 51 sites for rehabilitation were selected. After conducting air-wash of rehabilitation sites, it was found that the water for two sites was not appropriate for drinking and they decided to replace them into the new wells. The Project decided to construct another 8 new wells and these two wells were included into this additional construction.

<COGES: School Management Committee>

- Following the TOT on COGES manuals to the central government officials and DRENET IEP, and local government officials, training to the existing COGES members on democratic setting up/renewal of COGES (Manual 1) were conducted in September 2014. In total, 407 (98%) out of 414 COGES participated in the training.
- Training on participatory school management by COGES (Manual 2) was conducted to COGES members in March/April 2015. After recognizing the needs to simplify the Manual 2, the manual was modified and trainings were conducted in November 2015.
- By the end of April 2015, almost all COGES in Gbeke region (425 COGES) has conducted the election to select members. COGES counsellor of IEP and local government officials facilitated the election and the process was monitored by the monitoring sheet developed by the Project.
- Officials of socio-cultural services of local government and COGES counsellors have been conducting monthly monitoring especially to the COGES which schools were selected as pilot projects.
- It was confirmed by the MTR team that the newly introduced COGES approach was accepted by the COGES members after interviewing them. In particular, selecting members by election was highly appreciated as democratic and transparent compared to the past methodology by all relevant stakeholders including government officials. It was also noted that the presence of COGES counsellor and local government officials throughout COGES activities was highly welcomed by the community. However, the full understanding by the community has not yet been fulfilled.

<CGPE: Water Management Committee>

- At the time of the MTR, 69 CGPE have been established.
- Since most CGPE has recently formulated and trainings to the members have not yet started, there was not much activities were observed.
- However, according to the interview to the community by the MTR team, the community appreciated the initiative and involvement of local government officials in water supply development and management.

OVI 2.5	A committee of coordination between COGES, DRENET, Regional Council and communes in the Gbeke region is established.
---------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

✓ **Indicator 2.5 are being achieved, however, the functionality of U-COGES has to be observed in the rest of the Project period.**

- As a coordination mechanism among COGES related stakeholders, union of COGES (U-COGES) which is consisted of a group of COGES was decided to establish after series of discussion with both central and local governments of education sector and study tour to Niger.
- Trainings on formulation and management of U-COGES (Manual 3) was conducted in cascaded way. First TOT was conducted to DAPS-COGES in Abidjan, then, DAPS-COGES conducted TOT to officials in relation to COGES in DRENET, IEP and local government officials in June 2015. After that representative members from each COGES (president and general secretary) were received training by COGES counselors from DRENET and IEPs, and socio-cultural services of local government.
- As of the MTR, 20 U-COGES were formulated after conducting election in September 2015 and an action plan of each U-COGES is under preparation. At the time of the MTR, all U-COGES held General Assembly of U-COGES.
- Regional forum on school management was organized in October 2015.

OVI 2.6	The management and control system of the repairmen (Area Mechanic) of the Gbeke region is established.
<p>✓ Indicator 2.6 has not achieved yet.</p> <ul style="list-style-type: none"> •The project conducted questionnaire survey to existing 17 Area Mechanics in Gbeke Region to identify the areas of training needs. The trainings are to be held after discussing maintenance mechanism including the role and responsibility of Area Mechanics with ONEP and DTH in the rest of the Project period. 	

The MTR team confirmed the significant progress being made in Output 2, however, it needs to be further strengthened to achieve Output 2 since the construction of pilot projects has been delayed and activities of COGES, U-COGES and CGPE were still in the early stage. Nonetheless, the MTR team recognized that coordination and cooperation mechanisms between communities and local authorities in the area of primary school and rural water supply have been evolving and strengthening by involving all relevant stakeholders in the project activities. The way of involvement of stakeholders was much effective since they have been trained after recognition of the roles and responsibilities of each entity including their own.

The MTR team noted that the Project made special efforts in identifying the current situation not only on obtaining reliable data but also on examining the feasible methodology through conducting intensive OJT to government officials at the local level, so that the practice can be applied as a routine work for them. The Project invested more time for baseline survey, selection of pilot projects and preparation of implementation including tendering, therefore, some delay in the activities was observed compared to the original plan. However, the officials of local governments all expressed at the interviews that through this intensive and careful exercise their knowledge and skills were improved much as well as they have recognized the importance of accurate baseline data for effective planning.

3-2-3 Output 3

Output 3: Mechanisms of coordination for improvement of basic service delivery systems are developed in Gbeke Region, and the developed models are shared among central government agencies and local administration agencies in the five target districts of Central and Northern Areas of Cote d'Ivoire.	
OVI 3.1	A form that allows for information sharing on rural water supply facilities and school infrastructure between the Regional Council, communes, relevant ministries of the central level and their decentralized structures is developed and used.
<p>✓ Indicator 3.1 has been achieved to some extent.</p> <ul style="list-style-type: none"> •The indicator 3.1 is misleading to assess Output 3. Project aiming to build a coordination mechanism to share information on water and school infrastructure among local administration in Gbeke region in this indicator. •In this regard, the database and sector development plans that the Project has developed became tools to share the information between deconcentration government and decentralized government. •For example, the education sector development plan of Djebounoua Commune which developed by 	

the Project activity was shared to the School Mapping Committee organized by DRENET. Another example was the information on rural water facilities in Bouake commune in the developed database sheet was shared to DTH.	
OVI 3.2	Coordination and monitoring meetings are held at least twice a year in Gbeke region. Participants to these meetings are officers/employees of: central government agencies, the Regional Council, the communes, the region's prefects, DRENET and DTH of each of the sectors.
<p>✓ Indicator 3.2 has been achieved.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Technical Working Group (TWG) was established as a coordination body at the regional level for the Project. TWG is responsible for monitoring of the pilot projects and making decisions when necessary on the implementation of the pilot projects. • The chair of TWG is Project Manager (the Prefect of Gbeke Region). A list of members of TWG is attached in ANNEX 10. • As of MTR, four TWG meetings were held in September 2014, January 2015, August 2015 and December 2015. 	
OVI 3.3	The models developed in the Project are shared among the 5 districts of the Central and Northern areas of Cote d'Ivoire through seminars and distribution of developed guidelines and handbooks.
<p>✓ Indicator 3.3 has not yet achieved.</p> <ul style="list-style-type: none"> • The activities to achieve the indicators has not yet implemented. 	

The MTR team confirmed that it was too early a stage to pass any judgment on the achievement level of Output 3 as majority of activities of Output 3 was at the initial stage and needs to be further strengthened.

The Project is required to make further efforts to compile lessons learned from the project and experience as “models” in the rest of the Project period in close consultation with MEMIS and other relevant stakeholders taking into consideration of feasibility and applicability. The MTR team also recognized that considering the progress of pilot projects, the achievement of the Output 3 is required extra period.

3-3 Achievement of Project Purpose

Project Purpose	Models of basic service delivery systems for conflict-affected areas in Central and Northern Areas of Cote d'Ivoire are developed.
OVI 1	Trust in institutions of local administration is restored in the region of Gbeke.
<p>✓ Indicator 1 cannot be measured at the time of MTR.</p> <ul style="list-style-type: none"> • This indicator is not relevant to measure the Project Purpose, rather it is indicating impact. The indicator needs to be revised to be consistent with the Project Purpose. Nonetheless, there was some progress in the indicator as below. • According to the interviews conducted to the officials from local administration both deconcentration and decentralization governments at the MTR, most of them expressed that their understanding on the community needs was deepened by frequent visits, accurate data available and implementation of pilot projects. 	

<ul style="list-style-type: none"> •It was noted that the community appreciated the presence of government officials in their village activities. •The MTR team confirmed that the willingness from both community and local administration to continue to work closely for the development of their villages. •The MTR team noted that the above changes shows initial signs for mutual understanding between community and the governments by increasing contacts, however, it has not matured yet. 	
OVI 2	Guidelines and handbooks developed in the Project are approved by relevant ministries at the central level.
<p>✓ Indicator 2 is to be achieved. A significant step forward was made towards development of model.</p> <ul style="list-style-type: none"> •General idea of framework for strengthening local administration (“model B”) was discussed at the initial stage of the Project with counterparts. •The Project has begun consultations on the implementation system of the models to be proposed with high level officials of MEMIS, MIE, MENET and MEMPD since the beginning of 2015 based on the experiences of the activities. Minutes were signed in February 2015 among three Directors of Cabinets of three Ministries, MEMIS, MENET, and MIE on the implementation of pilot projects of development, rehabilitation and maintenance of primary school and rural water supply infrastructure. •General consensus was obtained from MEMIS, MENET, MIE, ONEP at the discussion made in the training in Japan in July 2015 on roles and responsibility among 1) central governments and their regional directions, 2) local governments and 3) community in planning, implementation, and monitoring of school and water development and management. Two Directors of MEMIS and MENET, Technical advisor to the Minister of MIE, Director General of ONEP were presented at the discussion. (ANNEX 11) • This indicator is to be achieved in the later stage of the Project after developing guidelines/handbooks. 	

The MTR team observed that the significant step forward was made towards the Project Purpose. The achievement of the Project Purpose is promising. Nevertheless, the MTR team noted that it has to be strengthened further to achieve the Project Purpose especially for completion of pilot projects with monitoring activities and finalization of models by incorporation of the project outputs and lessons learned from the experiences. Therefore, the MTR team proposed the extension of two months of the Project to make sure the Project Purpose to be achieved.

The Project aims to develop a system of effective local administration which enhances basic service delivery through establishing collaboration of two systems of local administration of target sectors, i.e., deconcentration entities (i.e., DRENET, DTH, COGES counsellors) and decentralized government (i.e., Regional Council, Communes), as well as promoting involving communities in the development process. In order to achieve this, the relevant central governments have been acted as important roles. This implementation mechanism is called “Model B” in the Project³. The general idea of Model B was agreed among key counterpart personnel in the central government at the initial stage of the Project.

³ “Model A” is an implementation mechanism for quick reconstruction which relies mostly on the central government and local agencies of central ministries. “Model C” is an implementation mechanism by local governments and residents’ organization as main actors, which is steady and slow and based on local needs.

The project experimented through tries and errors approaches to identify the suitable and feasible approaches at the different stages of the development projects from planning, implementation, up to monitoring so far, with conducting capacity development activities. The maintenance and management stages are to be conducted in the remaining period. As far as the questionnaire results and interviews concerned to the main participants of the officials of the local governments, the overall assessment of the Project was quite positive. They all appreciated to have updated and accurate baseline data which evaluated as useful for identifying priority projects objectively and needs based. Tools and manuals that developed through the Project such as selection criteria for identifying priority projects, COGES manuals, tendering documents, standard drawing for school, monitoring format for supervising contractors, etc. were all identified useful, although it was also found that some adjustment was necessary in some tools for localization. The project approach to liaise with the different local entities of the governments made them realized their work became more effective and efficient.

However, the MTR team also noted that the information on the Project was not outreached among different levels of local government stakeholders including members of counsellors. Since some of the Project approaches and tools are new to the local government, level of understanding needs to be the same among stakeholders for the developed approaches and tools to be effectively make use of.

3-4 Achievement of Overall Goal

It is early to judge the level of achievement of the Overall Goal, “Capacity of local administration in basic service delivery is enhanced in conflict-affected areas in Central and Northern Areas of Cote d’Ivoire” during the MTR survey.

3-5 Issues on the Implementation Process

(1) Project implementation and monitoring

The Project has been implemented according to the Plan of Operations associated with PDM version 1. The progress of activities has been regularly monitored and information was shared by 1) ad-hoc meetings, 2) progress reports prepared by the Japanese experts quarterly, 3) Technical Working Group meeting at the level of Gbeke region, and 4) Joint Coordination Committee (JCC) held at the central level. JCC has been held twice a year. So far, four JCC were held in January 2014, September 2014, January 2015 and August 2015.

With reference to the findings and results of the MTR, the current PDM and PO should be revised accordingly. See ANNEX 2-2 “Proposed Project Design Matrix (PDM) Version 2” for the detail.

(2) Contributing factors to the project implementation

Trainings in Japan and experience sharing in Niger motivated the participants and enlightened the new ideas. Participants of training in Japan evaluated the training was very helpful to understand the local governance system and relations and roles between central and local government. Participants in training in Niger enlightened the idea of union of COGES and decided to apply it into the Project.

High commitment from both counterpart personnel and the Japanese side realized smooth implementation of the Project. Enthusiasm and willingness to conduct and continue project activities from the counterpart personnel especially at the level of local government were observed. The ownership of the Project was nurtured through the project activities. The earnest and hands-on approach of the technical transfer from the expert team of Japanese side facilitated the enhancement of knowledge and skills of counterpart personnel.

Strong support and cooperation from Prefect and Secretary General 1 of Gbeke region facilitated the Project activities such as inviting influential people to the conference.

(3) Hindering factors to the project implementation

There was a gap between institutional arrangement and reality. In particular, in rural water sector, the competence transfer has not been made legally to the local government for development of new wells, while it is desirable that development and management of wells are to be conducted by local government and community in the future. The Project had to take time to make things clear and decided to take decentralized approach after receiving the consent from the authorities concerned, MEMIS, MIE and ONEP.

Understaffing and lack of transport means in local government made sometimes difficult for the officials to participate in the Project activities.

Monitoring activities of the counterparts from the central government were limited in the first half of the Project due to lack of finance. This hindered to mature the discussion on the development of model.

4. Evaluation Results by Five Criteria

4-1 Relevance

The Team reconfirmed that the relevance is *high*.

(1) Relevance with the policy of the Cote d'Ivoire

The National Development Plan (NDP: 2012-2015) addresses peace and security, social inclusion and cohesion and economic recovery after the crisis. Under this plan, “the people live in harmony in a secured society where good governance is ensured” is stipulated as one of five main outcomes. “Participation of the population in the local development process”, “improvement of public service by deconcentration and decentralized governments”, “enhancing transparency of public administration” and “regaining confidence in political, administrative and military authority by population” are presented as strategies for this outcome.

In water sector, improvement of access to the water in the rural areas is set as priority in NDP and the National Portable Water Sector Strategic Plan (2012-2015) of ONEP. The strategies to achieve this issue include involvement of local government as a partner of strategic plan, strengthening of DTH, and simplifying process of tendering process.

In education sector, improvement of access to school and participatory, transparent and efficient management of school are raised as priority issues in NDP.

In light of the above, the objectives of the Project which aims to enhance basic service delivery of education and water supply sectors and to restore trusts in local administration from the community are in line with the policy of Cote d'Ivoire.

(2) Relevance with the needs of beneficiaries

The target areas is conflict affected areas. In particular, Gbeke Region was the most seriously affected and absent from the local administration during the conflict period. Even after the conflict, there was not much coordination and cooperation system with community in those areas. Therefore, the need to strengthen local administration system in order to provide effective basic services was urgent and important. In addition, the Project was meaningful to contribute to the nation rebuilding to assist the areas where the development had not reached adequately.

Most of counterpart personnel pointed out that the target sectors of education and rural water supply were appropriate since they were the most urgent needs in the areas.

(3) Relevance with the assistance policy of Japan

The Project is in line with the Japanese policy and strategies. The overall assistance policy to Cote d'Ivoire is to promote stability and economic and social development as a regional leader. “Restoration of safety and stabilized society” is identified as one of three priority areas and “restoration of basic services and improvement of administration functions” is a main strategy to achieve this area.

The project aims to re-establishment and improvement of delivering mechanism of basic services

in conflict affected areas in central and northern areas through capacity building of both central and local government officials. The target areas were seriously affected by the conflict and it was transitional period from emergency to development. The objective of the Project to promote inclusive development and social cohesion through reconstruction of basic service delivery mechanism is well aligned with the assistance policy and strategy of Japan.

(4) Appropriateness of the timing of the project

As stated above, the project has started at the transitional period to development, two years after the conflict ended in 2011. The timing of commencement of the Project is judged as appropriate in viewpoints from peacebuilding. Many counterpart personnel noted that the Project came in the right time when there were vast needs in improvement of basic services after the conflict while not much attention and care were provided from other assistance bodies. Even almost 10 years of absence from government services in the target areas during the conflict, the public services and development activities provided by the government was limited. The intervention of the Project into both government and community in such a time produced more impact on development as well as promoting stabilized society.

On the other hand, it was raised from MEMIS that starting a project in November, closure of budget year, was not appropriate, because it was difficult for the government to secure financial commitment for this Project.

4-2 Effectiveness

The effectiveness of the Project is evaluated as *moderate* at the time of MTR.

(1) Achievement of the Project Purpose

The models being developed are still in the process of finalization by extracting project outputs and lessons learned. As stated in 3-3, the Project Purpose will be achieved if some period of extension were made to achieve Output 3 due to intensive time were spent for capacity building. The Project made efforts to develop a coordination and cooperation mechanism to link between community and local administration as well as between deconcentration and decentralized governments.

It is the Project achievement to call all relevant government officials in the local administration at the same table to discuss their roles and responsibility while they did not have clear ideas. Although the exercises were very intensive, with this clarification at the initial stage made training effect enhanced. During the interviews at the central government officials and officials of eight Communes and Regional Council, the MTR team often heard that the clarification of roles and responsibility helped a lot to identify their own roles and responsibility. In addition, although they knew each other, they have not had working relationship. After the Project, information sharing such as between technical officer of Communes and DTH on water issues, and between socio-cultural officer of Communes and COGES counsellor on school management has been enhanced.

According to the officials of local government, the inclusive and participatory approach that the Project undertook was all evaluated as effective. In addition, they recognized the importance of feedback to the community with explicit explanation. The Project paid special consideration in selection of project, participants of the training, and tendering that the whole process should be transparent and objective, which was very important especially for post-conflict situation. This approach was also highly evaluated by the government officials as well as the community.

The effectiveness from COGES and CGPE has not been observed yet since they have recently organized and substantial activities have not been implemented. However, the mechanism of new COGES and CGPE which are introduced by the Project showed the good possibility to realize to improve linkage between community and the government officials.

(2) Causality relationship between Outputs and Project Purpose

It was confirmed that all three outputs were contributing to the development of models for effective delivery of basic services at the local level. Output 1 and Output 2 are necessary to identify the effective ways of delivering basic needs through strengthening of the capacity of relevant government officials at both central and local levels. For finalization of the models and preparation for institutionalization, Output 3 should be further strengthened in the rest of the Project period.

4-3 Efficiency

Efficiency is evaluated as *moderate*.

The completion of the pilot projects of school building and water supply facilities has been delaying. The reasons for this delay included the limited capacity of local contractors, unexpected time necessary for local banks to issue the guarantee and delay in payment by the JICA office.

Counterpart personnel were assigned as scheduled. Although a few counterparts had to leave by routine transfer and other reasons, the replaced counterparts were assigned without delay. Those transfers did not create serious obstacles to implement the Project.

Most of the inputs from Japanese side including dispatching the experts, provision of training in Japan and local cost have been made as planned. Contents, numbers and timing of the trainings in Japan and Niger were identified as appropriate and effective.

Good communication between Japanese experts and counterpart personnel in all counterpart organizations promoted smooth implementation of the project.

4-4 Impact

Impact of the Project is *moderate* and no negative impact by the Project has been observed at the time of the MTR.

As stated 3-4 in the above, having considered the level of achievement of Outputs and Project Purpose, it is difficult to judge the possibility to reaching the Overall Goal. More time may be required

to make assessment.

The Project is required to make further efforts to discuss the way forward for the institutionalization of the models to be developed with the counterpart at the central level.

Nevertheless, some positive impacts were observed during the interview surveys of MTR. Some of Communes have incorporated priority projects identified by the Project into their three year plans. The utilization of the project tools were identified outside of the Project activities.

Mutual understanding has been boosting between local government and community through the increase in the contact and presence at the community. In addition, since the Project encourages inclusiveness of the population, once COGES and CGPE have started functioning well, social cohesion in the community is expected to be strengthened.

The pilot projects of school building and rural water supply facility were targeted to the villages with high priority. Thus, it is anticipated the impacts on improvement of the living conditions and educational environments in those pilot villages.

4-5 Sustainability

Sustainability of the Project effect is *limited* in some of the areas at the time of the MTR.

(1) Policy Aspects

According to the interviews with the central level government officials from MEMIS, MENET, MIE/ONEP and MEMPD, it was confirmed that the promotion of decentralization and development in the rural areas are as priority areas of the next NDP (2016-2020).

In water sector, reform process is in progress under the project called “Programme for Water and Sanitation for Millennium (PHAM)”. In general, overall direction of the reform is in line with the Project, however, it is important for the Project to follow the progress of the PHAM as well as make inputs from the Project into the MIE.

In education sector, according to the MENET, promotion of COGES is one of priority strategies for upgrading education.

In this regard, the political sustainability of the Project effects will be ensured.

(2) Technical Aspects

The counterpart personnel were strengthened technically by both theoretical and practical trainings. Ownership to conduct the activities has been nurtured in the counterpart personnel. In particular, COGES component built the firm foundation in each relevant counterpart personnel by conducting cascade training. A set of three manuals developed by the Project are expected to be institutionalized in DAPS-COGES, MENET.

The skills and knowledge will be maintained if the process and tools which the project developed were utilized in the respective offices. In additions, the skills and knowledge will be expanded if the trainings developed by the Project were continued even after the Project completion by the central government to guide local level officials.

In this regard, technical sustainability will be ensured only in some areas such as COGES.

(3) Institutional and Financial Aspects

Understaffing in the Regional Council, Communes and DTH offices has been serious issues. Some Communes have only one technical and socio-culture service official respectively. DTH has only two officials to cover the whole Gbeke Region. Given the limited financial resources⁴ of Regional Council and Communes office, it would be difficult to increase number of staff even from locally. However, in water supply sector, as reform process proceeds, there would be a possibility to allocate adequate number of officials in the future.

Means of transport is another serious issue for the local government officials to visit communities. Efforts from the MEMIS to secure some funds to mitigate the constraints are a good sign to ensure finance sustainability.

5. Conclusion

The MTR team observed that the significant step forward was made towards the Project Purpose. The achievement of the Project Purpose is promising. On the other hand, commencement of the pilot projects was delayed. Besides, due to limited capacity of contractor, completion of the pilot projects is expected to be delayed, therefore, the period of warranty against defects should be secured by extension of the Project period. The MTR team, thus, proposed to extend the Project period for two months to make sure the Project Purpose to be achieved.

The Project was highly relevant with Cote d'Ivoire's policies as well as the development needs of the target areas after the conflict situation. It is acknowledged that the Project has been producing variety of tangible outputs as well as upgrading capacity of the counterpart personnel. The transparent and objective process of priority project selection was highly appreciated by the government officials as well as the community for them to build trust in institutions.

The MTR team observed the signs of impact. The utilization of the project tools were identified outside of the Project activities. The MTR team noted the improvement of the relationship between the deconcentration officials and decentralized officials through providing platform to work together. Similarly, mutual understanding has been nurturing between the government officials and the community especially through infrastructure pilot projects as well as management component. However, the MTR team noted that it was still in the progress stage to produce impact. Sustainability of the Project effect is also evaluated as limited at the time of the MTR. The MTR team noted that the strong leadership led by MEMIS would be required to finalization and institutionalization of the models.

⁴ According to the interviews to different Commune offices, the investment budget from the central government subsidy was between 40 million FCFA (8 million yen) to 60 million FCFA (12 million yen). Considering the construction of 3-classroom school is roughly 30 million FCFA, the budget will be exhausted in one school construction annually.

6. Recommendations and Lessons Learned

6-1 Recommendations

The following recommendations to the Project in the rest of the Project period are made by the MTR Team for consolidating Project outputs.

<To the relevant officials of local administration in Gbeke Region>

(1) Further involvement of decision-makers

It is recommended to encourage the involvement of decision-makers in the Project activities. This can be done by first sharing information and experiences between decision-makers and local government officials utilizing existing “Municipality” (meeting among Mayors and Deputy Mayors)” and “City Council” (Mayors, Deputy Mayors and Councilors). In addition, training can also be useful. Sharing same level of information and knowledge on methodology among key stakeholders can promote the continuous use of tools and mechanisms developed by the Project for amelioration of public services. Expert team should encourage the aforementioned process.

(2) Reinforcement of collaboration between local administration and community

Key aspect of the Project is to build collaboration between community and local governments for betterment of public service delivery. In education sector, in order to activate COGES, it is recommended that COGES counsellors intensify regular visits to COGES. Through the visits and through working together with community, COGES counsellors need to improve community participation skills and build new relationships with community. This can start with COGES with signs of initiative for activation so that good practices can be accumulated and shared with other COGES. In addition, COGES counsellors and commune are expected to work together with U-COGES to activate COGES. In water sector, local administration, including both DTH and Commune/Regional Council, are expected to intensify capacity building support to area mechanics and CGPE.

(3) Information sharing between deconcentrated and decentralized governments

MTR recommends that deconcentrated governments and decentralized authority maintain collaboration through sharing baseline data and information of their activities whenever required. When there are new projects or when selecting sites for service delivery, it is advisable to ask for data and information from decentralized governments. It is recommendable for communes to share data on schools with DRENET.

(4) Possible utilization of tools developed by Ivorian counterpart and expert team for formulation and execution of three-year plan

Database and sector development plan is expected to be updated regularly. Moreover, it is recommended to make use of tools and mechanisms such as selection criteria, database, sector

plan, and community involvement methodology for drafting and executing three-year plan. It was confirmed that these tools and mechanisms can enhance better public service delivery through transparent and objective planning process, and thus can promote mutual understanding between community and local government.

<To MEMIS, MIE, MENET>

(5) Preparation for institutionalizing the framework and models

Strong initiative is expected from MEMIS so that methodology of the project can continuously be utilized by Gbeke region as well as by other regions. MTR recommends the framework and models to be verified for necessary adjustments and be finalized so that it can continuously be used by Gbeke region as well as by other regions for better public service delivery. In addition, MTR recommends MEMIS to clarify the steps and roadmap require for approval of framework. Expert team shall support MEMIS in finalizing the model.

Upon approval of the framework, MTR recommends the formulation of action plan for institutionalizing the framework and models (incl. concrete actions for legislative and regulatory documents, allocation of financial resources, and assignment of human resources) in collaboration with MIE and MENET.

<To MEMIS>

(6) Creating opportunities to share Project experiences with other areas outside Gbeke Region

In order to achieve overall goal, it is essential to share the project outputs and experiences with other areas outside Gbeke region through seminar and visits. As other regions are faced with similar challenges, such opportunity shall be useful for local government heads or officials in other areas.

(7) Intensify publicity on the experiences in Gbeke Region

It is recommended to promote publicity on the project experiences among wider stakeholders, including decision-makers, for instance through use of media. Expert team shall support MEMIS to enhance publicity.

6-2 Lessons Learnt

(1) Transparent and objective process of prioritizing service selection

Baseline survey and compilation of database has enormous significance in ensuring public service delivery based on the needs of the population. Realizing such importance, some commune conducted additional survey by their own budget. It is therefore worthwhile to give

importance to the planning process for the sake of capacity building in service delivery.

(2) **Involvement of decision-makers of decentralized government from the initial stage of the project**

Involvement of decision-makers of decentralized governments from early stage in all stages of project activities would be useful in order to get full support in ameliorating system and methodologies in public services delivery.

END

Annex 1: Schedule of Mid-term review mission

Date		Consultant(Ms.Watanabe)	JICA(Ms.Dohi & Ichikawa)	Team of the Joint Evaluation		
2015/11/15	Sun					
2015/11/16	Mon	PM			Departure from Tokyo	
					Arrival in Abujan	
					Meeting with JICA	
2015/11/17	Tue	AM			Meeting with DGATDR/MEMPD, DGDDL/MEMIS	
		PM			Meeting with ONEP, DGIHH/MIE, CNC-CGPE/MIE	
2015/11/18	Wed	AM			Meeting with DAPS-COGES/MENET DEP/MENET, DELC/MENET, DSPS/MENET	
2015/11/19	Thu	AM			Travel from Abidjan to Bouake	
		PM			DRNET Meeting with Project Team	
2015/11/20	Fri				Survey in Sakassou Commune Meeting with Commune agents Meeting with COGES	
2015/11/21	Sat				Documentation	
2015/11/22	Sun				Documentation	Travel from Abidjan to Bouake
					Survey in Beoumi Commune Meeting with Commune agents Meeting with CGPE	Site visit with JICA PR
2015/11/23	Mon				Meeting with Regional Council agents Survey in Botoro Meeting with COGES	Return to Abidjan
2015/11/24	Tue				Survey in Bodokro Commune Meeting with Commune agents Meeting with COGES	
2015/11/25	Wed				Survey in Diabo Commune Meeting with Commune agents Meeting with CGPE	
2015/11/26	Thu				Survey in Bouake Commune Meeting with Commune agents Interview with U-COGES	
2015/11/27	Fri				Documentation	
2015/11/28	Sat				Documentation	Departure from Tokyo
2015/11/29	Sun	AM	Documentation	Arrive in Abidjan		
2015/11/30	Mon		Preparation of Documents and the M/M	Meeting with JICA office Courtesy Call 1:Cabinet Director/ MIE,		

Annex 1: Schedule of Mid-term review mission

			2:Cabinet Director/ MEMIS 3:MEMPDP		
		PM	Travel from Abidjan to Bouake		
2015/12/1	Tue		Courtesy Call to Prefet & SG1/ Gbeke Region Survey in Djebonoua Commune Meeting with Commune agents Interview with COGES Committee		
2015/12/2	Wed	AM	Meeting with DRNET 1&2, IEP 1&2, commune agents		
		PM	Meeting with DTH, Commune agents Meeting with JICA Expert team		
2015/12/3	Thu		Meeting with Mayor, commune agents /Diabo commune Meeting with Mayor, commune agents/Botro commune Meeting with Mayor, commune agents/Sakassou Commune Meeting with Regional Counsellors, agents/ Region Council		
2015/12/4	Fri		Documentation, Internal discussion on evaluation report draft		
2015/12/5	Sat		Documentation, Meeting with JICA Expert team		
2015/12/6	Sun		Documentation		Travel from Abidjan to Bouake
2015/12/7	Mon		Meeting with ONUCI Bouake		Site visit
			Documentation		
2015/12/8	Tue	AM	Session on finalizing reports among joint evaluation team Finalizing report		
2015/12/9	Wed		GTT(TWG) Travel from Bouake to Abidjan		
2015/12/10	Thu		Meeting with MEMIS, PM, PC Feedback Meeting with MIE (Directeur de Cabinet) Feedback Meeting with MEMIS (Directeur de Cabinet) Feedback Meeting with MENET (Directeur de Cabinet)		
2015/12/11	Fri		JCC		
			P.M: Meeting with AFD Meeting with Assistant to the Directo, M. PANETIER		
2015/12/12	Sat	PM	Departure from Abidjan		
2015/12/13	Sun	PM	Arrival in Tokyo		

Project Design Matrix

Title: The Project on Human Resource Development for Strengthening Local Administration in Central and Northern Areas of Cote d'Ivoire

Duration: November 2013 - November 2016 (three years)

Direct Beneficiary: Officers of local administration agencies responsible for basic service delivery of the rural water supply and education sectors in Gbeke Region and service providers and people participating in the pilot projects

Target Areas: Bandama Valley, Denguele, Savanes, Woroba, Zanzan Districts

Indirect Beneficiary: People in Gbeke Region and officers of local administration agencies responsible for basic service delivery of the rural water supply and education sectors in the 5 target districts

PDM: Ver.1

30 January 2014

Overall goal	Objectively Verifiable Indicators	Means of Verification	Important Assumption
Capacity of local administration in basic service delivery is enhanced in conflict-affected areas in Central and Northern Areas of Cote d'Ivoire.	1. The models of basic public service delivery developed in the Project are applied in each region of Central and Northern Areas of the country 1-1 The guidelines/handbooks developed in the project are used 1-2 The training programs developed in the Project are implemented 1-3 The coordination mechanism to improve the service delivery system is implemented 2. Trust in institutions of local government is restored in Central and Northern Areas of the country	1. Studies of organizations of local government (surveys, interviews) 2. Studies of community leaders, community organizations, and regional governments of Central and Northern Cote d'Ivoire	
Project purpose Models of basic service delivery systems for conflict-affected areas in Central and Northern Areas of Cote d'Ivoire are developed.	Objectively Verifiable Indicators 1. Trust in institutions of local administration is restored in the region of Gbeke 2. Guidelines and handbooks developed in the Project are approved by relevant ministries at the central level.	Means of Verification 1. Result of impact studies (surveys using questionnaires and interviews with community leaders and community organizations), Project report progress 2. Guidelines and handbooks are validated	-The socio-political situation in target areas is not significantly deteriorated.
Outputs 1. Skills and knowledge of government officers responsible for basic service delivery of the education sector (officers of DREN, inspectors and advisers of COGES, and officers of Conseil Régional and communes) and the rural water supply sector (officers of DTH, Conseil Régional and communes) are improved in Gbeke Region. 2. Effective cooperation and coordination mechanisms between communities and government (Conseil Régional and communes, Préfet of Region and Préfets of Departments, DREN and DTH) are established through implementation of pilot projects (for infrastructure development and rehabilitation, and communities' activities for management of infrastructure and services) in Gbeke Region. 3. Mechanisms of coordination for improvement of basic service delivery systems are developed in Gbeke Region, and the developed models are shared among central government agencies and local administration agencies in the five target districts of Central and Northern Areas of Cote d'Ivoire.	Objectively Verifiable Indicators 1-1 Trainings are offered based on the established training plan. 1-2 At least two employees of the Conseil Régional and of each of the communes acquire the skills and knowledge appropriate for rehabilitation and new construction of infrastructure. 1-3 At least two employees of the Conseil Régional and of each of the communes acquire the skills and knowledge on public participation 1-4 Employees of relevant central ministries and their decentralized structures acquire the skills and knowledge to guide the Conseil Régional and the communes 1-5. Inspectors and officers in charge of COGES acquire skills and knowledge for leading and monitoring COGES 2-1 The Conseil Régional and the communes in Gbeke region prepare infrastructure development plans (primary schools and rural hydraulic installations) based on objective information 2-2 Pilot projects are determined based on the consent obtained through public consultations 2-3 Planning, the tendering and construction supervision of the pilot projects are implemented appropriately 2-4 The number of COGES and water management committees is growing in the Gbeke region (number of COGES that have conducted their activities based on the school project and number of committees that have their water use statement) 2-5 A committee of coordination between COGES, DREN, Conseil Régional and communes in the Gbeke region is established 2-6 The management and control system of the repairment of the Gbeke region is established 3-1 A form that allows for information sharing on rural water supply facilities and school infrastructure between the Conseil Régional, communes, relevant ministries of the central level and their decentralized structures is developed and used 3-2 Coordination and monitoring meetings are held at least twice a year in the Gbeke region. Participants to these meetings are officers/employees of: central government agencies, the Conseil Régional, the communes, the region's prefects, DREN and DTH of each of the sectors 3-3 The models developed in the Project are shared among the 5 districts of the Central and Northern areas of Cote d'Ivoire through seminars and distribution of developed guidelines and handbooks.	Means of Verification 1-1. Training plan and training implementation report 1-2. Result of studies conducted through questionnaires and interviews with officials of the Conseil Régional and communes 1-3. Result of studies conducted through questionnaires and interviews with officials of the Conseil Régional and communes 1-4. Result of studies conducted through questionnaires and interviews with staff that provided the training to regional and municipal council 1-5. Result of studies conducted through questionnaire and interviews with inspectors and officers in charge of COGES 2-1. Infrastructure development plans prepared by the Conseil Régional and the communes 2-2. Results of interviews with administration officials and populations, minutes of public consultation sessions 2-3. Pilot project plans, bidding documents, reports on subcontractor selection process, Project progress report 2-4. Annual reports of COGES, results of studies conducted through questionnaires and interviews with COGES and water management committees 2-5. Minutes of meetings of the coordination committee 2-6. Repairmen monitoring reports 3-1. Forms and databases developed, studies on the status of their use 3-2. Minutes of coordination and monitoring meetings 3-3. Seminar reports, Project progress report (progress of Project and number of copies of guidelines / handbooks distributed)	-The socio-political situation in Gbeke region is not significantly deteriorated.
Activities 1-1. Identify issues on basic service delivery through workshops, studies and interviews with the participation of the central government, its regional directions, and the local governments in the Gbeke Region 1-2. Develop training programmes for government officials for addressing issues identified in 1-1 1-3. Implement training programmes for government officials involved in rural water supply and education in the Gbeke Region 1-4. Implement training programmes in third countries and in Japan for employees of relevant central government agencies and their regional directions, and local governments in the Gbeke Region for the improvement of basic service delivery 2-1. Conduct studies on the socio-economy and administration situation in the Gbeke Region 2-2. Conduct baseline surveys including the current situation of public facilities and service delivery 2-3. Select sites for pilot projects (for the construction and rehabilitation of infrastructure and for the community activities of management of infrastructure and services) and hold public consultation meetings to implement pilot projects 2-4. Develop implementation plans for pilot projects, in the implementation and management of which communities can participate 2-5. Implement pilot projects and conduct training programmes for community-based organisations and private service providers (area mechanics, water management committees, pump repairers, and COGES) 2-6. Compile lessons learned from the implementation of the pilot projects 3-1. Develop monitoring systems for implementation of pilot projects and implement monitoring of pilot projects 3-2. Clarify the processes of basic service delivery from planning to implementation and monitoring, as well as roles and responsibilities of relevant government agencies and communities 3-3. Develop guidelines/handbooks for improvement of basic service delivery systems 3-4. Share lessons learned from implementation of the pilot projects among local administration agencies in the five target districts and central government agencies through seminars and workshops 3-5. Develop an action plan to develop basic service delivery systems in Central and Northern Areas	Inputs <Japanese side> 1) Experts -Chief Adviser/ Local Administration -Deputy Chief Adviser 1/ Community Development/ Public Service/ Conflict Prevention 2 and Gender Sensitivity 2 -Deputy Chief Adviser 2/ Architecture Planning 2/ Cost Estimation (School Rehabilitation)/ Procurement Management -Deputy Chief Adviser 3/ Rural Water Supply/ Operation and Maintenance -School Management/ Community Participation -Social Survey/ Conflict Prevention and Gender Sensitivity 1 -Rural Water Supply Facility Planning 1/ Procurement Management/ Cost Estimation -Architecture Planning 1/ Procurement Conditions -Architecture Planning 3 -Construction Planning and Supervision (School Rehabilitation) -Construction Planning and Supervision (Rural Water Supply) -Project Assistant/ Assistant on Local Administration/Training Management -Interpreter 2) Provision of machinery and equipment -Vehicles -Office equipment (personal computers, copy machines, printer) 3) Training -Training in Japan (6 or more people x 1 time) 4) Others -Expenses for pilot projects -Training equipment and materials	<Ivoirian Side> 1) Personnel assignment -Project Director -Project Coordinator -Project Managers -Local Project Coordinator -Project Leaders -Counterparts 2) Provision of facility and equipment - Suitable office space with necessary equipment and utilities (Electricity, water, internet, air conditioners etc.) - Vehicles 3) Arrangements - Access to necessary information, permission to implement project activities, and provision of safety measures - Information as well as support for obtaining medical services - Identification cards for the Japanese experts 4) General expenses of the Project (water bill, etc.) - Allocation of counterpart budget - Operation and maintenance cost of provided equipment and facilities - Financial support for the personnel assigned to the Project	-The decentralization system as well as the affectation of each of the structures of concern are not subject to significant changes. Required Conditions -Security in the target communes is not deteriorated. -Elements agreed upon in meeting minutes are respected by both countries

Project Design Matrix

Title: The Project on Human Resource Development for Strengthening Local Administration in Central and Northern Areas of Cote d'Ivoire

Duration: November 2013 - November 2016 (three years)

Direct Beneficiary: Officers of local administration agencies responsible for basic service delivery of the rural water supply and education sectors in Gbeke Region and service providers and people participating in the pilot projects

Target Areas: Bandama Valley, Denguele, Savanes, Woroba, Zanzan Districts

Indirect Beneficiary: People in Gbeke Region and officers of local administration agencies responsible for basic service delivery of the rural water supply and education sectors in the 12 regions

PDM: Ver.2

11 December 2015

Super Goal: Trust in local administration is enhanced by population in Cote d'Ivoire

Overall goal	Objectively Verifiable Indicators	Means of Verification	Important Assumption
Capacity of local administration in basic service delivery is enhanced in conflict-affected areas in Central and Northern Areas of Cote d'Ivoire.	<p>1. The models of basic public service delivery developed in the Project are applied in each region of Central and Northern Areas of the country</p> <p>1-1 The guidelines/handbooks developed in the project are used</p> <p>1-2 Public services are delibered by according to the defined roles and responsibilities by each local authority.</p> <p>2. Trust in institutions of local government is restored in Gbeke Region.</p> <p>3. Action plans developed by MEMIS, MIE and MENET are implemented.</p>	<p>1. Studies of organizations of local government (surveys, interviews)</p> <p>2. Studies of community leaders, community organizations, and regional governments of Central and Northern Cote d'Ivoire</p> <p>3. Implementation status of Action Plans</p>	
Project purpose Models of basic service delivery systems for conflict-affected areas in Central and Northern Areas of Cote d'Ivoire are developed.	<p>1. Satisfaction level of delivering of public services is improved.</p> <p>2. Roles and responsibility of institutions related to local administration becomes clear and are understood by themselves (officers of DRENET, inspectors and COGES Counsellors, officers of DTH, and officers of Conseil Régional and communes) .</p> <p>3. System and methods of public service delivery are approved.</p>	<p>1. Result of studies (surveys using questionnaires and interviews with community leaders and community organizations), Project report progress</p> <p>2. Guideline, Project report</p> <p>3. Signed minutes by relevant authorities</p>	-The socio-political situation in target areas is not significantly deteriorated.
Outputs 1. Skills and knowledge of government officers responsible for basic service delivery of the education sector (officers of DRENET, inspectors and COGES Counsellors, and officers of Conseil Régional and communes) and the rural water supply sector (officers of DTH, Conseil Régional and communes) are improved in Gbeke Region.	<p>1-1 Trainings are offered based on the established training plan.</p> <p>1-2 Officials of local governments (Conseil Régional and communes) acquire the skills and knowledge appropriate for rehabilitation and new construction of infrastructure.</p> <p>1-3 Officials of the local governments acquire the skills and knowledge on public participation</p> <p>1-4 Officials of relevant central ministries and their decentralized structures acquire the skills and knowledge to guide the Conseil Régional and the communes</p> <p>1-5. COGES Counsellors and local government officers in charge of COGES acquire skills and knowledge for leading and monitoring COGES</p>	<p>1-1. Training plan and training implementation report</p> <p>1-2. Result of studies conducted through questionnaires and interviews with officials of the Conseil Régional and communes</p> <p>1-3. Result of studies conducted through questionnaires and interviews with officials of the Conseil Régional and communes</p> <p>1-4. Result of studies conducted through questionnaires and interviews with staff that provided the training to regional and municipal council</p> <p>1-5. Result of studies conducted through questionnaire and interviews with inspectors and officers in charge of COGES</p>	-The socio-political situation in Gbeke region is not significantly deteriorated. - Institutional reform does not affect significantly.
2. Effective cooperation and coordination mechanisms between communities and government (Conseil Régional and communes, Préfet of Region and Préfets of Departments, DRENET and DTH) are established through implementation of pilot projects (for infrastructure development and rehabilitation, and communities' activities for management of infrastructure and services) in Gbeke Region.	<p>2-1 The Conseil Régional and the communes in Gbeke region prepare infrastructure development plans (primary schools and rural hydraulic installations) based on objective information</p> <p>2-2 Pilot projects are determined based on the consent obtained through public consultations</p> <p>2-3 Planning, the tendering and construction supervision of the pilot projects are implemented appropriately</p> <p>2-4 COGES and CGPE are implenting activities based on the consensus among members supported by officials of local administration (COGES Counsellors, Commune, Conseil Régional).</p> <p>2-5 U-COGES are established and cooperation mechanism is installed with local administration to revitalize COGES</p> <p>2-6 The management and control system of Area Mechanics of the Gbeke region is established.</p>	<p>2-1. Infrastructure development plans prepared by the Conseil Régional and the communes</p> <p>2-2. Results of interviews with administration officials and populations, minutes of public consultation sessions</p> <p>2-3. Pilot project plans, bidding documents, reports on subcontractor selection process, Project progress report</p> <p>2-4. Annual reports of COGES, results of studies conducted through questionnaires and interviews with COGES and CGPE</p> <p>2-5. Minutes of meetings of the coordination committee</p> <p>2-6. Monitoring reports of Area Mechanics</p>	
3. Mechanisms of coordination for improvement of basic service delivery systems are developed in Gbeke Region, and the developed models are shared among central government agencies and local administration agencies in the five target districts of Central and Northern Areas of Cote d'Ivoire.	<p>3-1 Information is shared on rural water supply facilities and school infrastructure among the Conseil Régional, communes, and deconcentration entities.</p> <p>3-2 Coordination and monitoring meetings are held at least twice a year in the Gbeke region. Participants to these meetings are officers/employees of: central government agencies, the Conseil Régional, the communes, the region's prefects, DRENET and DTH.</p> <p>3-3 System and methods of public services is developed.</p> <p>3-4 The lessons learned from the Project are shared among the 5 districts of the Central and Northern areas of Cote d'Ivoire through seminars and distribution of developed guidelines and handbooks.</p> <p>3-5. Action plans on wayforward for MEMIS, MIE, MENET are developed.</p>	<p>3-1. Status of utilities of information tools such as developed database, sectoral development plan, etc.</p> <p>3-2. Minutes of coordination and monitoring meetings</p> <p>3-3. Proposed Framework</p> <p>3-4. Seminar reports, Project progress report (progress of Project and number of copies of guidelines / handbooks distributed)</p>	
Activities	Inputs		
1-1. Identify issues on basic service delivery through workshops, studies and interviews with the participation of the central government, its regional directions, and the local governments in the Gbeke Region	<Japanese side> 1) Experts -Chief Adviser/ Local Administration	<Ivoirian Side> 1) Personnel assignment -Project Director	-The decentralization system as well as the affectation of each of the structures of concern are not subject to significant changes.
1-2. Develop training programmes for government officials for addressing issues identified in 1-1	-Deputy Chief Adviser 1/ Community Development/ Public Service/ Conflict Prevention 2 and Gender Sensitivity 2	-Project Coordinator	
1-3. Implement training programmes for government officials involved in rural water supply and education in the Gbeke Region	-Deputy Chief Adviser 2/ Architecture Planning 2/ Cost Estimation (School Rehabilitation)/ Procurement Management	-Project Managers	
1-4. Implement training programmes in third countries and in Japan for employees of relevant central government agencies and their regional directions, and local governments in the Gbeke Region for the improvement of basic service delivery	-Deputy Chief Adviser 3/ Rural Water Supply/ Operation and Maintenance	-Local Project Coordinator	
2-1. Conduct studies on the socio-economy and administration situation in the Gbeke Region	-School Management/ Community Participation	-Project Leaders	
2-2. Conduct baseline surveys including the current situation of public facilities and service delivery	-Social Survey/ Conflict Prevention and Gender Sensitivity 1	-Counterparts	
2-3. Select sites for pilot projects (for the construction and rehabilitation of infrastructure and for the community activities of management of infrastructure and services) and hold public consultation meetings to implement pilot projects	-Rural Water Supply Facility Planning 1/ Procurement Management/ Cost Estimation	2) Provision of facility and equipment - Suitable office space with necessary equipment and utilities (Electricity, water, internet, air conditioners etc.)	Required Conditions
2-4. Develop implementation plans for pilot projects, in the implementation and management of which communities can participate	-Architecture Planning 1/ Procurement Conditions	- Vehicles	-Security in the target communes is not deteriorated.
2-5. Implement pilot projects and conduct training programmes for community-based organisations and private service providers (area mechanics, water management committees, pump repairers, and COGES)	-Architecture Planning 3	3) Arrangements - Access to necessary information, permission to implement project activities, and provision of safety measures	-Elements agreed upon in meeting minutes are respected by both countries
3-1. Develop monitoring systems for implementation of pilot projects and implement monitoring of pilot projects	-Construction Planning and Supervision (School Rehabilitation)	- Information as well as support for obtaining medical services	
3-2. Clarify the processes of basic service delivery from planning to implementation and monitoring, as well as roles and responsibilities of relevant government agencies and communities	-Construction Planning and Supervision (Rural Water Supply)	- Identification cards for the Japanese experts	
3-3. Develop guidelines/handbooks for improvement of basic service delivery systems by compiling lessons learned from the implementation of the pilot projects	-Project Assistant/ Assistant on Local Administration/Training Management	4) General expenses of the Project (water bill, etc.)	
3-4. Share lessons learned from implementation of the pilot projects among local administration agencies in the twelve regions and central government agencies through seminars and workshops	-Interpreter	- Allocation of counterpart budget	
3-5. Develop an action plan to develop basic service delivery systems in Central and Northern Areas	2) Provision of machinery and equipment -Vehicles -Office equipment (personal computers, copy machines, printer)	- Operation and maintenance cost of provided equipment and facilities	
	3) Training -Training in Japan (6 or more people x 1 time)	- Financial support for the personnel assigned to the Project	
	4) Others -Expenses for pilot projects -Training equipment and materials		

Mid-Term Evaluation: "Human Resource Development for Strengthening Local Administration in Central and Northern Areas of Cote d'Ivoire"

Evaluation Grid: Achievement of the Project

Topics	Questions	Necessary Data	Information Sources	Means	
Input	Was the input from the Cote d'Ivoire side (MEMIS, officers of local administration agencies on education and rural water supply) provided as planned? (Counterparts, offices, project cost, etc..)	Input Record(C/P Allocation, office, cost)	Input Record, Progress Report, PDM/PO	Document Review Questionnaire Interview	
	Was the input from the Japanese side provided as planned? (Experts, counterpart training, equipment, project cost, etc.)	Input Record (Expert M/M, Field, timing, period, equipment, cost.)	Input Record, Progress Report	Document Review Questionnaire Interview	
Achievement of "Outputs"	(Output 1) To what extent has Output 1 " Skills and knowledge of government officers responsible for basic service delivery of the education sector (officers of DREN, inspectors and advisers of COGES, and officers of Conseil Régional and communes) and the rural water supply sector (officers of DTH, Conseil Régional and communes) are improved in Gbeke Region." been achieved?	1.1 Trainings are offered based on the established training plan.	Training plan Monitoring and evaluation report of trainings	Project Report, C/P, Experts	Document Review Interview
		1.2 At least two employees of the Conseil Régional and of each of the communes acquire the skills and knowledge appropriate for rehabilitation and new construction of infrastructure.	- Kinds and modality of skills and knowledge to be transferred - Number of trainings - Number and affiliation of trainees	Project Report, C/P(Conseil Régional, Commune), Experts	Document Review Interview
		1.3 At least two employees of the Conseil Régional and of each of the communes acquire the skills and knowledge on public participation	- Kinds and modality of skills and knowledge to be transferred - Number of trainings - Number and affiliation of trainees	Project Report, C/P(Conseil Régional, Commune), Experts	Document Review Interview
		1.4 Employees of relevant central ministries and their decentralized structures acquire the skills and knowledge to guide the Conseil Régional and the communes	- Kinds and modality of skills and knowledge to be transferred - Number of trainings - Number and affiliation of trainees	Project Report, C/P (officers of relevant central ministries), Experts	Document Review Interview
		1.5 Inspectors and officers in charge of COGES acquire skills and knowledge for leading and monitoring COGES	- Kinds and modality of skills and knowledge to be transferred - Number of trainings - Number and affiliation of trainees	Project Report, C/P (Inspectors and officers in charge of COGES), Experts	Document Review Interview

Topics	Questions	Necessary Data	Information Sources	Means
(Output 2) To what extent has Output 2 " Effective cooperation and coordination mechanisms between communities and government (Conseil Régional and communes, Préfet of Region and Préfets of Departments, DREN and DTH) are established through implementation of pilot projects (for infrastructure development and rehabilitation, and communities' activities for management of infrastructure and services) in Gbeke Region" been achieved?	2.1 The Conseil Régional and the communes in Gbeke region prepare infrastructure development plans (primary schools and rural hydraulic installations) based on objective information	- Infrastructure Development Plan - Results of the survey and their usage	Project Report, Survey report C/P (Conseil Régional), Experts, Commune	Document Review Questionnaire Interview
	2.2 Pilot projects are determined based on the consent obtained through public consultations	-Selected pilot projects -Selection criteria/process -Level of involvement of communities in public consultation -Issues	Project Report, C/P (DTH, DRENET, Commune, Conseil Régional), Experts	Questionnaire Interview
	2.3 Planning, the tendering and construction supervision of the pilot projects are implemented appropriately	- Number of planning, tendering and construction supervision of the pilot projects - Issues	Project Report, C/P (DTH, DRENET, Commune, Conseil Régional), Experts	Questionnaire Interview
	2.4 The number of COGES and water management committees is growing in the Gbeke region (number of COGES that have conducted their activities based on the school project and number of committees that have their water use statement)	The number of COGES and water management committee which are functioning according to the project criteria	Project Report, C/P(DTH, DRENET, Commune, Conseil Régional), Experts	Questionnaire Interview
	2.5 A committee of coordination between COGES, DREN, Conseil Régional and communes in the Gbeke region is established	Mechanism of coordination between COGES, DREN, Conseil Régional and communes	Project Report, Minutes of coordination meetings C/P,(DTH, DRENET, Commune, Conseil Régional) Experts	Questionnaire Interview
	2.6 The management and control system of the repairmen of the Gbeke region is established	Developed control system (Control sheet) and record	Project Report, Record of control C/P(DTH, DRENET, Commune, Conseil Régional), Experts	Questionnaire Interview

Topics	Questions	Necessary Data	Information Sources	Means
(Output 3) To what extent has Output 3 "Mechanisms of coordination for improvement of basic service delivery systems are developed in Gbeke Region, and the developed models are shared among central government agencies and local administration agencies in the five target districts of Central and Northern Areas of Cote d'Ivoire." been achieved?	3.1 A form that allows for information sharing on rural water supply facilities and school infrastructure between the Conseil Régional, communes, relevant ministries of the central level and their decentralized structures is developed and used.	Developed format, database, utilization status of the format	Project Report, C/P (MEMIS, MENET, ONEP/MIE and regional level offices), Experts	Document Review Questionnaire Interview
	3.2 Coordination and monitoring meetings are held at least twice a year in the Gbeke region. Participants to these meetings are officers/employees of: central government agencies, the Conseil Régional, the communes, the region's prefects, DREN and DTH of each of the sectors.	- Members of coordination and monitoring meeting - Level of participation of the meeting - Issues	Project Report, Minutes of the meeting, C/P (MEMIS, MENET, ONEP/MIE and regional level offices) , Experts	Document Review Questionnaire Interview
	3.3 The models developed in the Project are shared among the 5 districts of the Central and Northern areas of Cote d'Ivoire through seminars and distribution of developed guidelines and handbooks.	- Status of Guideline, Manual and Handbooks - Distribution list - Dissemination plan	Project Report, C/P, Experts	Document Review Questionnaire Interview
	3.4 (additional indicator) Has there been any changes in the relationship between i)central gov't and local gov't, ii) decentralized administration vs. local administration?	Changes in the relationship between i)central gov't and local gov't, ii) decentralized administration vs. local administration	C/P (MEMIS), C/P, Progress Report	Questionnaire Interview
Achievement of "Project Purpose" By the end of project period, to what extent has the Project Purpose "Models of basic service delivery systems for conflict-affected areas in Central and Northern Areas of Cote d'Ivoire are developed" been achieved?	1. Trust in institutions of local administration is restored in the region of Gbeke.	- Concrete examples/voices to indicate trust in local administration from the community	-Project report - Community, C/P, Experts	Questionnaire Interview
	2. Guidelines and handbooks developed in the Project are approved by relevant ministries at the central level.	- Process and period of approval - Authorized ministries	- C/P (MEMIS, MENET, ONEP/MIE) Expert	Questionnaire Interview

Evaluation Grid: Process of Project Implementation

Topics	Questions	Necessary Data	Information Sources	Means
Activities	Have the "Activities" of the Project been implemented as planned throughout the project period?	Progress of the "Activities"	Progress Report, Experts, C/P	Document Review Questionnaire Interview
Transfer of Technology	Was there any problem in the process of transfer of technology from the Japanese experts?	How the transfer of technology has been carried out by each expert and its effect	Progress Report, Experts, C/P	Document Review Questionnaire Interview
Project Management	What kind of monitoring system does the project has (Who is in charge and how often?) How the monitoring results have been feedbacked to the project operation?	Monitoring methods, Feedback system	Progress Report, Experts, C/P	Document Review Questionnaire Interview
	What was the decision-making process in revision of activities and direction, selection of staff, etc?	Decision-making process and its challenges	Progress Report, Minutes of JCCs/ECs, Experts, C/P	Document Review Questionnaire Interview
	How is the communication made among Japanese experts (including with short-term experts) ?	Method of communication (frequency, timing, style)	Experts	Interview
	How are the communication and consultation with Japanese experts? Was there any difficulties?	Frequency, style and contents of communication	Experts, C/P	Interview
	How is the communication and consultation with Japanese experts during the absence of experts? Is there any difficulties?	Frequency, style and contents of communication	Experts, C/P	Interview
	Has the Japanese partner organization (JICA Cote d'Ivoire office and Headquarters) supported the project well? Was the communication good?	Frequency, style and contents of communication, How they reacted to the change of the plan	Experts, JICA Office	Interview
	Is there any elements/consideration has the project brought into the project implementation to mitigate tension/conflict in the community?	Elements/Consideration	Experts, C/P	Interview
	How has the project been affected by the security/political situation (difficulties, inefficiency, high costs, etc)? How did the project cope with the situation?	Potential and actual effect to the project (pressure, disturbance, threat, etc.) Methodology and procedures of ensure	Experts, C/P	Interview
	Has the project formulated a contingency plan/scenario in case "Pre-Condition" or "Important Assumption" were not met. How was the actual situation?	Contingency Plan/Scenario	Experts, C/P	Document Review Interview

Ownership	To what extent counterparts (MEMIS, MENET, MIE/ONEP, Conseil Regional, DREN, DTH) actively participate in the project management? How do you think the sense of ownership has been changed during the course of the project?	Ownership and participation of the C/P (number of C/P, level of participation and style and contents of participation)	Progress Report, Experts, JICA Office	Document Review Questionnaire Interview
	Have the inputs from Cote d'Ivoire side (budget, personnel, facilities and equipment, arrangements) to the project been appropriate?	mode and methodologies of project implementation, responsiveness on changes of the Plan of Operation, approaches for joint problem solution, method of developing working relationship	Progress Report, Experts, C/P	Document Review Interview
Project Counterparts (MEMIS, MENET, MIE/ONEP, Conseil Regional, DREN, DTH, Commune)	Were the Counterparts appropriate for the project activities in terms of their expertise, position and numbers?	Allocation of C/P, Expertise Positions	C/P Allocation, Progress Report, Experts, C/P	Document Review Questionnaire Interview
	How many times did the counterparts change? What were the reasons for transfer/resignation? Was there any problem due to the transfer? How did the project deals with these problems?	Allocation transition of C/P Reasons of freuquent changes (if so)	C/P Allocation, Progress Report, Experts, C/P	Document Review Questionnaire Interview

Evaluation Grid: Evaluation by Five Criteria

5 Criteria	Topics	Questions	Information/Data to be collected	Information Sources	Means
1. Relevance	1.1 Needs	Is the Project Purpose relevant to the needs of Cote d'Ivoire social needs?	Issues and needs of Cote d'Ivoire Government on providing public services in the conflict affected areas	C/P, Expert, Other donors	Document Review Interview Questionnaire
		Is the Project Purpose relevant to the needs of the target group (Central and Northern areas of the country) ?	Issues and problems of target groups on capacity	Target Group (MEMIS, MENET, MIE/ONEP, Conseil Regional, DREN,	Questionnaire Interview
	1.2 Priority	Is the Project Purpose aligned with the development plans and strategies of the Government of Cote d'Ivoire?	National Development Plan (PND) (2012-2015) Gbeke Regional Development Plan	National Development Plan (PND) (2012-2015) Gbeke Regional Development Plan C/P	Document Review Questionnaire
		Is the Project Purpose aligned with Japan's country assistance policy and strategy for Cote d'Ivoire?	Japan's development assistance policy, JICA's assistance policy for Cote d'Ivoire and priority areas	ODA Charter, Country Assistance Policy to Cote d'Ivoire, JICA's assistance policy for Cote d'Ivoire	Document Review
	1.3 Strategy/ Approach	Has the project taken an appropriate approach to achieve the Project Purpose? (Selection of target group and C/P institution, sectors, pilot areas, donor coordination, coordination with other Japan's assistance)	Process of the selection of C/P, target group, sectors and pilot areas Coordination with JICA's other projects	C/P, Experts	Interview
		Were the project areas appropriate in terms of reconstruction and peacebuilding of Cote d'Ivoire?	- Situation of public services delivery in Central and Northern areas before the project - Opinion from C/P and experts	Ex-ante evaluation C/P, Experts	Document Review Questionnaire Interview
		What kind of aspects has the project carefully given consideration to minimize the conflict factors and promote consolidation of peace?	Experience and actual examples	C/P, Experts	Interview
		Did Japan have comparative advantage in this technical area? (Has Japan accumulated technical know-how in this area? Has Japanese experienced been utilized?)	Experience and achievement of JICA's assistance in similar areas	Project document, JICA report in the similar areas, Expert, C/P	Interview
	1.4 Timing	Was the timing to start the project appropriate in relation with the needs of the post-conflict situation of Cote d'Ivoire and of providing public services for the regional development.	Situation of peacebuilding progress and decentralization process of Cote d'Ivoire at the time of the project commencement	Document Review Interview with Expert, C/P	Document Review Interview
	1.5 Significance	What sort of political/strategically significance will be produced to conduct the project for both Japan and Cote d'Ivoire?	Significance of the project for both Japanese government and Cote d'Ivoire government	JICA, Expert, CP	Interview
2. Effectiveness	2.1 Achievement of the Project Purpose	Will the Project Purpose be achieved by the end of the Project based on the inputs, outputs and the progress of the activities?	Project performance, Degree of achievement of the Project Purpose		

5 Criteria	Topics	Questions	Information/Data to be collected	Information Sources	Means
	2.2 Causality	Are there any other Outputs that would have been necessary for achievement of the Project Purpose? Have the changes in outputs influenced achievement of the Project Purpose?	Consequences between the Output and the Project Purpose	PDM, Progress report, Experts, C/P	Document Review Interview
		To what extent "Important Assumptions" from Outputs to Project Purpose were relevant to achievement of the Project Purpose? Was any influence caused by the Important Assumption?	Can any "Important assumption" to achieve Project Purpose be thought ?	Progress Report, Experts, C/P	Questionnaire Interview
		Has there been any changes in the relationship between i)central gov't and local gov't, ii) decentralized aministrati vs. local administration? Have those changes affected to achieve project purpose?	Changes in the relationship between i)central gov't and local gov't, ii) decentralized aministrati vs. local administration	C/P (MEMIS), C/P, Progress Report	Questionnaire Interview
		Are there any factors contributed to achievement of the Project Purpose?	Contributing factors	Progress Report, Experts, C/P	Document Review Interview Questionnaire
		Are there any factors impeded achievement of the Project Purpose?	Impeding factors	Progress Report, Experts, C/P	Document Review Interview Questionnaire

5 Criteria	Topics	Questions	Information/Data to be collected	Information Sources	Means
3. Efficiency	3.1 Achievement of Outputs	Will Output 1~3 be most likely to be achieved by the end of project? To what extent achievement has been produced by each output compared to the plan?	Achievement of Output 1~3 Record of Activities and achievement of Output 1~3		
	3.2 Causality	To what extent "Important Assumptions" from the Activities to the Outputs were relevant to achievement of the Outputs? Was any influence caused by Important Assumption and Precondition? If yes, please elaborate the influence and its countermeasures by the project.	- Decentralization system as well as the affctation of each of the structures of concern are not change significantly. - Adequate personnel are assigned for the activities. - Security Situation does not deteriorated (Precondition)	Progress Report, Experts, C/P	Document Review Interview Questionnaire
	3.3 Input	Were the inputs from Cote d'Ivoire side appropriate in terms of contents (C/P personnel, facilities, etc) and timing?	Record of Inputs from BTC, BDA, BLMI, MILF personnel: areas of fields, number, position), equipment, facility, land, water) , Difference from the Plan	Progress Report, Experts, C/P	Document Review Interview Questionnaire
		Were the inputs from the Japanese side appropriate in terms of contents (experts, equipment, project cost) and timing?	Record of Inputs (Experts: areas, number, equipment, project cost) , Timing and cost, Difference from the Plan	Progress Report, PO, Experts, C/P	Document Review Interview Questionnaire
		Were the Activities carried out timely?	Record of Activities (Difference from the Plan) Response when the problem happened	Progress Report, PO, Experts, C/P	Document Review Interview
	3.4 Others	Do you think that the current project management system has worked well for the project in terms effectiveness and efficiency?	Project management system (number of C/P, experts, areas, positions, monitoring system)	Progress Report, Experts, C/P	Document Review Interview Questionnaire
		Has the Project produced any synergistic effect in cooperation with other initiatives done by Japan, other development agencies, or the initiatives from Cote d'Ivoire?	Synergistic effect, if any Cooperation effect with Japan's other initiative (Grant Aid, other TC project) Synergistic effect with initiatives/activities done by Cote d'Ivoire government or other donors	Progress Report, Experts, C/P	Document Review Interview Questionnaire
		Are there any other factors particularly contributing/impeding to the Project efficiency?	Contributing/Impeding Factors	Progress Report, Experts, C/P	Document Review Interview Questionnaire

5 Criteria	Topics	Questions	Information/Data to be collected	Information Sources	Means
4. Impact	4.1 Achievement of Overall Goal	Will the Overall Goal be achieved within 3-5 years after the end of the Project based on the result of inputs, outputs and activities, and achievement of the project Purpose?	- Prospect to achieve Overall Goal (Capacity of local admin. In delivering basic services in enhanced in the Central and Northern areas of Cote d'Ivoire.) - Examples of Contributing/Impeding Factors	Experts, C/P	Interview Questionnaire
	4.2 Contributing/Obsstructive factors	Are there any factors that would contribute to achievement of the Overall Goal?	Achievement, Effect of Important Assumptions, Contributing factors	Experts, C/P	Interview Questionnaire
		Are there any factors that would impeding achievement of the Overall Goal?	Achievement, Effect of Important Assumptions, Impeding factors	Experts, C/P	Interview Questionnaire
	4.3 Causality	Is the consequence from the project purpose to the Overall Goal logically designed?	Structure of the Project (PDM), Effect of Important Assumptions, Contributing/Impeding factors	PDM, Progress Report	Interview Questionnaire
	4.4 Positive Impact	Has the Project produced any positive impact on communities?	Examples	Experts, C/P, PO	Interview Questionnaire
		Was there any influences to other than the target groups?	Examples	Experts, C/P	Interview Questionnaire
		What do you think about village representative meeting? Do you think needs of villagers were understood by commune officers/local authorities through the meeting? Do you know how commune officers dealt with village needs? What do you think about result?		PO	
		What do you think about service provided by local government? Is there any change between current service and previous one? If yes, what is the difference and what do you think about it?		PO	
		Do you think that the project changed in relation between institutions (DREN, DTH, Conseil Regional, Prefet of Regional, Communes) and the target community in Gbeke Region? If yes, in what way? (e.g., coordination and cooperation level, communication/information flow, common understanding, etc.)	Actual episodes	Experts, C/P	Interview Questionnaire
		Do you think that the project changed relation between government (commune office, local administration) and the target community? If yes, why do you think so?		Experts, C/P, PO	
		Is there any changes in the understanding of the government concerning the needs of the residents? If yes, in what way?	Actual episodes	Experts, C/P, PO	Interview Questionnaire
		Do you think that the comune office disclose information to the residents and provide ? If yes, why do you think so?		PO	
Are there any other changes in the performance and /or the behavior of communie offices?			PO		
Is there any changes in evaluation of the residents towrads the performance or behavior of commune offices?	Actual episodes	Experts, C/P	Interview Questionnaire		

5 Criteria	Topics	Questions	Information/Data to be collected	Information Sources	Means
		Do you think that the project changed any relations among community members? Or do you think that the project enhanced the solidarity among community through the project? If yes, in what way?	Actual episodes	Experts, C/P, PO	Interview Questionnaire
		Was there any positive impacts other than above?	Examples	Experts, C/P, PO	Interview Questionnaire
	4.5 Negative Impact	Has the Project produced any unexpected negative impacts? (on relations between government and community, among community members, or other aspects) If so, what are the reasons? Has the project taken any measures for those negative impacts?	Examples Countermeasures from the Project again negative impacts	Experts, C/P, PO	Interview Questionnaire

5 Criteria	Topics	Questions	Information/Data to be collected	Information Sources	Means
5. Sustainability	5.1 Political and institutional aspects	Will the political support to apply the model being developed of public service delivery maintained even after the end of the Project?	- Policy/strategies and directions of the Cote d'Ivoire government on public services delivery by the local administration	Current Policy papers (Mid-term Plan, Mindanao Strategic Development plan, Peace Agreement), Experts, C/P, JICA	Document Review Interview Questionnaire
	5.2 Organizational and financial aspects	Are there sufficient number of staff to implement the public service delivery allocated in the relevant offices?	Staff allocation Implementation Plan	C/P, Expert	Document Review Interview
		Is there possibility for the sufficient finance to be secured to conduct training program and continue to deliver public services?	Actual financial status and future plan to deliver the public services by the local administration	C/P, Expert	Interview Questionnaire
	5.3 Technical aspects	Are enough skills and knowledge transferred to core staff in C/P (MEMIS, MENET, ONEP/MIE, DTH, DRENET, Commune, Conseil Regional and of each of the community (appropriateness of technical level on planning, budgeting, etc.)	Level of technical skills and knowledge on establishing	Progress Report Experts, C/P	Interview Questionnaire
		Is there prospect to continue the training program developed by the project?	Training plan Number of developed trainers Developed training materials Financial plan	Progress Report, C/P, Experts	Interview Questionnaire
	5.4 Social, Cultural and Environmental aspects	Is there any social, cultural, and environmental matters that hinder the sustainability of the project? Or, what consideration made the project more sustainable in terms of social, cultural and environmental aspects?	Examples of impeding/promoting factors	C/P, Experts, JICA	Interview Questionnaire
	5.5 Other aspects	Has the project included the measures/approach to make sure that the model being developed to be applied after the project completed?	Measures to make sure to achieve the overall goal	C/P, Experts	Interview Questionnaire

Date	Institution	Title	Name
17 Nov 0830-0930	MEMPD	Director General	Mr. Allou Saraka
	MEMPD	In charge of studies	Mr. Adam-Yeboua
17Nov 1100-1230	MEMIS	Counsellor of DG of Decentralization and Local Development	Mr. Gbala Gnato Raphael
		Sub Director	Mr. Boka Sylvain,
17Nov 1415-1530	DGIHH/MIE	Director	Mme. Abe Therèse
		In charge of studies	Mr.Nguessan Kouadjo
		S/D	Mr. Kano Komenan Siaka
		Sub Director	Mr. Feh Mamadou,
	ONEP	Chief of the Project,	Mr. Guibril Kamsoko
18 Nov 0915-1100	DELC, MENET	Senior Director,	Mrs. Kouame Aka Jeannette
		Assistant Direcotr,	Mr. N'Guessan Ka cou
	DEP, MENET	Engineer,	Mr. Lida Gilbert
	Planning, DPSP, MENET	Chief of Services of GIS,	Mr. N'Guessan Herve
	DAPS-COGES, MENET	Assistant of Director, Monitoring & Evaluation,	Mrs. Germaine Effi
	MEMIS, DGDDL	In charge of studies	Mr. Gouredou Florent
19 Nov 1530-1600	DRENET 1	Director, Regional Technical and Education,	Mr. Kekemo Daniel
20 Nov 0930-1100	Sakassou Commune	Chief of Services, Technical,	Mr. N'da Kouadio Laurent
		Agent, Local Technical Agent	Mr. Boni Yao Remi
		Chief of Socio Cultural,	Mr. Adou Dongo Hyacinthe
20 Nov		COGES Members	

1445-1530	Assrikro COGES	COGES Counselors	
		President, Elementary School in Assrikro Commune	
23 Nov 0930-1100	Beoumi Commune	4 th Deputy Mayor	Mr. Ouaba Ousseni
		Secretary General	Mr. Mbra N'guessan Kouassi
		Chief of Technical Section	Mr. Koffi N'goran
		Chief of Socio Cultural Section	Ms. Essoh Woto Alida
		Officer, Socio Cultural Section	Mr. Kouame Gnanzou
23 Nov 1445-1530	Zedekan village	Village chief, COGES Vice President, Villager	
24 Nov 0930-1130	GBEKE Regional Council	Director General	Mr. Brou Koffi Noel
		Director, Planning	Mrs Kouadio Opportune
		Chief of Service	Mr. N'da Lucien
		Chief of Service, Infrastructures	Mr. Bole Pascal Gauthier
		Sub Director of Planning	Mr. Kouassi Dadie Abraham
		Sub Director of Hygiene	Ms. Asse N'Gguessan
		Sub Director, Education	Mrs. Anguemian Nina Anne
		Technician Supervisor	Mr. Zede Zacharia Mathias
24 Nov	COGES, Balekro	COGES member	

1430-1530	village, GBEKE Region	President of elementary school	
		Community people	
25 Nov 0930-1100	Bodokro Commune	1 st Vice Mayor,	Mr. Kouakou Kan
		Chief of Socio Cultural	Mr. Amani Kouadio Adège
		Local Technical Agent	Mr. Djah Yao Ernest,
25 Nov 1130-1200	Kolikro Ahougnassou village, Bodokro Commune	CGPE member (7) Village chief Villagers	
26 Nov 0930-1100	Diabo Commune	2 nd Vice Mayor	Mr. Attio Kouadio,
		Chief of Socio Cultural,	Mr. Coulibaly Dougoufana
		Chief of Technical,	Mr. Traore Amidou,
	Botro Commune	Chief of Technical Services	Mr. Loukou Kouadio
26 Nov 1130-1200	Village next to Langama village	CGPE members (7) Village chief Member of Village Youth Committee Villagers	
27 Nov 0915-1100	Bouake Commune	Secretary General	Mr. Lagouth Ruffin
		Socio Cultural	Mme. Diallo Mansira,
		Chief of the Project	Mr. Touré Mori
		Chief, Infrastructure	Mr. Sanogo Mamadou
		Local Technical Agent	Mr. Ouattara Sidi
		Local Technical Agent	Mr. N'Guessam Amani
		Director of Technical Services	Mr Oulai K. Cyrille
		Chief, Water Sector	Kouamé Denis
	Brobo Commune	Local Technical Agent,	Mr. Tia Arietarque
		Chief of Socio Cultural	Mr. Kone Augustin
27 Nov	9 U-COGES	U-COGES member	

1430-1600		President, Vice President	
	IEP	COGES Advisor	
	Bouake Commune Brobo Commune	Technical and Socio Cultural Staff	
30 Nov 0950-1030	MIE	Director of Cabinet	Mr. Ekpini Gilbert
		Program Manager	Mr. Kanheza Henri Vincent
30 Nov 1120-	MEMIS	Director of Cabinet	Mr.Bamba Cheick Daniel
		Counsellor of DG of Decentralization and Local Development	Mr.Gbala Gnato
30 Nov 12:10-	Cabinet 2, MEMPD	Deputy Director,	Mr.Famousa Coulibaly
1 Dec 0940	Regional Council	Prefet, Regional Council	Mr.Aka
1 Dec 1100-1300	Djebonoua Commune	Chief of Socio-Cultural Services	Mr. Komenan Kouadio
		Chief of Technical Services	Mr. Ouattara Mamadou
		Chief of Financial Service	Mr. Die Kouame
		2nd Vice Mayor	Mr. Kouame Christophe
		3rd Vice Mayor	Mrs. Adje Tanon Marie
1 Dec 1400-	Adjouassou village	COGES member, Teachers Director Villagers	
2 Dec 0930-1100	DRNET		
	IEP Bouake	COGES Counsellor	Mr. Dogo Afface Joseffe
	IEP Bouake	COGES Counsellor	Mr. Kouadio Kouassi

			Benjamin
	IEP Bouake	COGES Counsellor	Mr. Alle Adon Isidore
	IEP Sakassou	COGES Counsellor	Mr. Koffi Brou
	IEP Sakassou	COGES Counsellor	Mr. Yaoanbou Gaston
	IEP Koko	COGES Counsellor	Mr. Soro Tionro
	DRENET Bouaké 1	COGES Counsellor	Mr. Kouadio Yeboue Joseph
	Drenet Bke	COGES Counsellor	Mr. Soro Diofohoua
	IEP Bodokro	COGES Counsellor	Mr. Koffi Konan Andre
	IEP Bouake Air-France	COGES Counsellor	Mr. Adama Karamoko
	IEP Beoumi1	COGES Counsellor	Mr. Ouattara Nahocla
	IEP Bouake Koko	COGES Counsellor	Mr. Brou Kouassi Leon
	IEP Beoumi2	COGES Counsellor	Mr. Yao Kouamé Denis
	DRNET 1	COGES Counsellor	Mr. Atafi Akpindre Andre
	Bouake Air France	IEP chef de counsellor	Mrs. Gueye Naclem Epse Gueye
	DRNET Bouaké 2	Director, Regional Technical and Education,	Mr. Traore Tiegoué
	DRENET Bouaké 1	Secretary General	Mr. Kouadio Addi Paul
	IEP Bke N'gattakro	Inspector	Mr. Tre Gnanogo
	IEP Brobo	COGES Counsellor	Mr. Siallou Amani Francois
	IEP Air France	COGES Counsellor	Mr. Coulibaly Elisé
	DRENET Bouaké 1	COGES Counsellor	Mr. Gadeau Sebastien
2 Dec 1415-1600	DTH	Director,	Mr. Coulibaly Seydou
		Chief, Infrastructure	Mr. Sanogo Mamadou
	Bouake Commune	Chief of the Project	Mr. Touré Mori

		Chief, Water Sector	Mr. Kouame K. Denis
	Djebonoua	Chief of Socio-Cultural Services	Mr. Komenan Kouadio Bertin
		Chief, Technical	Mr. Ouattara Mamadou
	Regional Council	Agent in charge of Technical works	Mr. Zede Zacharia Mathias
		Chief of Service	Mr. N'da N'Guessan Lucien
3 Dec 09:40-	Diabo Commune	Mayor	Mr. Koumoin Konan René
		1 st Deputy Mayor	Mr. Kanga Koffi Salomon
		2 nd Deputy Mayor	Mr. Dahoue Metouba
		Secretary General	Mr. Dahoue Metouba
3 Dec 11:00-	Botro Commune	Mayor	Mr. Yao N'zué
		3 rd Deputy Mayor	M. N'Guessan Amani
		Socio Cultural	Mrs. Djè Bi
		Chief of Technical Services	Mr. Loukou Kouadio
3 Dec 13:30-	Sakassou Commune	Mayor	Mr. Kouadio K. Eugène
		Chief of Services, Technical	Mr. N'da Kouadio Laurent
		Secretary General	Mr. Dro Zeghi
3 Dec 15:50-	Regional Council	Director of Socio-Cultural Services	Mr. Kouebi François
		Sub Director in charge of Technical works	Mr. Asse N'guessan
		Sub Director of Social affairs	Mr. Mohamadou Toure
		Sub Director of Monitoring/Planning Services	Mr. Kouassi Dadié Abraham
		S/D planning	Mr. Kone Karamoko

		Director of Planning Services	Mme. Kouadio Opportune
		Regional Counsellor	Mr. Djamala Koffi Edmond
		Regional Counsellor	Mr. Siafa Maninga
		Regional Counsellor	Mr. Ibrahima Cissé
		Chief of Staff	Mr. Kouamé Yao Patrice
		Regional Counsellor	Mr. N'klo Kouadio Bertin
		Director of Technical Services	Mr. Kone Aboubakar Sidiki
		Planning Services	Mr. N'da Lucien
		Agent in charge Education	Mme. Anne Anguemian
		Chef de Service	Mr. Bole Pascal Gauthier
		Chef de Service	Ms. Kouassi Amelie

Input of JICA Expert Team

* As of October 31, 2015

Assignment	Name	Work in Cote d'Ivoire	Work in Japan	Total M/M
Chief Adviser/ Local Administration	Mr. Hideyuki Sasaki	5.33	0.35	5.68
Deputy Chief Adviser / Community Development/ Public Service/ Conflict Prevention and Gender Sensitivity 2	Ms. Junko Okamoto	9.17	1.30	10.47
Infrastructure Group Leader/ Architecture Planning 2/ Cost Estimation (School Building)/ Procurement Management	Mr. Tomoki Miyano	5.30	0.00	5.30
Infrastructure Group Leader 2/ Rural Water Supply/ Operation and Maintenance/ Database Management	Mr. Masakazu Saito	12.17	0.75	12.92
School Management/ Community Participation	Ms. Harumi Tsukahara	12.60	0.00	12.60
Social Survey/ Conflict Prevention and Gender Sensitivity 1	Ms. Hisako Kobayashi	1.50	0.00	1.50
Rural Water Supply Facility Planning/ Procurement Management/ Cost Estimation	Mr. Kan Shichijo	9.87	0.00	9.87
Architecture Planning 1/ Procurement Conditions	Ms. Izumi Kasai	6.43	0.00	6.43
Architecture Planning 3	Mr. Kazuomi Okamura	3.07	0.15	3.22
Infrastructure Group Leader 1/ Architecture Planning 4/ Procurement Management2/ Construction Planning and Supervision (School Buildings)	Ms. Hiroko Ishikawa	9.73	0.40	10.13
Database Management/ Baseline Survey	Ms. Camille Armengaud	1.33	0.00	1.33
Project Assistant/ Assistant on Local Administration/ Training Management	Ms. Azusa Matsui	3.03	0.00	3.03
Project Assistant/ Assistant on Local Administration/ Training Management	Mr. Koichiro Seki	2.53	0.00	2.53
Project Assistant 2/ Assistant on Local Administration 2/ Training Management 2	Mr. Itaru Uema	0.54	0.00	0.54
Project Assistant/ Assistant on Local Administration/ Training Management	****	0.00	0.50	0.50
Total		82.60	3.45	86.05

List of Training Conducted in Japan

Title	Period (Including the days of travel).	Participants	Objectives	Major Organizations visited /Major activities
1 st Training in Japan: Local Governance	27 th June - 13 th July, 2014	<p>The following 7 persons:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mr. Gbala Gnato Raphael, Project Director, DGDDL of MEMIS • Mr. Guibril Kamssoko, ONEP, MIE • Mr. Kouadio Kouamé David, National Coordinator of SNAPS-COGES, MENET • Mr. Konin Aka, Prefect of Gbeke Region • Mr. Kouassi Abonouan Jean, President of the Regional Council • Mr. Djibo Yousouf Nicolas, Mayor of Bouake Commune • Mr. Koffi Kouakou, Mayor of Bodokro Commune 	<p>The participants would have opportunities <u>to think and discuss</u> about the following points by learning the Japanese local government system and compare it with the system of Cote d'Ivoire:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Future visions for the local government system in Cote d'Ivoire • Roles and functions of central and local governments for better service delivery • Public participation, which can be applied in Cote d'Ivoire • Roles to be played by each actor in the Project 	<ul style="list-style-type: none"> • JICA Headquarter • Ministry of Internal Affairs and Communication • Local Autonomy College • National Institute for Educational Policy Research • Meiji University (Lectures on local government systems) • Higashi-Murayama City • Nambu Town in Tottori Prefecture • Chizu Town in Tottori Prefecture • Hiroshima Prefecture • Hiroshima City • Higashi-Hiroshima City • Hiroshima Peace Memorial Museum • Preparation of action plans
2 nd Training in Japan: Local Governance	3 th -19 th July, 2015	<p>The following 7 persons:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mr. Bamba Cheick Daniel, Director of Cabinet, MEMIS • Mr. Kabran Assoumou, Director of Cabinet, MENET • Mr. Djaa Koffi Antoine, Technical Advisor to the Minister of MIE • Mr. Gbala Gnato Raphael, Project Director, DGDDL of MEMIS • Mr. Berte Ibrahim, General Director of ONEP, MIE • Mr. Mamadou Fofana, Director of DSPS, MENET • Mr. Taiguain Koffi Edmond, Mayor of Djebonoua Commune 	<p>The participants would have opportunities <u>to discuss and reach a consensus</u> on the following points by learning from the Japanese local government system and compare it with the system of Cote d'Ivoire:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Future visions for the local government system in Cote d'Ivoire • Roles and functions of the central and local governments for better service delivery • Public participation, which can be applied in Cote d'Ivoire • Roles to be played by each actor in the Project 	<ul style="list-style-type: none"> • JICA Headquarter • Ministry of Internal Affairs and Communications • Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology • Local Autonomy College • Waseda University (Lectures on local government systems) • Machida City, Tokyo Metropolitan Government • Amanuma Municipal Elementary School • Tamano City, Okayama Prefecture • Okayama Prefecture • Kurashiki Municipal Primary School • Okayama Municipality Promotion Foundation • Higashi-Hiroshima City • Hiroshima Peace Memorial Museum

List of Training/Seminar Conducted in Niger

Title of training/ seminar	Period (Including the days of travel).	Participants	Objectives	Major organizations visited /Major activities
Training in Niger on School Management	2 nd -9 th July, 2014	<p><u>MEMIS, MENET and the local government</u> The following 11 persons:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mr. Boka N'takpé Sylvain, National Coordinator, DGDDL, MEMIS • Mr. Kouadio Kouamé David, National Coordinator, SNAPS-COGES, MENET • Ms. Effi Aka Ya Germaine, Assistant National Coordinator, SNAPS-COGES, MENET • Mr. Dja Kouassi, Charge of the Legal Affairs Cell, SNAPS-COGES, MENET • Mr. Beyogbin Bérenger Yao, IT Cell, SNAPS-COGES, MENET • Mr. Atafi Akpindre André, COGES Counselor, DRENET1 • Mr. Allali Amani François, COGES Counselor, IEP, DRENET1 • Mr. Soro Diofhoua, COGES Counselor, DRENET2 • Mr. Soro Tionro, COGES Counselor, IEP, DRENET2 • Mr. Kouet Bi Tian François, Director of Cultural Affairs and Human Development, Regional Council of Gbeke • Mr. Koumoin Konan René, Mayor of Diabo Commune <p><u>JICA and the JICA Expert Team</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Mr. Jo Ogawa, JICA Cote d'Ivoire Office • Ms. Harumi Tsukahara, JICA Expert Team • Mr. Ouattara Kandogona Soumaïla, JICA Expert Team • Mr. M. Edouard Yao Kouassi, JICA Expert Team 	<ul style="list-style-type: none"> • To learn from the Niger experience in terms of reinforcement of COGES and improvement of schools • To share experience between Cote d'Ivoire and Niger on COGES activities for a better management of COGES and the improvement of schools • To examine how and in what experience of Niger can be applied in Cote d'Ivoire 	<ul style="list-style-type: none"> • Ministry of Education of Niger • Site visit (communes, COGES, COGES forum) • National workshop on experience sharing • The meeting of regional executive committee of the forum • Preparation of action plan • Finalization of manual 1 on democratic establishment of COGES
Regional Seminar for Sharing Experiences on School-Based Management 2015 in Niger <i>Participated countries: Burkina Faso, Cote d'Ivoire, Madagascar, Mali, Senegal, and Niger</i>	10th - 13th March, 2015	<p><u>MEMIS, MENET and the local government</u> The following 5 persons:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mr. Gbala Gnato Raphael, Project Director, DGDDL, MEMIS • Mr. Yao N'zue Goumo Célestin, Mayor of Botro Commune • Mr. Kouadio Kouamé David, National Director of DAPS-COGES, MENET • Mr. Kouame Aka Houaman Jeannette, Deputy Director of DELC, MENET • Mr. Fatogoma, Coulibaly, Deputy Director of DPFC, MENET <p><u>JICA and the JICA Expert Team</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Ms. Junko Okamoto, JICA Expert Team • Ms. Harumi Tsukahara, JICA Expert Team • Mr. Ouattara Kandogona Soumaïla, JICA Expert Team 	<p>Sharing of experiences on:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Educational development through a synergy of actions among stakeholders in the context of the decentralization • Appropriate management and efficient use of school grants • Improving the quality of learning through community participation 	<ul style="list-style-type: none"> • Presentation and discussions • Site visit • Preparation of an action plan by each country

LIST OF PCN-CI EQUIPMENTS

ANNEX 5-3

As of September 30, 2015

ITEMS	SPECIFICATION	QUANTITY	PLACEMENT OF EQUIPMENT
Computers and related Equipment			
Laptop	HP 1515.6 "Pavillon core 15" □	4	8 given to the eight communes, 1 to Regional Council and 7 to the Project Team
Laptop	HP 1515.6 "Pavillon core 15" □	2	
Laptop	HP 1515.6 "Pavillon core 15" □	6	
Laptop	HP 1515.6 "Pavillon core 15" □	4	
Laptop	HP 1515.6 "Pavillon core 15"	2	1 given to ONEP and 1 given to DTH
Laptop	HP 1515.6 "Pavillon core 15"	1	1 given to the Project Team
Laptop	HP 1515.6 "Pavillon core 15"	3	3 given to the Project Team
Microsoft office	Professional 2013	18	Set up on communes, CR and JET computers
Microsoft office	Professional 2013	1	Set up on JET computers
Microsoft office	Professional 2013	3	Set up on JET computers
Antivirus	Kaspersky Internet Security 2PC	2	4 set up into the computers of the eight communes et 4 into Regional Council and Project Team computers
Antivirus	Kaspersky Internet Security 2PC	3	
Antivirus	Kaspersky Internet Security 2PC	3	
Antivirus	Kaspersky Internet Security 2PC	1	
Antivirus	Kaspersky Internet Security 2PC	6	1 given to ONEP and 1 given to DTH
Antivirus	Kaspersky Internet Security 2PC	1	Set up on JET computers
Printers			
Plotter	Designjet T520	2	JET/PCN-CI
Printer	HP Laser Jet Pro P 1102	5	8 given to the eight communes, 1 to Regional Council and 1 to the Project
Printer	HP Laser Jet Pro P 1102	4	
Printer	HP Laser Jet Pro P 1102	1	JET/PCN-CI
Printer	HP Color Laser Jet CP5225 dn □	1	JET/PCN-CI
Printer (Also photocopy machine)	Canon Image Runner 2520	1	JET/PCN-CI
Printer	P1606DN	1	JET/PCN-CI
Printer	HP7500A	1	JET/PCN-CI
Printer	HP 8610	1	JET/PCN-CI
UPS			
Multisocket Lightning Conductor UPS	UPS Nitram PB650 ELCD	1	8 given to the eight communes, 1 to Regional Council and 1 to the Project
Multisocket Lightning Conductor UPS	UPS Nitram PB650 ELCD	9	
Projectors			
Video Projector	EPSON EB-S11	1	JET/PCN-CI
Video Projector	EPSON EB-X02	1	JET/PCN-CI
Cameras			
Photo-Video Camera set	Fujifilm funijinon lens Camera	3	JET/PCN-CI
Photo-Video Camera set	Camera Olympus Tough Stylus	2	JET/PCN-CI
Photo-Video Camera set	Canon Camera	1	JET/PCN-CI
Photo-Video Camera set	Canon Camera	1	JET/PCN-CI
SD-Card		3	JET/PCN-CI
GPS			
GPS	GARMIN Dakota TM20	5	JET/PCN-CI
Equipment for HV Component			
Incubator	UI-50	1	DTH Bouaké
UV (ultraviolet) lamp	UV-5A	1	DTH Bouaké
pH measurement	HM-30P	1	DTH Bouaké
Set of chemical analysis - COD (0 à 100ppm)	WAK-COD	2	DTH Bouaké
Set of chemical analysis - Amoniacal nitrogen	WAK-NH4	2	DTH Bouaké
Set of chemical analysis - Nitrate (0 à 900pp)	WAK-NO3	2	DTH Bouaké
Set of chemical analysis - Iron	WAK - Fe	2	DTH Bouaké
Set of chemical analysis - Chloride	WAK - Cl(300)	2	DTH Bouaké
Set of chemical analysis - Bacteria	SC - 3	1	DTH Bouaké
Set of chemical analysis - E-coli	SC - 6	1	DTH Bouaké
GPS with Map Source	Dakota 20 English ver.	10	DTH Bouaké
Drilling water-level probe 200pm	200m	2	DTH Bouaké
pH meter liquid measurement (pH4,01)	Oct-01	2	DTH Bouaké
pH meter liquid measurement (pH6,86)	Oct-02	2	DTH Bouaké
Conductivity measurement	CM - 31P	1	DTH Bouaké
Liquid conductivity measurement		1	DTH Bouaké
Conductivity measurement Box	ODA00001	1	DTH Bouaké
Conductivity measurement lid	7258070K	2	DTH Bouaké
HV Parts			
PMH Parts		n/a	Pilot Project Sites
Equipment for EPP Component			
Helmet		30	JET/PCN-CI
Measure		10	JET/PCN-CI
Safety Boots		13	JET/PCN-CI
Safety Boots		4	JET/PCN-CI
Other Equipment			
Fan	GENERAL PLUS	1	JET/PCN-CI
Air Conditioner	2 Horses Power Cool	1	JET/PCN-CI
Caliper	Monotaro Digital Nonius 100	13	JET/PCN-CI
Safety Box	Gates	1	JET/PCN-CI
Iron Door		1	JET/PCN-CI
Satellite Telephone		2	JET/PCN-CI
Satellite Telephone		1	JET/PCN-CI
White Board		20	JET/PCN-CI
White Board		1	JET/PCN-CI
Office Furniture		1	SNAPS-COGES
Office Furniture	Book Shelf	1	JET/PCN-CI
Office Furniture	Book Shelf	2	JET/PCN-CI
Chairs	Chairs	4	JET/PCN-CI
Flipchart Easels		1	JET/PCN-CI
Microphone		1	JET/PCN-CI
Loud Speaker		1	JET/PCN-CI
Total JPY			14,154,970

ANNEX 5-4

List of Counterparts (JCC members)

	Title	Name
National Director of the Project		
DGDDL, MEMIS	Counsellor of the General Director of Decentralization /MEMIS	Mr. Gbala Gnato Raphael
Coordinator of the Project		
DGDDL, MEMIS	Assistant Director of Training and Training Courses / DGDDL	Mr. Boka N'takpé Sylvain
Project Manager		
Gbeke Region	Prefect of the Gbeke Region	Mr. Konin AKA
Counterparts		
DGDDL, MEMIS	Assistant Director in Charge of the Management of the Personnel of Local Authorities, DPCT	Mr. TIEHI Titi Léocadie epse Kouamé
DGDDL, MEMIS	Assistant Director of the Patrimony (assets), Equipments and Works, DDL	Mr. DJAYA Kouamé Paul
DGIHH, MIE	Assistant Director, DGIHH	Mr. Mamadou FEH
ONEP, MIE	Responsible for Operations	Mr. Guibril Kamissoko
CNC-CGPE, MIE	Responsible for Capacity Building	Ms. Adoh née Tagro Biali C.
DSPS, MENET	Head of Service GIS, DSPS	Mr. N'Guessan Koffi Kan Herve
DSPS, MENET	Head of the Coordination Service, DSPS	Mr. Kouadio Léopold
DEP, MENET	To be appointed	To be appointed
DAPS-COGES, MENET	Director of DAPS-COGES	M. Kouadio Kouamé David
DAPS-COGES, MENET	Assistant Director, DAPS-COGES	Mme Effi Germaine
DELC, MENET	Assistant Director of Kinder Gardens and Primary School, DELC	Ms. Kouame née Aka Houman Jeannette
DELC, MENET	Responsible for Studies at the Sub Direction of Kinder Gardens and Primary School, DELC	Mr. N'Guessan Kakou François
MEMPD	Responsible for Studies	Adam-Yéboua N'krumah
Ministry of Finances and Economy	-	-

List of training implemented for government officials

1) Infrastructure Component

Training	Date	Place	Trainers	Trainees/participants
<p>Training Program on Facility Development Planning</p> <p><u>Day 1:</u> Training for DRENET and IEP on Education Statistics and School Mapping System</p> <p><u>Day 2:</u> Training for Local Government on Education Statistics and School Mapping System</p> <p><u>Day 3:</u> Training on Facility Development Planning and Pilot Project Selection (School Infrastructure)</p> <p><u>Day 4:</u> Training on Facility Development Planning and Pilot Project Selection (Rural Water Supply)</p>	10-13 March, 2014	Bouake	<p>DPES of MENET: 3</p> <p>IEP, DRENET DPES of MENET: 3</p> <p>JICA Expert Team</p> <p>JICA Expert Team ONEP: 1, DTH</p>	<p>DRENET, IEP</p> <p>DRENET, IEP, Local Governments</p> <p>MENET, DRENET, IEP, ONEP, DTH, Local Governments</p> <p>Local Governments</p>
<p>Training on Decentralization</p> <p><u>Day 1:</u> Prefects and sub-prefects</p> <p><u>Day 2:</u> Local Governments, DRENET, DTH, DRPD</p>	20, 21 May, 2014	Bouake	<p>A Director of MEMIS : 1</p> <p>DPES : 1</p> <p>ONEP of MIE: 1</p> <p>JET : 2 members</p>	<p>From Gbeke Region: Prefects and sub-prefects: more than 15 DRENET: 7, DDPD: 1 Local Governments: 17</p> <p>From Central Government: DGDDL/MEMIS: 2 SNAPS-COGES/MENET: 1 DPES /MENET: 1 BEP and DELC of MEMIS: 1 DGIH of MIE :1 ONEP/MIE: 2 MEMPD: 1 CNC-CGPE /MIE: 1</p>
Training on the Management of School and Rural Water Supply Facilities	18, 19 August, 2014	Bouake	JICA Expert Team	62 officials from local governments, DRENET and IEP, DTH, DRCLAU, DRPD, DRMP and all related departments of MEMIS, MENET and MIE.
Training on Diagnosis of Primary School Buildings	21, 22 August, 2014	Bouake	BEP: 1 JICA Expert Team	12 officials of Technical Services of local governments DRCLAU (Observer)
Training on the process and the methodology of baseline survey and pilot project selections	5 December, 2014	Bouake	JICA Expert Team	13 officers of 9 local governments ONEP: 1 officer DRENET: 3 officers
Training on preparation of tender documents (EPP and HV)	8-10 April, 2015	Bouake	DMP :3 officers BEP : 1 officer DTH : 1 officer JET : 2 members	20 officers of 9 local governments (2 per municipality : technical and finance services, 4 for Regional Council)
Training on baseline survey, database management, GIS and selection of priority projects (HV)	2-3 June, 2015	Bouake	JET : 2 members	18 officers of 9 local governments (2 per municipality: sociocultural and technical services, 2 for Regional Council)

Training	Date	Place	Trainers	Trainees/participants
Training on CGPE :1 st session (HV)	4-5 June, 2015	Bouake	JET : 1 member DTH : 1 officer CNC-CGPE : 2 officers	25 officers of 9 local governments (2 or more per municipality: sociocultural and technical services, 3 for Regional Council)
Workshop on Prequalification Tender Opening for procurement of school furniture (EPP)	25 June, 2015	Bouake	COJO president : 1 officer DMP: 1 officer DRENET: 1 officer JET : 2 members	15 officers of 9 local governments (13 for municipality: finance and technical services, 2 for Regional Council)
Workshop on Tender Opening of Open Tender for Regional Council (EPP)	2 July, 2015	Bouake	COJO president: 1 officer BEP: 1 officer MEMIS: 2 officer JET : 1 member	9 officers of 5 local governments of Gbeke Region (finance and technical departments)
Workshop on Tender Opening, Analysis and Selection of suppliers Based on Quotations for procurement of school furniture (EPP)	17 July, 2015	Bouake	COJO president : 1 officer DMP: 1 officer DRENET: 1 officer JET : 1 member	5 officers of 3 local governments (Beoumi, Brobo and Sakassou) (finance and technical services)
Training on Pilot Project Implementation (HV)	13, 14 August, 2015	Bouake	JET : 1 member	17 officers of 9 local governments (14 for municipality: sociocultural and technical services, 3 for Regional Council)

2) COGES Component

Training	Date	Place	Trainers	Trainees/participants
Training of Trainers on Manual 1 on the Democratic Establishment of COGES (Central Level)	July-August 2014 (working sessions)	Abidjan	JICA Expert Team	SNAPS-COGES: 4
Training of Trainers on Manual 1 on the Democratic Establishment of COGES	13 August, 2014	Bouake	SNAPS-COGES: 4 JICA Expert Team	SNAPS-COGES/MENET: 1 DELC/MENET: DGDDL/ MEMIS: 1 DRENET: 7 IEP: 20 Local Governments : 17 NGO: 1 Others: 6
Training of Trainers on Manual 2 on Participatory School Management by COGES (Pilot IEP)	11-13 December, 2014	Bouake	JICA Expert Team : 1 DAPS-COGES: 1	DAPS-COGES: 3 DRENET: 4 IEP: 6 Local Governments : 6
Training of Trainers on Manual 2 on Participatory School Management by COGES (Non-Pilot IEP)	3-5 March 2015	Bouake	DAPS-COGES : 4	DRENET: 5 IEP: 21 Local Governments : 10
Training of Trainers on Manual 3 on Establishment and Functionalization of U-COGES (Central Level)	4 June 2015	Abidjan	JICA Expert Team	DAPS-COGES: 19
Training of Trainers on Manual 3 on Establishment and Functionalization of U-COGES (Regional Level)	11 June 2015	Bouake	4 officers of DAPS-COGES	DRENET: 4 IEP : 17 Local Governments: 15
Training of Trainers on Revised Manual 3 on Establishment and Functionalization of	29 October 2015	Bouake	JICA Expert Team	DRENET and IEP: 17 Local Governments: 7

Training	Date	Place	Trainers	Trainees/participants
U-COGES (Regional Level)				

List of training implemented for community

1) CGPE

Training	Date	Place	Trainers	Trainees
Training on CGPE creation and installation (HV)	9 September – 19 November, 2015	69 Villages in Gbeke Region	Officers of local governments	Residents of 69 villages

2) COGES

Training	Date	Place	Trainers	Trainees
Training on Manual 1 on Democratic Setting Up and Renewal of COGES	28 August- 8 September, 2014	10 IEPs	COGES counsellors from DRENETs and IEPs SNAPS-COGES(Supervision)	Public primary school directors: 557 (336 COGES)
Training on Manual 1 on Participatory School Management by COGES (Pilot IEP)	January, February, 2015 (3-day training)	3 IEPs	COGES counsellors from DRENETs and IEPs	Number of COGES: 112 (315 COGES Executive Bureau members)
Training on Manual 2 on Participatory School Management by COGES (Non-Pilot IEP)	March, April, 2015 (3-day training)	7 IEPs	COGES counsellors from DRENETs and IEPs	Number of COGES: 276 (737 COGES Executive Bureau members)
Trainers on Manual 3 on Establishment and Functionalization of U-COGES (1 st round)	19-30 June 2015	10 IEPs	COGES counsellors from DRENETs and IEPs Officers of Socio-Cultural Services of local governments	Number of COGES: 337 (597 COGES Executive Bureau members)
Trainers on Manual 3 on Establishment and Functionalization of U-COGES (2 nd round)	5 July - 5 August	10 IEPs	COGES counsellors from DRENETs and IEPs Officers of Socio-Cultural Services of local governments	Number of COGES: 67 (116 COGES Executive Bureau members)
Training on Revised Manual 2 on Participatory School Management by COGES	4-21 November, 2015	General Assembly of 20 U-COGES	COGES counsellors from DRENETs and IEPs Officers of Socio-Cultural Services of local governments	Number of COGES: 357 (615 COGES Executive Bureau members)

Japanese	French	English	As of October 31, 2015 Date of Preparation(Latest)
<HV Component>			
HV施設技術評価実施計画書	Plan d'Expertise Technique de l'HV	Technical Assessment Plan for the HV Component	September 2014
HV施設技術評価報告書	Rapport de l'Expertise Technique de l'HV	Report on Technical Assessment for the HV Component	December 2014
HV施設整備体制モデルによるモデル検討報告書	Rapport d'Examen des Modèles de Fourniture des Services Publics dans le Domaine de l'HV D'après les Résultats d'Etude d'Etats des Lieux et de l'Expertise	Report of Examination of the Models of Public Services Delivery for HV	February 2015
HVパイロットプロジェクトの建設工事および資材調達に係る契約方式計画書	Plan de Méthodologie des Marchés pour les Constructions et les Fournitures des Pièces de Rechanges des Projets Pilotes de la Composante de l'HV	Plan of Methodology of Tenders for the Constructions and the Supply of Spare Parts for the Pilot Projects of the HV Component	February 2015
HVパイロット・プロジェクトの「井戸掘削契約」の入札実施要領書	Guide Pratique de la mise en œuvre de l'appel d'offres pour le « Marché Forages » des Projets Pilotes de la Composante HV	Implementation Guidelines for the Tender of the Drilling Contract of the HV Component	May 2015
HVパイロット・プロジェクト実施計画書	Plan de Mise en Oeuvre des Projets Pilotes de la composante HV	Implementation Plan for Pilot Projects of HV Component	August 2015
ベースライン調査、データベース管理、及びセクター開発計画策定マニュアル(HV)	Guide Pratique sur la Conduite de l'Etat des Lieux, la Création et la Gestion de la Base de Données, la Priorisation des Projets et la Formulation du Plan de Développement Sectoriel de la Composante HV pour les Collectivités Territoriales	Manual for the Preparation and Conduct of Baseline Survey, Creation and Management of Database, Projects Prioritization for the Creation of Sector Development Plan of HV Component for Local Government	July 2015
地方自治体職員を対象とした、持続的なPMH管理のための研修マニュアル	Manuel de Formation des Agents des Collectivités Territoriales pour la Gestion durable des pompes a Motricite Humaine	Training Manual for Local Government Officials on Sustainable Managemnet of PMH	October 2015
Q-GIS マニュアル	Manuel d'utilisation de logiciel Q-GIS	Manual of Q-GIS	May 2015
Q-GIS 演習	Exercice pratique avec le logiciel Q-GIS	Lesson for QGIS	May 2015
<EPP Component>			
EPP施設技術評価実施計画書	Plan d'Expertise Technique des EPP	Technical Assessment Plan for the EPP Component	October 2014
EPP施設技術評価報告書	Rapport de l'Expertise Technique des EPP	Report on Technical Assessment for the EPP Component	January 2015
EPP施設整備体制モデルによるモデル検討報告書	Rapport d'examen des modeles des systemes organisationnels d'aménagement des Infrastructures scolaires sur la base des resultats de l'etude d'etat des lieux et de l'expertise technique	Report of Examination of the Models of Public Services Delivery for EPP	February 2015
EPPパイロットプロジェクトの建設工事および資材調達に係る契約方式計画書	Plan de Méthodologie des Marchés pour les Constructions et les Fournitures des équipements et mobiliers scolaires des Projets Pilotes de la Composante de l'EPP	Plan of methodology of tenders for the construction and supply of equipments and school furnitures of pilot projects of the EPP Component	April 2015
EPPパイロット・プロジェクトの建設に係る工事契約の入札実施要領書	Guide Pratique de la mise en œuvre de l'appel d'offres pour le Marché des Travaux des Constructions 11 EPPs dans le Cadre des Projets Pilotes de la Composante EPP du PCN-CI	Implementation Guidelines for the Tender of the Contracts of Construction of 11 EPPs for the EPP Component	May 2015
入札図書雛形(オープンテnder、地方自治体向け)	Modèle de Documents d'Appel d'Offres Ouvert	Model of Open Tender Documents	—
入札図書雛形(ローカルテnder、地方自治体向け)	Modèle de Documents d'Appel d'Offres Local	Model of Local Tender Documets	—
PQ図書雛形(家具)	Invitation a la Pre-Qualification, Instruction Aux Candidats Pour la Demande de Cotation Concernant la Fourniture et Livraison de Mobiliers Scolaires dans Certaines Ecoles Primaires de la Region de Gbeke	Documents for Pre-Qualification (School Furniture)	—
見積り依頼雛形(家具)	Dossier d'Appel D'Offres Allégé: La Demande de Cotation La Fourniture et Livraison de Mobiliers Scolaires dans Certaines Écoles Primaires de la Région de Gbeke	Documents for the Request for Quotation (School Furniture)	—
地方自治体の小学校建設のためのローコストモデル(設計図書)	Propositions de Modèles à Moindre Coût pour les Collectivités Territoriales	Proposals of Lower Cost Models for the Local Governments	—
<COGES Component>			
マニュアル1:COGESの民主的設立	Guide de Formation 1: Mise en place ou Renouveaulement Démocratique des Organes des Comités de Gestion des Etablissements Scolaires Publics (COGES)	Manual 1 on Democratic Setting Up and Renewal of COGES	August 2014
マニュアル2:参加型学校運営	Guide de Formation 2: Gestion Participative des écoles par les COGES	Manual 2 on Participatory School Management by COGES	March 2015
マニュアル2:参加型学校運営(改訂版)	Guide de Formation 2: Gestion Participative des écoles par les COGES (Version r	Manual 2 on Participatory School Management by COGES (Revised Version)	October 2015
マニュアル3:COGES 連合の設立と機能化	Guide de Formation 3: Mise en Place et le Fonctionnement des Unions des COGES (U-COGES)	Manual 3 on Establishment and Functionalization of Union of COGES (U-COGES)	June 2015

Selection Criteria for School Facility

Criteria for long lists	<p>Condition of villages (New school)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Village without school within 3 km and no plan of village relocation <p>Condition of schools (Rehabilitation, reconstruction, extension, completion or new school)</p> <ul style="list-style-type: none"> • School with more than 40 students per classroom • School with needs of rehabilitation • School with needs of reconstruction • School with shanty classroom(s) • School with less than 6 grades and with more than 100 students, and no other 6 grades schools within 3 km
Criteria for short lists	<p>Condition of villages (New school)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Village without school within 3km, with population of more than 600 people, and no plan of village relocation <p>Condition of schools (Rehabilitation, reconstruction, extension, completion or new school)</p> <ul style="list-style-type: none"> • School with more than 60 students per classroom (for urban areas of Bouake Commune, 100 students per classroom) • School with needs of heavy rehabilitation • School with shanty classroom(s) with more than 30 students per classroom • School with less than 6 grades and with more than 120 students, and no other 6 grades schools within 3 km

(Source) Progress Review 2 (P. 4-3)

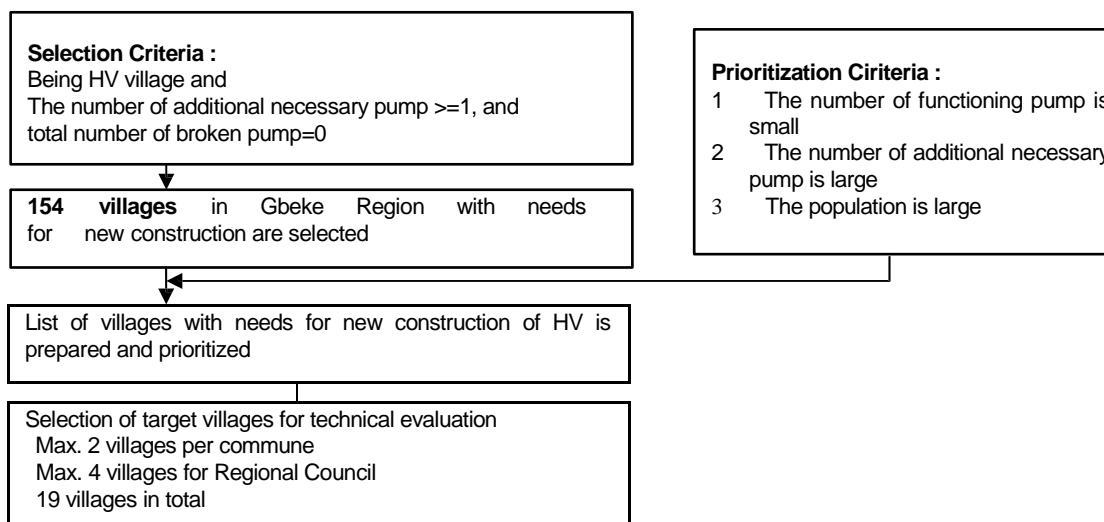
Criteria for Selection of Pilot Projects for Schools from Targets of Technical Assessment

Essential conditions	<p>1. Necessity of the project</p> <ul style="list-style-type: none"> • Confirmation of needs corresponding to the reasons why they are selected as candidates • No plans of village relocation to far location from the school • No overlap with other projects <p>2. Financial aspect</p> <ul style="list-style-type: none"> • The project can be implemented within the budget <p>3. Technical aspect</p> <ul style="list-style-type: none"> • Easy access to transport construction materials and equipment • Trucks can have access to the site in rainy season (for rehabilitation project) • Land is available (for extension or reconstruction project) • Construction can be completed in scheduled period
Other conditions	<p>4. Sustainability</p> <ul style="list-style-type: none"> • Community's intension to contribute to the project and facility maintenance <p>5. Urgency</p> <ul style="list-style-type: none"> • Urgency of the project
Additional Criteria applied for different local governments	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Lager number of students ✓ No other school in good conditions in the same community ✓ Schools consist of only shanty classrooms ✓ Risk of collapse of buildings (Reconstruction needs)

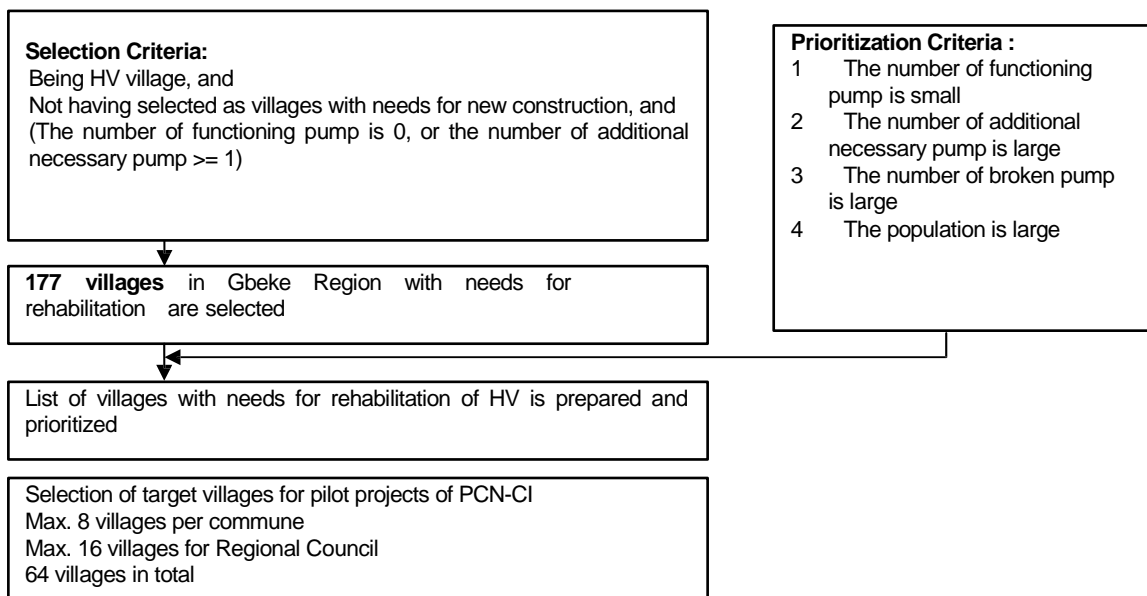
(Source) Progress Report 2 (P. 4-7)

Selection Criteria for Priority Project for Rural Water Supply Facility

1 Selection of Villages with Needs for New Wells and Prioritization



2 Selection of Villages with Needs for Rehabilitation and Prioritization



(Source) Progress Report 1 (p.5-12)

List of Projets Pilotes

(1) Projets pilotes de EPP

Collectivité	EPP	Type de travaux	Infrastructures a realiser	Date du contrat	Start of construction	Completion	Progress
Sakassou	EPP Residentiel BAD	Reh.	6 Cls+B	12.06.2015	19.06.2015	06.10.2015	Completed
Djébonoua	EPP Djébonoua 3	Ext.	2 Cls	12.06.2015	25.06.2015	12. 2015	Under construction
	EPP Adjouassou	Reh.	3 Cls+B			02.10.2015	Completed
Bouake	EPP Kanankro 2	Rec.	3 Cls+B	29.07.2015	10.08.2015	12. 2015	Under construction
CR	EPP Koubebo-Dan	Rec.	3 Cls+B	29.07.2015	10.08.2015	12. 2015	Under construction
	EPP Balekro	Rec.	3 Cls+B			12. 2015	
Beoumi	EPP Tiendebo	Rec.	3 Cls	28.09.2015	29.10.2015	03. 2016	Under construction
Bodokro	EPP Ahokokro	Rec.	3 Cls+B	28.09.2015	20.10.2015	03. 2016	Under construction
Botro	EPP Botro-Kouadiokro2	Rec.	3 Cls	24.10.2015	20.11.2015	03. 2016	Under construction
Diabo	EPP Telebopri	Rec/Ext	3 Cls	24.10.2015	19.11.2015	03. 2016	Under construction
Brobo	EPP Djamalakro	Rec.	3 Cls	24.10.2015	16.11.2015	03. 2016	Under construction
35 Salles de classe plus 6 bureaux (26 à construire et 9 à réhabiliter)							
Mobiliers scolaires	Lot 1: Djébonoua, Sakassou	Tables-Bancs:160 Autres mobiliers		11.08.2015	20.08.2015	12. 2015	Manufacturing Partly delivered
	Lot 2: CRG, Beoumi, Bouaké	Tables-Bancs:284 Autres mobiliers		15.09.2015	20.10.2015	03. 2016	Manufacturing
	Lot 3: Bodokro, Botro, Brobo, Diabo	Tables-Bancs:257 Autres mobiliers		22.09.2015	20.10.2015	03. 2016	Manufacturing

(2) Projets Pilotes d'HV

(a) Nouvelle construction

Collectivité	Target	Positifs/ Total drilled	Construction de Margelles Completed	Construction de Clôtures Completed	PMH Completed	Target (additional)	Target (Total)
Beoumi	2	2 / 2	2	0	0	1	3
Bodokro	2	2 / 3	2	0	0	1	3
Botro	2	1 / 3	1	1	0	1	3
Diabo	2	2 / 3	2	2	0	1	3
Bouake	2	1 / 2	2	1	0	0	2
Brobo	2	1 / 3	1	1	0	1	3
Djabonoua	2	2 / 2	2	2	0	1	3
Sakassou	2	2 / 3	0	0	0	1	3
CR	4	4 / 4	1	1	0	1	4
Total	20	17 / 25	13	8	0	8	28

(b) Réhabilitation

Collectivité	Target Réhabilit ation	Cancell ed	Target Renouvel ement	Soufflage Air-Lift Complété/ Cible	Construction de margelles Complété/ Cible	Construction de Clôtures Complété/ Cible	Réhabilitation des PMH
Beoumi	8			3 / 3	0 / 6	0 / 6	0
Bodokro	4			2 / 2	0 / 3	0 / 3	0
Botro	3			1 / 1	0 / 0	0 / 0	0
Diabo	1			1 / 1	0 / 1	0 / 1	0
Bouake	7			2 / 2	4 / 5	0 / 5	0
Brobo	1	1	1	1 / 3	0 / 1	0 / 1	0
Djabonoua	7			3 / 3	3 / 3	0 / 3	0
Sakassou	5			2 / 2	0 / 2	0 / 2	0
CR	12	1		3 / 3	1 / 6	0 / 6	0
Total	48	2	1	18 / 18	8 / 27	0 / 27	0

ANNEX 10

List of TWG Members

Organization	Title	Name
Coordinator of the Project		
DGDDL, MEMIS	Assistant-Director of Training and Training Courses/ DGDDL	Mr. Boka N'takpé Sylvain
Project Manager		
Gbeke Region	Prefect of the Gbeke Region	Mr. Konin AKA
Project Coordinator in Gbeke Region		
Prefecture of Bouake	Secretary General of the Prefecture of Bouake	Mr. Yokozo Zozoro Firmin
Assistant of the Project Manager		
Prefecture of Bouake	Chief of Staff	Mr. Kouadio Jules
Counterparts		
Department	Prefect of the Department of Beoumi	Mr. Kouamé Koffi
Department	Prefect of the Department of Botro	Mr. Coulibaly Lamine
Department	Prefect of the Department of Sakassou	Mr. Kouakou Wiha Ange Tchicava
Project Leader		
DRENET 1 et 2	Director of DRENET1	Mr. Kékémo Ahou Daniel
DRENET 1 et 2	Director of DRENET2	Mr. Traoré Tiégué
Project Leader		
DTH	Director of DTH	Mr. Coulibaly Seydou
Counterparts		
Regional Council	President	Mr. Kouassi Abonouan
	General Director of Administration	Mr. Kouamé Kouadio JJ
Commune of Bouake	Mayor	Mr. Djiho Youssouf N
	Secretary General	Mr. Laqouth Djé Ziao
Commune of Brobo	Mayor	Mr. Kouamé Yao Séraphin
	Secretary General	Mr. Gnali Emile
Commune of Djebonoua	Mayor	Mr. Taï G Koffi
	Secretary General	Mr. Kouamé Kouadio
Commune of Sakassou	Mayor	Mr. Kouadio Kouamé
	Secretary General	Mr. Droh Zégbé
Commune of Bodokro	Mayor	Mr. Koffi Kouakou
	Secretary General	Mr. Yao Kouacou Evariste
Commune of Beoumi	Mayor	Mr. Konan Kouadio E
	Secretary General	Mr. M'bra Kouassi
Commune of Botro	Mayor	Mr. Yao N'zue Goumo
	Secretary General	Mr. Douai Richard
Commune of Diabo	Mayor	Mr. Koumoin Konan
	Secretary General	Mr. Kouassi Dadié

Results of discussions in the Training in Japan: July 2015

Table 1 Model of the System of Basic Service Delivery (Education Sector)

	Roles of central governments and their regional directions	Roles of local governments	Roles of the community
Monitoring of conditions of EPP facilities	<ul style="list-style-type: none"> • Compilation of statistical data by IEP 	<ul style="list-style-type: none"> • Conducting surveys • Database management 	<ul style="list-style-type: none"> • Residents: Provision of information • School directors: Provision of information
Planning for EPP facility development and maintenance	<ul style="list-style-type: none"> • Organization of meetings for school mapping 	<ul style="list-style-type: none"> • Preparation of development plans based on the data on existing conditions of EPP facilities • Mayors and the presidents of regional councils participate in meetings for school mapping 	<ul style="list-style-type: none"> • Preparation of action plans by COGES
Selection of EPP facilities for specific projects	-	<ul style="list-style-type: none"> • Selection of project sites 	<ul style="list-style-type: none"> • Explain the needs of community
Implementation of construction and rehabilitation projects	-	<ul style="list-style-type: none"> • Implementation of projects 	<ul style="list-style-type: none"> • Cooperate with the project
Maintenance of EPP facilities	-	<ul style="list-style-type: none"> • Major rehabilitation 	<ul style="list-style-type: none"> • Minor rehabilitation and daily maintenance
School Management	-	<ul style="list-style-type: none"> • Providing training for and support to COGES 	<ul style="list-style-type: none"> • Organization and operation of COGES • Implementation of activities

Note: The JICA prepared the table according to the discussions held by the participants in the training.

Table 2 Model of the System of Basic Service Delivery (Rural Water Supply Sector)

	Roles of central governments and their regional directions	Roles of local governments	Roles of the community
Monitoring of conditions of HV facilities	<ul style="list-style-type: none"> • Supervision of monitoring works by local government • Providing technical support to local governments • Collection of data from local governments 	<ul style="list-style-type: none"> • Conducting surveys • Preparation of HV facility lists with information of condition • Sharing information with ONEP 	<ul style="list-style-type: none"> • Residents: Provision of information • Area mechanics: Provision of information
Planning for HV facility development and maintenance	<ul style="list-style-type: none"> • Capacity development of technical services of local governments • Coordination between sector development plans of local governments and national plans 	<ul style="list-style-type: none"> • Selection of priority projects based on the data on the existing conditions of HV facilities • Preparation of sector development plans 	<ul style="list-style-type: none"> • Preparation of minor rehabilitation/ maintenance plan by CGPE
Selection of HV facilities for specific projects	<ul style="list-style-type: none"> • Capacity development of local governments by ONEP • Providing support to local governments 	<ul style="list-style-type: none"> • Selection of project sites • Sharing information with villages through public consultation • Implementation of technical assessments 	<ul style="list-style-type: none"> • Explain the needs of community
Implementation of construction and rehabilitation projects	<ul style="list-style-type: none"> • MIE: Maître d'Ouvrage • ONEP: Maître d'Ouvrage Délégué or Maître d'œuvre 	<ul style="list-style-type: none"> • Implementation of projects as the project owner, when budgets are prepared. 	<ul style="list-style-type: none"> • Cooperate with the project
Maintenance of HV facilities	<ul style="list-style-type: none"> • CNC-CGPE: Providing training on establishment of CGPE and support to community • Providing technical support to local governments 	<ul style="list-style-type: none"> • Providing support and training on establishment of CGPE • Supervision of establishment of CGPE • Selection of private operators • Supervision of rehabilitation works • Monitoring of HV facilities 	<ul style="list-style-type: none"> • Establishment of CGPE • Maintenance of HV facilities by CGPE
Water management	-	<ul style="list-style-type: none"> • Providing training for and support to CGPE 	<ul style="list-style-type: none"> • Water management by CGPE

Note: The JICA prepared the table according to the discussions held by the participants in the training.

PROCES-VERBAL DE DISCUSSIONS
DE L'EVALUATION A MI-PARCOURS SUR
LE PROJET DE DEVELOPPEMENT DES RESSOURCES HUMAINES
POUR LE RENFORCEMENT DE L'ADMINISTRATION LOCALE
DANS LES ZONES CENTRE ET NORD DE LA COTE D'IVOIRE

Entre
L'Agence Japonaise de Coopération Internationale
et
Le Ministère d'Etat, Ministère de l'Intérieur et de la Sécurité (MEMIS)
de la République de Côte d'Ivoire

L'Agence Japonaise de Coopération Internationale (JICA) a envoyé une mission de l'évaluation à mi-parcours composée de trois membres dirigée par Mme. Yuko DOHI, Conseillère principale, pour conduire la Evaluation Conjointe à Mi-Parcours du Projet portant sur le Développement des Ressources Humaines pour le Renforcement de l'Administration Locale dans les Zones Centre et Nord de la Côte d'Ivoire (ci-après dénommé "le Projet") organisées du 15 Novembre au 11 Décembre 2015.

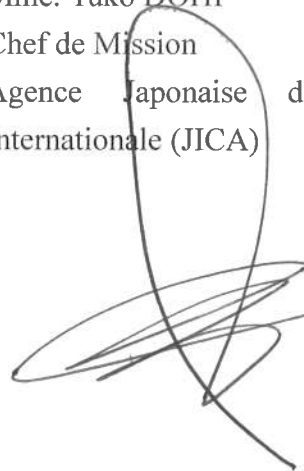
Suite aux discussions, le MEMIS et la JICA se sont accordés sur le Rapport de l'Evaluation à Mi-Parcours dont il est fait cas dans le document ci-joint.

Abidjan, le 10 Décembre 2015

M. BAMBA Cheick Daniel
Directeur de Cabinet
Ministère d'Etat, Ministère de
l'Intérieur et de la Sécurité



Mme. Yuko DOHI
Chef de Mission
Agence Japonaise de Coopération
Internationale (JICA)



RAPPORT D'ÉVALUATION
A MI-PARCOURS
SUR

Le Projet de Développement des
Ressources Humaines pour le
Renforcement de l'Administration Locale
dans les Zones Centre et Nord de la Côte
d'Ivoire

Décembre 2015



Table des Matières

1.	Introduction	1
1-1	Contexte et Objectifs de l'évaluation	1
1-2	Membres de l'Equipe d' Evaluation	1
1-3	Chronogramme Etude d'Evaluation	2
1-4	Grandes lignes du Projet	2
1-4-1	Contexte du Projet	2
1-4-2	Résumé du Projet	3
2.	Méthodologie d'Evaluation	5
2-1	Procédure	5
2-2	Les Cinq Critères d'Evaluation	5
2-3	Questions d'Evaluation et Indicateurs	5
2-4	Méthodes de Collecte de Données	6
3.	Réalisation du Projet	7
3-1	Contributions	7
3-1-1	Partie Ivoirienne	7
3-1-2	Partie Japonaise	7
3-2	L'Atteinte des Résultats	9
3-2-1	Résultat 1	9
3-2-2	Résultat 2	13
3-2-3	Résultat 3	17
3-3	Réalisation de l'Objectif du Projet	18
3-4	Réalisation de l'Objectif Global	20
3-5	Diificultés dans le Processus de Mise en Oeuvre	20
4.	Résultats de l'Evaluation à Partir de Cinq Critères	22
4-1	Pertinence	22
4-2	Efficacité	23
4-3	Efficiene	24
4-4	Impact	25
4-5	Durabilité	25
5.	Conclusion	26
6.	Récommandations et Leçons Apprises	28
6-1	Récommandations	28
6-2	Leçons Apprises	30

- ANNEXES -

1. Chronogramme
2. PDM
 - 2-1 PDM 1 (Actuel)
 - 2-2 PDM 2(Révisé)
3. Grille d'Evaluation
 - 3-1 Réalisation du Projet
 - 3-2 Processus de Mise en œuvre du Projet
 - 3-3 Cinq Critères d'Evaluation
4. Liste des interviewés
5. Contributions
 - 5-1 Liste des Experts Japonais
 - 5-2 Liste de Formation des Homologues au Japon et dans un Pays Tiers
 - 5-3 Liste des Equipements
 - 5-4 Liste des Homologues
6. Liste de Formations au Niveau National
7. Liste de Matériels Produits
8. Critères de Sélection des Projets Prioritaires
9. Liste des Projets Pilotes
10. Liste des Members du Groupe de Travail Technique
11. Clarification des Roles et Responsabilité des Acteurs en développement d'Infrastructure et Processus de Gestion

WD AK

Abbréviations et Acronymes

Abbréviations	Français
CCC	Comité de Coordination Conjoint
CGPE	Comité de Gestion des Points d'Eau
COGES	Comité de Gestion des Etablissements Scolaires
CNC-CGPE	Comité National de Coordination des Comités de gestion des Points d'Eau
DAPS-COGES	Direction de l'Animation, de la Promotion et du suivi des COGES
DDL	Direction du Développement Local
DELIC	Direction des Ecoles et Lycées en Côte d'Ivoire
DEP	Direction de l'Exécution des Projets
DGDDL	Direction Générale de la Décentralisation et du Développement local
DGIHH	Direction Générale des infrastructures hydrauliques humaines
DRENET	Direction Régionale de l'Education Nationale et Technique
DSPS	Direction de la Strategie, de la Plannification des Statistiques
DTH	Direction territoriale hydraulique
EMP	Evaluation à Mi-Parcours
FCFA	Franc CFA
GTT	Groupe de Travail technique
HV	L'eau en milieu rural
IEP	Inspections de l'Enseignement Primaire
JICA	Agence Japonaise de Coopération Internationale
MEMIS	Ministère d'Etat, Ministère de l'Intérieur et de Sécurité
MENET	Ministère de l'Education Nationale et de l'Enseignement Technique
MEMPD	Ministère d'Etat, Ministère du Plan et du Développement
MIE	Ministère des Infrastructures Economiques
MPMEF	Ministère auprès du Premier Ministre chargé de l'Economie et des Finances
ONG	Organisation non gouvernementale
ONEP	Office National de l'Eau Potable
PDM	Cadre logique du projet (Matrice de conception du projet)
PMH	Pompe à motricité humaine
PO	Plan des Opérations
U-COGES	Union des Comités de Gestion des Etablissements Scolaires

1. Introduction

1-1 Contexte et Objectifs de l'évaluation

Le "Projet de développement des Ressources Humaines pour le Renforcement des capacités de l'Administration Locale dans les zones Centre et Nord de la Cote d'Ivoire" (Ci-après dénommé « projet») était lancé en novembre 2013 et son achèvement est prévu pour novembre 2016. En s'appuyant sur la signature du compte rendu sanctionnant les discussions tenues le 29 Août 2013 (C/R) entre le Ministère d'Etat, Ministère de l'Intérieur et de la Sécurité (MEMIS) et l'Agence japonaise de coopération internationale (JICA), une enquête sur l'examen à mi-parcours a été effectuée à compter du 16 Novembre 2015 au 11 Décembre 2015.

Les motifs de Révision à mi-parcours sont les suivants:

- (1) Examiner la Performance, les réalisations, et le processus de mise en œuvre à ce jour conformément à la Matrice de Conception du Projet (Ci-après dénommé le "PDM") ainsi que le plan de travail;
- (2) Conduire une évaluation complète du Projet à la lumière des Cinq critères d'évaluation ci-dessous décrits au point 3-2, et ;
- (3) Faire des recommandations sur les mesures à prendre afin d'atteindre l'objectif du projet pour la période restante et tirer les leçons apprises dans le cadre du projet.

1-2 Membres de l'Equipe d' Evaluation

(1) La partie Ivoirienne

	Nom	Institution	Fonction
1	Adoh Biali Caroline	CNC-CGPE/ MIE	Chargée du renforcement des capacités des CGPE
2	Guibril Kamssoko	ONEP/MIE	Chef de Projet à l'ONEP
3	Lida Gilbert	DEP/MENET	Ingénieur des Techniques BU à la Direction de l'Exécution des Projets
4	N'guessan Kakou François	DELC/MENET	Coordonnateur à la Sous - Direction des Ecoles Maternelles et Primaires
5	Feh Mamadou	DGIHH/MIE	Sous-Directeur
6	Effi Aka Ya Germaine	DAPS-COGES/ MENET	Assistante du Coordonnateur National chargée du suivi et évaluation
7	N'guessan Koffi Kan Hervé	DSPS/MENET	Chef de Service
8	Adam-Yeboua N'kroumah	DGATDR/MEM DP	Chargé d'Etudes
9	Ouattara Henri	MPMEF	Chargé du suivi-évaluation des projets japonais
10	Gbala Gnato	DGDDL/MEMIS	Directeur National PCN-CI
11	Boka N'takpé Sylvain	DGDDL/MEMIS	Coordonnateur National PCN-CI
12	Gouredou Florent	DGDDL/MEMIS	Chargé d'Etudes

(2) La partie Japonaise

	Nom	Mission	Titre	Durée du séjour
1	Mme. Yuko DOHI	Chef/ Consolidation de la Paix	Conseillère principale invitée, Bureau pour la Consolidation de la Paix et de la Reconstruction, JICA	2015.11.30 - 2015.12.11
2	Mme. Miki ICHIKAWA	Planification en Evaluation	Bureau pour la Consolidation de la Paix et de la Reconstruction, JICA	2015.11.30- 2015.12.11
3	Dr. Keiko WATANABE	Analyse d'Evaluation	Analyste de recherches en chef, Mitsubishi UFJ Research & Consulting (MURC)	2015.11.16- 2015.12.11

1-3 Chronogramme Etude d'Evaluation

Voir Annexe 1.

1-4 Grandes lignes du Projet

1-4-1 Contexte du Projet

La Côte d'Ivoire a connu un retour progressif à la stabilité dans plusieurs parties du pays, y compris dans les parties Nord et Centre après la crise post-électorale qui a pris fin en Avril 2011. Dans les parties Nord et Centre, la partition du pays après la crise de 2002 a eu un impact significatif sur la région en termes de détérioration des conditions socio-économiques, l'état de droit et de la sécurité. En effet, la région a enregistré une augmentation considérable de la pauvreté durant ces dix dernières années. La comparaison du taux de pauvreté en 2002 et 2008 par district montre ce qui suit : Centre-Nord : 32% / 57%, Nord : 40% / 77%, Nord-Ouest : 52% / 58%, Nord-Est : 45% / 54%...

Le retour du gouvernement aux régions réanime progressivement les services fondamentaux tels que les secteurs de l'éducation et de la santé. Cependant, les autorités régionales font face à un grand nombre de défis, entre autres la restauration de la fourniture des services fondamentaux, la reconstruction des infrastructures de base, la reconstitution judiciaire et le maintien de la sécurité, et surtout elles sont confrontées au sous-développement dans les régions.

Afin d'accélérer la reconstruction et la réconciliation nationales post-conflit, le Gouvernement de Côte d'Ivoire a établi le Programme National de Cohésion Sociale (2002-2005) et le Plan National de Développement (2012-2015).

Le Projet vise à apporter un appui aux gouvernements central et local lors de la restauration et de l'amélioration des services de base dans les régions touchées par les conflits à travers le développement des ressources humaines ayant comme cible les parties du nord et du centre du pays, vu que ces régions sont en transition de la phase d'urgence à la phase de développement. A travers la restauration des services de base dans ces régions, le Projet vise à renforcer le

développement inclusif et la cohésion sociale.

1-4-2 Résumé du Projet

L'Objectif Global prévu, le But du projet, les extrants et activités définies au titre du PDM se présente comme suit (Annexe 2-1);

<Objectif Global>

La capacité de l'administration locale à fournir les services de base est renforcée dans les zones affectées par le conflit du centre et du nord de Côte d'Ivoire.

<Objectif du Projet>

Les modèles de systèmes de fourniture des services de base dans les zones affectées par le conflit du nord et du centre de Côte d'Ivoire sont développés.

<Résultats>

- 1) Les compétences et les connaissances des agents du gouvernement responsables pour la fourniture de services de base dans le secteur de l'éducation (agents de DRENET, inspecteurs et conseillers de COGES et agents du conseil régional et des communes) et du secteur de l'hydraulique villageoise (agents de la DTH, du conseil régional et des communes) sont améliorées dans la Région du Gbèkè.
- 2) Les mécanismes de coopération et de coordination efficaces entre les communautés et le gouvernement (conseil régional et communes, préfet de région et préfets de départements, DRENET, DTH) sont mis en place à travers la mise en œuvre de projets pilotes (pour l'aménagement des infrastructures et réhabilitation, et activités communautaires pour la gestion des infrastructures et services) dans la Région du Gbèkè.
- 3) Les mécanismes de coordination pour améliorer le système de fourniture de services de base sont développés dans la Région du Gbèkè, et les modèles développés sont partagés entre les organismes de gouvernement central et les organismes d'administration locale des 5 districts cibles des zones Centre et Nord de Côte d'Ivoire

<Activités>

Activités pour Résultat 1

- 1-1 Identifier les problèmes de fourniture de services de base à travers les ateliers, études et interviews avec la participation du gouvernement central et de ses directions régionales ainsi que des collectivités territoriales, dans la Région du Gbèkè.
- 1-2 Développer les programmes de formation pour les agents du gouvernement concernés afin de s'attaquer aux problèmes identifiés au 1-1.

- 1-3 Mettre en œuvre les programmes de formation pour les agents du gouvernement concernés dans les secteurs de l'hydraulique villageoise et de l'éducation de la région du Gbèkè.
- 1-4 Mettre en œuvre les programmes de formation dans les pays tiers et au Japon pour les agents des organismes du gouvernement central concernés et leurs directions régionales ainsi que ceux des collectivités territoriales de la Région du Gbèkè pour l'amélioration de la fourniture de services de base.

Activités pour Résultat 2

- 2-1 Réaliser les études dans les domaines socio-économique et administratif dans la Région du Gbèkè.
- 2-2 Réaliser les études d'état des lieux incluant la situation actuelle des installations publiques et de fourniture de service.
- 2-3 Sélectionner les sujets et sites pour les projets pilotes (pour le développement et la réhabilitation des infrastructures, et les activités des communautés pour la gestion des infrastructures et des services) et tenir les réunions de consultations publiques pour mettre en œuvre les projets pilotes..
- 2-4 Développer les plans de mise en oeuvre pour les projets pilotes dans lesquels les communautés peuvent participer à la mise en œuvre et à la gestion
- 2-5 Mettre en œuvre les projets pilotes et réaliser les programmes de formation pour les organisations de communauté et les fournisseurs de services privés (artisans réparateurs, Comités de Gestion de l'Eau, réparateurs de pompes et COGES).
- 2-6 Compiler les leçons tirées de la mise en œuvre des projets pilotes..

Activités pour Résultat 3

- 3-1 Développer les systèmes de suivi de la mise en œuvre des projets pilotes et mettre en œuvre le suivi des projets pilotes
- 3-2 Clarifier les processus de fourniture des services de base de la planification à la mise en œuvre et au suivi, ainsi que les rôles et les responsabilités des organismes gouvernementaux et des communautés concernés.
- 3-3 Développer les directives/manuels/guides pour l'amélioration des systèmes de fourniture des services de base.
- 3-4 Mettre en commun les leçons tirées de la mise en œuvre des projets pilotes entre les organismes de l'administration locale des cinq districts cibles et les organismes du gouvernement central à travers les séminaires et ateliers
- 3-5 Créer un plan d'action afin de développer les systèmes de fourniture des services de base dans les zones centre et nord.

2. Méthodologie d’Evaluation

2-1 Procédure

L’examen à mi-parcours (EMP) était réalisé en se fondant sur la Matrice de conception du projet (MCP) actuel ainsi que sur le plan des opérations (PO) élaboré le 30 janvier 2014.

D’abord, le niveau de réalisation des objectifs du projet et chaque extrant étaient évalué grâce à l’examen des documents existants, aux données collectées et interviews réalisés auprès des parties prenantes de premier plan aussi de la Cote d’Ivoire ainsi que du Japon figurant sur le PDM. Deuxièmement, l’équipe EMP a analysé et évalué le projet du point de vue des cinq critères d’évaluation, à savoir, la pertinence, l’efficacité, l’efficience, l’impact et la durabilité. En particulier, l’analyse avait en point de mire la pertinence et l’impact perceptibles dans la mesure où le projet est mis en œuvre dans un cadre de consolidation de la paix. Ces deux critères représentent des atouts majeurs pour évaluer la composante tirée de la consolidation de la paix. Finalement, des conclusions ont été tirées et consécutivement à l’analyse, des recommandations et enseignements ont été retenues.

2-2 Les Cinq Critères d’Evaluation

Le projet a été analysé du point de vue des «cinq critères suivants»: la pertinence, l’efficacité, l’efficience, l’impact et la durabilité et chaque critère a été évalué avec trois niveaux d’évaluation qui sont les suivants : “Elevé”, “Modéré” et “Limité” en conformité avec le degré de réalisation. Ces critères répondent aux objectifs suivants;

Critères	Définitions
La Pertinence	Permet de percevoir la validité de l’objectif du Projet et le but Général comprenant les aspects de la politique de développement du gouvernement et des besoins exprimés par les bénéficiaires du projet.
L’Efficacité	Permet de voir si le but du projet est atteint comme prévu en raison des résultats du projet.
L’Efficience	Permet de mesurer si le chronogramme, la qualité et la quantité des contributions participent du degré de réalisation des objectifs, suite à un usage efficace des ressources.
L’Impact	Permet de dégager les effets directs et indirects à long terme induits par le projet à, partir des aspects positifs et négatifs, même ceux non prévus à sa conception
La Durabilité	Vérifier si le niveau actuel de réalisation du projet est soutenu ou peut aller au-delà de l’achèvement du projet, en reposant sur les aspects institutionnels, financiers et techniques.

2-3 Questions d’Evaluation et Indicateurs

Sur la base des cinq critères d’évaluation décrits dans la section précédente, les questions d’évaluation sont résumées dans la grille d’évaluation. Elle compile également les informations sur les indicateurs utilisés dans le cadre de l’évaluation, des méthodes de collecte, des sources et critères d’analyse des indicateurs définis dans le PDM.

Les questions fondamentales sont les suivantes:

TD
R

- Progrès enregistrés, Performance et Perspective des intrants, activités, extrants, l'objectif du projet et l'objectif général
- Facteurs de promotion / de freinage de la mise en œuvre du projet
- Niveau d'amélioration de contribution au processus de transition initié par le projet

2-4 Méthodes de Collecte de Données

Les données ont été majoritairement recueillies suite à l'examen de documents et entretiens avec les parties prenantes de la Côte d'Ivoire et du Japon. La liste des personnes interviewées est jointe en annexe 4.

*Dans ce rapport, "l'administration locale" se rapporte aux collectivités décentralisées telles que le Conseil Régional et la Commune. Elle se rapporte aussi aux entités locales et déconcentrées telles que la DRENET, DTH et IEP.

3. Réalisation du Projet

Contributions obtenues, Résultats, But du Projet et Objectif Global sont décrits ci-dessous.

3-1 Contributions

Les Contributions faites par les deux parties se présentent comme suit.

3-1-1 Partie Ivoirienne

(1) Attributions du Personnel homologue

Conseiller du Directeur Général de la Décentralisation (DGDDL), le MEMIS a été désigné comme Directeur National du Projet pour la supervision globale du projet. Le Directeur Adjoint à la Formation, DGDDL, le MEMIS a été désigné comme Coordonnateur du Projet. Au niveau de la Région du Gbèkè, le Préfet de la Région du Gbèkè a été désigné comme Gestionnaire du Projet. Les Responsables d'organisations connexes, le MEMIS, le Ministère des Infrastructures Economiques (MIE), le Ministère de l'Education Nationale et de l'Enseignement Technique (MENET), le Ministère du Plan et du Développement (MEMPD) et les structures décentralisées ont été désignés en tant que personnel homologue. Une liste détaillée est jointe en Annexe 5-4.

(2) Mise à disposition d'Installations pour le Déroulement du Projet

L'espace de bureau nécessaire avec équipement pour l'exécution du Projet a été installé dans les locaux du Bureau Régional/Préfecture de Bouaké.

(3) Dispositions

Les informations nécessaires, l'autorisation de mise en œuvre des activités du projet ainsi que les mesures de sécurité ont été fournies.

(4) Dépenses Générales du Projet

Les dépenses générales comprenant les frais de conférence, déplacement ont été financées par le MEMIS y compris l'utilisation des fonds des homologues (environ 44 millions FCFA). De plus, le MEMIS a également créé un fonds alimenté par les structures décentralisées pour financer les frais de déplacement des responsables locaux depuis Novembre 2015.

3-1-2 Partie Japonaise

(1) Experts Japonais

Quatorze (14) experts japonais ont été déployés dans les douze (12) régions suivantes sélectionnées pour le projet. Le nombre total de personne/mois d'experts au 31 Octobre 2015 se chiffre à 86 hommes/mois (H/M) depuis le début du projet. La liste des experts japonais se trouve en Annexe 5-1.

1) Conseiller en Chef/ Administration Locale

2) Conseiller en Chef Adjoint/Développement Communautaire/ Service Public/ Prévention des Conflits / Egalité des Sexes

- 3) Groupe en Charge d'Infrastructures/ Plan d'Architecture 2/ Estimation des Coûts (Construction d'Ecoles)/ Gestion des Achats
- 4) Groupe en Charge d'Infrastructures 2/ Fourniture d'Eau en Milieu Rural/ Fonctionnement et Entretien/ Gestion de Base de Données
- 5) Gestion d'Ecole / Participation des Communautés
- 6) Enquête Sociale / Prévention des Conflits et Egalité du Genre 1
- 7) Planification d'Installations de Fourniture d'Eau en Milieu Rural/ Gestion des Achats/ Estimation des Coûts
- 8) Planification Architecturale 1/ Conditions de Passation de Marchés
- 9) Plan d'Architecture 3
- 10) Groupe en Charge d'Infrastructures 1/ Plan d'Architecture 4/ Gestion des Achats 2/ Planification et Supervision de Construction (Bâtiments Scolaires)
- 11) Gestion de Base de Données /Personne en charge de l'enquête initiale
- 12) Assistant Projet/ Assistant de l'Administration Locale/ Gestion des Formation

(2) Personnel au Niveau National

Le projet a recruté 13 membres au niveau national sur financement du projet afin de faciliter les activités dans les domaines suivants.

- 1) Coordinateur National/ Administration Public
- 2) Relations Publiques et Sécurité
- 3) Architecture (2)
- 4) Fourniture d'Eau en Milieu Rural
- 5) Participation des Communautés/ Fourniture d'Eau en Milieu Rural
- 6) Education
- 7) TIC/ Base de Données/ Relations Publiques/ Sécurité
- 8) Interprète/Traducteur
- 9) Assistant Administratif
- 10) Assistant/ Logistique
- 11) Consultant en charge de l'Education
- 12) Superviseur de Travaux d'Infrastructure Scolaire

(3) Formation des Homologues au Japon et dans un Pays Tiers

Deux formations ont eu lieu au Japon en 2014 et 2015. Au total, 14 homologues (C/P) ont été formés au Japon sur le Système de Structures Décentralisées. De plus, 11 homologues ont pris part au séminaire de partage d'expérience à Niamey au Niger sur la gestion des écoles. Une liste des formations et des participants se trouve en Annexe 5-2.

(4) Equipement

Neuf (9) ordinateurs équipés de logiciel et neuf (9) imprimantes ont été acquis et remis à chaque bureau décentralisé, ex: un Conseil Régional et huit (8) communes dans la Région du Gbèkè. D'autres

équipements nécessaires pour l'étude initiale et la gestion de bureau ont également été acquis. La liste des équipements se trouve en Annexe 5-3.

(5) Dépenses Locales

Pour l'Evaluation à Mi-Parcours, environ 14 millions de yen (soit 72 millions FCFA) ont été dépensés pour l'acquisition d'équipements et environ 493 millions de yen (99 millions FCFA) ont été alloués aux projets pilotes. Il y avait d'autres dépenses telles que le recrutement de consultants nationaux, location de voitures et frais de gestion de bureaux. Une liste relative à ces équipements se trouve en Annexe 5-4.

3-2 L'Atteinte des Résultats

L'Equipe a évalué la réalisation de résultats particulièrement sur la base des indicateurs prescrits dans le PDM. L'Equipe a confirmé que le niveau global de réalisation des trois Résultats est *modéré*. L'Equipe a noté la nécessité d'un renforcement pour l'atteinte de l'Objectif du Projet, spécifiquement concernant la finalisation des modèles et la consultation avec le gouvernement central pour l'institutionnalisation. Cependant, l'Equipe a confirmé l'existence d'une variété de résultats tangibles générés par le Projet selon EMP

3-2-1 Résultat 1

Résultat 1: Compétences et connaissances des agents de l'Etat responsables de prestation de service dans le secteur de l'éducation (agents DRENET, inspecteurs et conseillers COGES, les agents du Conseil Régional et des communes) et le secteur de fourniture d'eau en milieu rural (agents DTH, Conseil Régional et communes) se sont améliorés dans la Région du Gbèkè.	
Indicateur Objectivement Vérifiable 1.1	Des formations sont offertes sur la base du programme établi.
<p>✓ L'Indicateur 1.1 a été entièrement réalisé.</p> <p>Les programmes de formation ont été conçus dans le domaine de la 1) Décentralisation, 2) Développement et gestion des Infrastructures (construction d'école, installations de fourniture d'eau), et 3) Gestion d'Ecole après identification des besoins dans les domaines de renforcement de capacité pour les agents des collectivités locales à travers des séries de discussions sur la démarcation des rôles et responsabilités parmi les structures concernées.</p> <ul style="list-style-type: none"> • En ce qui concerne le EMP, un total de 300 agents au niveau local ont reçu différents types de formations. Une liste des formations effectuées se trouve en ANNEXE 6. • Des formations au Japon sur la gouvernance locale ont été organisées à deux reprises avec 7 participants à chaque occasion en 2014 et 2015 respectivement. La troisième formation pays au Niger sur la gestion des écoles a été organisée en Juillet 2014 avec 11 participants homologues. Les détails se trouvent en ANNEXE 5-2. 	
OVI 1.2	1.2 Au moins deux employés du Conseil Régional et de chaque Commune ont acquis les compétences et connaissances appropriées pour la réhabilitation et la construction de nouvelles infrastructures.
OVI 1.3	1.3 Au moins deux employés du Conseil Régional et de chacune des communes ont acquis les compétences et connaissances sur l'implication publique.

✓ **L'Indicateur 1.2 et 1.3 sont en cours de réalisation.**

L'Indicateur 1.2 est destiné aux responsables des services techniques et le 1.3 pour ceux des services socio-culturels et du développement humain des collectivités locales. Il y a des tronc communs de compétences et de connaissances qu'ils ont acquis comme énumérés ci-dessous.

<Tronc communs de Réalisation pour les indicateur 1.2 et 1.3>

- Les études initiales ont été menées dans toutes les collectivités locales dans la Région du Gbèkè par des responsables des services techniques et socio-culturels avec l'assistance de l'équipe d'experts. La méthodologie de l'étude s'est faite soit par des visites dans tous les villages de chaque entité ou par distribution de questionnaire.
- Une base de données a été élaborée pour chaque collectivité dans la Région du Gbèkè sur les conditions actuelles des écoles ainsi que les installations d'approvisionnement en eau des villages.
- Après analyse des résultats de l'étude, des critères de sélection pour déterminer les projets prioritaires ont été mis sur pied.
- Tout le processus de la préparation de l'étude jusqu'à la dissémination des résultats dans les communautés a été mené sous la forme de formation sur le tas (OJT).
- Selon les résultats recueillis à partir des questionnaires et interviews conduits par l'équipe EMP dans le Conseil Régional et dans chaque Commune, presque tous les responsables ont indiqué comme "satisfaisant" ou "relativement bon" les domaines de renforcement de capacité. En particulier, ceux ayant expérimenté l'étude initiale ont beaucoup apprécié l'exercice et ont affirmé avoir remarqué son importance dans l'efficacité de la planification. Ils ont également indiqué que la méthodologie était objective et les projets sélectionnés étaient basés sur les besoins réels des communautés. Ils ont même montré leur volonté d'une mise à jour des données pour l'avenir.
- On peut affirmer que les responsables des collectivités locales ont acquis des compétences et connaissances dans le domaine de l'étude initiale, la sélection de projets prioritaires et les plans de développement sectoriels à travers des formations sur le tas.

<1.2: Compétences et connaissances spécifiques aux responsables des services techniques >

- Les compétences et connaissances techniques dans les domaines de l'évaluation technique des infrastructures, de l'élaboration des plans de construction, des appels d'offre et contrat avec les prestataires, de supervision de construction et d'assistance technique aux communautés ont également été renforcés.
- Le Conseil Régional et certaines Communes comme Béoumi, Bouaké ont déjà effectué leurs appels d'offre de leurs propres projets par l'utilisation de documents y relatifs avec quelques ajustements conçus dans le cadre du Projet. Ceci montre l'utilité des documents de passation de marché et le renforcement des capacités dans ce sens. De plus, il apparaît que ces projets ont été sélectionnés à partir de la liste des projets prioritaires sur la base d'analyses de l'étude initiale.
- D'un autre côté, la plus part des responsables ont exprimé le besoin de formations continues dans tous les domaines, particulièrement dans ceux de l'informatique, de l'élaboration d'une carte d'informations géographiques utilisant des données et plans GPS (Global Positioning System).

<1.3: Compétences et Connaissances, particulièrement pour les agents des services socio-culturel et du développement humain >

- Compétences et Connaissances sur l'organisation de consultations publiques, la mobilisation des communautés, et l'assistance à la formulation et à la mise sur pied des comités de gestion des écoles (COGES) ainsi que le comité de gestion de l'eau (CGPE) ont été renforcées par des formations et OJT.
- Selon les experts japonais, les responsables socio-culturels des collectivités locales ont pu

approfondir leur compréhension sur les étapes, les contenus et les informations à partager avec les communautés. L'attitude envers la communauté et le concept d'approche participative ont également été acquis à travers des formations et expériences accumulées. Les questionnaires aux responsables socio-culturels démontrent ce qu'ils ont expérimenté lors de nombreuses rencontres consultatives dans les villages, ce qui a renforcé la confiance dans l'approche communautaire. Cependant, ceci nécessite d'être approfondi.

<Amendement des indicateurs 1.2 et 1.3>

- Certaines Communes ont un seul responsable dans chaque service technique et socio-culturel. Par conséquent, la valeur cible "d'au moins deux agents" pour 1.2 et 1.3 n'était pas pertinent, bien que le Projet ait offert des formations à un maximum d'agents possible dans chaque collectivité locale pour renforcer leur capacité.

- L'équipe EMP a recommandé de légers amendements des indicateurs.

OVI 1.4	Les Agents des ministères impliqués et leurs structures décentralisées ont acquis les compétences et connaissances pour orienter le Conseil Régional et les communes.
----------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

✓ **Indicateur 1.4 est en cours de réalisation.**

- Depuis le niveau central, la Direction d'Exécution de Project (DEP), le MENET pour le secteur de l'éducation, et l'Unité de Coordination Nationale du CGPE (CNC-CGPE) et l'Office National de l'Eau Potable (ONEP) pour le secteur de la fourniture d'eau ont été impliqués dans l'élaboration des supports de formation, de préparation dans les domaines de formation technique et de gestion.

- Par exemple, le DEP a fait une formation de deux jours aux agents des services techniques des collectivités locales sur le diagnostic de construction d'école primaire. Comme dans le secteur de l'eau, le DGIHH, ONEP et DTH ont fait des présentations aux responsables des collectivités locales sur l'élaboration de plan de développement stratégique pour la gestion des installations d'eau.

- Le Projet a motivé les responsables du gouvernement central à fournir des services publics en collaboration avec les collectivités locales. Par exemple, les collectivités locales ne sont considérées comme acteurs importants dans le secteur de la fourniture d'eau, cependant, le personnel homologué de l'ONEP et CNC-CGPE ont reconnu leur importance et nécessité dans le renforcement des capacités des autorités locales. De même, sur la base des interviews au MENET, MIE, et ONEP par l'équipe EMP, et lors de la révision du rapport du Projet, il apparaît qu'avant le Projet, il n'y avait pas suffisamment de coordination d'activités avec les collectivités locales dans le domaine de l'éducation comme celui de l'eau. Le MENET a apprécié l'implication active des collectivités dans les activités de cartographie des écoles à partir de l'étude initiale du Projet, afin d'identifier la situation réelle des villages.

- La formation au Japon a renforcé leur compréhension concernant les rôles des collectivités locales. Selon les responsables au niveau central qui ont pris part à la formation au Japon, les formations ont été efficaces et utiles, en particulier, sur les rôles du gouvernement central et des collectivités locales.

OVI 1.5	Les Inspecteurs et agents en charge des COGES ont acquis des compétences et connaissances dans la conduite et le suivi des COGES.
----------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

✓ **L'Indicateur 1.5 n'a pas encore été achevé du fait que le suivi est en cours au niveau des COGES.**

- Trois manuels ont été élaborés pour les COGES comme suit, premièrement à la suite de discussion intense avec la Direction de l'Animation, de la Promotion et du Suivi des COGES (DAPS-COGES) en 2014 et en insérant les réflexions du voyage d'étude au Niger, ce qui a finalement été amélioré après révision et insertion de points supplémentaires.

Manuels COGES

Manuel	Sujet	Version finale
Manuel 1	Dispositions Démocratiques et Retrait des COGES	Août 2014
Manuel 2	Gestion Participative des Ecoles par les COGES	Octobre 2015
Manuel 3	Mise en place et Fonctionnement de l'Union des COGES	Juin 2015

• En Août et Septembre 2014, des Formations de Formateurs (FDF) du Manuel 1 sur la formulation des COGES ont été organisées à l'endroit des fonctionnaires de la Direction Régionale de l'Enseignement Technique (DRENET), conseillers COGES des DRENET et Inspections de l'Enseignement Primaire (IEP) en leur qualité d'entités responsables de la promotion, la création des COGES ainsi que la gestion participative de l'école. Les fonctionnaires des administrations locales (chefs socio-culturels et conseillers municipaux) y ont assisté. En outre, les responsables de DGDDL, MEMIS, DAPS-COGES, DELC ont également participé en tant qu'observateurs.

• Après la FDF, les formations pour les directeurs d'école ont été menées par les conseillers COGES, IEP et des responsables des collectivités locales avec la supervision de l'équipe d'experts.

L'équipe EMP a reconnu que l'atteinte du Résultat 1 est élevée. La réalisation du Résultat 1 est en étroite relation avec les activités relevant des Résultats 2 et 3 qui ont bénéficié des compétences et connaissances acquises.

La capacité des responsables de l'administration locale en matière d'éducation et d'eau a été progressivement renforcée concernant le développement de l'infrastructure et l'organisation communautaire, y compris la formulation des COGES et CGPE. On suppose que le Résultat 1 sera atteint à la fin de la période de projet. Cependant, le projet devrait continuer à renforcer ces capacités, ainsi que les domaines qui n'ont pas été touchés par les activités du projet et restent à renforcer. Les zones restantes comprennent l'entretien des infrastructures développées et le suivi de l'exécution des activités communautaires dans le cadre des activités du Résultat 3.

Un des résultats importants pour la promotion du Résultat 1 était de clarifier les rôles et responsabilités de chaque entité associée à l'administration locale, tant au niveau central et local à l'étape initiale du projet, qui a été mentionné par la plupart des homologues des deux niveaux. Bien que tous aient compris que les deux systèmes de décentralisation et de déconcentration devraient coopérer ensemble pour la fourniture des services publics, en réalité, le niveau de coordination n'a pas été suffisant. Le projet a réuni toutes les entités impliquées autour d'une table pour discuter des rôles et responsabilités de manière intensive. Cela a contribué à une compréhension mutuelle, ainsi que la reconnaissance des rôles de sa propre entité. Les formations sur la gouvernance locale au Japon a également permis de renforcer la compréhension. Après avoir clarifié la démarcation et la responsabilité, cela a permis de mieux comprendre le contenu des formations.

En ce qui concerne la capacité des approches participatives comme la mobilisation des communautés pour les réunions de village, les fonctionnaires des collectivités locales ont acquis des expériences suffisantes en expliquant les résultats de l'étude initiale, la sélection de projets pilotes, et la facilitation du développement des COGES et CGPE. Les conseillers des COGES et fonctionnaires des IEP ont également vu leur capacité renforcée pour les activités des COGES.

D'autre part, lorsque l'équipe EMP a interviewé certains des COGES nouvellement créés, tous les membres ne comprenaient pas la fonction et la signification des COGES. Il est à noter que la technique pour la mobilisation communautaire doit être renforcée afin que la communauté ait plus de motivation

pour mener ses activités. En outre, le manque de moyen de transport, de budget d'investissement et le manque de personnel dans les bureaux des collectivités locales ont été mentionnés comme contraintes sérieuses pour le renforcement continu des capacités par chaque entité locale.

3-2-2 Résultat 2

<p>Résultat 2: Des mécanismes efficaces de coopération et de coordination entre les collectivités et les autorités (Conseil Régional et communes, Préfet de Région et Préfets de Départements, DRENET et DTH) sont créés par la mise en œuvre de projets pilotes (pour le développement et la réhabilitation des infrastructures, et les activités communautaires pour la gestion des infrastructures et services) dans la Région du Gbèkè.</p>	
OVI 2.1	OVI 2.1
<p>✓ L'Indicateur 2.1 a été réalisé.</p> <ul style="list-style-type: none"> · L'Enquête initiale a été effectuée par les responsables des collectivités locales avec l'assistance technique de l'équipe d'experts. Des données de base, en particulier sur la population, les conditions d'écoles et des installations d'approvisionnement en eau de tous les villages de la Région du Gbèkè ont été identifiés et analysés. · Des plans de développement tant au niveau de l'école primaire que du secteur des installations d'approvisionnement en eau en milieu rural ont été élaborés avec des projets par ordre de priorité en Août 2014 sur la base des résultats de l'enquête initiale. 	
OVI 2.2	Des projets pilotes ont été sélectionnés sur la base du consentement obtenu par consultations publiques.
<p>✓ L'Indicateur 2.2 a été réalisé.</p> <ul style="list-style-type: none"> · Des projets pilotes ont été sélectionnés en utilisant les critères de sélection basés sur les résultats de l'enquête initiale. Les résultats ont été expliqués lors des consultations publiques avec le processus de sélection. · Selon les agents des collectivités locales, aucune plainte n'a été enregistrée des villages non sélectionnés, parce qu'ils ont compris l'explication fournies par les autorités locales selon laquelle les projets ont été sélectionnés de manière équitable et transparente sur la base des critères de sélection clairs. Des critères de sélection détaillés pour les projets prioritaires d'écoles et d'installations d'approvisionnement en eau se trouvent en annexe 8. · En raison du temps relativement long qu'a nécessité l'enquête initiale et la sélection des projets pilotes, le lancement de la construction a été retardé par rapport au plan. En outre, à l'origine, le projet prévoyait de mener 2-3 appels d'offres pour la construction de l'école, cependant, le projet a décidé de procéder à neuf appels d'offres locaux pour le Conseil Régional et l'ensemble des 8 communes afin d'élargir les connaissances sur la passation des marchés publics, ce qui a également pris plus de temps que prévu. Toutefois, les interviews EMP aux Communes ont révélé que la plupart d'entre elles ont apprécié l'apprentissage des procédures du projet et les formats d'appel d'offres qui ont été évalués comme utiles et efficaces. · La coopération a été améliorée parmi les fonctionnaires des services techniques et socio-culturels à travers des projets d'infrastructure. Les projets d'infrastructure ont été généralement gérés par les seuls responsables des services techniques. La collaboration avec les responsables des services socio-culturels à travers la mise en œuvre de projet d'infrastructure a été très efficace, car la compréhension et l'appropriation de l'infrastructure par la collectivité ont été renforcées à travers des réunions fréquentes dans les villages. 	

OVI 2.3	La planification et la supervision de l'appel d'offre et de la construction des projets pilotes sont correctement mis en œuvre
---------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

✓ L'Indicateur 2,3 est atteint. La supervision de la construction des projets pilotes sont toujours en cours.

• Pour ce qui est de la construction d'écoles, toutes les collectivités locales (Conseil régional et 8 communes) ont respectivement mis en œuvre les appels d'offres à l'intention des entrepreneurs. Le projet a élaboré des dossiers d'adjudication pour la catégorie d'appel d'offres locaux (10-30 millions de FCFA) pour lesquels le gouvernement ne dispose pas de format standard. Les appels d'offres étaient la première expérience pour certaines communes. Comme pour les installations d'approvisionnement en eau, le Conseil général a représenté les autres communes afin de procéder à un appel d'offre, puisque le montant de la soumission de chaque Commune pour l'installation de l'eau était largement petit.

• L'atelier de formation pour la planification d'un projet pilote, la préparation des documents d'appel d'offres, la présélection, l'ouverture des soumissions, et l'analyse des offres a été organisé. Les formateurs diffusant ces formations étaient encadrés par des agents des l'administration déconcentrée ainsi que par la direction des marchés publics (DMP) du ministère des Finances, DEP, DRENET et DTH collaboration avec les experts du projet. Cependant, des préoccupations ont été soulevées par certaines Communes selon lesquelles que la qualification et les critères régissant les appels d'offres étaient trop exclusives et rigides de sorte à empêcher certaines communes de soumissionner étant donné qu'elles ne disposaient pas de nombreux entrepreneurs qualifiés.

• Au moment où l'EMP existait, la supervision de la construction était en cours. Les responsables des services techniques supervisaient le chantier deux fois par semaine. Les résultats du suivi ont été expliqués aux villageois lors des réunions de village.

<Status des projets pilotes>

(1) Equipements scolaires

• Sur un total de 11 projets, il ya eu une sélection de 9 écoles pour reconstruction ou extension et 2 écoles à réhabiliter. Quant à l'EMP, 2 projets de réhabilitation ont été achevés. Toutes les constructions sont censées être achevées d'ici à la fin de Mars 2016 dotées de la fourniture de mobilier scolaire. En raison du temps consacré à l'étude de base ainsi que la faible capacité des entrepreneurs locaux, le calendrier de construction connaît un certain retard par rapport au plan de mise en œuvre.

<Ecole Primaire >

	Projet	Situation de l'EMP
Reconstruction ou Extension	9	La construction est en cours et devra être achevée d'ici à mars 2016.
Réhabilitation	2	La réhabilitation de 2 écoles a été achevée en octobre 2015.
Total	11	2 achevés.

(2) Installations d'approvisionnement en eau

• Au total 77 pompes devront être installées ou réhabilitées. 20 villages ont été sélectionnées comme villages cibles pour la construction de puits, et 49 villages sélectionnés pour la réhabilitation. Aussi, le projet a décidé de construire de nouveaux puits dans 8 villages¹ supplémentaires.

• Une étude Hydrogéologique et géographique et un travail de levage a été effectué par OJT en faveur des agents des collectivités locales en Aout 2015.

1. Initialement, il y avait la sélection de 20 sites prévus pour les nouveaux puits et 51 sites prévus pour les travaux de réhabilitation. Après avoir procédé au lavage à l'air des sites de réhabilitation, il a été constaté que l'eau fournie aux deux sites n'était pas buvable et ils ont décidé de les remplacer par les nouveaux puits. Le projet a décidé de construire 8 autres nouveaux puits et de ces deux puits ont été inclus dans cette construction supplémentaire.

• La construction de 20 nouveaux puits et de 49 puits en réhabilitation seront achevées d'ici à la fin de mars 2016.

<Installation d'eau en zone rurale>

	Plan	Situation de l'EMP
Nouvelle Construction	20	Forage réussis de 17 puits. Mais il ya encore 3 puits de mauvaise qualité après forage.
Supplément	8	Des sites supplémentaires ont été sélectionnés.
Réhabilitation	49	Des travaux de lavage à l'air sont achevés. Les pièces détachées de puits ont été livrées dans les villages cibles.
Total	77	0

Une liste détaillées de projets pilotes d'écoles et d'installations d'approvisionnement rural en eau est attachées dans l'ANNEXE 9.

OVI 2.4	Le nombre de COGES et des comités de gestion de l'eau est de plus en plus croissant dans la Région du Gbêkê (le nombre de COGES qui ont mené leurs activités conformément au projet des écoles et le nombre de comités qui ont leur relevé d'utilisation de l'eau)
---------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

✓ **L'indicateur 2.4 n'a pas encore été réalisé. Le COGES et les comités de gestion d'eau (CGPE) n'ont pas encore mené d'activités substantielles.**

• Dans cet indicateur, l'objet cible consiste, "à augmenter le nombre de COGES/CGPE ayant adopté le "modèle", en augmentant pas seulement leur nombre. Dans ce cas, il est recommandé que l'indicateur subisse une légère modification.

<COGES: Comité de gestion scolaire>

• Suite à la FDF(Formation des formateurs) portant sur les manuels du COGES, formation diffusée aux agents du gouvernement central, aux agents du DRENET IEP, ainsi qu'aux responsables des entités locales, une formation a été diffusée aux membres en fonction du COGES sur le cadre démocratique / le renouvellement des COGES (Manuel 1) en Septembre 2014. Au total, 407 (98%) sur 414 COGES ont pris part à la formation.

• La formation sur la gestion participative de l'école qu'anime les COGES (Manuel 2) a été diffusée aux membres des COGES en Mars / Avril 2015. Après avoir admis le besoin de simplifier le manuel 2, ledit manuel a été modifié et des formations ont été diffusées en novembre à 2015.

• À la fin de Avril 2015, presque tous les COGES dans la Région Gbêkê (425 COGES) avaient organisé des élections pour choisir les membres. Les conseillers du COGES de l'IEP et les agents des entités locales ont facilité les élections et le contrôle du processus a été assuré grâce à la fiche de suivi élaborée par le projet.

• Les agents des services socioculturels de l'administration locale et les conseillers COGES ont assuré un suivi mensuel plus particulièrement des COGES dont les écoles ont été choisies comme projets pilotes.

• L'équipe de l'EMP a confirmé que la nouvelle approche des COGES introduite dans le dispositif scolaire a conquis l'approbation des membres des COGES, c'est ce qui ressort des interviews réalisées. Plus particulièrement, toutes les parties prenantes y compris les représentants du gouvernement ont a mis un point d'honneur à la sélection des membres par élection largement appréciée comme une méthodologie démocratique et transparente comparée l'ancienne méthodologie. L'on a également fait remarquer que la présence du conseiller COGES et des agents des administrations locales lors de toutes les activités du COGES a été favorablement bien accueillie par les communautés. Cependant, beaucoup reste à faire pour que la communauté ait une pleine

compréhension du bien fondé des activités scolaires.

<CGPE: Comité de gestion de l'eau>

- Au moment où l'EMP existait déjà, 69 CGPE avaient été créés.
- Etant donné que le CGPE a récemment formulé ses règles de fonctionnement et les formations à l'intention de ses membres n'a pas encore démarré, l'on a observé moins d'activités.
- Cependant, suite à l'interview accordée à la communauté par l'équipe de l'EMP, il ressort que la communauté a apprécié l'initiative et la participation effective des représentants des administrations locales dans le développement et la gestion de l'approvisionnement en eau.

OVI 2.5	Un comité de coordination a été mis sur pieds entre le COGES, la DRENET, le Conseil Régional et les communes dans la Région du Gbêké.
---------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

✓ **L'indicateur 2.5 a été réalisé, cependant, le fonctionnement de l'U-COGES devra être observée au cours de la période restante du projet.**

- En qualité de mécanisme de coordination entre les parties prenantes du COGES, l'union des COGES (U-COGES) constitué d'un groupe de COGES a décidé de créer, après une série de discussions avec les collectivités locales et circonscriptions administratives chargées de l'éducation, d'effectuer un voyage d'étude au Niger.
- La formations sur la formulation et la gestion des U-COGES (manuel 3) a été exécutée en cascade. La première FDF a été diffusée aux DAPS-COGES à Abidjan, puis, les DAPS-COGES ont procédé à la formation des formateurs des fonctionnaires du COGES DRENET, IEP et enfin celle des agents des entités locales en juin 2015. Après que les membres représentatifs de chaque COGES (le président et secrétaire général) aient reçu une formation diffusée par les conseillers du COGES du DRENET et des IEPs, et bénéficié des services socio-culturels de l'administration locale.
- Pour ce qui est des EMP, 20 U-COGES étaient formés après l'organisation des élections en septembre 2015 et un plan d'action de chaque U-COGES est en cours de préparation. Au moment de l'existence des EMP, tous les U-COGES ont organisé une Assemblée générale des U-COGES.
- Un forum régional sur la gestion des écoles fut organisé en octobre 2015.

OVI 2.6	La mise en place d'un système de gestion et de contrôle des réparateurs (Domaine de la mécanique) de la Région Gbêké.
---------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

✓ **L'indicateur 2.6 n'a pas encore été réalisé.**

- L'enquête par questionnaire du projet exécuté dans 17 secteurs opérationnels de la mécanique dans la Région de Gbêké vise à identifier les domaines ayant des besoins en matière de formation. Les formations devront être diffusées à l'issue de discussions relatives au mécanisme de maintenance, y compris le rôle et la responsabilité incombant à la Mécanique en rapport avec l'ONEP et la DTH concernant le reste de la période couverte par le projet.

L'équipe de l'EMP a confirmé les progrès importants accomplis dans l'extrait 2, cependant, il est besoin que ledit progrès soit renforcé davantage pour atteindre l'extrait 2 dans la mesure où l'exécution de projets pilotes a été retardée et les activités des COGES, U-COGES et CGPE étaient encore à un stade précoce. Néanmoins, l'équipe de l'EMP a reconnu que les mécanismes de coordination et de coopération entre les communautés et les autorités locales dans le domaine de l'école primaire et de l'approvisionnement en eau en milieu rural ont évolué et se sont renforcés du fait de l'implication de toutes les parties prenantes dans les activités du projet. Le niveau de participation des parties prenantes était beaucoup plus efficace car ils ont été formés après l'identification des rôles et responsabilités de chaque entité, y compris leur propre part de responsabilités.

L'équipe de l'EMP a noté que le projet a enregistré des efforts remarquables en examinant la situation actuelle, en n'obtenant pas seulement des données fiables, mais aussi en étudiant la méthodologie plausible par l'entremise de formations sur site intensives auprès des représentants du gouvernement au niveau local, de sorte que l'aspect pratique devienne pour eux une application d'un travail routinier. Le projet a consacré assez de temps notamment à l'enquête de référence, à la sélection de projets pilotes et à la préparation de la mise en œuvre y compris les appels d'offres. Par conséquent, l'on a observé un certain retard dans l'exécution des activités par rapport au projet initial. Cependant, lors des interviews les agents des entités locales ont à l'unanimité reconnu l'amélioration massive de leurs connaissances et compétences consécutivement à cet exercice intensif et studieux et ont aussi bien reconnu l'importance des données de référence précises pour une planification efficace.

3-2-3 Résultat 3

Résultats 3: Des mécanismes de coordination visant à améliorer les systèmes de prestation de services base sont développés dans la Région de Gbêkê, et les modèles élaborés sont partagés entre les agences gouvernementales centrales et les organismes de l'administration locale dans les cinq districts cibles des zones Centre et Nord de la Côte d'Ivoire .	
OVI 3.1	L'élaboration et l'emploi d'une formule facilitant le partage d'informations sur les installations d'approvisionnement en eau en zones rurales ainsi que le partage d'informations sur les infrastructures scolaires entre le Conseil régional, les communes, les ministères compétents du gouvernement central et leurs structures décentralisées .
<p>✓ L'indicateur 3.1 n'a pas été réalisé dans une certain mesure.</p> <ul style="list-style-type: none"> • L'indicateur 3.1 est falsifie l'évaluation de l'extrait 3. Projet de mise en place d'un mécanisme de coordination pour partager les informations relatives à l'eau et aux infrastructures scolaires à l'échelon de l'administration locale dans la Région de Gbêkê selon les termes de cet indicateur. • À cet égard, les bases de données et les projets de développement sectoriel que le Projet a mis en place étaient devenus des outils de partage d'information entre les entités déconcentrées et les entités décentralisées. • Par exemple, le projet de développement sectoriel de l'éducation de la Commune de Djebounoua mis sur pied par les activités du projet a été présenté au Comité de cartographie scolaire créé par la DRENET. Un autre exemple est tiré de l'information sur les installations d'eau en zone rurale à la Commune de Bouaké figurant sur la fiche de base de données élaborée, laquelle a fait l'objet d'un partage avec la DTH. 	
OVI 3.2	Des réunions de coordination et de suivi se tiennent au moins deux fois par an dans la Région de Gbêkê. Les participants à ces réunions sont des agents / employés: des agences du gouvernement central, du Conseil régional, du communes, les préfets de Région, les DRENET et DTH de chaque secteur concerné.
<p>✓ L'indicateur 3.2 a été réalisé.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Le Groupe de travail technique (GTT) a été établi en qualité d'un organe de coordination au niveau régional pour le projet. GTT est chargé du suivi des projets pilotes et de la prise de décisions indispensable à la mise en œuvre des projets pilotes. • Le président du GTT est le chef de projet (le préfet de la Région du Gbêkê). Une liste des membres du GTT est jointe à l'annexe 10. • De meme que l'équipe de l'EMP, quatre réunions du GTT ont eu lieu respectivement en Septembre 2014, Janvier 2015, Août 2015 et Décembre 2015. 	

ED 

OVI 3.3	Les modèles élaborés pour le projet sont partagés entre les 5 districts des régions Centre et Nord de la Côte d'Ivoire à travers des séminaires et la distribution de directives et de manuels conçus.
<p>✓ L'indicateur 3.3 n'a pas encore été réalisé.</p> <p>• Les activités pour réaliser n'ont pas encore été mises en oeuvre.</p>	

L'équipe chargée de l'EMP a confirmé qu'il était trop tôt pour porter un jugement sur le niveau de l'extrait 3 étant donné que la majorité des activités de l'extrait 3 était au stade initial et il était besoin de les renforcer substantiellement.

L'on attend du projet des efforts supplémentaires pour compiler les leçons et expériences tirées du projet à utiliser comme "modèles" au cours de la période restante du projet en étroite collaboration avec le MEMIS et bien d'autres parties prenantes concernées en tenant compte de la faisabilité et l'applicabilité desdits modèles. L'équipe de l'EMP a également reconnu que compte tenu des progrès enregistrés au cours des projets pilotes, la réalisation de l'extrait 3 constitue la période supplémentaire requise.

3-3 Réalisation de l'Objectif du Projet

Objectifs du projet	Elaboration des modèles de systèmes de prestation des services de base dans les zones centre et nord de la Côte d'Ivoire affectées par le conflit.
OVI 1	La confiance dans les institutions de l'administration locale est restaurée dans la Région du Gbèkè.
<p>✓ L'indicateur 1 ne peut être évalué au cours de la période de l'EMP.</p> <p>• Cet indicateur n'est pas pertinent pour mesurer l'objectif du projet, il en mesure plutôt l'impact. L'indicateur devra être révisé afin d'être compatible avec l'objectif du projet. Néanmoins, un progrès a été constaté dans l'indicateur ci-dessous mentionné.</p> <p>• Selon les entrevues menées auprès des agents l'administration locale relevant aussi bien des entités déconcentrées que décentralisées dans le cadre de l'EMP, la plupart des personnes enquêtées ont fait remarqué que leur compréhension des besoins communautaires s'est améliorée grâce aux fréquentes visites, à la fiabilité des données disponibles et à la mise en œuvre de projets pilotes.</p> <p>• Il faut noter que la communauté a apprécié la présence des représentants de l'administration au cours de leurs activités au village.</p> <p>• L'équipe EMP a confirmé la volonté aussi bien de la communauté et de l'administration locale de continuer à travailler en étroite collaboration pour le développement de leurs villages.</p> <p>• L'équipe EMP a noté que les changements ci-dessus montrent les premiers signes de la compréhension mutuelle entre la communauté et les collectivités par des contacts accrus, cependant, ils n'ont pas encore atteint le stade de maturité.</p>	
OVI 2	Les lignes directrices et les guides mis au point dans le projet sont approuvés par les ministères concernés au niveau central.
<p>✓ L'Indicateur 2 sera réalisé. Une étape importante a été atteinte en vue de l'élaboration du modèle.</p> <p>• l'idée générale du cadre pour le renforcement de l'administration locale ("modèle B") a été discutée lors de la phase initiale du Projet avec les homologues.</p>	

·Le projet a commencé des consultations sur le système de mise en œuvre des modèles qui seront proposées avec des responsables de haut niveau de MEMIS, MIE, MENET et MEMPD depuis le début de l'année 2015 sur la base des expériences acquises au cours des activités. Les Procès-verbaux ont été signés en Février 2015 par les trois Directeurs de Cabinets de trois ministères, le MEMIS, le MENET, et le MIE sur la mise en œuvre de projets pilotes de développement, la réhabilitation et l'entretien d'écoles primaires et des infrastructures d'approvisionnement en eau en milieu rural.

· Un consensus général a été obtenu à partir avec le MEMIS, le MENET, le MIE, et l'ONEP au cours de la discussion qui a eu lieu pendant la formation au Japon en Juillet 2015 sur les rôles et les responsabilités 1) de l'administration centrale et ses directions régionales, 2) des collectivités locales et 3) de la communauté dans la planification, la mise en œuvre et le suivi du développement et de la gestion de l'école et de l'eau. Deux directeurs du MEMIS et du MENET, Conseiller Technique du Ministre du MIE, le Directeur Général de l'ONEP ont été présentés à la discussion. (ANNEXE 11)

·Cet indicateur doit être atteint au stade ultérieur du projet, après élaboration des lignes directrices/manuels.

L'équipe EMP a observé que le projet avançait résolument vers l'Objectif assigné. L'atteinte de l'objectif du projet est encourageante. Néanmoins, l'équipe EMP a noté qu'il fallait le renforcer davantage pour atteindre l'Objectif du Projet en particulier pour la finalisation des projets pilotes avec des activités de suivi ainsi que la finalisation des modèles par l'intégration des résultats du projet et les enseignements tirés des expériences. Par conséquent, l'équipe EMP a suggéré une extension de deux mois du Projet pour s'assurer de l'atteinte de son Objectif.

Le projet vise à développer un système d'administration locale efficace qui améliore la prestation des services de base à travers l'établissement de la collaboration de deux systèmes de l'administration locale des secteurs cibles, à savoir les entités déconcentrées (notamment DRENET, DTH, conseillers) et les collectivités décentralisées (notamment Conseil Régional, Commune), ainsi que la promotion de la participation des communautés dans le processus de développement. Afin d'atteindre cet objectif, les administrations centrales concernées ont des rôles importants à jouer. Ce mécanisme de mise en œuvre est appelé "Modèle B" dans le projet². L'idée générale du modèle B a été convenue avec les agents clés de l'homologue dans l'administration centrale à l'étape initiale du Projet.

Le projet a été mis en œuvre à travers des approches d'essais et d'erreurs afin d'identifier les méthodes appropriées et réalisables aux différentes phases des projets de développement à partir de la planification, la mise en œuvre, jusqu'au suivi à ce jour, par des activités de renforcement de capacités. Les étapes d'entretien et de gestion doivent être faites dans la période restante. En ce qui concerne les résultats du questionnaire et des entretiens relativement aux principaux participants, les agents des collectivités territoriales, leur évaluation générale du Projet a été très positive. Ils ont tous apprécié le fait d'avoir des données de base mis à jour et précises qu'ils jugent utiles pour l'identification des projets prioritaires de façon objective et sur la base des besoins. Les outils et les manuels qui ont été élaborés à travers le Projet tels que les critères de sélection pour identifier les projets prioritaires, les manuels COGES, la documentation pour les appels d'offres, dessin standard pour l'école, le format de suivi pour les entrepreneurs superviseurs, etc. ont tous été identifiés comme étant utiles, mais il a également été constaté que certains ajustement était nécessaire pour certains outils de localisation. L'approche du projet qui a consisté à assurer la liaison entre les différentes entités locales de l'administration leur a

EP
R

permis de réaliser que leur travail est devenu plus efficace et efficient.

Cependant, l'équipe EMP a également noté que les informations sur le projet ne sont pas parvenues aux différents niveaux des acteurs des collectivités territoriales, y compris les membres des conseils municipaux ou régionaux. Etant donné que certains des approches et des outils du Projet sont nouveaux pour les collectivités locale, le niveau de compréhension doit être le même entre les parties prenantes pour que les approches et les outils élaborés soient utilisés efficacement.

3-4 Réalisation de l'Objectif Global

Il est trop tôt pour juger du niveau de réalisation de l'Objectif Global, "la Capacité de l'Administration locale pour la fourniture de services de base est renforcée dans les zones touchées par le conflit, dans les zones Centre et Nord de la Côte d'Ivoire" pendant l'enquête EMP.

3-5 Difficultés dans le Processus de Mise en Oeuvre

(1) Mise en œuvre et suivi du Projet

Le projet a été mis en oeuvre selon le Programme des Opérations associé avec la version de PDM 1. L'avancement des activités a été régulièrement suivi et l'information a été partagée par 1) des réunions adhoc, 2) les rapports d'avancement préparés par les experts japonais de façon trimestrielle, 3) la réunion Groupe de Travail Technique au niveau de la Région de Gbêkê, et 4) le Comité Conjoint de Coordination (CCC), tenue au niveau central. Le CCC a eu lieu deux fois par an. Jusqu'à présent, quatre CCC ont eu lieu en Janvier 2014, Septembre 2014, Janvier 2015 et Août à 2015.

Se référant aux conclusions et résultats de l'EMP, le PDM actuelle et le PO devraient être révisés en conséquence. Voir l'annexe 2-2 "Cadre Logique du Projet (PDM) Version 2" pour les détails.

(2) Facteurs contribuant à la mise en œuvre du projet

Les formations au Japon et le partage d'expérience au Niger ont motivé les participants et éclairé les nouvelles idées. Les participants de la formation au Japon ont jugé que la formation a été très utile pour comprendre le système de la gouvernance locale et les relations et les rôles entre l'administration centrale et l'administrartion locale. Les participants à la formation au Niger ont été éclairés sur l'idée de l'union des COGES et ont décidé de l'appliquer au Projet.

Un engagement fort aussi bien des agents homologues que de la partie japonaise a permis la bonne exécution du Projet. L'enthousiasme et la volonté de mener et de poursuivre les activités du Projet par les agents homologues en particulier au niveau de l'administration locale ont été observées. L'appropriation du projet a été entretenue par les activités du projet. L'approche sérieuse et pratique du transfert de la technique de l'équipe d'experts de la partie japonaise a facilité l'amélioration des connaissances et des compétences des agents de l'homologue.

Le soutien fort et la coopération du préfet et du Secrétaire Général 1 de la Région de Gbêkê ont facilité les activités du Projet par exemple en invitant des personnes influentes à la conférence.

(3) Facteurs gênant la mise en œuvre du Projet

Il y avait un écart entre les dispositions institutionnelles et la réalité. En particulier, dans le secteur de l'hydraulique en milieu rural, le transfert de compétences n'a pas été fait de façon légale à la collectivité locale pour la construction de nouveaux points d'eau, alors qu'il est souhaitable que la construction et la gestion des points d'eau soient faites par la collectivité locale et la communauté à l'avenir. Le projet a dû prendre le temps pour clarifier les choses et décider d'adopter l'approche décentralisée après avoir reçu le consentement des autorités compétentes, le MEMIS, le MIE et l'ONEP.

Le manque de personnel et le manque de moyens de transport dans les collectivités locales a parfois été à la base de la non participation des agents aux activités du Projet.

Les activités de suivi des homologues de l'administration centrale ont été limitées à la première moitié du projet en raison du manque de financement. Cela a empêché de mûrir la réflexion sur l'élaboration du modèle.



4. Résultats de l'Evaluation à Partir de Cinq Critères

4-1 Pertinence

L'équipe a confirmé que la pertinence est *élevée*.

(1) Pertinence en rapport avec la politique de la Côte d'Ivoire

Le Plan national de développement (PND: 2012-2015) aborde la paix et la sécurité, l'inclusion et la cohésion sociale et la reprise économique après la crise. Selon ce plan, "les populations vivent en harmonie dans une société sécurisée où la bonne gouvernance est assurée" et stipule comme l'un des cinq principaux résultats. "La participation de la population dans le processus de développement local", "l'amélioration du service public par les administrations déconcentrées et décentralisées", "l'amélioration de la transparence de l'administration publique" et «le regain de confiance pour l'autorité politique, administrative et militaire par la population" sont présentés comme les stratégies en vue de ce résultat.

Dans le secteur de l'hydraulique, l'amélioration de l'accès à l'eau dans les zones rurales est défini comme priorité PND et le Plan National Stratégique du Secteur de l'Eau Potable (2012-2015) de l'ONEP. Les stratégies pour atteindre cet objectif comprennent la participation de la collectivité locale comme partenaire du plan stratégique, le renforcement des DTH, et le processus de simplification des procédures d'appels d'offres.

Dans le secteur de l'éducation, l'amélioration de l'accès à l'école et la gestion participative, transparente et efficace de l'école sont considérées comme des questions prioritaires du PND.

À la lumière de ce qui précède, les objectifs du Projet qui vise à améliorer la fourniture des services de base dans les secteurs de l'éducation et de l'approvisionnement en eau et de rétablir la confiance des populations dans l'administration locale sont en adéquation avec la politique de la Côte d'Ivoire.

(2) Pertinence par rapport aux besoins des bénéficiaires

Les zones cibles sont les zones de conflit. En particulier, la Région du Gbékè qui a été la plus gravement touchée et où l'administration locale a été absente pendant la période du conflit. Même après le conflit, il n'y a pas eu beaucoup de coordination ni un système de coopération avec les populations dans ces zones. D'où, urgence et l'importance de la nécessité de renforcer le système de l'administration locale afin de fournir des services de base efficaces. En outre, le projet a été significatif pour contribuer à la reconstruction de la nation pour aider les régions que le développement n'avait pas atteint de façon adéquate.

La plupart du personnel de l'homologue a souligné que les secteurs cibles de l'éducation et de l'approvisionnement en eau en milieu rural étaient appropriés, car ils représentaient les besoins les plus urgents dans ces zones.

(3) Pertinence par rapport à la politique d'aide du Japon

Le projet est en parfait adéquation avec la politique et les stratégies japonaises. La politique d'aide globale à la Côte d'Ivoire consiste à promouvoir la stabilité et le développement économique et social en tant que locomotive de la Région. «La restauration de la sécurité et une société stabilisée" sont identifiées comme l'un des trois domaines prioritaires et "le rétablissement des services de base et l'amélioration du fonctionnement de l'administration" sont la stratégie principale pour atteindre ce objectif.

Le projet vise au rétablissement et à l'amélioration du mécanisme de fourniture des services de base dans les zones touchées par le conflit dans les zones centres et nord à travers le renforcement des capacités des représentants aussi bien de l'administration centrale que de l'administration locale. Les zones cibles ont été gravement touchées par le conflit et se trouvait dans une période de transition d'une situation d'urgence au développement. L'objectif du projet qui est de promouvoir un développement inclusif et la cohésion sociale à travers le rétablissement du mécanisme de fourniture de services de base est en parfait symbiose avec la politique d'aide et la stratégie du Japon.

(4) Pertinence du calendrier du Projet

Comme indiqué ci-dessus, le projet a commencé à la période d'une situation de transition au développement, deux ans après la fin du conflit en 2011. Le timing du début du projet est jugé approprié du point de vue de la consolidation de la paix. Beaucoup d'agents de l'homologue ont noté que le projet est venu au bon moment lorsque des besoins urgents se faisaient ressentir en matière d'amélioration des services de base après le conflit étant donné que peu d'attention et de soins ont été fournis par d'autres organismes d'assistance. De plus du fait de près de 10 ans d'absence de services gouvernementaux dans les zones cibles pendant le conflit, les services publics et les activités de développement prévus par le gouvernement étaient très limités. L'intervention du Projet à la fois au niveau de l'administration et des populations à un tel moment a produit plus d'impact sur le développement et a favorisé l'avènement d'une société stabilisée.

D'autre part, le MEMIS a fait voir que commencer un projet en Novembre, la fin de l'année budgétaire, n'était pas convenable, car il était difficile pour le gouvernement d'obtenir un financement pour ledit Projet.

4-2 Efficacité

L'efficacité du Projet est jugée *modérée* au moment de l'EMP.

(1) L'atteinte de l'objectif du projet

Les modèles qui sont en train d'être élaborés sont encore en cours de finalisation par l'extraction des résultats du Projet et des leçons apprises. Comme indiqué en 3-3, l'Objectif du Projet ne sera atteint que si une certaine période de prolongation est accordée pour atteindre le Résultat 3 en raison de la longue période utilisée pour le renforcement des capacités.

Le projet a fait des efforts pour mettre en place un mécanisme de coordination et de coopération pour

pour faire le lien entre les populations et l'administration locale ainsi qu'entre les entités déconcentrées et l'administration décentralisée.

Le fait d'inviter tous les agents concernés de l'administration centrale et des collectivités locales à la même table pour discuter de leurs rôles et responsabilités, alors qu'ils n'en avaient pas une idée claire, est à mettre au crédit du Projet. Bien que les exercices étaient très intensifs, avec cette précision dès le début l'effet de la formation s'est accru. Au cours des entretiens avec les agents de l'administration centrale et les agents de huit Communes et le Conseil Régional, l'équipe EMP a souvent entendu que la clarification des rôles et responsabilités a beaucoup aidé à identifier leurs propres rôles et responsabilités. En outre, bien qu'ils se connaissent, ils n'avaient pas de relations de travail. Dès l'avènement du projet, le partage d'informations entre l'agent technique des Communes et le DTH sur les questions de l'hydraulique, et entre l'agent du service socio-culturel des Communes et les conseillers COGES sur la gestion de l'école a été amélioré.

Selon les agents des collectivités locales, l'approche inclusive et participative que le Projet a entreprise a été jugée entièrement efficace. En outre, ils ont reconnu l'importance du retour d'informations vers les populations avec des explications détaillées. Le Projet a prêté une attention particulière à la sélection des projets, aux participants à la formation, et aux appels d'offres, en insistant sur le fait que tout le processus doit être transparent et objectif, ce qui était très important, surtout pour la situation post-conflit. Cette approche a également été hautement appréciée par les agents de l'administration ainsi que les populations.

L'efficacité du COGES et du CGPE n'a pas encore été établie étant donné qu'ils n'ont été mis en place que récemment et ils n'ont pas encore mis en oeuvre des activités importantes. Cependant, le mécanisme des nouveaux COGES et CGPE qui est introduit par le Projet a démontré la possibilité de réaliser l'amélioration de la liaison entre les populations et les agents de l'administration.

(2) Relation de causalité entre les résultats et l'objectif du projet

Il a été confirmé que tous les trois résultats contribuaient à l'élaboration des modèles pour une fourniture efficace des services au niveau local. Le Résultat 1 et le Résultat 2 sont importants pour identifier les moyens efficaces de fourniture de services de base à travers le renforcement des capacités des agents aussi bien au niveau central et au niveau local. Pour la finalisation des modèles et la préparation de l'institutionnalisation, le Résultat 3 devrait être davantage renforcé au cours de la période restante du projet.

4-3 Efficience

L'efficience est jugée *modérée*.

L'achèvement des projets pilotes de construction d'école et de points d'eau a été retardé. Les raisons de ce retard est dû à la capacité limitée des entrepreneurs locaux, période non indiquée pour que les banques locales fournissent la garantie ainsi que le retard dans les paiements par le bureau de la JICA.

Les agents de l'homologue ont été affectés comme prévu. Bien que quelques homologues ont dû partir pour des raisons d'affectation de routine et pour d'autres raisons, les homologues affectés ont été remplacés et leurs remplaçants ont pris fonction dans les meilleurs délais. Ces affectations ne créent pas d'obstacles sérieux dans la mise en œuvre du projet.

La plupart des contributions côté japonais, y compris l'envoi des experts, la formation au Japon et les dépenses sur le plan local ont été fournies comme prévu. Les contenus, le nombre et le calendrier des formations au Japon et au Niger ont été identifiés comme appropriés et efficaces.

Une bonne communication entre les experts japonais et les agents de l'homologue au sein de toutes les organisations de l'homologue a permis la mise en œuvre harmonieuse du Projet.

4-4 Impact

L'impact du projet est *modéré* et aucun impact négatif du projet n'a été observé au moment de l'EMP.

Comme indiqué ci-dessus en 3-4, après avoir examiné le niveau de réalisation des Résultats et de l'Objectif du Projet, il est difficile de juger de la possibilité d'atteindre l'Objectif Global. Il faudrait plus de temps pour en faire l'évaluation.

Le Projet doit encore faire des efforts supplémentaires pour discuter de la voie à suivre pour l'institutionnalisation des modèles qui seront élaborés avec l'homologue au niveau central.

Néanmoins, certains impacts positifs ont été observés au cours des séances d'entretiens de l'EMP. Certaines Communes ont intégré des projets prioritaires identifiés par le Projet dans leurs programmes triennal. Nous avons pu observer que les outils du Projet ont été utilisés en dehors des activités du Projet.

La compréhension mutuelle s'est accrue entre les collectivités locales et les populations grâce à à des contacts plus réguliers et une présence effective au sein des communautés. En outre, étant donné que le Projet encourage l'inclusion de la population, une fois que les COGES et les CGPE commenceront à bien fonctionner, la cohésion sociale dans la communauté devrait être renforcée.

Les projets pilotes de construction d'école et d'hydraulique villageoise ont été ciblés dans les villages prioritairement. Ainsi, il est prévu des impacts sur l'amélioration des conditions de vie et de l'environnement scolaire dans ces villages pilotes.

4-5 Durabilité

La durabilité de l'effet du projet est *limitée* dans certaines zones au moment de l'EMP.

(1) Aspects Politiques

Selon les entretiens avec les officiels de l'administration centrale, MEMIS, MEPD, MIE/ONEP et MEMPD, il a été confirmé que la promotion de la décentralisation et du développement dans les zones rurales sont les domaines prioritaires du prochain PND (2016 - 2020).

Dans le secteur de l'hydraulique, le processus de réforme est en cours dans le cadre du projet intitulé "Programme de l'Hydraulique et de l'Assainissement pour le Millénaire (PHAM)". En général,

la direction générale de la réforme est en harmonie avec le projet, cependant, il est important que le Projet fasse le suivi des progrès du PHAM ainsi que faire des contributions à partir du Projet au MIE.

Dans le secteur de l'éducation, selon le MENET, la promotion des COGES est l'une des stratégies prioritaires pour améliorer l'enseignement.

À cet égard, la durabilité politique des effets du Projet sera assurée.

(2) Aspects Techniques

Les agents homologues ont été renforcés techniquement à travers deux formations théoriques et pratiques. L'appropriation pour mettre en oeuvre les activités a été enseignée aux agents de l'homologue. En particulier, la composante COGES a bâti le fondement solide au niveau de chaque agent de l'homologue concerné en faisant une formation en cascade. Un ensemble de trois manuels élaborés par le projet devraient être institutionnalisés au niveau du DAPS-COGES, MENET.

Les compétences et les connaissances seront maintenues si le processus et les outils que le Projet a élaboré sont utilisés dans les fonctions respectives. En outre, les compétences et les connaissances seront étendues si les formations élaborées par le projet sont poursuivies même après l'achèvement du Projet par l'administration centrale pour guider les agents au niveau local.

À cet égard, la durabilité technique ne sera assurée que dans certains domaines tels que les COGES.

(3) Aspects Institutionnels et Financiers

Le manque de personnel au Conseil régional, dans les Communes et les DTH a eu de graves conséquences. Certaines communes n'ont qu'un agent au sein de leurs services technique et socio-culturel. La DTH n'a que deux fonctionnaires pour couvrir l'ensemble de la Région du Gbêkê. Compte tenu des ressources² financières limitées du Conseil Régional et des Mairies, il serait difficile d'augmenter le nombre d'agents même localement. Cependant, dans le secteur de l'approvisionnement en eau, étant donné que le processus de réforme se poursuit, il y a une possibilité d'affecter un nombre suffisant d'agents à l'avenir.

Les moyens de transport constituent un autre problème grave pour les fonctionnaires des administrations locales pour rendre visite aux communautés. Les efforts du MEMIS pour garantir les fonds afin d'atténuer les contraintes sont un bon signe pour assurer la durabilité des finances.

5. Conclusion

L'équipe EMP a observé que le Projet a progressé de façon significative pour atteindre l'objectif visé. La probabilité de l'atteinte de l'objectif du projet est élevée. D'un autre côté le lancement du projet pilote a été retardé. En plus, du fait de la capacité limitée de prestataires, un retard dans la finalisation

² Sur la base des interviews aux différents bureaux de Commune, le budget d'investissement en subvention du gouvernement central est estimé entre 40 millions FCFA (soit 8 millions de yen) et 60 millions FCFA (soit 12 millions de yen). Considérant que la construction d'une école de 3 classes est d'environ 30 millions FCFA, le budget sera consommé pour la construction d'une école annuellement.

des projets pilotes est prévu. Cependant, la période de garantie des travaux doit être assurée par le biais d'une extension de la période du projet. L'équipe EMP, par conséquent, propose d'étendre la période du Projet de deux mois pour s'assurer que l'Objectif du Projet soit atteint.

Le projet est en parfait harmonie avec les politiques de la Côte d'Ivoire ainsi que les besoins de développement des zones cibles après la situation de conflit. Il est reconnu que le Projet a produit plusieurs résultats tangibles ainsi que la mise à niveau des capacités des homologues. Le processus transparent et objectif du choix des projets prioritaires été très apprécié par les représentants de l'administration ainsi que les communautés, ce qui leur a permis d'avoir plus de confiance à l'égard des institutions.

L'équipe EMP a observé les signes de l'impact. Les outils du Projet ont été utilisés en dehors des activités du Projet. L'équipe EMP a noté l'amélioration des relations entre les agents de l'administration déconcentrée et les agents des collectivités décentralisées en fournissant une plate-forme pour travailler ensemble. De même, la compréhension mutuelle a été améliorée entre les représentants de l'administration centrale et les communautés en particulier à travers des projets pilotes d'infrastructure ainsi que la composante relative à la gestion. Cependant, l'équipe EMP a noté qu'elle était encore au stade d'avancement pour produire un impact. La durabilité de l'effet du projet est également évaluée comme étant limitée au moment de l'EMP. L'équipe EMP a noté que le leadership du MEMIS sera nécessaire pour la finalisation et l'institutionnalisation des modèles .

6. Recommandations et Leçons Apprises

6-1 Recommandations

Les recommandations suivantes au Projet pour le reste de la période du Projet sont faites par l'équipe de l'EMP pour consolider les résultats du Projet.

<Aux agents concernés de l'administration locale dans la Région du Gbêkê >

1) Une participation plus active des décideurs

Il est recommandé d'encourager la participation des décideurs dans les activités du Projet. Cela peut se faire en partageant les informations et les expériences, premièrement entre les décideurs et les représentants des collectivités locales en utilisant comme canaux les réunions de la municipalité (le Maire et les adjoints au Maire) et du Conseil Municipal (Maire, adjoints au Maire, et Conseillers Municipaux). En outre, la formation peut également être utile. Le partage d'un même niveau d'informations et de connaissances sur la méthodologie des principales parties prenantes peut favoriser l'utilisation continue des outils et mécanismes élaborés par le Projet pour l'amélioration des services publics. L'équipe d'experts devrait encourager le processus mentionné ci-dessus.

2) Le renforcement de la collaboration entre l'administration locale et les communautés

Un aspect clé du Projet consiste à bâtir une collaboration entre les communautés et les collectivités locales pour améliorer la prestation des services publics. Dans le secteur de l'éducation, afin d'activer les COGES, il est recommandé que les Conseillers COGES intensifient les visites régulières aux COGES. Grâce aux visites et à travers la collaboration avec la communauté, les conseillers COGES doivent pouvoir améliorer le niveau de participation de la communauté et bâtir de nouvelles relations avec la communauté. Cela peut commencer par les COGES avec des signes d'initiative pour l'activation de telle sorte que les bonnes pratiques soient cumulées et partagées avec d'autres COGES. En outre, les Conseillers COGES et les Communes devraient travailler ensemble avec les U-COGES pour activer les COGES. Dans le secteur de l'eau, l'administration locale, y compris les DTH, les Communes et le Conseil Régional, doivent intensifier le renforcement des capacités au profit de l'artisan répareur et du CGPE.

3) Le partage des informations entre les entités déconcentrées et les collectivités décentralisées

L'EMP recommande que les entités déconcentrées et les collectivités décentralisées maintiennent la collaboration par le partage de données et d'informations de base de leurs activités chaque fois que cela est requis. Quand il y a de nouveaux projets ou lors de la sélection des sites pour la fourniture de services, il est conseillé de demander des données et des informations aux collectivités décentralisées. Il est recommandé que les communes partagent les données relatives aux écoles avec la DRENET.

4) L'utilisation possible des outils mis au point par l'homologue ivoirien et l'équipe d'experts pour la formulation et l'exécution du programme triennal

La Base de données et le plan de développement sectoriel devraient être mis à jour régulièrement. En outre, il est recommandé de faire usage des outils et des mécanismes tels que les critères de sélection, la base de données, le plan sectoriel et la méthodologie de participation de la communauté pour l'élaboration et l'exécution du plan triennal. Il a été confirmé que ces outils et mécanismes peuvent améliorer la fourniture de service public par le biais d'un processus de planification transparent et objectif, et donc peuvent promouvoir la compréhension mutuelle entre les communautés et la collectivité locale.

<Au MEMIS, MIE, MENET>

5) La préparation pour l'institutionnalisation du cadre et des modèles

Une initiative forte est attendue du MEMIS de sorte que la méthodologie du Projet puisse être utilisée en permanence par la Région du Gbêkê ainsi que par d'autres régions. L'EMP recommande la révision du cadre et les modèles afin de les ajuster le cas échéant et les finaliser afin qu'il puisse être utilisé en permanence par la Région du Gbêkê ainsi que par d'autres régions pour une meilleure fourniture de services publics. En outre, l'EMP recommande au MEMIS de clarifier les étapes et la feuille de route nécessaires pour la validation du cadre. Une équipe d'experts devra appuyer le MEMIS pour la finalisation du modèle.

Dès validation du cadre, l'EMP recommande la formulation d'un plan d'action pour l'institutionnalisation du cadre et des modèles (y compris les actions concrètes pour adopter des textes législatifs et réglementaires, l'allocation de ressources financières et l'affectation des ressources humaines).

<Au MEMIS>

6) Créer des opportunités pour partager les expériences du Projets avec d'autres zones en dehors de la Région du Gbêkê

Afin d'atteindre l'objectif global, il est essentiel de partager les résultats et les expériences du Projet avec d'autres zones en dehors de la Région du Gbêkê par le biais de séminaires et visites. Etant donné que d'autres régions sont confrontées à des défis similaires, une telle possibilité sera utile pour les responsables ou représentants des collectivités locales dans d'autres zones.

7) Intensifier la communication sur les expériences dans la Région du Gbêkê

Il est recommandé de promouvoir la communication sur les expériences du Projet avec d'autres parties prenantes, y compris les décideurs, par exemple à travers l'utilisation des médias. Une équipe d'experts doit soutenir le MEMIS afin d'améliorer la communication.

6-2 Leçons Apprises

1) Un processus objectif et transparent du choix des priorités de services

L'état des lieux et la compilation de la base de données ont une importance cruciale pour assurer la prestation des services publics sur la base des besoins de la population. Réalisant une telle importance, certaines communes ont fait une enquête additionnelle sur fonds propres. Il est donc utile d'accorder de l'importance au processus de planification en vue du renforcement des capacités pour la fourniture de services.

2) La participation des décideurs au niveau des collectivités décentralisées depuis l'étape initiale du Projet

L'implication des décideurs des collectivités décentralisées depuis le début à tous les stades des activités du Projet est utile afin d'obtenir un appui total au niveau de l'amélioration du système et des méthodes de la fourniture des services publics.

FIN



Annexe 1: Programme de la Mission à Mi-Parcours

Date			Consultant (Madame Watanabe)	JICA (Madame Dohi & Ichikawa)	Equipe Conjointe d'évaluation	
2015/11/15	Dim		Départ de Tokyo			
2015/11/16	Lun	Après-Midi	Arrivée à Abujan Séance de travail avec la JICA			
2015/11/17	Mar	Matinée	Séance de travail avec : la DGATDR/MEMPD, la DGDDL/MEMIS			
		Après-Midi	Séance de travail avec l'ONEP, la DGIHH/MIE, la CNC-CGPE/MIE			
2015/11/18	Mer	Matinée	Séance de travail: DAPS-COGES/MENET DEP/MENET, DELC/MENET, DSPS/MENET			
2015/11/19	Jeu	Matinée	Déplacement d'Abidjan à Bouaké			
		Après-Midi	Séance de travail avec l'Equipe du Projet			
2015/11/20	Ven		Enquête dans la commune de Sakassou Séance de travail avec les agents de la Commune Séance de travail avec le COGES			
2015/11/21	Sam		Documentation			
2015/11/22	Dim		Documentation			Déplacement d'Abidjan à Bouaké
2015/11/23	Lun		Enquête dans la commune de Béoumi Séance de travail avec les agents de la Commune Séance de travail avec le CGPE			Visite de site avec le Représentant Résident de la JICA
						Retour à Abidjan
2015/11/24	Mar		Séance de travail avec les agents du Conseil Régional Enquête à Botro Séance de travail avec le			

Annexe 1: Programme de la Mission à Mi-Parcours

			COGES	
2015/11/25	Mer		Enquête dans la Commune de Bodokro Commune Séance de travail avec les agents les agents de la Commune Séance de travail avec le COGES	
2015/11/26	Jeu		Enquête dans la Commune de Diabo Séance de travail avec avec les agents de la Commune Séance de travail avec le CGPE	
2015/11/27	Ven		Enquête dans la commune de Bouaké avec les agents de la Commune Interview des U-COGES	
2015/11/28	Sam		Documentation	Départ de Tokyo
2015/11/29	Dim	Matinée	Documentation	Arrive in Abidjan
2015/11/30	Lun		Rédaction de Documents et du Procès-Verbal de réunion	Visite de courtoisie avec le Bureau de la JICA au : 1: Directeur du Cabinet / MIE, 2: Directeur du Cabinet / MEMIS 3: Directeur Adjoint de Cabinet MEMPD
		Après-Midi	Déplacement d'Abidjan à Bouaké	
2015/12/1	Mar		Visite de courtoisie au Préfet & SG1/ Région du Gbêkê Survey in Djebonoua Commune Séance de travail avec les agents des communes Interview avec les Comités de COGES	
2015/12/2	Mer	Matinée	Séance de travail avec les DRNET 1&2, l'IEP 1&2, les agents des communes	
		Après-Midi	Séance de travail avec la DTH, les agents de la Commune Séance de travail avec l'Equipe d'expert du Projet	
2015/12/3	Jeu		Commune de Diabo : Séance de travail avec le Maire, les agents de la commune Commune de Botro : Séance de travail avec le Maire, les agents de la commune Commune de Sakassou: Séance de travail avec le Maire, les agents de la commune	

Annexe 1: Programme de la Mission à Mi-Parcours

			Séance de travail avec les agents du Conseil Régional / le Conseil Régional	
2015/12/4	Ven		Documentation, Discussions interne relatifs au draft du Rapport d'évaluation	
2015/12/5	Sam		Documentation, Séance de travail avec l'Equipe d'Expert du Projet)	
2015/12/6	Dim		Documentation	Déplacement d' Abidjan à Bouaké
2015/12/7	Lun		Séance de travail avec l'ONU CI Bouaké	Visite des sites
			Documentation	
2015/12/8	Mar	Matinée	Session de finalisation des rapports avec l'équipe d'évaluation Finalisation du Rapport	
2015/12/9	Mer		GTT Déplacement de Bouaké à Abidjan	
2015/12/10	Jeu		Séance de travail avec le MEMIS, PM, PC Rapport de mission au Directeur de Cabinet du MIE Rapport de mission au Directeur de Cabinet du MEMIS Rapport de mission au Directeur de Cabinet du MENET Rapport de mission au MEMPD Rapport au Bureau de la JICA	
2015/12/11	Ven		CCC (Comité Conjoint de Cordinnation)	
			AFD Séance de travail vec le Directeur Adjoint, Monsieur PANETIER	
2015/12/12	Sam	Après-Midi	Départ d'Abidjan	
2015/12/13	Dim	Après-Midi	Arrivée à Tokyo	

Intitulé du Projet : Le Projet de développement des ressources humaines pour le renforcement de l'administration locale dans les zones bénéficiaires directes : Agence de l'administration locale des secteurs de l'éducation et de l'hydraulique villageoise de la région du Gbèkè
 Bénéficiaires directs : Agence de l'administration locale des secteurs de l'éducation et de l'hydraulique villageoise de la région du Gbèkè
 Bénéficiaires indirects : Populations de la région du Gbèkè et agents de l'administration locale des secteurs de l'éducation et de l'hydraulique villageoise des 5 districts cibles

Durée : Novembre 2010 - Novembre 2016 (16 ans) Zones cibles : 5 districts du centre et du nord (centre : Vallée du Bandama, Woroba, Zanaco, nord : Denguélé, Savanes)	Date d'élaboration : 30 janvier 2014	Hypothèses importantes
<p>1. Les modèles de fourniture de services publics de base développés par le Projet sont applicables dans chacune des régions du centre et du nord</p> <p>1-1 Les directives/manuels/guides élaborés par le Projet sont utilisés</p> <p>1-2 Les programmes de formation développés par le Projet sont mis en œuvre</p> <p>1-3 Le mécanisme de coordination pour l'amélioration du système de fourniture de services est mis en place</p> <p>2. La confiance envers les organismes de l'administration locale est restaurée dans les zones Centre et Nord</p>	<p>Indicateurs</p> <p>1. La confiance envers les organismes de l'administration locale est restaurée dans la région du Gbèkè</p> <p>2. Les directives, manuels et guides élaborés par le Projet sont validés par les initiatives concernées du niveau central.</p>	<p>Moyens de vérification</p> <p>1. Etudes auprès des communes de l'administration locale (enquêtes, entretiens)</p> <p>2. Etudes auprès des leaders de communes, organisations de population et collectivités territoriales du Centre et du Nord de Côte d'Ivoire</p>
<p>1. Les compléments et les connaissances des agents du gouvernement responsables pour la fourniture de services de base dans le secteur de l'éducation (agents de DRENET, inspecteurs et conseillers de COGES et agents du conseil régional et des communes) et des agents de l'hydraulique villageoise (agents de la DTH, du conseil régional et des communes) sont améliorés dans la région du Gbèkè.</p>	<p>Indicateurs</p> <p>1-1 Les formations sont dispensées sur la base du plan de formations établi</p> <p>1-2 Au moins 2 agents du conseil régional et chacun des communes acquièrent les techniques et connaissances requises en matière de réhabilitation et construction neuve des infrastructures</p> <p>1-3 Au moins 2 agents du conseil régional et chacun des communes acquièrent les techniques et connaissances en matière de participation de populations</p> <p>1-4 Les agents des initiatives concernées du niveau central et leurs structures déconcentrées acquièrent les techniques et connaissances pour encadrer le conseil régional et les communes</p> <p>1-5. Les inspecteurs et agents en charge de COGES acquièrent les techniques et connaissances en matière d'encadrement et suivi de COGES</p>	<p>Moyens de vérification</p> <p>1.1. Plans de formations et rapport d'exécution de formation</p> <p>1.2. Résultats d'enquêtes au moyen de questionnaires et entretiens auprès d'agents du conseil régional et des communes</p> <p>1.3. Résultats d'enquêtes au moyen de questionnaires et entretiens auprès d'agents du conseil régional et des communes</p> <p>1.4. Résultats d'enquêtes au moyen de questionnaires et entretiens auprès d'agents ayant dispensé les formations au niveau du conseil régional et des communes</p> <p>1.5. Résultats d'enquêtes au moyen de questionnaires et entretiens auprès des inspecteurs et agents en charge de COGES</p>
<p>2. Les mécanismes de coopération et de coordination efficaces entre les communes et le gouvernement (conseil régional et communes, préfets de région et préfets de départements, DRENET, DTH) sont mis en place à travers la mise en œuvre de projets pilotes (pour l'amélioration des infrastructures et réhabilitation, et activités communautaires pour la gestion des infrastructures et services) dans la région du Gbèkè.</p>	<p>Indicateurs</p> <p>2-1 Le conseil régional et les communes de la région du Gbèkè élaborent des infrastructures (écoles primaires et installations hydrauliques villageoises) sur la base des informations disponibles</p> <p>2-2 Les projets pilotes sont délimités sur la base du consentement obtenu à travers les consultations publiques</p> <p>2-3 La planification, le processus d'appel d'offres et la supervision des travaux des projets pilotes sont mis en œuvre de façon performante</p> <p>2-4 Le nombre de COGES et de comités de gestion d'eau fonctionnels (inscrits dans la région du Gbèkè) (nombre de COGES qui ont mené leurs activités sur la base du projet d'école et nombre de comités qui disposent leur relevé de collecte de l'argent)</p> <p>2-5 Un comité de liaison des COGES, DRENET, conseil régional et communes de la région du Gbèkè est mis en place</p> <p>2-6 Le système de gestion et de contrôle des artisans réparateurs de la région du Gbèkè est mis en place</p>	<p>Moyens de vérification</p> <p>2-1. Plans de développement des infrastructures élaborés par le conseil régional et les communes</p> <p>2-2. Résultats d'entretiens auprès d'agents d'administration et populations, relevés de tenue de consultations publiques</p> <p>2-3. Plans de projets pilotes, dossiers d'appel d'offres, rapports de processus de sélection d'entreprises, rapports d'exécution des travaux, rapport d'avancement du Projet</p> <p>2-4. Rapports annuels des COGES, relevés d'enquêtes au moyen de questionnaire et interviews auprès de COGES et comités de gestion d'eau</p> <p>2-5. Photos/vidéos de réunions de comité de liaison</p> <p>2-6. Relevés de contrôle des artisans réparateurs</p>
<p>3. Les mécanismes de coordination pour améliorer le système de fourniture de services de base sont développés dans la région du Gbèkè, et les modèles développés sont partagés entre les organismes de gouvernement central et les organismes d'administration locale des 5 districts cibles des zones Centre et Nord de Côte d'Ivoire</p>	<p>Indicateurs</p> <p>3-1 Un formulaire qui permet de partager les données et informations relatives aux équipements de l'hydraulique villageoise et aux infrastructures scolaires entre le conseil régional, les communes, les initiatives concernées du niveau central et leurs structures déconcentrées est élaboré et utilisé</p> <p>3-2 Les réunions de coordination et de suivi régulières permettent les agents des organismes du gouvernement central, du conseil régional et des communes, du préfet de la région, des préfets de départements, des agents de DRENET et de DTH de chacun des secteurs sont tenus au moins 2 fois par an dans la région du Gbèkè</p> <p>3-3. Les modèles développés par le Projet sont partagés dans les 5 districts du centre et du nord à travers les administratives et la distribution des directives, manuels et guides élaborés.</p>	<p>Moyens de vérification</p> <p>3-1. Formulaires et bases de données élaborés, études sur la situation de leur utilisation</p> <p>3-2. Photos/vidéos de réunions pour la coordination et le suivi</p> <p>3-3. Rapports de seminaires, rapport d'état d'avancement du Projet (état d'avancement d'élaboration et nombre d'exemplaires distribués de directives/manuels/guides)</p>
<p>1-1. Identifier les problèmes de fourniture de services de base à travers les études, études et entretiens avec la participation du gouvernement central et de ses directions régionales ainsi que des collectivités territoriales, dans la région du Gbèkè.</p> <p>1-2. Développer les programmes de formation pour les agents du gouvernement concernés afin de s'attaquer aux problèmes identifiés au 1-1</p> <p>1-3. Mettre en œuvre les programmes de formation pour les agents du gouvernement concernés dans les secteurs de l'hydraulique villageoise et de l'éducation de la région du Gbèkè.</p> <p>1-4. Mettre en œuvre les programmes de formation dans les pays tiers et au Japon pour les agents des organismes du gouvernement centra concernés et leurs directions régionales ainsi que ceux des collectivités territoriales de la région du Gbèkè pour l'amélioration de la fourniture de services de base.</p> <p>2-1. Réviser les études sur la situation actuelle dans les domaines socio-économique et administratif dans la région du Gbèkè.</p> <p>2-2. Réaliser les études d'état des lieux incluant la situation actuelle des installations publiques et de fourniture de services.</p> <p>2-3. Sélectionner les sujets et axes pour les projets pilotes pour la réhabilitation des infrastructures, et les activités des communautés (et des services) et tenir les réunions de consultations publiques pour mettre en œuvre les projets pilotes.</p> <p>2-4. Développer les plans de mise en œuvre pour les projets pilotes dans lesquels les communautés peuvent participer à la mise en œuvre et à la gestion</p> <p>2-5. Mettre en œuvre les projets pilotes et réaliser les programmes de formation pour les organisations de communauté et les fournisseurs de services privés (artisans réparateurs, Comités de Gestion de l'ESU, réparateurs de pompes et COGES)</p> <p>2-6. Compiler les leçons tirées de la mise en œuvre des projets pilotes.</p> <p>3-1. Développer les systèmes de suivi de la mise en œuvre des projets pilotes et mettre en œuvre le suivi des projets pilotes</p> <p>3-2. Clarifier les processus de fourniture de services de base de la planification à la mise en œuvre et au suivi, ainsi que les rôles et les responsabilités des organismes gouvernementaux et des communautés concernés</p> <p>3-3. Développer les directives/manuels/guides pour l'amélioration des systèmes de fourniture de services de base</p> <p>3-4. Mettre en commun les leçons tirées de la mise en œuvre des projets pilotes entre les organismes de l'administration locale des cinq districts cibles et les organismes du gouvernement central à travers les administratives et ateliers</p> <p>3-5. Créer un plan d'action afin de développer les systèmes de fourniture de services de base dans les zones centre et nord.</p>	<p>Indicateurs</p> <p>1) Etablis</p> <ul style="list-style-type: none"> • Conseil en chef/ Administration locale • Conseil en chef adjoint/ Planification architecturale/ Estimation des coûts (réhabilitation d'écoles) *****Gestion des marchés • Gestion d'auto-participation communautaire • Planification des équipements hydrauliques villageois / Gestion des marchés/ Estimation des coûts • Planification architecturale 3 • Planification et supervision de construction (réhabilitation d'écoles) • Planification de projet/ Activités d'administration locale/plan des formations <p>2) Fourniture d'équipements et de machines</p> <p>3) Formation</p> <p>4) Autres</p> <ul style="list-style-type: none"> • Equipement du bureau (ordinateurs personnels, photocopieuses, imprimantes) • Formation au Japon (6 ou personnes x 1 fois) • Dépenses pour les projets pilotes • Equipements et matériels de formation 	<p>Conditions préalables</p> <ul style="list-style-type: none"> • La sécurité dans les communes cibles n'est pas affectée • Les éléments concrets dans le processus verbal des discussions sont respectés par les deux pays
<p>1) Etablir</p> <ul style="list-style-type: none"> • Conseil en chef adjoint/1/ Développement des communautés/ Service public/Événement de *****Comité/Sensibilité au genre 2 • Conseil en chef adjoint/ Hydraulique villageois/ Opération et maintenance • Gestion d'auto-participation communautaire • Planification des équipements hydrauliques villageois / Gestion des marchés/ Estimation des coûts • Planification architecturale 3 • Planification et supervision de construction (réhabilitation d'écoles) • Planification de projet/ Activités d'administration locale/plan des formations <p>2) Fourniture d'équipements et de machines</p> <p>3) Formation</p> <p>4) Autres</p> <ul style="list-style-type: none"> • Equipement du bureau (ordinateurs personnels, photocopieuses, imprimantes) • Formation au Japon (6 ou personnes x 1 fois) • Dépenses pour les projets pilotes • Equipements et matériels de formation 	<p>Indicateurs</p> <p>1) Etablis</p> <ul style="list-style-type: none"> • Conseil en chef/ Administration locale • Conseil en chef adjoint/ Planification architecturale/ Estimation des coûts (réhabilitation d'écoles) *****Gestion des marchés • Gestion d'auto-participation communautaire • Planification des équipements hydrauliques villageois / Gestion des marchés/ Estimation des coûts • Planification architecturale 3 • Planification et supervision de construction (réhabilitation d'écoles) • Planification de projet/ Activités d'administration locale/plan des formations <p>2) Fourniture d'équipements et de machines</p> <p>3) Formation</p> <p>4) Autres</p> <ul style="list-style-type: none"> • Equipement du bureau (ordinateurs personnels, photocopieuses, imprimantes) • Formation au Japon (6 ou personnes x 1 fois) • Dépenses pour les projets pilotes • Equipements et matériels de formation 	<p>Conditions préalables</p> <ul style="list-style-type: none"> • La sécurité dans les communes cibles n'est pas affectée • Les éléments concrets dans le processus verbal des discussions sont respectés par les deux pays
<p>1) Etablir</p> <ul style="list-style-type: none"> • Conseil en chef adjoint/1/ Développement des communautés/ Service public/Événement de *****Comité/Sensibilité au genre 2 • Conseil en chef adjoint/ Hydraulique villageois/ Opération et maintenance • Gestion d'auto-participation communautaire • Planification des équipements hydrauliques villageois / Gestion des marchés/ Estimation des coûts • Planification architecturale 3 • Planification et supervision de construction (réhabilitation d'écoles) • Planification de projet/ Activités d'administration locale/plan des formations <p>2) Fourniture d'équipements et de machines</p> <p>3) Formation</p> <p>4) Autres</p> <ul style="list-style-type: none"> • Equipement du bureau (ordinateurs personnels, photocopieuses, imprimantes) • Formation au Japon (6 ou personnes x 1 fois) • Dépenses pour les projets pilotes • Equipements et matériels de formation 	<p>Indicateurs</p> <p>1) Etablis</p> <ul style="list-style-type: none"> • Conseil en chef/ Administration locale • Conseil en chef adjoint/ Planification architecturale/ Estimation des coûts (réhabilitation d'écoles) *****Gestion des marchés • Gestion d'auto-participation communautaire • Planification des équipements hydrauliques villageois / Gestion des marchés/ Estimation des coûts • Planification architecturale 3 • Planification et supervision de construction (réhabilitation d'écoles) • Planification de projet/ Activités d'administration locale/plan des formations <p>2) Fourniture d'équipements et de machines</p> <p>3) Formation</p> <p>4) Autres</p> <ul style="list-style-type: none"> • Equipement du bureau (ordinateurs personnels, photocopieuses, imprimantes) • Formation au Japon (6 ou personnes x 1 fois) • Dépenses pour les projets pilotes • Equipements et matériels de formation 	<p>Conditions préalables</p> <ul style="list-style-type: none"> • La sécurité dans les communes cibles n'est pas affectée • Les éléments concrets dans le processus verbal des discussions sont respectés par les deux pays
<p>1) Etablir</p> <ul style="list-style-type: none"> • Conseil en chef adjoint/1/ Développement des communautés/ Service public/Événement de *****Comité/Sensibilité au genre 2 • Conseil en chef adjoint/ Hydraulique villageois/ Opération et maintenance • Gestion d'auto-participation communautaire • Planification des équipements hydrauliques villageois / Gestion des marchés/ Estimation des coûts • Planification architecturale 3 • Planification et supervision de construction (réhabilitation d'écoles) • Planification de projet/ Activités d'administration locale/plan des formations <p>2) Fourniture d'équipements et de machines</p> <p>3) Formation</p> <p>4) Autres</p> <ul style="list-style-type: none"> • Equipement du bureau (ordinateurs personnels, photocopieuses, imprimantes) • Formation au Japon (6 ou personnes x 1 fois) • Dépenses pour les projets pilotes • Equipements et matériels de formation 	<p>Indicateurs</p> <p>1) Etablis</p> <ul style="list-style-type: none"> • Conseil en chef/ Administration locale • Conseil en chef adjoint/ Planification architecturale/ Estimation des coûts (réhabilitation d'écoles) *****Gestion des marchés • Gestion d'auto-participation communautaire • Planification des équipements hydrauliques villageois / Gestion des marchés/ Estimation des coûts • Planification architecturale 3 • Planification et supervision de construction (réhabilitation d'écoles) • Planification de projet/ Activités d'administration locale/plan des formations <p>2) Fourniture d'équipements et de machines</p> <p>3) Formation</p> <p>4) Autres</p> <ul style="list-style-type: none"> • Equipement du bureau (ordinateurs personnels, photocopieuses, imprimantes) • Formation au Japon (6 ou personnes x 1 fois) • Dépenses pour les projets pilotes • Equipements et matériels de formation 	<p>Conditions préalables</p> <ul style="list-style-type: none"> • La sécurité dans les communes cibles n'est pas affectée • Les éléments concrets dans le processus verbal des discussions sont respectés par les deux pays

Cadre Logique du Projet (CLM)

Durée : Novembre 2010 - Novembre 2016 (3 ans)
Zones cibles : 12 régions (Fon, Kéroukou, Gbagou, Para, Tchologo, Gbaha, Hambou, Bafing, Blika, Worodougou, Boukhan et Gombou)
Date d'élaboration : 11 décembre 2015
PDM: V.2

Intitulé du projet : Le Projet de développement des ressources humaines pour le renforcement de l'administration locale dans les zones Centre et Nord de la Côte d'Ivoire.
Bénéficiaires directs : Agents de l'administration locale des secteurs de l'éducation et de l'hydraulique villageoise de la Région de Côte d'Ivoire.
Bénéficiaires indirects : Populations de la Région de Côte d'Ivoire et agents de l'administration locale des secteurs de l'éducation et de l'hydraulique villageois des 12 régions.
Fondateur : La Confiance de la population vis-à-vis de l'administration locale est renforcée en Côte d'Ivoire.

Hypothèses importantes	Moyens de vérification	Indicateurs objectivement vérifiables
<p>1. Efficacité des structures des gouvernements locaux (enquêtes, interviews) 2. Localisation des zones cibles (enquêtes, interviews) 3. Etat de mise en œuvre des Plans d'Action</p>	<p>Moyens de vérification 1. Retour des notes (enquêtes au moyen de questionnaires et interviews auprès de leaders de zones cibles, représentants de populations), rapport d'état d'avancement du Projet 2. Diagnostics, Rapports 3. Procès-verbaux signés par les autorités concernées</p>	<p>1. Les modes de fourniture de services publics de base développés par le Projet sont appliqués dans chacune des régions du Centre et du Nord de Côte d'Ivoire. 1-1 Les directeurs/multimultiplieurs élaborés par le Projet sont utilisés 1-2 Les services publics sont fournis par chacune des structures de l'administration locale conformément à leurs rôles et responsabilités définies. 2. La confiance envers les structures des gouvernements locaux est renforcée dans la Région de Côte d'Ivoire. 3. Les plans d'actions développés par le MEMIS, le MIE et le MENET sont mis en œuvre.</p>
<p>1. La situation sociopolitique dans la Région de Côte d'Ivoire n'est pas radicalement altérée. 2. La réforme institutionnelle n'affecte pas considérablement.</p>	<p>Moyens de vérification 1. Plan de formations et rapport d'exécution de formation 2. Résultats d'enquêtes au moyen de questionnaire et interviews auprès d'agents du Conseil Régional et des Communes 3. Efficacité au moyen de questionnaire et interviews auprès d'agents du Conseil Régional et des Communes 4. Résultats d'enquêtes au moyen de questionnaire et interviews auprès d'agents ayant dispensé les formations au sein du Conseil Régional et des Communes 5. Résultats d'enquêtes au moyen de questionnaire et interviews auprès des inspecteurs et agents en charge de COGES</p>	<p>1. Les formations sont dispensées sur la base du plan de formations établi. 1-1 Les agents des services publics de base (Conseil Régional et Communes) acquièrent les techniques et connaissances requises pour assurer le rôle de leur poste. 1-2 Les agents des services publics de base acquièrent les techniques et connaissances requises pour assurer le rôle de leur poste. 1-3 Les agents des services publics de base acquièrent les techniques et connaissances requises pour assurer le rôle de leur poste. 1-4 Les agents des services publics de base acquièrent les techniques et connaissances requises pour assurer le rôle de leur poste. 1-5 Les conseillers de COGES et agents des gouvernements locaux en charge de COGES acquièrent les techniques et connaissances au moyen d'encadrement et de suivi de COGES</p>
<p>1. La situation sociopolitique dans la Région de Côte d'Ivoire n'est pas radicalement altérée. 2. La réforme institutionnelle n'affecte pas considérablement.</p>	<p>Moyens de vérification 1-1. Plan de formations et rapport d'exécution de formation 1-2. Résultats d'enquêtes au moyen de questionnaire et interviews auprès d'agents du Conseil Régional et des Communes 1-3. Plan de projets pilotes, dossiers d'appel d'offre, rapports de processus de sélection d'entreprises, rapport d'avancement du Projet 1-4. Rapports annuels des COGES, résultats d'enquêtes au moyen de questionnaire et interviews auprès de COGES et COPE 1-5. Procès-verbaux de COGES et COPE 2-6. Rapports de suivi des artisans réparateurs</p>	<p>2-1. L'information sur les infrastructures d'hydraulique villageoise et celles scolaires est partagée entre le Conseil Régional, les Communes et les structures déconcentrées. 2-2. Les agents des services publics de base (Conseil Régional et Communes) acquièrent les techniques et connaissances requises pour assurer le rôle de leur poste. 2-3. La planification, le processus d'appel d'offre et la supervision des travaux des projets pilotes sont mis en œuvre de façon transparente. 2-4. COGES et COPE mettent en œuvre les activités sur la base de contenus entre les membres avec l'appui des agents de l'administration locale (Conseil Régional et Communes, services Régionaux). 2-5. Les LCOGES sont mis en place et le mécanisme de coopération avec l'administration locale est mis en place pour réhabiliter les COGES. 2-6. Le système de gestion et de contrôle des artisans réparateurs de la Région de Côte d'Ivoire est mis en place.</p>
<p>1. La situation sociopolitique dans la Région de Côte d'Ivoire n'est pas radicalement altérée. 2. La réforme institutionnelle n'affecte pas considérablement.</p>	<p>Moyens de vérification 3-1. Etat d'utilisation des outils d'information tels que bases de données développées, plan de développement sectoriel, etc. 3-2. Procès-verbaux de réunions pour la coordination et le suivi 3-3. Coordonnateurs 3-4. Rapports de suivi, rapports d'état d'avancement du Projet (état d'avancement du Projet d'infrastructures et de services sociaux de base) 3-5. Rapports de suivi des artisans réparateurs</p>	<p>3-1. L'information sur les infrastructures d'hydraulique villageoise et celles scolaires est partagée entre le Conseil Régional, les Communes et les structures déconcentrées. 3-2. Les agents des services publics de base (Conseil Régional et Communes) acquièrent les techniques et connaissances requises pour assurer le rôle de leur poste. 3-3. Le système et les méthodes de services publics sont développés. 3-4. Les leçons tirées du Projet sont partagées dans les 5 districts du Centre et du Nord de Côte d'Ivoire à travers les séminaires et la distribution des directives, manuels et guides élaborés. 3-5. Les Plans d'Action à suivre par le MEMIS, le MIE et le MENET sont développés.</p>
<p>1. La situation sociopolitique dans la Région de Côte d'Ivoire n'est pas radicalement altérée. 2. La réforme institutionnelle n'affecte pas considérablement.</p>	<p>Moyens de vérification 1) Affectation du personnel 2) Directeur de projet 3) Coordinateur de projet 4) Chefs de projet 5) Coordinateur de projet local 6) Leaders de projet 7) Homologues 8) Villes à disposition de locaux et Equipements 9) Espace bureau approprié avec équipements et commodités nécessaires (électricité, eau internet, climatisation, etc.) 10) Véhicules du Projet 11) Prises de dispositions, arrangements 12) Accès aux informations nécessaires, permis, d'approbation des activités de projets et garanties 13) Informations et soutien pour cibler des services médicaux 14) Carte d'identité pour des experts japonais 15) Frais généraux du Projet (révérence d'électricité et eau, etc.) 16) Gestion budgétaire pour homologues 17) Frais de fonctionnement et d'entretien d'équipements fournis et d'installations mis à disposition 18) Prises en charge financière des agents affectés au Projet</p>	<p>1) Prises de dispositions, arrangements 2) Accès aux informations nécessaires, permis, d'approbation des activités de projets et garanties 3) Informations et soutien pour cibler des services médicaux 4) Carte d'identité pour des experts japonais 5) Frais généraux du Projet (révérence d'électricité et eau, etc.) 6) Gestion budgétaire pour homologues 7) Frais de fonctionnement et d'entretien d'équipements fournis et d'installations mis à disposition 8) Prises en charge financière des agents affectés au Projet</p>

Evaluation à Mi-Parcours: "Développement des Ressources Humaines pour le Renforcement de l'Administration Locale dans les Zones Centre et Nord de la Côte d'Ivoire"

Grille d'Evaluation : Réalisation du Projet

Thèmes	Questions	Données Nécessaires	Sources d'Information	Moyens
Contribution	Est-ce que la Contribution de la Côte d'Ivoire (MEMIS, personnel des agences de l'administration locale en matière d'éducation et d'approvisionnement d'eau en milieu rural) a été apportée comme prévu? (Homoogues, bureaux, coût du projet , etc..)	Enregistrement des données (Homologues, Allocation, bureau, coût)	Enregistrement de données, Rapport d'Avancement, PDM/PO	Questionnaire Analyse de Document Interview
	Est-ce que la contribution Japonaise a été faite comme prévu? (Experts, formation des homologues , équipement, coût du projet, etc.)	Enregistrement des données (Expert M/M, Site, échéance, période, équipement, coût.)	Enregistrement des données, Rapport d'Avancement	Analyse de Document Questionnaire Interview
Atteinte des "Résultats"	(Résultat 1) Dans quelle mesure le Résultat 1 " Compétences et connaissances des agents gouvernementaux chargés de la fourniture de services de base dans le secteur de l'éducation (agents de la DREN, inspecteurs et conseillers du COGES, et agents des Conseils Régionaux et communes) ainsi que le secteur de l'approvisionnement en eau en milieu rural (agents des DTH, Conseils Régionaux et communes) ont été améliorés ou réalisés dans la Région du Gbéké?	Plan de formation Rapport suivi et évaluation des formations	Rapport Projet, Homologues, Experts	Analyse de Document Interview
	1.1 Les formations sont offertes sur la base des plans de formation établis.			
	1.2 Au moins deux employés des Conseils Régionaux et de chacune des communes ont acquis les compétences et connaissances appropriées pour la réhabilitation et la construction de nouvelles infrastructures.	- Types et modalité de compétences et connaissances à transférer - Nombre de formations - Nombre et affiliation des stagiaires	Rapport Projet, Homologues (Conseil Régional, Commune), Experts	Analyse de Document Interview
	1.3 Aux moins deux employés des Conseils Régionaux et de chacune des communes ont acquis les compétences et connaissances sur la participation publique	- Types et modalité des compétences et connaissances à transférer - Nombre de formations - Nombre et affiliation des stagiaires	Rapport Projet, Homologues (Conseil Régional, Commune), Experts	Analyse de Document Interview
	1.4 Les Employés des ministères centraux concernés et leurs structures décentralisées ont acquis les compétences et connaissances pour orienter les Conseils Régionaux et les communes	- Types et modalité des compétences et connaissances à transférer - Nombre de formations - Nombre et affiliation des stagiaires	Rapport Projet, Homologues (agents de ministères centraux concernés), Experts	Analyse de Document Interview

Thèmes	Questions	Données Nécessaires	Sources d'information	Moyens
<p>(Résultat 2) Dans quelle mesure le Résultat 2 "Mécanismes efficaces de coopération et coordination entre communautés et gouvernement (Conseils Régionaux et communes, Préfet de Région et Préfets de Départements, DREN et DTH) ont été mis en place par la mise en oeuvre de projets pilotes (pour le développement des infrastructures et la réhabilitation, ainsi que les activités communautaires pour la gestion des infrastructures et services) dans la Région du Gbèké Region" ont été réalisés?</p>	<p>1.5 Les inspecteurs et agents en charge des COGES ont acquis les compétences et connaissances pour la conduite et le suivi des COGES</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Types et modalité des compétences et connaissances à transférer - Nombre de formations - Nombre et affiliation des stagiaires 	<p>Rapport Projet, Homologues (Inspecteurs agents chargés des COGES), Experts</p>	<p>Analyse de Document Interview</p>
	<p>2.1 Les Conseils Régionaux et les communes de la région du Gbèké préparent les plans de développement des infrastructures (écoles primaires ainsi que les installations hydrauliques villageoises)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Plan de Développement d'Infrastructure - Résultats des études et leur utilisation 	<p>Rapport Projet, Rapport d'Etude Homologues (Conseil Régional), Experts, Commune</p>	<p>Questionnaire de Révision de Document Interview</p>
	<p>2.2 Les projets pilotes sont déterminés sur la base d'accord obtenu à partir de consultations publiques</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Projets pilotes sélectionnés -Critères de sélection /processus -Niveau d'implication des communautés dans les consultations publiques -Problèmes 	<p>Rapport Projet, Homologues (DTH, DRENET, Commune, Conseil Régional), Experts</p>	<p>Questionnaire Interview</p>
	<p>2.3 La planification de soumissionnement et de la supervision de construction de projets pilotes ont été mises en oeuvre de façon appropriée</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Nombre de planification, soumissionnement et supervision de construction de projets pilotes - Problèmes 	<p>Rapport Projet, Homologues (DTH, DRENET, Commune, Conseil Régional), Experts</p>	<p>Questionnaire Interview</p>
	<p>2.4 Le nombre de COGES et de comités de gestion d'eau s'accroît dans la Région du Gbèké (nombre de COGES ayant effectué leurs activités sur la base de projet d'école ainsi que le nombre de comités ayant leur relevé d'utilisation d'eau)</p>	<p>Le nombre de COGES et de comité de gestion d'eau qui fonctionnent selon les critères du projet</p>	<p>Rapport Projet, Homologues (DTH, DRENET, Commune, Conseil Régional), Experts</p>	<p>Questionnaire Interview</p>
	<p>2.5 Un comité de coordination entre COGES, DREN, Conseils Régionaux et communes dans la Région du Gbèké a été mis en place</p>	<p>Mécanisme de coordination entre COGES, DREN, Conseil Régional et communes</p>	<p>Rapport Projet, Procès-verbaux de réunions de coordination Homologues, (DTH, DRENET, Commune,</p>	<p>Questionnaire Interview</p>
<p>2.6 Le système de gestion et de contrôle des maintenanciers de la Région du Gbèké a été mis sur pied</p>	<p>Système de contrôle développé (Fiche de contrôle) et registre</p>	<p>Rapport Projet, Registre de contrôle Homologues (DTH, DRENET, Commune, Conseil Régional), Experts</p>	<p>Questionnaire Interview</p>	

Thèmes	Questions	Données Nécessaires	Sources d'Information	Moyens
(Résultat 3) Dans quelle mesure le Résultat 3 "Les mécanismes de coordination pour l'amélioration des systèmes de fourniture de services de base ont été développés dans la Région du Gbèké, et les modèles développés ont fait l'objet de partage entre les agences gouvernementales centrales et les agences de l'administration locale dans les cinq districts ciblés des zones Centre et Nord de la Côte d'Ivoire." ont été réalisés?	<p>3.1 Une fiche permettant le partage d'informations sur les installations d'approvisionnement en eau en milieu rural ainsi que les infrastructures scolaires entre les Conseils Régionaux, communes, ministères concernés au niveau central et</p> <p>3.2 Des réunions de coordination et de suivi sont organisées au moins deux fois l'an dans la Région du Gbèké. Les participants à ces réunions sont des agents/employés des agences centrales gouvernementales, des Conseils Régionaux, des communes, des préfectures de régions, DREN et DTH</p> <p>3.3 Les modèles développés dans le Projet sont partagés entre les 5 districts des zones Centre et Nord de la Côte d'Ivoire à travers des séminaires ainsi que la distribution de brochures et directives développées.</p> <p>3.4 (indicateur additionnel) Existe-t-il des changements dans les rapports entre i) le gouvernement central et local, ii) l'administration décentralisée vs. l'administration locale?</p>	<p>Conception de format, base de données, état d'utilisation du format</p> <p>- Les membres de réunions de coordination et de suivi - Niveau de participation de réunion - Problèmes</p> <p>#NAME?</p>	<p>Rapport Projet, Homologues (MEMIS, MENET, ONEP/MIE et bureaux au niveau régional), Experts</p> <p>Rapport Projet, Procès-verbaux de réunions, Homologues (MEMIS, MENET, ONEP/MIE et bureaux au niveau régional), Experts</p> <p>Rapport Projet, Homologues, Experts</p>	<p>Questionnaire de Révision de Document Interview</p> <p>Questionnaire de Révision de Document Interview</p> <p>Questionnaire de Révision de Document Interview</p>
Atteinte de "l'Objectif du Projet"	<p>1. La confiance dans les institutions de l'administration locale est restaurée dans la région du Gbèké.</p> <p>2. Directives et et manuels développés dans le cadre du Projet ont été approuvés par les ministères concernée au niveau central.</p>	<p>Des changements dans les rapports entre i) le gouvernement central et local, ii) l'administration décentralisée vs. Locale</p> <p>- Des exemples/témoignages concrets pour prouver la confiance dans l'administration locale au sein de la communauté</p> <p>- Processus et période d'approbation - Ministères autorisés</p>	<p>Homologues (MEMIS), Homologues, Rapport d'Avancement</p> <p>- Rapport projet - Communauté, Homologues, Experts</p> <p>- Homologues (MEMIS, MENET, ONEP/MIE) Expert</p>	<p>Questionnaire Interview</p> <p>Questionnaire Interview</p> <p>Questionnaire Interview</p>

AD

[Signature]

ANNEXE 3-2

Grille d'Evaluation : Processus de mise en œuvre de Projet

Thèmes	Questions	Données Nécessaires	Sources d'information	Moyens
Activités	Les "Activités" du Projet ont-elles été mises en œuvre comme prévu tout au long de la période du projet?	Avancement des "Activités"	Rapport d'Avancement, Experts, Homologues	Questionnaire Analyse de Document Interview
Transfert de Technologie	Y-a-t-il un problème dans le processus de transfert de technologie de la part des experts Japonais?	Comment le transfert de technologie a été effectué par chaque expert et avec quel effet ?	Rapport d'Avancement, Experts, Homologues	Questionnaire Analyse de Document Interview
Gestion Projet	Quel type de système de suivi le projet possède-t-il (Qui en est responsable et à quelle fréquence?) Comment l'évaluation des résultats a été utilisée dans la mise en œuvre du projet?	Méthodes de Suivi, système de remontée d'information	Rapport d'Avancement, Experts, Homologues	Questionnaire Analyse de Document Interview
	Quel était le processus de prise de décision dans la révision des activités et orientation, la sélection du staff, etc?	Processus de prise de décision et défis	Rapport d'Avancement, Procès-verbaux des CCC/EC, Experts, Homologues	Questionnaire Analyse de Document Interview
	Comment se fait la communication parmi les experts japonais (y compris avec les experts de courte durée) ?	Méthode de communication (fréquence, échéance, style)	Experts	Interview
	Comment se font la communication et la consultation avec les experts Japonais? Existe-t-il des difficultés?	Fréquence, style et contenu de communication	Experts, Homologues	Interview
	Comment se font la communication et la consultation avec les experts Japonais à l'absence des experts? Y-a-t-il des difficultés?	Fréquence, style et contenu de communication	Experts, Homologues	Interview
	L'organisation partenariaire Japonaise (Bureau de la JICA Côte d'Ivoire) a-t-elle soutenu le projet efficacement? La communication était-elle bonne?	Fréquence, style et contenu de communication, leur résistance au changement de plan	Experts, JICA Office	Interview
Y-at-il des éléments/observations pris en compte dans la mise en œuvre du projet afin d'atténuer les tensions/conflits communautaires?	Éléments/Considération	Experts, Homologues	Interview	
Dans quelle mesure le projet a été affecté par la situation sécuritaire/politique (difficultés, inefficacité, coûts élevés, etc)? Comment le projet a pu faire face à la situation?	Effet potentiel et actuel du projet (pression, perturbation, menace, etc.) Methodologie et procédures pour assurer la	Experts, Homologues	Interview	




Ownership	Le projet a-t-il formulé un plan/scénario d'urgence au cas où des "Préalables" ou "Hypothèses Majeures" ne sont pas réunis. Quelle en est la situation actuelle?	Plan/Scénario d'Urgence	Experts, Homologues	Questionnaire Analyse de Document
Project Counterparts (MEMIS, MENET, MIE/ONEP, Conseil Régional, DREN, DTH, Commune)	<p>Dans quelle mesure les homologues (MEMIS, MENET, MIE/ONEP, Conseil Régional, DREN, DTH) participent-ils activement à la gestion du projet? Selon vous, le niveau d'appropriation a-t-il évolué tout au long du projet?</p> <p>Les contributions de la partie ivoirienne (budget, personnel, installations et équipement, dispositions) au projet ont-elles été appropriées?</p>	<p>Appropriation et participation des Homologues (nombre d'Homologues, niveau de participation et style et contenu de participation)</p> <p>Mode et méthodologies de mise en œuvre du projet, réactivité au changement du Plan Opérationnel, approches de solutions conjointes aux problèmes, méthode de mise en place de rapports professionnels</p>	<p>Rapport d'Avancement, Experts, Bureau JICA</p> <p>Rapport d'Avancement, Experts, Homologues</p>	<p>Questionnaire Analyse de Document Interview</p> <p>Analyse de Document Interview</p>
Project Counterparts (MEMIS, MENET, MIE/ONEP, Conseil Régional, DREN, DTH, Commune)	<p>Les homologues étaient-ils utiles aux activités du projet en terme d'expertise, fonction et nombres?</p> <p>Combien de fois les homologues ont-ils changé? Quelles étaient les raisons de leur transfert/démission? Y-avait-il des problèmes dus à leur transfert? Comment le projet gère ces problèmes?</p>	<p>Affectation des Homologues, Expertise Fonctions</p> <p>Affectation transition des Homologues Raisons des fréquents changements (le cas échéant)</p>	<p>Affectation des Homologues, Rapport d'Avancement, Experts, Homologues</p> <p>Affectation des Homologues, Rapport d'Avancement, Experts, Homologues</p>	<p>Questionnaire Analyse de Document Interview</p> <p>Questionnaire Analyse de Document Interview</p>

TD



Grille d'Evaluation : Evaluation en cinq Critères

5 Critères	Thèmes	Questions	Information/Données à collecter	Sources d'Informations	Moyens
1. Pertinence	1.1 Besoins	L'Objectif du Projet est-il pertinent pour les besoins sociaux de la Côte d'Ivoire?	Difficultés et besoins du Gouvernement de la Côte d'Ivoire à fournir des services publics dans les zones touchées par les conflits	Homologues, Expert, Autres bailleurs	Analyse de Documents Interview Questionnaire
		L'Objectif du Projet est-il pertinent pour les besoins du groupe cible (dans les zones Centre et Nord du pays) ?	Difficultés et problèmes liés à la capacité des groupes cibles	Groupe Cible (MEMIS, MENET, MIE/ONEP, Conseil Régional, DREN, DTH,	Questionnaire Interview
	1.2 Priorité	L'Objectif du Projet est-il en conformité avec les plans et stratégies de développement du Gouvernement de Côte d'Ivoire?	Plan National de Développement (PND) (2012-2015) Plan Régional de Développement du Gbèké	Plan National de Développement (PND) (2012-2015) Plan Régional de Développement du Gbèké	Questionnaire Analyse de Documents
	1.3 Stratégie/ Approche	L'Objectif du Projet est-il en conformité avec la politique de stratégie d'assistance du Japon pour la Côte d'Ivoire?	Politique japonaise d'assistance au développement, politique d'assistance de la JICA pour la Côte d'Ivoire et les zones prioritaires	Charte ODA, Politique d'Assistance Pays pour la Côte d'Ivoire, Politique d'Assistance JICA pour la Côte d'Ivoire	Analyse de Documents
		Le projet a-t-il suivi une approche appropriée dans l'atteinte de son Objectif ? (Sélection de groupe cible et structure homologue, secteurs, sites pilotes, coordination des bailleurs, coordination avec une autre assistance du Japon)	Processus de sélection des homologues, groupe cible, secteurs et sites pilotes Coordination avec les autres projets de la JICA	Homologues, Experts	Interview
1.4 Échéance	Sur quels types d'aspects le projet s'est-il focalisé pour minimiser les facteurs de conflit et promouvoir la consolidation de la paix?	Les sites du projet sont-ils appropriés en terme de reconstruction et consolidation de la paix en Côte d'Ivoire?	- Situation de prestation de services publics dans les zones Centre et Nord avant le projet - Opinion des homologues et experts	Evaluation ex-ante Homologues, Experts	Questionnaire Interview Analyse de document
		Le Japon a-t-il un avantage comparatif dans ce domaine technique ? (Le Japon a-t-il accumulé un savoir-faire technique dans ce domaine? L'expérience japonaise a-t-elle été utilisée?)	Expérience et réalisation de projets d'assistance de la JICA dans des zones similaires	Homologues, Experts	Interview
	Le moment de démarrage du projet était-il approprié eu égard aux besoins dans la situation post-conflit de la Côte d'Ivoire et la prestation de services publics en vue du développement régional.	Avancée dans la consolidation de la paix et le processus de décentralisation en Côte d'Ivoire au moment du lancement du projet	Document projet, Rapport JICA relatif aux zones similaires, Expert, Homologues	Interview	
1.5 Portée	Quelle politique/stratégique sera mise en place par le Japon et la Côte d'Ivoire pour conduire le projet ?	Importance du projet pour les gouvernements Japonais et Ivoirien	Interview avec Experts, Homologues JICA, Expert, Homologues	Analyse de document Interview Interview	

5 Critères	Thèmes	Questions	Information/Données à collecter	Sources d'Informations	Moyens
3. Efficience	3.1 Atteinte des Résultats	Les Résultats 1~3 seront-ils susceptibles d'être réalisés à la fin du projet? Dans quelle mesure la réalisation s'est faite à travers chaque résultat en comparaison au plan?	Atteinte des Résultats 1~3 Activités et atteinte des Résultats 1~3		
	3.2 Causalité	Dans quelle mesure des "Hypothèses importantes" lors des Activités ont été déterminantes pour l'atteinte des Résultats? Y a-t-il des influences causées par une Hypothèse importante et Préalable? oui, veuillez décrire cette influence et les contre-mesures apportées par le projet.	-Système de décentralisation et affectation de chacune des structures concernées n'ont pas changé significativement. - Un personnel adéquat a été assigné aux activités. - La Situation Sécuritaire ne s'est pas détériorée (Préalable)	Rapport d'Avancement, Experts, Homologues	Interview Questionnaire Analyse de document
	3.3 Contribution	Les contributions de la partie ivoirienne sont-elles appropriées en terme de contenus (personnel homologue, installations, etc) et moment opportun?	Enregistrement des contributions du personnel de BTC, BDA, BLMI, MILF: domaines d'activités, nombre, fonction), équipement, installation, terre, eau). Différence dans le Plan	Rapport d'Avancement, Experts, Homologues	Interview Questionnaire Analyse de document
	3.4 Autres	Les contributions de la partie japonaise sont-elles appropriées en terme de contenus (experts, équipement, coûts du projet) et moment opportun? Les Activités ont-elles été effectuées dans le temps imparti? Pensez-vous que le système actuel de gestion du projet a bien marché en terme d'efficacité et d'efficience? Le Projet a-t-il produit des effets synergiques en coopération avec d'autres initiatives du Japon, d'autres agences de développement, ou initiatives de la Côte d'Ivoire? Existe-t-il d'autres facteurs contribuant/entravant l'efficacité du Projet?	Enregistrement des contributions (Experts: sites, nombre, équipement, coûts du projet), Echéance et coûts, Différence dans le Plan Registre des Activités (Différence dans le Plan) Réponse lors de la survenue du problème Système de gestion du projet (nombre de Homologues, experts, domaines, fonctions, système de suivi) Effets synergiques, le cas échéant Effet en coopération avec une autre initiative du Japon (Subvention, autre projet TC) Effet synergique avec initiatives/activités menées par le gouvernement de Côte d'Ivoire ou autres bailleurs Facteurs Contributifs/Entravants	Rapport d'Avancement, PO, Experts, Homologues Rapport d'Avancement, PO, Experts, Homologues Rapport d'Avancement, Experts, Homologues Rapport d'Avancement, Experts, Homologues	Interview Questionnaire Analyse de document Révision de Document Interview Questionnaire Analyse de document Interview Questionnaire Analyse de document Interview Questionnaire Analyse de document Interview Questionnaire

D

5 Critères	Thèmes	Questions	Information/Données à collecter	Sources d'Informations	Moyens
5. Durabilité	5.1 Aspects Politiques et institutionnels	Le soutien politique à l'utilisation du modèle développé pour la fourniture de services public permet-il l'entretien même après la fin du Projet?	- Politique/stratégies et orientations du gouvernement de Côte d'Ivoire pour la prestation de services publics par l'administration locale	Documents de Politique actuelle (Plan à Mi-parcours, Plan de Développement Stratégique de Mindanao, Accord de Paix), Experts, Homologues, Expert	Analyse de document Interview Questionnaire
	5.2 Aspects organisationnel s et financiers	Y a-t-il un nombre suffisant de personnel pour la mise en œuvre de la prestation de services publics dans les bureaux concernés?	Affectation de personnel Plan de mise en œuvre	Homologues, Expert	Révision de Document Interview
	5.3 Aspects techniques	Est-il possible que les moyens suffisants puissent être levés pour la mise en place d'un programme de formation en même temps que la fourniture de services publics?	La situation financière actuelle et le plan futur de fourniture de services publics par l'administration locale	Homologues, Expert	Interview Questionnaire
	5.4 Aspects et Environnement Socio-Culturel	Les compétences et connaissances nécessaires ont-elles été transférées au personnel essentiel des Homologues (MEMIS, MENET, ONEP/AMIE, DTH, DRENET, Commune, Conseil Régional et chacune des communautés (adéquation de niveau technique en planification, budgétisation, etc.)	Niveau de compétences et connaissances techniques dans la mise en œuvre	Rapport d'Avancement Experts, Homologues	Interview Questionnaire
	5.5 Autres aspects	Y a-t-il des perspectives à poursuivre le programme de formation conçu dans le cadre du projet?	Plan de formation Nombre de formateurs formés Supports de formation développés Plan financier	Rapport d'Avancement, Homologues, Experts	Interview Questionnaire
		Y a-t-il des questions socio-culturelles et environnementales qui entravent la durabilité du projet? Ou, qu'est-ce qui rend le projet plus durable en terme socio-culturel et environnemental ?	Exemples de facteurs entravants/favorisants	Homologues, Experts, JICA	Interview Questionnaire
		Le projet comprend-il les mesures/approches qui permettent de s'assurer que le modèle en cours de développement sera utilisé après achèvement du projet?	Mesures pour s'assurer de l'atteinte de l'objectif global	Homologues, Experts	Interview Questionnaire
		Y a-t-il des facteurs qui entravent l'assurance de la durabilité?	Exemples de facteurs entravants	Homologues, Experts, JICA	Interview Questionnaire

ANNEXE 4: Liste des interviewées

Date	Structure	Poste occupé	Nom
17 Nov 10H30-09H30	MEMPD	Directeur General DGATDR	M. ALLOU Sarake
	MEMPD	Chargé d'Etudes DGATDR	M. ADAM YEBOUA
17Nov 11H00-12H30	MEMIS	Directeur National PCN-CI / Conseiller du Directeur Général de la Décentralisation et du Développement Local	M. GBALA GNATO Raphael
		Coordonnateur National PCN-CI / Sous-Directeur de la Formation et des Stages	M. BOKA N'Tapké Sylvain
17Nov 14H15-15H30	DGIHH/MIE	Directeur	Mme ABE Thérèse
		Chef de Service des Etudes / DPS	M. NGUESSAN Kouadio
		Sous-Directeur de la Qualité et des Normes	M. SIAKA Tano Komenan
		Sous-Directeur	M. FEH Mamadou,
	MEMIS	Assistant du Coordonnateur PCNCI / Chargé d'Etudes (DTA)	M. GOUREDON Florent
	ONEP	Chargé des Opérations / Chef de Projet	M. GUIBRIL Kamssoko
18 Nov	DELC, MENET	Sous Directrice des Ecoles Maternelles et Primaires	Mme KOUAME née Aka Houman Jeannette
		Coordonnateur de la S/D Ecole Maternelle et Primaire	M. N'GUESSAN Kakou François
	DEP, MENET	Ingénieur des Techniques BU à la Direction de l'Exécution des Projets	M. Lidah Gilbert
	Planning, DPSP, MENET	Chef de Services SIG / DSPS	M. N'GUESSAN Koffi Kan Herve
	DAPS-COGES, MENET	Assistante du Directeur National SNAPS-COGES	Mme EFFI Germaine
19 Nov 15H30-16H00	DRENET 1	Directeur Régional Education 1	M. KEKEMO Daniel

ANNEXE 4: Liste des interviewées

20 Nov 09H30-11H00	Commune de Sakassou	Chef des Services Techniques	M. N'Da Kouadio Laurent
		Agent Technique	M. BONI Yao Remi
		Chef du Service Socio Cultural	M. Adou Dongo Hyacinthe
20 Nov 14H45-15H30	COGES Assirikro	Membre du COGES	
		Conseiller COGES	
		President de l'Ecole Elémentaire d'Assirikro	
23 Nov 09H30-11H00	Commune de Béoumi	Quatrième Adjoint au Maire	M. Ouoba Ousseni
		Secrétaire Général	M. Mbra Nguessan Kouassi
		Chef des Services Techniques	M. Koffi N'Goran
		Chef du Service Socio-Culturel	Ms. Essoh Woto Alida
		Agent au Service Socio-Culturel	M. Kouame Gnanzou
23 Nov 14H45-15H30	Village de Zedekan	Chef du Village, Vice-President du COGES	
24 Nov 09H30-11H30	Conseil Régional du GBEKE	Directeur Général	M. Brou Koffi Noel
		Directeur de la Planification	M. Kouadio Opportune
		Chef de Service	M. N'Da Lugen
		Chef de Service	M. Bole Pascal Gauthier
		Sous-Directeur	M. Kouassi Dadie Abraham
		Sous-Directeur de hygiene	Madame Asse N'Gguessan
		Sous-Directeur Education	Madame Angueman Nina Anne
		Tehnicien Superviseur	M. Zede Zacharia Mathias
24 Nov 14H30-15H30	COGES, village de Balekro Region du Gbêké	Membre COGES	
		President de l'Ecole Primaire I	
		Personnes de la communauté	

ANNEXE 4: Liste des interviewées

25 Nov 09H30-11H00	Bodokro Commune	Premier Adjoint au Maire	M. ...
		Chef du Service Socio Culturel	M. Amani Kouadio Aolege
		Agent Technique	M. Djah Yao Ernest
25 Nov 11H30-12H00	Village de Kolikro Ahougnansou, Commune de Bodokro	Membre du CGPE (7) Chef du Village Villageois	
26 Nov 09H30-11H00	Commune de Diabo	Second Adjoint au Maire	M. Attio Kouadio,
		Chef du Service Socio Culturel	M. Coulibaly Dougoufaua
		Chef du Service Technique	M. Traore Ami Dou
	Commune de Botro	Service Technique	Mr. Konan Koffi Jacques
26 Nov 11H30-12H00	Village près du village Langama	Membre du CGPE (7) Chef du Village Membre du Comité des jeunes Villageois	
27 Nov 09H15-11H00	Commune de Bouake	Secrétaire Général	M. Lagouth D Ruffin
		Service Socio Cultural	Mme Diallo Manisira
		Chef de Projet	M. Toure Mori
		Chef Service Infrastructures	M. Sanogo Mamadou
		Directeur du Service Socio Culturel	Mr. Ouattara Sidi
		Sous- Directeur du Service Socio Culturel	M. N'Guessan Amani
		DST	Mr Oulai K.
		Chef Secteur Eau	Chief, Water Sector
27 Nov	Commune de Brobo	Agent Technique	Mr. Tia Arietarque
		Chef Service Socio Culturel	Mr. Kone Augustin
27 Nov 14H30-16H00	9 U-COGES	Président et Vice-Président des U-COGES	
	IEP	Conseiller COGES	
	Communes de	Agent Technique, Service	

ANNEXE 4: Liste des interviewées

	Bouake et Brobo	Socio-Cultural	
30 Nov	MIE	Directeur de Cabinet	M. Ekpini
	MEMIS	Directeur de Cabinet	M. Bamba Cheik Daniel
		Directeur National PCN-CI / Conseiller du Directeur Général de la Décentralisation et du Développement Local	Mr. GBALA Gnato
30 Nov	Cabinet 2, MEMPD	Directeur de Cabinet Adjoint 2	M. Famoussa Coulibaly
1 Dec 11H00-13H00	Commune de Djèbonoua	Chef du Service Socio-Culturel	M. Kobanan
		Chef des Services Techniques	M. Ouattara Mamadou
		Chef des Services Financiers	M. Die Kouame
		Second Adjoint au Maire	M. Kouaole Christophe
		Troisième Adjoint au Maire	Mme Adje Tanon Marc
1 Dec 14H00-	Village d'Adjouassou	Membre COGES Enseignants Directeur Villageois	
2 Dec 14H00-	DRNET		
	IEP Bouake	Conseillers COGES	M. Dogo Afface Joseph
	IEP Bouake	Conseillers COGES	M. Kouadio Kouassi Benjamin
	IEP Bouake	Conseillers COGES	M. Alle Adon Isidore
	IEP Sakassou	Conseillers COGES	M. Koffi Brou
	IEP Sakassou	Conseillers COGES	M. Yaoanbou Caston
	IEP Koko	Conseillers COGES	M. Soro Tionro
	DRNET Bouaké	Conseillers COGES	M. Kouadio Yeboue Joseph
	DRENET Bouaké	Conseillers COGES	M. Soro Dio Fahoua
	IEP Bodokro	Conseillers COGES	M. Koffi Konan Andre
	IEP Bouake Air-France	Conseillers COGES	M. Adama Karamoku

ANNEXE 4: Liste des interviewées

	IEP Beoumi1	Conseillers COGES	M. ouattara Nahocla
	IEP Bouake Koko	Conseillers COGES	M. Brou Kouassi Léon
	IEP Beoumi2	Conseillers COGES	M. Yaw Kouame Denis
	DRNET 1	Conseillers COGES	M. Atafi Akpindre Andre
	Bouaké Air France	Chef des Conseillers IEP	Mme Gueth P Naclem Epse Guene
	DRNET Bouaké 2	Directeur Regional	M. Traore Tiegoue
	Bouaké 1	Secrétaire Régional	M. Kouadio Addi Paul
	IEP Bouaké Ngatakro	Inspecteur Eva Primmis	M. Tre Gnanogo
	IEP Brobo	Conseillers COGES	M. Sllali Amoni Francois
	IEP Air France	Conseillers COGES	M. Coulibaly Elise
	DRNET BKE1	Conseillers COGES	M. Gadeali Sebastien
2 Dec 14H15-16H00	DTH	Directeur	M. Coulibaly Seydou
	Commune de Bouake	Chef des Infrastructures	M. Sanogo Mamadou
		Chef de Project	M. Toure Mori
		Chef Secteur Eau	M. Kouame K. Denis
	Djebonoua	Chef Service Socio-Culturel,	M. Komenan Kouadio Bertin
		Chef Services Techniques	M. Ouattara Mamadou,
	Conseil Régional	Technicien,	M. Zede Zacharia Mathias
Mr. Zede Zacharia Mathias		M. N'da N'Guessan Lucien	
3 Dec 10H00-	Commune de Diabo	Maire	M. Koumoin Konan Rene
	Premier Adjoint au Maire	M. Kanga Koffi Salomon	
	Second Adjoint au Maire	M. Dahoue Metouba	
	Secrétaire Général	M. Dahoue Metouba	
3 Dec	Commune	Maire	M. Yao N'zue Gouno C

ANNEXE 4: Liste des interviewées

11H00-	de Botro	Troisième Adjoint au Maire	M. Guessan Amani
		Service Socio Culturel	Mme Dje Belly
		CST	M. Loukou Kouadio
3 Dec 13H30-	Commune de Sakassou	Maire	M. Konadio K. Enjane
		Chef des Services Techniques	M. N'Da Kouadio Lounrent,
		Secrétaire Général	M. Dro Zeghi
3 Dec 15H50-	Conseil Régional du Gbêkê	Directeur	M. Koueb bitkn
		S/D Travaux	M. Asse N'gueneon
		S/D Asc	M. Mohamadou Toure
		S/D EPVS	M. Kouassi Dadie Abraham
		S/D planification	M. Kone Karanoko
		Directrice	Mme Keuadu Opportune
		S/D EPVS	M. Kouassi Dadie Abraham
		Conseiller Régional	M. Djamala Koffi Edmond
		Conseiller Régional	M. Siafa Maninga
		Conseiller Régional	M. Ibrahima Cisse
		Directeur de Cabinet du Président	M. Kouami Yao Patrick
		Conseiller Régional	M. N'klo Konedio Beriteri
		Directeur des Services Techniques	M. Kone Mariloakar Sidiki
		Chef de Service	M. N'da Lycine
		Charge de l'Education	Mme Ane Aneuiiaw
Chef de Service	M. Bole Pascal Gauthier		
Chef de Service	M. Kouassi Amelie		

Apports des Experts de la JICA

Mission	Nom	Travail en Côte d'Ivoire (hommes-mois)	Travail au Japon (hommes-mois)	Totale (hommes-mois)
Conseiller en chef/ Administration locale	M. Hideyuki Sasaki	5.33	0.35	5.68
Conseiller en chef adjoint / Développement des communautés/ Service public/Prévention des conflits /Sensibilité au genre 2	Mme. Junko Okamoto	9.17	1.30	10.47
Chef d'Equipe des Infrastructures/ Planification architecturale / Estimation des coûts (Bâtiments scolaires)/ Gestion des marchés publics	M. Tomoki Miyano	5.30	0.00	5.30
Chef d'Equipe des Infrastructures 2/ / Hydraulique villageoise/ Opération et maintenance/ Planification et supervision de constructions (hydraulique villageoise)	M. Masakazu Saito	12.17	0.75	12.92
Gestion d'école/Participation communautaire	Mme. Harumi Tsukahara	12.60	0.00	12.60
Études sociales/ Prévention des conflits /Sensibilité au genre 1	Mme. Hisako Kobayashi	1.50	0.00	1.50
Planification des équipements d'Hydraulique Villageoise/ Gestion de passations de marchés/ Estimation de coûts / Planification et supervision de construction (hydraulique villageoise)	M. Kan Shichijo	9.87	0.00	9.87
Planification architecturale 1/ Conditions d'approvisionnement	Mme. Izumi Kasai	6.43	0.00	6.43
Planification architecturale 3	M. Kazuomi Okamura	3.07	0.15	3.22
Chef d'Equipe des Infrastructures 1/ Planification architecturale 4/ Gestion des marchés publics 2/ Planification et supervision de construction (Bâtiments scolaires)	Mme. Hiroko Ishikawa	9.73	0.40	10.13
Gestion de base de données/ L'Etude d'Etat des Lieux	Mme. Camille Armengaud	1.33	0.00	1.33
Assistant de projet/ Assistant d'administration locale/Gestion des formations / Gestion des écoles	Mme. Azusa Matsui	3.03	0.00	3.03
Assistant de projet/ Assistant d'administration locale/Gestion des formations / Gestion des écoles	M. Koichiro Seki	2.53	0.00	2.53
Assistant de projet/ Assistant d'administration locale/Gestion des formations / Gestion des écoles	M. Itaru Uema	0.54	0.00	0.54
Assistant de projet/ Assistant d'administration locale/Gestion des formations / Gestion des écoles	****	0.00	0.50	0.50
Total		82.60	3.45	86.05

Liste des formations réalisées au Japon

Intitulé	Période (Jours de déplacement compris).	Participants	Objectifs	Principaux organisations visitées /Principales activités
1ère formation au Japon sur la gouvernance locale	27 juin – 13 juillet 2014	7 personnes suivantes : <ul style="list-style-type: none"> • M. Gbala Gnato Raphael, Directeur du Projet, DGDDL du MEMIS • M. Guibril Kamssoko, ONEP, MIE • M. Kouadio Kouamé David, Coordinateur National du SNAPS-COGES, MENET • M. Konin Aka, Préfet de la région de Gbêkê • M. Kouassi Abonouan Jean, Président du Conseil Régional • M. Djibo Youssouf Nicolas, Maire de la Commune de Bouake • M. Koffi Kouakou, Maire de la Commune de Bodokro 	Les participants auront l'opportunité de <u>réfléchir et de discuter</u> des points suivants en apprenant le système japonais de gouvernement local et de le comparer avec celui de Côte d'Ivoire : <ul style="list-style-type: none"> • Visions futures du système de gouvernement local en Côte d'Ivoire • Rôles et fonctions du gouvernement central et de celui local pour la fourniture de meilleurs services • Participation publique qui pourrait être appliquée en Côte d'Ivoire • Rôles devant être joués par chacun des acteurs du Projet 	<ul style="list-style-type: none"> • Siège de la JICA • Ministère des Affaires Intérieures et de la Communication • Collège d'Autonomie Locale • Institut National de Recherche en Politique Educative • Université Meiji (Lectures sur le système de gouvernement local) • Ville de Higashi-Murayama • Ville de Nambu de la Préfecture de Tottori • Ville de Chizu de la Préfecture de Tottori • Préfecture de Hiroshima • Ville de Hiroshima • Ville de Higashi-Hiroshima • Musée du Mémorial de la Paix de Hiroshima • Préparation de plans d'actions
2 ^e formation au Japon : Gouvernance locale	3- 19 juillet 2015	7 personnes suivantes : <ul style="list-style-type: none"> • M. Bamba Cheick Daniel, Directeur du Cabinet, MEMIS • M. Kabran Assoumou, Directeur du Cabinet, MENET • M. Djaa Koffi Antoine, Conseiller Technique du Ministre du MIE • M. Gbala Gnato Raphael, Directeur du Projet, DGDDL du MEMIS • M. Berte Ibrahim, Directeur Général de l'ONEP, MIE • M. Mamadou Fofana, Directeur de la DSPS, MENET • M. Taiguain Koffi Edmond, Maire de la Commune de Djébonoua 	Les participants auront l'opportunité de <u>réfléchir et de discuter</u> des points suivants en apprenant le système japonais de gouvernement local et de le comparer avec celui de Côte d'Ivoire : <ul style="list-style-type: none"> • Visions futures du système de gouvernement local en Côte d'Ivoire • Rôles et fonctions du gouvernement central et de celui local pour la fourniture de meilleurs services • Participation publique qui pourrait être appliquée en Côte d'Ivoire • Rôles devant être joués par chacun des acteurs du Projet 	<ul style="list-style-type: none"> • Siège de la JICA • Ministère des Affaires Intérieures et de la Communication/ • Ministère de l'Education, de la Culture, des Sports, des Sciences et de la Technologie • Collège d'Autonomie Locale • Université Waseda (Lectures sur le système de gouvernement local) • Ville de Machida, Gouvernement Métropolitain de Tokyo • Ecole Primaire Municipale d'Amanuma • Ville de Tamano, Préfecture d'Okayama • Préfecture d'Okayama • Ecole Primaire Municipale de Kurashiki • Fondation de Promotion de la Municipalité d'Okayama • Ville de Higashi-Hiroshima • Musée du Mémorial de la Paix de Hiroshima

Liste des formations/Séminaires réalisés au Niger

Intitulé de formation/séminaire	Période (Jours de déplacement compris).	Participants	Objectifs	Principaux organisations visitées /Principales activités
Formation au Niger sur la gestion d'école	2 - 9 juillet 2014	<p><u>MEMIS, MENET et gouvernement local</u> 11 personnes suivantes :</p> <ul style="list-style-type: none"> • M. Boka N'takpé Sylvain, Coordinateur National, DGDDL, MEMIS • M. Kouadio Kouamé David, Coordinateur National, SNAPS-COGES, MENET • Mme. Effi Aka Ya Germaine, Assistante au Coordinateur National, SNAPS-COGES, MENET • M. Dja Kouassi, Chargé des Affaires juridiques, Responsable de la Cellule Juridique, SNAPS-COGES, MENET • M. Beyogbin Bérenger Yao, Cellule Informatique, SNAPS-COGES, MENET • M. Atafi Akpindre André, Conseiller COGES DRENET1 • M. Allali Amani François, Conseiller COGES IEP, DRENET1 • M. Soro Diofohoua, Conseiller COGES, DRENET2 • M. Soro Tionro, Conseiller COGES, IEP, DRENET2 • M. Kouet Bi Tian François, Directeur des Affaires Culturelles et du Développement Humain, Conseil Régional de Gbêké • M. Koumoin Konan René, Maire de la Commune de Diabo <p><u>JICA et Equipe d'Experts de la JICA</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Mr Jo Ogawa, Bureau de la JICA en Côte d'Ivoire • Mme. Harumi Tsukahara, Equipe d'Experts de la JICA • Mr. Ouattara Kandogona Soumaïla, Equipe d'Experts de la JICA • M. M. Edouard Yao Kouassi, Equipe d'Experts de la JICA 	<ul style="list-style-type: none"> • Pour apprendre de l'expérience du Niger en termes de renforcement de COGES et amélioration d'écoles • Pour partager l'expérience entre la Côte d'Ivoire et le Niger sur les activités de COGES pour une meilleure gestion de COGES et l'amélioration d'écoles • Pour examiner comment et lesquelles des expériences du Niger pourraient être appliquées en Côte d'Ivoire 	<ul style="list-style-type: none"> • Ministère de l'Education du Niger • Visite de sites (communes, COGES, forum de COGES) • Atelier national sur le partage d'expérience • Réunion du comité exécutif régional du forum • Préparation de plans d'actions • Finalisation du manuel 1 sur la mise en place démocratique de COGES
<p>Séminaire régional pour le partage d'expériences sur la Gestion de l'Ecole 2015 au Niger</p> <p><i>Pays participants: Burkina Faso, Côte d'Ivoire, Madagascar, Mali, Sénégal, et Niger</i></p>	10 – 13 mars 2015	<p><u>MEMIS, MENET et le gouvernement local</u> 5 personnes suivantes :</p> <ul style="list-style-type: none"> • M. Gbala Gnato Raphael, Directeur du Projet, DGDDL du MEMIS • M. Yao N'zue Goumo Célestin, Maire de la Commune de Botro • M. Kouadio Kouamé David, Directeur National de la DAPS-COGES, MENET • Mme. Kouame Aka Houaman Jeannette, Directrice Ajointe de la DELC, MENET <p><u>JICA et Equipe d'Experts de la JICA</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • M. Fatogoma, Coulibaly, Directeur Adjoint de la DPFC, MENET • Mme. Junko Okamoto, Equipe d'Experts de la JICA • Mme. Harumi Tsukahara, Equipe d'Experts de la JICA • M. Ouattara Kandogona Soumaïla, Equipe d'Experts de la JICA 	<p>Partage d'expérience sur les thèmes :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Développement d'éducation à travers la synergie d'actions entre les parties prenantes dans le contexte de la décentralisation • Une gestion appropriée et une utilisation efficiente des bourses d'études (subventions) • Amélioration de la qualité d'apprentissage à travers la participation communautaire 	<ul style="list-style-type: none"> • Présentation et discussions • Visite de sites • Préparation d'un plan d'action par chacun des pays

TABLEAU DES EQUIPEMENTS DU PROJET PCN-CI

ANNEXE 5-3

A partir du 30 Septembre 2015

ELEMENTS	SPECIFICATIONS	QUANTITE	EMPLACEMENT DU MATERIELS
Ordinateurs et équipements connexes			
Ordinateur Portable	HP 1515.6 "Pavillon core 15"	4	8 remis aux huit communes, 1 au Conseil Régional et 7 à l'équipe d'expert PCN-CI
Ordinateur Portable	HP 1515.6 "Pavillon core 15"	2	
Ordinateur Portable	HP 1515.6 "Pavillon core 15"	6	
Ordinateur Portable	HP 1515.6 "Pavillon core 15"	4	
Ordinateur Portable	HP 1515.6 "Pavillon core 15"	2	
Ordinateur Portable	HP 1515.6 "Pavillon core 15"	1	
Ordinateur Portable	HP 1515.6 "Pavillon core 15"	3	
Microsoft office	Professional 2013	18	installé sur les ordinateurs des Communes, du CR et de l'Equipe des Experts
Microsoft office	Professional 2013	1	installé sur les ordinateurs de l'Equipe des Experts
Microsoft office	Professional 2013	3	installé sur les ordinateurs de l'Equipe
Antivirus	Kaspersky Internet Security 2PC	2	4 installés sur les huit ordinateurs remis aux communes et 4 installés sur l'ordinateur remis au CR et ceux utilisés par l'équipe d'experts PCN-CI
Antivirus	Kaspersky Internet Security 2PC	3	
Antivirus	Kaspersky Internet Security 2PC	3	
Antivirus	Kaspersky Internet Security 2PC	1	
Antivirus	Kaspersky Internet Security 2PC	6	
Antivirus	Kaspersky Internet Security 2PC	1	
Imprimantes			
Imprimante A0 (plotter)	Designjet T520	2	Equipe d'experts Jica/PCN-CI
Imprimante	HP Laser Jet Pro P 1102	5	8 remis aux huit communes, 1 au CR et 1 à l'équipe d'expert PCN-CI
Imprimante	HP Laser Jet Pro P 1102	4	Equipe d'experts Jica/PCN-CI
Imprimante	HP Laser Jet Pro P 1102	1	Equipe d'experts Jica/PCN-CI
Imprimante	HP Color Laser Jet CP5225 dn	1	Equipe d'experts Jica/PCN-CI
Imprimante (Aussi photocopieuse)	Canon Image Runner 2520	1	Equipe d'experts Jica/PCN-CI
Imprimante	P1606DN	1	Equipe d'experts Jica/PCN-CI
Imprimante	HP7500A	1	Equipe d'experts Jica/PCN-CI
Imprimante	HP 8610	1	Equipe d'experts Jica/PCN-CI
UPS			
Onduleur-Multiprise-Parafoudre	UPS Nitram PB650 ELCD	1	8 remis aux huit communes, 1 au CR et 1 à l'équipe d'expert PCN-CI
Onduleur-Multiprise-Parafoudre	UPS Nitram PB650 ELCD	9	
Projecteurs			
Vidéo Projecteur	EPSON EB-S11	1	Equipe d'experts Jica/PCN-CI
Vidéo Projecteur	EPSON EB-X02	1	Equipe d'experts Jica/PCN-CI
Caméras			
Appareil photo-vidéo	Fujifilm funijinon lensCamera	3	Equipe d'experts Jica/PCN-CI
Appareil photo-vidéo	Camera Olympus Tough Stylus	2	Equipe d'experts Jica/PCN-CI
Appareil photo-vidéo	Canon	1	Equipe d'experts Jica/PCN-CI
Appareil photo-vidéo	Canon	1	Equipe d'experts Jica/PCN-CI
Carte Mémoire SD		3	Equipe d'experts Jica/PCN-CI
Enregistreur			
GPS	GARMIN Dakota TM20	5	Equipe d'experts Jica/PCN-CI
Equipments pour la composante HV			
Couveuse modèle	UI-50	1	DTH Bouaké
Lampe UV	UV-5A	1	DTH Bouaké
Mesure pH	HM-30P	1	DTH Bouaké
Jeu d'analyse chimique - COD (0 à 100ppm)	WAK-COD	2	DTH Bouaké
Jeu d'analyse chimique - Azote amoniacque (0 à 100ppm)	WAK-NH4	2	DTH Bouaké
Jeu d'analyse chimique - nitrate (0 à 900ppm)	WAK-NO3	2	DTH Bouaké
Jeu d'analyse chimique - Fer	WAK - Fe	2	DTH Bouaké
Jeu d'analyse chimique - Chlorure	WAK - Cl(300)	2	DTH Bouaké
Jeu d'analyse bactériologique - bactérie	SC - 3	1	DTH Bouaké
Jeu d'analyse bactériologique - colibacille	SC - 6	1	DTH Bouaké
GPS avec données numériques de carte	Dakota 20 ver. Anglais	10	DTH Bouaké
Sonde de niveau d'eau de forage 200m	200m	2	DTH Bouaké
Liquide d'ajustement de mesure pH (pH 4,01)	Oct-01	2	DTH Bouaké
Liquide d'ajustement de mesure pH (pH 6,86)	Oct-02	2	DTH Bouaké
Mesure conductivité	CM - 31P	1	DTH Bouaké
Liquide d'ajustement mesure conductivité		1	DTH Bouaké
Boîte pour mesure conductivité	ODA00001	1	DTH Bouaké
Couverture pour mesure conductivité	7258070K	2	DTH Bouaké
Pièces HV			
Pièces des PMH		n/a	Sites du Projet Pilote
Equipments pour la composante EPP			
Casque		30	Equipe d'experts Jica/PCN-CI
Mètre		10	Equipe d'experts Jica/PCN-CI
Chaussures de sécurité		13	Equipe d'experts Jica/PCN-CI
Chaussures de sécurité		4	Equipe d'experts Jica/PCN-CI
Autre Equipments			
Ventilateur	GENERAL PLUS	1	Equipe d'experts Jica/PCN-CI
Climatiseur	D'une puissance de 2 chevaux	1	Equipe d'experts Jica/PCN-CI
Compas	Monotaro Digital Nonius 100	13	Equipe d'experts Jica/PCN-CI
Coffre-fort	Gates	1	Equipe d'experts Jica/PCN-CI
Porte en fer		1	Equipe d'experts Jica/PCN-CI
Téléphone Satelitaire		2	Equipe d'experts Jica/PCN-CI
Téléphone Satelitaire		1	Equipe d'experts Jica/PCN-CI
tableau blanc		20	Equipe d'experts Jica/PCN-CI
tableau blanc		1	Equipe d'experts Jica/PCN-CI
Fourniture de Bureau		1	SNAPS-COGES
Fourniture de Bureau	Etagère	1	Equipe d'experts Jica/PCN-CI
Fourniture de Bureau	Etagère	2	Equipe d'experts Jica/PCN-CI
Chaises	Chaises	4	Equipe d'experts Jica/PCN-CI
Chevalet à feuilles		1	Equipe d'experts Jica/PCN-CI
Micro		1	Equipe d'experts Jica/PCN-CI
Haut Parleur		1	Equipe d'experts Jica/PCN-CI
Total en Yen Japonais			14,154,970

Liste des homologues (membres du CCC)

Organisation	Titre	Nom
Directeur National de Projet		
DGDDL, MEMIS	Conseiller du Directeur Général de la Décentralisation et du Développement Local (DGDDL), MEMIS	M. Gbala Gnato Raphael
Coordinateur de Projet		
DGDDL, MEMIS	Sous-Directeur de la Formation et des Stages, DGDDL	M. Boka N'takpé Sylvain
Responsable de Projet		
Région de Gbêké	Préfet de Région Gbêké	M. Konin AKA
Autres Homologues		
DGDDL, MEMIS	Sous-Directeur de la Gestion du Personnel des Collectivités Territoriales, DPCT	Mme. TIEHI Titi Léocadie epse Kouamé
DGDDL, MEMIS	Sous-Directeur du Patrimoine, des Equipements et des Travaux, DDL	M. DJAYA Kouamé Paul
DGIHH, MIE	Sous-Directeur, DGIHH	M. Mamadou FEH
ONEP, MIE	Chargé des Opérations	M. Guibril Kamsoko
CNC-CGPE, MIE	Chargée du renforcement des capacités	Mme Adoh née Tagro Biali C.
DSPS, MENET	Chef du service GIS, DSPS	M. N'Guessan Koffi Kan Herve
DSPS, MENET	Chargée d'appui aux collectivités territoriales, DSPS	Mme Gabou Elisabeth
DEP, MENET	Responsable de la Cellule Technique, DEP	M. Ackoun Honoré
DAPS-COGES, MENET	Directeur National, DAPS-COGES	M. Kouadio Kouamé David
DAPS-COGES, MENET	Assistante du Directeur, Chargée du Suivi Evaluation et de Projets DAPS-COGES	Mme Effi Germaine
DELC, MENET	Sous Directrice des Ecoles Maternelles et Primaires, DELC	Mme. Aka Homan Jeannette épouse Kouamé
DELC, MENET	Charge d'études à la sous-direction des Ecoles Maternelles et Primaires, DELC	M. N'Guessan Kakou François
MEMPD	Chargé d'études	M. Adam-Yéboua N'krumah
MPMEF	Chargé du suivi-évaluation des projets japonais	M. Ouattara Henri

MAP



Liste des formations mises en œuvre en faveur des agents gouvernementaux

1) Composantes des Infrastructures

Formation	Date	Lieu	Formateurs	Stagiaires/Participants
<p>Formation sur le plan de développement des infrastructures</p> <p><u>Jour 1</u>: Formation pour les DRENET IEP sur les statistiques scolaires et le système de carte scolaire</p> <p><u>Jour 2</u>: Formation pour les gouvernements locaux sur les statistiques scolaires et le système de carte scolaire</p> <p><u>Jour 3</u>: Formation sur le plan de développement des infrastructures et la sélection des projets pilotes (infrastructures scolaires)</p> <p><u>Jour 4</u>: Formation sur le plan de développement des infrastructures et la sélection des projets pilotes (hydraulique villageoise)</p>	10-13 mars 2014	Bouaké	<p>DPES du MENET: 3</p> <p>IEP, DRENET DPES du MENET: 3</p> <p>Equipe d'Experts de la JICA</p> <p>Equipe d'Experts de la JICA ONEP: 1, DTH</p>	<p>DRENET, IEP</p> <p>DRENET, IEP, Gouvernements locaux</p> <p>MENET, DRENET, IEP, ONEP, DTH, Gouvernements locaux</p> <p>Gouvernements locaux</p>
<p>Formation sur la décentralisation</p> <p><u>Jour 1</u>: Préfets et sous-préfets</p> <p><u>Jour 2</u>: Gouvernements locaux, DRENET, DTH, DRPD</p>	20-21 mai 2014	Bouaké	<p>Un directeur du MEMIS : 1 DPES : 1 ONEP du MIE: 1 Equipe d'Experts de la JICA : 2 membres</p>	<p><u>De la Région de Gbéké</u> : Préfets et sous-préfets : plus de 15 DRENET : 7, DDPD : 1 Gouvernements locaux: 17 <u>Du Gouvernement</u> : DGDDL/MEMIS : 2 SNAPS-COGES/MENET: 1 DPES /MENET : 1 BEP et DELC du MEMIS : 1 DGIH du MIE : 1 ONEP/MIE : 2 MEMPD : 1 CNC-CGPE /MIE : 1</p>
<p>Formation sur la gestion des infrastructures d'école et d'hydraulique villageoise</p>	18-19 août 2014	Bouaké	Equipe d'Experts de la JICA	62 agents de Gouvernements locaux, DRENET et IEP, DTH, DRCLAU, DRPD, DRMP et tous les départements concernés du MEMIS, du MENET et du MIE.
<p>Formation sur le diagnostic des bâtiments d'école primaire</p>	21-22 août 2014	Bouaké	BEP: 1 Equipe d'Experts de la JICA	12 agents des services techniques des gouvernements locaux DRCLAU (Observateur)
<p>Formation sur le processus et la méthodologie de l'état des lieux et la sélection des projets pilotes</p>	5 décembre 2014	Bouaké	Equipe d'Experts de la JICA	13 agents de 9 gouvernements locaux ONEP: 1 agent DRENET: 3 agents
<p>Formation sur la préparation des documents d'appel d'offres (EPP et HV)</p>	8-10 avril, 2015	Bouaké	DMP : 3 agents BEP : 1 agent DTH : 1 agent JET : 2 membres	20 agents de 9 gouvernements locaux (2 par municipalité : services techniques et financiers, 4 pour le Conseil Régional)
<p>Formation sur la gestion de la base de données de</p>	2-3 juin, 2015	Bouaké	JET : 2 membres	18 agents de 9 gouvernements locaux (2 par municipalité : services

CTD



ANNEXE 6

Formation	Date	Lieu	Formateurs	Stagiaires/Participants
l'étude d'état des lieux, SIG sélection des projets prioritaires (HV)				socioculturels et techniques : 2 pour le Conseil Régional)
Formation sur les CGPE : 1^{ère} session (HV)	4-5 Juin, 2015	Bouaké	JET : 1 membre DTH : 1 agent CNC-CGPE : 2 agents	25 agents de 9 gouvernements locaux (2 ou plus par municipalité : services socioculturels et techniques, 3 pour le Conseil Régional)
Atelier sur l'ouverture des offres de Pré-qualification pour la fourniture de mobiliers scolaires (EPP)	25 Juin, 2015	Bouaké	Président COJO : 1 agent DMP: 1 agent DRENET: 1 agent JET : 2 membres	15 agents de 9 gouvernements locaux (13 pour municipalité : services financiers et techniques, 2 pour le Conseil Régional)
Atelier sur le dépouillement d'un appel d'offres ouverts pour le Conseil Régional (EPP)	2 juillet 2015	Bouaké	Président COJO : 1 agent BEP: 1 agent MEMIS: 2 agent JET : 1 membre	9 agents de 5 gouvernements locaux de la Région de Gbêkè (départements financiers et techniques)
Atelier sur le dépouillement d'offres, analyse et sélection de fournisseurs sur la base de quotations de mobiliers scolaires (EPP)	17 Juillet 2015	Bouaké	Président COJO : 1 agent DMP: 1 agent DRENET: 1 agent JET : 1 membre	5 agents de 3 gouvernements locaux (Béoumi, Brobo et Sakassou) (services financiers et techniques)
Formation sur la Mise en œuvre des Projets Pilotes (HV)	13-14 août 2015	Bouaké	JET : 1 membre	17 agents de 9 gouvernements locaux (14 pour municipalité : services socioculturels et techniques, 3 pour le Conseil Régional)

2) Composante COGES

Formation	Date	Lieu	Formateurs	Stagiaires/Participants
Formation de formateurs sur le manuel 1 sur la mise en place démocratique de COGES	Juillet-août 2014 (sessions de travail)	Abidjan	Equipe d'Experts de la JICA	SNAPS-COGES : 4
Formation de formateurs sur le manuel 1 sur la mise en place démocratique de COGES	13 août 2014	Bouaké	SNAPS-COGES : 4 Equipe d'Experts de la JICA	SNAPS-COGES/MENET : 1 DELC/MENET : DGDDL/ MEMIS: 1 DRENET : 7 IEP: 20 Gouvernements locaux : 17 NGO : 1 Autres : 6
Formation de formateurs sur le manuel 2 sur la gestion participative d'école par COGES (IEPpilote)	11-13 décembre 2014	Bouaké	Equipe d'Experts de la JICA : 1 DAPS-COGES: 1	DAPS-COGES : 3 DRENET : 4 IEP: 6 Gouvernements locaux : 6
Formation de formateurs sur le manuel 2 sur la gestion participative (IEP non pilote)	3-5 Mars 2015	Bouaké	DAPS-COGES : 4	DRENET : 5 IEP : 21 Gouvernements locaux : 10
Formation de formateurs sur le manuel 3 sur la mise en place et la fonctionnalisation des U-COGES (niveau central)	4 Juin 2015	Abidjan	Equipe d'Experts de la JICA	DAPS-COGES : 19
Formation de formateurs sur le manuel 3 sur la mise en place et la fonctionnalisation des	11 Juin 2015	Bouaké	4 agents of DAPS-COGES	DRENET : 4 IEP : 17 Gouvernements locaux : 15

ANNEXE 6

Formation	Date	Lieu	Formateurs	Stagiaires/Participants
U-COGES (niveau régional)				
Formation de formateurs sur le manuel 3 révisé sur la mise en place et la fonctionnalisation des U-COGES (niveau régional)	29 Octobre 2015	Bouaké	Equipe d'Experts de la JICA	DRENET and IEP : 17 Gouvernements locaux : 7

Liste des formations dispensées pour les communautés

1) CGPE

Formation	Date	Lieu	Formateurs	Stagiaires/Participants
Formation sur la création et la mise en place de CGPE (HV)	9 septembre - 19 novembre 2015	69 Villages dans la région de Gbêkê	Agents de gouvernements locaux	Résidents de 69 villages

2) COGES

Formation	Date	Lieu	Formateurs	Stagiaires/Participants
Formation sur le manuel 1 sur la mise en place et le renouvellement démocratique des COGES	28 août- 8 septembre 2014	10 IEPs	Conseillers COGES des DRENETs et IEPs SNAPS-COGES (Supervision)	Directeurs d'écoles primaires publiques : 557 (336 COGES)
Formation sur le manuel 1 sur la gestion participative d'école par COGES (IEP pilote)	Janvier - février 2015 (formation de 3 jours)	3 IEPs	Conseillers COGES des DRENETs et IEPs	Nombre de COGES: 112 (315 membres de bureaux exécutifs de COGES)
Formation sur le manuel 2 sur la gestion participative d'école par COGES (IEP non-pilote)	Mars - avril 2015 (formation de 3 jours)	7 IEPs	Conseillers COGES des DRENETs et IEPs	Nombre de COGES: 276 (737 membres de bureaux exécutifs de COGES)
Formation sur le manuel 3 sur la mise en place et la fonctionnalisation des U-COGES	19-30 Juin 2015	10 IEPs	Conseillers COGES des DRENETs et IEPs Agents de services socioculturels de gouvernements locaux	Nombre de COGES: 337 (597 membres de bureaux exécutifs de COGES)
Formation sur le manuel 3 sur la mise en place et la fonctionnalisation des U-COGES (rattrapage)	5 Juillet - 5 Août 2015	10 IEPs	Conseillers COGES des DRENETs et IEPs Agents de services socioculturels de gouvernements locaux	Nombre de COGES: 67 (116 membres de bureaux exécutifs de COGES)
Formation sur le manuel 2 révisé sur la gestion participative d'école par COGES	4-21 novembre 2015	Assemblée générale de 20 U-COGES	Conseillers COGES des DRENETs et IEPs Agents de services socioculturels de gouvernements locaux	Nombre de COGES: 357 (615 membres de bureaux exécutifs de COGES)

PD



Liste des matériaux produit

ANNEXE 7

As of October 31, 2015
Date of Preparation(Latest Edition)

French

<HV Component>	
Plan d'Expertise Technique de l'HV	September 2014
Rapport de l'Expertise Technique de l'HV	December 2014
Rapport d'Examen des Modèles de Fourniture des Services Publics dans le Domaine de l'HV D'après les Résultats d'Etude d'Etats des Lieux et de l'Expertise Technique	February 2015
Plan de Méthodologie des Marchés pour les Constructions et les Fournitures des Pièces de Rechanges des Projets Pilotes de la Composante de l'HV	February 2015
Guide Pratique de la mise en œuvre de l'appel d'offres pour le « Marché Forages » des Projets Pilotes de la Composante HV	May 2015
Plan de Mise en Oeuvre des Projets Pilotes de la composante HV	August 2015
Guide Pratique sur la Conduite de l'Etat des Lieux, la Création et la Gestion de la Base de Données, la Priorisation des Projets et la Formulation du Plan de Développement Sectoriel de la Composante HV pour les Collectivités Territoriales	July 2015
Manuel de Formation des Agents des Collectivités Territoriales pour la Gestion durable des pompes a Motricite Humaine	October 2015
Manuel d'utilisation de logiciel Q-GIS	May 2015
Exercice pratique avec le logiciel Q-GIS	May 2015
<EPP Component>	
Plan d'Expertise Technique des EPP	October 2014
Rapport de l'Expertise Technique des EPP	January 2015
Rapport d'examen des modeles des systemes organisationnels d'aménagement des Infrastructures scolaires sur la base des resultats de l'etude d'etat des lieux et de l'expertise technique	February 2015
Plan de Méthodologie des Marchés pour les Constructions et les Fournitures des équipements et mobiliers scolaires des Projets Pilotes de la Composante de l'EPP	April 2015
Guide Pratique de la mise en œuvre de l'appel d'offres pour le Marché des Travaux des Constructions 11 EPPs dans le Cadre des Projets Pilotes de la Composante EPP du PCN-CI	May 2015
Modèle de Documents d'Appel d'Offres Ouvert	—
Modèle de Documents d'Appel d'Offres Local	—
Invitation a la Pre-Qualification, Instruction Aux Candidats Pour la Demande de Cotation Concernant la Fumiture et Livraison de Mobiliers Scolaires dans Certaines Ecoles Primaires de la Region de Gbeke	—
Dossier d'Appel D'Offres Allégé: La Demande de Cotation La Fourniture et Livraison de Mobiliers Scolaires dans Certaines Écoles Primaires de la Région de Gbeke	—
Propositions de Modèles à Moindre Coût pour les Collectivités Territoriales	—
<COGES Component>	
Guide de Formation 1: Mise en place ou Renouvellement Démocratique des Organes des Comités de Gestion des Etablissements Scolaires Publics (COGES)	August 2014
Guide de Formation 2: Gestion Participative des écoles par les COGES	March 2015
Guide de Formation 2: Gestion Participative des écoles par les COGES (Version révisée)	October 2015
Guide de Formation 3: Mise en Place et le Fonctionnement des Unions des COGES (U-COGES)	June 2015

TD



Critères de sélection pour la long list et la short list des infrastructures scolaires

Les critères pour la long list ou liste longue	<p>Etat des villages (nouvelle construction)</p> <ul style="list-style-type: none"> Village sans école dans un rayon de 3 km et sans projet de délocalisation <p>Etat des écoles (Réhabilitation, reconstruction, extension, achèvement ou nouvelle construction)</p> <ul style="list-style-type: none"> Ecoles avec plus de 40 élèves par salle de classe Ecoles avec besoins de réhabilitation Ecoles avec besoin de reconstruction Ecoles avec salle(s) de classe en matériaux précaires Ecoles avec moins de 6 niveaux et avec plus de 100 élèves, et sans école(s) à 6 niveaux dans un rayon de 3 km
Les critères pour la short list	<p>Etat des villages (nouvelle construction)</p> <ul style="list-style-type: none"> Village sans école dans un rayon de 3 km, avec une population de plus de 600 habitants, et sans projet de délocalisation <p>État des villages (Réhabilitation, reconstruction, extension, achèvement ou nouvelle construction)</p> <ul style="list-style-type: none"> Ecoles avec au plus 60 élèves par classes (pour les zones urbaines de la Commune Bouaké, 100 élèves par classe) Ecoles avec besoin en réhabilitation lourde Ecoles avec salles de classe en matériaux précaires avec plus de 30 élèves par classe Ecoles avec moins de 6 niveaux avec plus de 120 élèves, et sans autre école à 6 niveaux dans un rayon de 3 km

(Source) Rapport d'Avancement n°2 (p.4-3)

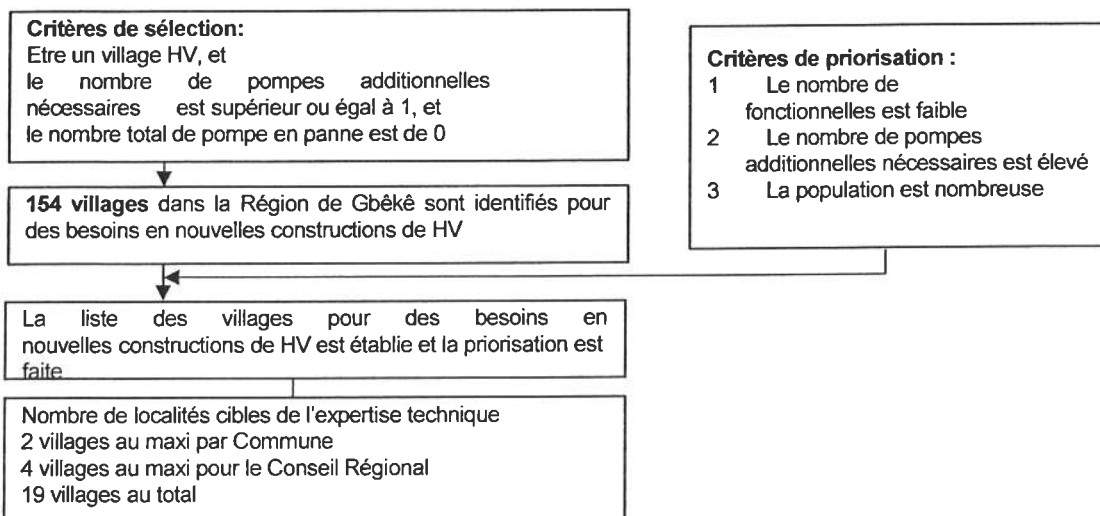
Critères de sélection des projets pilotes à partir des cibles de l'évaluation technique

Les conditions essentielles	<p>1. Nécessité du projet</p> <ul style="list-style-type: none"> Confirmation des besoins correspondant aux raisons pour lesquelles ils sont sélectionnés Pas de projet de délocalisation du village vers une localité loin de l'école Pas de chevauchement avec d'autres projets <p>2. Aspect financier</p> <ul style="list-style-type: none"> Le projet peut être réalisé dans le budget <p>3. Aspect technique</p> <ul style="list-style-type: none"> Facilité d'accès pour le transport du matériel et des équipements de construction Les camions peuvent accéder au site pendant la saison des pluies (pour les projets de réhabilitation) Disponibilité de terrain (pour les projets d'extension ou de reconstruction) La construction peut être achevée dans le temps
Autres conditions	<p>4. Durabilité</p> <ul style="list-style-type: none"> La volonté de la communauté de contribuer au projet et à l'entretien des infrastructures <p>5. Urgence</p> <ul style="list-style-type: none"> Urgence du projet
Critères additionnels appliqués pour les différentes collectivités	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Grand nombre d'élèves ✓ Pas d'autre école en bon état dans la même communauté ✓ Ecoles constituées de salles en matériaux précaires seulement ✓ Risque d'effondrement des bâtiments (Besoins de reconstruction)

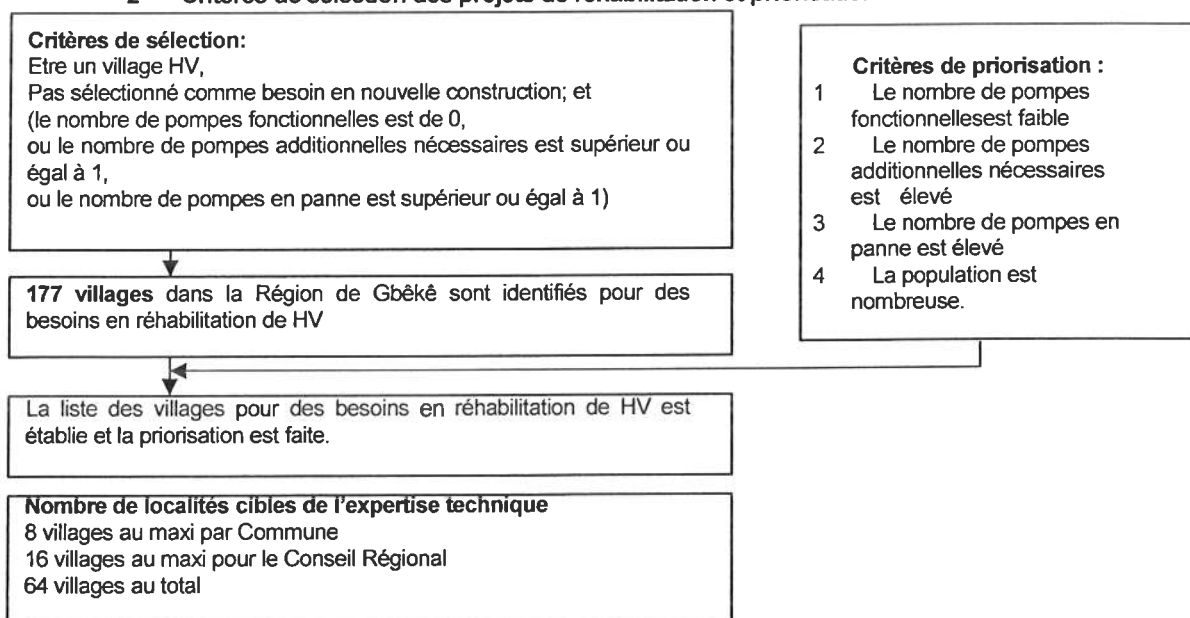
(Source) Rapport d'Avancement n°2 (p.4-3)

Critères de sélection des projets pilotes des infrastructures de l'HV

1 Critères de sélection des projets de nouvelles constructions et les priorisations



2 Critères de sélection des projets de réhabilitation et priorisation



(Source) Rapport d'Avancement n°1 (P. 5-15)

Liste de Projets Pilotes

(1) Projets pilotes de École Primaire Publique (EPP)

Collectivité	EPP	Type de travaux	Infrastructures à réaliser	Date du contrat	Start of construction	Completion	Progress
Sakassou	EPP Résidentiel BAD	Reh.	6 Cls+B	12.06.2015	19.06.2015	06.10.2015	Completed
Djébonoua	EPP Djébonoua 3	Ext.	2 Cls	12.06.2015	25.06.2015	12.2015	Under construction
	EPP Adjouassou	Reh.	3 Cls+B			02.10.2015	Completed
Bouake	EPP Kanankro 2	Rec.	3 Cls+B	29.07.2015	10.08.2015	12.2015	Under construction
CR	EPP Koubebo-Dan	Rec.	3 Cls+B	29.07.2015	10.08.2015	12.2015	Under construction
	EPP Balékro	Rec.	3 Cls+B			12.2015	
Beoumi	EPP Tiendebo	Rec.	3 Cls	28.09.2015	29.10.2015	03.2016	Under construction
Bodokro	EPP Ahokokro	Rec.	3 Cls+B	28.09.2015	20.10.2015	03.2016	Under construction
Botro	EPP Botro-Kouadiokro2	Rec.	3 Cls	24.10.2015	20.11.2015	03.2016	Under construction
Diabo	EPP Telebopri	Rec/Ext	3 Cls	24.10.2015	19.11.2015	03.2016	Under construction
Brobo	EPP Djamalakro	Rec.	3 Cls	24.10.2015	16.11.2015	03.2016	Under construction
35 Salles de classe plus 6 bureaux (26 à construire et 9 à réhabiliter)							
Mobiliers scolaires	Lot 1: Djébonoua, Sakassou	Tables-Bancs:160 Autres mobiliers		11.08.2015	20.08.2015	12.2015	Manufacturing Partly delivered
	Lot 2: CRG, Beoumi, Bouaké	Tables-Bancs:284 Autres mobiliers		15.09.2015	20.10.2015	03.2016	Manufacturing
	Lot 3: Bodokro, Botro, Brobo, Diabo	Tables-Bancs:257 Autres mobiliers		22.09.2015	20.10.2015	03.2016	Manufacturing



(2) Projets Pilotes d'Hydraulique Villageoise (HV)

(a) Nouvelle construction

Collectivité	Target	Positifs/ Total drilled	Construction de Margelles Completed	Construction de Clôtures Completed	PMH Completed	Target (additional)	Target (Total)
Beoumi	2	2/2	2	0	0	1	3
Bodokro	2	2/3	2	0	0	1	3
Botro	2	1/3	1	1	0	1	3
Diabo	2	2/3	2	2	0	1	3
Bouake	2	1/2	2	1	0	0	2
Brobo	2	1/3	1	1	0	1	3
Djabonoua	2	2/2	2	2	0	1	3
Sakassou	2	2/3	0	0	0	1	3
CR	4	4/4	1	1	0	1	4
Total	20	17/25	13	8	0	8	28

* PMH: Pompe à Motricité Humaine

(b) Réhabilitation

Collectivité	Target Réhabilit ation	Cancell ed	Target Renouvell ement	Soufflage Air-Lift Complété/ Cible	Construction de margelles Complété/ Cible	Construction de Clôtures Complété/ Cible	Réhabilitation des PMH
Beoumi	8			3/3	0/6	0/6	0
Bodokro	4			2/2	0/3	0/3	0
Botro	3			1/1	0/0	0/0	0
Diabo	1			1/1	0/1	0/1	0
Bouake	7			2/2	4/5	0/5	0
Brobo	1	1	1	1/3	0/1	0/1	0
Djabonoua	7			3/3	3/3	0/3	0
Sakassou	5			2/2	0/2	0/2	0
CR	12	1		3/3	1/6	0/6	0
Total	48	2	1	18/18	8/27	0/27	0

Liste des homologues (membres du GTT)

Organisation	Titre	Nom
Coordinateur de Projet		
DGDDL, MEMIS	Sous-Directeur de la Formation et des Stages, DGDDL	M. Boka N'takpé Sylvain
Responsable de Projet		
Région de Gbêkê	Préfet de la Région de Gbêkê	M. Konin AKA
Coordinateur du Projet dans la Région du Gbêkê		
Préfecture de Bouaké	Secrétaire Général de Préfecture de Bouaké	M.Yokoza Zozoro Firmin
Assistant au Responsable de Projet		
Préfecture de Bouaké	Chef de Cabinet	M. Kouadio Jules
Autres Homologues		
Département	Préfet du département de Béoumi	M. Kouamé Koffi
Département	Préfet du département de Botro	M.Coulibaly Lamine
Département	Préfet du département de Sakassou	M.Kouakou Wiha Ange Tchicaya
Chefs de Projet		
DRENET 1 et 2	Directeur de la DRENET1	M.Kékémo Ahou Daniel
DRENET 1 et 2	Directeur de la DRENET2	M. Traoré Tiégué
Chef de Projet		
DTH	Directeur de la DTH	M. Coulibaly Seydou
Autres Homologues		
Conseil Régional	Président	M.Kouassi Abonouan
	Directeur Général d'Administration	M.Kouamé Kouadio JJ
Commune de Bouaké	Maire	M.Djibo Youssouf N
	Secrétaire général	M.Lagouth Djé Ziao
Commune de Brobo	Maire	M.Kouamé Yao Séraphin
	Secrétaire général	M.Gnali Emile
Commune de Djébonoua	Maire	M.Taï G Koffi
	Secrétaire général	M.Kouamé Kouadio
Commune de Sakassou	Maire	M.Kouadio Kouamé
	Secrétaire général	M.Droh Zégbé
Commune de Bodokro	Maire	M.Koffi Kouakou
	Secrétaire général	M.Yao Kouacou Evariste
Commune de Béoumi	Maire	M.Konan Kouadio E
	Secrétaire général	M.M'bra Kouassi
Commune de Botro	Maire	M.Yao N'zue Goumo
	Secrétaire général	M.Douai Richard
Commune de Diabo	Maire	M.Koumoin Konan
	Secrétaire général	M.Kouassi Dadié

Résultats des discussions de la formation du Japon: Juillet 2015

Tableau 1 Modèle de Système de Fourniture des Services de Base (Secteur de l' Education)

	Rôles des Administrations Centrales et leurs Directions Régionales	Rôles des Collectivités Territoriales	Rôles de la Communauté
Suivi des conditions des infrastructures de EPP	<ul style="list-style-type: none"> Compilation des données statistiques IEP 	<ul style="list-style-type: none"> Conduite d'enquête Gestion des données 	<ul style="list-style-type: none"> Résidents: Fourniture d'informations Directeurs d'écoles: Fourniture d'informations
Planification du développement et de la maintenance des infrastructures de EPP	<ul style="list-style-type: none"> Organisation de réunions de la Carte Scolaire 	<ul style="list-style-type: none"> Préparation de plans de développement sur la base de données existantes relatives aux conditions des infrastructures de EPP Les Maires et le Président du Conseil Régional participant aux réunions de la Carte Scolaire 	<ul style="list-style-type: none"> Préparation de plans d'actions par le COGES
Sélection d'infrastructures d'EPP pour des projets spécifiques	-	<ul style="list-style-type: none"> Sélection des sites de projets 	<ul style="list-style-type: none"> Expliquer les besoins des communautés
Mise en oeuvre des projets de construction et de réhabilitation	-	<ul style="list-style-type: none"> Mise en oeuvre des projets 	<ul style="list-style-type: none"> Coopérer avec le projet
Maintenance des infrastructures d'EPP	-	<ul style="list-style-type: none"> Réhabilitation Majeure 	<ul style="list-style-type: none"> Réhabilitation mineure et maintenance quotidienne
Gestion de l'Ecole	-	<ul style="list-style-type: none"> Dispenser des formations aux COGES et les soutenir 	<ul style="list-style-type: none"> Organisation et opération des COGES Mise en oeuvre des activités

Note: La JICA a préparé le tableau sur la base des discussions des participants à la formation.

Tableau 2 Modèle de Système de Fourniture des Services de Base (Secteur de l'Hydraulique Villageoise)

	Rôles des Administrations Centrales et leurs Directions Régionales	Rôles des Collectivités Territoriales	Rôles de la Communauté
Suivi des conditions des infrastructures d' HV	<ul style="list-style-type: none"> Supervision des travaux de suivi par les Collectivités Territoriales Apporter le soutien technique aux Collectivités Territoriales Collecte de données avec les Collectivités Territoriales 	<ul style="list-style-type: none"> Conduite d'enquêtes Préparation de la liste des infrastructures d' HV avec des informations sur leurs conditions Partage d'informations avec l'ONEP 	<ul style="list-style-type: none"> Résidents: Fourniture d'informations Artisans réparateurs : Fourniture d'informations
Planification du développement et de la maintenance des infrastructures d' HV	<ul style="list-style-type: none"> Renforcement de capacités des techniciens des Collectivités Territoriales Coordination entre les plans sectoriels de développement des Collectivités et le Plan National de Développement 	<ul style="list-style-type: none"> Sélection des projets prioritaires sur la base des données relatives aux conditions actuelles des infrastructures d' HV Préparation des plans sectoriels de développement 	<ul style="list-style-type: none"> Préparation des plans de réhabilitation mineure/ maintenance par les CGPE
Sélection des infrastructures d' HV pour des projets spécifiques	<ul style="list-style-type: none"> Renforcement de capacités des Collectivités par l'ONEP Apporter le soutien aux Collectivités Territoriales 	<ul style="list-style-type: none"> Sélection des sites de projets Partage d'informations avec les villages à travers des consultations publiques Mise en oeuvre des évaluations techniques 	<ul style="list-style-type: none"> Expliquer les besoins des communautés
Mise en oeuvre des projets de construction et de réhabilitation	<ul style="list-style-type: none"> MIE: Maître d'Ouvrage ONEP: Maître d'Ouvrage Délégué ou Maître d'oeuvre 	<ul style="list-style-type: none"> Mise en oeuvre des projets entant que maître d'ouvrage lorsque les budgets sont préparés. 	<ul style="list-style-type: none"> Coopérer avec le projet
Maintenance des infrastructures d' HV	<ul style="list-style-type: none"> La CNC-CGPE: Donne des formations sur la Mise en place des CGPE et le soutien aux communautés Apporter l'assistance technique aux Collectivités Territoriales 	<ul style="list-style-type: none"> Apporte un soutien et donne des formations sur la mise en place des CGPE Supervision de la mise en place des CGPE Sélection des operateurs privés Supervision des travaux de réhabilitation Suivi des infrastructures d' HV 	<ul style="list-style-type: none"> Mise en place des CGPE Maintenance des infrastructures d' HV par les CGPE
Gestion de l'eau	-	<ul style="list-style-type: none"> Apporte un soutien et donne des formations au CGPE 	<ul style="list-style-type: none"> Gestion de l'eau par les CGPE

Note: La JICA a préparé le tableau sur la base des discussions des participants à la formation.